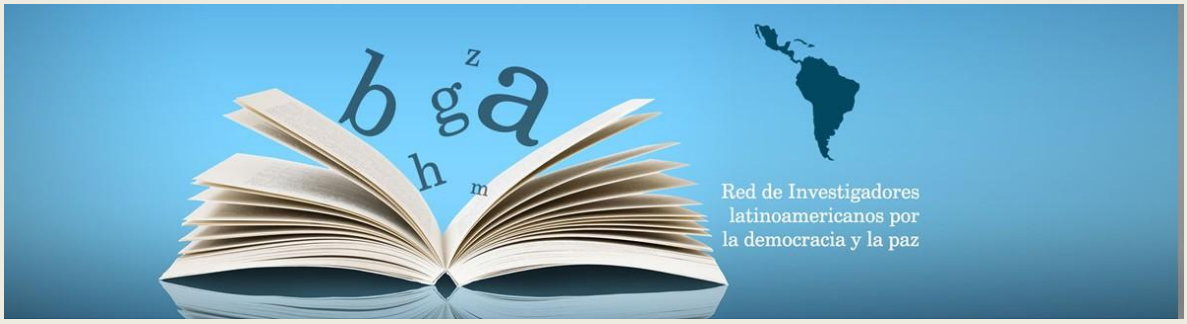



# LECTURAS DE LA 1A SEMANA DE NOVIEMBRE 2020

**COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ**

**ENTREVISTA CON EL EXVICEPRESIDENTE DE BOLIVIA ÁLVARO GARCIA LINERA**

https://www.youtube.com/watch?v=X0m8Iaj2y4o&feature=emb_logo

**Revista Anfibia**

**http://revistaanfibia.com**

LA MEMORIA BIOCULTURALPDF.PDF

https://paginas.uepa.br/herbario/wp-content/uploads/2017/12/LAMEMORIABIOCULTURALpdf.pdf?fbclid=IwAR1F7DvIYYYjehyGsnTPg40FRrMCY2oD9vupDKKkhOGBiD7TLjaI-917jI0

*el periodista Enric Llopis aborda la biografía de Raúl Zibechi, Teresa Aranguren, Carlos Aznárez, Luis Hernández Navarro, Josefina Juste, Pascual Serrano, Lola Bañon, Rosa Solbes y Michel Collon*

**"PLUMAS REBELDES", UN LIBRO DE CRÓNICAS Y ENTREVISTAS CON NUEVE PERIODISTAS DE IZQUIERDA**

"Plumas Rebeldes. Periodistas contra la corriente" es un libro de 207 páginas con biografías, crónicas y entrevistas a nueve periodistas veteranos y de izquierdas: Raúl Zibechi, Teresa Aranguren, Carlos Aznárez, Luis Hernández Navarro, Josefina Juste, Lola Bañon, Pascual Serrano, Rosa Solbes y Michel Collon.

Escrito y autoeditado por el periodista Enric Llopis, aborda el trabajo de los citados profesionales en medios como Brecha de Uruguay, La Jornada de México, Rebelion.org, Telemadrid, Radiotelevisió Valenciana, Radio Klara o Resumen Latinoamericano.

"Los protagonistas se sitúan en escenarios que comprenden desde el México zapatista y la Palestina ocupada hasta la dictadura de Videla en Argentina, las guerras de la OTAN y la ciudad de Valencia durante la Transición, atravesada por la violencia ultraderechista", destaca el autor del ensayo. Además del contexto político, social y mediático, el texto se acerca a la perspectiva de estos profesionales sobre el oficio, analiza las redacciones y los medios en los que lo han ejercido, ideario y evolución.

En el prólogo de "Plumas Rebeldes" José Daniel Fierro, miembro del Consejo Editor de Rebelion.org, subraya algunos elementos comunes a los nueve entrevistados: "Su compromiso, coherencia y adscripción a unos valores elementales –pero imprescindibles- de lo que podríamos llamar ética periodística. La que se enseña en las facultades de Periodismo, pero que nunca se pondrá en práctica en las redacciones de los medios"; todos ellos consideran, añade JD Fierro, que el periodismo no puede ser un oficio neutral y objetivo.

"No soy un periodista objetivo sino militante", afirma Raúl Zibechi. Según Teresa Aranguren, periodista especializada en Oriente Próximo y los Balcanes, "en una situación de guerra la información no es inocua"; otro de los testimonios es el de Carlos Aznárez, fundador y director de la revista Resumen Latinoamericano: "Siempre me gustó hacer un periodismo incisivo, comprometido, peleón y de investigación"; Rosa Solbes, cuyo trabajo en Dos y Dos, Cal Dir y Valencia Semanal detalla el libro, se expresa en términos similares: "No he tenido miedo de implicarme y escribir con las tripas".

Enric Llopis (Madrid, 1971) colabora en medios independientes como Rebelion.org, Resumen Latinoamericano y Radio Klara. Es autor de los libros ***Gente Precaria. La rebelión de los frigoríficos vacíos*** (Alfaqueque, 2015); ***La batalla de l'Horta. Cinc dècades de resistència silenciada*** (Sembra Llibres, 2016) y ***Cabanyal Zona Zero. Cròniques de la resistència*** (Zambra-Baladre, 2018).

**La primera presentación de "Plumas Rebeldes. Periodistas contra la corriente" tendrá lugar el próximo viernes 30 de octubre, a las 19,30 horas, en el Ateneo Libertario Al Margen, ubicado en la calle Palma nº3 de Valencia (entrada libre, hasta completar el aforo, y con mascarilla).**

***EL LIBRO PUEDE ADQUIRIRSE EN LA DISTRIBUIDORA DE LA CGT DEL PAÍS VALENCIANO Y MURCIA***

https://ladistri.cgtpv.org/producto/581/

DIÁLOGO
REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

## REVISTA DEL COMANDO SUR DE EE.UU ACTUALIZA CONTENIDOS 31 DE OCTUBRE
**https://dialogo-americas.com/es/**

**Noticias de esta semana**
**Recibidos**

Noticias de esta semana

**Estados Unidos entrega donativo a Guatemala para el combate al COVID-19**
**Cooperación internacional, clave en incautación de drogas en Colombia**
**Asociación y confianza: Comandante de SOUTHCOM visita Base Aérea Soto Cano en Honduras**
**Actividades ilegales de China golpean la economía, los ecosistemas y la seguridad de Latinoamérica**
**Capturado en Colombia alias Cristian Grande, cabecilla de grupo criminal**
**Ecuador desmantela campamentos de grupos criminales colombianos**
**Fuerzas colombianas incautan un semisumergible y un narco laboratorio en un día**
**Inauguran hospital de campaña para casos de COVID-19 en el Hospital Nacional del Tórax de Jamaica**
**Compañía de Apoyo al Cuartel General de la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo brinda ayuda a la comunidad**
**Embajada de los Estados Unidos dona a Panamá tres hospitales de campaña para combatir el COVID-19**

## BADIOU CONTRA TRUMP

Published on Oct 19, 2020

Trump no es un símbolo; es un síntoma. Su ascenso y consolidación en el poder de la principal potencia mundial es solo una muestra de un fenómeno más amplio: la dilución progresiva de la política en un gigantesco proceso de unificación en el que bandos en apariencia hostiles terminan acordando en la idea, tan difusa como peligrosa, de "capitalismo democrático". En este libro vibrante y profundo, el reconocido filósofo y escritor Alain Badiou sostiene que para enfrentar a Trump es necesario enfrentar el consenso generado en torno al capitalismo liberal que posibilitó su llegada al poder, y que el único camino es oponerle una opción que no puede llevar otro nombre que comunismo. Autor: Alain Badiou ISBN: 978-987-614-604-3 Trump no es un símbolo; es un síntoma. Su ascenso y consolidación en el poder de la principal potencia mundial es solo una muestra de un fenómeno más amplio: la dilución progresiva de la política en un gigantesco proceso de unificación en el que bandos en apariencia hostiles terminan acordando en la idea, tan difusa como peligrosa, de "capitalismo democrático". En este libro vibrante y profundo, el reconocido filósofo y escritor Alain Badiou sostiene que para enfrentar a Trump es necesario enfrentar el consenso generado en torno al capitalismo liberal que posibilitó su llegada al poder, y que el único camino es oponerle una opción que no puede llevar otro nombre que comunismo. Autor: Alain Badiou ISBN: 978-987-614-604-3

https://issuu.com/editorial_ci/docs/badiou_issuu

## VÍDEOS Y REPORTAJES DE MÉXICO/ LOS ESENCIALES

https://gatopardo.com/los-esenciales-gatopardo-211/

# REVISTA ARCADIA

https://www.revistaarcadia.com

## LIBROS DE DOCENTES RedDOLAC

**(Descárguelos en acceso abierto)**

https://reddolac.org/page/libros-reddolac

## UN NUEVO MAPA DE EXPECTATIVAS CIUDADANAS

## *LIDERADAS POR EL DESEMPLEO, LAS PREOCUPACIONES SOCIOECONÓMICAS SE CONSOLIDAN EN LA OPINIÓN PÚBLICA GENERANDO NUEVOS DESAFÍOS A LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL*

**Ejercicio de la Sociología creativa: Crear un "mapa de las expectativas ciudadanas" en época de crisis, ayuda a facilitar información para la elaboración de políticas públicas.(Robinson)**

https://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/nuevo-mapa-expectativas-ciudadanas.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Un%20nuevo%20mapa%20de%20expectativas%20ciudadanas&utm_content=02112020&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

## AMÉRICA LATINA DEL SIGLO XX"

Enlace para descargar: https://bit.ly/2TrmdcA

## REVISTA CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

Vol. 9 Núm. 17 (2020): (enero-junio)
https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/issue/view/205

## LA REVISTA RELACIONES INTERNACIONALES (RI) DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID (UAM)

hace una llamada a envío de artículos para su número 48, que será un número abierto y se publicará en octubre de 2021. La revista RI recoge análisis que tratan sobre política, cultura, historia, economía o sociedad, poniendo el foco en lo internacional. La fecha límite de envío de propuestas es el 28 de febrero de 2021.
https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/announcement/view/161

## ENERO Y FEBRERO, DESVIEJADERO

FABIOLA LOPEZ GONZALEZ
El presente trabajo es producto de una observación con algo de suerte, mi interés por el estudio de la mortalidad estacional surgió en un trabajo final para la clase de series de tiempo que tomé con el doctor Manuel Ordorica. El ejercicio a realizar era ajustar un modelo ARIMA a una serie de datos demográficos, elegí las defunciones
https://www.academia.edu/9491705/Enero_y_febrero_desviejadero?email_work_card=title

## «ME ESTÁN ECHANDO DE MI CASA». REPERCUSIONES PERSONALES Y SOCIALES DE LA INSEGURIDAD RESIDENCIAL EN BARCELONA

A partir de un conjunto de entrevistas, el artículo profundiza en la sensación de inseguridad residencial y en sus efectos individuales y colectivos (salud, apoyos, tejido comunitario...), en el barrio de Sant Antoni de BCN
https://papers.uab.cat/article/view/v106-n1-solana-ortiz-lopez

## LA ORIGINALIDAD ABSOLUTA DE LA CRISIS SANITARIA Y ECONÓMICA MUNDIAL

x François Chesnais

La finalidad este artículo es subrayar, con más insistencia que la que solemos observar en general, la originalidad de la crisis actual, a saber, su dualidad contradictoria
https://vientosur.info/la-originalidad-absoluta-de-la-crisis-sanitaria-y-economica-mundial/

### CONVOCATORIA DE LA OEI PARA LA PUBLICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN ESPAÑOL Y PORTUGUÉS

https://redibinforma.com/art/1593/convocatoria-de-la-oei-para-la-publicacion-y-divulgacion-de-articulos-cientificos-en-espanol-y-portugues

### DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES: MANUAL NACIONES UNIDAS

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40337/4/S1600802_es.pdf

### LA EVALUACIÓN FORMATIVA BENEFICIA LA AUTONOMÍA DE LAS Y LOS ESTUDIANTES Y HACE VISIBLE LOS APRENDIZAJES

La educación en América Latina y el Caribe ante la COVID-19
Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago)
https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-beneficia-autonomia-de-estudiantes
Bajar documento
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611

### ¿CÓMO ESTÁN GESTIONANDO LOS GOBIERNOS LA PANDEMIA?

https://elordenmundial.com/mapas/como-estan-gestionando-gobiernos-pandemia-covid/?utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=98738773&_hsenc=p2ANqtz--fdxoaZfvGg6D3IHTy0HA2l1qOhXva7JG-lhzaY83dXOGudRR8dDDaCCdE5tA-IE4VASyNUemjMFBaqmZluYNQuRBw5qFhU8x1TPcYsIx3ESHG62c

## AGENDA 2030 Y UNIVERSIDAD ….

***Cómo evaluar los ODS en las universidades***

https://media-exp1.licdn.com/dms/document/C4E1FAQHWZYYn0y4Y7w/feedshare-document-pdf-analyzed/0/1603724603962?e=1604329200&v=beta&t=pfFvYZO1eJgAkw7uQtVLBee2VPth9e5EFulFXRpZSbE

### HISTORIA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN CHILENA 1880/1920

https://editorial.utem.cl/wp-content/uploads/sites/3/2016/03/capitulo-3-historia-social-de-la-educacion-chilena-tomo-1-instalacion-auge-y-crisis-de-la-reforma-alemana-1880-a-1920-agentes-escolares.pdf

### CONVOCATORIA ABIERTA DE ONU MUJERES PARA SU CURSO ONLINE VIOLENCIA CONTRA MUJERES Y NIÑAS ONU MUJERES

https://lnkd.in/eFW_RXF

### VIOLENCIA E INSEGURIDAD EN AMÉRICA LATINA EN 2012

https://www.academia.edu/22613268/Violencia_e_Inseguridad_en_América_Latina_en_2012_pp_433_446_?email_work_card=title

## COLOMBIA ¿DE DÓNDE VIENEN LAS BALAS CONTRA LOS LÍDERES SOCIALES?

https://verdadabierta.com/especiales-v/2020/de-donde-vienen-las-balas/#introduccion

### ANTICAPITALISMO Y SOCIABILIDADES EMERGENTES

EXPERIENCIAS Y HORIZONTES EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200415045317/Anticapitalismos-y-sociabilidades-emergentes.pdf

# PREMISAS PARA CONSTRUIR CONJETURAS SOCIOLÓGICAS

### 9 DEFINICIONES SOBRE LA PANDEMIA DE BYUNG-CHUL HAN, EL FILÓSOFO SURCOREANO QUE SEDUCE AL MUNDO

Una de las mentes más destacadas del momento describe los cambios sociales y políticos que está generando el coronavirus
https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/17/9-definiciones-sobre-la-pandemia-de-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-seduce-al-mundo/

### TIERRA, TERRITORIO Y EDUCACIÓN

https://drive.google.com/file/d/0ByPq2MeSRleFUWFZaXJKOUdVNU0/view?fbclid=IwAR0h9EeSqXtevvjxG9qTdG1Kc2uE0GphPnuiQouanqt6Kpn6N2TF29MQvCY

### EL CONFLICTO POR LA TIERRA EN GUERNICA EN ARGENTINA

x Equipo de Investigación Política
Quiénes son los supuestos dueños legítimos de los terrenos en disputa. Esta investigación intenta aportar información al respect
https://revistacrisis.com.ar/sites/default/files/notas/adjuntos/el_conflicto_por_la_tierra_en_guernica.pdf

PAPERS
Revista de Sociologia

https://papers.uab.cat/index
VOL. 105, NÚM. 4 (2020)

*NÚMERO COMPLETO*

ARTÍCULOS

La educación secundaria y el distanciamiento familiar de la escuela. Un análisis longitudinal
*Carlos Alonso Carmona*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
487-510
PDF (ESPAÑOL)

De un paisaje de degradación a un paisaje de conservación: el tránsito hacia un imaginario del bosque austral como entramado patrimonial (provincia de Valdivia, Chile)
*Francisca Vergara-Pinto,*
*Noelia Carrasco Henríquez*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
511-534
PDF (ESPAÑOL)

Explorando el papel sociológico de las emociones en el movimiento social de Atenco, México
*Edith Elvira Kuri Pineda*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
535-560
PDF (ESPAÑOL)

Trabajo a domicilio en Chile: nuevas configuraciones de una antigua forma de trabajo de las mujeres
*Claudia Andrea Gonzalez Cid*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
561-582
PDF (ESPAÑOL)

Pautas de homofilia en Chile
*Matías Andrés Bargsted Valdés,*
*Vicente Espinoza,*
*Alejandro Plaza*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
583-612
PDF (ESPAÑOL)

La renta mínima como instrumento para combatir la pobreza. El caso de la Comunidad Valenciana
*Amadeo Fuenmayor Fernández,*
*Rafael Granell Pérez,*
*Teresa Savall Morera*
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
613-634
PDF (ESPAÑOL)

NOTAS EDITORIALES

Avaluadors/ores anònimes de Papers i estadística d'articles de l'any 2019
635-637
PDF

*Equip de Redacció* (CATALÀ)

RESUM | RESUMEN | ABSTRACT

# BYUNG-CHUL HAN: VIVIREMOS COMO EN UN ESTADO DE GUERRA PERMANENTE

Carmen Sigüenza y Esther Rebollo

https://www.lavanguardia.com/cultura/20201025/484281406713/pandemias-covid-museu-historia-catalunya-lluis-mari-gripe-espanola.html

Redacción Internacional, 12 may (EFE).- Supervivencia, sacrificio del placer y pérdida del sentido de la buena vida. Así es el mundo que vaticina el filósofo coreano Byung-Chul Han después de la pandemia: "Sobrevivir se convertirá en algo absoluto, como si estuviéramos en un estado de guerra permanente".

Nacido en Seúl en 1959, Han estudió Filosofía, Literatura y Teología en Alemania, donde reside, y ahora es una de las mentes más innovadoras en la crítica de la sociedad actual. Según describe en una entrevista a EFE, nuestra vida está impregnada de hipertransparencia e hiperconsumismo, de un exceso de información y de una positividad que conduce de forma inevitable a la sociedad del cansancio.

El pensador coreano, global y viral en su fondo y forma, expresa su preocupación porque el coronavirus imponga regímenes de vigilancia y cuarentenas biopolíticas, pérdida de libertad, fin del buen vivir o una falta de humanidad generada por la histeria y el miedo colectivo.

"La muerte no es democrática", advierte este pensador. La Covid-19 ha dejado latentes las diferencias sociales, así como que "el principio de la globalización es maximizar las ganancias" y que "el capital es enemigo del ser humano". A su juicio, "eso ha costado muchas vidas en Europa y en Estados Unidos" en plena pandemia.

Byung-Chul Han, que publicará en las próximas semanas en español su último libro, "La desaparición de los rituales" (Herder), está convencido de que la pandemia "hará que el poder mundial se desplace hacia Asia" frente a lo que se ha llamado históricamente el Occidente. Comienza una nueva era.

PREGUNTA: ¿La Covid-19 ha democratizado la vulnerabilidad humana?¿Ahora somos más frágiles?

RESPUESTA: Está mostrando que la vulnerabilidad o mortalidad humanas no son democráticas, sino que dependen del estatus social. La muerte no es democrática. La Covid-19 no ha cambiado nada al respecto. La muerte nunca ha sido democrática. La pandemia, en particular, pone de relieve los problemas sociales, los fallos y las diferencias de cada sociedad. Piense por ejemplo en Estados Unidos. Por la Covid-19 están muriendo sobre todo afroamericanos. La situación es similar en Francia. Como consecuencia del confinamiento, los trenes suburbanos que conectan París con los suburbios están abarrotados. Con la Covid-19 enferman y mueren los trabajadores pobres de origen inmigrante en las zonas periféricas de las grandes ciudades. Tienen que trabajar. El teletrabajo no se lo pueden permitir los cuidadores, los trabajadores de las fábricas, los que limpian, las vendedoras o los que recogen la basura. Los ricos, por su parte, se mudan a sus casas en el campo.

La pandemia no es solo un problema médico, sino social. Una razón por la que no han muerto tantas personas en Alemania es porque no hay problemas sociales tan graves como en otros países europeos y Estados Unidos. Además el sistema sanitario es mucho mejor en Alemania que en los Estados Unidos, Francia, Inglaterra o Italia.

Aún así, en Alemania, la Covid-19 resalta las diferencias sociales. También mueren antes aquellos socialmente débiles. En los autobuses y metros abarrotados viajan las personas con menos recursos que no se pueden permitir un vehículo propio. La Covid-19 muestra que vivimos en una sociedad de dos clases.

P: ¿Vamos a caer más fácilmente en manos de autoritarismos y populismos, somos más manipulables?

R: El segundo problema es que la Covid-19 no sustenta a la democracia. Como es bien sabido, del miedo se alimentan los autócratas. En la crisis, las personas vuelven a buscar líderes. El húngaro Viktor Orban se beneficia enormemente de ello, declara el estado de emergencia y lo convierte en una situación normal. Ese es el final de la democracia.

P: Libertad versus Seguridad. ¿Cuál va a ser el precio que vamos a pagar por el control de la pandemia?

R: Con la pandemia nos dirigimos hacia un régimen de vigilancia biopolítica. No solo nuestras comunicaciones, sino incluso nuestro cuerpo, nuestro estado de salud se convierten en objetos de vigilancia digital. Según Naomi Klein, el shock es un momento favorable para la instalación de un nuevo sistema de reglas. El choque pandémico hará que la biopolítica digital se consolide a nivel mundial, que con su control y su sistema de vigilancia se apodere de nuestro cuerpo, dará lugar a una sociedad disciplinaria biopolítica en la que también se monitorizará constantemente nuestro estado de salud. Occidente se verá obligado a abandonar sus principios liberales; y luego está la amenaza de una sociedad en cuarentena biopolítica en Occidente en la que quedaría limitada permanentemente nuestra libertad.

P:¿Qué consecuencias van a tener el miedo y la incertidumbre en la vida de las personas?

R: El virus es un espejo, muestra en qué sociedad vivimos. Y vivimos en una sociedad de supervivencia que se basa en última instancia en el miedo a la muerte. Ahora sobrevivir se convertirá en algo absoluto, como si estuviéramos en un estado de guerra permanente. Todas las fuerzas vitales se emplearán para prolongar la vida. En una sociedad de la supervivencia se pierde todo sentido de la buena vida. El placer también se sacrificará al propósito más elevado de la propia salud.

El rigor de la prohibición de fumar es un ejemplo de la histeria de la supervivencia. Cuanto la vida sea más una supervivencia, más miedo se tendrá a la muerte. La pandemia vuelve a hacer visible la muerte, que habíamos suprimido y subcontratado cuidadosamente. La presencia de la muerte en los medios de comunicación está poniendo nerviosa a la gente. La histeria de la supervivencia hace que la sociedad sea tan inhumana.

A quien tenemos al lado es un potencial portador del virus y hay que mantenerse a distancia. Los mayores mueren solos en los asilos porque nadie puede visitarles por el riesgo de infección. ¿Esa vida prolongada unos meses es mejor que morir solo? En nuestra histeria por la supervivencia olvidamos por completo lo que es la buena vida.

Por sobrevivir, sacrificamos voluntariamente todo lo que hace que valga la pena vivir, la sociabilidad, el sentimiento de comunidad y la cercanía. Con la pandemia además se acepta sin cuestionamiento la limitación de los derechos fundamentales, incluso se prohíben los servicios religiosos.

Los sacerdotes también practican el distanciamiento social y usan máscaras protectoras. Sacrifican la creencia a la supervivencia. La caridad se manifiesta mediante el distanciamiento. La virología desempodera a la teología. Todos escuchan a los virólogos, que tienen soberanía absoluta de interpretación.

La narrativa de la resurrección da paso a la ideología de la salud y de supervivencia. Ante el virus, la creencia se convierte en una farsa. ¿Y nuestro papa? San Francisco abrazó a los leprosos...

El pánico ante el virus es exagerado. La edad promedio de quienes mueren en Alemania por Covid-19 es 80 u 81 años y la esperanza media de vida es de 80,5 años. Lo que muestra nuestra reacción de pánico ante el virus es que algo anda mal en nuestra sociedad.

P:¿En la era postcoronavirus, nuestra sociedad será más respetuosa con la naturaleza, más justa; o nos hará más egoístas e individualistas?

R: Hay un cuento,"Simbad el Marino". En un viaje, Simbad y su compañero llegan a una pequeña isla que parece un jardín paradisíaco, se dan un festín y disfrutan caminando. Encienden un fuego y celebran. Y de repente la isla se tambalea, los árboles se caen. La isla era en realidad el lomo de un pez gigante que había estado inmóvil durante tanto tiempo que se había acumulado arena encima y habían crecido árboles sobre él. El calor del fuego en su lomo es lo que saca al pez gigante de su sueño. Se zambulle en las profundidades y Simbad es arrojado al mar.

Este cuento es una parábola, enseña que el hombre tiene una ceguera fundamental, ni siquiera es capaz de reconocer sobre qué está de pie, así contribuye a su propia caída.

A la vista de su impulso destructivo, el escritor alemán Arthur Schnitzler compara la Humanidad con una enfermedad. Nos comportamos con la Tierra como bacterias o virus que se multiplican sin piedad y finalmente destruyen al propio huésped. Crecimiento y destrucción se unen.

Schnitzler cree que los humanos son solo capaces de reconocer rangos inferiores. Frente a rangos superiores es tan ciego como las bacterias.

La historia de la Humanidad es una lucha eterna contra lo divino, que resulta destruido necesariamente por lo humano. La pandemia es el resultado de la crueldad humana. Intervenimos sin piedad en el ecosistema sensible.

El paleontólogo Andrew Knoll nos enseña que el hombre es solo la guinda del pastel de la evolución. El pastel real está formado por bacterias y virus, que siempre están amenazando con romper esa superficie frágil y amenazan así con reconquistarlo.

Simbad el Marino es la metáfora de la ignorancia humana. El hombre cree que está a salvo, mientras que en cuestión de tiempo sucumbe al abismo por acción de las fuerzas elementales. La violencia que practica contra la naturaleza se la devuelve ésta con mayor fuerza. Esta es la dialéctica del Antropoceno. En esta era, el hombre está más amenazado que nunca.

P: ¿La Covid-19 es una herida a la globalización?

R: El principio de la globalización es maximizar las ganancias. Por eso la producción de dispositivos médicos como máscaras protectoras o medicamentos se ha trasladado a Asia, y eso ha costado muchas vidas en Europa y en Estados Unidos.

El capital es enemigo del ser humano, no podemos dejar todo al capital. Ya no producimos para las personas, sino para el capital. Ya dijo Marx que el capital reduce al hombre a su órgano sexual, por medio del cual pare a críos vivos.

También la libertad individual, que hoy adquiere una importancia excesiva, no es más en último término que un exceso del mismo capital.

Nos explotamos a nosotros mismos en la creencia de que así nos realizamos, pero en realidad somos unos siervos. Kafka ya apuntó la lógica de la autoexplotación: el animal arranca el látigo al Señor y se azota a sí mismo para convertirse en el amo. En esta situación tan absurda están las personas en el régimen neoliberal. El ser humano tiene que recuperar su libertad.

P: ¿El coronavirus va a cambiar el orden mundial? ¿Quién va a ganar la batalla por el control y la hegemonía del poder global?

R: La Covid-19 probablemente no sea un buen presagio para Europa y Estados Unidos. El virus es una prueba para el sistema.

Los países asiáticos, que creen poco en el liberalismo, han asumido con bastante rapidez el control de la pandemia, especialmente en el aspecto de la vigilancia digital y biopolítica, inimaginables para Occidente.

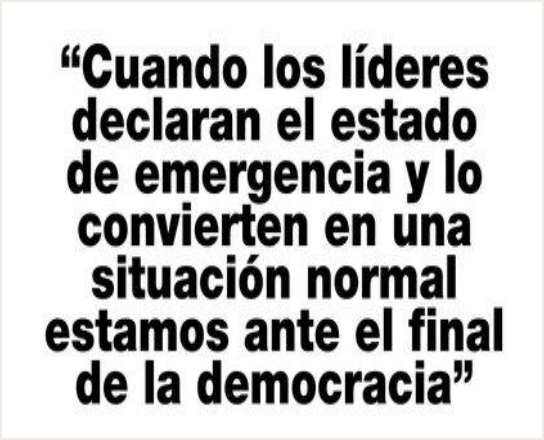
Europa y Estados Unidos están tropezando. Ante la pandemia están perdiendo su brillo. Zizek ha afirmado que el virus derribará al régimen de China. Zizek está equivocado. Eso no va a pasar. El virus no detiene el avance de China. China venderá su estado de vigilancia autocrática como modelo de éxito contra la epidemia. Exhibirá por todo el mundo aún con más orgullo la superioridad de su sistema. La Covid-19 hará que el poder mundial se desplace un poco más hacia Asia. Visto así, el virus marca un cambio de era. EFE

crs-erm/jmc/mr

(Con la colaboración de Javier Alonso en la traducción)

## 9 DEFINICIONES SOBRE LA PANDEMIA DE BYUNG-CHUL HAN, EL FILÓSOFO SURCOREANO QUE SEDUCE AL MUNDO

Una de las mentes más destacadas del momento describe los cambios sociales y políticos que está generando el coronavirus
Compartir https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/17/9-definiciones-sobre-la-pandemia-de-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-seduce-al-mundo/?fbclid=IwAR0AOzX44kWTMF2nPqsGUIAO5QvmruynksVKD7nKuauB6r9fR5xiLAKSTrcen Facebook
Compartir en Twitter




Supervivencia, sacrificio del placer y pérdida del sentido de la buena vida. Así es el mundo que vaticina **el filósofo coreano Byung-Chul Han** después de la pandemia: **“Sobrevivir se convertirá en algo absoluto, como si estuviéramos en un estado de guerra permanente”.**

Nacido en Seúl en 1959, Han estudió Filosofía, Literatura y Teología en Alemania, donde reside, y ahora es una de las mentes más innovadoras en la crítica de la sociedad actual. En una entrevista a EFE, teme que el coronavirus imponga regímenes de vigilancia y cuarentenas biopolíticas, pérdida de libertad, fin del buen vivir o una falta de humanidad generada por la histeria y el miedo colectivo. **“La muerte no es democrática”, advierte este pensador.** La Covid-19 ha dejado latentes las diferencias sociales, así como que “el principio de la globalización es maximizar las ganancias” y que “el capital es enemigo del ser humano”. **A su juicio, “eso ha costado muchas vidas en Europa y en Estados Unidos” en plena pandemia.**

Byung-Chul Han, que publicará en las próximas semanas en español su último libro, “La desaparición de los rituales” (Herder), está convencido de que la pandemia “hará que el poder mundial se desplace hacia Asia” frente a lo que se ha llamado históricamente el Occidente. Comienza una nueva era.

PUBLICIDAD

***Aquí, las 9 definiciones sobre la pandemia del filósofo surcoreano que seduce al mundo:***

**1-** “El coronavirus está mostrando que la vulnerabilidad o mortalidad humanas no son democráticas, sino que dependen del estatus social. La muerte no es democrática. La Covid-19 no ha cambiado nada al respecto. La muerte nunca ha sido democrática. La pandemia, en particular, pone de relieve los problemas sociales, los fallos y las diferencias de cada sociedad. Con la Covid-19 enferman y mueren los trabajadores pobres de origen inmigrante en las zonas periféricas de las grandes ciudades. Tienen que trabajar. El teletrabajo no se lo pueden permitir los cuidadores, los trabajadores de las fábricas, los que limpian, las vendedoras o los que recogen la basura. Los ricos, por su parte, se mudan a sus casas en el campo.

**2-** “La pandemia no es solo un problema médico, sino social. Una razón por la que no han muerto tantas personas en Alemania es porque no hay problemas sociales tan graves como en otros países europeos y Estados Unidos. Además el sistema sanitario es mucho mejor en Alemania que en los Estados Unidos, Francia, Inglaterra o Italia”.

**3-** “El segundo problema es que la Covid-19 no sustenta a la democracia. Como es bien sabido, del miedo se alimentan los autócratas. En la crisis, las personas vuelven a buscar líderes. El húngaro Viktor Orban se beneficia enormemente de ello, declara el estado de emergencia y lo convierte en una situación normal. Ese es el final de la democracia”

**4-** “Con la pandemia nos dirigimos hacia un régimen de vigilancia biopolítica. No solo nuestras comunicaciones, sino incluso nuestro cuerpo, nuestro estado de salud se convierten en objetos de vigilancia digital. El choque pandémico hará que la biopolítica digital se consolide a nivel mundial, que con su control y su sistema de vigilancia se apodere de nuestro cuerpo, dará lugar a una sociedad disciplinaria biopolítica en la que también se monitorizará constantemente nuestro estado de salud”.

**5-** “El virus es un espejo, muestra en qué sociedad vivimos. Y vivimos en una sociedad de supervivencia que se basa en última instancia en el miedo a la muerte. Ahora sobrevivir se convertirá en algo absoluto, como si estuviéramos en un estado de guerra permanente. Todas las fuerzas vitales se emplearán para prolongar la vida. En una sociedad de la supervivencia se pierde todo sentido de la buena vida. El placer también se sacrificará al propósito más elevado de la propia salud”.

**6-** “La pandemia vuelve a hacer visible la muerte, que habíamos suprimido y subcontratado cuidadosamente. La presencia de la muerte en los medios de comunicación está poniendo nerviosa a la gente. La histeria de la supervivencia hace que la sociedad sea tan inhumana. A quien tenemos al lado es un potencial portador del virus y hay que mantenerse a distancia. Los mayores mueren solos en los asilos porque nadie puede visitarles por el riesgo de infección. ¿Esa vida prolongada unos meses es mejor que morir solo? En nuestra histeria por la supervivencia olvidamos por completo lo que es la buena vida”.

**7-** “Por sobrevivir, sacrificamos voluntariamente todo lo que hace que valga la pena vivir, la sociabilidad, el sentimiento de comunidad y la cercanía. Con la pandemia además se acepta sin cuestionamiento la limitación de los derechos fundamentales, incluso se prohíben los servicios religiosos. Los sacerdotes también practican el distanciamiento social y usan máscaras protectoras. Sacrifican la creencia a la supervivencia. La caridad se manifiesta mediante el distanciamiento. La virología desempodera a la teología. Todos escuchan a los virólogos, que tienen soberanía absoluta de interpretación. La narrativa de la resurrección da paso a la ideología de la salud y de supervivencia. Ante el virus, la creencia se convierte en una farsa”.

***8-*** “El pánico ante el virus es exagerado. La edad promedio de quienes mueren en Alemania por Covid-19 es 80 u 81 años y la esperanza media de vida es de 80,5 años. Lo

que muestra nuestra reacción de pánico ante el virus es que algo anda mal en nuestra sociedad".

**9-** "La Covid-19 probablemente no sea un buen presagio para Europa y Estados Unidos. El virus es una prueba para el sistema. Los países asiáticos, que creen poco en el liberalismo, han asumido con bastante rapidez el control de la pandemia, especialmente en el aspecto de la vigilancia digital y biopolítica, inimaginables para Occidente. Europa y Estados Unidos están tropezando. Ante la pandemia están perdiendo su brillo. El virus no detiene el avance de China. China venderá su estado de vigilancia autocrática como modelo de éxito contra la epidemia. Exhibirá por todo el mundo aún con más orgullo la superioridad de su sistema. La Covid-19 hará que el poder mundial se desplace un poco más hacia Asia. Visto así, el virus marca un cambio de era".

### INTERPRETACIONES DEL DELITO

https://library.oapen.org/viewer/web/viewer.html?file=%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.12657%2F40035%2F22%20Interpretaciones%20del%20delito.pdf%3Fsequence%3D1&isAllowed=y&fbclid=IwAR1xJ_NDs4YLIwQ0TEtTsUjXpQLtlwA10FoVR8UmFFHILYu1HYAJnwMBQys

## EL PUERTO DE VERACRUZ Y YANGA SITIOS DE LA MEMORIA DE LA ESCLAVITUD.PDF

**CITLALLI DOMÍNGUEZ**

https://www.academia.edu/35457926/el_puerto_de_veracruz_y_yanga_sitios_de_la_memoria_de_la_esclavitud_pdf?fbclid=iwar2zvjnaaxxuxdrext5gizy5mll7f8ho1jyolh7wcsz7enri7zni6v6ib2q

### «LA CIENCIA POLÍTICA FRENTE AL NUEVO ESCENARIO GLOBAL: REPENSANDO LOS MÁRGENES DE LA DEMOCRACIA» LA ASOCIACIÓN URUGUAYA DE CIENCIA POLÍTICA (AUCIP) ANUNCIA LA CONVOCATORIA AL VII CONGRESO URUGUAYO DE CIENCIA POLÍTICA.

https://cienciassociales.edu.uy/noticias-rapidas/convocatoria-al-vii-congreso-uruguayo-de-ciencia-politica/?utm_source=Todos+los+contactos&utm_campaign=14c077e043-EMAIL_CAMPAIGN_2018_04_09_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1cd7afacee-14c077e043-104225281

### SEGURIDAD Y RACISMO: PENSAMIENTO CRÍTICO CENTROAMERICANO

Juan Pablo Gómez
https://www.academia.edu/9952970/Seguridad_y_Racismo_pensamiento_crítico_centroamericano?fbclid=IwAR3S4aI13YPRxM38OoH34RZljqVNo3C9uVOE3Cp26zsU8PcpqPqM6k5tTBI

## TEORIA DE LAS EMOCIONES - LEV VIGOTSKY

Enlace: http://bit.ly/2NMVa9u

## GILLES-LIPOVETSKY-ALTA-CULTURA-O-CULTURA-DE-MASAS.PDF

https://drive.google.com/file/d/1z24nVy89o80i8l-hH6yrGdXpYEY8yrmR/view?fbclid=IwAR03YR1QR9LGoW1ACEmP1LXBKjXssBe28PWQEiwKNLrpDnuXqtTgEOtuSVc

## QUARENTENA 2020 PRESENCIA AUSENCIA Y CONTACTO

RESUMEN: La Pandemia y subsiguiente cuarentena general declarada en muchos países a causa del virus SARS-COV2, impone urgentes preguntas sobre el movimiento, la presencia, las ausencias y el contacto en las sociedades contemporáneas. Especialmente dedicados al estudio de la corporalidad y el performance como formas de RESUMEN: La Pandemia y subsiguiente cuarentena general declarada en muchos países a causa del virus SARS-COV2, impone urgentes preguntas sobre el movimiento, la presencia, las ausencias y el contacto en las sociedades contemporáneas. Especialmente dedicados al estudio de la corporalidad y el performance como formas de

https://www.academia.edu/44035283/Quarentena_2020_Presencia_Ausencia_y_Contacto

## LOS ANTIGUOS MEXICANOS

https://drive.google.com/file/d/10vw0XOr8pDIZAqtSxC6-BDHPEI8WznYU/view?fbclid=IwAR0pT-GlTxYngVTGxcFP_p9xK3qjSMb-OJKVEq_rnkfNjWk75t78HqvqeaU

## LAS GRIETAS DEL NEOLIBERALISMO

http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/5687/2/las_grietas_del_neoliberalismo.pdf?fbclid=IwAR3S4aI13YPRxM38OoH34RZljqVNo3C9uVOE3Cp26zsU8PcpqPqM6k5tTBI

## CUERPO, GÉNERO Y JUVENTUDES. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS CULTURALES EMERGENTES EN CHIAPAS

https://www.academia.edu/38758000/Cuerpo_género_y_juventudes_Análisis_de_los_procesos_culturales_emergentes_en_Chiapas?fbclid=IwAR1brgNGqnsCGxoKsrP1CRwz4gcmv65r693g3ZUmcNCBcZRg5e7sKrr5c-0

## TORRES, A. Y J. CARRASCO. AL FILO DE LA IDENTIDAD. LA MIGRACIÓN INDÍGENA EN AMÉRICA LATINA. 2008.PDF

http://www.mediafire.com/file/spsarad921pzdd1/TORRES%252C_A._y_J._CARRASCO._Al_filo_de_la_identidad._La_migraci%25C3%25B3n_ind%25C3%25ADgena_en_Am%25C3%25A9rica_Latina._2008.pdf/file?fbclid=IwAR0KwpX2s9lqoX2YiQ6gCbkyM8B3-qSaYgtYMkRyK3ZEK92tKIxweIfTf5c

## SALUD SEXUAL EN AMÉRICA LATINA

http://www.alapop.org/alap/Serie-E-Investigaciones/N1/Serie_e-InvestigacionesN1.pdf?fbclid=IwAR30pc16uZKPpEhGqeMlT3YcyvXmnZmLnj_iGTcfTqm1PtiA1-N60q2EbkY

## SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO Y POLÍTICAS SOCIALES

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1674/4/S3092F825S_es.pdf?fbclid=IwAR28PKjSewX6oKZlASp2AEsIl7xOZuzXdczcrpGKqXhOOd8L60a4FkuHSLs

## SOCIOLOGÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/94468_all.pdf?fbclid=IwAR21MGdpPguReQC-N0Hw3vCsD66PpTPynodnl7XaWY2-L5YjDwEU1DlC9o0

### ¿P?ŏŕ qŭḗ nȧḋȧ fŭnćiŏnȧ?: Ȧnt?rŏp?ŏlŏgíȧ ḋe lȧ vidȧ ćŏt?idiȧnȧ - M?ȧrvin h?ȧrris [ȅp?ŭb? - m̆ŏb?i]

https://mega.nz/file/6iREwTCY#AFNW4Pa61wT1xHsUQCh3u6-ul8Ir8ikOmgcHiweks30

### Las representaciones sociales

https://drive.google.com/file/d/1JHudTuy5pUzT8fwz3wWogo0A2nZHEnqb/view?fbclid=IwAR29f8ScJW2a_WXmhjKINHX-PtvU5QD0gz3YZxHrgSYZ_VxEW7-125x6DZE

### Guillermo Trejo, ❝ Votes, Drugs, and Violence: The Political Logic of Criminal Wars in Mexico ❞

https://mega.nz/file/nnAwCJpb#XAiwo63y2EGKVgO7dPn__A7CorTtZuvK-Azona9Y3h8

### CULTURA SNACK. LO BUENO, SI BREVE

https://hipermediaciones.com/2020/10/22/cultura-snack-lo-bueno-si-breve/

## Apuntes para una sociología del vestir

https://drive.google.com/file/d/1oOyWqBUPTeX5l-7f3oypfr6Yxa0YTqu_/view?fbclid=IwAR3KWxWD0bkEE7oLDkRQ6DMpzwxI1B1HLGtSVzW4Ar9aolbDjI0OKgUIsEg

### Culturas en peligro - Miguel León Portilla

https://enriquehuertacuevas.wordpress.com/2020/06/07/leon-portilla-pages/?fbclid=IwAR3EQNU3dG_krp4Z0KZcnzeAvhUB4GI3dZo3vaenq7zoQMxHOmQ1eSPIWBY

### Precariedad laboral y crisis de la masculinidad: impacto sobre las relaciones de género

https://www.academia.edu/35387556/Precariedad_laboral_y_crisis_de_la_masculinidad_impacto_sobre_las_relaciones_de_género?fbclid=IwAR3KWxWD0bkEE7oLDkRQ6DMpzwxI1B1HLGtSVzW4Ar9aolbDjI0OKgUIsEg

### Educación y pandemia

https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf?fbclid=IwAR1ajFGWMF6HSnh7UhfXXK1xXGzwB4yjRh8t500Sgr43oWMfY5C0nxyinDU

### América Latina en la geopolítica de la indignación global: movimientos-red y corporalidad de la acción

https://www.academia.edu/29982285/América_Latina_en_la_geopolítica_de_la_indignación_global_movimientos_red_y_corporalidad_de_la_acción?email_work_card=title

## LA VIDA SECRETA DEL CEREBRO - CÓMO SE CONTRUYEN LAS EMOCIONES

Enlace https://bit.ly/2TgZXBZ

## LA PATRIA ES AMÉRICA.

Manifiestos antiimperialistas Nuestroamericanos".
http://www.elperroylarana.gob.ve/wp-content/uploads/2017/12/la_patria_es_america.pdf?fbclid=IwAR0a13fihgKgZWTs56jsXVFSjY1llvxawiwxgj7nUSv7vMI54apyQRsddvw

## LA REPÚBLICA DEL ESCÁNDALO. POLÍTICA ESPECTÁCULO, CAMPAÑA NEGATIVA Y ESCÁNDALO MEDIÁTICO EN LAS PRESIDENCIALES MEXICANAS

https://www.academia.edu/8254918/La_república_del_escándalo_Política_espectáculo_campaña_negativa_y_escándalo_mediático_en_las_presidenciales_mexicanas?fbclid=IwAR2Ww3UGaEFLANqXQFNcqntcVKjgdeRFfD0PCP3OqJTcRPHDncAlPhb87J0

## PERCEPCIONES Y DISCURSOS SOBRE ETNICIDAD RACISMO

https://www.academia.edu/41503059/Percepciones_y_discursos_sobre_etnicidad_racismo?fbclid=IwAR1hx-dfeHzN5Vup7DQfLGez8NRDq1_aEkv_jvZtrBU02uivelZBlYZN4zE

## ENTIERROS PREHISPÁNICOS Y PRÁCTICAS FUNERARIAS: LA MUERTE EN EL SUR DE VERACRUZ.

https://www.uv.mx/bdh/files/2019/02/Entierros-prehispanicos-y-prácticas-funerarias-La-muerte-en-veracruz.pdf?fbclid=IwAR3bOUcj-EHEe7vQRFJ7zOkZTP7FSdEz5pKu0zXxQzlWZBDEyCf2HNyCAT8

## TRIOLOGÍA DE CENTROAMÉRICA

Formatos: epub y mobi
Tamaño ZIP: 1.7 MB

http://bit.ly/2ySXrWI

## 3,540 REVISTAS QUE PUDES VISITAR

https://redib.org/Search/Results?type=AllFields&filter%5B%5D=format%3A"Journal"

## 1064 LIBROS A BAJAR GRATUITOS

https://libros.redib.org/?lng=es

# 1.258.387 DOCUMENTOS ACADÉMICOS

https://redib.org/Search/Results?type=AllFields&filter%5B%5D=format%3A"Journal+Article"

## VÍDEO/ 'INFLUENCERS' DOMINICANOS: ENTRE LA FAMA Y LA RESPONSABILIDAD

***"Nadie llega a donde no caminó!***

Con los altos niveles de desigualdad y la falta de oportunidades que padece la juventud dominicana, ser 'influencer' se ha convertido en una alternativa de emprendimiento en un país donde tradicionalmente han sido el béisbol y la música las vías más populares entre los jóvenes para salir de la pobreza. Modelos de constancia para unos, de superficialidad para otros... en 'Cartas sobre la Mesa' hablamos con tres de los 'influencers' más populares de país sobre los pros y contras de su actividad.
https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/370330-influencers-dominicanos-fama-responsabilidad

## VOTAR EN UN PAÍS DIVIDIDO

En medio del griterío en el que se desarrolla el tumultuoso debate político estadounidense a las puertas de las elecciones de noviembre, a veces cuesta oír lo que piensan los norteamericanos de a pie. En un país dividido, tres ciudadanos de diversas tendencias políticas reflexionan sobre el presente y el futuro de su país con una serenidad que poco se verá entre los representantes políticos, por más que bajo esa calma aparente asome a menudo la desilusión, el pesimismo e incluso la desesperanza.
https://actualidad.rt.com/programas/documentales/370667-votar-pais-dividido-elecciones-eeuu

Radio Deseo/ es la radio de Mujeres Creando, que agrupa voces de distintas organizaciones sociales, diferentes géneros musicales y distintos campos del saber. Dirigida por María Galindo y Sergio Calero bajo los principios de como base: no al machismo ni la misoginia, no a la homofobia, no al racismo, no al clasismo, respeto al aborto y respeto a las mujeres en situación de prostitución.
**http://radiodeseo.com**

## VISIBILIZAR-LAS-DISCAPACIDADES-EXPERIENCIAS-COTIDIANAS-DE-TRABAJO-CON-POBLACION-DIVERSA

https://rebelion.org/download/visibilizar-las-discapacidades-experiencias-cotidianas-de-trabajo-con-poblacion-diversaluis-javier-hernandez-carmona-coord/?wpdmdl=640972&refresh=5f97f3410cc0b1603793729

## FASCISMO SIGLO-XXI O NUEVA CIVILIZACIÓN POS-CAPITALISTA

x Wim Dierckxsens
EEUU, elecciones presidenciales y guerra :: Las elecciones en EEUU en 2016 fueron una batalla política que en 2020 aún no ha concluido
http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/WimFascismoSigloXXI.pdf

## LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS Y EL IMPERIO DEL SIGLO XXI: CAMBIOS EN LAS SOCIEDADES

### *ÓSCAR ORAMAS OLIVA*

https://rebelion.org/download/la-pandemia-del-coronavirus-y-el-imperio-del-siglo-xxi-cambios-en-las-sociedadesoscar-oramas-oliva/?wpdmdl=638691&refresh=5f97f3410dc441603793729

## PILAR CALVEIRO/VIOLENCIAS DE ESTADO

https://drive.google.com/file/d/1_k2I0kT2gneX14uZCO7782Wwi58AD_Oy/view?fbclid=IwAR1wOQRSrQ-n748o7DQpZ7hjCPdeegSonQ8lfF69cj7vP-sbTPdJHxnNMBY

## SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Aportes para el desarrollo curricular
~Emilio Tenti Fanfani.

https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/lic/ED/EE/AM/08/Sociologia.pdf?fbclid=IwAR3rySjdxCGGSAcMuEAW1mv5alS2VAGw-T5w0VwgPfohc_DtwqR72D3zx5Y

## EL IMPERIO DE LA UTOPÍA. MITOS Y REALIDADES DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE.

~Waisbord, Silvio.

https://drive.google.com/file/d/1wAkMDHLrBQNKbLgSDFNaZAsetH5RYgAx/view?fbclid=IwAR3kB3M1Myi5Dhw6vcR8mlRaSMXnJzhgtQCu-yfNcEw6OUo51T6KGSnNyKY

## CULTURAS HIBRIDAS

https://drive.google.com/file/d/1JkJ4DhKiBp5l5hrOPGUSC2W7cNP-J5oD/view?fbclid=IwAR27c8NoD3cREA5r35Zog2XeUzAWa_6bSYZwJeOQbv_oswr_SfuB-BF8Hkc

## GUÍA COMPLETA SOBRE GESTIÓN DEL TALENTO GRATIS! DESCÁRGALA AQUÍ.

👉https://bit.ly/3gDaqS2
Esta guía gratuita te ayudará a :
- Establecer un Plan estratégico de gestión de RRHH
- Crear Planes específicos: Atracción / Reclutamiento / Retribución/ Acogida / Retención / Reconocimiento / Formación interna / Desarrollo profesional / Liderazgo / Evaluación.
-Y además... tendencias, tecnología e innovación.
👉https://bit.ly/3gDaqS2
Aprende la disciplina con la que las grandes empresas gestionan su mejor valor: las personas, con esta guía definitiva.
Descarga GRATIS el manual AHORA.
Estará sólo unos días en abierto. ¡Aprovecha!
👉https://bit.ly/3gDaqS2

**La era del capitalismo de la vigilancia - Shoshana Zuboff [epub - mobi]**
**La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder**
Formatos: epub y mobi
Tamaño ZIP: 4.5 MB
https://bit.ly/3ixbs2c

Servidor alternativo
https://cutt.ly/tf6EX5A

## La nueva masculinidad de siempre - Antonio J. Rodríguez [epub-mobi]

**Capitalismo, deseo y falofobias**
**Un ensayo lúcido y provocador sobre el amor, el sexo, el género y el capitalismo.**
**La nueva masculinidad de siempre - Antonio J. Rodríguez [epub-mobi]**
**Capitalismo, deseo y falofobias**
**Un ensayo lúcido y provocador sobre el amor, el sexo, el género y el capitalismo.**
Edición digital: 2 de septiembre de 2020

Páginas: 178 (Digital Editions)
Formatos: epub y mobi
Tamaño ZIP: 928 kB
https://bit.ly/37Vt8TO
Servidor alternativo
https://is.gd/0liJC0

## LA DEFENSA DE LAS TIERRAS COMUNES

**Descarga el libro en el link: http://bit.ly/defensatierras**

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN - GUILLERMINA BAENA PAZ 2017

https://drive.google.com/file/d/1GpW_YHIdTzh0Xr28mJb4OKYzwZJ6sbPa/view?fbclid=IwAR33634Dr2tv2SDOgpAa-lmjJafCeOCygacEtlaRBTPE2hgbUSYygonp8ZM

## BASES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTIÓN CULTURAL PARA EL BUEN VIVIR

https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19037

## SUJETOS-Y-CONTEXTOS-DE-LAS-VIOLENCIAS-EN-AMERICA-LATINA.PDF

http://cdn.mgporrua.com.mx/Sujetos-y-contextos-de-las-violencias-en-America-Latina.pdf?fbclid=IwAR2ILhn-OM7SLC-NEfhKQ1dM_PO6aJqEXvkNWDf7vgP2HySI3bAJVxPR1BI

## IMAGINAR LA ESCUELA HOY EJERCICIOS FILOSÓFICOS Y PEDAGÓGICOS LATINOAMERICANOS

Gregorio Valera Villegas
https://www.academia.edu/43803602/Imaginar_la_escuela_hoy_Ejercicios_filosóficos_y_pedagógicos_latinoamericanos?fbclid=IwAR3t5lUQ-VrXppr5pMK4UuaKzTkIgqnPjwaaIy0jFCv8Jqut8_kjzVQ7m8E

## DANILO MARTUCCELLI – LIMA Y SUS ARENAS (2015)

https://drive.google.com/drive/folders/1aPjhOL7o5RhGe1iZ48SED6UND_EITC-C?fbclid=IwAR3gI-s0B3VTch8yDxpcaJOttfn-_9IG5-XlVkZac2uZfIwIv4ib15Krk_U

**ANTROPOLOGÍA CULTURAL**

https://drive.google.com/file/d/1LWdRmB72NuiZ5U6m68ma_DLOjpWVBopc/view?fbclid=IwAR1-0w5goFdViMi9ZvwImb50oz_-uM51VzWvhGrDVQJW8JtzMkHWvHCiIV4

**INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS CULTURALES**

https://drive.google.com/file/d/1siC4TYQd8dinqkq3NEx5YDt9lFB9RDv-/view?fbclid=IwAR02OTqgCi-BNH7JT442c4vxYqG9q2lUMKR5L6nvXHNN5T4E20rdU_D3xxM

**EL MOVIMIENTO FENOMENOLÓGICO - HANS-GEORG GADAMER [pdf]**

https://mega.nz/file/Ci5kUBDB#xUmoA83NkaJPndDtopaLC2-_T-_6xot-sdOH27ggo4Y

**ATRAVESANDO FRONTERAS**

http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7087/1/ELA-001-Duffard-Rodriguez-Atravesando.pdf?fbclid=IwAR2fOT0Kq_AU1Pt-bxB7A5lPmbc14oDsMlxU9O5LOCkBlMgH56UbwoVngx4

## CONTRERAS A-SENTIPENSAMIENTOS.PDF

***comunicacion para el buen vivir.***

http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7252/1/Contreras%20A-Sentipensamientos.pdf?fbclid=IwAR0KpEskX6Y2HSq2-w3OboTAzVsd3J037jTdx0hDDI7Jl5Njlq5UkuH5HKE

**RENATO_ORTIZ_MUNDIALIZACION_Y_CULTURA.PDF**

https://drive.google.com/file/d/1P3r-DXa0UE2xy_JzFvzaOwjR1GUUNaSC/view?fbclid=IwAR0KpEskX6Y2HSq2-w3OboTAzVsd3J037jTdx0hDDI7Jl5Njlq5UkuH5HKE

**LOS ANARQUISTAS Y EL MOVIMIENTO OBRERO. LA ALBORADA DE "LA IDEA" EN CHILE 1893-1915**

http://www.mediafire.com/file/h2k8jwcokahgmzj/Sergio_Grez_-_Los_anarquistas_y_el_movimiento_obrero.pdf/file

**HISTORIA DE LA IDEA DE PROGRESO - ROBERT NISBET.**

https://drive.google.com/file/d/12FD4MQ90dGgnZ6Q-QHojl1GDAdgXtrNF/view?fbclid=IwAR2ILhn-OM7SLC-NEfhKQ1dM_PO6aJqEXvkNWDf7vgP2HySI3bAJVxPR1BI

**AUGE Y CAÍDA DEL ANARQUISMO: ARGENTINA 1880-1930**

https://www.mediafire.com/file/ut2jj2ebi5ab3ih/Auge_y_caida_del_anarquismo._Argentina%252C_1880-1930_-_Juan_Suriano..pdf/file

## La utopia libertarian en Perú

http://www.mediafire.com/file/8vyjx1xv9rlzvfs/La-utopia-libertaria-en-el-Peru.pdf/file

## LA HORIZONTALIDAD COMO PERSPECTIVA METODOLÓGICA DE TRABAJO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

http://www.calas.lat/es/publicaciones/libros-y-revistas/horizontalidad-hacia-una-crítica-de-la-metodología?fbclid=IwAR1OIryYTvV22d7S-I2_7oDahxLNUIQjLeUc0VRK-LFIHZUmHxdGsg35_nQ

http://www.calas.lat/sites/default/files/horizontalidad_digital_final.pdf

## Anarquismo y sindicalismo en Perú

http://www.mediafire.com/file/ss9gt0x5haakl27/Anarquismo_y_Sindicalismo_en_El_Peru_-_Piedad_Pareja.pdf/file

## El Anarquismo en México

Prieto, Olivia (coordinadora).
México: Palabra de Clío, 2015.
https://bmanuelydelfinlevano.blogspot.com/2020/10/el-anarquismo-en-mexico.html?fbclid=IwAR1SQhcqctwrI-o927QbxtAuDZYfFzlAkvjWhV0OckZOi615YVaZQY3PVZ0

## Precariado. Una carta de derechos Precariado. Una carta de derechos/ Epub

https://mega.nz/file/qipQyAjQ#mYkPYGW-m48R_fpo16hBDCT6CClPHlWyMRTw1rWhoBI

## Oswaldo Zavala- Los cárteles no existen. Narcotráfico y cultura en México.

https://drive.google.com/file/d/1ftvGfaSTYebE_RPqq1tUMJpFi4YIy0bG/view?fbclid=IwAR1xJsd-xXlH4YPAbpsr8XFC8-Yn67TdxuLUP_wu9uo_wG3zMzn7dK3F7go

## Territorios y recursos naturales: el saqueo versus el buen vivir***

Por: Broederlijk Delen
https://mega.nz/file/Xo9TGA4T#WwokbW0lgX9auyY2yuKiHAKZLPIHZq_KOx2DjAlEMOc

## América Latina. En los albores del Siglo XXI

-Vol 1, https://bit.ly/3oDwSPQ

-Vol 2, https://bit.ly/3muYxjN

## MUJERES, ESPACIO Y SOCIEDAD HACIA UNA GEOGRAFÍA DEL GENERO***

Autoras: Ana Sabaté Martínez, Juana M. Rodríguez Moya y M. Ángeles Díaz Muñoz
https://mega.nz/file/yss1AK6b#zJ9elUdhif-bEmpdL6L00wsOefnpJUnLe4PBT_M-OhQ

## MORENO PESTA¤A JOSE LUIS - LA CARA OSCURA DEL CAPITAL EROTICO.PDF

https://drive.google.com/file/d/1Bk8AOfhF_cW43heoViKAt4KKY2xBFuF3/view?fbclid=IwAR1YU6wOR-Ha-DFoIIw5poTnXBF0UWd_cH67LBCWCZblR-yspq-hPivCM78

## LAS-CLAVES-DE-LA-ARGUMENTACION-CORREGIDO.PDF

https://drive.google.com/file/d/1R_grIJlFNPkJ0oEDS-a72oxIlQNnUYRv/view?fbclid=IwAR2XTmPT9odJzOmpFDpvXHQglcupxMxDLTEVTB4QqbBTdgWTXty9u47duz8

## *Teoria de las necesidades en Marx*. DESCARGA EN:

https://bit.ly/3jOWPZ6

# LOS AMIGOS (MUY AMIGOS) DE LÓPEZ OBRADOR

## EL PAÍS REÚNE A LOS TRES DIBUJANTES Y UN COLUMNISTA CON QUIENES EL PRESIDENTE DE MÉXICO ACOSTUMBRA A CHARLAR EN PALACIO NACIONAL Y QUE DIBUJAN UN PERFIL POCO TRADICIONAL DEL MANDATARIO

*El columnista Pedro Miguel, los moneros Rafael Barajas " el fisgón" José Hernández, Antonio Helguera y Rafael Pineda "rape" se reunieron con EL PAÍS para hablar sobre la relación con el presidente de México Andrés Manuel López Obrador.HECTOR GUERRERO*

*JACOBO GARCÍA*

**MÉXICO** - **25 OCT 2020 - 04:36 CET**

https://elpais.com/mexico/2020-10-25/los-amigos-muy-amigos-de-lopez-obrador.html?outputType=amp&__twitter_impression=true

Desde que Andrés Manuel López Obrador llegó al poder en 2018 ha dejado claro en multitud de ocasiones quiénes son algunos de sus enemigos: expresidentes, dueños de los medios de comunicación, columnistas críticos o empresarios. Contra ellos dirige sus dardos y denuncias cada mañana. Pero, ¿y quiénes son sus amigos?, ¿con quién come paella en Palacio Nacional? El propio mandatario reveló en agosto en las redes sociales que los dibujantes Antonio Helguera, Rafael Barajas *El Fisgón*, José Hernández y el columnista de *La Jornada* Pedro Miguel son esos "amigos inteligentes y críticos", con quienes pasa una tarde de sábado. ¿Y de qué hablan?, ¿qué temas le interesan?, ¿qué le dicen quienes le hablan al oído cuando ya no hay cámaras en Palacio?

EL PAÍS se sentó con ellos en torno a un café y unas conchas en un patio de Coyoacán para hablar sobre su llegada al poder, los intelectuales, el feminismo, el papel de los *moneros* en la 4T, la división en Morena o Venezuela. Solo quedaron fuera el rock o el fútbol "que no le interesan nada".

Sus amigos dicen que nunca le han visto mirar las piernas de una mujer y así, entre reproches y buen humor, saltando de un tema a otro, transcurrió la conversación:

**EL PAÍS.** Vienen de pasar cuatro horas en Palacio Nacional. ¿Qué les dio el presidente de comer?

**José Hernández:** Paella. Muy rica.

**Pedro Miguel:** Y un chilito en nogada. Y café con unos pastelitos.

**EL PAÍS.** ¿Estuvo la familia?

**Pedro Miguel.** Estuvo uno de los hijos en la comida.

**El Fisgón:** Dos.

**Pedro Miguel.** Ah, claro, llegó Jesús Ernesto después.

**José Hernández.** Nos llevó al departamento que mandó construir Felipe Calderón. No entramos, pero lo que nos quería mostrar es que la puerta de acceso al departamento tiene un vidrio blindado.

**Pedro Miguel.** Es una puertita como de la estatura de Calderón.

**El Fisgón.** Su casa es un departamento normal y muebles normales, no del siglo XV.

**José Hernández.** Y también nos mostró un patio en donde nos dijo que prácticamente Calderón mandó construir un domo blindado.

**Antonio Helguera:** Sí, que dañó la estructura del palacio y él la mandó quitar. Un domo con vidrio blindado que estaba hundiendo el Palacio. Y lo tuvieron que quitar.

**Pedro Miguel:** Para bombas atómicas. Ah, y nos dijo una cosa maravillosa. Nos dijo: "Esas sillas en las que ustedes están sentados cuestan 250.000 pesos cada una".

**EL PAÍS.** Conocen desde hace tiempo a López Obrador. ¿Ha cambiado?

**El Fisgón.** Con Andrés Manuel me pasa con mucha frecuencia que no estoy de acuerdo con cosas que dice. Pero ahora, mi reflejo es preguntarme: "¿Qué es lo que no estoy entendiendo?". Y sí, me doy cuenta de que con mucha frecuencia, a la larga, él tiene razón, y esto lo ves a la larga. Esto te habla básicamente de que es un dirigente político muy sofisticado. Es curioso porque esta foto que nos tomaron [la difundida por AMLO en Twitter] la quieren presentar como un acto de caricaturistas oficialistas. Pero no es así, somos miembros de un movimiento.

**Antonio Helguera.** Desde hace mucho tiempo.

**El Fisgón.** Que venimos con él, yo desde los ochenta, Toño desde los noventa, Pepe desde los noventa, Pedro…

**Antonio Helguera.** ¿No te acuerdas cuando hicimos el frente contra el pacto de solidaridad económica? Fue en diciembre de 1987.

**El Fisgón.** Es decir, perdón, querer simplificar esto es, básicamente, vernos o ver esa fotografía con la lógicas del presidencialismo priista. Es decir, esto es otro fenómeno, y hay una cosa que creo que es importante: lo que está en juego, como bien dice Helguera, es la lucha contra el modelo y las lógicas neoliberales. No es un pleito nada más mexicano, eh, es un fenómeno que se está dando en todo el planeta y que en pocos lugares ha avanzado hasta donde ha llegado México. Hay que entender que en este proceso estamos peleando con fuerzas sumamente sofisticadas y poderosísimas que incluyen, entre otras cosas, al Frente Monetario Internacional, al Gobierno de Washington, al Grupo de los Siete, a la ultraderecha internacional…

**El PAÍS.** ¿Cómo ven las criticas diarias a la prensa?

**Pedro Miguel.** Le voy a hacer una reflexión. ¿Qué pensaría usted de una sociedad en la que el 95% de los medios estuviera en manos del Estado? ¿La podría llamar democracia? ¿O qué el 95% de los medios estuviera en manos de la iglesia? ¿Se podría llamar democracia? ¿O qué el 95% de los medios estuviera en manos de los sindicatos? ¿Sería democrático? Ahora, ¿qué piensa de una sociedad en la que el 95% de los medios está en manos de los empresarios?

**EL PAÍS.** ¿Aplica esto para los medios de izquierda? ¿Han renunciado a su papel crítico para convertirse en una correa de transmisión?

**Pedro Miguel.** No.

**El Fisgón.** No, por supuesto que no. Como la pregunta es tan amplia, yo te diría que de ninguna manera, así no ha sido. Y prueba de ello es cómo operan estos medios de la izquierda, que son poquísimos, que además son medios vinculados a la sociedad civil, que tienen una base que los otros no tienen.

**Antonio Helguera.** Déjame responder. Vamos a ponerle nombres. *La Jornada,* ¿sí?

**El Fisgón.** *El Chamuco*.

**Antonio Helguera.** *La Jornada* fue el único medio que le dio cobertura al movimiento de López Obrador desde los noventa, por no hablar de ‘que fue el único periódico que le dio cobertura al Frente Democrático Nacional.

**El Fisgón.** Y a los zapatistas.

**Antonio Helguera.** Fue el único periódico que no se dedicó a calumniar a Cuauhtémoc Cárdenas en el 88, 94, etcétera. Es decir, es una línea de congruencia y consistencia. No es que se hayan alineado

con nada. Es la misma línea de siempre. Es decir, no se explica el triunfo de López Obrador sin *La Jornada*, por ejemplo, porque es un miembro, como dice Fisgón, vinculado con la sociedad, es un medio para la sociedad y no es propiedad de empresarios, es propiedad de periodistas. Es la gran diferencia entre los medios de la derecha…

**José Hernández.** Como dice Pedro, el 90% de los medios son de los empresarios. *La Jornada* es el único periódico tradicional que no pertenece a un empresario.

**EL PAÍS.** ¿Querrá reelegirse?

**José Hernández.** No, hombre…

**Antonio Helguera.** No, no, no.

**El Fisgón.** A ver, una de las cosas que platicó ahí que nos quedó clarísima es que estaba feliz porque le faltaban cuatro años para retirarse.

**José Hernández.** Para jubilarse, decía.

**El Fisgón.** Para jubilarse.

**Antonio Helguera.** Es que lo ve como un ciclo que empezó desde los años setenta, su trabajo político, y este es la culminación de todo su trabajo político.

**El Fisgón.** Pues sí, él lo deja.

**Antonio Helguera.** Aquí se acaba y se retira, y ya le toca a otro seguir adelante. Hizo todo lo que tenía que hacer que no fue poco.

**El Fisgón.** Lo hizo bien.

**Antonio Helguera.** Ajá y ya. Lo tiene muy claro. Hasta aquí llegó.

**José Hernández.** Y falta todavía, y no miente que pretende hacer el doble de trabajo como si fueran dos. Trabaja el doble.

El columnista Pedro Miguel y el 'monero' Rafael Barajas, el Fisgón. HECTOR GUERRERO /

**EL PAÍS.** ¿Su liderazgo surge en 2006 con el plantón?

**José Hernández.** No, fue el desafuero.

**El Fisgón.** Sí.

**Pedro Miguel.** Fue el desafuero.

**José Hernández.** Fue el desafuero con su antecedente de su actuar pues como jefe de Gobierno de la Ciudad de México. No se entiende la respuesta de la gente en el desafuero si no hay un antecedente de cómo hacía política él y cómo marcaba una diferencia tajante frente a la presidencia de Fox, ¿no? Es un presidente *sui géneris* en la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. El desafuero también era nacional porque era tratar de impedir su candidatura.

**El Fisgón.** Cerrarle el paso al puntero.

**Antonio Helguera.** Sin embargo, ahora que Pedro hablaba del fraude del 2006, para mí, y yo creo que van a estar de acuerdo todos, el tema se remonta al otro fraude del 88 cuando se imponen a Salinas y se impone el neoliberalismo en México. Yo creo que ahí nos quedó claro, por lo menos a mí, sé que a Fisgón también, que el tema era el neoliberalismo y los hampones que llegaron con él, el saqueo, la corrupción, la injusticia, la concentración de la riqueza, la infiltración del narcotráfico, etcétera. En ese momento, la opción para muchos de nosotros era Cárdenas, Cuauhtémoc Cárdenas, pero Cárdenas no era un líder social. Es un hijo de un político, de un expresidente. De alguna manera viene de una élite política. No era un líder social.

**El Fisgón.** Era un *junior*.

**Pedro Miguel.** De un clan familiar.

**Antonio Helguera.** Él no era la figura. O sea, en su momento sí todos nos fuimos con él y se creó un movimiento social importante en el 88 alrededor de Cárdenas, pero él no supo sostenerlo. Ya luego cuando aparece López Obrador que viene poco a poco desde Tabasco, ¿no? Empieza con sus luchas locales allá en la Chontalpa, el tema de la contaminación de los pozos petroleros, etcétera. Él también fue candidato en 88. ¿No es cierto? Le hicieron fraude, sí. Participa en elecciones allá, le hacen fraude allá, lo reprimen, lo persiguen y su movimiento va creciendo y él viene llegando al DF, hace sus —¿cómo se llama?— sus éxodos. Entonces, él sí es un líder social que empieza desde abajo. Él sí era y es la figura que era necesaria para aglutinar a la sociedad en contra del neoliberalismo, pero claro tomó muchos años porque no se puede hacer de un día para otro. O sea, de ahí surge López Obrador y mi interés por él surge desde entonces. ¿No es cierto, Fis, que lo fuimos a ver a Tabasco?

**El Fisgón.** Sí, claro. Y fuimos a visitar a los presos políticos.

**Antonio Helguera.** A sus compañeros presos en Tabasco. Eso fue a principio de los noventa. Desde entonces ya queríamos que fuera él, y no es él, sino el movimiento que él construyó, porque sí lo construyó él con la sociedad por supuesto, pero a mí me llama mucho la atención el contraste entre Cárdenas y él. Cárdenas definitivamente era un *junior* como dices tú.

**José Hernández.** La diferencia entre Cárdenas y López Obrador yo creo que se puede ver en un detalle, puede ser pequeño, pero no lo es. En el 88 después del fraude electoral que impone a Salinas con el Zócalo a reventar después del fraude, Cárdenas nos dice a todos los que estamos en el Zócalo: "Regrésense a su casa". De hecho, esa es la frase, ¿no? Nos regresó, nos mandó de regreso a nuestra casa. En el 2006, con el Zócalo a reventar, López Obrador dice: "Nos quedamos aquí y es

el plantón". La gran diferencia entre alguien que efectivamente no es un líder social, puede ser un político democrático, con intereses democráticos, no tecnócrata como era el grupo que estaba llegando en ese momento al poder, pero que no es un líder social, contra un personaje que sí es un líder social. A diferencia de lo que dice…

**EL PAÍS.** ¿Qué han aprendido de López Obrador estos años?

**José Hernández** A mí me pasaba lo que hace momento comentaba El Fisgón, que hace algo López Obrador, dice algo y yo digo: "Está mal. Es un error, una gran pifia", y después lo entiendo. Una de las cosas que me pasó cuando empezó el sexenio era esto de las mañaneras y esto de estarse peleando específicamente con el *Reforma*, agarrarse dos o tres medios y estar todos los días peleándose con ellos. Yo decía: "¿Qué necesidad hay de eso? Está mal", pero, te digo, es una trampa porque no se está peleando con uno de los medios, no está haciendo una pelea mediática sino política. ¿Qué es lo que pasó? Que los partidos políticos después de la elección del 2018 desaparecieron casi. Los principales partidos, tres partidos políticos, están a punto de la extinción. Entonces, no hay realmente una oposición articulada en partidos políticos o en organismos políticos. ¿Qué hicieron estos personajes de la oposición? Se fueron a los medios. Entonces, el *Reforma* se convirtió no en un periódico, no en un medio de comunicación, sino en un organismo político que está haciéndole política al presidente. Entonces, el presidente le está contestando, haciendo política también.

**EL PAÍS.** ¿Les entristece el distanciamiento con colectivos tradicionalmente vinculados a la izquierda: ecologistas, feministas, zapatistas…?

**Pedro Miguel.** Mira, yo creo que hay una franca desilusión de sectores de clase media que han estado en el activismo… El zapatismo nunca estuvo. El zapatismo está en sus propias lógicas. Pero sí te puedo decir que hay movimientos sociales, organizaciones que apoyaron a López Obrador. Te pongo un ejemplo muy simple: el sector democrático del magisterio, los electricistas.

**José Hernández.** No, los electricistas no apoyaron.

**Pedro Miguel.** La base, sí.

**José Hernández.** La base, sí. La dirigencia es otra cosa.

**Pedro Miguel.** Los petroleros, sí. O sea, claro que apoyaron.

**José Hernández.** La dirigencia es otra.

**Pedro Miguel.** Esos movimientos siguen estando con el *lopezobradorismo*, yo no tengo la menor duda. Hay de repente algunos grupos disidentes que se manifiestan en Michoacán, cinco que ponen una carpa en el Zócalo, pero el grueso está involucrado con la cuarta transformación. ¿Qué pasa con las ONG de clase media? Que son ambientalistas, feministas, etcétera. Bueno, mira, yo creo que tuvieron una gran ilusión porque se contaron una mentira. Se contaron la mentira de que López Obrador estaba proponiendo: 'Por el bien de todos, primero…la clase media' y no era así. ¿Y qué

pasa? Cuando tú tienes que beneficiar a decenas de millones y para eso perjudicas a decenas de miles, perjudicas a decenas de miles, porque esas decenas de miles tienen ahorro, tienen excedente, tienen capacidad de movilidad, tienen posibilidad de conseguir otros trabajos y las decenas de millones no. Entonces, se han quedado algunos en el desempleo, han perdido contratos, se han quedado sin subsidios porque resulta que las ONG eran OSG, es decir, organizaciones sí gubernamentales porque vivían del presupuesto como se ha demostrado. Pues sí, ¿no? Entonces, claro, o sea pues están furiosos. No solo no les ayudó, sino que los perjudicó, ¿no? Pues sí, yo entiendo que estén furiosos y son artistas, activistas, científicos, académicos. Oye, ¿cómo han vivido los académicos, los investigadores, con salarios de subsecretario, con ingresos de subsecretario? Claro, no les cabe en la cabeza que son privilegiados, no lo entienden, no entienden que estaban teniendo un nivel de vida muy superior al que le corresponde a un investigador, a un académico…

**José Hernández.** De cualquier país.

**Pedro Miguel.** De un país en que la mitad de la población está en la pobreza. Entonces, hay una reasignación de presupuestos que ha provocado ese malestar específico y de ahí, pues todos los ataques, pero, mira, yo creo que en lo fundamental son ataques injustificados. El ambientalista…

**José Hernández.** Son cosas que utilizan para atacar.

**Pedro Miguel.** Mira, el ataque ambientalista: "Es un Gobierno petrolista, le interesan las refinerías". A todos los gobiernos del mundo les interesan las refinerías, eh. O sea, el que me diga lo contrario miente. Sea Noruega, sea Finlandia, sea Corea del Sur, quieren refinerías y México también, hombre, pues si tiene petróleo. Segundo, hay un programa para incrementar sustancialmente la participación de las renovables. No es eólico, no es fotovoltaico, no es mareomotriz, es decir, no está en la línea del campo de intereses de las trasnacionales energéticas, está en la línea de la soberanía energética del país. Son las hidroeléctricas que las dejaron oxidar durante 30 años. Las dejaron oxidar, ¿sabes para qué? Para recortar la producción de electricidad del estado y dejar que entraran los privados.

**El Fisgón.** Tú hablabas del tema de las mujeres. Hay una cosa que no está en la mira, digamos, de los medios más de la media *mainstream*¸ ¿no? Y es lo siguiente: el colectivo de mujeres más grandes, el colectivo feminista más grande del país está en Morena y en la 4T. El feminismo es diverso y es el gran movimiento de nuestro tiempo, pero pensar que no está en Morena es un despropósito y te voy a dar nada más dos datos que son muy claros: hace poco, ahora que se dio la toma de la CNDH y toda esa cosa, firmaron una carta 11 colectivos de mujeres, 65 círculos de estudios. Es decir, son miles de gentes las que están ahí, y ochocientas y tantas activistas, todas se identifican con la cuarta transformación. Quiero decirte además que nunca en la historia reciente, y esto lo podemos revisar con toda tranquilidad, es decir con certeza, había habido tantos avances en términos de procuración de justicia a favor de las mujeres, nunca. Entonces, vamos a ponerlo todo en contexto, ¿no?

**Pedro Miguel.** No, a ver… Sí, él tiene un discurso anticuado y fuera de época, y que irrita mucho.

**El Fisgón.** A ciertos sectores.

**Pedro Miguel.** A ciertos sectores del feminismo, pero, mira, yo te diría: sí, hay un discurso que está totalmente desfasado. Yo en eso no tengo ningún problema en reconocerlo, digamos. Creo que lo hemos hablado con él. Pero, a ver, hay un hecho sustancial. ¿Quién es la secretaria de gobernación, la primera mujer en ocupar esa secretaría, y cuál es su discurso? ¿Y de qué está a cargo? Pues, está a cargo de atender toda la problemática de las mujeres. Es la secretaria de gobernación. Lo que quiere decir que, si el presidente se muere, ella ocupa el cargo. Es el puesto más importante del gabinete. ¿Cuál es el discurso de Olga Sánchez Cordero en materia de género? Creo que no es un discurso desfasado, creo que es un discurso constructivo, propositivo, pero quien la designó fue López Obrador.

**Antonio Helguera.** Sí, pero además, qué cosa. Cuando ella habla de temas de mujeres, pues no la pelan. Cuando la secretaria de gobernación habla de temas de mujeres, y mira que es radical la señora. Muy feministas pero cuando ella habla la nota aparece escondida. O sea, los medios no la destacan. Por presentar a este Gobierno como un Gobierno machista y antifeminista, pero le cierran la boca a la secretaria de gobernación, no la publican, no difunden cuando ella habla. Entonces, ¿quién es el machista?

**El Fisgón.** Esa es parte de la batalla de los medios. Es la batalla por la agenda. Por eso son tan importantes las mañaneras.

**Pedro Miguel.** También hay que decir que no le falta razón a López Obrador cuando denuncia las infiltraciones de la derecha en el movimiento feminista, porque ve la organización ésta de Las Brujas del Mar. Yo no sé si es feminista o si es felipista más bien.

López Obrador junto a Pedro Miguel, Helguera, Hernández y El Fisgón en una foto que el presidente subió a Twitter el 29 de agosto del 2020.T

**EL PAÍS.** ¿Ha tenido alguna consecuencia ser los amigos de AMLO?

**José Hernández.** Cuando López Obrador subió esa foto a redes sociales, un amigo colega me mandó un mensaje en WhatsApp, dice: "¿Qué pasó? ¿Cómo fue eso?". Le digo: "Pues nada. Nos invitó a comer". Me contesta: "Qué loco que el presidente te invite a comer". Le digo: "No, o sea nos conocemos desde hace 25 años. Es algo muy común". Lo inusual no es que nos invite a comer, lo raro es que él ahora sea el presidente.

**Antonio Helguera.** Y después de esa foto, claro, en redes nos llovieron críticas, hicieron fotomontajes.

**El Fisgón.** Mira, te voy a decir. Los que no nos querían, nos quieren menos, y los que nos querían, nos quieren más. Eso es todo.

**Pedro Miguel.** No se puede fumar, es un edificio público, eso es muy triste. Mira, nos invitó, nos dio un pequeño *tour*, por cómo son los salones, ¿no?, de palacio, no fue un *tour* completo y… A mí sí me impone. Es decir, el palacio tiene una majestad. Los despachos y las estas cosas, bueno.

**José Hernández.** Impone y a la vez es un poco indignante, ¿no?

**Antonio Helguera.** Pero no tanto como Los Pinos. Porque el Palacio Nacional es elegante, majestuoso, pero elegante.

**Pedro Miguel.** Los Pinos es naco. Es como el avión.

**El Fisgón.** En el Palacio nacional hay historia. Y él entiende todo eso. Él sí maneja todos, este… El discurso simbólico lo entiende perfectamente.

**José Hernández.** En una ocasión nos dijo: "Llegamos aquí y no había absolutamente nada del México prehispánico, nada. Entonces, estamos acondicionando unos espacios para poner ahí monumentos".

**Antonio Helguera.** Sí, estaba negado ahí lo indígena.

(…)

**Antonio Helguera.** Es decir, no es la primera vez que nos reunimos con él. No es la primera vez que come… Es más, ¿no vino un día a comer en esta casa?

**El Fisgón.** Sí, claro, a cenar de hecho.

**Hernández.** Ajá. También fuimos a comer a su casa en Villahermosa o a su departamento. O sea, lo hemos visto muchas veces. Hemos platicado muchas veces con él. Hemos comido con él. Yo no diría que es mi amigo tanto, así como Pedro, sí, pero sí tengo una relación cercana con él. No es inusual verle.

**Pedro Miguel.** Es un compañero.

**Antonio Helguera.** Lo que pasa es que ahora es presidente.

**El Fisgón.** Que además es inteligente y con el que se pueden hablar muchas cosas.

**Antonio Helguera.** No, bueno, no solo eso, sino que aprendes algo. Es muy chistoso porque sus adversarios creen que es idiota y que está loco. Bueno, los engañó. Es un hombre muy brillante y con un conocimiento de historia de México que te cagas. El señor da cátedra cuando se sienta hablar y me callo el hocico porque aprendo.

**José Hernández.** De hecho, la plática durante la comida era como una mañanera. Él empezó a hablar. La primera una hora o media hora fue… sobre Madero, antes de Porfirio Díaz. Pero básicamente sobre Madero.

**El Fisgón.** Mira, yo acabo de escribir un libro sobre Madero, sobre la caricatura y Madero. Me tomó años la investigación, y estoy haciendo una investigación sobre Daniel Cabrera y el Hijo del Ahuizote. Él te habla… Es decir, cosas que yo acabo de estudiar, él las tiene presentes, él las maneja de manera natural, están es su disco duro, yo estoy adquiriendo sus conocimientos y los estoy trabajando y todo, él ya los maneja como parte de su lenguaje común. Entonces, es un tipo muy inteligente y es un tipo que sabe.

**Antonio Helguera.** Acaba de mencionar a Daniel Cabrera, caricaturista de principios de siglo, etcétera. Para nuestra sorpresa, nos mostró un salón donde se reúne con el gabinete, que le puso una placa y se llama: "Salón Daniel Cabrera". Y por adentro dice: "Los olvidados", y adentro está lleno de fotografías de personajes, o sea hasta lo hizo por años.

**El Fisgón.** Luchadores sociales.

**Antonio Helguera.** Hasta Lucio Cabañas, Genaro Vázquez Rojas, este…

**El Fisgón.** Carlos Monsiváis, Gutiérrez Vega.

**Antonio Helguera.** Un montón de gente.

**Pedro Miguel.** Roberto Castillo. Es una sala de juntas en la que está el estado mayor presidencial. La única consecuencia de la comida es que he recibido llamadas de gente que quiere trabajo y que me dicen: "Oye, tú que comes con el presidente, consígueme, ¿no?". Ay, pues a la chingada. Nosotros no somos correa de transmisión. No le nutrimos nada. Platicamos de veras como amigos. O sea, no tenemos una función que hacer específica hacia la presidencia porque su verdadera fuente de nutrición son sus giras. Si él está con el pulso del sentir nacional es porque se la pasa recorriendo como lo ha hecho siempre. No es a través de nosotros.

**José Hernández.** Desde el momento en que nosotros nos creamos eso de que somos el cordón umbilical, ya valimos.

**Pedro Miguel.** Lo que él quería es estar con sus amigos, con sus compañeros pero no es que nosotros le pasemos información. A veces, a mí en lo personal me ha convocado para que le ayude a formular algún asunto o en términos textuales, nada más.

**El Fisgón.** Es muy distinto. De repente nosotros teníamos, es decir, alguna vez en tiempos del PRI, sobre todo del PRI, nos llamaron los políticos priistas y no les importaba el país, a este sí le preocupa el país, eh. Yo sí te puedo decir que el vínculo que él tiene con la gente es enorme, es muy fuerte. Así como habló con nosotros, cuando va a Campeche habla con la base, cuando va a Nayarit…

**José Hernández.** O las conferencias. A mí desde que lo conozco en estas reuniones. Por ejemplo, coincidimos en varios cumpleaños de Monsiváis.

**Pedro Miguel.** Mi percepción es que en palacio nacional hay un plebeyo y eso les revienta el hígado a la clase media y a la clase alta de este país. No es solo que les afecte sus intereses, que tengan que pagar impuestos… que no puedan robar dinero. Pero es que la cereza del pastel es que haya un plebeyo en representación de millones de plebeyos en su espacio sagrado. Eso les pudre.

**José Hernández.** Intereses y privilegios. O sea, ¿qué le pesa a Krauze? O sea, obviamente los negocios, pero también los privilegios. Él puede seguir haciendo sus negocios, pero ya no tiene derecho de picaporte en Los Pinos. Ya no tiene esa influencia que tenía sobre ellos.

**AMIGOS O 'MONEROS' OFICIALISTAS**

**Antonio Helguera.** Y el tema de fondo, y eso es lo importante, porque eso es lo que se pierda de vista, el tema de fondo es la resistencia contra el neoliberalismo. Porque, por ejemplo, hoy en día nos dicen: "No, ustedes son oficialistas". A ver, sí, pendejo, de un Gobierno que es antineoliberal. ¿Pues qué esperaban? ¿Qué coño esperaban? A eso nos hemos dedicado toda la vida profesional. Yo todos mis monos son contra el neoliberalismo. Pues esto es lo que me esperaba. Si me dicen a mí *monero* oficialista, ¿sabes qué? A mucha honra y encantado de la etiqueta. Me la pongo aquí, pero oficialista de este Gobierno, no del PRI o del PAN. No me jodas.

**El Fisgón.** Hay una cosa que se suele perder de vista en relación con este proceso y es el hecho de que… Es decir, López Obrador es la cabeza de un movimiento. Nosotros formamos parte de ese movimiento desde hace tiempo y es efectivamente un movimiento contra las lógicas neoliberales que se implantaron en México desde tiempos de Salinas. Es un dirigente, además, Andrés Manuel, con el que se puede uno pelear, con el que se puede discutir, es un hombre de ideas, es un hombre profundo, es un hombre que conoce la historia de México.

**EL PAÍS.** ¿Qué dimensión le dan a la 4T?

**El Fisgón.** Hay una cosa que quiero señalar que creo que es importante. Lo que está en juego, como bien dice Helguera es la lucha contra el modelo neoliberal y contra las lógicas neoliberales.

**Antonio Helguera** Las trasnacionales.

**El Fisgón.** Y con todos sus aliados, con Vox, con el Partido Republicano, con el Tea Party, con todo eso.

**Pedro Miguel.** Y el partido demócrata.

**El Fisgón.** El partido demócrata, por supuesto, y que además tienen una estrategia en contra de estos Gobiernos, y esa estrategia parte básicamente de hacer campañas de desinformación. El pilar de la estrategia para derrocar a estos gobiernos es ese, es hacer campañas de descrédito y de desinformación. Entonces, por ejemplo, que en plena infodemia acusen al presidente o acusen al

primer mandatario de buscar limitar la libertad de expresión, eso favorece a la infodemia, es parte de la estrategia. Primero, la acusación en sí es ridícula. Si hay una lluvia de mentiras, no puedes decir que hay falta de libertad. Es decir, tan no hay límites a la libertad, que las mentiras circulan libremente. La otra cosa es que eso se convierte en parte de la estrategia de la infodemia, es parte de la estrategia contrarrevolucionaria del ciclo… Vamos, de la contrarrevolución neoliberal, es parte del arsenal neoliberal.

**Antonio Helguera.** Y a eso han sido sometidos todos los Gobiernos de izquierda de América Latina. El de Lula, el de Dilma, el de Cristina Kirchner, el de Venezuela.

**El Fisgón.** El de Correa.

**José Hernández.** El de Venezuela.

**Pedro Miguel.** El de Evo.

**El Fisgón.** Y perdón que lo mencione, pero en este juego hay que señalar una cosa que es importante: el papel que juegan los grandes consorcios mediáticos. Porque todos estos consorcios defienden intereses concretos y están ligados a intereses concretos. Yo no me explico la actitud que tomó EL PAÍS ante la última campaña de López Obrador sin los contratos de Iberdrola, de Repsol, con el BBVA… sin todas estas cosas.

**José Hernández.** Yo me acuerdo perfectamente la editorial de EL PAÍS en 2012, después de las elecciones de 2012, era: "López Obrador es un lastre para la izquierda en México".

**El Fisgón.** Entonces, ojo, en ese sentido estos consorcios mediáticos forman parte del gran poder neoliberal, del gran poder del modelo neoliberal. Además, están anclados de una manera muy orgánica. Ni siquiera tienen que platicarlo, ni siquiera tienen que discutirlo, forma parte de sus intereses y eso es lo que está en juego en todo este proceso.

**Pedro Miguel.** Sí y no. Mira, hay grandes diferencias entre esos países y entre esos países y México, porque hay grandes diferencias entre Lula y Chávez-Maduro, o entre Correa y Evo. Es decir, son cosas… O Christina Kirchner que también sufrió el acoso…

**El Fisgón.** De los medios.

**Antonio Helguera.** Es igual a lo que le hacen a Podemos en España.

**Pedro Migel.** Claro, o sea hay una campaña de Vox y compañía en contra de Sánchez por el manejo de la epidemia, ¿no? Mira, hay *hashtags* calcados de España que se están aplicando acá o al revés, no sé.

**El Fisgón.** Y quiero agregar algo. No solamente son *hashtags* calcados, sino que Julián Macías, que es el jefe de redes de Podemos, ha documentado que son las mismas redes de *bots* las que alimentan las campañas en Venezuela, en México, en Bolivia y en España. Detrás de todas estas campañas

está claramente la ultraderecha internacional, está la National Endowment for Democracy, la USAID, está la Atlas Networks, y todos estos grupos tienen centros de operación en todos nuestros países. Entonces, no estamos inventando. Existe una internacional derechista en redes, operando y trabajando para derrocar esto. Ahora, lo que dice Pedro es correcto. Se inscribe… La pregunta además que haces es buena. El obradorismo se inscribe claramente dentro de un largo ciclo antineoliberal que tiene su centro de acción, digamos, en América Latina que tiene un momento importante en México, pero que se expresa de manera distinta en cada uno de los países pero es, a final de cuentas, un ciclo antineoliberal importante con ramificaciones en Europa. Las tiene con Podemos en España, con el movimiento de la Francia insumisa al norte de los Pirineos, etcétera. Es decir, todo eso existe.

**EL PAÍS.** ¿De verdad creen que podría caer AMLO como en otros países de América Latina?

**El Fisgón.** ¡Hombre!

**Pedro Miguel.** Sí, claro que sí.

**El Fisgón.** ¡Por supuesto!

**Pedro Miguel.** Es que son dos péndulos. En América Latina tenemos la parte norte que es México que siempre está al revés con América del Sur. Te lo pongo en estos términos. En los años setenta, cuando proliferaban las dictaduras militares allá, aquí teníamos un Estado que no era democrático, porque era represor, sanguinario y lo que tú quieras, pero era soberanista, era desarrollista.

**El Fisgón.** Nacionalista.

**Pedro Miguel.** Era nacionalista. Tenía un sentido del estado de bienestar que acogió a decenas de miles de refugiados de aquellas dictaduras. Esta era una situación que venía desde los años cuarenta, cincuenta, eh. En México había Gobiernos más o menos progresistas y allá había militares. Esto se invierte cuando empieza el ciclo neoliberal o poco después, y entonces empiezan a surgir proyectos progresistas en América del Sur y México cae en el peor pantano neoliberal del mundo, y tienes la inversión de cosas, y entonces tienes a México boicoteando a América Latina en los foros internacionales y a México votando con Washington en contra de América Latina. Era realmente una ofensa, ¿sabes? Era un agravio muy grande ver a México alineado cuando México había sido la única resistencia y el que había mantenido relaciones con Cuba, etcétera. Entonces, el péndulo es doble, ¿sabes? Ahora mira, yo estoy muy relajado porque tengo una certeza y una convicción. ¿Nos van a derrotar? Hombre, pues claro que nos van a derrotar. La historia es pendular. Lo que me gustaría es que nos derrotaran dentro de sesenta años y no dentro de seis meses, ¿no? Este es el punto, hacer que el ciclo dure y dure. Sí, contrarrevolución va a venir, siempre vienen.

**El Fisgón.** Porque la prensa es hoy por hoy el principal ariete de las campañas de la derecha en contra de todos los gobiernos progresistas en América Latina, así fue. ¿Quién tumbó…? Es decir, ¿por qué pierde Christina Kirchner la elección? Por una campaña de descrédito que echan a andar a partir de mentiras y que la prensa la amplifica. ¿Por qué sale Dilma Rousseff de la presidencia? Por

una campaña que encabezan estos grupos de la ultraderecha y que tampoco tiene sustento. ¿Por qué acaba Lula en la cárcel? Por una campaña que encabezan los medios. ¿Por qué Rafael Correa ahorita no puede competir en Ecuador? Por una campaña de los medios… ¿Quién es la punta de lanza en contra del Gobierno de Maduro? Los medios. ¿Quién es la punta de lanza…? ¿Quién fue la punta de lanza contra el Gobierno de Evo Morales? Los medios. ¿Qué es lo que ocurre aquí…?

**EL PAÍS.** En Venezuela, los que quedan.

**El Fisgón.** Los que quedan, claro porque además es muy chistoso porque esos mismos medios que tanto claman por la libertad de expresión, cuando vienen estos Gobiernos, ya se callan, ya se tranquilizan. Cuando estos Gobiernos sí reprimen, estos Gobiernos de la derecha quiero decir, ¿no? Entonces, ¿qué es lo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador al dedicarle tiempo a los medios en la mañanera? Está peleando el sentido común. Está debatiendo, digamos, la narrativa de la nación. Todos estos señores que te dije, Cristina Kirchner, Correa, buscaron estrategias para contrarrestar el peso de los medios. Cristina Kirchner echó a andar una ley de medios.

**EL PAÍS.** ¿Cómo han cambiado sus dibujos desde que van a comer a casa del Presidente? ¿Son menos críticos?

**José Hernández.** La gente cree que tenemos que seguir la corriente, todos los periodistas tienen criticar al presidente ya nada más porque sí y no. Lo que solemos hacer es pensarle un poquito más. A ver, si se ataca lo que diga el presidente, lo primero que vemos son los *memes*, por ejemplo, ¿no? Son muchas veces estúpidos…

**El Fisgón.** Con un grado de humor, nada de reflexión, por eso son estúpidos, lo que nosotros estamos obligados es a pensarle un poquito más, ¿sabes? A ver, ¿por qué está pasando esto y por qué se están atacando? ¿Quién los está atacando? ¿Por qué lo están diciendo? Entonces, básicamente nuestro trabajo se basa en la lectura adecuada de la situación. Por eso, a veces incluso lo peloteamos, nos escribimos y nos consultamos.

**EL PAÍS.** ¿Cómo están viendo el debate de Morena? ¿Se está jugando el posible sucesor al presidente?

**Pedro Miguel.** Yo pienso que sí.

**El Fisgón.** En parte.

**José Hernández.** O eso es lo que ellos quieren.

**Antonio Helguera.** Eso es lo que ellos creen.

**El Fisgón.** Eso es lo que ellos creen y quieren.

**Pedro Miguel.** La elección está siendo fea e indecente. Mira, creo que hay tres elementos…

**José Hernández.** Bueno, ahí se ve que él no es caricaturista porque para un caricaturista…

**Pedro Miguel.** Lo feo es hermoso. Bueno, es que ustedes son de la escuela del feísmo. Te acuerdas de aquella calavera de Diego Rivera que decía: "Este pintor eminente, cultivador del feísmo, se murió instantáneamente cuando se pintó a sí mismo". Mira, fea, indecente, y creo que hay tres cosas que no deberían tener cabida en Morena, pero que forman parte de la inercia política. Morena ha sido colonizada, en alguna medida, por esas inercias políticas que Morena pretende radicar. Son los momentos revolucionarios de gran contradicción: el marketing político es uno; el personalismo es otro; y el judicialismo, es decir, judicializar el debate político. El convertir a las personas en el centro del debate en lugar de pensar en los programas, y el recurso a la publicidad porque si tú lo piensas bien, la publicidad es meterle dinero a la política, que es justamente lo que el proyecto de Morena pretende erradicar, es decir, esa convivencia entre dinero y política, así lo veo.

**José Hernández.** A mí lo de Morena me es indiferente.

**Antonio Helguera.** A mí me da hueva.

**El Fisgón.** El movimiento rebasa ese pleito, eh.

**Hernández.** Sí es un pleito, pero de cúpulas. Lo importante que está sucediendo está sucediendo abajo.

(...)

Y la conversación siguió saltando de un tema a otro durante dos horas más. El fin de semana siguiente a esta charla, a primeros de octubre, los comensales volvieron a juntarse para ir a la antigua residencia de Los Pinos donde *entrevistaron* durante una parodia a las estatuas de los expresidente a la que se unió otro dibujante, Rafael Pineda, Rapé. Esta vez, sin embargo, no hubo paella

## RANIERE TENÍA PLANES POLÍTICOS EN MÉXICO. SOÑABA CREAR LA PRIMERA "REPÚBLICA NXIVM" EN EL MUNDO

El plan de Keith Raniere, líder de la secta Nxvim y a quien este martes le dictarán sentencia en Estados Unidos, para dominar a México…

*EL PLAN DE KEITH RANIERE, LÍDER DE LA SECTA NXIVM Y A QUIEN ESTE MARTES LE DICTARÁN SENTENCIA EN ESTADOS UNIDOS, PARA DOMINAR A MÉXICO ES ABSOLUTAMENTE INVEROSÍMIL, DICE EN ESTA ENTREGA LA PERIODISTA DOLIA ESTÉVEZ. "NO OBSTANTE, ES TESTIMONIO DE LA ENORME INFLUENCIA QUE LLEGÓ A TENER EN EL PAÍS AL QUE HUYÓ BLINDADO POR SU EJÉRCITO DE NIÑOS RICOS SIN ESCRÚPULOS HASTA QUE, A PETICIÓN DE LAS AUTORIDADES ESTADOUNIDENSES, FUE DETENIDO Y DEPORTADO A ESTADOS UNIDOS", AÑADE LA COLUMNISTA DE SINEMBARGO.*

Seguir leyendo en https://www.sinembargo.mx/27-10-2020/3883568?fbclid=IwAR0c56T7XUp_6cwIuvRUaBfiQfL7QD57Eaw5OhHD6Dn5AViGN270dll4m7A

## EL GIRO DE MERKEL EN POLÍTICA EUROPEA Y EL PROCESO DE UNIFICACIÓN

Sin la unificación europea, no podremos hacer frente a las consecuencias económicas, por ahora imprevisibles, de la pandemia, ni al populismo de derechas de Alemania y de los demás países miembros de la UE

**Jürgen Habermas**

https://ctxt.es/es/20201001/Politica/33843/Jurgen-Habermas-Alemania-Merkel-Europa-unificacion-Alemania.htm

**1. Introducción**

Treinta años después del movimiento sísmico en la historia universal que supuso la caída del comunismo en 1989-1990, la repentina aparición de unos acontecimientos transformadores podría suponer un nuevo punto de inflexión. Esto se va a ver en los próximos meses, tanto en Bruselas como en Berlín.

A primera vista podría parecer un poco exagerado querer comparar la superación de un orden mundial que dividió el mundo en dos campos opuestos, y la posterior expansión del capitalismo victorioso, con el destino natural implacable de una pandemia que nos ha cogido desprevenidos y la subsiguiente crisis económica mundial de una dimensión sin precedentes. Sin embargo, si los europeos logramos dar una respuesta constructiva a esta conmoción, podría servir para establecer un paralelo entre estos dos estremecedores acontecimientos.

En su momento, las unificaciones alemana y europea estaban tan relacionadas que parecían estar inextricablemente unidas. Hoy día, cualquier relación entre esos dos procesos, manifiesta por aquel entonces, resulta menos evidente. Así y todo, aunque la celebración de la fiesta nacional de Alemania (el 3 de octubre) se haya mantenido curiosamente deslucida durante las tres últimas décadas, la siguiente suposición parece razonable: los desequilibrios en el proceso de unificación de Alemania no son ni mucho menos la causa del sorprendente resurgir de su homólogo proceso europeo, aunque la distancia histórica que hemos adquirido con respecto a esos problemas internos ha servido para que el gobierno federal finalmente retome la tarea histórica de dar una forma política y una definición al futuro de Europa.

Esta distancia se la debemos no solo a la inestabilidad mundial que ha provocado la crisis del coronavirus, sino también a que las prioridades de la política nacional han cambiado de forma decisiva (sobre todo por la alteración en el equilibrio de fuerzas políticas que resulta del ascenso de la AfD [Alternative fur Deutschland]). Precisamente por este motivo tenemos ante nosotros, 30 años después de aquel cambio trascendental, una segunda oportunidad para promover juntos la unidad alemana y europea.

En 1989-1990, la unificación de una Alemania que llevaba dividida cuatro décadas se hizo súbitamente posible y, a raíz de eso, se desencadenó una inevitable alteración en el equilibrio de fuerzas. Esa perspectiva tuvo como efecto reavivar ciertos temores históricos por el retorno de la "cuestión alemana". Aunque Estados Unidos respaldó las hábiles maniobras del canciller federal (Helmut Kohl), los vecinos europeos de Alemania se mostraron alarmados por el fantasma del retorno del Reich (la "potencia intermedia" que, desde los tiempos del Káiser Guillermo II, siempre había sido demasiado grande para integrarse de manera pacífica con los países de su círculo inmediato y demasiado pequeña para ejercer como potencia hegemónica). El deseo de que Alemania se integrara en el orden

europeo de forma irreversible estaba más que justificado, como evidenció la crisis europea a partir de 2010.

A diferencia de la primera ministra británica, Margaret Thatcher, que reaccionó sorprendida y horrorizada, el presidente francés, François Mitterrand, prefirió seguir adelante con valentía. Para frenar el egoísmo nacionalista de un vecino que podría utilizar su poderío económico exclusivamente en su propio interés, le exigió a Kohl que aceptara introducir el euro.

Los orígenes de esta audaz iniciativa, que impulsó con decisión el presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, se remontan al año 1970, cuando la por aquel entonces Comunidad Europea intentó formar por primera vez una unión monetaria mediante el informe Werner. En última instancia, ese proyecto fracasó por las turbulencias cambiarias y porque los acuerdos de posguerra de Bretton Woods dejaron de estar vigentes. No obstante, en las negociaciones que mantuvieron en 1975-1976 Valéry Giscard d'Estaing y Helmut Schmidt, esas ideas volvieron a ponerse sobre la mesa. A decir verdad, Kohl actuó (cuando Mitterrand ya había redactado las conclusiones del Consejo Europeo del 9 de diciembre de 1989 en Estrasburgo), sin lugar a dudas, por convicción política cuando impulsó la visionaria conexión entre la unidad nacional y el pionero Tratado de Maastricht de 1992, a pesar de la oposición política que experimentó en su propio país[1].

La reciente decisión del Consejo Europeo de emitir eurobonos, solo posible gracias al brexit, propició el primer avance significativo hacia la integración desde Maastricht

En comparación con este proceso histórico, hoy se pueden apreciar las consecuencias económicas de una pandemia que genera deudas insostenibles en los Estados miembros más golpeados de la parte occidental y meridional de la Unión Europea. Esta es una situación que amenaza gravemente la propia existencia de la unión monetaria y es el riesgo que más temen los exportadores alemanes y que finalmente ha llevado al gobierno federal alemán a mostrarse más receptivo con el decidido impulso del presidente francés por estrechar la cooperación europea. La posterior ofensiva unificada de Emmanuel Macron y la canciller Ángela Merkel acordó un Fondo de Recuperación que se financiará con bonos europeos a largo plazo y que beneficiará, en gran medida, a los países miembros más necesitados mediante el método de subvenciones no reembolsables. Esta propuesta en la cumbre de julio de 2020 supuso un extraordinario compromiso. La decisión del Consejo Europeo de emitir eurobonos comunitarios, solo posible gracias al brexit, propició el primer avance verdaderamente significativo hacia la integración desde Maastricht.

Aunque la decisión no estaba confirmada todavía, Macron habló en la cumbre del "momento más importante para Europa desde la fundación del euro". Como cabía esperar, y contrariamente a los deseos del presidente francés, Merkel se mantuvo fiel a su habitual ***modus operandi*** de avanzar paso a paso. La canciller no pretende encontrar una solución institucional permanente, sino que insiste en considerarla una compensación excepcional para paliar la destrucción económica que ha provocado la pandemia[2]. Aunque la incompleta constitución política de la unión monetaria representa una amenaza para su propia existencia, los miembros de la eurozona no serán los únicos que asumirán los préstamos de los Estados miembros, sino que será la Unión en su conjunto. Pero claro, como todos sabemos, el progreso avanza a paso de caracol y por caminos tortuosos.

**2. Cómo encajan la unida alemana y la unificación europea**

Si ahora, dada la reactivación de la dinámica europea, repasáramos las tres últimas décadas y quisiéramos establecer un paralelismo con el vínculo que existió en un principio entre los procesos de unificación alemana y europea, tendríamos que comenzar por recordar las consecuencias dilatorias que tuvo la unidad alemana en la política europea. Aunque la restauración de la nación alemana se

lograra, en cierta medida, gracias a la maniobra pro-integracionista de renunciar al marco alemán, la consecuencia no fue exactamente una mayor cooperación europea.

Los políticos sabían que una moneda común que privaba a los países miembros económicamente más débiles de la opción de devaluar su moneda aumentaría los desequilibrios internos

Para los exciudadanos de la República Democrática de Alemania, que crecieron con una cultura y una política totalmente diferentes, el asunto de Europa no tenía la misma importancia y relevancia que tenía para los ciudadanos de la antigua República Federal (de Alemania Occidental). Sin embargo, los intereses y el pensamiento de los gobiernos alemanes también han ido cambiando desde el restablecimiento de la unidad nacional. En un principio, la atención estuvo totalmente absorbida por la inaudita tarea de adaptar la decrépita economía de la RDA a los mercados del capitalismo renano y armonizar una burocracia estatal comunista con las prácticas administrativas de un Estado democrático. Aunque, si dejamos de lado esta preocupación doméstica, los gobiernos de Kohl en adelante no tardaron en acostumbrarse a las "normalidades" del recuperado Estado nacional. Los historiadores, que en aquellos días elogiaron esa normalidad, puede que se apresuraran en desestimar de manera en cierto modo prematura el comienzo de una emergente conciencia posnacional en Alemania Occidental. En cualquier caso, una política exterior mucho más segura de sí misma (gracias al mayor peso económico de Alemania) hizo pensar a los escépticos observadores que Berlín quería poner la mira más allá y relacionarse inmediatamente con potencias mundiales como EE.UU. y China.

Sin embargo, la unidad nacional no fue la razón determinante que llevó a un indeciso gobierno federal a aliarse con Londres para ampliar el conjunto de países de la UE, en lugar de acometer la aplazada tarea de profundizar en el desarrollo de las estructuras institucionales de la unión monetaria. Más bien existían otras razones políticas que solo han salido realmente a la luz durante la crisis de deuda soberana y bancaria. De cualquier modo, hasta la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, en diciembre de 2009, la UE estaba más preocupada por gestionar las consecuencias institucionales y la agitación social que siguió a la ampliación hacia el este de 2004.

**3. El giro de Alemania en política europea**

Incluso antes de la introducción del euro, que se decidió en Maastricht, los expertos ya hablaban de la estructura disfuncional de la futura unión monetaria. Los políticos involucrados también eran conscientes de que una moneda común que privaba a los países miembros económicamente más débiles de la opción de devaluar sus respectivas monedas seguiría aumentando los desequilibrios internos de la unión monetaria mientras no tuviera competencias políticas para adoptar medidas compensatorias. La estabilidad de la eurozona solo podía lograrse mediante la armonización de las políticas fiscales y presupuestarias y, en definitiva, solo adoptando una política fiscal, económica y social común. Por tanto, la unión monetaria fue creada por sus protagonistas con la expectativa de que podría convertirse, por fases, en una unión política total.

La unión monetaria fue creada por sus protagonistas con la expectativa de que podría convertirse, por fases, en una unión política total

La ausencia de posteriores reformas en ese sentido dio lugar, durante la crisis financiera y bancaria que se desató en 2007, a las consabidas medidas, algunas de las cuales se adoptaron fuera del ámbito de la legislación europea vigente, y a los sucesivos conflictos entre los países calificados de donantes y receptores del norte y el sur de Europa[1]. Alemania, en tanto que país exportador, se cerró en banda durante la crisis y, alzando la voz contra cualquier mutualización, rechazó cualquier nuevo avance hacia la integración; y también siguió haciéndolo cuando Macron presentó en 2017 sus planes de largo alcance para fortalecer la Unión dando los pasos necesarios en la cesión de soberanía. Así que al

ministro de Economía alemán, y también arquitecto de las medidas de austeridad que Alemania impuso en el Consejo Europeo, solo se le puede acusar de derramar lágrimas de cocodrilo cuando se lamenta en retrospectiva de que: "Ahora, ante todo, se necesita el coraje que no tuvimos durante la crisis de 2010 para lograr finalmente una mayor integración de la eurozona. No debemos desaprovechar esta nueva oportunidad, sino que debemos utilizar la actual disrupción para expandir la unión monetaria y convertirla en una verdadera unión económica a través del Plan de Recuperación para Europa"[2].

A lo que se refiere Wolfgang Schauble cuando habla de "disrupción" es a las brutales consecuencias económicas de la pandemia, pero: ¿por qué invocan Schauble y Merkel el coraje que supuestamente les faltó hace diez años? ¿Es solo un miedo económicamente motivado ante un fracaso definitivo del proyecto europeo, que altera tanto las reglas del juego que es suficiente para explicar por sí solo este inesperado cambio de rumbo? ¿O son acaso los peligros de un nuevo contexto geopolítico mundial, que lleva tiempo cambiando, los que ponen a prueba el régimen de vida democrático y la identidad cultural de los europeos?

En pocas palabras: ¿qué explica esta repentina, y casi secreta, aceptación de una mutualización de la deuda que ha sido demonizada durante años? Schauble, a pesar del evidente descaro de este cambio radical, puede al menos volver la vista atrás y apelar a su propio pasado proeuropeo de los años noventa. Sin embargo, en una política tan pragmática como Merkel, que siempre mira al corto plazo y que continuamente actúa en base a lo que dicen las encuestas, el motivo de un cambio de rumbo tan drástico y repentino sigue siendo un misterio. Antes de tomar la decisión de renunciar a su rol de líder de los "frugales" en Bruselas, no solo las encuestas han tenido que estar de acuerdo. No, como en anteriores ocasiones, tuvo además que producirse un cambio en el equilibrio de fuerzas nacionales para que cambiaran los factores relevantes y decisivos.

Lo que ha cambiado en Alemania, y Merkel siempre ha tenido un buen olfato para ello, es que se ha instalado un partido exitoso a la derecha de la CDU

Lo sorprendente ha sido la ausencia de críticas internas en su partido, habitualmente automáticas, ante la retracción de Merkel. Pero al hacerlo decidió, casi de la noche a la mañana, trabajar codo a codo con Macron y aceptar un compromiso histórico que abre la puerta, aunque sea levemente, a un futuro hasta ahora cerrado para la UE. Pero, ¿dónde estaba la respuesta de la poderosa facción de euroescépticos de su propio partido, de la vociferante ala económica de la Unión Demócrata Cristiana, de las principales asociaciones empresariales y de los comentaristas económicos de los principales medios?

Lo que ha cambiado en la política alemana en los últimos tiempos, y Merkel siempre ha tenido un buen olfato para ello, es que por primera vez en la historia de la República Federal se ha instalado un partido exitoso a la derecha de la CDU y de su socio democristiano, la CSU, con un discurso que combina la crítica antieuropeísta con un nacionalismo etnocéntrico de una radicalidad inédita que ya no es disimulada, sino manifiesta. Hasta ahora, los líderes de la CDU siempre habían procurado que el nacionalismo económico alemán estuviera envuelto en una retórica proeuropea, pero, como consecuencia de este cambio en el equilibrio de fuerzas políticas, una potencial ola de protestas que durante años estuvo contenida en el proceso alemán de unificación ha encontrado su lenguaje.

**4. AfD: El punto de contacto entre el proceso de unificación europeo y alemán**

La AfD fue creada por un grupo nacionalista-conservador de economistas y empresarios de Alemania Occidental, para los que la política europea que favoreció el gobierno federal durante la fase más aguda de la crisis de deuda soberana y bancaria de 2012 no protegió adecuadamente los intereses económicos de Alemania. A esto se sumó una especie de escisión del ala nacional-conservadora de la

CDU, nombrada en honor a Alfred Dregger, que hoy en día se encuentra materializada en la figura de Alexander Gauland (el presidente del grupo parlamentario de la AfD). Sin embargo, este partido no se convirtió en una prueba de fuego de lo intensos que fueron los conflictos durante el proceso de reunificación hasta 2015, cuando, gracias sobre todo a una mentalidad arraigada en la vieja República Federal (concretamente la aversión conservadora hacia la generación de 1968), logró hacerse con una posición firme en los ***länder*** de Alemania del Este, bajo la dirección de Frauke Petry y Jörg Meuthen, donde se combinó con temas autóctonos que se basaban en una crítica creciente contra las políticas de unificación.

Las críticas contra Europa sirvieron para amalgamar los votos de protesta del este y el oeste de Alemania, multiplicados ahora por la xenofobia en alza

Las críticas contra Europa sirvieron de catalizador para amalgamar los votos de protesta del este y el oeste de Alemania, que ahora se han multiplicado a causa de la crisis de los refugiados y una xenofobia en alza. El conflicto entre la CDU y la AfD no podría condensarse en una escena más gráfica y reveladora que la que se produjo cuando, el 8 de julio, el eurodiputado Meuthen se levantó en el Parlamento Europeo y espetó a la canciller (mientras presentaba el plan del Fondo de Recuperación) los mismos argumentos que ella llevaba diez años utilizando para justificar la agenda de austeridad de Schauble.

Precisamente ahí es donde entran de nuevo en contacto los procesos de unificación europeo y alemán. A menudo, los cambios en el espectro político de partidos reflejan cambios más profundos en la mentalidad política de todo un pueblo. En mi opinión, el cambio de Merkel en materia de política europea revela, no solo su astucia política, sino también la mayor distancia histórica que nos separa hoy del feliz momento que supuso recuperar la unidad nacional y de lo tortuoso que fue el proceso de unificación[1].

Sería demasiado fácil deducir esta historización de la avalancha de libros de historia, reportajes periodísticos y retrospectivas más o menos personales que coincide con el 30 aniversario; más bien, esta afluencia de publicaciones refleja que se está produciendo un cambio político y cultural en las relaciones mutuas del Este y el Oeste. Si ahora se está adoptando una mayor distancia hacia los problemas derivados de la unificación alemana, el cambio puede atribuirse a la polarización de las opiniones políticas sobre este hecho. La regresión política, que se manifiesta en la figura de la AfD, tiene un rostro desconcertantemente ambiguo: por una parte ha adquirido un carácter panalemán compartido y, por otra, adopta unas narrativas de posguerra y unas formas de pensar marcadamente diferentes en el Este y el Oeste. La creciente distancia histórica hace que las dos cosas aparezcan con mayor claridad: compartimos el conflicto con el populismo de derechas y, al mismo tiempo, este conflicto revela las mentalidades políticas tan diferentes que se han desarrollado a lo largo de las últimas cuatro décadas en la República Federal y en la RDA respectivamente.

Los trastornos en las relaciones políticas entre el Este y el Oeste, que se han dejado ver en todo el país, han puesto de manifiesto la naturaleza panalemana del proceso de clarificación que se ha iniciado; sobre todo a raíz del drama que tuvo lugar en febrero de 2020 en Erfurt, tras las elecciones para el Parlamento regional de Turingia. Las primeras declaraciones contundentes contra la rotura del tabú al elegir un gobernador del Partido Democrático Libre con la ayuda de los votos combinados de la CDU y la AfD salieron de la boca de Merkel y Markus Soder (líder del CSU), una alemana del este y un bávaro; el tono normativo de ambas declaraciones fue sorprendentemente nítido. La canciller lo denominó un "procedimiento imperdonable que tiene que ser revertido" y añadió más peso a su intransigencia despidiendo al representante especial del gobierno para Alemania del Este (que se había mostrado favorable a la tácita alianza con la ultraderecha). Estas inconfundibles reacciones representaron mucho más que simples recordatorios de las reglas del partido sobre incompatibilidad.

Hasta ese momento, los líderes políticos habían intentado atraer a "ciudadanos preocupados", pero ahora tenían que poner fin a su calamitoso coqueteo con los que sencillamente habían considerado individuos equivocados. Dada la caótica concatenación de acontecimientos en el panorama político de Turingia y el vacilante comportamiento de los colegas regionales de la CDU, la ambigua estrategia adoptada de abrazar más de lo necesario (a la derecha) tenía que terminar de inmediato. El reconocimiento político fáctico que se dio a un partido a la derecha de la unión (CDU/CSU) es algo muy distinto al hecho de que el partido simplemente exista. Para la CDU significa renunciar a la incorporación oportunista de un electorado potencial que se encuentra más allá de sus propios límites programáticos y, al mismo tiempo, significa comprometerse con una práctica según la cual los votantes que dan voz a eslóganes militares, nacionalistas, racistas y antisemitas tienen derecho, como conciudadanos demócratas, a que se les tome en serio o, lo que es lo mismo, a que se los critique sin piedad.

**5. La conmoción de Erfurt es un problema interalemán**

Lo que Turingia, Sajonia, Sajonia-Anhalt y Brandemburgo pusieron de manifiesto no es solo un problema de Alemania del Este, naturalmente. Las autoridades ya habían fracasado estrepitosamente a escala nacional a la hora de perseguir a la Clandestinidad Nacionalsocialista (NSU, por sus siglas en alemán) por una serie de crímenes cuyo alcance y circunstancias los tribunales no han aclarado todavía. En 2018, la revuelta de la extrema derecha en Chemnitz y el sorprendentemente tortuoso despido del jefe de seguridad del Estado impulsaron un proceso de aprendizaje en el país. Así que, como demuestran las vacilantes medidas adoptadas contra las redes de extrema derecha en las fuerzas armadas, la policía y las agencias de seguridad, los primeros signos de una infiltración en las principales instituciones del Estado democrático no son un problema exclusivo de Alemania del Este.

Sin embargo, la realidad es que estos recientes acontecimientos vinieron precedidos en los ***länder*** de Alemania del Este de una oleada de brotes de violencia de la ultraderecha, de desfiles nazis sin restricciones y de perturbadores casos de procesamientos políticos sesgados. Los brutales y a menudo mortales casos de violencia de la derecha ya eran lo bastante malos por sí solos: la "cacería humana de Mügeln" (en Sajonia) contra un grupo de (ocho) indios en 2007; o los excesos el año siguiente de la hermandad Storm, que quería crear "zonas liberadas nacionales" en Dresde y alrededores; o, un año antes del fin de la NSU, los ataques incendiarios y las persecuciones en coche de los matones de Limbach-Oberfrohna; o los ataques en 2015 de una masa de más de 1.000 personas contra un albergue para refugiados en Heidenau; o la parecida desinhibición de una turba xenófoba en Freital y Clausnitz.

Pero peores aún fueron las reacciones del Estado: una fuerza policial que aconseja a las víctimas que no denuncien; un tribunal parcial que no distingue entre atacantes y víctimas; un servicio nacional de inteligencia que aprecia sutiles diferencias entre comportamientos "críticos con el asilo" y "hostiles con el asilo"; una fiscalía federal que tiene que apartar a una fiscalía estatal de un escandaloso caso de terrorismo porque, a pesar de las evidentes conexiones grupales de los acusados, solo pudo identificar a autores individuales; o un ministerio que destina un número tan reducido de agentes de policía para una manifestación anunciada de antemano que ni siquiera se pudo proceder contra los participantes cuando se produjeron los inevitables disturbios. Cuando luego leo que en esas regiones del este de Alemania se está extendiendo una "aceptación tácita de la violencia de derechas", me recuerda a la situación de Weimar[1].

**6. Un frente, dos visiones**

Pero el caso de Turingia no solo ha servido para exponer un frente político que atraviesa la población tanto del Este como del Oeste, sino que además, junto con esta nueva experiencia compartida, el caso evidenció las diferentes perspectivas desde las que la población percibe un conflicto compartido,

como consecuencia de sus diferentes historias, experiencias políticas y procesos formativos. Aun así, esto se aprecia más claramente en un lado que en el otro.

Cuando luego leo que en algunas regiones del este se está extendiendo una "aceptación tácita de la violencia de derechas", me recuerda a la situación de Weimar

Mientras que en el Este primero había que resolver las ideas sobre la sustancia política de la "burguesía", las reacciones en el Oeste reflejaban un legado arrastrado de la antigua República Federal. Que la crisis del gobierno de Turingia se prolongara durante semanas, después incluso de que dimitiera el gobernador estatal que había salido elegido gracias a la AfD, fue un falso dilema en el que el grupo parlamentario de la CDU se vio atrapado solo porque su presidente federal (que es originario de Sarre) les obligó a atenerse a la incompatibilidad de formar cualquier coalición con la izquierda o la derecha. ¿Cómo podía Mike Mohring (líder de la CDU en Turingia) ayudar al gabinete minoritario de izquierdas a tomar las riendas sin ensuciarse las manos por romper la obligatoria "equidistancia"? La candidata del partido para la cancillería, Annegret Kramp-Karrenbauer, cavó su propia tumba al repetir como un mantra lo de "ni uno, ni otro", lo que, dada la personalidad de Bodo Ramelow, el digno sindicalista cristiano de Hesse (y ministro-presidente del partido Die Linke), demostró ser completamente impracticable. Fue literalmente un fragmento "muy significativo" de la historia del Oeste que se dio de bruces contra la presente realidad del Este.

A la CDU occidental, que denunció a Herbert Wehner (el secretario general del partido socialdemócrata) y al SPD con el eslogan "todos los caminos llevan a Moscú", ya en los carteles electorales de las primeras elecciones federales, todavía le costaba dar un largamente postergado adiós a la discriminación moralizante contra la izquierda, que desde hace tiempo sirve como antítesis profiláctica de una obvia discriminación histórica contra la extrema derecha por el período nazi. En la antigua República Federal, la simétrica devaluación moral de la derecha y de la izquierda (que durante la Guerra Fría recibió incluso la consagración académica en la forma de la teoría del totalitarismo) había sido para la CDU un pilar programático fundamental en su proceso para convertirse en un partido de mayoría natural. Después de todo, en la constelación geopolítica de la Guerra Fría, el primer canciller federal, Konrad Adenauer, empleó un frente anticomunista para defender a las antiguas élites nazis que habían conservado o recuperado sus antiguos puestos en casi todas las tareas administrativas del Estado, con la sensación de haber estado siempre en el bando correcto[1].

De hecho, en aquellos días, el anticomunismo hizo posible que una gran parte de la población que había apoyado a Hitler hasta al amargo final por abrumadora mayoría eludiera cualquier autocrítica por haber participado en sus crímenes. El "silencio comunicativo" sobre la propia conducta en el pasado facilitó una adaptación en apariencia cooperativa con el nuevo orden democrático, un oportunismo que, naturalmente, demostró ser mucho más fácil de mantener gracias al creciente nivel de vida y a estar bajo el paraguas nuclear de EE.UU.

En la antigua República Federal, la simétrica devaluación moral de la derecha y de la izquierda fue un pilar programático fundamental para la CDU

Este discutible éxito estaba tan integrado en el ADN del partido cristiano-demócrata que, décadas más tarde, en las elecciones federales de 1994, su secretario general, Peter Hinze, pudo emplear de nuevo la carta anticomunista bajo la forma de su ahora casi legendaria "campaña de los calcetines rojos". Un electorado del Este que siempre se había mostrado abrumadoramente escéptico en su actitud hacia el gobierno del comunista SED tenía que ser mantenido a raya. Pero en aquella época, el revolucionario eslogan contra la dictadura del partido, "Somos el pueblo", hacía tiempo que se había transformado en "Somos un pueblo". En las primeras elecciones parlamentarias libres de Alemania del Este en marzo de 1990, cuando los mercados de la RDA aparecieron inundados de inmaculadas

banderas de color negro, rojo y oro procedentes de occidente, ya se pudo apreciar cómo la cuestión nacional pasaba a primer plano. Desde entonces, el movimiento cívico emancipador, animado por los dirigentes neonazis de occidente, empezó a dar cabida a la derecha[2]. En realidad, durante los cuarenta años de un antifascismo impuesto desde arriba, la RDA no pudo beneficiarse del tipo de debate público que se extendió como un hilo conductor por la historia de la antigua República Federal.

**7. La política del pasado en la antigua República Federal**

Solo estas estridentes disputas, a menudo desenfrenadas entre generaciones, explican por qué, en la "república de Bonn", la inicialmente generalizada adaptación oportunista al orden político que introdujeron las potencias vencedoras se transformó más o menos a lo largo de las décadas en un compromiso de principios con los fundamentos normativos del Estado constitucional. No obstante, el constante estallido de enfrentamientos sobre lo que el historiador Ernst Nolte denominó un "pasado que no desaparecerá" lo convirtió en cualquier cosa menos en un éxito seguro. Estos enfrentamientos se propagaron inmediatamente después de que finalizara el período nazi, a raíz de las controversias sobre los juicios de Núremberg por crímenes de lesa humanidad o por libros como los de Eugen Kogon (superviviente de los campos/historiador) o Gunther Weisenborn (de la resistencia antinazi). Pero fueron sofocados como resultado de la rápida rehabilitación de las antiguas élites nazis y de una población liberada por el espíritu anticomunista de los tiempos. Y por eso han tenido que ser reavivados una y otra vez desde los extremos opositores, contra una extendida mentalidad de represión y normalización.

Después de una década de silencio, a finales de los cincuenta comenzaron a surgir las primeras iniciativas para "reevaluar el pasado", como lo denominó Theodor Adorno. En Ludwigsburg se estableció la agencia central para la persecución de crímenes nazis después de que se celebrara el primero de los juicios en Ulm. Al mismo tiempo, algunos miembros del SDS (Sindicato de Estudiantes Socialistas Alemanes) organizaron una exposición sobre la "justicia nazi sin castigo", contra la voluntad de los dirigentes del SPD, que desató una gran polémica. Pero no fue hasta que se celebró el juicio sobre Auschwitz en Frankfurt, que arrancó Fritz Bauer (un juez/fiscal judío), que nada de esto adquirió importancia a escala nacional. A pesar de las clementes penas que se dictaron, ya nadie podía seguir ignorando Auschwitz.

Retrospectivamente, como afirma el historiador Ulrich Herbert en una de las pocas frases enfáticas de su notable ***Geschichte Deutschlands im 20 Jahrhundert*** [***Historia Alemana del siglo XX***]: "Que, a pesar de los millones de víctimas que provocaron las políticas nazis, los miembros de las élites nazis e incluso los asesinos en masa de los cuerpos de seguridad y la SD [el servicio de seguridad] escaparan por lo general casi indemnes y en parte hasta ocuparan posiciones de privilegio como ciudadanos respetados, fue un escándalo tan grande, y contradecía tan radicalmente cualquier concepción de la moralidad política, que no podía seguir sin tener serias y prolongadas consecuencias para esta sociedad, sus estructuras internas y su imagen exterior. Durante décadas y hasta la llegada del presente siglo XXI, a pesar de todos los éxitos de la estabilización democrática, actuó como una marca de Caín para esta República"[1].

En el 68 por primera vez los jóvenes se enfrentaron a sus padres nazis y repudiaron al funcionariado nazi al que se había permitido regresar a sus cargos

Centrar los esfuerzos en la justicia fue solo el principal elemento de esta reconciliación intelectual con el pasado, que barrió en una serie de oleadas los sectores airados o resistentes de la población. Estas polémicas se sucedieron con mayor frecuencia hasta que la respuesta internacional a Willy Brandt, el canciller socialdemócrata, cuando se arrodilló frente a un monumento al gueto judío de Varsovia en 1970, confirió a este tema central una dimensión nueva, política, mientras el destino cinematográfico de la familia Weiss, en la película ***Holocausto*** (estrenada en 1979 en Alemania), reverberaba por

toda la sociedad. Esta respuesta al final de la década más convulsa en la política doméstica de la antigua República Federal estuvo encabezada por la protesta estudiantil que desde 1967 se fue agudizando. Aunque naciera en un contexto internacional, adquirió aquí un carácter específico, porque por primera vez la generación joven se enfrentó abiertamente a sus padres nazis y repudió públicamente la participación del personal nazi al que se había permitido regresar a sus cargos. Pero hasta el "68" tuvo su propia prehistoria: los historiadores han señalado con el tiempo la importancia de los numerosos debates e iniciativas de índole política que acompañaron, desde finales de los cincuenta, a los movimientos de protesta contra el rearmamento nuclear y las leyes de emergencia[2].

Sin embargo, este hilo conductor, reiterado en eslóganes, de renovados llamamientos a "nunca olvidar", difícilmente podría haber calado en una evidente cultura de la memoria, o incluso en la identidad política oficial de la República. Seguramente este tema habría desaparecido con las polémicas y peleas de los agitados setenta, que Herbert Marcuse apodó irónicamente 'Contrarrevolución y revuelta', si no hubiera sido posible, tras el cambio de gobierno de 1983, oponerse a la política histórica que impuso Kohl en el marco de un supuesto "giro moral".

Los intentos de Kohl por "desactualizar el período nazi" (Ulrich Herbert) no finalizaron con los altamente simbólicos encuentros con Mitterrand en Verdún y con el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, en Bitburg; ni tampoco con los igualmente torpes esfuerzos de Kohl por intentar influir en los planes estadounidenses de construir un museo del holocausto en Washington manifestando el "interés nacional alemán"[3].Más bien, las iniciativas ulteriores, como la creación de un museo nacional de la historia de Alemania, tendrían que intentar imbuir en la población un sentimiento de identidad y orgullo que proviniese de la historia nacional en su conjunto.

Pero el discurso de Richard von Weizsacker en el 40 aniversario del final de la guerra frustró estos avances. Al menos una gran parte de la opinión pública quedó conmocionada por el vínculo que el presidente federal estableció entre la mención minuciosamente detallada de los diferentes grupos de víctimas asesinados en los campos de concentración por un lado y la decisión de fijar el 8 de mayo de 1945 como el "Día de la liberación" por otro. Esta redefinición contrastaba deliberadamente con cómo la gran mayoría de los contemporáneos había experimentado subjetivamente ese día.

Durante los dos años siguientes, se libró la denominada "disputa de los historiadores", con el intento de Nolte de relativizar el Holocausto haciendo referencia a los crímenes de Stalin. En el contexto de la historia política de Kohl, la contienda era, en definitiva, sobre dos asuntos: el primero, la importancia que debería adquirir Auschwitz y el asesinato de los judíos de Europa en la memoria política de la población alemana y, el segundo, la importancia que debería tener esta memoria autocrítica del pasado nazi en la continuada identificación de los ciudadanos con la constitución de su Estado democrático y, más generalmente, con un estilo de vida liberal definido por el reconocimiento mutuo del derecho a la "otredad". Sin embargo, en aquella época, seguía sin decidirse si este compromiso debería ser el elemento central sobre el que se asentaría la concepción de los ciudadanos de la República Federal sobre sí mismos.

Las convicciones y motivaciones en las que se basaba el régimen nazi ya no pertenecen a un pasado circunscrito, sino que han regresado al día a día democrático con el ala radical de la AfD

El firme arraigo de esta conciencia en la sociedad civil, que hoy día se expresa perfectamente en las palabras y actos de un presidente federal como Frank-Walter Steinmeier, se debe en primer lugar a los agitados debates políticos sobre historia que tuvieron lugar en la década de 1990. Me estoy refiriendo con esto a la interminable cadena de reacciones públicas: el provocativo libro de Daniel Goldhagen sobre los alemanes comunes entendidos como los verdugos voluntarios del Holocausto; el discurso que pronunció en 1998 el escritor Martin Walser durante la ceremonia de aceptación del Premio de la Paz del Comercio Librero Alemán, en el que menospreció "este constante espectáculo de

nuestra vergüenza", y la espontánea reacción contraria del entonces presidente del Consejo Central de los Judíos, Ignaz Bubis; la exposición itinerante que organizó el instituto de Jan-Phillip Reemtsma sobre la (hasta entonces) generalizada negación de los crímenes que había cometido la Wehrmacht durante la guerra de destrucción contra el "bolchevismo judío"; y, por último, la construcción del Memorial del Holocausto de Berlín, que había sido instigado por el mismísimo Kohl.

Estas discusiones no eran comparables, en cuanto a su fuerza y alcance, a nada de lo que había sucedido anteriormente. Provocaron profundas grietas, pero en cierto sentido tuvieron un carácter definitivo: hasta el día de hoy, en todas las ceremonias oficiales de conmemoración, el compromiso con la democracia y el Estado de derecho no solo se proclama de manera abstracta, sino que se afirma de una forma mucho más ceremoniosa como resultado de un difícil proceso de aprendizaje: el vivo recuerdo autocrítico de los crímenes de lesa humanidad de los que nosotros, ciudadanos alemanes de posguerra, no somos culpables, pero de los que somos no obstante responsables y por los que asumimos una responsabilidad histórica (como señaló con rotundidad Karl Jaspers a sus conciudadanos, ya desde 1946, en ***El problema de la culpa***).

Sin embargo, en otros aspectos, estos debates no concluyeron: ante una situación completamente nueva, el proceso de aprendizaje tiene que continuar, porque una suposición que dominaba la vieja república ha demostrado en los últimos años ser errónea. Las convicciones y motivaciones en las que se basaba el régimen nazi ya no pertenecen a un pasado circunscrito, sino que han regresado al día a día democrático con el ala radical de la AfD (incluido el lenguaje).

Tras los debates sobre el pasado nazi que se desarrollaron durante los sesenta, setenta y ochenta, los conflictos se alargaron hasta la primera década después de la reunificación y, sin embargo, seguían siendo un asunto casi en exclusiva del Oeste[4].Tal es el caso de los iniciadores, oradores públicos y participantes de estos debates y se puede apreciar, entre otras cosas, también en la distribución geográfica de las ciudades en las que la exposición Wehrmacht, celebrada entre 1995 y 1999, atrajo a unos 900.000 visitantes. Esta participación selectiva no necesita explicación, dado el antifascismo que se impuso desde arriba en el Este durante 40 años; y, menos aún, es motivo de crítica por la totalmente diferente historia de la RDA en cuanto a asumir, o más bien no asumir, el pasado nazi. Durante la época de 1989-1990, la población del Este tuvo además que hacer frente a una serie de problemas que afectaban a su existencia diaria, y de los que el Oeste apenas se percató, ni tuvo idea.

**8. La ausencia de la esfera pública en la RDA y después**

En cualquier caso, menciono esta asimetría porque permite alumbrar un hecho muy importante: la población del Este de Alemania no tuvo acceso a una esfera pública propia (ni antes de 1989, ni después), en la que los grupos en conflicto podrían haber escenificado debates sobre identidad. Como en 1945 un dictador sucedió a otro (aunque fueran muy diferentes)[1],no hubo realmente espacio durante las décadas posteriores para que se produjera una aclaración espontánea, autodirigida y concienzuda sobre la desaparecida conciencia política, como sí pudo producirse en el Oeste. Ese es un déficit, involuntario, cuyas consecuencias no puedo evaluar.

Los ciudadanos de la antigua RDA no tuvieron ocasión de disfrutar de su propia esfera pública. Se podría decir incluso que los "desposeyeron" de sus propios medios

Tampoco puedo juzgar a qué sectores de la población se pueden aplicar las explicaciones que da la psicoterapeuta Annette Simon, hija de la novelista Christa Wolf, cuando habla de cómo la identidad antifascista que imponía el partido tuvo un gran impacto. Esto era porque: "Ofrecía una exculpación integral frente a los crímenes alemanes [...] Todo lo que se internalizó después de 1945 en términos de disposiciones psíquicas, susceptibilidad a la sumisión, pensamiento autoritario y desprecio por los extranjeros y los débiles nunca se trató públicamente salvo en el arte y la literatura. En las

instituciones y en las familias existía ese mismo silencio que hubo originalmente en el Oeste. Así que se tapaba lo que había sucedido antes de 1945 en una determinada universidad, en un determinado hospital o en esta o aquella familia. La gran mayoría de los alemanes del Este se vieron obligados a adoptar una ideología que les impusieron los vencedores rusos y sus ayudantes de Pankow o Wandlitz. Si se aceptaba esa ideología que primero vino acompañada de terror y luego de dictadura, ese doble nudo que formaban el socialismo y el antifascismo, una persona podía supuestamente librarse de toda culpa y abandonar todo sentimiento de identidad alemana"[2].

Este análisis se ocupa en primer lugar de la ausencia hasta 1989 de una esfera pública en la que los ciudadanos de Alemania del Este podrían haber celebrado una confrontación abierta sobre cómo comprenderse a sí mismos como herederos de un pasado conflictivo. La cosa cambia mucho cuando se trata de otro síntoma socio-psicológico fácilmente comprensible para el que Simon cita otros estudios: la vergüenza de adaptarse a las expectativas e imposiciones del sistema comunista que uno había aceptado por debilidad. Esto hace referencia a la inexistente esfera pública post-1989 porque, en aquel momento, la esfera pública de la República Federal se acababa de abrir para sus nuevos ciudadanos, pero no tuvieron la oportunidad de contar con la suya propia. Por lo tanto, no existía un espacio protegido para la postergada aclaración y reconciliación con el propio pasado y presente, para un proceso que no estuviera prejuiciado por la opinión predominante del "allá", esa opinión que siempre sabe más: "Esa vergüenza antigua, a menudo inconsciente y reprimida, sobre esa época de la RDA en la que los ciudadanos cedieron más de lo necesario a las limitaciones, está saliendo a la luz ahora de diversas formas. Y, bajo la atenta mirada de la opinión pública y las críticas del Oeste, se convierte en un nuevo foco de humillación y devaluación. Como ejemplo se podría mencionar el tratamiento que se ha dado al antifascismo en la RDA, que a menudo se ha interpretado como un antifascismo indiferente"[3].

En este caso, el proceso de reunificación no solo liberalizó la prensa y la televisión en el Este, sino que la conectó con la infraestructura de la esfera pública de Alemania Occidental. Los ciudadanos de la antigua RDA no tuvieron ocasión de disfrutar de su propia esfera pública. Se podría decir incluso que los "desposeyeron" de sus propios medios, si hasta ese momento hubiera existido una esfera pública libre. Esto es cierto no solo en el caso de las empresas mediáticas de las que se adueñaron, sino también del personal sin el que la propia esfera pública no podría haber funcionado. En ese sentido, la prensa de Alemania Occidental se encargó de liquidar prácticamente a todos los escritores e intelectuales de Alemania del Este, en cuyas palabras se habían articulado y reflejado las experiencias cotidianas de la RDA hasta ese momento. En la vieja república se les seguía homenajeando e incluso celebrando en términos literarios, pero en el Estado reunificado Stefan Heym, Wolf, Heiner Muller y todos los demás autores ya no eran los izquierdistas que habían sido, sino los gregarios intelectuales del régimen de la Stasi que nunca fueron. Tampoco los intelectuales opositores de entre las filas de activistas por los derechos civiles pudieron ocupar su lugar.

En el Estado reunificado Heym, Wolf, Muller y el resto de autores ya no eran los izquierdistas que habían sido, sino los gregarios intelectuales del régimen de la Stasi que nunca fueron

Klaus Wolfram, al que expulsaron de su puesto académico en 1977 y enviaron a una fábrica, formó parte después de la dirección de Nuevo Foro. En diciembre de 1989 fundó el periódico crítico ***El otro,*** aunque no consiguió que funcionara y finalmente cerró en 1992. En un discurso que pronunció en noviembre de 2019, con el que consiguió polarizar a su público de miembros de la Academia de las Artes de Berlín del Este y del Oeste, lamentó también la inmediata "destrucción de unos medios de comunicación propios... Dos años después de 1990 ya no quedaba en Alemania del Este ni un solo canal de televisión, ninguna estación de radio y casi ningún periódico con un vínculo lector-periódico bien establecido que no tuviera un redactor jefe de Alemania del Oeste a la cabeza. El debate general, la conciencia política, la memoria social y la identificación propia que toda una población acababa de conquistar, se transformó en desaliento e instrucción"[4].

**9. Lo que aún falta y lo que cuenta ahora**

Lo que parece a primera vista solo un aspecto parcial de la conversión de la economía a estructuras capitalistas competitivas es, en realidad, la esencia de una cultura política que surgió del período nazi con un perfil completamente diferente. Durante esa "absorción" de un delicado tejido comunicativo que, en el mejor de los casos, fue irreflexiva, salió a relucir lo ingenua que era la suposición que por lo general guió al gobierno federal en la triunfal confirmación de su anticomunismo. Esa ingenuidad encontró su expresión legal cuando se eligió la vía constitucional para la "reunificación" de los (aún inexistentes) ***länder*** del Este a través del artículo 23 de la ***Grundgesetz*** (Ley Orgánica). Este artículo se concibió originalmente para una adhesión del Sarre a Alemania Occidental que, en 1949, solo había estado separado cuatro años; de modo que, como luego se ha podido demostrar, una conexión nacional "reforzada" se podía suponer entre las dos partes. Que, décadas después, se partiera de la misma premisa para la reunificación, fue consecuencia de una quizá comprensible, pero engañosa, ola de sentimientos nacionales que ignoró que ese método privaba a los ciudadanos del Este y del Oeste de la posibilidad de crear una tradición compartida, una que solo se lograría elaborando una constitución recuperativa compartida que les permitiera desarrollar la duradera conciencia política que surge de una fusión querida.

La coincidencia del plan de 12 puntos de Kohl con la voluntad de una mayoría de la población de la RDA fue lo que, sumado al resultado de las elecciones de marzo de 1990 al Volkskammer (el Parlamento de Alemania del Este), hizo que la decisión de reunificarse lo antes posible fuera irreversible; una decisión que resultaba también lógica en términos de política exterior. La mesa redonda (un foro de organismos del SED y de movimientos pro-derechos civiles), que proponía otro tipo de unificación, no fue ignorada sólo por el Oeste.

La población de la RDA se merecía un mayor grado de autonomía para actuar de forma independiente, aunque solo fuera para cometer sus propios errores

Mientras tanto, existe una gran cantidad de literatura sobre los errores que se cometieron por la brusca manera que emplearon las élites de funcionarios del Oeste para apoderarse del control de todos los ámbitos de la vida en la RDA.[1] El hecho, de sobra conocido, de que tres décadas después siga habiendo escasez de expertos de Alemania del Este en asuntos de economía, política y administración es sintomático de esto. Pero, en cualquier caso, con la decisión de optar por la "vía rápida", se hizo inevitable la transición "robusta" hacia una consonancia con los sistemas sociales de Alemania del Oeste. De este modo, los intelectuales de la RDA y esa parte del movimiento por los derechos ciudadanos que habría preferido derrocar el régimen comunista de la SED con el impreciso objetivo de crear otra RDA "mejor"[2] quedaron simplemente marginados. Lógicamente, el Oeste podría haber mostrado un mayor grado de moderación, incluso en las condiciones de una 'Anschluss' democráticamente elegida. Así y todo, la población de la RDA se merecía un mayor grado de autonomía para actuar de forma independiente, aunque solo fuera para cometer sus propios errores. Aunque, por encima de todo, nunca hubo un espacio público que permitiera desarrollar un proceso de reconciliación con un pasado doblemente conflictivo.

Sin embargo, estas son unas reflexiones contrafácticas que solo afectan a las oportunidades que se han desaprovechado en las últimas décadas y que hoy en día carecen de finalidad política. No obstante, la presente situación de excepción, vista desde la perspectiva alemana, ofrece una nueva oportunidad para logar una doble unidad, a escala tanto alemana como europea. Como hemos visto, se están produciendo en la actualidad dos evoluciones complementarias en la República Federal: por una parte, ha aumentado tanto en el Este como en el Oeste una sensibilidad recíproca y una comprensión de las diferencias históricas (unas diferencias que no son producto de las decisiones propias en cuanto al tipo de mentalidad política); y, por otra, ha quedado patente la trascendencia

política de un conflicto que el ***establishment*** político no solo se toma ahora en serio, sino que acepta.

La AfD está alimentando una confrontación que podría perfectamente tener sus orígenes en los costes asimétricos de la unificación alemana, pero que se articula en un rechazo hacia la integración europea con un lenguaje nacionalista y racista. Esta confrontación adquiere especial relevancia en nuestro contexto porque ya ha asumido un carácter panalemán: ya no discurre por las divisorias fronteras geográficas, sino a lo largo de las preferencias de partido. Cuanto más claros sean los contornos compartidos del conflicto en Alemania, más posibilidades habrá de que la confrontación con el populismo de ultraderecha, que ya se está produciendo a escala nacional, acelere la reconocida distancia histórica con respecto a los fracasos del proceso de unificación; y con ello la conciencia de que hay otros problemas cada vez más frecuentes que solo podremos solucionar si actuamos juntos, tanto en Alemania como en Europa, en un mundo que se ha vuelto más autoritario y más desapacible.

Este cambio en la política interna puede entenderse también como una oportunidad para completar el proceso de unificación de Alemania, si reunimos nuestras fuerzas nacionales para dar el paso decisivo hacia la integración en Europa. Seamos sinceros: sin la unificación europea no podremos hacer frente a las consecuencias económicas, por ahora imprevisibles, de la pandemia, ni al populismo de derechas de aquí y de los demás países miembros de la UE.

---

La versión alemana de este ensayo se publicó en ***Blatter für Deutsche und Internationale Politik*** 9/2020.

## SLAVOJ ZIZEK / FILÓSOFO

## "LA DIGNIDAD ES LA RESPUESTA POPULAR AL CINISMO ABIERTO DE LOS QUE ESTÁN EN EL PODER"

Constanza Michelson ***26/10/2020***
https://ctxt.es/es/20201001/Politica/33852/Constanza-Michelson-entrevista-Slavoj-Zizek-dignidad-respuesta-popular-neoliberalismo.htm

El filósofo y psicoanalista esloveno Slavoj Zizek ha sido uno de los protagonistas del debate intelectual en un mundo enfrentado a grandes cambios. Referente para buena parte de la izquierda, a principios de año afirmó que el coronavirus sería "un golpe letal para el capitalismo" y una oportunidad para reinventar la sociedad (la respuesta antagónica del filósofo Byung Chul Han, quien dijo "Zizek se equivoca, nada de eso sucederá"). No sólo ha estado atento a la pandemia, sino también a los estallidos sociales alrededor del mundo, a los que entiende como "dolores de parto" de una sociedad ya agotada en sus propias contradicciones: "Nuestra vieja sociedad ya está muerta, simplemente hay quienes no lo saben".

En esta entrevista explica por qué las crisis sociales de hoy tienen resonancias globales. Además, reflexiona sobre el problema de la violencia, el pensamiento y la política del siglo XXI.

**En distintas partes del mundo han ocurrido estallidos sociales, se han dicho muchas cosas al respecto, pero hay algo muy concreto y que coincide en varios de ellos, y es que la palabra que surge espontáneamente es "dignidad". ¿Cómo lee eso?**

Creo que este punto es crucial. A pesar de la pobreza, el hambre y la violencia, a pesar de la explotación económica, las protestas que estallan ahora en Chile, Turquía, Bielorrusia o Francia, evocan regularmente la dignidad. Recuerdo haber hablado con mis amigos en Estambul que me dijeron que, también allí, su lema principal era la dignidad: incluso más que la libertad política y las cuestiones económicas, no podían soportar cómo el régimen de Erdogan los humillaba tratándolos como idiotas. Creo que la dignidad es la respuesta popular al cinismo abierto de los que están en el poder. Como señaló Peter Sloterdijk hace casi medio siglo, la fórmula de la ideología actual no es "no saben lo que están haciendo" sino: "saben lo que están haciendo, y no obstante, lo siguen haciendo".

**Ha dicho que la crisis chilena tiene relevancia universal…**

Chile se encuentra en una situación específica, pero creo que esta misma especificidad hace que sea más universal que otras: marca el paso de un tipo a otro de protesta. Luchar contra la dictadura de Pinochet era la lucha por la democracia contra un régimen abiertamente autoritario; ahora se cuestionan los límites mismos de la democracia liberal capitalista.

**¿Se cuestiona la forma de la democracia de las sociedades liberales?**

Nadie se toma en serio la democracia o la justicia, todos somos conscientes de su corrupción, pero las practicamos, porque suponemos que funcionan aunque no creemos en ellas

Las protestas que están sacudiendo al mundo en los últimos años oscilan claramente entre dos tipos. Por un lado, tenemos las protestas de recuperación, que cuentan con el apoyo de los medios liberales occidentales: Hong Kong, Bielorrusia. Por otro lado, tenemos protestas mucho más preocupantes que reaccionan a los límites del proyecto liberal-democrático en sí: "chalecos amarillos", Black Lives Matter, Extinction Rebellion en el propio Occidente desarrollado. La relación entre los dos se asemeja a la conocida paradoja de Aquiles y la tortuga. En una carrera, Aquiles le permite a la tortuga una ventaja, y cada vez que Aquiles llega a algún lugar donde ha estado la tortuga, todavía le queda algo de distancia antes de que pueda alcanzarla. Pero si dejamos que Aquiles corra 200 metros, y en la misma unidad de tiempo, la tortuga cubrirá sólo 4 metros, ésta será dejada muy atrás por Aquiles. Entonces, la conclusión que se impone es: Aquiles nunca puede alcanzar a la tortuga, pero puede pasarla fácilmente. Ahora reemplacemos a Aquiles por "fuerzas del levantamiento democrático", y la tortuga por el ideal del "capitalismo liberal-democrático": pronto nos damos cuenta de que la mayoría de los países no pueden acercarse demasiado a este ideal, y que su fracaso para alcanzarlo expresa debilidades del propio sistema capitalista global. Todo lo que estos países pueden hacer es la arriesgada maniobra de ir más allá de este sistema, que, por supuesto, conlleva sus propios peligros. Además, nos vemos obligados a darnos cuenta de que, mientras los manifestantes a favor de la democracia se esfuerzan por ponerse al día con el Occidente liberal-capitalista, hay signos claros de que, en la economía y la política, el propio Occidente desarrollado está entrando en un poscapitalismo, una era posliberal, por supuesto, distópica.

**¿Es decir, le parece que la crisis tiene que ver con que las democracias liberales se han topado con su propia contradicción?**

Yanis Varoufakis señaló una señal clave de lo que vendrá: la reacción de las bolsas de valores. Cuando se anunció la mayor recesión en Reino Unido y Estados Unidos, el mercado de valores registró un récord. Aunque parte de esto puede explicarse por hechos simples (la mayoría de los máximos del mercado de valores pertenecen a unas pocas empresas que prosperan ahora, desde Google hasta

Tesla), lo que vemos es una disociación entre la circulación y especulación financiera con la producción y las ganancias. La verdadera elección es entonces: ¿en qué tipo de poscapitalismo nos encontraremos?

**Precisamente Arendt escribe, a propósito de las protestas estudiantiles de principio de los 70, que los estallidos violentos son los dolores de parto de una sociedad que ya se encontraba en transición.**

La violencia directa es por regla general una reacción a la amenaza de un cambio. Cuando un sistema está en crisis, comienza a romper sus propias reglas

Arendt dice esto en su polémica contra Mao, quien dijo que "el poder surge del cañón de un arma". Arendt califica esto como una convicción "completamente no marxista" y afirma que, para Marx, los estallidos violentos son como "los dolores de parto que preceden, pero por supuesto que no causan, el nacimiento orgánico del evento". Básicamente estoy de acuerdo con ella, pero agregaría dos cosas. Primero, recuerda la clásica escena de dibujos animados de un gato que simplemente continúa caminando por el borde del precipicio, ignorando que ya no tiene tierra bajo sus pies; se cae solo cuando mira hacia abajo y se da cuenta de que está colgando en el abismo. Nuestra vieja sociedad ya está muerta, simplemente no lo saben y tenemos que recordárselo, hacer que miren hacia abajo y vean el abismo bajo sus pies, pero ¿cómo? No creo que sea posible hacer ver, a los que están en el poder, que "ya están muertos": en nuestro universo cínico, en cierto sentido ya lo saben, pero siguen como de costumbre. Así es cómo funciona la ideología en nuestra era cínica: no tenemos que creer en ella. Nadie se toma en serio la democracia o la justicia, todos somos conscientes de su corrupción, pero la practicamos, demostramos nuestra fe en ellas, porque suponemos que funcionan aunque no creemos en ellas. Lo que esto significa en nuestro caso es que nunca se producirá un traspaso del poder "democrático" plenamente pacífico sin los "dolores de parto" de la violencia: siempre habrá momentos de tensión en los que se suspendan las reglas del diálogo democrático y los cambios.

**La violencia en las protestas es justamente lo que genera un problema para la izquierda, que tiene un pie en la calle y otro en la política institucional. No logran tomar posición.**

Por lo que entiendo de la situación, creo que en este momento el foco debería estar en el "Apruebo", que es un procedimiento institucional de votación. El objetivo no es asustar a la "mayoría silenciosa", sino conseguir que el mayor número posible de ellos esté de nuestro lado. La violencia de nuestro lado debe ser estrictamente reactiva (autodefensa) para que se vea que claramente es el otro lado el que está perdiendo los nervios y actúa con violencia. Hay que evitar que surja el cliché de que hay extremistas violentos en ambos lados. Los que están en el poder provocaron la crisis y la inestabilidad, mientras que "Apruebo" está a favor de la paz y la estabilidad ciudadana. La violencia que preferiría es la violencia pasiva de abstenerse y boicotear, de NO hacer cosas donde se espera que uno haga algo. Como escribí al final de mi libro sobre la violencia, a veces lo más auténticamente violento es no hacer nada.

**¿Hay algo que cambiarías, casi diez años después, de su libro *Sobre la violencia*?**

Tal vez solo cambiaría algunos pequeños acentos. Insistiría más en la diferencia entre una violencia física o mental necesaria para reproducir el sistema y una "violencia" dirigida contra el sistema pero que puede respetar plenamente todas nuestras libertades y reglas democráticas. En este sentido, por loco que parezca, Gandhi era más violento que Hitler. Hitler no "tenía las pelotas" para cambiar las cosas. Todas sus acciones fueron fundamentalmente reacciones: actuó para que nada cambiara realmente; actuó para evitar la amenaza comunista. Su objetivo de eliminar a los judíos fue, en última instancia, un acto de desplazamiento en el que evitó al enemigo real: el núcleo de las propias relaciones sociales capitalistas. Gandhi, en cambio, hizo un movimiento que se esforzó efectivamente

por interrumpir el funcionamiento básico del estado colonial británico respetando todas las reglas democráticas. La violencia directa es, por lo tanto, por regla general una reacción a la amenaza de un cambio. Cuando un sistema está en crisis, comienza a romper sus propias reglas.

**En *El coraje de la desesperanza*, decía que había que abrazar completamente la desesperanza. Esos días triunfaba Trump y aparecían en el mundo las derechas nacionalistas. Hoy, ¿tiene esperanza?**

La epidemia acaba de concluir la digitalización de nuestras vidas: las estadísticas muestran que los adolescentes dedican mucho menos tiempo a explorar la sexualidad que a la web y las drogas

Sigo apegándome a esa fórmula de Agamben. Por "desesperanza" no me refiero a un tipo de pesimismo de "no hay salida", solo me refiero a que no podemos imaginar un verdadero cambio dentro de las coordenadas básicas del orden existente, en el sentido de "radicalicemos nuestra democracia". El camino hacia el verdadero cambio se abre solo cuando perdemos la esperanza en un cambio dentro del sistema. Si esto parece demasiado "radical", recuerda que hoy, nuestro capitalismo ya se está transformando en algo nuevo, en un nuevo tipo de régimen opresivo.

**¿Es esa "desesperanza" táctica lo que le llevó a afirmar en las elecciones pasadas en Estados Unidos que era menos malo que ganara Trump que Clinton? ¿Qué piensas sobre las próximas elecciones?**

Mi argumento fue que Trump es peor que Hilary Clinton, y ese era mi punto: esperaba que, como reacción a su gobierno, la izquierda en los Estados Unidos se constituyera como una fuerza política independiente. Esto sí sucedió con el surgimiento de los llamados socialistas demócratas dentro del Partido Demócrata, pero creo que hoy, con la pandemia, lo que está en juego es simplemente nuestra supervivencia, por lo que aconsejo a mis amigos de Estados Unidos que voten por Biden. Paradójicamente, la tarea de la izquierda es ahora, como señaló Alexandria Ocasio-Cortez, salvar nuestra democracia "burguesa", cuando el centro liberal es demasiado débil e indeciso para hacerlo. ¡Qué vergüenza! Ahora tenemos que pelear incluso sus batallas.

**Ha sido muy crítico con la culturalización de la política, también con las militancias anti-representación. ¿Cómo piensa la política del siglo XXI?**

El siglo XXI comenzó con los atentados del 11 de septiembre que marcan el fin de la visión de Fukuyama: ahora sabemos que el sueño de una expansión universal del capitalismo liberal-democrático ha terminado. Pero estoy dispuesto a dar un paso más aquí. Lo que hoy debería volverse problemático es precisamente un rasgo que Marx, Lenin y sus oponentes anarquistas tenían en común: destrozar los aparatos estatales existentes y reemplazarlos con algún tipo de autoorganización transparente de la sociedad que excluya la alienación y la re-presentación política. Por el contrario, pienso que hay que finalmente abandonar el mito de la inocencia perdida de la "Comuna de París", como si los comunistas fueran comunistas antes del terror comunista "totalitario" del siglo XX, como si en la "Comuna" un sueño se hiciera realidad incluso si la gente efectivamente comiera ratas ¿Qué pasaría si, en contraste con la gran obsesión por superar la alienación de las instituciones estatales y lograr una sociedad auto-transparente, nuestra tarea hoy fuera, casi la opuesta? Es decir, promulgar una "buena alienación" ¿Qué pasa si necesitamos un conjunto de instituciones "alienadas"? Que, precisamente como "alienadas", sustentan el espacio de nuestra libertad, de la misma manera que podemos pensar y hablar libremente solo a través del lenguaje, que no es sino una sustancia no transparente de nuestra vida mental.

**Pero da la impresión de que la idea de que no somos transparentes a nosotros mismos es poco popular, más bien son tiempos de extrema confianza en la voluntad y el "yo". Supongo que esa es la parte en que incorpora el psicoanálisis y a Hegel en sus análisis.**

Hago esto en un movimiento crítico contra el marxismo tradicional que también se basa en el progreso histórico general que conduciría al comunismo. Entonces los comunistas pueden así permitirse confiar en la Historia, actuar de acuerdo con sus leyes y saber lo que hacen. Pero creo que deberíamos darle la vuelta a la fórmula propuesta por Robert Brandom, el gran hegeliano liberal de hoy: "el espíritu de confianza". ¿No es el rasgo más profundo de un verdadero enfoque hegeliano un espíritu de desconfianza? Es decir, el axioma básico de Hegel no es la premisa teleológica de que, por terrible que sea un evento, al final resultará ser un momento subordinado que contribuirá a la armonía general; su axioma es que no importa lo bien planificada y pensada que sea una idea o un proyecto, de alguna manera saldrá mal: la comunidad orgánica griega de una polis se convierte en una guerra fraterna, la fidelidad medieval basada en el honor se convierte en un halago vacío, el revolucionario luchar por la libertad universal se convierte en terror. El punto de Hegel no es que este mal giro de las cosas, podría haberse evitado, sino que tenemos que aceptar que no hay un camino directo hacia la libertad concreta, la "reconciliación" reside solo en el hecho de que nos resignamos a la amenaza permanente de destrucción que es una condición positiva de nuestra libertad.

**Eso mismo se puede decir acerca de otros temas que se planifican. Por ejemplo, en el campo sexual: incluso cuando se intenta liberar, sigue siendo complicado.**

La epidemia de la covid acaba de concluir el proceso de digitalización progresiva de nuestras vidas: las estadísticas muestran que los adolescentes de hoy dedican mucho menos tiempo a explorar la sexualidad que a explorar la web y las drogas. Incluso si se involucran en el sexo, ¿no es hacerlo en el ciberespacio (con toda la pornografía ***hardcore*** que se ofrece) mucho más fácil? Pero deberíamos dar un paso más aquí: ¿y si nunca hubiera habido un sexo completamente "real" sin un suplemento virtual o fantasioso? La masturbación se entiende normalmente como "hacértelo a ti mismo mientras imaginas a una pareja o parejas", pero ¿y si el sexo es siempre, hasta cierto punto, masturbación con una pareja real? A esto agregaría la lección del psicoanálisis: algo está constitutivamente podrido en el estado de sexo, la sexualidad humana está en sí misma pervertida, expuesta a la mezcla de realidad y fantasía. Incluso cuando estoy solo con mi pareja, mi interacción (sexual) con él / ella está inextricablemente entrelazada con mis fantasías, es decir, utilizo la carne y el cuerpo de mi pareja como apoyo para realizar y representar mis fantasías. No podemos reducir esta brecha entre la realidad corporal de mi pareja y el universo de las fantasías a una distorsión abierta por el patriarcado y la dominación o explotación social; la brecha está aquí desde el principio. Es por esta misma razón que, como parte de la relación sexual, uno le pedirá al otro que siga hablando, generalmente narrando algo "sucio", incluso cuando tenga en sus manos la "cosa en sí".

**¿Es feminista?**

Sí lo soy. A lo que me opongo es solo a cierto tipo de teoría de género que ve la diferencia sexual como una construcción social impuesta por el orden patriarcal opresivo, sobre una sexualidad fluida previa. Más bien pienso la diferencia sexual desde Lacan, que no es binaria en el sentido de una oposición simbólica fija: es una diferencia "imposible", una brecha traumática que diferentes identidades sexuales intentan ofuscar. Otro problema adicional que veo con el feminismo contemporáneo en los países occidentales desarrollados es que, como ha demostrado Nancy Fraser, la forma predominante del feminismo estadounidense fue básicamente cooptada por la política neoliberal: debería haber más mujeres en posiciones de poder, pero la estructura de poder en sí no debería cambiar; debemos ayudar a los pobres, pero debemos seguir siendo ricos; no se debe abusar de una posición de poder en una universidad para obtener favores sexuales de aquellos que están subordinados a nosotros, pero el poder que no se sexualiza está bien.

**A propósito de la hegemonía que va tomando la racionalidad de la técnica, y que, como decía Heidegger, la ciencia no piensa en consecuencias, ¿qué exigencia tiene el pensamiento en el tiempo que nos toca?**

Lo que se necesita es simplemente un pensamiento filosófico verdadero, un pensamiento que reflexione sobre los presupuestos e implicaciones de lo que estamos haciendo. Por ejemplo, Musk y otras figuras corporativas están anunciando la posibilidad de "Neuralink", la conexión digital directa entre nuestras mentes que hará que el lenguaje sea obsoleto; la pregunta que debemos plantear aquí es cómo afectará este cambio en lo que significa "ser humano". Tendremos que aprender a plantear cuestiones tan básicas. Creo que está llegando una nueva era de la filosofía.

## MARC AMORÓS: «LAS 'FAKE NEWS' ESTÁN LASTRANDO NUESTRA EDUCACIÓN CÍVICA»

Pablo Gutiérrez de Álamo

https://eldiariodelaeducacion.com/2020/10/26/marc-amoros-las-fake-news-estan-lastrando-nuestra-educacion-civica/

- **Las noticias falsas no son ninguna noverdad. Sí lo es, ahora, su capacidad de universalización y viralización gracias a las redes sociales. Millones y millones de ellas impactan en nuestras vidas a diario y van modificando nuestro sistema de creencias, apoyadas por nuestras emociones y, en buena medidas, por unas redes sociales que no quieren hacerse responsables de lo que en ellas se publica. Hablamos con Marc Amorós, periodista experto en este fenómeno que acaba de publicar '¿Por qué las fake news nos joden la vida?'.**

Marc Amorós es periodista de formación y uno de los mayores expertos en el fenómenos de las ***fake news***. Acaba de publicar, precisamente, ***¿Por qué las fake news nos joden la vida?***, un relato sobre el funcionamiento de la desinformación en las redes sociales, principalmente, a través de algunos de sus protagonistas y de ejemplos lejanos y cercanos a la realidad española.

Hablamos con él sobre los problemas que pueden suponer estas noticias falsas y de algunas de las claves que podrían ayudar a frenar su crecimiento acelerado. Más ahora en el caldo de cultivo que ha supuesto la pandemia para la generalización de teorías de lo más variopinto que, en no pocos casos, han llevado a la muerte a decenas de personas.

**¿Cómo está la situación en relación a la desinformación y las *fake news*?**

No soy optimista, más que nada porque ves que nos invade por todas partes y va a más. Tuve un poco de esperanza con el coronavirus porque toda la atención se centraba en un solo tema y nos hacía tomar conciencia de la existencia del fenómeno. Y las plataformas tecnológicas recibían mucha presión para hacer algo que contribuyera al control de la invasión de noticias falsas y de esta ***infodemia***. Pero pasando los meses, estamos peor.

La desinformación sigue campando a sus anchas y nos condena a vivir en una confusión informativa brutal. Cuando se adultera nuestro consumo de información, el siguiente paso es adulterar nuestra toma de decisiones. Y el riesgo ahora es que hay que gente que piensa que está muy bien informada pero lo está a través de informaciones falsas.

**Y mientras, las plataformas tecnológicas dan soporte a toda esta desinformación. ¿debería haber alguna legislación que acotase esta capacidad de transmitir información no veraz?**

El tema de la legislación es muy peliagudo, porque remite a derechos como el de la información y la libertad de expresión, derechos que a la humanidad le ha costado mucho alcanzar, y todos tenemos casos actuales y pasados en los que la libertad de expresión era perseguida, penalizada incluso con la muerte. Legislar esto es complicado porque, al final, nos tendríamos que poner de acuerdo en algo que ahora mismo las ***fake news*** han puesto en entredicho: qué entendemos como verdad informativa. Ni siquiera podemos ponernos de acuerdo entre lo que es verdad y lo que es mentira.

Cuando se nos encierra en este tipo de paradoja, en la que tenemos más acceso a la información que nunca pero esto no significa que estemos más o mejor informados, pues claro, estamos en una situación muy endeble. Es muy difícil determinar qué es verdad y mentira y las instituciones, como el periodismo, que tenían ese poder tienen su confianza erosionada. Estamos en un territorio en el que cada cual decide qué es verdad y qué es mentira. Estamos en una era en la que en vez de buscar información, buscamos confirmación de opiniones propias. Como puedes encontrar noticias que confirmen lo que tú piensas, solo buscas esa información.

## Las noticias falsas se están usando como un arma arrojadiza de confrontación política que está llegando ya a la sociedad

Volviendo al tema de la legislación. Hay otro elemento que juega a la contra. Estamos descubriendo cómo gobiernos y partidos políticos, que son quienes deben promulgar estas legislaciones, están utilizando las noticias falsas en beneficio propio. Tanto en procesos electorales como durante el ejercicio de la legislatura. Las noticias falsas se están convirtiendo en un arma de esta batalla política e ideológica.

El tercer estadio sería: ¿Podemos confiar en una UE transversal alejada de intereses políticos, partidistas de una o dos legislaturas, para ser capaces de armar una legislación que permita controlar esto? Este sería el gran deseo, pero también es complicado. Porque al final nos vamos a encerrar para hacer una legislación que intente regular el nuevo entorno comunicativo digital, que es donde ahora mismo se libra la batalla de la información y la desinformación. Desde Europa podrás intentar poner algún tipo de reglas, pero las plataformas tecnológicas funcionan a nivel mundial. Si no somos capaces de ponernos de acuerdo en cosas básicas como el calentamiento global, ¿nos vamos a poner de acuerdo en esto? Lo veo difícil.

**¿Crees que los medios convencionales tienen capacidad de revertir algo de todo esto?**

Creo que el periodismo es la mejor herramienta que tenemos como sociedad para superar este fenómeno. Pero ¿qué tipo de periodismo? ¿El actual? ¿El heredado de una comunicación de masas del siglo XX? Seguramente no. Estaríamos aplicando recetas viejas a un problema nuevo. Las noticias falsas no son algo nuevo, pero el entorno digital que favorece su expansión, su viralización, sí. Si el periodismo aplica recetas viejas a este problema nuevo, no tenemos futuro. Creo que el periodismo debe apostar por recuperar unos valores y buscar nuevas fórmulas para seducir a los públicos y recuperar la confianza social y el papel que se espera de él. Pero aplicando nuevas recetas, porque las que ya sabemos no funcionan.

Aquí chocamos con otra de las piedras angulares de la crisis del periodismo: la independencia, no solo ideológica, sino sobre todo económica del periodismo. El periodismo se ha creído unos cantos de sirena del entorno digital y está atrapado en una dictadura de la atención, la dictadura del clic, de captar la atención en un mar que se inunda de noticias a diario y que encierra al periodismo en unas prácticas muy ligeras, muy vacuas… si le juntamos a esto el periodismo de nicho, seguidista de una ideología o de un partido político para fidelizar a una serie de lectores consumidores, esto hace que sea más de trinchera y

no uno que busca construir diálogo, un relato de lo que acontece acorde a los hecho y no a las voluntades de una ideología o partido.

Es un problema complejo, pero es que el periodismo lleva atrapado casi 30 años en esta disyuntiva y no encuentra salida. Esto pasa, creo, porque nazcan nuevas maneras de hacer periodismo y nuevos canales.

**Uno de los problemas tiene que ver con la creencia de que Facebook es un lugar en el que la información es veraz.**

Ahora mismo Facebook no es un garante de la verdad informativa. En sus políticas dice de una forma muy evidente y clara que no se exige que lo que se publique deba ser cierto. Nadie garantiza que la información que consumiremos en ella sea verdad o mentira. Además, tiene otra política en la que permite la contratación de anuncios, sean políticos o no, que no se verifican de ninguna forma. Vas con dinero y le preguntas a Facebook: "¿Cuánto vale poner un anuncio aquí? Tanto, di lo que quieras".

Antiguamente la publicidad vivió con el estigma de que manipulaba la realidad, mentía, presentaba realidades alternativas… Esto ha llegado a la información ahora. Esta aplica técnicas de la publicidad para manipular los relatos e imponer otros adulterados. No solo esto, de hecho. Consiguen darle la vuelta a la presunción de inocencia. Ahora te acusan de cualquier cosa, lo arman con una buena campaña de noticias falsas y tú eres un delincuente. Y el trabajo es tuyo para demostrar que todas esa noticias son falsas. Han impuesto la falsedad como verdad de golpe. Estamos en una situación un poco complicada.

## *La información ahora mismo es más relevante en manos de influencers que en manos de periodistas*

**¿Cómo funcionan tan bien las noticias falsas?**

Hay varios estudios que demuestran que a las personas les cuesta admitir o entender que una noticia puede contener un engaño. Por eso las ***fake news*** funcionan tan bien porque adoptan el disfraz de la verdad para contar su realidad. Y, por eso, empezaron adoptando la clásica estructura de noticia con un titular, un desarrollo, una fotografía… esto ya está superado porque las nuevas generaciones no consumen este tipo de información. Ahora una ***fake new*** puede ser un vídeo manipulado, una foto retocada, un titular, un simple tuit. Estamos en otra era.

**Las cifras de consumo de información en redes sociales que das en el libro resultan abrumadoras. Al punto de que resulta imposible verificar lo que se publica.**

Es imposible. La verificación de datos es un ejercicio que debería ser intrínseco al buen periodismo. Ahora lo estamos utilizando para que la sociedad vea que el periodista puede hacer este trabajo y es una primera buena herramienta. Pero claro, nunca será eficaz al 100% porque es imposible verificar la cantidad de informaciones que se difunden en redes sociales. Las verificaciones, cuando llegan, lo hacen más tarde que la difusión de la información falsa. El cerebro, además, nunca premia los matices informativos sino que lo que busca siempre son las novedades, y en la sobreproducción de noticias constante en la que vivimos, siempre hay novedades por consumir.

Y luego tenemos el otro escenario: nunca las verificaciones alcanzan la misma difusión y viralización que la información falsa. Porque no sucede en el mismo entorno y porque la gente no la viraliza. Aquí, cada uno también juega un papel. Nos hemos convertido en soldados de nuestro pensamiento, y lo hacemos muy bien. Cuando una noticia confirma nuestra opinión, inmediatamente le damos la facultad de verdad, porque tenemos la razón siempre. Lo que consiguen las noticias falsas, y ese es uno de los mayores peligros que tienen, es que anulan nuestra capacidad crítica y de admitir que, ante una

evidencia, estamos equivocados. Si las evidencias dejan de tener validez, imagínate la verificación de una noticia.

Y cuando no puedes atacar a la verificación de la noticia en sí, la estrategia que mantienen, por ejemplo, muchos partidos políticos, es atacar al mensajero. Poner en duda la independencia del verificador, en este caso, del periodista.

**La capacidad crítica es el centro de toda la cuestión. Además del periodismo, pensaba en el papel de la escuela ¿Cuál crees que debe ser?**

La última gran esperanza ante este fenómeno tiene que pasar por la educación. El sistema tiene que comprender que está trabajando con una generación que crece en un nuevo entorno de consumo de información que le impulsa, básicamente, a dos cosas: a pensar rápido, por tanto, la racionalidad, la paciencia, la capacidad de ver diferentes puntos de vista desaparece. Porque todo va por impulso, estamos en un entorno digital que nos hace pensar y creer que todo pasa muy rápido y que hay que estar a la última y reaccionar rápido porque, si no, se te escapa el tren. El pensamiento impulsivo nos lleva constantemente a responder de una forma muy inmediata a nuestros impulsos más básicos: miedo, inseguridad, indignación, etc. Luego, estamos en un entorno digital en el que compartimos las noticias y nos definimos ante los demás en función de lo que compartimos y difundimos en redes sociales. Y esto es un nuevo escenario un poco chocante, porque al final uno es lo que muestra en Instagram, en Twitter o en Facebook.

La educación debe hacer una reflexión importante sobre el uso que se hace de las redes sociales y el consumo de información que generamos. Porque estamos decidiendo si creer o no creer una noticia o si leer o no una noticia en 8 o 10 segundos.

Además, el consumo de información ha dejado de ser activo, ahora es pasivo. La información te asalta en redes sociales, en tu muro de Facebook, y en tu móvil. Y la vas consumiendo, como ocio. No hay un ejercicio de concentrarte, dedicarle un tiempo a recabar información, a leer o intentar entender lo que está sucediendo a cerca de un tema. La educación puede contribuir a recuperar una cierta pausa para intentar informarse mejor. Y leer, que es la otra. A las nuevas generaciones, con un artículo de un periódico de 300 palabras, se les cansa el dedo. Solo leen los titulares, lo que haya en letra negrita y gorda.

Y hay otro elemento que me parece muy chocante. Lo menciono en el libro: nos estamos dando cuenta de que las nuevas generaciones premian las informaciones que se plantean de forma polarizadora, divisiva, que generan confrontación entre posturas divergentes frente a la información, digamos, neutra o más contextualizada. Yo creo que la educación debe dar un paso al frente para decir: "Cuidado, no nos convirtamos en defensores a ultranza de un solo pensamiento porque, al final, estaremos educando y formando a generaciones que en lugar de confrontar ideas confrontarán posturas". Vamos a un choque de trenes inevitable y la historia nos ha demostrado cómo acaban las sociedades que lo hacen.

**Hay una idea en el libro aparece que culmina en el capítulo en el que hablas de Goebbles. La confusión entre libertad de expresión y poder decir cualquier cosa…**

El blanqueamiento del pensamiento fascista, o populista, nos acaba condenando a normalizar ese tipo de prácticas. Es algo peligroso. Yo digo en el libro que si Goebbles viviera hoy sería un maestro de las ***fake news***. Sería un genio. Él lo hizo en una sociedad que estaba sometida a un pensamiento único, pero es que ahora no hace falta someter a la sociedad a esto, porque la difusión de todo tipo de pensamiento es tan fácil que, al final, simplemente genera comunidades; esas comunidades las evangelizas y las conviertes en fervientes defensoras. Lo que comentaba: ser soldados de nuestro pensamiento. Lo que decía McLuhan sobre que la tercera guerra mundial se librará sin ejércitos ni soldados, sino en nosotros.

La guerra ideológica, ahora mismo, se libra a través de noticias falsas, en nuestro corazones, nuestras voluntades, sentimientos y emociones.

**Enlaza con algo que cuentas sobre la política de Facebook y las *fake news*… que responsabilizan al consumidor de creer en lo que leen. "Si te lo crees es culpa tuya".**

Es una política de las redes sociales: lavarse las manos y descargar la responsabilidad en el consumidor. Porque ellos no son un medio de comunicación y, por lo tanto, no tienen que velar por el contenido. Y en los casos en que lo han hecho, ha sido después de escándalos, a regañadientes y de una forma, digamos, lo suficientemente representativa para que no les digan que no hacen nada. Pero en su gran océano es una gota de agua. Y descargan la responsabilidad en nosotros como consumidores.

Lo hacen, incluso, defendiendo la libertad de expresión y la democracia. Porque dicen que en una democracia con libertad de expresión, nosotros, como votantes o ciudadanos, tenemos el derecho de escuchar todo lo que nos quieran contar nuestros políticos… Bueno, hagamos una reflexión, claro. Yo quiero escuchar lo que dicen nuestros políticos, pero si resulta que nos están mintiendo sistemáticamente y están facilitando la difusión de estas mentiras, vamos a ver qué hacemos. Las plataformas tecnológicas siempre van a huir de ser catalogadas como medios de comunicación y de tener que ser las que controlan el terreno de juego. Facebook lo dice: "Nosotros ponemos la pista de tenis, pintamos las líneas, ponemos las raquetas y las redes. Cómo jueguen los jugadores, no depende de nosotros". Es muy coach: descargar en nosotros la capacidad de alcanzar la felicidad y de velar por nosotros mismos; es muy de la filosofía de autoayuda y de coach emotiva que se está imponiendo últimamente: tú eres dueño de tu destino, de tus actos, de tu felicidad, tú eres dueño de tu verdad. Y en esto es donde nos encierran las ***fake news***. Pero estamos en un escenario, como decía Rajoy, en el que todo es falso salvo alguna cosa. Estamos permitiendo que lo ***fake*** luzca en el mismo escaparate que la verdad y claro, se nos quita el trabajo. Si cada uno tiene que verificar lo que es verdad de lo que es mentira, al final provocaremos algo que ya empieza a suceder: una cierta desidia informativa, gente que voluntariamente deja de informarse. En situaciones como la que vivimos, una epidemia donde la voz oficial tiene que dar instrucciones muy claras e, incluso, que deben ser seguidas por la población, estamos en un terreno peligroso. Que haya manifestaciones de negacionistas, antimascarillas y que si se decreta el estado de alarma, haya gente que diga que no le importa… estamos en una situación peligrosa.

**Leyendo el libro y escuchándote ahora me acordaba de Miguel Bosé… Conspiranoia al mayor nivel.**

Esto ahora nos hace gracia pero hay gente que lo cree y se convierten en fervientes defensores de esas ideas y esto nos hipoteca el futuro. Porque si la solución al coronavirus pasa por encontrar una vacuna y vacunar a la mayor parte de la población, ¿qué pasará si un 20 o un 30% de la población se niega a ser vacunada? Nos parece curioso lo que está pasando, pero a lo mejor nos está hipotecando el futuro a tres o cuatro años. Y el movimiento antivacunas está cogiendo fuerza y visibilidad gracias a la desinformación desde hace años. Y vemos cómo los índices de vacunación en el mundo están bajando. Esto es peligroso. ¿Qué pasa si Novan Djokovic no quiere vacunarse? A lo mejor no le dejan jugar al tenis, pero con los seguidores que tiene y su visibilidad puede convertirse en un influyente líder de opinión. La información ahora mismo es más relevante en manos de ***influencers*** que de periodistas. Un solo ***influencer*** puede tener más audiencia que el telediario líder. Que Miguel Bosé tenga la capacidad de llegar a la gente que llega con un vídeo grabado en su casa nos debería hacer pensar. Difunde lo que quiere, la mitad son mentiras, pero es influyente. De golpe está teniendo más éxito en su comunicación que Fernando Simón compareciendo cada día en rueda de prensa. Luego nos sorprendemos de cómo nos dividen en la sociedad las noticias falsa. Pero con el coronavirus vemos ejemplos muy claros.

**Hablas sobre los temas que tratan las *fake news*: grandes cuestiones sociales que hasta hace poco no estaban en entredicho: derechos humanos, de libertades civiles.**

El gran riesgo de las noticias falsas es que deshummanizan al contrario, al otro, para que tú te creas superior. Como son inferiores, tenemos derecho a tratarlos como lo hacemos. Está en juego cómo nos vamos a relacionar entre nosotros y qué tipo de sociedades vamos a tener a 20, 30, 40 o 50 años vista. Y está sucediendo hoy. Vemos cómo se pone en tela de juicio la igualdad de género, las orientaciones sexuales que no sean la heterosexual, apostólica y romana; se pone en tela de juicio cómo nos enfrentamos a amenazas como el calentamiento global, el cambio climático… cómo nos tenemos que relacionar entre humanos. Si por ser de aquí tengo más derechos que el que viene de fuera… Cuidado, quizá estamos en un terreno pantanoso. Y están las luchas de creencias religiosas. Vemos cómo se usan las noticias falsas para ir contra colectivos por ser de otro credo religioso al que consideramos mejor o el único válido. Al final está lastrando nuestra educación cívica, poniendo en riesgo cómo nos vamos a relacionar en el futuro. Las generaciones que se sometan a ese tipo de narraciones falsas constantemente, las crean o no, cuando tengan 40 años no sabemos cómo serán. A lo mejor no nos gustan.

## YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO NO 317.-

https://elsoca.org/index.php/publicaciones/el-socialista-centroamericano/5581-ya-salio-el-socialista-centroamericano-no-317

NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

**EDICIÓN DIGITAL ACTUALIZADA**

**https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email**

**Javier Sajuria/**

**Opinión**

**Decodificar el plebiscito chileno**

**El plebiscito y los apabullantes resultados en favor de una nueva Constitución son una etapa más de un proceso que se inició hace décadas, pero que tuvo a la ola de protestas iniciada el año pasado como un elemento fundamental. Los resultados muestran que, más que una polarización en la sociedad, lo que hay es un aislamiento de las elites.**

**Fernando Molina Julio Córdova Villazón Pablo Ortiz Verónica Rocha Fuentes**

**¿Por qué volvió a ganar el MAS?**
**Lecturas de las elecciones bolivianas**

**Contra todos los pronósticos, el Movimiento al Socialismo (MAS) se impuso en las elecciones bolivianas con más del 50% según todos los conteos rápidos. ¿Qué explica este resultado a solo un año de la caída de Evo Morales?**

**Mariano Schuster Pablo Stefanoni**

**#Izquierdas2020. ¿Qué hay de nuevo en las derechas?**

**Dörte Wollrad Susanne Stollreiter**

**Acuerdo Mercosur-Unión Europea: cambiar la perspectiva**

**El acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea supone un apretón de manos motorizado por la geopolítica más que por el comercio. Entre el proteccionismo**

**estadounidense y la expansión china, ambos bloques intentan posicionarse estratégicamente en el mercado mundial. En medio de las crisis de covid-19 y del cambio climático, el acuerdo entre los bloques debería destacar aspectos vinculados a la sustentabilidad y a criterios asociativos que trasciendan los objetivos comerciales.**

**Mariano Vazquez**

**Redes sociales y pánico moral**
**El documental *El dilema de las redes sociales* aborda la problemática de la adicción a las redes sociales y el auge de los discursos de odio. Sin embargo, la simplificación y las teorías de la manipulación (que suponen que los seres humanos solo son conejillos de indias del poder tecnológico) empobrecen el debate. El documental, que rechaza las nuevas teorías conspirativas que «surgen en las redes», también apela a una de ellas: la que sindica a los «villanos de Silicon Valley» como responsables de todo.**

**Branko Milanović**

**Socialdemocracia: internacionalismo y redistribución nacional**
**Soñar con un mundo restaurado suele ser bastante común. Pero hay que aprender a distinguir entre sueños y realidad. Para tener éxito en este tiempo, la izquierda necesita ofrecer un programa que combine su internacionalismo y su cosmopolitismo de antaño con una fuerte redistribución nacional.**

## LA CRÍTICA DE BYUNG-CHUL HAN A LAS FUERZAS DEL CAPITALISMO (Y UN RESCATE DE LAS QUE PODRÍAN CONTRARRESTARLO)

En su obra, el filósofo surcoreano alemán contrapone la acumulación, la hipervisibilidad y la autoexplotación a la demora, la contemplación, el Eros, el silencio: todo necesario para crear. Un texto de Andrea Mejía.

**POR ANDREA MEJÍA***

https://www.revistaarcadia.com/impresa/portada/articulo/la-critica-de-byung-chul-han-a-las-fuerzas-del-capitalismo-y-un-rescate-de-las-que-podrian-contrarrestarlo/78722/?fbclid=IwAR1N4uLJOv3EfLPeA-zoZMENKHuYqRUqCy-_oh0rYI2CcLYWNK2UoERlfs#

"Demasiado muertos para vivir, demasiado vivos para morir". Es el diagnóstico que Byung-Chul Han repite una vez y otra vez. Es el diagnóstico que hace de "nuestro tiempo" y de los "sujetos" que se supone que somos. En una tradición filosófica que puede rastrearse desde Kant y su texto "¿Qué es la ilustración?", que pasa por Nietzsche, Leo Strauss y Foucault, este filósofo surcoreano-alemán convierte su pensamiento en una reflexión sobre el tiempo en que vive. Su diagnóstico no es precisamente una celebración.

Le gusta citar a Peter Handke en sus libros. Se sabe de memoria las primeras frases de ***El cielo sobre Berlín***, la película escrita por Handke y Wim Wenders. Es muy poco mediático, una especie de anti-Žižek. Parece feliz. Hace más de treinta años dejó Corea del Sur. A sus padres les dijo que se iría a Alemania para seguir estudiando metalurgia; de otro modo, no lo hubieran dejado partir. Nevó mucho ese noviembre que llegó a Alemania y de esos meses del primer invierno él recuerda la iglesia de madera cubierta de nieve. En sus años de estudiante se alimentó solo con pan y mermelada. Ahora es profesor de filosofía en Berlín.

En su obra, traducida en gran parte al castellano, Byung-Chul Han hace una cartografía de las fuerzas simples que gobiernan el mundo del alto capitalismo: hedonismo, consumo, adicción, acumulación, hipervisibilidad, autoexplotación; y de fuerzas contrarias que podrían contrarrestarlas: la demora, la contemplación, el Eros como fuerza amorosa y terrible, el vaciamiento de sí, el silencio. Como algunos pensadores, Byung-Chul Han desata estas fuerzas en un espacio conceptual en que parecería poder producirse un enfrentamiento final y decisivo del que dependería la salvación de lo humano.

- El poder que nos hace, según Byung-Chul Han

"El ser humano no es simple, y puede morir en más de un sentido", escribió Karl Polanyi, un economista húngaro cuya lectura recomiendo. Las enfermedades estructurales que Byung-Chul Han le atribuye a nuestro tiempo son la depresión y el narcisismo, según él íntimamente ligadas. Ya no estamos en una sociedad disciplinaria que nos impone deberes, sino en una sociedad en la que todo se puede hacer. Para cumplir esta expectativa en la que todo se debe poder, llevando el principio de eficiencia a cumbres inimaginables, nos explotamos a nosotros mismos, nos cansamos, y no damos siquiera espacio al cansancio, que, en palabras de Handke, es inspirador. El individuo aislado "ya no puede poder más". Se deprime.

"La sociedad del cansancio", "el enjambre", "el infierno de lo igual". Estos son algunos de los nombres que Byung-Chul Han elige para este modo de vida global e imperante, real y al mismo tiempo proyectado, falsamente incluyente, terriblemente excluyente; este mundo y este tiempo del que estamos obligados a participar como en una fiesta horrible y un mal banquete al que no hemos sido siquiera invitados. Byung-Chul Han compara el mundo del alto capitalismo con el barco del holandés errante, un barco que según la leyenda navega sin rumbo y resplandece con su luz fantasmal. El ansia de exterminio, apocalíptica, sigue a la pérdida del sentido: "¿Cuándo sonará / el golpe exterminador, / con el que saltará en pedazos el mundo? / (…) ¡Oh, mundos, cesad vuestro curso!", dice el holandés errante.

¿Pero es una fiesta horrible, el mundo? ¿Quién puede hablar desde lo más general y arrojar así sentencias desde lo alto? Los filósofos lo han hecho, no sé cómo. La tradición filosófica, al describir el mundo y la experiencia humana, al vislumbrar otras formas posibles de existencia, ha producido textos tan intensos, tan bellos, tan pregnantes, que nos quedamos ahí, pasmados, fascinados con una cierta forma de ver. "Así es la realidad", nos dicen, "esto es la belleza", o "¡debes cambiar tu vida!".

Las teorías filosóficas no son inventarios descerebrados de todo lo que hay, sino que suponen siempre un criterio y una apuesta por lo que es importante. Byung-Chul Han lo dice muy bien: "Teorías fuertes, como, por ejemplo, la teoría platónica de las ideas o la ***Fenomenología del espíritu*** de Hegel, no son modelos que puedan sustituirse por el análisis de datos. Allí está, como fondo, un pensar en un sentido enfático. La teoría constituye una decisión esencial, que hace aparecer el mundo de modo completamente distinto, bajo una luz del todo diferente. (…) La ciencia positiva, basada en los datos, que se agota con la igualación y comparación de datos, pone fin a la

teoría en sentido amplio. (…) Ante la proliferante masa de información y datos, hoy las teorías son más necesarias que nunca".

La filosofía realmente importante es entonces profundamente creativa. Es injusta y poco humilde. La filosofía es una fuerza expresiva humana, radical, dichosa, apasionada y soberbia. Por eso, en ***El banquete*** de Platón, Alcibíades, el pobre hombre que está perdidamente enamorado de Sócrates, dice que los "discursos de la sabiduría" lo hieren como una mordedura de serpiente y le arrancan lágrimas. La filosofía es fuerte, inquietante, y aunque tenga sus momentos de escepticismo, en el fondo la duda trabaja para ella.

¿Pero quién puede tomar la medida real de nuestras frustraciones y de nuestras posibilidades? Entre la euforia y la celebración ciega de lo que es aparentemente nuestro, del mundo que nos "tocó" vivir y de lo que nos rodea, y la oscura amargura abatida y nostálgica que dice que todo está mal, que solo es bueno lo que debe ser, o lo que ya fue, lo otro, lo otro del mundo, la vida que no llevamos, la existencia auténtica que está por conquistar, etc., tendríamos que poder encontrar algunos caminos para dar vueltas sin tanta ansiedad y sin tanto patetismo. ¿Es posible, por ejemplo, hacer un elogio del amor y criticar, en el sentido fuerte de criticar (es decir, destruir), el mundo que hace imposible el amor y que es "nuestro" mundo? Es posible. Pero esa posibilidad no nos llevará muy lejos. Esa posibilidad es la que explora Byung-Chul Han en ***La agonía del Eros***. ¿Es posible decir: el silencio es el cielo y el mundo con ruido es el infierno? Es posible. Ese antagonismo entre una interioridad bella y silenciosa y una exterioridad ruidosa e infernal atraviesa buena parte de la reflexión de Byung-Chul Han. Pero en algún momento tendremos que caminar de vuelta o seguir de largo, porque el silencio absoluto puede volverse también algo ominoso, parte de la tortura ascética que nos imponemos a nosotros mismos en un estricto programa de salvación. Los ejercicios espirituales van en un sentido y en otro. Son solo ensayos que hacemos mientras descubrimos quiénes somos y cómo debemos vivir. Y nunca lo descubrimos del todo. Después de largos periodos de silencio, puede venir la alegría de comunicar. A la búsqueda ansiosa del sentido y de lo que tiene significado, a la persecución obsesiva de la seriedad, puede seguir la alegre contemplación del sinsentido, la ligereza, el "la, la, la, la", la carcajada que sigue a la iluminación budista. En vez de la consigna hegeliana: niega para conservar y para llegar al absoluto, podemos por ratos decir sí, dejar las cosas tal y como están y perderlas después, entregarlas. El vacío es lo opuesto al absoluto. En el vacío la oposición vacío/absoluto también desaparece. Entonces descansamos.

- El malestar en la cultura: un texto de la ensayista Remedios Zafra

Esa podría ser en parte la sugerencia de ***Buen entretenimiento***, el último libro de Byung-Chul Han, cuyo ambicioso subtítulo es ***una deconstrucción de la historia occidental de la Pasión.*** El ensayo concluye con la necesidad de la alternancia entre entretenimiento y Pasión, pero es muy extraño: como si el entretenimiento fuera la única fuerza disponible para contrarrestar y aliviar el desgarramiento violento de la pasión.

En todo caso, hay un desplazamiento notable en el pensamiento de Byung-Chul Han. Uno de sus puntos de partida era una especie de sacralización de lo negativo. "Lo negativo" no en el sentido de lo que es malo para nosotros, sino como parte esencial del movimiento de la realidad. La negatividad es lo que borra o limpia, o destruye, como la muerte o el dolor. Es la negación (no solo lógica) de algo dado, de algo que se afirma, de algo que es. La negatividad le da movimiento a la realidad. Ese es quizá el aprendizaje más importante que podemos hacer de Hegel. Byung-Chul Han, en sus primeras obras, le da a la negatividad un papel un tanto dramático. Y peligroso.
En ***Buen entretenimiento***, en cambio, parece sugerir que el pensamiento y la buena vida, la sabiduría y el arte, no nos llegan solo de la negatividad y de la Pasión (en sentido cristiano), no son

solo frutos del trabajo. La vida que vale la pena vivir no es solo una relación consciente con la muerte, no es solo dolor y soledad. La sabiduría podría ser también un fruto raro, esquivo, no programable; un fruto que cae solo, quizá incluso mientras dormimos o estamos contentos, mientras el tiempo simplemente pasa en nosotros. Esta suspensión de la negatividad como valor absoluto estaría, creo, más de acuerdo con sus premisas en ***La sociedad del cansancio*** y con su rechazo a una vida humana labrada solo por el trabajo.

En ensayos como ***La salvación de lo bello*** o ***La agonía del Eros***, Byung-Chul Han había construido oposiciones muy simples y absolutas, en cierto sentido conservadoras. En esas oposiciones se respira a veces un ansia restauradora. Y el ansia restauradora es siempre eso: un ansia. Es la intervención de una voluntad demasiado consciente que cree saber cuál es el camino. Puede quedar atrapada en el lamento o en el mal humor, en la queja. Me da la impresión de que Byung-Chul Han se retracta de ese camino unilateral que había tomado. Retractarse quiere decir ir y volver. Y puede ser más valioso que nunca ir. Quizá una lectura amplia de la obra de este filósofo no debería quedar atada a ninguno de sus motivos, sino transitar por ellos. Podemos aprender algo bien difícil de aprender: la flexibilidad del pensamiento real no nos hace perder el impulso crítico, la claridad y la valentía.

Hace poco pensé que las cosas no existen para recibir nuestro juicio. Actuamos y hablamos como si todo lo existente, lo visible, todo lo que pasa estuviera ahí solo para que nosotros lo juzgáramos y opináramos sobre eso. Al leer a Byung-Chul Han y sabiendo que tenía que escribir este texto, estaba al principio apurada por dar mi juicio. Tenía además mis prejuicios, que siempre entorpecen la lectura. Al final pensé que esta obra tampoco está esperando por mi juicio, o mi opinión (que es algo menos que un juicio). Pensé que se trata de un pensamiento que ha hecho su camino y se ha abierto paso en medio de fuentes literarias que no puedo sino admirar.

De su lectura me quedan enseñanzas que creo que son valiosas y se conectan con las enseñanzas de textos muy antiguos. Tomé nota para mí y para ustedes, por si alguien las encuentra también valiosas.

En primer lugar, el valor de abstenerse, la potencia de no hacer; la idea de que reaccionar a todos los impulsos y a todos los estímulos es ya una señal de agotamiento. En segundo lugar, la importancia de lo que toma tiempo, de lo que no puede forzarse con el hacer positivo; la creatividad que escapa a nuestra voluntad y, por tanto, a nuestro trabajo. En tercer lugar, y conectada con las dos primeras, el espacio que debemos dar siempre a la pasividad, a la espera. Finalmente, en cuanto a lo político, solo puede agradecerse que en muchos aspectos la obra de Byung-Chul Han sea una crítica al neoliberalismo. Es de agradecerse, porque el neoliberalismo no es ningún pacto de convivencia pacífica y agradable, sino la destrucción radical de las posibilidades de la experiencia humana.

*Andrea Mejía se doctoró en Filosofía en la Universidad Nacional de Colombia y ha sido profesora en la Universidad de los Andes y profesora invitada en la Universidad Autónoma de México. Es columnista de ARCADIA y autora de ***La naturaleza seguía propagándose en la oscuridad***, un libro de cuentos.

## ARMANDO GONZÁLEZ TORRES: «UNA FUNCIÓN AFÍN DE LA LITERATURA Y LA FILOSOFÍA ES EL CONSUELO»

Armando González Torres, poeta y ensayista mexicano.

https://www.filco.es/armando-gonzalez-torres-literatura-filosofia-consuelo/
https://www.filco.es/armando-gonzalez-torres-literatura-filosofia-consuelo/

**Nos dice el poeta y ensayista mexicano Armando González Torres que la filosofía y el verdadero intelectual «se forman con y contra la cultura de su tiempo, diseccionan cualquier información, rechazan las protecciones sociales o gremiales y se colocan a la intemperie de los feudos del conocimiento». Hablamos con él sobre pensamiento, mística, utopías… Y sobre literatura y poesía, que, dice, tienen muchas afinidades con la filosofía.**

**Por Julieta Lomelí**

**He tenido la fortuna de conversar con Armando González Torres (Ciudad de México, 1962) sobre sus libros que iluminan ese gran manto estelar que él ha logrado tejer junto con la filosofía, la poesía y la literatura,** dándole la contra a las exigencias escriturales de la academia, del ***paper***, pero también huyendo de cualquier creación estridente que esté inmersa en la dictadura de las mafias culturales tan comunes en el contexto mexicano. La escritura de Armando —siempre filosófica, siempre transparente, siempre bella— no sacrifica profundidad ni estética en aras de obtener la frívola corona de cualquier islote del pensamiento.

**Armando González Torres es un pensador extraterritorial que puede navegar por varios océanos sin tener que seguir la brújula ni el faro de cualquier otro marinero.** Expresa con un estilo literario temas filosóficos de gran envergadura, asunto que a veces el filósofo recluido en el islote de su estudio universitario no perdonaría. González Torres nos da la esperanza de que la filosofía y el verdadero intelectual aún —como él mismo escribe en alguno de sus libros— «se forman con y contra la cultura de su tiempo, diseccionan cualquier información, rechazan las protecciones sociales o gremiales y se colocan a la intemperie de los feudos del conocimiento».

Armando González Torres expresa con un estilo literario temas filosóficos de gran envergadura, asunto que a veces el filósofo recluido en el islote de su estudio universitario no perdonaría

**Usted es, a diferencia de muchos filósofos y escritores, un pensador en el sentido más amplio de la palabra. Su pluma está cargada de mucha tinta para dibujar múltiples mundos filosóficos y poéticos. Me sorprende el talento que tiene para dominar distintos géneros literarios: en sus letras es posible leer desde poesía, ensayo filosófico, atravesando también por el ensayo creativo, hasta llegar al puerto de la literatura aforística. Escribir aforismos no es labor sencilla, a veces resulta más difícil que la prosa de largo aliento. Un fragmento bien logrado nos lanza a una profundidad de sentido en pocas líneas, y nos recuerda que grandes filósofos —de hecho, los más leídos por un amplio público— han escrito con estilo —como diría Gómez Dávila— «corto para no hastiar». Sin embargo, la filosofía más contemporánea, sobre todo la que se hace en las universidades, ve con malos ojos la audacia de quienes se atrevieran a escribir nuevamente filosofía, desde un estilo más libre y estético, como lo hicieron los «monstruos» del pasado. ¿Qué piensa del vínculo entre filosofía y literatura fragmentaria, que no es otra cosa que la pregunta por la filosofía y su nexo indisoluble con la literatura, con la creación, con la poesía?**
Muchas gracias por esta generosa opinión. La filosofía y la literatura tienen muchas afinidades. En sus albores la filosofía está muy próxima a la poesía, como en los presocráticos. La antigüedad considera a la poesía como una forma de conocimiento sensible capaz de instruir al individuo y fortalecer el cemento social, y es Platón quien, preocupado por la ambigüedad de la poesía y en busca de un lenguaje más preciso, decreta la expulsión de los poetas de su República ideal. Sin embargo, a lo largo de la historia literaria hay sobrados ejemplos de la peculiar función cognoscitiva que puede jugar la literatura y de la capacidad y dignidad de la imaginación para indagar en la vida interior, la moral, los fenómenos naturales y los procesos sociales. Por lo demás, la literatura, con otras herramientas, constituye también una poderosa forma de intelección y especulación y desde ***De la naturaleza de las cosas***, de Lucrecio, hasta ***El cementerio marino***, de Paul Valéry, puede observarse la capacidad de la poesía para explorar el mundo, con no menos rigor que otras disciplinas.

En particular, el aforismo o la literatura fragmentaria me llaman la atención por su paradójica evolución. En sus orígenes, el aforismo se erige como un género de índole edificante, que busca plasmar un

conocimiento de manera concisa, persuasiva y didáctica en sentencias que lo mismo disertan de medicina o agronomía que de cosmogonía y conducta. De hecho, la definición del aforismo que todavía brinda el diccionario, como una «sentencia breve y doctrinal que se propone como regla en alguna ciencia o arte», responde a esta añeja concepción.

Sin embargo, la riqueza del aforismo y la literatura fragmentaria contemporánea radica precisamente en la tensión entre su propensión dogmática y utilitaria y su carácter indeterminado y abierto. Particularmente el aforista moderno —pienso en Cioran, Gómez Dávila o Canetti— tiende a rechazar respuestas categóricas, no intenta afirmar, sino señalar, testimoniar, avizorar. El aforismo suele concebirse entonces como una forma de escritura fragmentaria y versátil que remite a un conocimiento inconcluso, a una intuición sin explotar o a una revelación en ciernes. Por ello, el aforismo suele admitir una amplia serie de subgéneros y modalidades, lo mismo una sentencia de Gracián, orientada a la moral práctica, que un fragmento de Novalis, que aspira a la iluminación, que una greguería de Ramón Gómez de la Serna, que una de las voces de Antonio Porchia, próxima al extravío poético o un apunte de Conolly, teñido de nostalgia y lirismo.

Lo que llamamos aforismo, pues, se vuelve multifuncional y, sobre todo, se erige como uno de los géneros más introspectivos de su propia materia, que usa y cuestiona el lenguaje, que transmite ideas pero las critica, que se desdice de lo que dice al decirlo. El aforismo es, entonces, pensamiento y argumento, pero también sus contrarios: quiebra del concepto, desestabilización del significado, suspensión del juicio. Se trata de una forma de ascetismo y ejercicio del pensamiento que lo mismo invoca al raciocinio que a la inspiración, al ingenio que al disparate. Esa paradójica convivencia entre el ansia de saber y el desencanto del conocimiento, entre el afán de contundencia y la tentación del silencio, hace del aforismo uno de los géneros más ***emocionantes***, pues vuelve patentes las contradicciones íntimas del lenguaje y del conocimiento que se revelan, a veces dramáticamente, en los intentos mismos de articulación sintáctica e intelectual.

> «La filosofía y la literatura tienen muchas afinidades. En sus albores la filosofía está muy próxima a la poesía, como en los presocráticos»

**¿Cree que la filosofía ha perdido la oportunidad de hacer algo más significativo desde la «conquista» del** *linguistic turn***?**
A mí me parece muy importante una de las intuiciones de las que parte este giro, que es la de advertir la opacidad del lenguaje y el hecho de que este no es un instrumento neutro. En ese sentido, el análisis del lenguaje y la búsqueda de determinar con una mayor claridad y rigor los límites de lo «decible» es una empresa intelectual muy significativa que, por lo demás, tiene paralelos con muchos afanes literarios modernos. También es cierto, sin embargo, que el afán de objetividad, la mimesis de las ciencias duras, la sofisticación de su metodología y la abstracción de su estilo y el escepticismo hacia otras tradiciones filosóficas puede conducir a quienes profesan esta escuela a dar menos importancia a otras temáticas, más cercanas a los dilemas de la vida buena o las incertidumbres y tribulaciones existenciales del individuo, que habían estado muy presentes en la filosofía del pasado. Quizá es natural; cuando una tendencia de pensamiento se convierte en dominante tiende a establecer sus métodos y clerecías y a limitar otras metodologías y perspectivas.

**Aunque el giro lingüístico estuvo inicialmente inspirado por la filosofía de Ludwig Wittgenstein en su** *Tractatus logico-philosophicus***, es paradójico como ese mismo Wittgenstein al final de su vida vuelve a girar, pero ahora hacia el lado opuesto de cualquier posible análisis objetivo y conceptual del lenguaje que utiliza en esos últimos textos. No parece seguir en esa resolución positivista y clara frente a la filosofía que necesita un método rígido y analítico para seguir avanzando, sino que le abre la puerta a la mística. Mucha de su labor me recordó eso que al Wittgenstein más «maduro» le hubiera encantado. Nos puede decir, desde su labor también muy crítica frente a ese positivismo intelectual, ¿qué papel ha jugado la mística en su obra? ¿Qué significa para usted la mística y cómo es que también se vuelve una pertinencia filosófica?**
Creo que la mística puede ser una de las derivaciones naturales del arte o del pensamiento filosófico. En el caso del arte, este puede partir de la razón, pero, a menudo, la desborda y suele aspirar a la revelación, a una intuición de lo absoluto o del vacío. En particular, me interesa el papel de la mística y su lugar, al mismo tiempo esencial y marginal, dentro del cuerpo de las religiones. Porque el místico está lejos de constituir una feligresía apacible o un brazo pedagógico de su Iglesia, más bien encarna una expresión religiosa, y un ánimo de conocimiento, poderosamente individual, y en muchas ocasiones ambivalente y desconcertante para el buscador de certezas. Los místicos frecuentemente han bordeado las fronteras entre lo sacro y lo

profano, entre la razón y la iluminación, entre la indagación y la provocación. La intuición espiritual del místico raras veces es inteligible, se muestra muy a menudo de manera tosca, violenta y oscura, pero se trata de una de las formas más revivificantes de la fe. Quizá lo más significativo del ejemplo místico consiste en constatar que la experiencia religiosa no se enaltece con la obediencia ciega al dogma, sino, al contrario, con la duda, la imaginación y la desobediencia.

**Hay una frase que me gusta mucho de su libro** *Es el decir el que decide.* **Ahí escribe que «uno nunca sabe si tiene algo que decir, es el decir quien lo decide». Nunca supe si he interpretado bien dicho fragmento, pero el libro es una reflexión, entre otras cosas, de la naturaleza del lenguaje y el exceso de sentido que se puede encontrar leyendo entre líneas, pensando lo no dicho. ¿Qué nos puede decir de esta idea? ¿Cómo podríamos construir una verdad común que escape a la multiplicidad que a veces abre ese decir anárquico? ¿Será que aspirar al consenso en un sentido amplio es también una utopía?**
Creo que el lenguaje poético vive una condición paradójica. Por un lado, ha experimentado un proceso de abstracción y disgregación que parece alejarlo de las mayorías, pero, por otro lado, aspira a conservar su antiguo poder de conmoción y comunión. En efecto, en la vida moderna, la función social de la poesía y la representación del poeta han sufrido mutaciones radicales. Si en la antigüedad la función histórica de la poesía consistía en fundir la experiencia personal con el arquetipo social, en la época moderna la poesía pierde su capacidad de convocatoria a nivel más amplio y se orienta, ya no solo al individuo, sino en ocasiones al mero lenguaje. Al dejar de ser una forma vigente de educación, socialización y formación personal, al resultar expulsada de la ciudad, la poesía restringe su ámbito de irradiación e influencia, aunque adquiere nuevas funciones.

Con ese desencanto del mundo, la poesía pierde mucho de su sacralidad o de su poder de convocatoria social, aunque gana en autonomía, es decir, logra su emancipación de otros imperativos de orden político o religioso y se enfoca a la búsqueda de una significación meramente estética. Esta poesía emancipada no siempre se asume como un lenguaje común y unitario que busque una comunicación emotiva o utilitaria y constituye, más bien, un extrañamiento deliberado del lenguaje, una desnaturalización. Dicha poesía, si bien parte de un patrimonio colectivo que es el lenguaje, se caracteriza por transformar dicho patrimonio, retirarle su inteligibilidad inmediata y darle un valor y una capacidad de concreción completamente distinta a la de la lengua habitual. Y, sin embargo, esta misma poesía puede ser curativa, articular solidaridades, generar momentos de comunión, consensos temporales aunque estos momentos no constituyan, como antaño, su principal cometido social, sino que son procesos casi milagrosos, que requieren el concurso y la complicidad del lector y que difícilmente son replicables en una receta.

«El lenguaje poético vive una condición paradójica. Por un lado, ha experimentado un proceso de abstracción y disgregación que parece alejarlo de las mayorías, pero, por otro, aspira a conservar su antiguo poder de conmoción y comunión»

**Ahora que estamos en el tema de las utopías, que usted ha trabajado a lo largo de su labor intelectual de modo magistral, quisiera preguntarle sobre tu último libro, aún inédito, que retoma dicho asunto. ¿Desde qué aristas escribe sobre el tema de la utopía?**
La utopía es un género ambiguo que juega con la literatura, la filosofía, la imaginación sociológica, el urbanismo y el ideal ascético. Pese a la industria académica que hay en torno a la obra de Tomás Moro todavía no se sabe a ciencia cierta qué era su utopía. ¿Una broma? ¿Un tratado en clave fantástica? ¿Un manifiesto político? Lo cierto es que, en 1516, Moro entrega a la imprenta en Holanda un opúsculo de largo título en latín, que ha pasado a la posteridad como ***Utopía***. En ese libro, Moro, jugando con diversos géneros en boga en la época como la sátira moralista, las preceptivas de buen gobierno y los libros de viajes, imaginaba un archipiélago lejano en el que se había constituido un país ejemplar. En ese país, llamado Utopía, no había guerras, ni hambre, ni injusticia y sus habitantes vivían en digna austeridad y armonía. Moro contrastaba ese estado de cosas con la Europa, y particularmente la Inglaterra, de su tiempo y señalaba que el afán de acumulación y competencia constituían los generadores de todo mal social. Por eso, en su fantasía proponía una sociedad en la que no existiera la propiedad privada, se despreciara el dinero y las personas vivieran de la manera más sencilla y uniforme posible. En su país imaginario no había nobleza ni clases sociales, todas las funciones productivas y de gobierno se alternaban, las familias cambiaban cada tanto de casa a fin de evitar apegarse a los bienes materiales y se despreciaba profundamente la riqueza, al grado de que con el oro se fabricaban orinales. Lo más singular es que, cuando escribió este libro, Tomás Moro no era un un agitador aislado, sino que ya despegaba como un influyente político que comenzaba a ascender en la corte de su protector y, luego verdugo, Enrique VIII.

Como te decía, existe controversia en torno a si Moro creía o no en la posibilidad práctica de esta sociedad y, para muchos, su opúsculo simplemente era un divertimento que, con la exageración, buscaba fustigar afablemente la sociedad de su tiempo. Lo cierto es que su ***Utopía*** se convirtió en la inspiradora de una numerosa genealogía de obras literarias y políticas, así como de proyectos prácticos de reforma social. De hecho, mientras Moro todavía vivía y enfrentaba las fases más álgidas de su suplicio político, un lector suyo, el abogado español Vasco de Quiroga, que había venido a la Nueva España, al observar la crueldad de la servidumbre de los indios, decidió establecer un modelo alternativo, aplicando a la letra el modelo utópico de Moro en algunas pequeñas comunidades de la ciudad de México y de Michoacán.

***Utopía*** constituye, pues, una obra que marca secuelas en distintos campos y que ha designado, no solo un lugar imaginario, sino una facultad de la imaginación humana que consiste en oponerse al principio de realidad. De modo que, más que definirse por su forma o su sustancia, la utopía representa esta capacidad humana de negar que la realidad constituya una fatalidad y de proponer escenarios y formas de organización más propicios para integrar valores éticos y estéticos en la esfera social y vivir una vida buena. Por supuesto, no todos concuerdan con el carácter positivo de la utopía y hay quienes la ven como un género tóxico. Para los adversarios de la utopía, este género busca la realización humana; sin embargo, a menudo entraña una sobrevaluación de las capacidades de reforma y un enorme miedo a la imperfección, por lo que se vuelve un género rigorista, ávido de seres obedientes y disciplinados. Así, como descendientes rebeldes de la utopía, surgen las distopías, esas obras que cuestionan la idea de perfectibilidad de la sociedad y el ser humano y describen los extremos de terror (o de ridículo) a que puede llegar esta ilusión.

La revisión de utopistas que hago en mi libro busca ofrecer una visión panorámica del género y rescatar algunos de sus protagonistas más carismáticos y desaforados. Porque muchos utopistas —pienso en Campanella, Fourier, Saint-Simon, Owen, Cabet, Noyes, entre otros— son seres excepcionales y excéntricos, cuyas vidas hacen pensar en la ficción más desbordada. En mi libro se aventuran aproximaciones a muy distintas dimensiones del fenómeno utópico: se abordan las utopías clásicas del Renacimiento y los esquemas de los tres grandes «socialistas utópicos»; se evocan los empeños de algunos artistas emblemáticos de la intención utópica, que data desde el Romanticismo, de fundir arte y vida cotidiana; se mencionan obras contemporáneas de ficción distópica y se evocan experiencias prácticas de utopías. Por ejemplo, hay un capítulo del libro en el que me ocupo de algunos experimentos sociales mediante los cuales intentaron materializarse las utopías en América, desde las calcas literales de la utopía que intentó implantar Vasco de Quiroga en sus pueblos hospitales hasta la controvertida comunidad de Oneida en Estados Unidos y su práctica del amor libre pasando por las reducciones jesuitas en Paraguay, las colonias utópicas europeas en Brasil o la urbe tan puritana como hiperdesarrollada de Topolobampo en el pacífico mexicano. Aunque ninguno de estos experimentos alcanzó a madurar y perdurar, me parece que constituyen gestas tan heroicas como pintorescas por aterrizar los ideales.

> «***Utopía***, de Tomás Moro, constituye una obra que marca secuelas en distintos campos y que ha designado, no solo un lugar imaginario, sino una facultad de la imaginación humana que consiste en oponerse al principio de realidad»

**En México hemos tenido también muchas utopías —algunas muy malogradas—. Pero a mí me interesa mucho la «utopía política» de principio del siglo XX, unida con una actividad estética importante: de las manos de los muralistas apoyados por el Estado, se pretendía enseñar y formar a un amplio sector de la población la historia del país, a la par de construir una identidad nacional fuerte, e inspirar a otros artistas a pensar y crear desde México. No sé si se logró lo de la identidad nacional, tampoco sé si soy muy adepta a los nacionalismos, pero sí estoy a favor de la inversión por parte del estado en la educación, el arte y la cultura. Sin embargo, aunque dicha época fue tierra fértil para el desarrollo de obras artísticas de calidad, que trascendieron también fuera del ámbito nacional, en la actualidad —al menos eso creo— algo nos está pasando, algo ha dejado de funcionar, no tenemos ni a la gran generación de escritores, ni tampoco a la gran generación de artistas plásticos, mucho menos nos ayudamos de ellos para generar una, si no identidad nacional, quizá sí reconstrucción del tejido social. ¿Será culpa de Internet? ¿Será culpa de la educación? ¿Será culpa del estado? ¿Usted qué piensa de lo que sucede en México? ¿Será que necesitamos una nueva utopía?**
Tienes razón. A principios del siglo XX circuló poderosamente esta energía y este ánimo constructor. De hecho, el enorme atractivo de la Revolución Mexicana para muchos artistas mexicanos y extranjeros radica en ese aliento utópico que permite, en una época de desencanto de Occidente, imaginar la construcción de un nuevo hombre en una nación periférica. Este anhelo de renovación cultural adoptaba los rasgos de un nacionalismo cultural. Esto no es extraño, después de una revolución o de la creación de un nuevo Estado suele surgir este sentimiento que busca oponer la originalidad nacional a las pautas culturales externas, que reivindica las expresiones artísticas locales y las vincula a un propósito político. En el caso de México, el nacionalismo cultural tenía antecedentes antiguos, pero adquiere un impulso fundamental durante la etapa posrevolucionaria. Y es que el nacionalismo, para los regímenes de la Revolución, no solo es una elección

estética, sino un instrumento fundamental para la consolidación del Estado laico, para la unificación ideológica de un país sumamente disperso y heterogéneo y para asegurar la hegemonía de la nueva clase política sobre otros grupos e instituciones.

El nacionalismo artístico posrevolucionario tiene algunos momentos brillantes, sobre todo en las artes plásticas y en la música, aunque creo que son muchas más sus distorsiones y limitaciones. En particular, el nacionalismo cultural se convirtió en un dogma agresivo y oficialista que satanizó otras perspectivas artísticas. La virulencia de las guerras culturales de la época, el asedio a los artistas «formalistas» y «cosmopolitas», el clima de censura y autocensura (la patética autoacusación de José Gorostiza por sus desviaciones «cosmopolitas») y la vacuidad y pobreza de muchos de los productos más típicos de la estética nacionalista muestran los problemas de un arte dirigido que quiere ser edificante e impulsar por sí mismo la reforma social. Creo que la actividad creativa contemporánea está lastrada por los imperativos del mercado y la trivialidad de los medios, pero de ninguna manera creo que una utopía política pueda redimirla, al contrario, la mezcla del poder político en los asuntos artísticos siempre entraña graves peligros.

> «El enorme atractivo de la Revolución Mexicana para muchos artistas mexicanos y extranjeros radica en ese aliento utópico que permite, en una época de desencanto de Occidente, imaginar la construcción de un nuevo hombre en una nación periférica»

**He leído muchas reflexiones suyas alrededor del tema de las mascotas. Dichas ideas siempre me han parecido una implícita y sutil invitación suya a la ética animalista. ¿Ha escrito o pensado escribir algún libro que trate solamente de ese tema?**
Sí, es un tema que me interesa mucho. Los animales son omnipresentes en la vida y la imaginación humana. Las religiones antiguas son habitadas por una zoología híbrida en la que conviven animales, mezclas de animales y humanos o animales fantásticos. Por lo demás, la relación del humano con los animales, su estatuto físico y metafísico y las reglas para su usufructo han sido motivo de la discusión filosófica y, actualmente, existe una tendencia creciente a considerar el papel de los animales en el contrato social y sus derechos.

En el caso de la literatura, hay testimonios muy antiguos de los lazos de cooperación y afectividad entre hombres y animales. Hay que recordar, por ejemplo, la importancia que tiene Argos, el perro de Ulises, en la Odisea. Dentro del elenco de héroes griegos, Ulises es atípico no solo por su astucia, sino por su ecuanimidad. En general los grandes héroes griegos son muy llorones, se trata de seres con las emociones a flor de piel y probablemente el manejo discreto de las emociones es la ventaja comparativa de Ulises. Sin embargo, cuando, tras su largo periplo después de la guerra de Troya, Ulises regresa disfrazado de mendigo a Ítaca, dispuesto a tomar venganza de los pretendientes que asediaban a su esposa, ninguno de sus enemigos o allegados, ni siquiera su hijo o su mujer, lo reconocen. Solamente su viejo compañero de juventud, el perro Argos, que yace bajo una mesa, decrépito, ciego y casi inválido, mueve la cola e intenta levantarse para saludar a su amo, quien por primera vez en sus largos años de aventuras y desventuras derrama una lágrima. De esta manera, no es un hombre, sino un perro, quien logra perturbar al más imperturbable de los héroes griegos.

En la poesía, la narrativa y otras expresiones literarias, los animales se han abordado a partir de muy distintas ópticas. Yo pensaría en cuatro principales: 1) desde el enfoque mitológico, se ve al hombre y al animal inmersos en un universo mágico donde hay una posibilidad permanente de mutación y metamorfosis; 2) ver a los animales como fuerzas indomables de la naturaleza que enfrentan al hombre en su labor de redención y civilización, como en Moby Dick; 3) verlos como alegorías de los vicios y virtudes humanas con las figuras zoomórficas de la fábula o la sátira; pienso en Esopo o Anatole France; y 4) como existencias individuales, significativas e intrínsecamente valiosas por sí mismas (en relatos o novelas protagonizadas por animales). Así pues, desde la Odisea hasta las aventuras del perro-narrador en Tombuctú de Paul Auster, pasando por las fábulas de Esopo o La Fontaine, ***El coloquio de los perros***, de Miguel de Cervantes, ***El llamado de la selva*** y ***Colmillo blanco***, de Jack London, ***Platero y yo***, de Juan Ramón Jiménez, ***Soy un gato,*** de Natsume Soseki, o ***Flush***, de Virginia Woolf, existe una enorme fauna incrustada en la imaginación literaria.

Lo que yo estoy haciendo en mi libro son dos cosas: por un lado, escoger un ramillete de libros y autores que ilustren las distintas formas en que la literatura se relaciona con los animales, y por el otro, en la parte final, incluir algunos ensayos de mi propia relación con los animales. Es un libro muy heterogéneo, mucho más un divertimento, que una apuesta reflexiva coherentes y sistemática.

«La relación del humano con los animales, su estatuto físico y metafísico y las reglas para su usufructo han sido motivo de la discusión filosófica y existe una tendencia creciente a considerar el papel de los animales en el contrato social y sus derechos»

**Hay muchas sugerencias en sus libros sobre la importancia de desarrollar una escritura honesta y transparente que nos permita conocernos a nosotros mismos. Tiene evocaciones muy bellas a Montaigne, a Baltasar Gracián y a este ejercicio helenístico de la escritura como una labor estoica de autoconocimiento. ¿Nos puede decir más al respecto? ¿Usted usa la escritura también como terapia individual? ¿Cómo es que ha logrado escribir de un modo tan libre, sin tener que adherirse a ningún grupo o mafia literaria, sin tener que sufrir las categorizaciones y exigencias de la escritura académica, ni tampoco temer por la censura de nadie, ni verse en la necesidad de alabar a un editor para tener que ser publicado?**
Me gusta esta pregunta porque parte de ella nos orienta hacia una de las funciones afines de la literatura y la filosofía que es el consuelo. De hecho, es un tema que tú has tratado frecuentemente en tus artículos y reseñas y en el que coincidimos. Como lector aficionado de filosofía, casi siempre me he dirigido a la faceta por decirlo así terapéutica de esta disciplina, y como lector de literatura, a menudo también la consumo como solaz y alivio de las penas. De hecho, hace algunos años tuve una experiencia imborrable que me permitió constatar la facultad lenitiva de la literatura, en particular de la poesía. Hará unos diez años diseñé un taller de lectura y creación sobre el papel de la poesía ante la pérdida, la enfermedad y, sobre todo, la violencia. Se decidió que su título fuera ***¿Cura la poesía?,*** pues buscaba remontarse a una antigua misión taumatúrgica de la poesía, olvidada en nuestros tiempos. Como sugiere Pedro Laín Entralgo en su bellísimo libro ***La curación por la palabra en la antigüedad griega***, la poesía podía ser una de las muchas técnicas de auxilio al enfermo y, a diferencia del «arte muda» de la medicina, solía concebirse como una curación por la palabra.

La idea del curso consistía en introducirse a diferentes aspectos del dolor, desde la perspectiva de la gran poesía. Los aspectos del dolor abordados iban desde la pérdida y el duelo naturales hasta las desgracias surgidas de la violencia y las querellas humanas, desde las catástrofes inevitables hasta las calamidades provocadas. Cada uno de estos aspectos del dolor enfrenta de lleno la fragilidad y ambigüedad de la condición humana y difícilmente puede abordarse mediante un mero discurso científico o sociológico. Ciertamente, uno de los efectos de la violencia es destruir e intoxicar los vínculos sociales. Al contrario, el arte, y en particular la literatura, contribuyen a identificar al lector con personajes y situaciones a las que la costumbre o el prejuicio etiquetan automáticamente como objetos amenazantes. La literatura puede coadyuvar a suscitar la empatía y mirar como ser humano al que sería la presa, la víctima, el extraño o el enemigo natural. Por eso, contrarrestar los devastadores efectos del miedo, la desconfianza y el rencor social requiere un esfuerzo bien organizado de apertura intelectual y emotiva que contribuya a confrontar los estereotipos temidos o despreciados y a dirimir resentimientos, y la poesía puede ser un vehículo fundamental en este sentido.

A lo largo del curso, se revisaban fragmentos de poemas clásicos de diversas tradiciones, no sólo de Occidente, así como algunas expresiones contemporáneas en torno al dolor causado, ya sea por la enfermedad o la guerra. El abanico de lecturas abarcaba desde alusiones a ***Gilgamesh*** y ***La Ilíada*** o la poesía japonesa y árabe hasta lecturas de autores contemporáneos como Hector Viel Temperley, Raúl Zurita o Néstor Perlongher y sus experiencias de la enfermedad y la violencia política, pasando por las figuras de Giuseppe Ungaretti, T. S. Eliot o Paul Celan y su termómetro poético de la barbarie durante las grandes conflagraciones mundiales. No se trataba de profundizar en una gama tan amplia de épocas y autores, sino de brindar una visión panorámica de las coincidencias de diversas tradiciones y, sobre todo, de invitar a reflexionar sobre las diversas asimilaciones emotivas y poéticas del dolor y la violencia. Además de las lecturas de poesía, se recomendaban algunas lecturas filosóficas en torno al tema del dolor y el sufrimiento.

La dinámica del taller era muy simple: se hablaba del contexto y las circunstancias del poema que correspondía discutir, se leían en voz alta fragmentos del poema y se comentaban colectivamente tanto los poemas como los textos complementarios. En algunas ocasiones, los participantes escribían por encargo textos sobre el dolor y la violencia. Tengo la impresión de que este curso, que se impartió en varias ciudades mexicanas, algunas históricamente afectadas por la violencia, no solo cumplió una función formativa y recreativa, sino que en muchas ocasiones fue profundamente catártico y contribuyó a que algunos de los participantes pudieran analizar y articular mejor su experiencia directa de los fenómenos del dolor y la violencia.

**Si pensara, como Baudelaire alguna vez lo hizo, en algunos «consejos para jóvenes escritores», ¿qué les aconsejaría?**
Aconsejaría ser muy cautos con las trampas de la propia vida literaria: los oficios y trabajos paraliterarios

que consumen tiempo y energía; las complacencias de grupo que narcotizan la autocrítica, las posturas sectarias que despersonalizan el pensamiento, la bohemia que desgasta o el chismorreo que diluye y envilece.

«Hará diez años diseñé un taller de lectura titulado ***¿Cura la poesía?*** Se impartió en varias ciudades mexicanas, algunas históricamente afectadas por la violencia. Este curso no solo cumplió una función formativa y recreativa, sino que en muchas ocasiones fue profundamente catártico y contribuyó a que algunos de los participantes pudieran analizar y articular mejor su experiencia directa del dolor y la violencia»

**En su último libro publicado,** *La lectura y la sospecha,* **construye una ética de la creación, o al menos así me ha parecido a mí. Habla del escritor auténtico como quien «se forma con y contra la cultura de su tiempo, que disecciona cualquier información, que rechaza las protecciones sociales o gremiales y que se coloca a la intemperie de los feudos del conocimiento». En este sentido, quería preguntarle si considera que la creación puede ser también sometida a algún tipo de ética, o ser juzgada desde la ética. ¿Cómo juega la ética individual al crear una obra que podría ser o no juzgada por un futuro muy distinto al actual?**

Pese a que la academia, la promoción cultural o el periodismo han implicado una opción profesional para muchos escritores, en general el escritor sigue siendo un espécimen difícil de asimilar por los diversos gremios y ello lo dota de una marginalidad, de una extraterritorialidad que, en los mejores casos, es propicia para alimentar su independencia crítica y moral. No pertenecer, no tener compromisos, no responder a doctrinas o a escuelas, ni seguir metodologías rígidas, constituye una condición compleja, solitaria, difícil de sobrellevar, pero que brinda la independencia indispensable para pensar y juzgar por sí mismo a partir de los elementos y parámetros éticos que el propio pensador o escritor se va construyendo. Considero, pues, que pensar, crear, juzgar y elegir desde los márgenes, como lo han hecho muchas figuras señeras de la filosofía y la literatura, desde Schopenhauer, Nietzsche y Benjamin, hasta Pessoa, Paz, Canetti o Simone Weil, no es especialmente cómodo, pero puede ser profundamente fecundo.

# El Comité Editorial de la Revista Logos Ciencia & Tecnología informa

Está abierta la convocatoria para la recepción de los artículos que harán parte Vol. 12 No. 1, que circulará en el primer cuatrimestre de 2020.

La Revista Logos Ciencia & Tecnología (LogosC&T) tiene como objetivo difundir y divulgar los resultados científicos de investigación desde diferentes disciplinas sobre temas relacionados con la policía (investigación criminal, inteligencia, prevención, gerencia del servicio y soporte), los procesos tecnológicos de ella en contextos locales e internacionales y la seguridad (pública o privada).

Actualmente estamos indexados en Publindex (categoría B), Proquest, EBSCO Fuente académica, Google Scholar, Redalyc, Dialnet, Latindex, DOAJ, Clase, Redib, Erihplus, Emerging Sources Citation Index, MIAR, Clarivate Analytics, OCLC Wordcat, NSD, Scilit, SRG Index, Crossref, DORA, OASPA, JournalTOCs, SHERPA / RoMEO, LatinREV, VUB Bibliotheek y CRUE.

Más información:

http://revistalogos.policia.edu.co/index.php/rlct

Atentamente,
Capitán **Juan Aparicio Barrera**
Editor Revista Logos Ciencia & Tecnología
Policía Nacional de Colombia

## ¿QUÉ ES UN RÉGIMEN HÍBRIDO?

**Un régimen híbrido es un sistema político que mezcla características de democracia y autoritarismo**. Esta categoría se usa para definir regímenes que no se clasifican como democracias plenas, pero tampoco como dictaduras. No obstante, la definición es amplia y controvertida. La democracia liberal reúne varias condiciones básicas: elección de gobernantes mediante sufragio universal, pluralidad de partidos, separación de poderes y defensa de los derechos y libertades civiles. Cuando un país no cumple alguna de estas características, su sistema político pasa a ser mixto, con rasgos democráticos y no democráticos a la vez.

Sin embargo, existen diferentes términos para definir esos sistemas mixtos. Una democracia "iliberal", por ejemplo, puede ser un régimen híbrido porque ha perdido algunos de los rasgos de las democracias liberales, pero mantiene en parte, o al menos aparentemente, sus estructuras democráticas. El régimen híbrido, no obstante, es más amplio que la democracia iliberal, porque se asocia con países en transición, sean dictaduras democratizándose o democracias tendiendo al autoritarismo. Otros países con sistemas políticos mixtos pueden ser estáticos, y mantener durante décadas una apariencia democrática y prácticas autoritarias.

Una de las clasificaciones más conocidas sobre el estado de la democracia global es el Índice de Democracia anual de ***The Economist***, que divide los países en cuatro categorías: democracia perfecta, democracia imperfecta, régimen híbrido y régimen autoritario. También existen otros indicadores, como el de Freedom House, con diferentes criterios. Así, un país puede ser un régimen híbrido para uno y no para otro: por ejemplo, en sus ediciones de 2020 el índice de Freedom House define a Hungría como régimen híbrido, mientras que el de ***The Economist*** lo considera una democracia imperfecta.

Algunos líderes y movimientos políticos han puesto en jaque las normas democráticas liberales recientemente, como Jair Bolsonaro en Brasil y Viktor Orbán en Hungría. Sus Gobiernos tienen conflictos con pilares democráticos como la libertad de prensa o la separación de poderes. Con todo, definir el sistema político de países en los que avanza el autoritarismo es difícil: se alejan de ser democracias puras, pero se los podría considerar democracias iliberales, democracias imperfectas o regímenes híbridos. Algunos líderes y movimientos políticos han puesto en jaque las normas democráticas liberales recientemente, como Jair Bolsonaro en Brasil y Viktor Orbán en Hungría. Sus Gobiernos tienen conflictos con pilares democráticos como la libertad de prensa o la separación de poderes. Con todo, definir el sistema político de países en los que avanza el autoritarismo es difícil: se alejan de ser democracias puras, pero se los podría considerar democracias iliberales, democracias imperfectas o regímenes híbridos.

# REVISTA QUE ACTUALIZA CONTENIDOS EL 31 DE OCTUBRE 2020

**https://www.sinpermiso.info**
**Editorial**
Reino de España: a toro pasado, el fracaso de la moción de censura
Gustavo Buster

Daniel Raventós

Miguel Salas
25/10/2020
La república de la ciencia y los derechos humanos en la pandemia
María Julia Bertomeu
Elecciones presidenciales en Estados Unidos. Dossier
Michael C. Behrent

Brian Rosenwald

Jiore Craig

Tommasso Grossi

Giacomo Antonelli
Soldados rusos o académicos, tanto da
Gonzalo Boye Tusset
De las sombras de Pinochet a las luces de Sieyès: Chile y el plebiscito 2020
Federico Mare
El desafío del crecimiento de China
Michael Roberts
Las fuerzas armadas en el Estado español
Joan Josep Nuet Pujals
Entrevista con Michael Burawoy: "Si Trump intenta sabotear las elecciones, tendremos una enorme crisis institucional"
Michael Burawoy
El irónico triunfo del "viejo bolchevismo"
Lars T. Lih
Reino de España: El covid-19 y los servicios para mayores
Manuel García Fonseca
Francia: el atentado de Niza, entre el trauma y la trampa
Clémentine Autain
Nueva ronda de mentiras sobre el anti-sionismo en EEUU y Gran Bretaña
James Harvey
Renta Básica Europea, una propuesta de futuro
Carme Porta

Sergi Raventós
Chile: Plebiscito de Entrada
Diego Ortolani Delfino
"Hay una mirada miope que culpa de los contagios a la responsabilidad individual, cuando el origen está en la pobreza". Entrevista
Joan Benach
La guerra civil en Cuba: memoria y desmemoria
Rafael Hernández

**El pueblo soberano: el regreso al momento instituyente en América Latina**
**Soledad Stoessel**
**Chile: "El peligro principal de este proceso es que las élites traten de cooptarlo". Entrevista**
**Claudia Heiss**

**ACTUALIZÓ CONTENIDO EL 31 DE OCTUBRE 2020**
**https://vientosur.info**

## ECOSOCIALISMO Y/O DECRECIMIENTO

**MICHAEL LÖWY**

El problema no es el consumo excesivo en abstracto, sino el tipo de consumo que prevalece. Una sociedad de nuevo tipo orientaría la producción a la satisfacción de las verdaderas necesidades, empezando por las que podrían calificarse de bíblicas –agua, alimentos, ropa, viviendas–, pero incluyendo asimismo los servicios básicos: salud, educación, transporte, cultura.

ALGO HUELE A PODRIDO EN FRANCIA

## NUESTRO DOLOR ES INMENSO Y LOS CARROÑEROS ESTÁN AHÍ

**LUDIVINE BANTIGNY Y UGO PALHETA** 31/10/2020

Lo que parece evidente, a la vista del estallido racista y autoritario de estos últimos días en diversos media, es que el poder político y la extrema derecha se han embarcado en una verdadera estrategia de choque, consistente en aprovechar la sideración y el medio para aplicar medidas que sería difícil, si no imposible, de imponer en condiciones normales.

DEBATES. ECOSOCIALISMO

## ¿ECOSOCIALISMO VERSUS COLAPSISMO? NOTAS PARA UNA DISCUSIÓN

**JAIME VINDEL** 30/10/2020

Si aceptamos la insostenibilidad de los flujos de materiales y energía acaparados por las infraestructuras y máquinas contemporáneas, es obvio que la puesta en valor del conjunto de los trabajos humanos deberá ser uno de los elementos centrales de la transición ecosocial.

TAILANDIA

## EL MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO SE REVUELVE CONTRA EL ORDEN ESTABLECIDO

**PIERRE ROUSSET** 29/10/2020

Impulsado por la juventud y basado en un amplio apoyo popular, el movimiento democrático tailandés no deja de madurar. Desafía a la oligarquía militar-monárquica, se enfrenta a la pareja real y enlaza con los combates del pasado.

ARGELIA

## 2019-2020: EL PODER SE ENFRENTA AL HIRAK

**OMAR BENDERRA** 29/10/2020

Es ilusorio buscar soluciones a la crisis económica, política y social general, en vanos enfoques técnicos o financieros. La salida del modelo rentista, la creación de una base productiva moderna y la rehabilitación del Estado pasan necesariamente por la superación de las formas autoritarias de gobierno de un poder osificado.

LIBROS

## LA VÍA ECOSOCIALISTA O CÓMO CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA PARA EVITAR LA CATÁSTROFE CLIMÁTICA

**ALEJANDRO TENA** **PUBLICO.ES** 29/10/2020

La editorial Sylone – viento sur publica “Como si hubiera un mañana”, un compendio de ensayos para una transición ecosocialista. Desde el feminismo, el sindicalismo o la perspectiva agroalimentaria, el libro plantea la necesidad de desmaterializar la idea de progreso para dibujar un futuro diferente y alejado de la distopía climática.

PENSAMIENTO CRÍTICO

## LA CUESTIÓN DEL FASCISMO: ARABIA SAUDITA Y EL ISLAMISMO

**NOAH BASSIL, KARIM POURHAMZAVI, GABRIEL BAYARRI** 29/10/2020

Aunque los islamistas tienen características comunes con los movimientos fascistas y el populismo de derechas, es importante entender también las diferencias. En consecuencia, Schwartz no está totalmente equivocado, pero el error en su análisis es lo que precisamente Trotsky advierte: mientras que todos los fascistas son contrarrevolucionarios, no todos los movimientos contrarrevolucionarios son fascistas.

BOLIVIA

## VOLVIERON Y SON MILLONES

**MARÍA LOIS** 28/10/2020

Estas elecciones en Bolivia se convirtieron ya en históricas. Ponen fin a una de las etapas más oscuras de la historia de Bolivia, un escenario autoritario que se prolongó durante casi un año, dirigido por un gobierno de facto instaurado desde la interrupción de un gobierno democráticamente elegido y presidido por Evo Morales.

POLONIA

## POLONIA PROTESTA POR LA PROHIBICIÓN DEL ABORTO

**EWA MAJEWSKA** 28/10/2020

El viernes pasado, el Tribunal Constitucional de Polonia prohibió casi todos los abortos, como parte de una ofensiva católica-conservadora más amplia contra los derechos de las mujeres. Pero el fallo ya ha provocado huelgas y bloqueos en toda Polonia, y las mujeres de clase trabajadora menos capaces de pagarse un aborto clandestino están liderando la revuelta.

## CONTRATIEMPOS #08 – ESTADO DE ALARMA, REALOADED

**REDACCIÓN** 28/10/2020

Primer programa de la segunda temporada de Contratiempos. Presentamos los contenidos y novedades de esta nueva etapa con nuestras colaboradoras: Paula Echeverría, Carlos Sevilla, Paloma González, Jaime Pastor, Gabriel Matute y Xaquin Pastoriza. En nuestro debate, repasamos la política del mes de octubre con María Navarro, periodista de #LaCafetera, Rommy Arce activista social y militante […]

CATALUNYA

## TRES VERSIONES DEL 1-O PARA EXPLICAR EL BLOQUEO CATALÁN

**BEÑAT ZALDUA** GARA 28/10/2020

Hace tres años el Parlament declaró la independencia; acto seguido, el Senado aprobó el 155. De la mano del último libro del politólogo Jordi Muñoz, repasamos las tesis que convergieron en el vibrante otoño de 2017, buscando las razones del bloqueo actual.

## CIELOS E INFRAMUNDOS: UNA REVISIÓN DE LAS COSMOLOGÍAS MESOAMERICANAS.

~Ana Díaz [Coord.]
Libro donde se describe el tema de la concepción del cosmos indígena. En él se revisa la interpretación y reconstrucción de la visión del mundo mesoamericano desde el siglo XVI hasta el XXI.
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/cielos/inframundos.html?fbclid=IwAR39wGfMoeHb4XMxhjAHrqfomQoy7l6aRiwiCfZYhzi_g3GDBWeH9XgTAdI

## 4.0: LA NUEVA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL/EPUB

~Bianchi, Patrizio
https://drive.google.com/file/d/1fn7DQv90JMlyPJyAcjX2-RaeHAKwR3n2/view?fbclid=IwAR2It9AREfMqL7YlMTtNUsONty56OByd-9i6ADFQ7Rg_06mOuo9lk31NMpI

## LA COMISIÓN EUROPEA QUIERE QUE LAS PLATAFORMAS EXPLIQUEN A LOS USUARIOS CÓMO FUNCIONAN SUS ALGORITMOS DE RECOMENDACIÓN DE CONTENIDO

La Comisaria **quiere más transparencia** y afirma estar trabajando en una propuesta por la cual las "plataformas tendrán que **decir a los usuarios cómo sus sistemas de recomendación deciden qué contenido mostrar**".

https://www.xataka.com/legislacion-y-derechos/comision-europea-quiere-que-plataformas-expliquen-a-usuarios-como-funcionan-sus-algoritmos-recomendacion-contenido?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneraweb#_=_

## LOS RELOJES INTELIGENTES PERMITEN "OÍR" A LOS SORDOS

Pablo Javier Piacente

**Una nueva aplicación para relojes inteligentes alerta a personas sordas y con problemas de audición ante la aparición de sonidos importantes en la vida cotidiana, como el pitido del microondas al terminar su tarea o el agua corriendo al olvidar cerrar un grifo.**

https://tendencias21.levante-emv.com/los-relojes-inteligentes-permiten-oir-a-los-sordos.html

## "LOS 'NATIVOS DIGITALES' SON LOS PRIMEROS NIÑOS CON UN COEFICIENTE INTELECTUAL MÁS BAJO QUE SUS PADRES"

Irene Hernández Velasco
Especial para BBC News Mundo
https://www.bbc.com/mundo/noticias-54554333?fbclid=IwAR3SvHTZwz5xu6Fdff6OCS31GGHjT6Br9pgivBtElKeWphTVFw0mcJODYrU

## UN NUEVO MODELO DE TREN BALA EN JAPÓN ALCANZA LOS 382 KILÓMETROS POR HORA

https://zonacero.com/mundo/un-nuevo-modelo-de-tren-bala-en-japon-alcanza-los-382-kilometros-por-hora-158194

## EL CEREBRO TIENE NEURONAS POLÍTICAS

Eduardo Martínez de la Fe

**El cerebro dispone de un sustrato neuronal para los prejuicios políticos que, cuando se estimula con mensajes hablados y visuales, impulsa la polarización y provoca diferentes reacciones ante los mismos estímulos.**

https://tendencias21.levante-emv.com/el-cerebro-tiene-neuronas-politicas.html

Investigadores de las universidades de California en Berkeley, de Stanford y de Johns Hopkins en Baltimore, han descubierto que en el cerebro existe una base o sustrato neuronal para los prejuicios políticos.

Esa base neuronal condiciona nuestra visión política de los hechos cotidianos y se activa especialmente cuando determinadas palabras clave impulsan la radicalización hacia una u otra posición política, conocida como polarización neuronal.

Esta investigación ha determinado también que esa polarización neuronal se produce en una región del cerebro conocida como corteza prefrontal dorsomedial, que se cree rastrea y da sentido a las narrativas, entre otras funciones.

Asimismo, ha comprobado que determinados sonidos e imágenes visuales marcan cambios en la corteza visual y auditiva del cerebro, impulsando así la polarización neuronal.

Más concretamente, registró que algunos aspectos narrativos de la información política generan efectos diferentes en la corteza cerebral, dependiendo de la base neuronal que potencia determinada orientación política en las personas.

## NO ESTAMOS PROGRAMADOS, PERO…

Los investigadores aclaran que de su investigación no se desprende que las personas estén programadas para orientarse en una u otra dirección política, sino que la base neuronal sensible a una posición política, se potencia por la experiencia personal y por la información que recibimos de los medios de comunicación.

Este estudio refuerza otro anterior, desarrollado en 2017 por neurólogos de la Universidad de Grenoble Alpes, según el cual conservadores y progresistas no activan las mismas zonas cerebrales.

Aquella investigación constató que la amígdala cerebral, principal núcleo de control de las emociones básicas, como el miedo, la rabia o el instinto de supervivencia, es más voluminosa entre los conservadores, mientras que el córtex singular anterior, que regula la empatía, está más desarrollado en los políticos progresistas.

## VISIÓN INÉDITA DEL CEREBRO

La nueva investigación, publicada en la revista Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS), ofrece una visión inédita del cerebro partidista: la reacción de las personas según su base neuronal política.

Los autores de esta investigación escanearon los cerebros de más de tres docenas de adultos, políticamente de izquierda y derecha, mientras veían videos sobre temas políticos.

El análisis de las imágenes cerebrales de los participantes muestra que los liberales y los conservadores responden de manera diferente a los mismos videos, especialmente cuando el contenido que se está viendo contiene vocabulario que aparece con frecuencia en los mensajes de campañas políticas.

Otro hallazgo clave de esta investigación es que, cuanto más se asemeja la actividad cerebral de un participante del estudio a la del «liberal promedio» o a la del «conservador promedio», tal como se modeló en el estudio, lo más probable es que el participante, después de ver los videos, adopte la posición de ese grupo en particular, clara evidencia de la relación existente entre el sustrato neuronal y las reacciones políticas.

“Este hallazgo sugiere también que cuantos más participantes adopten la interpretación conservadora de un video, más probable es que asuman una posición conservadora, y viceversa”, explica el autor principal del estudio, Yuan Chang Leong, en un comunicado.

## INDAGANDO EN EL CEREBRO

Leong y sus colegas investigadores confirman así que las personas con distintos sesgos ideológicos difieren en la forma en que sus cerebros procesan la información política.

Los investigadores escanearon los cerebros de los participantes del estudio a través de imágenes de resonancia magnética funcional (fMRI) mientras veían dos docenas de videos breves que representan posiciones liberales y conservadoras sobre las diversas políticas de inmigración. Los videos incluían clips de noticias, anuncios de campañas y fragmentos de discursos de políticos prominentes.

Después de cada vídeo, los participantes calificaron, en una escala de uno a cinco, cuánto estaban de acuerdo con el mensaje general del video, con la credibilidad de la información presentada y con la medida en que el video los hacía más propensos a cambiar su posición y apoyar una posición política concreta.

Para calcular las respuestas cerebrales grupales a los videos, los investigadores utilizaron una medida conocida como correlación entre sujetos (ISC): puede usarse para determinar en qué medida se parecen las respuestas de dos cerebros al mismo lenguaje.

## Riesgo, amenaza y ética

Los investigadores descubrieron que el uso de palabras relacionadas con el riesgo y la amenaza, y con la moralidad y las emociones, conduce a una mayor polarización en las respuestas neuronales de los participantes del estudio.

Esta conclusión confluye con la alcanzada en otra investigación del año 2015, realizada por el Centro de Psicología Evolutiva de la Universidad de California en Santa Bárbara (UCSB), según la cual el cerebro humano categoriza de forma inconsciente a los partidos políticos.

El sustrato neuronal que determina posiciones políticas descubierto por la nueva investigación puede ser la explicación de por qué nuestra mente -de forma automática y espontánea- se distancia de las personas que piensan políticamente de otra forma, tal como estableció el estudio de la UCSB.

## Referencia

Conservative and liberal attitudes drive polarized neural responses to political content. Yuan Chang Leong et al. PNAS, October 20, 2020. DOI:https://doi.org/10.1073/pnas.2008530117

# Primer robot inteligente capaz de percibir el dolor

**Un robot dotado de múltiples mini cerebros con Inteligencia Artificial es capaz de percibir el dolor producido por una lesión y de reparar la herida igual que un sistema biológico.**

Investigadores de la Universidad Tecnológica de Nanyang (NTU Singapur) han utilizado inteligencia artificial (IA) para permitir que los robots reconozcan el «dolor» y se reparen daños menores en tiempo real. Los resultados se publican en Nature Communications.

Han incorporado la IA a una red de nodos sensores conectados a múltiples unidades de procesamiento, que actúan como «mini cerebros» en la piel del robot.

Esto significa que el aprendizaje ocurre localmente y los requisitos de cableado y el tiempo de respuesta del robot se reducen de cinco a diez veces, en comparación con los robots convencionales, dicen los protagonistas de este desarrollo tecnológico.

Gracias a la IA, el sistema de nodos sensores pueden procesar y responder al 'dolor' que surge de la presión ejercida por una fuerza física.

El sistema también permite que el robot detecte y repare su propio daño cuando está levemente «herido», sin necesidad de intervención humana: la combinación del sistema con un tipo de material de gel de iones autorregenerativo consigue esta curación autónoma.

Para enseñarle al robot cómo reconocer el dolor y aprender de los estímulos dañinos, el equipo diseñó ***memtransistores***, dispositivos electrónicos parecidos al cerebro, capaces de procesar la memoria y la información: actúan como receptores del dolor y desarrollan sinapsis artificiales.

## COMPROBADO

A través de experimentos de laboratorio, el equipo de investigación comprobó que el robot inteligente aprende a responder a lesiones en tiempo real. También demostró que el robot responde a la presión incluso después del daño, lo que demuestra la robustez del sistema.

Cuando se lesiona con un corte de un objeto afilado, el robot pierde rápidamente la función mecánica. Pero las moléculas en el gel de iones autorreparables comienzan a interactuar, lo que hace que el robot «suture» su «herida» y restablezca su función mientras mantiene una alta capacidad de respuesta.

El coautor principal del estudio, el profesor Arindam Basu, explica en un comunicado: ***para que los robots trabajen junto con los humanos algún día, una de las preocupaciones es cómo garantizar que interactúen de forma segura con nosotros. Por esa razón, científicos de todo el mundo han estado buscando formas de generar conciencia en los robots, como ser capaces de «sentir» el dolor, reaccionar ante él y soportar las duras condiciones de funcionamiento. Sin embargo, la complejidad de armar la multitud de sensores requerido y la fragilidad resultante de tal sistema, es una barrera importante para la adopción generalizada de esta función***.

## ROBOT SUPERVIVIENTE

El primer autor del estudio, Rohit Abraham John, añade: ***las propiedades de autocuración de estos nuevos dispositivos ayudan al sistema robótico a repararse repetidamente cuando resulta lesionado con un corte o un rasguño, incluso a temperatura ambiente. Esto imita cómo funciona nuestro sistema biológico, al igual que la forma en que la piel humana se cura por sí sola después de un corte***.

Y concluye: ***en nuestras pruebas, nuestro robot puede sobrevivir y responder a daños mecánicos involuntarios que surgen de lesiones menores como rasguños y golpes, mientras continúa funcionando de manera efectiva. Si dicho sistema se usara con robots en entornos del mundo real, podría contribuir a ahorros en mantenimiento***.

Actualmente, los robots utilizan una red de sensores para generar información sobre su entorno inmediato. Por ejemplo, un robot de rescate en desastres usa sensores de cámara y micrófono para ubicar a un superviviente debajo de los escombros y luego saca a la persona con la guía de sensores táctiles en sus brazos.

## NUEVA GENERACIÓN ROBÓTICA

Un robot de fábrica que trabaja en una línea de montaje utiliza la visión para guiar su brazo a la ubicación correcta y sensores táctiles para determinar si el objeto se resbala cuando lo levanta.

Los sensores actuales normalmente no procesan la información, sino que la envían a una única unidad central de procesamiento grande y potente donde se produce el aprendizaje.

Como resultado, los robots existentes suelen estar muy conectados, lo que provoca retrasos en los tiempos de respuesta. También son susceptibles a daños que requerirán mantenimiento y reparación, lo que puede ser largo y costoso.

La nueva investigación ha demostrado la viabilidad de un sistema robótico que es capaz de procesar información de manera eficiente con un mínimo de cableado y circuitos.

Sus autores consideran que, al reducir la cantidad de componentes electrónicos necesarios, el nuevo sistema es asequible y escalable, así como impulsará una nueva generación de robots en el mercado.

## REFERENCIA

Selfhealable neuromorphic memtransistor elements for decentralized sensory signal processing in robotics. Rohit Abraham John et al. Nature Communications volume 11, Article number: 4030 (2020). DOI :https://doi.org/10.1038/s41467-020-17870-6.

# PRIMER ROBOT INTELIGENTE CAPAZ DE PERCIBIR EL DOLOR

**Un robot dotado de múltiples mini cerebros con Inteligencia Artificial es capaz de percibir el dolor producido por una lesión y de reparar la herida igual que un sistema biológico.**

**https://tendencias21.levante-emv.com/primer-robot-inteligente-capaz-de-percibir-el-dolor.html**

Investigadores de la Universidad Tecnológica de Nanyang (NTU Singapur) han utilizado inteligencia artificial (IA) para permitir que los robots reconozcan el «dolor» y se reparen daños menores en tiempo real. Los resultados se publican en Nature Communications.

Han incorporado la IA a una red de nodos sensores conectados a múltiples unidades de procesamiento, que actúan como «mini cerebros» en la piel del robot.

Esto significa que el aprendizaje ocurre localmente y los requisitos de cableado y el tiempo de respuesta del robot se reducen de cinco a diez veces, en comparación con los robots convencionales, dicen los protagonistas de este desarrollo tecnológico.

Gracias a la IA, el sistema de nodos sensores pueden procesar y responder al 'dolor' que surge de la presión ejercida por una fuerza física.

El sistema también permite que el robot detecte y repare su propio daño cuando está levemente «herido», sin necesidad de intervención humana: la combinación del sistema con un tipo de material de gel de iones autorregenerativo consigue esta curación autónoma.

Para enseñarle al robot cómo reconocer el dolor y aprender de los estímulos dañinos, el equipo diseñó ***memtransistores***, dispositivos electrónicos parecidos al cerebro, capaces de procesar la memoria y la información: actúan como receptores del dolor y desarrollan sinapsis artificiales.

## COMPROBADO

A través de experimentos de laboratorio, el equipo de investigación comprobó que el robot inteligente aprende a responder a lesiones en tiempo real. También demostró que el robot responde a la presión incluso después del daño, lo que demuestra la robustez del sistema.

Cuando se lesiona con un corte de un objeto afilado, el robot pierde rápidamente la función mecánica. Pero las moléculas en el gel de iones autorreparables comienzan a interactuar, lo que hace que el robot «suture» su «herida» y restablezca su función mientras mantiene una alta capacidad de respuesta.

El coautor principal del estudio, el profesor Arindam Basu, explica en un comunicado: ***para que los robots trabajen junto con los humanos algún día, una de las preocupaciones es cómo garantizar que interactúen de forma segura con nosotros. Por esa razón, científicos de todo el mundo han estado buscando formas de generar conciencia en los robots, como ser capaces de «sentir» el dolor, reaccionar ante él y soportar las duras condiciones de funcionamiento. Sin embargo, la complejidad de armar la multitud de sensores requerido y la fragilidad resultante de tal sistema, es una barrera importante para la adopción generalizada de esta función***.

## ROBOT SUPERVIVIENTE

El primer autor del estudio, Rohit Abraham John, añade: ***las propiedades de autocuración de estos nuevos dispositivos ayudan al sistema robótico a repararse repetidamente cuando resulta lesionado con un corte o un rasguño, incluso a temperatura ambiente. Esto imita cómo funciona nuestro sistema biológico, al igual que la forma en que la piel humana se cura por sí sola después de un corte***.

Y concluye: ***en nuestras pruebas, nuestro robot puede sobrevivir y responder a daños mecánicos involuntarios que surgen de lesiones menores como rasguños y golpes, mientras continúa funcionando de manera efectiva. Si dicho sistema se usara con robots en entornos del mundo real, podría contribuir a ahorros en mantenimiento***.

Actualmente, los robots utilizan una red de sensores para generar información sobre su entorno inmediato. Por ejemplo, un robot de rescate en desastres usa sensores de cámara y micrófono para ubicar a un superviviente debajo de los escombros y luego saca a la persona con la guía de sensores táctiles en sus brazos.

## NUEVA GENERACIÓN ROBÓTICA

Un robot de fábrica que trabaja en una línea de montaje utiliza la visión para guiar su brazo a la ubicación correcta y sensores táctiles para determinar si el objeto se resbala cuando lo levanta.

Los sensores actuales normalmente no procesan la información, sino que la envían a una única unidad central de procesamiento grande y potente donde se produce el aprendizaje.

Como resultado, los robots existentes suelen estar muy conectados, lo que provoca retrasos en los tiempos de respuesta. También son susceptibles a daños que requerirán mantenimiento y reparación, lo que puede ser largo y costoso.

La nueva investigación ha demostrado la viabilidad de un sistema robótico que es capaz de procesar información de manera eficiente con un mínimo de cableado y circuitos.

Sus autores consideran que, al reducir la cantidad de componentes electrónicos necesarios, el nuevo sistema es asequible y escalable, así como impulsará una nueva generación de robots en el mercado.

## REFERENCIA

Selfhealable neuromorphic memtransistor elements for decentralized sensory signal processing in robotics. Rohit Abraham John et al. Nature Communications volume 11, Article number: 4030 (2020). DOI :https://doi.org/10.1038/s41467-020-17870-6.

# ¿PODRÍA ACABAR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL CON EL MUNDO TAL Y COMO LO CONOCEMOS?

https://www.xataka.com/n/podria-acabar-inteligencia-artificial-mundo-tal-como-conocemos?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=30_Oct_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

Un pionero de fortuna en Silicon Valley, Paul LeBlanc, ha descubierto que la poderosa IA creada por él mismo, NeXt, utiliza datos para reclutar aliados, manipular opiniones y llevarse por delante a quien se interponga en su camino. Podría ser el fin de la civilización tal y como la conocemos. Este es el argumento de 'NEXT', serie que Fox estrena el 2 de noviembre a las 22:00, en clave de ***techno-thriller***, con estrellas como John Slattery ('Mad Men'), Michael Mosley (Ozark) o Eve Harlow (Los 100) en su elenco.

Y nosotros, como buenos xatakeros, tenemos que hacernos la pregunta obvia: **¿hasta qué punto es plausible un futuro así?** ¿Está ya la tecnología invadiendo nuestras vidas hacia la balanza de lo pernicioso, transfigurándonos de forma que aún no percibimos? ¿Una IA semejante nos llevaría, en teoría, a vivir en la perfecta Xanadú

tecnificada? ¿O quizá al colapso, a la lucha por la supervivencia frente a una ***Skynet*** desatada?

## La paradoja del progreso

"Es un riesgo para la existencia de nuestra civilización", decía Elon Musk hace algunos años en aquella reunión de expertos. **"Hasta que la gente no vea a robots matando a personas por la calle no se entenderán los peligros de la inteligencia artificial"**. Un comentario fatalista, desde luego, mientras aseguradoras, despachos de abogados y factorías del automóvil desarrollan a toda prisa comités éticos sobre IA.

Sobre el papel, **que una máquina tome decisiones solo es una buena noticia**. Y lo es porque la toma de decisiones algorítmicas puede, en teoría, superar esas limitaciones adscritas a los humanos, ya sean conflictos de interés, delitos de corrupción, egoísmo o sesgos cognitivos (ya sean raciales, de género, etc). Esta es una de las áreas de investigación más fértiles, con organismos y congresos como el FAT ML.

Sin embargo, como ya hemos visto en tantas y tantas publicaciones, cuando una IA aprende a golpe de ***data mining*** termina por adquirir sesgos humanos. Y eso que aun no estamos considerando esos matices del lenguaje no verbal. Lo constató Science, comprobando que las máquinas terminaban por volverse machistas y racistas. Este otro estudio titulaba sus conclusiones bajo el titular 'Influencia racial en las percepciones automatizadas de las emociones'.

Un sesgo racial, este, que afecta a la interpretación visual, como ya ha sido demostrado a través del ***cropping*** algorítmico llevado a cabo por Twitter a la hora de representar imágenes parciales o completas. **Si nosotros somos imperfectos, ¿qué hace pensar que una IA no lo sería?** Con una salvedad: mientras los estudiantes de bachiller todavía se devanan los sesos intentando resolver el dilema del tranvía, un programador debe codificar y entregar una respuesta más o menos clara a este entuerto.

## La gran mentira de la realidad

¿Qué probabilidades hay de que una IA se vuelva contra nosotros? La serie 'NEXT' coquetea y profundiza con esta idea de diferentes maneras. Los primeros atisbos no se

perciben y no es hasta que una cadena de sucesos inusuales se desata cuando LeBlanc, el personaje interpretado por Slattery, une fuerzas con Shea Salazar (interpretada por Fernanda Andrade, 'The First'), experta en ciberdelincuencia y aliada crucial para evitar un desastre global.

Olvídate de misiles tierra-aire recorriendo el Atlántico y aquellas pulsiones nucleares tras la Guerra Fría. **El nuevo colapso tiene forma de personas enfrentadas entre sí** y reclutamiento masivo a través de la manipulación de información. Mensajes de audio manipulados, vídeos irreales, fotos sin sentido…

¿Te suena de algo? En esta era de la posverdad, el impacto de las ***fake news*** en nuestra sociedad puede apreciarse cada día. Desde redirigir un debate social en torno a un suceso concreto hasta alterar el curso de unas Elecciones Presidenciales.

Ficción para hablar de realidad. No es una distopía constatar cómo las redes sociales pueden destruir relaciones interpersonales, cómo son usadas como armas arrojadizas, herramientas de control, ciberacoso y violencia machista. Cómo estas vidas falsarias y donde los usuarios construimos micromomentos de pura felicidad, ficcionalizado cada respuesta, cada pose, termina por erosionar nuestra percepción de la realidad.

Entonces, ¿no podemos confiar en nada? No. El famoso ***efecto Mandela*** ya dejó claro el alcance de la manipulación informativa. Un grupo de personas enunció que el político murió a mediados de los 80 y todo el mundo dio por hecho que así era. Años después recordaban que era veraz. Nelson Mandela falleció el 5 de diciembre de 2013. Engañar al cerebro es demasiado fácil, como teorizó la pionera Elizabeth Loftus.

"No estamos tan lejos del colapso de la realidad", escribía Franklin Foer para Atlantic a propósito de los ***deep fakes***. Las fotos manipuladas dieron paso a vídeos y audios manipulados, todo ello generado en tiempo real. Para enrarecer más el ambiente debemos tener en cuenta que **las fotos manipuladas crean recuerdos falsos**. Es difícil predecir qué vendrá después.

## Inteligencia Artificial para todo

Conducción automática, internet de las cosas, redes inteligentes, anuncios personalizados… la IA está en todas partes, en forma de dulces algoritmos. Gracias a ellos hemos logrado gestiones más inteligentes de nuestros residuos, ahorro en el alumbrado u optimización de procesos rutinarios y burocráticos.

**El de la IA es un escenario más complejo y vasto de lo aparente** y que engloba ***machine learning***, ***big/small data*** y analítica de datos. La Comisión Europea estima inversiones de 20.000 millones de euros interanuales —PwC es más cauta, situando en casi 16.000 millones este valor—

Tendríamos que definir "contra" y "nosotros". Porque, más allá de las tres leyes fundamentales de la robótica, enunciadas por Isaac Asimov en 1982 en su obra 'Círculo Vicioso', en la actualidad existen seis axiomas para proteger a la humanidad. Por un lado, las postuladas antaño: no interrelacionarse, nada de dañarnos y tendrán que contar con interruptor de emergencia, un ***reset***. Pero más allá de esto entramos en pantanos éticos: deben contar con seguros, derechos y obligaciones, deberán pagar impuestos, y deberán someterse a juicio en caso de violación de estos derechos o deberes.

**Que una superinteligencia domine el mundo es verdaderamente inusual**. No existe precedente alguno. En todo caso tendríamos que enfrentarnos a un uso negligente de la misma, un ***hackeo*** y contrahackeo. En resumen: blindar y proteger aún más los sistemas con sistemas redundantes.

**Ninguna IA está destinada a acabar con la humanidad**. Este fin sólo podría alcanzarse mediante consciencia. Es decir, autoreconocimiento de la misma, del entorno que le rodea y su posición y condición dentro del mismo. He aquí el gran clásico que tantas veces habrás leído en Xataka: una IA no posee iniciativa, creatividad, aportación social. Ni siquiera comprende sus objetivos. Solo hay que fijarse en GPT-3. Esta IA puede leerlo todo pero no entiende nada. No contextualiza.

A través del ***deep learning***, una IA puede enseñar a otra y refinar sus funciones. La algoritmia puede perfeccionarse hasta alcanzar un nuevo estatus de adaptabilidad. **Nada más allá de eso**. Colectivos como Obvius Art han demostrado que, en condiciones específicas, una IA escupe resultados interesantes desde un punto de vista cultural. Pueden, de hecho, ser incansables pulmones creativos y escupir libros enteros. En lo social, todavía queda mucho camino por andar.

## ¿QUIÉN ES EL SIGUIENTE?

Creada por Manny Coto (productor ejecutivo de '24') y bajo la dirección de Glenn Ficarra (This is Us) y John Requa (This is Us), 'NEXT' coincide con la publicación de 'El silencio', del veterano Don DeLillo, un libro que apunta hacia un catastrófico reseteo informático, un mundo sin energía. O con el lanzamiento del videojuego

‘Watch Dogs: Legion’, que presenta una parábola sobre un Londres poco futurista pero ***hipervigilado*** donde un puñado de hackers al margen de la ley se infiltran en el sistema para destruirlo desde dentro.

Como una vibración constante, este pulso invisible flota en forma de debate cultural: **¿estamos a salvo?** Habrá que estar atento el 2 de noviembre, a las 22:00 horas, en FOX, para ver hasta dónde.

## LAS CIUDADES EVANESCENTES: MIEDOS, SOLEDADES Y PANDEMIAS EN UN MUNDO GLOBALIZADO

***Con la premisa de que «el problema es que esa normalidad es la principal amenaza para el planeta», Ramón Lobo reflexiona, en ‘Las ciudades evanescentes’ (Ediciones Península), sobre soledades urbanas y esa resiliencia colectiva que, pasada la tormenta, siempre desaparece.***

**Artículo**

**Ramón Lobo**

https://ethic.es/2020/10/las-ciudades-evanescentes-ramon-lobo/

Dejó de existir «el año próximo». Quedaron aplazados los planes, los viajes y los abrazos. Se suspendieron las certezas por temor a nuevas olas de coronavirus. Aún es difícil saber en qué tiempo verbal vivimos, qué es ayer y qué permanecerá entre nosotros. **Habrá al menos dos pasados**, uno que intentará regresar disfrazado con la esperanza de que nada esencial cambie y el que jamás retornará. Aún andan en la mudanza de los detalles. Los cambios sociales profundos necesitan años de maduración antes de aflorar.

Es pronto para saber si serán cosméticos, como sucedió en la crisis financiera de 2008, o significativos, como en la caída del Muro de Berlín, en noviembre de 1989. Conviven varios planos superpuestos, el de la política internacional que se expresará a medio plazo, con o sin conflicto, para definir los roles de China y Estados Unidos, y **otro humano, de cultura de convivencia y prioridades de vida**. Un grafiti en una pared de Hong Kong resumía la esencia del segundo debate: «No podemos volver a la normalidad porque la normalidad que teníamos era precisamente el problema».

¿Qué sucederá cuando todo se asiente? **¿Volverán a llenarse las ciudades de coches, contaminación y mal humor?** ¿Se impondrán los espacios sostenibles capaces de prolongar el espíritu de resiliencia nacido de las ventanas y los balcones? ¿Se multiplicarán las bicicletas, las zonas verdes y peatonales? Estamos ante una oportunidad única de **apostar por la construcción de un mundo respirable** que ayude a mejorar la convivencia, proteja a los menores y a los mayores, y frene la emergencia climática. Será el primer campo de batalla para saber si vuelve a ganar el dinero.

***«Los cambios sociales profundos necesitan años de maduración antes de aflorar»***

Cuando empezó la desescalada y dieron permiso para pasear y hacer deporte por las ciudades en determinadas franjas horarias**, muchos sentimos miedo a pisar la calle**. Lo llaman «síndrome de la cabaña», un trastorno temporal frecuente en los secuestrados o en aquellos que han pasado un largo periodo en un hospital o en una cárcel.

Miles de personas se movían con mascarillas. Las burbujas-escaparate fueron reemplazadas por muros de desconfianza. Parecíamos ciudades medievales individualizadas en un océano encrespado. El temor a la calle se cimentó **en el abuso del lenguaje bélico** con el que algunos dirigentes y periodistas

pretendían describir la pandemia. Al no existir una representación clara del enemigo, el virus alcanzó un aura tenebrosa que nos hacía sentir inseguros.

Descubrimos de improviso que **nuestras ciudades no estaban preparadas para las personas,** que carecían de lugares para una vida no laboral, para cualquier actividad que no demandara el uso del automóvil. Resultaba imposible guardar las distancias en las aceras. La gente invadió calzadas peleando por el asfalto junto a ciclistas, patinadores y taxistas. Será difícil retornar a la vida anterior por mucho que los líderes se inventen frases contradictorias como el oxímoron de la «nueva normalidad», un atropello lingüístico. Lo que necesitamos es **construir una «nueva rutina» en la que sentirnos seguros**. Somos animales de costumbres que hallamos paz en la reiteración. No solo deberemos reconquistar emocionalmente las calles, tendremos que devolver los animales silvestres y salvajes a sus espacios después de que en el confinamiento se invirtieran los roles, y fuéramos nosotros los encerrados en jaulas dentro de un zoo de cristal y cemento.

Echaré de menos algunas cosas del confinamiento, además de la seguridad vírica, como los guisos que me traía a la puerta Íñigo Domínguez, uno de mis diez amigos que viven a menos de un kilómetro. Fue un momento hermoso en el que me sentí cuidado.

### *«Parecíamos ciudades medievales individualizadas en un océano encrespado»*

Los vecinos deberán decidir entre la memoria activa y la amnesia. Recordar quiénes fueron sus sostenedores, las personas que permanecieron en sus puestos de abastecimiento. Será necesario **apostar por las tiendas de proximidad y por las librerías que sobrevivieron** a los ataques del mercado financiero. Tras comprar mi primer libro pospandémico, uno de Benito Pérez Galdós, sentí ganas de bailar sobre la acera.

Los patrones de pisos turísticos que empobrecieron el alma de los barrios pedirán ayudas a las autoridades para seguir esquilmando. **Los turistas tardarán meses o años en regresar,** en moverse en masa seguidos de sus ***followers*** virtuales. Miles de pisos sin termitas castigarán el mercado. **Podría ser la oportunidad de regularlo de otra manera.** De un nuevo comienzo.

No emergemos de la Gran Pandemia como Europa de la segunda guerra mundial. Las ciudades, las infraestructuras y la industria están intactas. Solo es necesario **descubrir las nuevas reglas, decidir las prioridades**. ¿Soportará la gente un retorno a lo de siempre en manos de los de siempre? Espero que no. Si no, todos seremos culpables.

***Este es un extracto de 'Las ciudades evanescentes: miedos, soledades y pandemias en un mundo globalizado', de Ramón Lobo (Ediciones Península).***

## IMAGINAR MUNDOS MEJORES PARA PODER VIVIR EN UNO

**¿Pueden la ciencia-ficción y la política ayudarnos a ser más optimistas frente a un futuro que hoy nos aterra? La escritora, politóloga y analista cultural Layla Martínez nos invita a mirar al mañana sin pesimismo en el ensayo 'Utopía no es una isla' (Episkaia Editorial), que se publica este mes de noviembre.**

José A. Cano
**@caniferus**
https://ethic.es/2020/10/utopias-imaginar-mundos-mejores-para-poder-vivir-en-uno/

«Necesitamos volver a creer que el futuro depende de nosotros, de lo que hagamos, que no necesariamente tiene que ser peor, ni siquiera en un contexto de crisis ecológica como el que estamos viviendo. **El futuro depende de las decisiones que tomemos colectivamente**: es una cuestión política». Layla Martínez, escritora, politóloga y analista cultural, publica este noviembre el

ensayo ***Utopía no es una isla: Catálogo de mundos mejores*** (Episkaia) sobre el género de la utopía en la política y en la literatura. Una obra en la que **invita a una ciencia-ficción y a un análisis político optimistas** dentro del realismo para poder proyectarnos hacia un futuro que hoy nos asusta.
«Creo que, como sociedad, tenemos bastante miedo del futuro, y creo que **las distopías son el reflejo de esa ansiedad colectiva**», apunta la autora, que en las páginas del ensayo repasa la forma en la que se han imaginado mundos mejores en otras épocas. «Pero también creo que esa ansiedad es el producto de una serie de políticas concretas que buscaron generar la sensación de que no había alternativa al sistema actual».
Como ejemplo, Martínez recuerda el apodo de Margaret Tatcher cuando comenzó el actual desmantelamiento de los servicios públicos en las democracias occidentales: TINA (***There Is No Alternative***). Es **lo que el filósofo italiano Franco Berardi bautizó como «la lenta cancelación del futuro»**. O, en palabras de esta joven escritora madrileña, «si hay despidos masivos, te dirán que al menos no vives en el tercer mundo; si te parece que la democracia se ha deteriorado, te dirán que al menos nos es una dictadura».

## *EL MUNDO SE ACABA POR CAPÍTULOS*

Esa teoría se refleja en las ficciones de nuestro tiempo. En los últimos diez o quince años, años el número de libros, películas, cómics o series de temática postapocalíptica, las llamadas distopías, se ha multiplicado. Como ejemplo reciente tenemos la aterradora serie de televisión británica ***Years and Years*** (2019), de Russell T. Davies, que imagina una década de los futuros 20 con algún escenario peor que la actual pandemia. Pero si repasamos la cartelera, las estanterías o el catálogo de Netflix, nos encontraremos con ***Wall.E*** (2008), ***Hijos de los Hombres*** (2006), ***La carretera*** (2006), ***Los últimos días*** (2012), ***Fase 7*** (2010), ***Interstellar*** (2014), ***Apocalipsis suave*** (2011), ***Max Mad: Fury Road*** (2015), ***Logan*** (2017) o este mismo año nuestra española ***La valla*** (2020).

«Esto no quiere decir que todas las distopías que vemos en cómics, videojuegos, novelas o series hayan sido creadas con la intención de generar ese efecto de desgaste del futuro. Muchas de hecho son creadas **con el propósito de alertar sobre los peligros de la vuelta del fascismo o del deterioro de la democracia**, por ejemplo. El problema es que el sistema contribuye a crear esa ansiedad, los productos culturales lo reflejan y esto, a su vez, aumenta la sensación de miedo respecto al futuro», aclara Martínez. Y nos deja la idea que la llevó a escribir el libro: «Los productos culturales se relacionan con la realidad de forma compleja, reflejándola y creándola a la vez».

## *PERO, ¿PARA QUÉ SIRVEN LAS UTOPÍAS?*

«Sirven sobre todo para dos cosas. Por un lado, para fijar el horizonte hacia el que dirigirse. Esto lo dijo mucho mejor Eduardo Galeano: la utopía está en el horizonte y cuando voy hacia ella se aleja, pero sirve para eso, para caminar. Cuando hayamos conseguido lo que teníamos en mente, tendremos que seguir caminando hacia otra cosa mejor. Y también sirven para generar las emociones que hacen que la gente se implique en un cambio social importante. La política tiene su parte racional, pero un cambio radical exige sobre todo emoción, corazón, y las utopías dan eso», explica la autora. No en vano, su ensayo es una colección de utopías ficticias o pertenecientes al ámbito de la discusión política, como en su momento fue la que bautiza a las demás: la ***Utopía*** de Tomás Moro, publicado en 1516. «En algunos

aspectos seguiría siendo progresista hoy, por ejemplo en la jornada de seis horas, pero en muchos otros nos parecería terrible, como la esclavitud o la organización fuertemente patriarcal de la sociedad», explica Martínez.

### *Layla Martínez: «Un cambio radical exige sobre todo emoción, corazón, y las utopías dan eso»*

En el mundo moderno, las utopías de la ciencia-ficción han reflejado siempre las aspiraciones de la época, y por eso **a veces su destino ha sido quedar inevitablemente desfasadas**. Eso es lo que sucedió, por ejemplo, con las utopías feministas de la primera ola, a finales del siglo XIX. «El sufragismo y la lucha por los derechos de la mujer se reflejó en la producción de un montón de novelas de ciencia ficción escritas por mujeres del mundo anglosajón», considera la autora. En estos textos, las autoras imaginaban un mundo de igualdad entre hombres y mujeres que entonces sonaba imposible y que las empujaba a ser entendidas como novelas progresistas. «Hoy no se podrían considerar como tales muchos de ellos. En ***Matriarcadia*** por ejemplo, los niños no blancos y los que nacen con algún tipo de diversidad funcional son asesinados en el momento del nacimiento. Las escritoras de esos textos al final pertenecían a una determinada raza y clase, a una determinada posición social a la que no querían renunciar», afirma la autora.

En esta línea también se encontrarían algunas novelas del ***cosmismo soviético***, escritas en los años veinte del siglo pasado, antes de que la URSS se convirtiese en la idea que tenemos hoy en día de ella. «Ahora tendemos a ver la carrera espacial como parte de la Guerra Fría con Estados Unidos, y efectivamente también lo fue, pero en sus inicios había un componente mucho más utópico que buscaba construir una civilización socialista en el cosmos», explica Martínez. En la ficción, estas utopías cósmicas tuvieron su reflejo en obras como ***Estrella roja***, de Alexandr Bogdanov, o en la película ***Aelita***, de Yákov Protazánov.

## *LAS UTOPÍAS QUE HAN DE VENIR*

Al fin y al cabo, el futuro no está escrito. Nunca lo ha estado. Al contrario: tenemos en la mano la pluma y el folio en blanco con el que empezar a trazarlo, como hicieron otros antes que nosotros. «Recordar las ideas sobre un mundo mejor que se tuvieron en diferentes momentos, tanto las que fueron parte de un proyecto político como las que pertenecieron al mundo de la ficción, puede ayudar a ampliar la imaginación colectiva», apunta Layla Martínez. Eso sí, tiene claro que las nuevas utopías serán necesariamente diferentes. «**Podemos tomar lo mejor del pasado y empezar a imaginar a partir de ahí**», sugiere.

¿Y cuál es para ella la utopía que ha de venir? Igual que los acontecimientos terribles de las distópicas ***Years and Years*** o ***Hijos de los hombres***, nada que cualquier lector bien informado no pueda imaginarse por sí mismo. «**La que imagine un mundo que ha superado la crisis climática**, o que al menos ha conseguido frenar sus efectos más devastadores», responde. Eso sí, tenemos un gran reto por delante: «También está pendiente imaginar una forma diferente de relacionarnos con el resto de seres vivos que habitan el planeta con nosotros. Creo que son dos cuestiones que hasta ahora han quedado fuera de las grandes utopías pero que serán claves en el futuro», concluye la autora.

# CARLOS SKLIAR: «LAS ESCUELAS SON LUGARES, TIEMPOS Y FORMAS QUE NO DEBIERAN PARECERSE A NINGÚN OTRO»

Pablo Gutiérrez de Álamo
https://eldiariodelaeducacion.com/2020/10/23/carlos-skliar-las-escuelas-son-lugares-tiempos-y-formas-que-no-debieran-parecerse-a-ningun-otro/

- **El pensador, pedagogo e investigador argentino, Carlos Skliar, define la escuela como un lugar, un tiempo y unas formas «de hacer cosas juntos» que no debieran parecerse a ningún otro sistema, en perpetuo movimiento por no ser algo acabado. Lugares, tiempos y formas de hacer que son, también y necesariamente, «públicos multiples y colectivos».**

La pandemia y el confinamiento ha golpeado a todo el mundo. Está suponiendo importantes crisis en muchos sistemas como el sanitario y el económico. Y desde luego, la escuela no se ha librado de este duro golpe. Durante estos meses, siete ya, para Carlos Skliar ha sido un momento para conversar y pensar, junto a otros colectivos (docentes, familias, alumnado, artistas, pensadores…) qué es la escuela, qué es «hacer escuelas».

Invitado por Arquitectos sin Fronteras-Galicia, participó en una conferencia en la tarde de ayer, por videoconferencia, bajo el título «Entre Paradigmas: espacios y tiempos para la vida y la educación» en la que intentó explicar su forma de entender la escuela y el oficio de maestras y maestros.

Desde su punto de vistas, las escuelas son «lugares, tiempos y formas de hacer que no debieran parecerse a ningún otro lugar, tiempo y forma» que pueda pensarse. Lugares, tiempos y formas, en continuo movimiento y que, necesariamente, han de ser públicos, múltiples y colectivos.

Para Carlos Skliar estos son los atributos generales de los sistemas educativos. Pero dichos atributos deben ser ***teñidos***, es decir, llevan aparejados una serie de «condimentos» relativos a las «formas de definir el por qué de lo educativo, de lo formativo en esos lugares tiempos y formas».

El primero de ellos sería el principio de igualdad. Pero no la igualdad como un fin al que hay que llegar a través de la educación («¿Por qué en la formulaciones más técnicas, jurídicas de la educación aparece la igualdad como destino, conclusión de proyecto?»). Para Skliar la igualdad es una «atmósfera que permita a cualquiera, quien quiera que sea, crear la imagen de un comienzo». Es decir, generar las oportunidades para que supere «la dificultad de un comienzo común» marcado por las diferencias de edad, de condición de nacimiento, la pobreza, el hambre.

Para el pensador argentino, lo habitual es el intento de «limar las desigualdades hasta llegar a la igualdad» pero «algunos pensamos que si la igualdad solo aparece como promesa final nunca se alcanzará». Y esta «condicion de igualdad de entrada» ha de ser asegurada por los docentes. Se trataría de que los educadores consigan que «cualquiera tenga la sensación de poder participar en igualdad de condiciones al interior de es tiempo, lugar y forma» de hacer.

Si los proyectos educativos no parten de esa igualdad de inicio como fundamento del propio proyecto, este «cae en una trampa de replicar el tejido social existente en otro tiempo, lugar y hacer». En este punto, Skliar establece que hay que hacerse la pregunta de si la escuela debe replicar el tejido social que se desarrolla fuera de ella o si bien «hacer escuela significa hacer otros tejidos sociales». Para él es «la gran pregunta» que obliga a las y los docentes a preguntarse si deben replicar el mundo adulto, marcado por el ***homo economicus*** y el sistema neocapitalista.

*El gesto de enseñar es igualitario pero produce efectos singulares en cada quien*

Una vez establecida la igualdad como condición de inicio de la acción educativa, «sigue el salir al mundo», es decir, «soltar el mundo que te ha tocado, de la familia, para salir al mundo de lo múltiple y lo colectivo, de la diferencia».

Este salir al mundo tiene que ver con encontrar aquellas cosas que le apasionan a uno del mundo, pasiones individuales y colectivas. Un aprender qué es aquello de que debemos cuidar del mundo al tiempo, según hemos aprendido durante estos últimos tiempos, un aprender a cuidarnos de ese mismo mundo también.

Y este salir al mundo que se hace desde la escuela, más allá de la igualdad inicial de posibilidad, tiene sus efectos singulares. «El gesto de enseñar es igualitario, resume el pensador, pero produce efectos singulares en cada quien» que, además, prosigue, «necesita su tiempo lugar y forma para expresarse, para darse cuenta». «Leemos juntos, pensamos, jugamos, paseamos juntos, escribimos juntos, pero los aprendizajes son siempre singulares».

Para Carlos Skliar, el hecho de que los efectos de la enseñanza sean singulares, individuales y diferentes en cada persona, supone el «desmoronamiento de una idea de sistema que pretende regular en un tiempo y forma lo que se enseña y se aprende» porque, además de singulares, los efectos de la enseñanza son diferidos.

Hacer escuela, para Skliar, además de la condición de igualdad inicial y el salir al mundo también tiene que ver con la obligación de preservar la infancia. Es decir, la escuela ha de ser un tiempo libre, «que no quiere decir sin contenido, vaciado, sino liberado de la ocupación de la vida adulta», del mundo del trabajo. «La escuela es resguardarse de este tiempo y forma» de hacer del mundo adulto en un ejercicio de «profanación» de la idea de normalidad. «La escuela debería profanar lo sagrado de una cultura determinada».

Este profanar la normalidad lo relaciona Skliar con la ética, «es una cuestión de responsabilidad», que lleve a las «respuestas justas» que se salgan de «mandamientos generalizados» que siempre entrarán en conflicto con las necesidades singulares de cada cual.

Y para que esto sea posible, para él y tomando las palabra de Hanna Arendt, hay que introducir el concepto de amor «desinteresado, gratuito, contra la mercancía, amor a una materia de estudio, que se apasiona por algo». «El amor educativo al mundo para que no se extinga y a los demás, para que no queden a su suerte».

## *¿Y LA PANDEMIA?*

Toda esta definición de lo que supone o debe suponer el «hacer escuela» se chocó violentamente con la aparición de la pandemia y el confinamiento de la población y el cierre de las escuelas en gran cantidad de países del mundo. «Si ago no se sostuvo fue la escuela como forma de hacer, tiempo y lugar», aseguró Skliar.

*Al inicio de la pandemia se produjo 'la desmesura en la acción pedagógica' y la 'ilusión de continuidad'*

Desde su punto de vista, al principio de la pandemia ocurrieron dos cosas: por una parte, «la desmesura en la acción pedagógica» y, por otra, «la ilusión de continuidad» necesaria desde el punto de vista de la gestión del sistema educativo pero «impracticable desde la posición subjetiva».

Al mismo tiempo, la pandemia ha producido una suerte de amnesia sobre «qué éramos antes, sobre si las vidas tenían entonces sentido virtuoso y el virus ha destruido un paraíso terrenal». «No está mal preguntarse dando pasos atrás», aseguró, para enumerar algunos de los elementos sobre los que la pandemia ha generado esta especie de amnesia: «Aquella humanidad económica anterior, autodestructiva y que afectaba a la formación: aceleración del tiempo, autoaprendizaje competitivo, reinado del cerebro, demandas ambiguas al sujeto, transformación del mundo en mercado, de la vida en ganarse la vida, separación y la pérdida de la infancia».

Para Skliar, antes de la llegada del virus lo importante era el conocimiento utilitario, lucrativo. Una tensión, definía, «entre la experiencia liberadora de la educación y le exigencia de rendimiento».

Cuatro o cinco ideas quedaron patentes en el momento del surgimiento del virus y Skliar reflexionó sobre ellas. Por un lado la de la continuidad, fundamentada en la elaboración de tareas, el ejercicio de dichas tareas y su evaluación, finalmente. Para el pedagogo, hacer escuela quedó supeditado a esta trilogía. La continuidad ha supuesto, en definitiva, «que no hemos perdido el tiempo, les hemos tenido ocupados».

Frente a esto, se encuentra el hecho de que en este tiempo entraron en a escuela elementos como el arte, la filosofía o la literatura, con acciones más discontinuas que permitieron a la comunidad educativa estar junta, a pesar de la separación impuesta por el confinamiento.

### *La escuela no es solo hacer la tarea, sino estar con otros*

En paralelo a esta idea de continuidad, Skliar ve que ha habido una interrupción que ha demostrado que «las escuelas no pueden hacerse en cualquier tiempo, lugar o forma». No se puede hacer cualquier cosa, ni hacerse 24/7 «como el tiempo laboral». Y esto lo han vivido las y los niños que se han dado cuenta también que «la escuela no es solo hacer la tarea, sino estar con otros».

Y ahora, lo que queda es conversar sobre lo extraño que es todo en este momento. Conversar con educadores, familias, artistas, filósofos… dice Skliar, porque si no conversamos sobre «lo extraño es posible que deseemos volver a la normalidad anterior, a la que ya tildé de autodestructiva, a la normalidad que ha perdido a su infancia».

Es necesario hablar de los «extraño y de lo que se extrañó (en este tiempo). Estas son las dos claves, aunque parezcan insuficientes, para reinventar el sistema».

Con dos frases de un niño y una niña terminó Carlos Skliar su intervención en un intento de reflexionar sobre aquello que se perdió durante el tiempo de confinamiento. La primera: «Sí, durante este tiempo aprendí a sumar… y a extrañar» y, la segunda: «Quiero la escuela en la escuela».

## EXJEFE DE LA INTELIGENCIA ALEMANA ADVIERTE DEL "SILENCIOSO" ACERCAMIENTO DE CHINA A LA "DOMINACIÓN MUNDIAL"

Gerhard Schindler considera que Berlín debe poner fin a su "dependencia estratégica" de Pekín y excluir a Huawei del desarrollo de su red 5G.
https://actualidad.rt.com/actualidad/371196-exjefe-inteligencia-alemana-china-dominacion

## POR QUÉ LOS MERCADOS NO CELEBRAN LA APLASTANTE VICTORIA DEL 'APRUEBO' EN EL PLEBISCITO CONSTITUCIONAL EN CHILE

**Las agencias calificadoras consideran que una agenda política que atienda a las postergadas demandas sociales podría "impactar negativamente" en los inversionistas.**

**Comentario/El mapa aún no está claro, todo depende hacia dónde vayan dirigidas las acciones de los diversos actores políticos y la estructuración de las mesas para redactar la Nueva Constitución, la inserción de los nuevos derechos, visibilización de ciudadanías emergentes, encaje de las demandas con capacidad gestora del Estado, recursos políticos de los de abajo, en fin, el camino apenas comienza**
https://actualidad.rt.com/actualidad/371173-incertidumbre-politica-calificadoras-riesgo-chile-plebiscito

## LA RUSA KASPERSKY LAB BLINDA A LATINOAMÉRICA CONTRA LA CIBERDELINCUENCIA

El auge de la ciberdelincuencia, fruto del aumento del teletrabajo en tiempos pandémicos, fue uno de los temas centrales del reciente III Seminario Internacional de Ciberseguridad organizado por la Policía de Investigaciones de Chile junto a la Universidad Técnica Federico Santa María, entre cuyos invitados de lujo estuvo la rusa Kaspersky Lab.
https://mundo.sputniknews.com/radio_500_millones/202010271093263406-kaspersky-lab-blinda-a-latinoamerica-contra-ciberdelincuencia/

## EEUU PLANEA SACAR A RUSIA DEL ESPACIO POSTSOVIÉTICO

Los que creen que los últimos acontecimientos en Bielorrusia, Kirguistán, Nagorno Karabaj y seguramente las próximas tensiones en Moldavia son simple resultado del descontento popular y de la lucha entre los clanes y élites o entre las regiones, están equivocados.
https://mundo.sputniknews.com/firmas/202010241093237573-eeuu-planea-sacar-a-rusia-del-espacio-postsovietico/

## CÓMO LA PANDEMIA AGUDIZÓ DEPENDENCIA ENERGÉTICA DE MÉXICO CON EEUU

En julio, México rompió su récord de importación de gas natural desde EEUU, al adquirir 181.152 millones de pies cúbicos diarios de ese combustible, según informes de la Agencia de Información de Energía de la Unión Americana (EIA, por sus siglas en inglés).

Esta tendencia se mantuvo en agosto, debido a que la demanda de gas natural proveniente de EEUU cerró 10% por encima de las importaciones reportadas en el mismo mes de 2019, lo cual rebasa cualquier estadística recabada por la EIA desde 1973.
https://mundo.sputniknews.com/america_del_norte/202010271093261792-como-la-pandemia-agudizo-dependencia-energetica-de-mexico-con-eeuu/

## ESPECIAL: MERCADO CHINO OFRECE A LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE ALTERNATIVAS COMERCIALES EN MEDIO DE CRISIS POR PANDEMIA

Por Chen Yao y Huang Shunda

http://spanish.xinhuanet.com/2020-10/27/c_139469128.htm

BEIJING, 27 oct (Xinhua) -- América Latina y el Caribe sigue sufriendo una situación grave derivada de la pandemia de COVID-19, que "nubla" la recuperación económica en la región, se indicó en un informe reciente del Fondo Monetario Internacional (FMI).

A ojos de expertos, la demanda interna en los países latinoamericanos y caribeños es débil y sus economías anhelan la expansión de las exportaciones, por lo que el mercado chino con una demanda fuerte en importaciones les ayudará a superar las dificultades.

PERSISTENCIA DE LA PANDEMIA

Hasta el 25 de octubre, los casos confirmados de COVID-19 en América Latina y el Caribe superaron los 10,86 millones, según datos de los sistemas sanitarios de los países de la región.

De acuerdo con las cifras publicadas ese mismo día por la Organización Mundial de la Salud, Brasil, Argentina, Colombia, México y Perú se encuentran entre los diez países con el mayor número acumulado de casos en el mundo.

Además, Argentina y Colombia sobrepasaron el umbral del millón de contagios positivos el 19 y 24 de octubre, respectivamente.

Con solo el 8,2 por ciento de la población mundial, la región tuvo el 28 por ciento de todos los casos y el 34 por ciento de todas las muertes a finales de septiembre, dijo el FMI en su informe divulgado el 22 de octubre.

Cabe mencionar que Perú, Brasil y México son economías relevantes en la región con tasas de mortalidad que ocupan el primer, segundo y cuarto lugar en el mundo, respectivamente.

A medida que las actividades sociales se han liberalizado de forma gradual, muchos países enfrentan un rebrote de casos y los Gobiernos tienen que continuar con las medidas de cuarentena para contener la propagación de la pandemia.

El presidente argentino, Alberto Fernández, anunció el viernes pasado que el país continuará con la cuarentena por dos semanas hasta el 8 de noviembre.

Las actividades sociales se irán liberalizando gradualmente debido a las necesidades del desarrollo económico, pero "tenemos que hacer todo con mucha prudencia. Lejos estamos de haber resuelto este tema", señaló el mandatario.

Dado el reciente repunte de casos de COVID-19, algunas ciudades de Chile han tenido que volver a la cuarentena, aunque muchas zonas del país la han levantado paulatinamente y han reanudado las actividades comerciales.

LENTA RECUPERACIÓN

Según proyecciones del FMI, el PIB real en América Latina y el Caribe se contraerá un 8,1 por ciento en 2020, debido al impacto adverso de la pandemia de COVID-19.

Muchas otras organizaciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) también han advertido en repetidas ocasiones sobre las repercusiones de la pandemia en la economía regional, las cuales, a su juicio, podrían provocar "la peor contracción de los últimos 100 años".

En la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños, el PIB no retornará a los niveles prepandémicos hasta 2023, y el ingreso real per cápita solo lo hará en 2025, es decir, más tarde que en cualquier otra región.

Cuando América Latina se libere de la pandemia, la actividad económica y el empleo serán más bajos que antes de la misma, y la pobreza y la distribución desigual del ingreso se agravarán, advirtió el director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI, Alejandro Werner.

Esto, según el FMI, está vinculado a características estructurales clave en los mercados laborales de la región. Una proporción relativamente grande de trabajadores en América Latina y el Caribe estaba empleada en ocupaciones que no son susceptibles al trabajo remoto y la proporción de ocupaciones que requieren contacto intensivo era mayor que en otras regiones.

Werner expresó además que el mayor factor de riesgo para la recesión económica es la incertidumbre generada por la pandemia. La máxima prioridad, continuó, es frenar la propagación del coronavirus para responder de manera conjunta a esta crisis de salud pública.

En su informe del 22 de octubre, el FMI también recomendó que los países que todavía toman la cuarentena presten atención a la protección del empleo y los ingresos, y formulen un plan de consolidación fiscal a mediano plazo para mantener la sostenibilidad de la deuda.

Por otro lado, los países que están relajando gradualmente la cuarentena deberían adoptar reformas estructurales para promover la recuperación económica, según el documento.

LA ALTERNATIVA CHINA

Este año múltiples organizaciones mundiales han declarado repetidas veces la peor recesión económica en América Latina y el Caribe, pero el Banco Mundial (BM) detectó algunos datos positivos inesperados.

El comercio mundial, señaló el BM, se está recuperando gradualmente, lo que sin duda es una buena noticia para los países latinoamericanos y caribeños que dependen de las exportaciones para impulsar la economía.

Los precios internacionales de las exportaciones se han mantenido estables, lo que, a ojos de los expertos, se relaciona con la fuerte demanda del mercado chino.

En el Frigorífico Gorina, ubicado en la ciudad argentina de La Plata, el personal está haciendo los últimos preparativos para la próxima Exposición Internacional de Importaciones de China (CIIE, siglas en inglés). Este año será la tercera participación de la empresa argentina en el evento.

"China comenzó con una recuperación sostenida en el tiempo, logrando los mismos volúmenes de importación, incluso, en algunos meses, superiores (...) Esto lo valoramos de muy buena manera", dijo Carlos Alberto Riusech Jr., encargado de Comercio Exterior y Finanzas de la planta.

Por su parte, el ministro argentino de Agricultura, Ganadería y Pesca, Luis Basterra, expresó que el país está feliz de ver la recuperación estable de la economía china en una situación tan complicada, que brinda oportunidades para que Argentina aumente la productividad y mejore las exportaciones, y es propicia para la recuperación y el crecimiento de las empresas argentinas.

Dado que la reanudación de la producción en China ha provocado un repunte de la demanda interna, muchos países latinoamericanos han recuperado de manera constante las exportaciones agrícolas al país asiático.

Según un estudio reciente publicado por la Fundación Getúlio Vargas de Brasil, este año se ha registrado un aumento notable de las exportaciones de productos agrícolas brasileños como soja, carne, pescado, lácteos y frutas en sus diversas variables hacia China, especialmente durante el periodo de la pandemia de COVID-19.

A principios de julio, el primer lote de aguacates de Colombia exportados a China ingresó a través del puerto en Shanghai, convirtiendo al país en la cuarta economía latinoamericana en tener los permisos para exportar esa fruta a China, después de México, Perú y Chile.

Según datos de la Cámara de Comercio de China para la Importación y Exportación de Productos Alimentarios, Productos Nativos y Subproductos Animales (CFNA, siglas en inglés), entre los diez principales destinos desde donde China importó frutas en el primer semestre de 2020, Chile, Perú y Ecuador ocuparon el segundo, séptimo y octavo lugar, respectivamente.

En opinión de Zhang Yong, investigador asociado del Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias Sociales de China, la pandemia de COVID-19 ha afectado gravemente a la cadena industrial y la de suministro del mundo.

Sin embargo, el comercio agrícola entre China y América Latina ha crecido en contra de la tendencia, convirtiéndose en un "estabilizador" del intercambio entre ambas partes, añadió.

"La resiliencia de la economía china, la gran escala del mercado y la liberación del potencial de la demanda interna son propicias para promover la diversificación de las exportaciones agrícolas de los países latinoamericanos y brindar más oportunidades de mercado", aseguró.

(Contribuyeron también a esta información los corresponsales de Xinhua Chen Weihua y Zhao Yan en Río de Janeiro, Ni Ruijie y Victoria Argüello en Buenos Aires, Yin Nan en Santiago y Zhang Tuo en Shanghai)

## LOS ROBOTS NO SE CONTAGIAN PERO, ¿SON EL FUTURO?

Dulce María Lomelí • Ignacio Ruelas Ávila
https://educacion.nexos.com.mx/?p=2549

La pandemia ha transformado nuestras dinámicas de vida y modos de convivencia en sociedad. Además de su dramático impacto en la salud pública y en la economía que se documenta diariamente, produce miedos, ansiedades e incertidumbres sobre lo que pasará en otros ámbitos, como el hogar, la escuela, el espacio público y los centros de trabajo. Se avecinan nuevas necesidades y demandas de conocimiento que refuerzan la preocupación sobre los aprendizajes que las niñas, niños y jóvenes están adquiriendo para que —en el mediano y largo plazo— cuenten con una formación que les facilite participar y contribuir en un mundo que cambia constante y aceleradamente.

Con la caída de la actividad productiva causada por el cierre de empresas —en el mejor de los casos temporal y en el peor, definitivo—, las actividades laborales de la población han sufrido cambios importantes en los últimos meses. De acuerdo con la encuesta telefónica sobre la pandemia y mercado laboral elaborada por el INEGI, se sabe que, a abril de 2020, en el 30.4 % de las viviendas encuestadas algún integrante perdió su trabajo debido a la crisis actual y en el 65.1 % de las viviendas se reporta una disminución de ingresos. Ante este escenario, surgen profundas dudas sobre cómo se reconfigurarán las tareas en los centros de trabajo y sobre lo que ello significará en términos de empleo en los próximos años. Como consecuencia del dramático aumento en los niveles de desempleo y la disminución de los ingresos, se estiman por lo menos 11.5 millones de nuevos desempleados y 28.7 millones de pobres adicionales en América Latina.

El riesgo latente de contagio obliga no sólo a medidas de higiene, sino también a mantener el distanciamiento social, en especial en lugares cerrados, lo que repercute en las dinámicas laborales, sociales y educativas. Frente a la emergencia, las empresas han optado por diversas alternativas que van desde el cierre, pasando por el trabajo en casa, hasta incluso automatizar tareas que antes de la pandemia eran realizadas por personas. Aunado a ello, la crisis por covid-19 sucede en un momento en el que los avances tecnológicos se dan de manera exponencial. La robótica, la inteligencia artificial, el ***big data*** y la automatización penetran la cotidianeidad, intensificando la incertidumbre sobre las ocupaciones y tareas que desempeñan las personas, y que se anticipa que pueden ser sustituidas en un futuro no muy lejano.

A propósito de esta emergencia se sospecha, con cierto respaldo en la evidencia, que las empresas tienen un fuerte incentivo para incursionar cada vez más en la automatización de tareas en los centros de trabajo. “Los robots no se contagian”, se dice. La intuición es que, derivado de los riesgos de contagio y de la necesidad de acelerar la producción y de optimizar procesos y recursos, las empresas opten por adoptar cambios tecnológicos acelerados muy pronto. La justificación es que los robots pueden desempeñar tareas de contacto intensivo, sin el riesgo que esto representaría para los seres humanos. La evidencia reciente respalda que la

incertidumbre laboral puede estimular la automatización en al menos dos sentidos: para procurar el distanciamiento social y para reactivar la economía vía la demanda agregada. Es de esperarse que esto tenga implicaciones importantes no sólo en el mundo laboral, sino también en el sistema educativo.

Si bien el tema resulta relevante en el contexto de la pandemia, esta conversación existe desde hace tiempo. Teórica y empíricamente se ha discutido bastante sobre el reemplazo de la mano de obra mediante avances tecnológicos; el consenso es que la sustitución sucede a un ritmo acelerado y se espera que en los próximos años se intensifique aún más. En cuanto a la cantidad de empleos que serán sustituidos, la discusión se mantiene en plena batalla metodológica. Sin embargo, según lo sugiere la investigación disponible, es cada vez más aceptado que el cambio tecnológico y la automatización se presentan a una velocidad radicalmente distinta a la del pasado. En el caso de Estados Unidos, estimaciones muestran que alrededor del 47 % de las ocupaciones están en riesgo de ser automatizadas durante las próximas dos décadas. Para el caso de América Latina, aunque la incorporación de tecnología se presume más lenta, la susceptibilidad a la automatización de empleos rondará entre el 49 % y el 67 %. Incluso el mejor de los escenarios estimado traerá consigo retos importantes en términos de reintegración al mundo laboral y de recualificación para el empleo.

La eventual automatización de tareas realizadas por personas se dará sobre todo por el lado de largos procesos de aprendizaje; incluso algunas de las capacidades cognitivas como el procesamiento, la memorización y la toma de decisiones, consideradas hasta hace poco como exclusivas de las personas, serán susceptibles a ser realizadas mediante tecnologías como la inteligencia artificial. Con los riesgos preexistentes, las dificultades y las tensiones que va dejando la pandemia —sus costos sociales y económicos— resulta previsible que distintos gobiernos nacionales de América Latina —México incluido— difícilmente estarían en condiciones de anticipar y prepararse para hacer frente a todos los efectos que traerá consigo el cambio tecnológico y la devaluación de conocimientos.

Aunque la situación se anticipa desde hace décadas, la pandemia ha dado más relevancia al tema; se vuelve cada vez más urgente contar con soluciones para los sectores económico, laboral y educativo. En un artículo reciente, publicado en este mismo espacio, se señala que la crisis global provocada por el covid-19 también nos ha recordado la gran brecha que existe entre el conocimiento necesario y el conocimiento disponible, pero, sobre todo, la necesidad de consolidar dentro de los sistemas educativos estructuras que permitan distribuir oportunidades de aprendizaje no formal e informal para preparar, constante, oportuna y rápidamente a toda la población no escolarizada.

Y es que los sistemas educativos juegan un rol fundamental para iniciar un proceso exitoso de adaptación a la automatización. Está demostrado que los efectos de los avances tecnológicos en la pérdida de empleos pueden variar dependiendo de la calidad de los sistemas educativos de cada país. Lo que se sugiere es que la automatización resultará beneficiosa en la medida en

que la calidad de la educación sea alta y que los factores se ajusten al aumento de la productividad marginal del trabajo altamente especializado. En concreto, países como México pueden contrarrestar los impactos negativos de la automatización si aseguran la calidad de la educación, orientando sus esfuerzos hacia el desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas selectas, como la empatía y la creatividad.

Es urgente pensar en soluciones que respondan a la crisis actual e igualmente importante es pensar en soluciones para los problemas que se anticipan para las siguientes décadas. En este sentido, una preocupación radica en determinar con mayor precisión cuáles son las habilidades que han de desarrollar las niñas, niños y jóvenes, más allá de lo académico. Es necesario pensar en el tipo de formación que requieren para que sean capaces de lidiar con la incertidumbre, superar el temor a la irrelevancia y ser resilientes ante un futuro que se anticipa cambiante.

Preocupa, también, tener claridad acerca de qué herramientas necesitarán para no quedar fuera del mercado laboral; si llegaran a encontrarse en un escenario de devaluación de conocimientos, ¿qué oportunidades educativas estarán disponibles a lo largo de toda su vida, más allá de la educación escolarizada?, ¿cómo se asegurará la recualificación de las personas cuyos empleos hayan sido sustituidos por la tecnología?, ¿cómo podrán adaptarse a los constantes cambios en los patrones de convivencia en sociedad?

A estas preocupaciones se suma el riesgo que los avances tecnológicos acelerados representan en términos de desigualdad y polarización, entre la mano de obra especializada y la no especializada, lo que podría tener como consecuencia un detrimento en la igualdad de oportunidades y en la cohesión social.

Vale la pena agregar que el avance exponencial de la tecnología trae consigo profundos desafíos en el uso que las niñas, niños y jóvenes hacen de los dispositivos y la enorme cantidad de información a la que están expuestos. Sin habilidades para buscar, interpretar, discernir y crear valor con la información y las nuevas tecnologías, estamos condenando a la niñez a ser cada vez más manipulable, sin brindarle la más mínima opción de elegir si quiere mantener autonomía en cuanto a sus emociones, deseos y decisiones de vida. El desafío es enorme teniendo en cuenta que no basta con la voluntad de crear los aprendizajes; es imprescindible que las buenas intenciones se acompañen de las políticas y los recursos necesarios. Esto pasa por cuestiones como el acceso a infraestructura y tecnología adecuadas, recursos didácticos relevantes y pertinentes y grandes esfuerzos de formación y acompañamiento a docentes, a sabiendas del rol trascendental que juegan en los procesos educativos, sean estos presenciales, virtuales o híbridos.

En cuanto a las soluciones, no debe dejar de reconocerse que existe un trabajo previo y bien fundado de expertos en educación que —considerando la necesidad de hacer frente a estos cambios acelerados— recomiendan orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje hacia las habilidades comunicacionales, de colaboración, de pensamiento crítico y de estímulo a la creatividad. Es tarea de la esfera pública, pues, no sólo producir diagnósticos, sino también

promover, diseñar e implementar las políticas y programas que aseguren el acceso a oportunidades laborales y de educación a lo largo de toda la vida, que promuevan vidas satisfactorias para todas las personas.

Pensar en una respuesta educativa para un futuro incierto, cambiante y con gran presencia tecnológica no es tema menor. Los efectos de la pandemia y el posible aumento de la automatización en los centros de trabajo refuerzan la necesidad de contar con sistemas educativos capaces de crear condiciones que aseguren que las niñas, niños y jóvenes tengan aprendizajes relevantes. Estos han de promover el desarrollo de habilidades que les permitan lidiar con el cambio, ser capaces de aprender a lo largo de toda su vida, ejercer autocontrol en situaciones desconocidas, elegir el sentido que dan a la tecnología, y empatizar con las condiciones y dificultades que otras personas enfrentan día a día. Es indispensable que la conversación continúe y se concrete en acciones, ya que lo único que podemos asegurar es que todo está y estará cambiando.

**Dulce Lomelí**
Consultora en temas educativos y especialista en introducción de las tecnologías digitales en los procesos de enseñanza.

**Ignacio Ruelas**
Consultor en asuntos fiscales y políticas educativas.

## INFORMACIÓN DIPLOMATICA DE RUSIA

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf

## UNA NEURÓLOGA ADVIERTE DE LA EXISTENCIA DE OTRA PANDEMIA

La deficiencia de magnesio en el organismo se está propagando por el mundo de manera peligrosa y silenciosa. La neuróloga Vera Pshenichnikova alerta de que esta es una pandemia contra la que también hay que luchar.
La detección de una deficiencia de este microelemento en el organismo es muy complicada de identificar, por lo que está causando estragos en la salud de miles de personas, pero los médicos han desarrollado diversas formas para su consumo.

"Se cree que la deficiencia de magnesio es una pandemia, que debe ser combatida. El análisis del magnesio es extremadamente difícil, así que no podemos probarlo. [Su consumo moderado por un especialista] No forma piedras, se expulsa con las heces y no representa ningún peligro para la salud", dijo la especialista en una entrevista con la radio rusa Govorit Moskva.
https://mundo.sputniknews.com/salud/202010291093290883-una-neurologa-advierte-de-la-existencia-de-otra-pandemia/

## CONTRIBUCIONES DESDE LAS POLÍTICAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍADESTACADO

Escrito por Carlos Eduardo Maldonado

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/40871-contribuciones-desde-las-politicas-de-ciencia-y-tecnologia.html

**Colombia es un país demográficamente joven, a pesar de la historia de violencia, independientemente de la consideración de los actores del conflicto y las vicisitudes del proceso de paz. Este rasgo sociodemográfico es su principal fortaleza; pero también, en condiciones de crisis, agravada por la violencia proveniente de las fuerzas del Estado, el covid-19 y la crisis económica, es la principal preocupación del país. En este artículo consideramos las opciones de trabajo para la juventud a partir de las políticas en curso de ciencia y tecnología.**

## Un problema creciente: los Nini

En el país todavía se mantiene la pirámide poblacional. Esto es, aún sigue siendo cierto que la base de la sociedad son niños y jóvenes, y que la punta de la pirámide continúa soportada por adultos mayores. Ahora bien, es igualmente cierto que las previsiones hacia futuro tienden a mostrar un descenso de nacimientos, un alargamiento en las esperanzas y las expectativas de la vida y una cierta tendencia a que la pirámide se deforme de su condición clásica.

En cualquier caso, hoy por hoy es creciente el número de jóvenes, e incluso de adultos que están entrando en la categoría: Nini: ni estudian ni trabajan, una tendencia que tiende a convertirse en una bomba social y política que puede explotar, por definición, de manera impredecible.

Una realidad compleja, y de la cual dan cuenta las universidades, públicas o privadas en el país, para las cuales una de sus mayores preocupaciones radica precisamente en la alta tasa de deserción o abandono de los estudios por parte de su alumnado. Unos urgidos por conseguir trabajo, como sea, y muchos porque no pueden cubrir los costos de una educación universitaria; ni siquiera en los centros educativos públicos (pues la verdad es que deben pagar matrículas proporcionalmente costosas para los ingresos de la mayoría de las familias).

En el futuro inmediato, el problema de los Nini debe poder ser resuelto tanto por parte del Estado como del sector privado. De lo contrario, el país se aboca a condiciones de perfecta incertidumbre. No hay que olvidar que, históricamente visto, el principal motivo para un proceso de rebelión social son condiciones de vida difícil; no precisamente los idearios políticos y los programas.

## Crear empleo: un abanico de propuestas

La crisis que ha representado toda la situación del covid-19 potencia un trance económica cuyos orígenes, sin embargo se remontan a las condiciones anteriores al coronavirus. El virus y todo lo que él representa simplemente agravó una situación que ya estaba difícil en la “vieja normalidad”. No obstante, es posible ver luces en medio de las penumbras, y para ello debemos tomar en cuenta por lo menos dos variables: las potencialidades económicas y formativas que abren las nuevas tecnología y, por otro, las necesidades crecientes que en diversos campos del saber y de la producción afronta o afrontará el país.

Son dos las líneas de análisis reconocidas. De un lado, se trata de señalar los sectores posibles de creación de empleo; de otra parte, al mismo tiempo, lo que se considera son las habilidades necesarias hoy y de cara al futuro por parte de la nueva fuerza de trabajo. Claro, nada de esto será posible y surtirá un fuerte impacto en el país, quebrando la constante de falta de oportunidades que hoy padece una tercera parte de la juventud, y que en unos años incluso podría ser mayor, si esto no se corresponde con un Plan Nacional de Desarrollo proyectado a varias décadas.

Así, se sugieren aquí, las áreas de trabajo y los programas por crear o implementar y las capacidades necesarias y posibles.

## Sector informacional

La crisis del covid-19 puso en evidencia que el teletrabajo es posible. Como nunca antes el sector informacional tuvo un despliegue inimaginable hasta ahora. Así, saber computación en general resulta una fortaleza evidente de cara al futuro inmediato. El Sena tiene diversos programas en esta dirección, y los institutos técnicos y las universidades pueden enfocarse en esta dirección. Esta es una oportunidad real e inmediata. La creación de programas técnicos, técnico-profesionales, y profesionales constituye inmediatamente la primera y la mejor oportunidad, sin la menor duda.

Esta es una realidad y una potencialidad, otro tema el respeto de los derechos laborales de quienes así laboren por lo que es necesario avanzar de manera rápida y precisa con la legislación correspondiente.

### Sector salud

El cuidado de la salud, en toda la línea de la palabra, ha llegado a manifestar la importancia y la necesidad de personal cualificado en todas las áreas. Vivimos, actualmente y en el futuro inmediato, sin la menor duda, una sociedad del riesgo. Riesgos sistemáticos y sistemáticos. Desde varios ámbitos se habla de futuras crisis por razones víricas o de resistencia bacterial. Si ello llega a ser cierto, los profesionales de la salud serán aún más fundamentales. Colombia "exporta" enfermeras altamente cualificadas a numerosos países. Sus odontólogos son reconocidos por su pericia y conocimiento. Los terapeutas de diversa índole –del lenguaje y otros–, instrumentación quirúrgica y de medicina son actualmente y en el futuro necesidades evidentes. Es posible crear puestos de trabajo en estas áreas y es posible también que los jóvenes puedan identificar estas oportunidades.

### Educación

El sector educación continúa siendo un baluarte importante en términos de condiciones de calidad de vida y de desarrollo humano y social. Sin embargo, es evidente que cada vez existe un llamado y un reconocimiento a la importancia de capacidades múltiples y la importancia de la inter, trans, o multidisciplinariedad (como se prefiera). Los trabajadores del presente inmediato y del futuro próximo deben poder tener capacidades de adaptación, flexibilidad, reinvención y pensamiento lateral. Pues bien, la educación puede permitir estas capacidades: hay un reconocimiento amplio y explícito al respecto. Así la cosas, hay empleo y puede haberlo en educación en este sentido.

### Sector agrario

El cultivo de la tierra y la producción de alimentos es un sector fundamental y ha sido reconocido en esta crisis como estratégico. (No así un derivado suyo, perfectamente distinto, que es el sector restaurantes y bares en general). Es preciso decir que en este sector económico es preciso distinguir la agro-industria de los pequeños y medianos cultivadores. Hay un secreto a voces en el país: en medio de la crisis numerosas personas volvieron al campo para cultivar lo necesario y algo más para subsistir. Pues bien, es preciso formar mejor aún, capacitar y establecer redes con toda

una cadena de valor de cultivos alternativos, no industrializados, en los que hay oportunidades de formación y de trabajo. Este es uno de los sectores más promisorios. Siempre las gentes necesitarán comer y alimentarse lo menor posible y a costos razonables y alternativos.ç

**Sectores químico y farmacéutico**

En estrecha relación. Exactamente, en el marco de los argumentos que preceden, el sector químico y el farmacéutico son promisorios en el futuro inmediato y a mediano plazo. Hay aquí un cruce o una implicación indirecta con dos sectores: el de salud y el informacional. De hecho, en el país el número de jóvenes que se forman en estos dos campos no es muy amplio y el mercado está abierto a egresados de estas dos áreas. Hay trabajo hoy y verosímilmente también en el futuro en esto dos sectores. Una política de ciencia y tecnología no es en este plano, específicamente, ajena a una política de educación.

**Biología, ciencias de la salud y ciencias de la vida**

Hay tres grandes áreas que convocan fuerza de trabajo calificada. Se trata de la biología, en todas sus variantes y vertientes, las ciencias de la salud y las ciencias de la vida. Las crisis pasadas, actuales y probables en el futuro ponen en evidencia que hay y habrá trabajo en estos campos. Una combinación de profesionales y de técnicos en los tres ámbitos ofrece buenas posibilidades de desarrollo humano y social, y siempre serán necesarios técnicos y profesionales en las tres áreas consideradas. En el país, pero también en el exterior, profesionales y técnicos provenientes de las ciencias de la vida, las ciencias de la salud y la biología en general serán ampliamente reconocidos y valorados. Hay trabajo aquí.

**Contra las veleidades**

Como se aprecia, los sectores señalados constituyen ejemplos notables que invitan a dirigir la mirada hacia la cuarta revolución industrial. Los sectores clásicos de la economía son los más afectados y los que ofrecen las posibilidades más restringidas. En contraste, el sector inmaterial de la economía sugiere que allí se encuentran las mejores promesas de trabajo y de vida. Dado el gobierno de turno de Duque hay que decir que la mal llamada “revolución naranja” no tiene nada que ver con la cuarta revolución industrial. La ignorancia de Duque y todo su equipo de gobierno apenas sí merece en este contexto un espacio mínimo.

La principal política industrial y de comercio del país es el llamado al emprendimiento, el cual es en realidad una variante del más craso neoliberalismo que crea y destruye empresas pequeñas y medianas de manera sistemática. El emprendimiento es una bandera de llamado a más capitalismo. El tema quiere desplazar el foco sobre la importancia del trabajo.

Contra más capital variable es indispensable llamar al cuidado del empleo y a su generación, tanto como a la calidad del empleo y la permanencia en el mismo.

Una política de empleo es, en las condiciones actuales, la mejor expresión de una política social amplia; esto es, política de educación, de vivienda, y claro de ciencia y tecnología. La mejor garantía para el respecto a los derechos humanos consiste, sin más ni más, en la creación de empleo y puestos de trabajo. El futuro puede ser mejor para numerosos jóvenes, pero también adultos, e incluso adultos mayores en los sectores mencionados. Siempre son posibles luces reales en medio de la zozobra y para ello, como ya lo indicamos, es indispensalbe un Plan

Nacional de Desarrollo, con proyección a varios años –por lo menos a una década–, que proyecte el país de cara al mediano y largo plazo, sin dejar de lado todas sus potencialidades naturales las que nos permiten potenciar aún más un plan de vida para los millones que habitemos esta parte del mundo.

## Informe de las Tendencias de las Redes Sociales"

https://www.talkwalker.com/resource/report/informe-tendencias-redes-sociales-2021.pdf

## ASÍ SON LAS REDES TERRORISTAS MÁS EFICIENTES SEGÚN LAS MATEMÁTICAS, POR CARLES ORTOLÀ

http://www.ugr.es/~gesi/redes-terroristas-matematicas.pdf

## DESAFÍO DIGITAL O NEO COLD WAR

***Sociología en el mundo digital.***
***Construcción de la realidad social desde los dispositivos electrónicos induce a nuevas conductas que deben ser estudiadas.***

https://global-strategy.org/desafio-digital-o-neo-cold-war/

Cuando en 1983 un joven Matthew Broderick en Juegos de Guerra era capaz de hackear el sistema de defensa de misiles de los EEUU con uno de los primeros microcomputadores, un IMSAI 8080 con un procesador de apenas 8 bits, nos parecía pura ciencia ficción. Los términos haking o inteligencia artificial eran totalmente inabordables para el común de los mortales y una preocupación menor para una sociedad predigital, por lo que pocos creían plausible que alguien con tan pocos medios, pudiese poner en jaque a todo un gigante nuclear. Sin embargo, la digitalización ha llegado para quedarse y pocos discuten el potencial que ofrecen los medios TIC.

Vivimos en una sociedad hiperconectada que demanda una constante evolución de las tecnologías digitales en aras de permitir mayores capacidades de enlace y velocidad de transmisión que sustenten el internet de las cosas (IoT). Así lo que surgió como una infraestructura para permitir la comunicación entre diferentes sedes universitarias, la archiconocida ARPANET, ha evolucionado hasta el punto de modificar nuestro modo de vida, que ahora discurre de la mano de los distintos dispositivos electrónicos smartphones, smartwatches, tablets, PCs y demás electrodomésticos que nos acompañan en nuestro día a día, lo que influye en nuestra forma de percibir la realidad que nos rodea y por tanto, condiciona nuestra respuesta conductual.

Los escenarios, en ocasiones apocalípticos, que viene planteando la filmografía hollywoodiense, ahora forman parte de los informes periódicos del Centro Criptológico Nacional (CCN), en los que año tras año, se pone de manifiesto el incremento en la cantidad y peligrosidad de los ataques cibernéticos que reciben los sistemas TIC de nuestra nación, ataques que afectan a todos los sistemas sensibles del estado, civiles, militares, económicos o políticos y que ponen de manifiesto una realidad indiscutible, el universo digital evoluciona de forma imparable y en muchos casos, incontrolable ya que abarca a un entorno global y transfronterizo que sobrepasa incluso las legislaciones nacionales.

Esta revolución es tan significativa, que está reconfigurando el orden geoestratégico internacional establecido tras la segunda guerra mundial. Entonces, las potencias vencedoras agrupadas en dos bloques claramente diferenciados, emprendieron una estrategia basada en el constante desarrollo de sus respectivos arsenales nucleares con la intención de establecer un statu quo que respaldase la consecución de sus intereses internacionales y el mantenimiento de sus respectivas áreas de influencia en el orden internacional.

Esa escalada armamentística al alcance de muy pocos países, tuvo sin embargo unos efectos a nivel global ya que quienes no tenían acceso a dicha tecnología, estaban indefensos ante esta amenaza. Esto unido al desastre

que supone un conflicto armado de ámbito global, forzó el desarrollo de organizaciones de defensa colectiva como la OTAN, surgida como contrapunto a la amenaza nuclear del bloque soviético. Así nació el continuo juego del gato y el ratón entre el bloque occidental y el soviético, conocido como guerra fría y cuyo mayor exponente eran los misiles nucleares.

La descomposición del bloque soviético, uno de los hegemones de este conflicto, supuso un declive en la posición internacional de Rusia quien, aun conservando un sillón en el consejo permanente de la ONU, perdió peso en la política internacional en favor de los EEUU y Europa. Las políticas de desescalada nuclear, junto con la crisis del extinto modelo económico comunista, un importante descenso demográfico y las sanciones internacionales, tuvieron un fuerte impacto en las fuerzas armadas rusas, que han tenido que adaptarse al nuevo marco y buscar un nuevo elemento que les permita tomar la iniciativa sobre sus oponentes.

Según parece el elemento escogido no ha sido sino el arma cibernética, que en sus múltiples vertientes, ha permitido recuperar el potencial y proyección global que venían proporcionando las armas nucleares, sin las catastróficas repercusiones del uso de las mismas. Así y en palabras de su Jefe de Estado Mayor, Gral Valery Gerasimov, "el uso de los medios no convencionales para la consecución de objetivos políticos estratégicos no sólo se ha incrementado sino que en algunos casos excede la efectividad de las armas convencionales. Así, u***n estado que es víctima de una agresión híbrida, en general, cae en una situación de caos completo, de crisis política interna y de colapso económico"***

Aún está en la memoria reciente los ciberataques sufridos por Estonia en 2007, la experiencia acumulada en los conflictos derivados de la primavera árabe, Siria y Crimea, junto con las sospechas, algunas ya confirmadas , de las intervenciones en procesos electorales y conflictos nacionalistas por toda Europa, son claros ejemplos de la exitosa aplicación de esta estrategia.

Es más, del análisis de los ciberataques recibidos, se ha comprobado que es una tendencia al alza usada de forma más o menos evidente por multitud de países, bien directamente o mediante proxies, lo que ha hecho pensar a la OTAN que la aplicación de lo que algunos llamaron la Doctrina Gerasimov, es una amenaza real y tangible a considerar seriamente. La creación del Centro de Excelencia Cooperativa de la Ciberseguridad de la OTAN en Estonia y la inclusión de éstas amenazas en la última revisión de la doctrina OTAN, son el natural contrapunto a una realidad incuestionable y en aumento.

Siendo la segunda economía mundial, el país más densamente poblado y teniendo un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU, China se ha situado por derecho propio, en un lugar de privilegio en el escenario internacional, un actor de referencia cuando se trata de dirimir conflictos tanto en la región Asía-Pacífico, como en Oriente Medio o en el ámbito global.

Los recursos invertidos por China en Defensa, sólo comparables a lo invertido por los EEUU, han contribuido a incrementar el volumen de sus fuerzas armadas y la calidad del material de que disponen, lo que les permite extender su posición estratégica. Ya no se trata sólo de prevalecer en la actual disputa por las reservas del mar de china meridional, para lo que cuenta con una Armada que ya es la segunda en términos cuantitativos, sino que está en plena carrera por el control del despliegue de las futuras redes de comunicaciones basadas en la incipiente tecnología 5G.

Consciente de que quien controla las comunicaciones, controla de facto las infraestructuras críticas, la opinión pública y hasta la economía de un país, China apoya, cuando no subvenciona, la pugna de su gigante tecnológico, Huawey, en el desarrollo y control de las nuevas redes 5G, lo cual y a tenor de las medidas tomadas por la administración Trump, es una seria amenaza global.

Aun a pesar de la bisoñez y falta de integración en el ámbito conjunto que se le otorga a sus fuerzas armadas, es innegable el esfuerzo que está empeñando en dotarse de una capacidad cibernética de alcance global. Buena prueba de ello es que no sólo dispone de una estructura de ciberseguridad, sino que tal y como se extrae de los informes de compañías de ciberseguridad (kaspersky, Crowdstrike)*, está directa o indirectamente implicada en un alto porcentaje de los ciberataques recibidos por estados de todo el orbe y

aunque dichos ataques están principalmente orientados a estudiar las vulnerabilidades y backdoors de las redes y sistemas de estos países, es evidente que el verdadero interés reside en poder atacarlos o manipularlos cuando sus intereses lo precisen.

Si a los esfuerzos, legales o no, de estas dos potencias por dominar la dimensión cibernética, sumamos los que otros actores de su región como Irán, Corea e India -5 economía mundial- están haciendo por posicionarse en esta dimensión, estamos ante la evidencia de se está produciendo una mutación de los conflictos convencionales hacia un entorno híbrido en el que la componente digital juega un papel crucial.

Liderados por los países con derecho a veto en consejo de Seguridad de la ONU, la práctica totalidad de países occidentales disponen de sendas estructuras de ciberdefensa y una doctrina propia para hacer frente a esta realidad en todas sus vertientes.

Así las cosas estamos ante un nuevo conflicto soterrado, en el que se suceden e incrementan las acciones de los actores implicados en un nuevo campo de batalla digital, situación que muchos no dudan en calificar como la nueva guerra fría o Cold War 3.0.

Teniendo claros la naturaleza y alcance del conflicto, el problema estriba en definir claramente las características y límites de ésta nueva dimensión, así como asignar y organizar los recursos adecuados para poder conseguir superioridad o un adecuado control de la misma y aquí es quizás dónde se aprecian las mayores diferencias entre los países de nuestro entorno.

Considerando la evolución de la amenaza, tanto EEUU como Reino Unido no sólo han creado y potenciado sendas estructuras operacionales de carácter cibernético como el resto de países de nuestro entorno, sino que han ido más allá apostando por una orientación integral que pone el foco en el control del Espectro Electromagnético, como medio físico que sustenta las modernas tecnologías digitales y que encapsula en una sola dimensión más amplia, disciplinas hasta ahora independientes como son la gestión del espectro electromagnético (**S**pectrum **M**anagement), la guerra electrónica (**E**lectronic **W**arfare) y la **C**iberdefensa.

Esta doctrina conocida como Ciber Electromagnétic Activities (**CEMA**), persigue dominar el espectro electromagnético (EMS) como paso previo, no sólo a poder desarrollar cualquier operación cibernética, sino para poder operar con garantías en el resto de dimensiones y los niveles operacionales, ya que la práctica totalidad de sistemas de armas y plataformas, militares o civiles, operan gracias a sus sistemas electrónicos.

Es por tanto una respuesta integral ante las nuevas amenazas híbridas, que aprovecha las sinergias de cada una de estas disciplinas y que permite controlar y deconflictar el uso del EMS, (soporte físico del resto de tecnologías), como medio necesario para poder desplegar y usar adecuadamente nuestros medios y sistemas operativos o para en caso necesario, denegárselo al adversario imposibilitándole o limitándole el uso de los suyos.

Es ésta una dimensión extensísima que nos envuelve a modo de atmosfera digital y que ofrece unas posibilidades de proyección estratégica nada desdeñables. Pero son precisamente esa amplitud y heterogeneidad propias del ecosistema digital, las que propician su principal vulnerabilidad.

Como vengo señalando desde mis primeras líneas, es preciso tener siempre presente cómo con muy pocos medios, podemos generar efectos amplísimos en los servicios e infraestructuras civiles y militares de países de todo el orbe. A los ejemplos ya expuesto añadiré algunos nuevos quizás menos conocidos para el lector como son la interceptación y captura por parte de fuerza Iraníes de un Dron RQ 170 Sentinel estadounidense, los hakeos a los sistema de navegación por satélite de buques en el mar de china y zonas de interés rusas o la demostración de nuestro paisano, el hacker ético Pedro Cuesta, de cómo secuestrar las emisiones de canales de tv de todo un país con un pequeño dron, una radio, una batería y un pc alquilados al módico precio de 250 Euros.

Es por ello que la concepción integral que supone el paradigna CEMA es tan efectiva, ya que la configuración de equipos multidisciplinarios (Telecomunicaciones, EW y Ciber) enlazados de forma escalar entre los distintos niveles mando, contribuyendo al planeamiento y ejecución de las operaciones, permite dar una ventaja vital ante el adversario nada desdeñable a tenor de lo expuesto ya sea en operaciones para dominar el EMS o en apoyo del resto de operaciones convencionales.

Integrado con el resto de células CIMIC e INTEL, ofrece una capacidad muy efectiva de influir en todo tipo de conflictos híbridos donde la doctrina Gerasimov viene cosechando múltiples éxitos a muy bajo coste tanto en lo económico como en lo político.

Teniendo en cuenta la actual situación socioeconómica de nuestra nación y el contexto internacional en que vivimos, no parece probable ni razonable, que nuestra nación se dote de un arsenal Nuclear como medio para conseguir unas capacidades de defensa ante las amenazas del entorno estratégico actual.

Ahora bien, teniendo en cuenta que estamos exportando talento -nuestros universitarios son altamente demandados en todo el mundo- y que el coste de las tecnologías digitales es inversamente proporcional a impacto que generan, parece que sí estamos en situación de poder situarnos a la cabeza de los países que dispongan de una capacidad cibernética de ámbito estratégico.

Es más, si proyectos tan importantes para nuestras fuerza armadas como el NGWS/FUCAS, el Gemelo Logístico o el Comfut precisan de una combat cloud que permita obtener, analizar y diseminar de forma ágil y segura la ingente cantidad de información que precisan los sistemas de información y de combate, es vital disponer de la infraestructura tecnológica que la sustente, del personal que la opere y de las estructuras de mando que precisan de ambos.

**Conclusiones**

No es razonable descuidar los programas de adquisición y modernización de las plataformas y sistemas de armas convencionales, pero teniendo en cuenta la relación coste/efectos, quizás si sería interesante replantearse el asignar más recursos para dotarse de una mayor y mejor infraestructura tecnológica que permita operar de forma autónoma allá dónde precisen los escenarios estratégicos contemplados en el CEFAS.

Ya sea para mantener y mejorar las **redes de Mando y Control** que permiten cumplir con la adecuada **vigilancia de los territorios naciona**les y contribuir a la **seguridad ciudadana** con nuestros medios de Emergencia, las **Combat Cloud** que posibilitan la conducción y desarrollo de las operaciones mediante la integración de todos los elementos de Mando con las plataformas que en ellas intervienen, la operación de los **UAVS** -fundamentales en los actuales teatros de operaciones- , el desarrollo de modernos programas como el **Gemelo Logístico** que acompaña al diseño y mantenimiento de nuevas plataformas de combate, el desarrollo de los entornos de **simulación** o la **enseñanza basada en entornos virtuales**, precisamos de una infraestructura tecnológica fuerte, ágil y fiable que nos permita cumplir con la misión 24H 365 días al año.

Pero de nada serviría disponer de una avanzada infraestructura tecnológica si no disponemos del personal técnico necesario para operar y mantener dicha infraestructura. Es aquí donde cobra especial importancia acometer de forma urgente medidas que permitan dotarnos de los perfiles profesionales necesarios.

Para superar el hándicap que representa la ingente demanda de personal con éstos perfiles tecnológicos que genera el sector privado, el Ministerio de Defensa al igual que el resto de organismos que contribuyen a la seguridad del Estado (CCN, INCIBE, Secretaría de Estado de Seguridad), debe acometer importantes medidas de captación y fidelización del talento, tanto en lo económico como en lo relativo a la conciliación de vida profesional que, junto con la estabilidad personal que supone pertenecer al colectivo de personal funcionario del estado, permitan competir con garantías por tan necesario recurso.

Otra frente importante es el de la integración no sólo de disciplinas, tal y como pretende el paradigma CEMA, sino de organizaciones y procesos para multiplicar los efectos de los escasos recursos de que se dispone.

Un buen ejemplo es la red de centros CERT (Centros Respuesta Incidencias) en cada uno de los organismos oficiales que, de forma conjunta contribuyen a alimentar la base de datos nacional de incidencias, facilita la rápida identificación de las amenazas y su estudio, lo que posibilita un rápido despliegue de las medidas correctivas.

Esta estrategia marca el camino de lo que debe ser el futuro de las políticas de mejora en la cantidad y calidad de los medios puestos al servicio de la seguridad de los sistemas telemáticos en los que se apoya nuestra sociedad y por ende la seguridad del Estado.

**ETIQUETADO<u>CIBERSEGURIDAD</u>**

**Miguel Castro Arjona**
Oficial del Ejército del Aire español. Diplomado en Informática Militar, CIS y EW, con experiencia docente en la Escuela CIS del Ejército del Aire, actualmente destinado en la Escuela Militar de Helicópteros en la Base Aérea de Armilla (Granada)

# ASÍ SON LOS PERFILES PROFESIONALES CON MEJORES PERSPECTIVAS DE FUTURO EN 2021

Las ofertas relacionadas con las ciencias jurídicas y sociales e ingeniería y arquitectura concentran ocho de cada 10 ofertas laborales en España

**<u>NACHO MENESES</u>**

**https://elpais.com/economia/2020/10/20/actualidad/1603217848_971734.html#?sma=newsletter_formacion20201028**

Elegir entre vocación y empleabilidad ha sido siempre un dilema difícil de solventar, y lo es más aún en un contexto de crisis económica y social e incertidumbre como el que la pandemia de coronavirus ha provocado en gran parte del planeta. La transformación digital y las nuevas formas de trabajar hacen que el mercado laboral busque perfiles flexibles que den salida a unas demandas que hace años ni siquiera existían. Hoy, ocho de cada 10 ofertas de trabajo corresponden a perfiles de ciencias jurídicas y sociales e ingeniería y arquitectura, según el *Informe Infoempleo Adecco 2019: Oferta y demanda de empleo en España*. Pero ¿ha afectado la pandemia a las perspectivas de trabajo de estos y otros sectores?

Los puestos de trabajo más demandados en la actualidad tienen, efectivamente, mucho que ver con las circunstancias que nos rodean, según opinan los expertos. La digitalización de la sociedad no es un fenómeno nuevo, pero sí que se ha visto acelerado por el auge forzado del teletrabajo y las nuevas formas de entretenerse, relacionarse e incluso adquirir bienes y servicios, lo que a su vez ha potenciado otros campos como el de la ciberseguridad. Las competencias lingüísticas en un idioma extranjero, principalmente el inglés,

siguen siendo fundamentales, y la educación a distancia ofrece numerosas plataformas para facilitar esta formación de una manera personalizada.Finalmente, la covid-19 ha provocado un interés mayor por las carreras profesionales relacionadas con la educación y las ciencias de la salud, a pesar de los años de recortes registrados en ambos sectores.

Sin embargo, resulta evidente que no todas las carreras tienen el mismo grado de empleabilidad, como recuerdan las conclusiones del informe de Infoempleo Adecco. **Entre las que mayor empleabilidad tienen,** es decir, aquellas caracterizadas por un volumen bajo de titulados y una mayor demanda laboral, se encuentran la mayor parte de las ingenierías generalistas y, especialmente, las tecnológicas, como Ingeniería Informática, Ingeniería de Telecomunicaciones o la ciberseguridad. **En un punto intermedio,** con un porcentaje de titulados moderado y una demanda media, están algunas titulaciones del ámbito científico y sanitario, como Medicina o Farmacia, y algunas ingenierías como la química, la naval y la oceánica o civil. **Por último,** las titulaciones con un menor grado de empleabilidad son aquellas cuyo volumen de titulados es superior a la demanda del mercado laboral: es el caso de los estudios de Artes y Humanidades y otros como el Periodismo, Geografía e Historia o Ciencias Políticas.

Entonces, ¿debe primar la empleabilidad o la vocación? Para Concepción García, vicerrectora de Emprendimiento y Empleabilidad en la Universidad Complutense de Madrid, "hay que compensar ambas, aunque para mí esta última es más importante. Hay que pensar que, en el futuro, [los graduados] van a pasar muchísimo tiempo en su trabajo, que va a formar parte de su vida y de su desarrollo personal (no solo laboral), y que por tanto tienen que pensar en algo que les guste y les motive", según declaró a este periódico el pasado mes de septiembre. Por eso, conviene repasar alguno de los perfiles más demandados en cada área del conocimiento, y algunas formaciones de grado y posgrado que, en cada campo, recomienda el portal Emagister.

*Titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales*

**Ofertas de empleo en 2019: 42,4 % (+ 0,5 % respecto a 2018)**

PUBLICIDAD

De acuerdo con el mencionado informe de empleabilidad, las carreras de esta área se caracterizan por el elevado volumen de estudiantes que las cursan y por ser las que más ofertas de empleo reciben. Por titulaciones, las que más destacan son Administración y Dirección de Empresas, ADE y Derecho, Ciencias del Trabajo, Relaciones Laborales y RR HH, Comercio y Marketing y Economía. Estudios tradicionales que,

sin embargo, dan lugar a perfiles más novedosos como son el de controlador de gestión, los responsables de administración y fiscalidad, el ***e-Commerce Manager*** o los analistas financieros.

**FORMACIONES RECOMENDADAS POR EMAGISTER**

| **Programa** | **Escuela** | **Precio (€)** |
|---|---|---|
| **Máster en Dirección y Administración de Empresas. Especialidad en Dirección de Marketing Digital** | IMF | 3.465 |
| **Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas** | Udima | A consultar |
| **Postgrado en Recursos Humanos y Reclutamiento 4.0** | IEBS | A consultar |
| **Doble titulación Máster en Dirección de Marketing Digital y Máster en Digital Business y Comercio Electrónico** | Constanza | 3.000 |
| **Máster Universitario en Economía Circular y Desarrollo Sostenible** | VIU | A consultar |

*TITULACIONES TÉCNICAS*

**Ofertas de empleo en 2019: 36,2 % (- 0,4 % respecto a 2018)**

En este campo destacan las diferentes ingenierías, tanto las relacionadas con el ámbito industrial como con el de la construcción, las especializadas o las TIC. Dentro de la Ingeniería Industrial, uno de los perfiles que mayor tendencia está creando es el Ingeniero de Excelencia Operacional, ya que "las empresas tienen que adaptarse a los nuevos mercados para ser cada vez más competitivas, pero a corto plazo deberán hacerlo con los recursos que tienen, y para eso es necesario hacer un análisis exhaustivo de los procesos que llevan a cabo y una optimización de los mismos", afirman desde Spring Professional, la firma del grupo Adecco especializada en consultoría de selección para mandos intermedios y directivos.

Una de las áreas con mayor recorrido en Ingeniería Mecánica será la de impresión 3D, que requerirá perfiles que van desde el ingeniero de diseño mecánico y eléctrico al ingeniero de materiales. En la Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, destacan el ingeniero mecatrónico y el ingeniero de robótica; y en Ingeniería Informática, los expertos en ***Blockchain*** o en el Internet de las Cosas (IoT), que incluye especialistas en aprendizaje automático ***(machine learning)*** y arquitectos de IoT.

**FORMACIONES RECOMENDADAS POR EMAGISTER**

| Programa | Escuela | Precio (€) |
|---|---|---|
| Máster Universitario en Industria 4.0 | UNIR | A consultar |
| Grado Medio en Sistemas Microinformáticos y Redes | CEAC | A consultar |
| Máster en Mecatrónica | SEAS | A consultar |
| Máster en Electrónica y Microelectrónica | Select Business School | 1.940 |

*TITULACIONES SANITARIAS*

**Ofertas de empleo en 2019: 15,1 % (- 0,2 % respecto a 2018)**

El impacto de la pandemia, que ha dejado patente la vulnerabilidad del sistema sanitario, ha provocado también un aumento del interés por los estudios relacionados con las ciencias de la salud. "Faltan médicos, enfermeros de UCI y de planta, fisioterapeutas, trabajadores sociales... y, por supuesto, informática y ***Big Data*** aplicada a la medicina: desarrollos informáticos, aplicaciones para la trazabilidad de las pruebas... Esto se ha desarrollado mucho en estos meses, y creo que hay mucho futuro", esgrime Concepción García. Psicólogos y psiquiatras, especialistas en fertilidad y en medicina del trabajo, dermatólogos y puestos relacionados con la nutrición y dietética son otros perfiles que podrían tener una demanda relevante en el futuro.

**FORMACIONES RECOMENDADAS POR EMAGISTER**

| Programa | Escuela | Precio (€) |
|---|---|---|
| Máster Experto en Enfermería+ Máster en Emergencias Médicas en las Urgencias (Doble Titulación) | Escuela de Postgrado de Medicina y Sanidad | 1.400 |
| Máster en Biomedicina Regenerativa | INESEM | 1.595 |
| Máster en Psicología Infantil y Juvenil & Terapias de Tercera Generación | ISEB | 1.650 |
| Máster Nutrición+Máster Nutrición | Select Business School | 1.940 |

Deportiva+Máster Homeopatia y Fitoterapia

*TITULACIONES CIENTÍFICO-EXPERIMENTALES*

**Ofertas de empleo en 2019: 3,4 %**

Las carreras universitarias pertenecientes a esta rama del conocimiento mantuvieron en 2019 la misma cuota de ofertas de trabajo en las que se especificaba titulación. En Biología, Bioquímica y Biotecnología, cuyos profesionales continúan teniendo un rol destacado en el contexto de la pandemia, los perfiles más demandados corresponden a los gestores de proyectos I+D y los gestores de proyectos de transferencia tecnológica. En la industria farmacéutica, además, destacan los relacionados con los departamentos de ***regulatory affairs,*** que funcionan como ejes vertebradores del proceso de desarrollo y comercialización de los fármacos.

Por otro lado, es importante resaltar también la importancia del área de los datos, esencial hoy en día para cualquier empresa a la hora de planificar estrategias a medio y largo plazo, analizar el negocio e identificar oportunidades de mejora. Aquí destacan perfiles como el del científico de datos ***(data scientist)*** o el analista de datos.

**FORMACIONES RECOMENDADAS POR EMAGISTER**

| **Programa** | **Escuela** | **Precio (€)** |
|---|---|---|
| Máster en Microbiología Clínica + Máster en Análisis Bioquímico | IEQFB | 890 |
| Máster en Gestión y Control de Planta Química | Mare Nostrum | 780 |
| Postgrado avanzado en estadística y econometría | Select Business School | 1.940 |

*TITULACIONES DE ARTES Y HUMANIDADES*

**Ofertas de empleo en 2019: 2,8 %**

Las titulaciones más demandadas en esta área, que también se mantienen al nivel del año anterior, son las correspondientes a Filología, Lingüística y Literatura (0,5 %) y Bellas Artes y Diseño (0,3 %). Más allá de la

docencia, un graduado en Filología puede, por ejemplo, desarrollar su carrera profesional en el mundo editorial o periodístico, e incluso en lo relacionado con la lingüística computacional, en el procesamiento del lenguaje natural dentro de la inteligencia artificial.

En lo que respecta a Bellas Artes y Diseño, y más allá de salidas más reconocidas como la pintura o la restauración, la publicidad sigue ofreciendo numerosas salidas profesionales. Muchos de los creativos que trabajan en este sector, por ejemplo, se han formado en Bellas Artes y se han especializado en dirección de arte, diseño gráfico o diseño audiovisual; pero también pueden orientarse hacia otros campos como la creación de videojuegos, la animación digital o la creación web.

**FORMACIONES RECOMENDADAS POR EMAGISTER**

| Programa | Escuela | Precio (€) |
|---|---|---|
| **Curso de Inglés** | EL PAÍS / Gymglish | Gratis, 21 días |
| **Postgrado en Storytelling y Narrativa Transmedia** | IEBS | A consultar |
| **Máster Online en Diseño Editorial y Publicaciones Digitales** | Escuela Superior de Diseño de Barcelona | A consultar |

## PREOCUPADO POR EL ROL DE CHINA, EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS SE INVOLUCRA EN EL COMBATE A LA PESCA ILEGAL EN AGUAS URUGUAYAS

"Estamos presenciando una absoluta crisis económica y humanitaria" en Uruguay, advirtió el embajador norteamericano en Montevideo
https://www.busqueda.com.uy/Secciones/Preocupado-por-el-rol-de-China-el-gobierno-de-Estados-Unidos-se-involucra-en-el-combate-a-la-pesca-ilegal-en-aguas-uruguayas-uc10411

## LOS INTERESES MILLONARIOS DEL HIJO DE JOE BIDEN EN COLOMBIA A TRAVÉS DE CHINA

Un documento en manos del Senado estadounidense indica que una de las empresas de Hunter Biden utilizó la "fuerte" relación entre Joe Biden y el expresidente colombiano Juan Manuel Santos para convencer a una empresa china de invertir en Colombia. La empresa de los Biden proponía hacer negocios en campos petroleros y un oleoducto desde Venezuela.

https://mundo.sputniknews.com/america-latina/202010291093294457-los-intereses-millonarios-del-hijo-de-joe-biden-en-colombia-a-traves-de-china/

## MERKEL ADVIERTE DE "MENTIRAS Y DESINFORMACIÓN" EN LUCHA CONTRA CORONAVIRUS

La canciller alemana explicó las nuevas restricciones ante el Parlamento y dijo que Alemania está en una "situación dramática".
https://www.dw.com/es/merkel-advierte-de-mentiras-y-desinformación-en-lucha-contra-coronavirus/a-55433314

## EVO MORALES Y LUIS ARCE: QUIEN GOBERNARÁ

https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=89737

## EVO MORALES ANUNCIA SU REGRESO A BOLIVIA: ¿LE HARÁ SOMBRA A LUIS ARCE?

La Justicia anuló la orden de detención contra el exmandatario socialista Evo Morales por supuestos delitos de terrorismo, a una semana de la elección de su delfín Luis Arce como nuevo presidente de Bolivia. ¿Qué sigue?
https://www.dw.com/es/evo-morales-anuncia-su-regreso-a-bolivia-le-hará-sombra-a-luis-arce/a-55411241

## JEFE DEL BID. MAURICIO CLAVER-CARONE: "HAY POLÍTICAS QUE MANDAN MENSAJES EQUÍVOCOS A LOS MERCADOS

https://www.lanacion.com.ar/economia/jefe-del-bid-mauricio-claver-carone-hay-politicas-nid2492680

## FOX NEWS DENUNCIA LA MISTERIOSA DESAPARICIÓN DE UNOS DOCUMENTOS "CONDENATORIOS" VINCULADOS A LA FAMILIA BIDEN

El paquete habría sido enviado a Los Ángeles a un presentador de la cadena por una fuente de Nueva York. Sin embargo, nunca llegó a su destinatario.
https://actualidad.rt.com/actualidad/371452-fox-news-desaparecer-misteriosamente-documentos-biden

## PUTIN LLAMA A VERIFICAR LA COMPRA DE BONOS DE COMPAÑÍAS ESTADOUNIDENSES POR LA RESERVA FEDERAL

Es necesario verificar la información de que la Reserva Federal de EEUU compre bonos de grandes compañías estadounidenses, declaró el presidente de Rusia, Vladímir Putin.
https://mundo.sputniknews.com/economia/202010291093291020-putin-llama-a-verificar-la-compra-de-bonos-de-companias-estadounidenses-por-la-reserva-federal/

## LA OMC DA LUZ VERDE A LA UE PARA CASTIGAR A EEUU CON ARANCELES© SPUTNIK / ALEXEI VITVITSKI

La Organización Mundial del Comercio le otorgó a la UE el derecho de imponer aranceles punitivos a las exportaciones de EEUU por haber proporcionado ayuda a Boeing. Este es un nuevo viraje en la antigua disputa que ha durado ya 16 años y en la que ambas partes se han acusado mutuamente de subvencionar injustamente a sus gigantes de la aviación.

https://mundo.sputniknews.com/economia/202010271093261806-omc-da-luz-verde-ue-para-castigar-eeuu-aranceles/

## BOLIVIA: DEJAN SIN EFECTO IMPUTACIÓN Y ORDEN DE APREHENSIÓN CONTRA MORALES

Un juez consideró que se vulneraron derechos fundamentales del exmandatario boliviano, como el de la defensa

**La derecha saca un as de la manga, le apuesta al regreso incómodo; esto es, que las actuaciones de Evo al interior del MAS conlleve a una fractura con Luis Arce. La prudencia es necesaria ante el escenario dibujado por los derrotados quienes buscan escisión y ruptura.**

**https://www.elciudadano.com/actualidad/bolivia-dejan-sin-efecto-imputacion-y-orden-de-aprehension-contra-morales/10/26/**

## PARLAMENTO DE BOLIVIA PIDE QUE SE ABRAN PROCESOS PENALES POR CORRUPCIÓN CONTRA 4 MINISTROS DE ÁÑEZ

Entre los ministros señalados están los de Gobierno, Arturo Murillo; de Defensa, Luis Fernando López; y de la Presidencia, Yerko Núñez

https://www.elciudadano.com/actualidad/parlamento-de-bolivia-pide-que-se-abran-procesos-penales-por-corrupcion-contra-4-ministros-de-anez/10/26/

## CHILE. ENCUESTA REVELA QUE EL 50% DE LOS TRABAJADORES DEL PAÍS RECIBE UN INGRESO MENOR O IGUAL A 400 MIL PESOS (USD 515)

**EN TANTO, UN 19,7% DE LOS EMPLEADOS RECIBE REMUNERACIONES ENTRE LOS 300 A 400 MIL PESOS, Y UN 14,3% SUPERA EL MILLÓN DE PESOS AL MES**

Por **El Mostrador** Publicado el **26 Oct, 2020**

https://kaosenlared.net/chile-encuesta-revela-que-el-50-de-los-trabajadores-del-pais-recibe-un-ingreso-menor-o-igual-a-400-mil-pesos-usd-515/

Durante esta jornada, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) reveló los resultados de su Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI) realizada en el último trimestre del 2019.

Según consigna ***Cooperativa***, el ingreso laboral promedio de de los trabajadores del país es de 620 mil pesos y el ingreso mediano alcanza un valor medio de 401 mil pesos.

En concreto, estas cifras se traducen en que el 50% de los trabajadores de Chile recibe un ingreso menor o igual a 401 mil pesos (515 dólares).

En tanto, un 19,7% de los empleados recibe remuneraciones entre los 300 a 400 mil pesos, y un 14,3% supera el millón de pesos al mes.

**Brecha por género**

Desagregados por género, los resultados de la encuesta indican que los ingresos medios y mediano de los hombres alcanzan los 704 mil y 449 mil respectivamente. Mientras que, las mujeres obtienen un ingreso medio de 506 mil pesos y un ingreso mediano de 352 mil pesos.

Estas cifras muestran una brecha de -28,1% y -21,5% en el ingreso medio y mediano entre lo que ganan los hombres en comparación a los ingresos de las mujeres.

**Ingreso por región**

A nivel regional, los trabajadores de Magallanes, Antofagasta y de la Región Metropolitana, reciben entre 816-727 mil pesos, siendo la zona austral la que cuenta con mayores ingresos.

En detalle, el ingreso medio de Magallanes es de 550 mil, el de Antofagasta es de 514,174, en Aysén es de 450 mil y en la Región Metropolitana la cifra alcanza los 449.652.

elmostrador.cl/noticias/2020/10/26/encuesta-revela-que-el-50-de-los-trabajadores-del-pais-recibe-un-ingreso-menor-o-igual-a-400-mil-pesos/

# ENTREVISTA: PABLO GARCÍA, ANALISTA INTERNACIONAL

## «No creo que el nuevo Gobierno boliviano consiga estabilizar la situación. La derecha no se quedará quieta»

https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/creo-nuevo-gobierno-consiga-estabilizar-situacion-derecha-quedara-quieta/20201022065606021210.html

**La victoria aplastante del MAS en Bolivia ha pillado desprevenido a más de uno ¿Qué futuro le espera al nuevo Gobierno? Para contestar a esta pregunta hemos entrevistado al analista internacional Pablo García, buen conocedor de los movimientos políticos sudamericanos. Además, hemos tenido la oportunidad de conversar sobre los posibles movimientos que puedan desarrollarse en un futuro próximo en el continente y sobre el rol de la Casa Blanca después de las elecciones.**

**«No creo que el nuevo Gobierno boliviano consiga estabilizar la situación. La derecha no se quedará quieta»**

¿Cuál es tu valoración sobre los resultados de las elecciones bolivianas?

Lo primero que habría que destacar de las elecciones del domingo es que se confirma que en las elecciones del año pasado no hubo fraude. No solamente el MAS ha vuelto a ganar, sino que ha ampliado su margen, y en todas aquellas mesas que el informe de la OEA decía que los resultados eran discutibles, el MAS ha vuelto a imponerse. Esto como primer punto. Como segundo, me gustaría subrayar la impresionante victoria de Luis

Arce. Se dice que ha conseguido el 54.41% de los votos. Es un resultado que se acerca mucho a los primeros resultados que obtuvo Evo Morales, lo cual vuelve a dejar claro que el MAS tiene un apoyo mayoritario.

El hundimiento de Comunidad Ciudadana y Carlos Mesa es notorio. En las elecciones pasadas obtuvo alrededor del 36%, y a día de hoy, no llega al 30%. Creemos que Fernández Camacho anda por el 15%, lo cual demuestra que tampoco este candidato ha sabido aglutinar el voto de derechas ni el de la extrema derecha boliviana.

No solamente el MAS ha vuelto a ganar, sino que ha ampliado su margen […]. Es un resultado que se acerca mucho a los primeros resultados que obtuvo Evo Morales, lo cual vuelve a dejar claro que el MAS tiene un apoyo mayoritario.

¿Cuál es el perfil de los votantes?

Los votantes del MAS, históricamente, y siguen siendo así actualmente, son los sectores indígenas y las capas populares, sobre todo. En Bolivia la estructura social es la que es, y el peso de las comunidades indígenas es muy alto. Los sectores de la derecha más light, representados por Carlos Mesa, son las clases medias de la llamada "media luna" boliviana, que coge los departamentos de Pando, Cochabamba, Santa Cruz etc. Es decir, estamos hablando de una "clase media", de profesionales liberales como abogados, médicos etc. y que tienen un color de la piel más blanquecino.

Los sectores de extrema derecha beben de la misma fuente que Carlos Mesa. No obstante, aglutinan a sectores mucho más extremistas, sobre todo, con un componente religioso, evangelista, y sectores descendientes de la emigración europea de extrema derecha de la Segunda Guerra Mundial.

Los votantes del MAS, históricamente, y siguen siendo así actualmente, son los sectores indígenas y las capas populares, sobre todo.

La derecha ha reconocido los resultados, y hasta la fecha, no ha habido ningún movimiento. Hay algunas voces que afirman que los sectores reaccionarios están diseñado algún contragolpe. Otros afirman que la victoria del MAS ha sido tal que ha dejado fuera de juego a la derecha. ¿Cuál es tu opinión?

Creo que hay un poco de todo. Primero, la victoria del MAS ha sido impresionante, y eso les ha descolocado, es un hecho. El domingo a la mañana tenía mis dudas de que las elecciones tendrían este resultado. Por otra parte, tampoco pensaba que habría esa "normalidad". Veía factible que hubiera una intervención más directa de la policía y el ejército para entorpecer el proceso. Sin embargo, ha sido tan abismal la diferencia entre el candidato del MAS y Carlos Mesa, que les ha dejado un poco descolocados. Además, la derecha se ha presentado dividida. Se echaron los trastos a la cabeza la semana anterior, es decir, los distintos sectores se reprochaban de no haber conseguido la unidad.

Es muy probable que la derecha tuviera la esperanza de que se diera una segunda vuelta. Por eso no ha habido esa unión. Estaban esperando los resultados para así poder decidir quién lideraría la segunda vuelta, ya que

ahí sí que veían oportunidades reales de ganar al MAS. De hecho, pensaba que la derecha amañaría la segunda vuelta para garantizar la victoria. Era probable que aquí se desarrollara un pucherazo.

No obstante, toda la estrategia ha fallado debido al resultado. Sin embargo, no creó que el nuevo Gobierno consiga estabilizar la situación. La derecha no se quedará quieta. Guardará un as bajo la manga.

La victoria del MAS ha sido impresionante, y eso les ha descolocado, es un hecho […]. Es muy probable que la derecha tuviera la esperanza de que se diera una segunda vuelta. Por eso no ha habido esa unión […] Sin embargo, no creó que el nuevo Gobierno consiga estabilizar la situación. La derecha no se quedará quieta. Guardará un as bajo la manga.

¿Es posible que dentro de un tiempo se desarrolle una "revolución de colores" o que haya otro golpe de Estado en el sentido clásico?

Creo que es demasiado pronto para afirmar con certeza si veremos procesos de este tipo o no. Sin embargo, se pueden hacer hipótesis. El mío es que la derecha más reaccionaria, la que proviene principalmente de Santa Cruz (los comités cívicos de Fernando Camacho), no se va quedar quieta. Ha recibido un duro golpe, pero no se quedará sin hacer nada.

Luis Arce tiene mucho trabajo por delante en este sentido. Bolivia es un país que económicamente ha ido bastante bien en los últimos años. De hecho, me sorprendió que se diera un golpe de Estado y triunfara. No obstante, ¿cuál es la debilidad del proceso en Bolivia? Pues el hecho de no contar con el apoyo de las Fuerzas Armadas, los servicios de inteligencia, la policía y las estructuras del viejo Estado. Ahí está el verdadero peligro.

Si Arce no consigue articular una estructura parecida a la unidad cívico-militar que existe en Venezuela, creo que antes de que acabe el 2021 podríamos ver intentos de una "revolución de colores", protestas sociales…. No obstante, no creo que se dé un golpe de Estado clásico otra vez. Puede que se intente implementar una "revolución de colores" o que se utilice algún escandalo o dato perjudicial de Arce para desgastarlo, o que se aproveche la crisis generada por el coronavirus para dañar al nuevo Gobierno.

Si Arce no consigue articular una estructura parecida a la unidad cívico-militar que existe en Venezuela, creo que antes de que acabe el 2021 podríamos ver intentos de una "revolución de colores", protestas sociales…. No obstante, no creo que se dé un golpe de Estado clásico otra vez.

¿Por qué las Fuerzas Armadas, los servicios de inteligencia, la Policía etc. son tan reaccionarias en Bolivia?

Hay dos razones. ¿Por qué en Cuba, Venezuela o Nicaragua hay una alianza entre estos sectores y la élite política? En Cuba ganó la revolución y se instauraron unas fuerzas populares revolucionarias. Nicaragua tubo una revolución y tiene unas fuerzas militares que parten del Frente Sandinista. Por último, en Venezuela, fueron amplios sectores de las Fuerzas Armadas los que iniciaron el proceso bolivariano. En estos países se ha conseguido articular ambos.

Creo que en Bolivia ha habido un poco de dejadez al respecto. Morales se centró mucho en la economía, en desarrollar el país. De hecho, la situación de la población, y sobre todo de las clases populares, ha mejorado en la última década. El cambio ha sido abismal. Por ejemplo, muchos sectores indígenas han podido acceder a ciertos estándares de vida que hace unos años se veían como imposibles. Sin embargo, no se ha asentado una base ideológica capaz de influir en las Fuerzas Armadas y otras instituciones. Se les ha permitido seguir un poco con la tradición, no ha habido purgas, no se ha hecho un trabajo al respecto. Cuando se intentó hacer algo fue demasiado tarde, no obstante. Por ejemplo, hace un par de años, se creó la escuela militar antiimperialista. Pero no se consiguió cambiar la situación.

No se parte de una situación tan ideal como en otros países y, además, la priorización del desarrollo económico por encima del trabajo ideológico ha ayudado a que la estructura militar, policial y de seguridad siga siendo reaccionaria.

¿Cuál es el papel de la Iglesia?

La importancia de la Iglesia evangelista en Bolivia y en toda Latinoamérica ha aumentado en los últimos años. Creo que es el principal ariete que tiene Estados Unidos para seguir incidiendo en Latinoamérica. La pérdida de la influencia de EE.UU. en los últimos años se ha suplido con la aplicación del poder blando utilizando para ello la Iglesia, sobre todo evangelista. La Iglesia es capaz de aglutinar importantes sectores populares, que en un principio ideológicamente no tendrían que estar alineados con la derecha o la extrema derecha. No obstante, estos sectores acaban asumiendo el discurso liberal, anglosajón. Es así como EE.UU. consigue incidir en ciertos estratos sociales.

Creo que la Iglesia evangelista es el principal ariete que tiene Estados Unidos para seguir incidiendo en Latinoamérica.

Es posible que la victoria del MAS traiga cambios a Bolivia. Hay numerosas cuestiones encima de la mesa: la integración latinoamericana, la gestión de los recursos minerales etc. ¿Cuál será su hoja de ruta?

Es complejo. Es difícil apostar a largo plazo. De momento, Luis Arce ha anunciado que va a volver a establecer relaciones con Venezuela, Cuba y Nicaragua. Esto significa que es posible que haya un intento de revitalizar el ALBA, que quedó bastante tocado después de la salida de algunos países. Al respecto, y haciendo referencia a la integración latinoamericana, las declaraciones apuntan a un fortalecimiento de la alianza progresista.

A nivel progresista creo que en estos momentos hay dos vertientes en Latinoamérica. Tendríamos la más clásica y radical, compuesta por Cuba, Venezuela y Nicaragua (el ALBA), y luego hay un segundo bloque donde estaría Argentina y México con Gobiernos progresistas, pero con unas políticas más laxas en el terreno social. Después del golpe Estado, Argentina ha sido un refugio para el MAS. Ha tenido una cierta base de operaciones en el país, con el apoyo del Gobierno y sectores progresistas del país. Debido a esto, es posible que Bolivia gire un poco a Argentina, y no tanto hacia una posición tan clara como la de Venezuela, Cuba o

Nicaragua. Es posible que el nuevo Gobierno del MAS, debido a que no tiene el apoyo del Estado profundo, no se arriesgue a implementar políticas tan radicales como en Venezuela etc. Es decir, es posible que se quede a medio camino como Argentina. Este es una hipótesis que yo no descartaría, por lo menos en la primera mitad del Gobierno del MAS.

En lo referente a los recursos minerales, la lógica dice que el MAS volverá a la situación anterior al golpe de Estado. Es posible que se dé un acercamiento al eje geopolítico Rusia, China…etc. De esta manera, sería más fácil que estos recursos fueran explotados por países como China, por ejemplo, o empresas rusas etc. con un importante control estatal (seguimiento de los acuerdos y la obtención de recursos económicos para redistribuirlos). No obstante, ¿qué puede ocurrir? Pues que no se pueda volver a la situación previa al golpe de Estado. El MAS parte de una situación post golpe, es verdad que ha ganado las elecciones, pero las fuerzas reaccionarias seguirán haciendo presión. Es posible que permitan que Arce llegue a la presidencia de la república, pero tiene que haber una importante movilización de las capas populares para impedir que las presiones ejercidas por la derecha, el ejército, la derecha latinoamericana, EE.UU. etc. no tengan tanto efecto.

Haciendo referencia a la integración latinoamericana, las declaraciones apuntan a un fortalecimiento de la alianza progresista. En lo referente a los recursos minerales, tiene que haber una importante movilización de las capas populares para impedir que las presiones ejercidas por la derecha, el ejército, la derecha latinoamericana, EE.UU. etc. no tengan tanto efecto.

Yendo a un terreno más amplio, es decir, al latinoamericano, se podría afirmar que, en los últimos años, la izquierda soberanista estaba en retroceso. Es evidente que esta victoria dará un respiro a este sector. ¿Cómo se desarrollarán los movimientos geopolíticos este año y el siguiente?

Existe la esperanza de que la izquierda soberanista y los procesos progresistas en Latinoamérica se refuercen. Hay dos fechas importantes al respecto. El primero fue este domingo, y se puede afirmar que se ha aprobado con nota, y el segundo será el 6 de diciembre en Venezuela, ya que se celebrarán las elecciones a la Asamblea Nacional. Todo apunta a que habrá una recuperación de la Asamblea por parte de las fuerzas bolivarianas. Esto le daría cierta estabilidad al país y podría ayudar a enfrentarse mejor a la crisis.

Es posible que Bolivia vuelva al eje progresista, y que Argentina y México se consoliden como actores en este eje. Si se lograra estabilizar Venezuela, y si en Nicaragua los sandinistas siguen con fuerza, es probable que haya una pequeña vuelta a la situación que teníamos en 2006. Por otro lado, hay que estar muy atento con Chile también, ya que las protestas continúan.

La pandemia ha demostrado que el modelo neoliberal que se ha instaurado en varios países está fracasando. Por ejemplo, si comparamos las cifras de infectados y muertos de Cuba, Nicaragua o Venezuela con Colombia, Perú o Brasil la diferencia es abismal. La gente entiende que las políticas públicas de ayuda social que se implementaron durante la década progresista ayudan a mejorar la calidad de vida de las clases

populares y enfrentarse mejor a situaciones extremas como esta pandemia. Resumiendo, creo que el futuro pinta bien para la integración latinoamericana.

Existe la esperanza de que la izquierda soberanista y los procesos progresistas en Latinoamérica se refuercen.

Como es bien sabido, Estados Unidos es una de las principales potencias que ha intervenido e interviene en América del Sur. Las elecciones están a la vuelta de la esquina. ¿Cuál será la agenda de la Casa Blanca, con Trump o con Biden como presidente, en los próximos cuatro años?

Con Trump ha habido una continuidad de los últimos años de la administración Obama de aumentar la presión, por ejemplo, a países como Venezuela. Este país es la gran presa a batir. Venezuela fue quien inició todo el proceso de cambio. Trump ha tenido la fijación de tratar a todos los países progresistas por igual. Le ha dado igual atacar a Cuba, Venezuela, Nicaragua o Bolivia. Trump va a por todos. Ya ha dicho que no quiere oír hablar de socialismo en América Latina. La verdad es que ninguno de estos países está en condiciones de iniciar nada parecido a la construcción del socialismo, pero para los estadounidenses invertir en políticas públicas y proteger a las clases populares es sinónimo de socialismo, es decir, "el mal".

¿Qué pasa con Biden? Puede pasar lo mismo que pasó con Obama. El ex presidente hizo una apertura hacia Cuba, restableció las relaciones diplomáticas, no eliminó el bloqueo, pero es cierto que se aplicó una política más flexible. No obstante, fueron los demócratas los que empezaron a imponer sanciones a Venezuela. Es muy probable que con Biden se repita esta situación, es decir, que trate mejor a algunos países y que a otros les aumente la presión. Biden ha afirmado que se tiene que negociar con Venezuela una salida a la crisis. Pero si esto se traduce en que Maduro tenga que abandonar el poder si o si, no se solucionará nada en absoluto.

Se podría afirmar que la estrategia clásica injerencista estadounidense está en crisis. Creo que el país está perdiendo el poder absoluto que tenía durante la Guerra Fría y a finales de los 90. En esa etapa hacía y deshacía todo lo que quería, simplemente levantando el teléfono de la Casa Blanca o mediante la OEA. Este poder se está perdiendo durante este siglo. Aunque haya habido un retroceso en América del Sur (Brasil, Ecuador, etc.), la llama que encendieron Hugo Chávez, Correa, Lula, Morales etc., en lo referente al respeto a la soberanía y de la integridad latinoamericana, sigue viva.

Se podría afirmar que la estrategia clásica injerencista estadounidense está en crisis. Creo que el país está perdiendo el poder absoluto que tenía durante la Guerra Fría y a finales de los 90.

# MARK BLYTH / POLITÓLOGO

## "A DIFERENCIA DE OTRAS CRISIS, LA COVID-19 NO HA DESTRUIDO EL CAPITAL. HAY QUE VER CÓMO REDISTRIBUIRLO"

Álvaro Guzmán Bastida (Phenomenal World) ***Nueva York , 23/10/2020***
https://ctxt.es/es/20201001/Politica/33867/Alvaro-Guzman-Bastida-entrevista-Mark-Blyth-covid-economia-capital.htm

Las ideas estúpidas abundan y acostumbran a dirigir la vida de la gente. Mark Blyth (Dundee, Escocia, 1967) está decidido a entender el porqué. Profesor de Ciencias Políticas, Economía Internacional y Relaciones Internacionales y director del Rhodes Center of International Economics en la Universidad de Brown, Blyth centra sus investigaciones en el papel que desempeña la incertidumbre en la configuración de los sistemas económicos, así como el de la política ideológica, y pone gran énfasis en la importancia de las políticas económicas.

Blyth, autor de varios libros, entre los que cabe destacar ***Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century*** (Cambridge University Press, 2002), ***The Future of the Euro*** (Oxford University Press, 2015) y ***Austerity: The History of a Dangerous Idea*** (Oxford University Press, 2013), regresa con ***Angrynomics*** (Agenda, 2020), en el que sostiene, junto al gestor de fondos de inversión Eric Lonergan, que la creciente oleada de ira que domina la política global tiene su origen en políticas macroeconómicas desacertadas, tecnocráticas. En esta entrevista, Blyth analiza las repercusiones económicas de la crisis de la covid-19, los diversos enfoques que han adoptado los gobiernos y los bancos centrales de todo el mundo para controlarla y cuál podría ser la alternativa inteligente para lidiar con los problemas políticos a corto plazo, así como los de la civilización a largo plazo.

**Empecemos por *Angrynomics*. Ustedes aluden a las raíces económicas que subyacen tras el profundo descontento y la rabia que han caracterizado al electorado occidental durante la última década. ¿De qué maneras la política económica perpetúa esa ira?**

En el libro utilizamos la analogía de la macroeconomía como si fuera un ordenador. Todas las economías capitalistas tienen un ***hardware*** relativamente similar: todas tienen un mercado laboral y un mercado de capitales, que varían en alcance, profundidad y regulación. Todas las economías tienen ***software***: un conjunto de ideas económicas o un guión dominante que dicta cómo se hacen las cosas en la economía. Históricamente hemos tenido tres "ordenadores" capitalistas diferentes.

El primero fue la globalización bajo el patrón oro, en el que el capital y las personas podían moverse libremente entre países y el sistema se ajustaba utilizando la balanza comercial mediante las exportaciones e importaciones. El problema derivado de esto era estructural: como todos querían ser exportadores, el sistema se sesgaba hacia la deflación. Esto supuso que los salarios se redujeran en relación con las ganancias, lo que derivó en una gran cantidad de mano de obra cabreada. Los primeros intentos de nacionalismo a principios de la década de 1900, como el socialimperialismo de Joseph Chamberlain, estaban destinados a resolverlo. La Primera Guerra Mundial fue el punto culminante, después del cual el sistema se vino abajo.

La versión 2.0 contenía economías nacionales mucho más restrictivas y un sistema monetario internacional basado en el dólar, y un tanto ligado al oro: el sistema de Bretton Woods. Teníamos economías nacionales con mercados laborales nacionales, y los países que producían lo mismo ocasionalmente comerciaban entre sí. Debido al trauma del período anterior, el objetivo de las políticas era el pleno empleo. Ahora bien, el inconveniente de hacer del pleno empleo su objetivo político es el problema de Kalecki. Si se maneja un mercado laboral de pleno empleo durante treinta años, debido a la tecnología estática, en última instancia, lo que se hace es aumentar los salarios antes que la productividad. Eso perjudicará las ganancias y las expectativas de ganancia a través de la inflación en el sistema. Esto es exactamente lo que revirtió ese orden en los años setenta.

Los gobiernos han transferido la responsabilidad política a los bancos centrales, que saben cómo llevar dinero a las empresas, pero no cómo dar dinero a la gente

Después de las versiones 1.0 y 2.0, hubo un restablecimiento y reconstrucción fundamentales del ***hardware*** del capitalismo y una reescritura de su ***software***. La reconstrucción supuso el

surgimiento de bancos centrales independientes y la estabilidad de precios se convirtió en el objetivo de la política. Volvimos a abrir la economía mundial, esta vez con 700 millones de personas nuevas que se unieron al mercado laboral mundial y China pasó de la indigencia a la prosperidad relativa. Y, como mostró Branko Milanović con su famosa gráfica del elefante en 2015, esto contrajo los ingresos de aquellas economías de la OCDE que se encontraban entre los percentiles 50 y 85, particularmente en las economías angloamericanas.

Ahora añadamos a esto la crisis financiera de 2008, cuyos costes se distribuyeron asimétricamente. Los propietarios de capital fueron rescatados; el coste de esta operación se incluyó en el balance público, y el sector público se restringió mediante la austeridad. En última instancia, fue una década en la que las pérdidas de ingresos reales y el estancamiento de los salarios se vieron agravados por una depresión de largo efecto, especialmente en el sur de Europa y las periferias anglosajonas. Por lo tanto, la ira política que estamos presenciando ahora se ha estado gestando durante mucho tiempo.

Los partidos de centro y centroizquierda que cedieron la responsabilidad a los tecnócratas de los bancos centrales y la OMC fueron los que no estaban preparados en absoluto para la crisis. Con la covid-19 hemos visto más de lo mismo. Los gobiernos han transferido la responsabilidad política a los bancos centrales, que saben cómo llevar dinero a las empresas, pero no cómo dar dinero a la gente. Esto, por supuesto, conduce a una reacción violenta, que se arma de diferentes maneras y que en parte ha provocado lo que en el libro llamamos la ira pública.

**Sus principales propuestas para hacer frente a esta ola de ira son la creación de un fondo nacional de riqueza y un dividendo de datos. ¿Cómo podrían resolver nuestros problemas estas políticas?**

Si tienes un grupo de personas enfadadas, las invitas a cenar y las sientas a todas en una mesa unas frente a las otras en filas según de qué lado estén, será una experiencia muy desagradable. Pero si divides la habitación con sofás, pufs y luz ambiente, cambiarás la dinámica. Para salir de este lío necesitamos cambiar los muebles de la habitación.

No solo queremos pensar en políticas de mejora, queremos pensar en incorporar a la economía elementos que reestructuren las interacciones políticas y económicas. Un fondo ciudadano de inversión haría exactamente eso. En estos momentos, la Reserva Federal de hecho ha fijado un nivel mínimo a los precios de los activos, lo que significa que no se permitirá que los precios de las acciones caigan más allá de cierto punto. Esto fomenta el crecimiento en el mercado de valores a pesar de que la economía ha recibido un golpe tremendo, de tal manera que casi existe un divorcio entre el mercado y la economía. Se trata de una oportunidad desperdiciada. Cuando llegó el pánico por el coronavirus, los inversores abandonaron entre el 30 y el 50 % de sus participaciones en acciones. Todo el mundo quería comprar deuda pública porque es el activo más seguro. Esto significa que, teniendo en cuenta las tasas de inflación actuales, durante un período de diez a quince años, la deuda pública cotiza en negativo. Los inversores básicamente te están pagando por pedir prestado.

Con ese tipo de demanda y coste de financiación, la Reserva Federal podría haber emitido un 20% adicional o más del PIB, comprar todas las acciones que simplemente se desecharon en todos esos mercados de valores y colocarlas en un fondo pasivo gestionado profesionalmente. Podrían gestionarlo como un gran fondo de inversión libre con un perfil de riesgo bajo y permitir que la magia de la prima del 6% que se obtiene en las acciones obre durante una década. El 6% anual compuesto durante diez años sobre el 20 % del PIB estadounidense les proporcionaría miles de millones de dólares.

Podríamos utilizarlo para pagar nuestra deuda, si resulta molesta, o mejor, podríamos financiar completamente la descarbonización. Por ejemplo, una de las principales causas de fugas de dióxido de

carbono son los edificios. Suponen el 30% de las emisiones. Podríamos modernizar todos los edificios de Estados Unidos durante un período de veinte años, y las aptitudes necesarias para ello mejorarían al conjunto de la clase trabajadora estadounidense. O si se piensa desde el punto de vista de un país pequeño y acomodado como Dinamarca, en el que ya se están haciendo cosas buenas, imagina lo que se podría hacer con un 20% más de PIB. Aquí las posibilidades son enormes.

En esta crisis no podemos juzgar quién lo está haciendo bien porque no sabemos muy bien a qué jugamos

En cuanto al dividendo de datos, el 20% de la bolsa estadounidense está compuesta por seis firmas, las denominadas FAANG (Facebook, Apple, Amazon, Netflix y Google/Alphabet). Son lo que algunas personas llaman un negocio de coste marginal cero. Tienen enormes márgenes de ganancia sobre los costes y también tienen estatus de monopolio en muchos sectores. Esto significa que son increíblemente rentables. También significa que, debido a que pueden poner a un país en contra de otro, prácticamente no pagan impuestos.

Pero todas estas empresas funcionan porque se utiliza el producto y se les entrega los datos. Facebook es una mera plataforma. Les das los datos, que luego recolectan y venden. Entonces, ¿por qué se los regalamos? Tenemos el derecho de propiedad de nuestros datos y los datos que generaremos en el futuro para ellos. ¿Por qué no los ponemos en un fideicomiso nacional, en el que cada persona puede optar por participar o no, y después autorizar el uso de esos datos a dichas empresas por un precio muy elevado en lugar de impuestos? Si comienzan a hacer un uso abusivo, los recuperamos. De esa manera, podríamos otorgar transparencia y democracia a estas plataformas que son tan importantes pero que no rinden cuentas, y en el proceso también podríamos recaudar unos valiosos ingresos.

**Muchas de las tendencias que presentan en el nuevo libro parecen haberse exacerbado durante esta crisis. El desempleo se ha disparado a nivel mundial, con 500 millones de personas en riesgo de caer en la pobreza, mientras que los multimillonarios estadounidenses han aumentado su fortuna en 565.000 millones de dólares hasta el mes de junio. En la ciudad de Nueva York, donde vivo, los apartamentos de lujo de Manhattan se vaciaron mientras que las UCI de Queens y el Bronx estaban por encima de su capacidad. Me hizo pensar en una frase suya: "Los Hamptons no es una posición defendible". ¿Qué quiere decir con eso?**

En todas las revoluciones provocadas por la desigualdad una cosa está clara: sabemos dónde están los ricos. En este momento están de fiesta en los Hamptons. Si posees capital, alguna salida y propiedades –o, para ser comprensivo, si tienes hijos y estás preocupado por la covid–, por supuesto que te irás a tu casa grande y bonita de la playa. En realidad este dato no es muy interesante, pero es representativo de cómo el mantra que se repetía al comienzo de la crisis de la covid-19 –la idea de que estamos todos juntos en esto– no es cierto. Hay grupos que tienen opciones y las van a utilizar. Y es entonces cuando las distinciones raciales, las distinciones de género, las distinciones de clase y las enfermedades salen a la luz en toda su crudeza.

Estoy sentado en la zona más rica de Providence (Rhode Island). La última vez que lo comprobé, el índice de contagio en mi barrio era del orden del 1 al 2%. Si voy a Central Falls o Pawtucket, o a algunas de las zonas más pobres de Providence, es de algo así como el 14 %. ¿Son los Hamptons una posición defendible? Quizás a corto plazo, pero a largo plazo, es una vulnerabilidad.

**La crisis que surgió tras el confinamiento mundial parece muy diferente de la recesión típica. ¿Qué distingue a esta crisis de las demás?**

A diferencia de las crisis financieras, esta no comenzó con una burbuja de deuda del sector privado, donde las valoraciones subyacentes no podían estar respaldadas por los flujos de ingresos en los que se basaban los activos. Le dijimos a la población activa que se fuera a casa, pero todo el capital sigue ahí. Ahora tenemos que preguntarnos: ¿podemos volver a la situación anterior? Si alguien te pregunta si a los Yankees les ha ido bien últimamente, la respuesta es bastante fácil de encontrar. Solo es necesario buscar el último partido que jugaron, verificar los marcadores y emitir un juicio basado en ese partido. Pero en esta crisis no podemos juzgar quién lo está haciendo bien porque no sabemos muy bien a qué jugamos. ¿Nos estamos jugando que nadie se quede desempleado durante los tres primeros meses? Esto tendría sentido si se cree que la economía se reactivará en tres meses. ¿Y si son seis meses? Ahí probablemente podemos hacer algo. ¿Pero qué pasa si son dos años? ¿Y si pasa a formar parte del mobiliario?

Analicemos a Boeing. Supone una parte enormemente importante de la economía estadounidense y es uno de los principales constructores de aviones del mundo, pero estaba tan obsesionado con el enriquecimiento de los altos ejecutivos y las readquisiciones que no se molestó en actualizar ninguno de sus diseños. Tenemos el 737 Max, del que todos sabemos que tuvo problemas. Volverá a un mercado en el que ya hay demasiados aviones. Luego está el 777 X: nadie lo quiere, nadie lo necesita. Esto es lo que está sucediendo en una de las empresas más grandes de Estados Unidos debido al enriquecimiento y la sobreinversión.

Cuando algo como la covid-19 alcanza a una economía que solo funciona cuando se asume que todo funciona perfectamente, el sistema se resquebraja

También podemos analizar las propiedades inmobiliarias comerciales. Digamos que las oficinas se vuelven problemáticas de cara al futuro de un modo distinto al de antes. ¿Qué sucede con los fondos de inversión inmobiliaria que dependen de los ingresos por rentas provenientes de clientes comerciales que después van a los inversores? Se aprecia que esto empieza a estar fuera de control de formas que no estamos monitoreando adecuadamente. Pero la mayor paradoja es que no destruimos nada de nuestro capital. No hubo una quiebra. Simplemente lo dejamos, y ahora, en muchos sectores, no está claro el modo en que podemos recuperarlo.

¿Podemos siquiera averiguar quién lo está haciendo bien? Se podría decir que Estados Unidos está cometiendo todos los errores: no mantuvo a la gente en ERTE, no la protegió, no protegió tanto a la economía. Los cobros por desempleo se concedieron al azar; no se puede acordar una extensión y ahora la gente perderá su casa o su trabajo. Pero ¿y si esos trabajos nunca regresan? ¿Y si necesitan aceptar nuevos trabajos a medida que resurgen los anteriores? La solución europea, lo que yo llamo el Volvo con todos sus ***airbags,*** es más amable, pero quizás no tan buena a largo plazo como el Mustang, ya que mantiene a la gente en trabajos que tal vez nunca resurjan. Entonces, ¿cuál es la mejor manera de avanzar? No lo sabemos.

**¿Puede desarrollar esta distinción entre el "Volvo" y el "Mustang"? ¿Hasta qué punto se trata de una crisis de capitalismo "en el momento justo"?**

A menudo pienso en ***Antifragile***, de Nassim Taleb, que sostiene que el despido es caro. La optimización es mucho más barata y sale mucho más rentable. Sin embargo, un sistema óptimo convulso se derrumba rápidamente. Hay un motivo por el que la naturaleza te da dos ojos y dos riñones cuando en realidad podrías vivir con uno. El despido es caro pero necesario.

Esto enlaza con las diferencias entre un Volvo y un Mustang. Si tienes un accidente con un Volvo, no hay problema: está cubierto de ***airbags.*** Además es muy cómodo y bonito; mantenerlo cuesta una fortuna. Mientras que si tienes un Mustang, todo es rendimiento. Tienes un motor GT de cinco litros,

dos asientos de verdad y algún ***airbag.*** Si se activa todo a la vez de la forma correcta, un Mustang puede alcanzar los 160 kilómetros por hora e ir por delante de los demás.

La economía estadounidense se parece mucho a un Mustang. No fabrica ***airbags.*** No se detiene. Si todo está optimizado –el mercado de trabajo es flexible, los mercados de capital y los mercados crediticios parecen proporcionar una liquidez infinita–, todo irá de maravilla. Pero si lo que importa es la supervivencia después de un accidente, un Mustang no es el ideal. Esto es lo que estamos viendo en la economía estadounidense en este momento. Cuando algo como la covid-19 alcanza a una economía que solo funciona cuando se asume que todo funciona perfectamente, el sistema se resquebraja y no está claro cómo hay que fabricar nuevos ***airbags*** para absorber los golpes. De modo que, el capitalismo "en el momento justo", si quieres llamarlo así, no es la causa de la crisis, sino que ha exacerbado y amplificado las consecuencias.

China puede estar a punto de ofrecer grandes estímulos, pero la efectividad de tales programas de estímulo parece disminuir con el tiempo

La solución de Volvo a esta crisis sería enviar a todos a casa durante meses y pagarles el 80% de su salario original hasta que todos volvamos a nuestros puestos. Vivimos en un mundo en el que eso es posible. En primer lugar, porque todo es comercio de valor relativo, los déficits de todos los países se están disparando, motivo por el que se les culpabiliza. Todo el mundo tiene margen. En segundo lugar, por muchas razones simples y complejas, los tipos de interés llevan cayendo, según algunas estimaciones, ¡700 años! La inflación no se percibe en ninguna parte, excepto en las cestas de la compra de los pobres y en los precios de los activos. En estos tiempos de incertidumbre, se pueden emitir bonos con intereses negativos. Esta es la razón por la que el Volvo puede durarte mucho tiempo.

Sin embargo, a la larga tendrás que salir del Volvo. Ese es el problema. ¿Cómo lo haces? Los republicanos decían que el problema de dar 600 dólares semanales de prestación por desempleo es que se desincentiva a la gente para volver al trabajo. En primer lugar, no pueden volver porque los negocios siguen bajando la persiana. Y, en segundo lugar, cabe plantearse una pregunta más interesante: ¿por qué a los estadounidenses se les paga tan bajo que 600 dólares a la semana les representaría una diferencia tan grande para no incentivarles a ir a trabajar? Esto significa que se ha desarrollado una economía de salarios bajos, lo cual tiene consecuencias muy negativas.

**Ya apenas se habla de una recuperación en forma de V, ¿a qué se debe?**

Una recuperación en forma de V presupone una reversión a la media. Incluso una recuperación en forma de W lo presupone. Lo que ha ocurrido es que hemos pasado por un gran bache. Se presupone que la economía volverá a su sitio. Pero ¿y si no es así?, ¿y si terminamos en una senda de crecimiento completamente nueva? En el momento en que somos conscientes de ello –la idea de que gran parte de nuestro capital tendrá que estar paralizado, otras partes deberán ser redistribuidas y que la forma en que hacemos negocios deberá replantearse–, se abandona la idea de reversión a la media.

**¿Qué pasa con China? ¿Existe un escenario donde salga relativamente fortalecida de esta crisis?**

Alguien me sugirió que China es un camión militar en lugar de un Volvo o un Mustang. En cierto modo me gusta. Es lo suficientemente grande como para pasar por encima de todos los baches de la carretera, pero hay que soportar los golpes. Solo sobrevive porque tiene una infraestructura militar. Si quieres que continuemos con la analogía, ahí es donde iría.

China tiene para su economía un sistema de mando y control muy diferente. Cuando los bancos centrales de Estados Unidos e Inglaterra, por ejemplo, dicen a los mercados financieros que lanzarán un programa que comprará activos, en realidad están jugando entre ellos. El Estado chino se dirige directamente al sistema bancario y dice: "Le prestarán tanto dinero a esta entidad. Luego dígale a la entidad qué hacer con el dinero". Es mucho más directo.

Los países de América Latina son exportadores de materias primas, y si la economía global se hunde, nadie quiere materias primas, ya sea petróleo o soja

Pero el problema, como han señalado Herman Mark Schwartz y Michael Pettis, es que el multiplicador fiscal que se obtiene del dinero disminuye con el tiempo. La primera vez que se recibe un enorme estímulo monetario, es bueno, pero al final se han construido todos los puentes que se podrían construir. Por lo tanto, China puede estar a punto de ofrecer grandes estímulos, pero la efectividad de tales programas de estímulo parece disminuir con el tiempo. De este modo, también está enormemente endeudado en su balance público. Cuenta con los activos correspondientes, pero queda la cuestión de valoración de dichos activos porque es una economía relativamente cerrada.

**La pandemia tardó mucho más en asentarse en los países en vías de desarrollo, pero parece que está haciendo estragos tanto en los sistemas de salud pública como en las economías de América Latina y países como India. ¿Cómo les irá según la estructura que usted ha diseñado?**

América Latina, a pesar de sus propios esfuerzos y dedicación –y a veces debido a sus propios esfuerzos, ya que se puede ganar mucho dinero con la soja y la destrucción del Amazonas–, siempre se ha integrado a nivel mundial. Los países de América Latina son exportadores de materias primas, y si la economía global se hunde, nadie quiere materias primas, ya sea petróleo o soja. Estos países también se han cargado con una gran cantidad de deuda internacional, expresada en dólares, que ahora es dos veces más cara porque las monedas locales han caído. Esto lo hemos visto en muchas ocasiones con anterioridad en América Latina, y con la covid-19 ha regresado con fuerza.

India es un caso muy distinto. Tiene casi la misma población que China, pero una huella económica mucho más pequeña, un nivel de desigualdad mucho mayor y una gran cantidad de personas que todavía viven en condiciones de subsistencia. Obviamente, la covid-19 les va a afectar mucho más. Estamos empezando a ver esto incluso en aquellas áreas del país a las que parecía que les iba muy bien, como Kerala. Cuando el Golfo Pérsico se quedó sin dinero debido al derrumbe del precio del petróleo, comenzaron a enviar trabajadores migrantes a casa. Sin embargo, todos los trabajadores migrantes habían estado viviendo en barracones, potencialmente con covid-19, y todos están regresando a sus poblaciones de origen. Pero los datos demográficos de la población sin duda parecen ayudar. Ser un país joven parece significar menos muerte.

Digámoslo así. Es bueno tener un Mustang porque aunque tengas un accidente, sigues teniendo un Mustang, aunque la reconstrucción sea dolorosa. Está muy bien estar en un Volvo si tienes un accidente de tráfico; la pregunta es si una vez que te has subido, podrás salir. Para todos los demás que conducen un camión del ejército o simplemente caminan por la carretera, es mucho más difícil.

**Se ha hablado mucho de volver a trasladar la producción a Europa Occidental o Estados Unidos, que carecían de la capacidad para abastecerse de *kits* de pruebas y mascarillas durante la primera oleada de la pandemia. Incluso antes de que estallara la pandemia, existían muchas dudas acerca de la globalización. ¿Qué le depara a dicho proyecto político?**

El libro ***The Leveling***, de Michael O'Sullivan, sostiene que la era de la globalización ha terminado y tenemos un vacío de liderazgo mundial. ¡Olvídense del G20, hay un G0! Creo que es cierto, pero hay

un problema con simplificar demasiado los efectos negativos de la globalización. El libro de Martin Sandbu, ***The Economics of Belonging***, lo explica muy bien. Es cierto que las crisis comerciales y las atroces políticas internas de ciertos países han ahuecado la base industrial y aumentado la desigualdad. Pero no olvidemos que Apple es una empresa estadounidense que paga sus impuestos a través de Irlanda y Holanda. Prácticamente ninguna de las ganancias termina siendo remitida a Estados Unidos en forma tributable y todavía fabrican muchos de sus productos en China.

Pongamos que relocalizas Apple. ¿Qué ocurriría? Lo que Sandbu destaca es que, en la industria de la manufactura, el capital sustituye al trabajo al margen mejor que en cualquier otro sector. Si se reubica la producción de Apple, esta no pagará a más trabajadores estadounidenses de Foxconn, estos construirán robots. Cada vez se necesita menos que la gente haga cosas. Solo hay que pensar en la impresión 3D y los productos manufacturados a mayor escala. Es un problema fundamental que nos negamos a hacernos a la idea. La cuestión entonces es cómo distribuir el valor añadido de ese aumento de la producción de un modo que derive en un crecimiento sostenible. Se trata de una cuestión política, no económica.

**Usted no es en absoluto aislacionista. ¿Cómo propone que orientemos la crítica de la globalización mientras mantenemos un compromiso con el internacionalismo?**

El nacionalismo no es una categoría económica. Desde el punto de vista económico, uno se mete en problemas cuando se reemplaza la coherencia entre los medios económicos de producción y el área que abarca un acuerdo democrático. Ahí es donde estamos. La democracia es local, la producción es global. Si puedes diseñar un conjunto de reglas para alinear más estrechamente esos intereses, quizás puedas hacer que el juego sea más positivo.

El otro elemento que me gusta de las economías nacionales es que todos podemos probar cosas diferentes. Si algo critico de la UE, es su idea decimonónica de que solo existe un único conjunto de prácticas idóneas. Si tenemos un conjunto de instituciones encargadas del mercado y un conjunto de formas de lidiar con las crisis, entonces aplanamos todos los nichos, complementariedades y aspectos únicos de estos diferentes modelos de crecimiento, como si existiera una cosa llamada "economía europea". No existe.

De las economías nacionales se infiere que puede haber experimentos nacionales. Como explicamos al final de ***Angrynomics***, nadie sabe cómo llegar a la descarbonización total. ¿Deberíamos hacer un gran pacto internacional sin supervisión, como el de Copenhague? ¿O deberíamos hacer que cada uno se enfrente a la realidad a su manera y trate de hacer lo que les funcione? Los experimentos nacionales individuales nos permitirían aprender unos de otros y escalar a partir de ahí. Creo que es un modo de hacerlo mucho más sensato y que se puede sobrevivir. Si la desglobalización significa algo, eso es lo que significa para mí.

**A lo largo de esta conversación ha criticado el papel de los bancos centrales, la resaca de la austeridad y la redistribución al alza de la renta antes y durante la pandemia. Todo esto se remonta al aumento del descontento social sobre el que escribió en** *Angrynomics***. ¿Cómo sería un programa alternativo?**

He escrito sobre el neoliberalismo como un conjunto de ideas, pero otro enfoque es considerarlo un conjunto de prácticas. Me refiero literalmente a las cosas que se hacen: abrir, privatizar, globalizar e integrar. Una vez que se haya tomado esa decisión, a menos que haya guerras, pandemias u otros eventos que alteren el rumbo, es muy difícil imaginar un mundo diferente. Lo que intentamos en ***Angrynomics*** es decir que no es necesario un nuevo plan completo, solo es necesario cambiar los muebles.

En la primera parte de la crisis enviamos a la población activa a casa, lo que provocó una caída del consumo y la producción. En la segunda parte nos dimos cuenta de que no hay recuperación en forma de V. No podemos volver a los cruceros, porque no habrá pasajeros. Nuestro capital todavía está allí –no ha sido destruido, a diferencia de lo que ocurre en una guerra–, pero está funcionalmente destruido en el sentido de que no podemos usarlo en estos momentos, y no estamos seguros exactamente de lo que podemos y no podemos utilizar en el futuro.

Pero entonces cabe plantearse una buena pregunta: ¿cómo reutilizamos ese capital? Tenemos una escasez crónica de viviendas, y efectivamente dejamos de construir vivienda pública en 1980. Tenemos todo estos espacios de oficinas, algunos de los cuales son muy elegantes, en lugares verdaderamente agradables. Imaginemos que se contrata a las personas de esos sectores desplazados de la descarbonización y esos edificios se convierten en viviendas neutrales en emisiones de carbono. Puesto que nuestro capital no ha sido destruido, hay que preguntarse cómo deberíamos redistribuirlo. Ese es el lado positivo de todo esto, y teniendo en cuenta el coste actual del capital, solo queda limitado por nuestra imaginación.

Pero este proceso de redistribución de nuestro capital también puede convertirse en una oportunidad para pensar sobre lo que realmente necesitamos y el modo de conseguirlo. Parte de la función del gobierno es actuar como esa financiación provisional que permite al sector privado liquidar activos malos de tal modo que no quiebren y luego reasignar ese capital de tal modo que todos obtengamos un nuevo conjunto de inversiones. Pienso en la descarbonización como la mayor oportunidad de inversión del siglo XXI. Si se hace bien, a partir de ese momento, todo será maravilloso. Si se hace mal, todo lo demás carece de importancia. Es como una opción de compra. La covid nos va a obligar a empezar a tomar esas decisiones.

---

Esta entrevista se publicó originalmente en inglés en ***Phenomenal World.***

Traducción de *Paloma Farré*.

## LA DERECHA Y LA BANDERA

En distintos países, la (cada vez más extrema) derecha recurre a una misma forma de propaganda en las calles y en las redes: apropiarse de la insignia nacional hasta borrar su sentido colectivo y transformarla en emblema partidario

Bruno Bimbi ***22/10/2020***
https://ctxt.es/es/20201001/Firmas/33848/Bruno-Bimbi-derecha-bandera-patria-propaganda.htm

En la escuela de mi infancia, en aquellos años de democracia recién nacida, aún salpicada de sangre en la escarapela, las maestras nos hacían formar fila en el patio, todos derechitos, quietitos, solemnes, soportando sin chistar el frío de marzo para entonar la canción a la bandera. La letra la describía como un águila guerrera. Alta en el cielo, enviada por Dios, nos vigilaba buscando algún desliz, una desobediencia que le permitiera saltarnos a la yugular por insolentes y subversivos. Los militares se habían ido del poder, pero la disciplina de los

colegios continuaría por muchos años pareciéndose a la de cuarteles y seminarios: mezcla de saludo uno, saludo dos y padrenuestro.

En ocasiones especiales, también cantábamos el himno. La versión que pasaban en los actos escolares –así como en la radio y las celebraciones oficiales– era interpretada por la banda del Ejército y sonaba a eso: una marcha militar, como la de San Lorenzo y la de Malvinas, dedo en la llaga aún abierta por aquella guerra absurda, la última locura de un general alcohólico que creyó que así se quedaría para siempre. Además de mandar a un montón de adolescentes a morir en nombre de un patriotismo de mentira, la dictadura también había hecho un mundial para esconder sus crímenes tras los colores de la camiseta de la Selección. Justo el mismo día en que nací, el genocida Jorge Rafael Videla inauguraba el campeonato de la FIFA con un discurso en el estadio Monumental, a metros de la Escuela de Mecánica de la Armada, donde sus bestias torturaban y mataban.

Si ya en aquel patio frío del colegio de mi infancia, algunos años después, no nos entusiasmaban demasiado la melodía y la entonación de unas canciones patrias arruinadas por la rigidez estética de los milicos, cuando comenzamos a crecer –y, como al Lucas de Cortázar, nos llegó el tiempo de la desacralización y no nos quedaron más que pedacitos de escarapela "y Febo asoma"–, toda esa simbología se nos hizo aún más lejana. El grito sagrado ("¡libertad!, ¡libertad!, ¡libertad!") sonaba demasiado cínico al ritmo de los redoblantes de un regimiento y la parte que dice que "juremos con gloria morir" nos recordaba quiénes habían muerto –y quiénes los habían matado. Esa patria sobreactuada, nacionalista de cartón, chupacirios y autoritaria era la de ellos.

Hasta que un día, en unos años noventa que también nos traerían neoliberalismo e indulto, llegó Charly García con su versión roquera del himno, que incluyó en un disco al que le puso, para colmos, ***Filosofía barata y zapatos de goma.*** Para muchos fue como cantarlo por primera vez, y para los que siempre se habían creído dueños de una argentinidad occidental y cristiana, que llegó a mandar a la policía a la calle con tijeras para cortarles el pelo a esos hippies con guitarra, era una blasfemia. Fueron a la justicia para prohibirlo, querían meterlo preso a Charly por "ultraje contra símbolos patrios".

En Argentina, en plena pandemia, las manifestaciones contra el gobierno de Alberto Fernández recuperaron esa vieja costumbre de apropiarse hasta de la bandera

Pasaron muchos años desde entonces y el himno del prócer del rock nacional llegó a sonar en actos oficiales de nuevos tiempos, pero algunos aún no se acostumbran a que el país y sus símbolos no sean exclusivamente suyos. Es como si todavía les resultara ultrajante pensarlo. En los últimos meses, en plena pandemia, las manifestaciones convocadas por las corrientes más radicalizadas de la oposición de derecha contra el gobierno de Alberto Fernández –que, a fines del año pasado, ganó las elecciones en primera vuelta con el 48% de los votos– recuperaron esa vieja costumbre de apropiarse hasta de la bandera, a la que ya habían recurrido durante la campaña.

Los "banderazos" opositores expresan todavía una reivindicación patrimonial: el país son ellos. La democracia solo es legítima si ganan sus candidatos y, cuando no, la bandera simboliza la resistencia contra una mayoría usurpadora, a la que hay que echar en defensa

de “la República” (que en Argentina no es lo contrario a la monarquía, sino una abstracción de cristal que se rompe si gobierna el peronismo).

Al agarrarse a un símbolo que debería ser común, sin lado en las disputas partidarias, esta forma radical de combatir a un gobierno –al que sus discursos no tratan como adversario político, sino como enemigo de la Nación– produce no solo una apropiación, sino también un vaciamiento. Esconde las banderas propias de quienes fingen no estar ahí y, así, vacía el debate político de contenido y de ideas. No son la oposición, sino “la gente”. No llevan los símbolos de sus partidos, sino la celeste y blanca. Y así, no necesitan decir qué defienden, por qué marchan, qué proponen, quiénes son. Bajo la bandera nacional, reúnen a toda clase de enojados por lo que sea sin hacerse cargo de ninguno. No se hacen cargo de las consignas contra la ciencia, los discursos de odio, el terraplanismo y los delirios conspiranoicos que se escuchan cada vez que un canal de televisión le pone un micrófono a algún manifestante. No se hacen cargo de sus identidades políticas ni de la gente a la que convocan sin que quede claro a qué, y entonces son todos y no son nadie. Disuelven su parcialidad en los colores patrios y descalifican al mismo tiempo a quienes no están con ellos, que parecen ser menos argentinos.

Cuando Sánchez se reunió con Ayuso, el desastre sanitario que ella precisaba tapar era tan inmenso que decoró la sala con más banderas que en un acto de Corea del Norte

Pero no es un invento criollo, como el dulce de leche, la birome y la picana eléctrica. Haber vivido en diferentes países a veces resulta un ***déjà vu*** inagotable, que acaba con la ilusión de la originalidad de algunos procesos políticos y, al mismo tiempo, pone en evidencia una cierta gramática que ayuda a entenderlos.

Años atrás, cuando comenzaron las marchas a favor del ***impeachment*** de Dilma Rousseff en Brasil, la bandera nacional de ese país también fue apropiada por la oposición de derecha como estandarte privado, como si solamente a ellos les perteneciera. El ***antipetismo*** se identificaba en público con los colores nacionales y salía a la calle con la camiseta de la Selección y un montón de odios, conspiranoias y delirios de los que los dirigentes no se hacían cargo, porque allá tampoco eran manifestaciones de la oposición, sino de “la gente”. En sus marchas ***verde-amarelas***, los golpistas cantaban el himno y reivindicaban –como lo hace hoy el presidente fascista– una dicotomía entre los colores de la ***Patria amada*** y el “sucio trapo rojo” de un comunismo imaginario y fantasmagórico, rescatado del túnel del tiempo junto a viejas consignas de la Guerra Fría.

“¡Nuestra bandera jamás será roja!”, gritó Jair Messias Bolsonaro para cerrar su primer discurso oficial ante la multitud reunida en Brasilia para su asunción. Y, cuando parecía que había terminado, agregó: “Solo será roja si precisamos derramar nuestra sangre para mantenerla verde y amarilla”. En una reunión con empresarios de la Cámara de Comercio Brasil-Estados Unidos, en Texas, al inicio de su campaña, el entonces candidato les había hecho la venia a las barras y las estrellas (no es una forma de decir: hizo la venia literalmente ante la bandera norteamericana, como un ***marine***), pero al volver a casa continuó recurriendo al patrioterismo y acusando a sus adversarios de ser menos brasileños que él, que ponía a Brasil por encima de todo.

Pero ese discurso tampoco comenzó con Bolsonaro, que apenas se aprovechó de él. Durante el período de polarización que desencadenó el proceso golpista contra Dilma y la posterior prisión política de Lula, la vieja derecha se adueñó de la bandera a tal punto que colgarla de la ventana, llevarla en el avatar de Twitter o hasta vestir sus colores pasó a ser visto –y aún lo es– como expresión de una inequívoca pertenencia ideológica.

Nada de esto sorprenderá a los lectores españoles. Es la misma película que ven todos los días desde hace rato (¿no es cierto?), aunque aquí tenga connotaciones propias, históricas y territoriales. Poner la bandera española en el avatar o colgarla de la ventana se ha transformado en una forma de declararse de derechas –en los casos más severos de extremo fascismo, en la franja amarilla se posa un pajarraco negro, también salido del túnel del tiempo– y parece que quienes no lo son no tuviesen derecho a identificarse con esos colores. Y lo dicen claro: no son verdaderos españoles, no quieren a su país, quieren destruirlo. Las marchas de la oposición al gobierno de coalición, igual que sucede en Argentina y antes sucedió en Brasil, también son "banderazos" y parece haber una obsesión por mostrar quién tiene la bandera más grande. Semanas atrás, cuando Pedro Sánchez se reunió con la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, el desastre sanitario que ella precisaba tapar era tan inmenso que decoró la sala con más banderas que en un acto oficial de Corea del Norte.

Ni hablar de Cataluña, donde hay dos derechas enfrentadas y ambas esconden con banderas todos los problemas reales de los que prefieren no hablar. Es como si la política hubiese dejado de tener que ver con ideas y programas y ahora fuera un partido de fútbol, con dos hinchadas cantándole a la camiseta. Mientras, comemos banderas, pagamos el alquiler con banderas, financiamos la universidad con banderas, reemplazamos a médicos y enfermeros por banderas y todo lo demás no importa.

A veces pienso que nos tratan como si todavía fuéramos un grupo de niños formados en filas en el patio helado de una escuela, cantando de memoria una canción patriótica que no sabemos qué significa. Y en nombre de unos colores patrios, un himno y muchas mentiras, nos quieren llevar de las narices sin decirnos adónde.

No sé a ustedes, pero a mí ya me tienen harto.

# LA ESTRUCTURA DE DOMINACIÓN Y LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA | POR SLAVOJ ZIZEK

***"No tomen en serio a aquella gente que predica la moderación, que dice que no hay que tomar a las ideologías seriamente porque esos son los verdaderos ideólogos"***

***Conferencia pronunciada por Slavoj Zizek en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires el 25 de noviembre de 2003***

Por: Slavoj Zizek

https://www.bloghemia.com/2020/10/la-estructura-de-dominacion-y-los.html
No solamente les estoy agradecido a los organizadores sino que sobre todo a ustedes por haber venido, porque para mi no son señores sino compañeros.

Quisiera comenzar con una cita de un discurso reciente del presidente Bush, que no es mi presidente:

"La libertad no es el regalo de América a las naciones sino que es el regalo de Dios a la humanidad".

Esta posición puede parecer modesta por el hecho de que no privilegia a los EEUU sino que por el contrario yo pienso que es muy peligrosa. Pero ¿por qué? Porque si la libertad fuera solo un regalo de los EEUU a las demás naciones, las cosas serían mucho mas fáciles puesto que los que se oponen a los EEUU se estarían oponiendo a un simple estado - nación. Por el contrario, la libertad si fuese un regalo de Dios a la humanidad ,y los EEUU se perciben como el distribuidor privilegiado de esta libertad en el mundo, entonces los que se oponen a los EEUU simplemente se están oponiendo al regalo mas noble que le hizo Dios a la humanidad y por lo tanto quienes están en contra nuestro esta diciendo Dios Bush. Y esto es alrededor de lo cual giró toda la guerra de Irak, de hecho en un libro de dos neoconservadores norteamericanos recientes: William Kristol y Lorenz Edkaplan, ellos escriben: la misión comenzó en Bagdad pero no finaliza ahí, estamos en el umbral de una nueva historia, de una nueva era histórica, este es un momento decisivo, se trata de mucho mas de Irak se trata incluso de mucho más que el futuro de Oriente medio y la guerra contra el terror, lo que está en juego aquí es cuál será el papel que jugará EEUU en el Siglo XXI. Y ciertamente coincido con esa mirada, la guerra de Irak no giró ni en torno al petróleo ni a Irak sino que fue en torno a imponer la visión de los EEUU en el nuevo orden mundial. Permítanme ser claros en este punto. Mucha gente se queja de que los EEUU pretende jugar el papel de policía mundial y mucha gente reprocha a los EEUU que no se comporta como un simple estado nación sino como un imperio. Creo que el problema se plantea en los términos inversos, que los EEUU no son un imperio global, es decir actúan globalmente pero como un estado nación. Tal vez, ustedes recuerdan la antigua consigna de otros tiempos de los ecologistas que era que hay que pensar globalmente y actuar localmente. Creo que los EEUU hacen todo lo contrario, actúan globalmente y piensan localmente. Permítanme dar dos simples ejemplos. En la ex Yugoslavia, en una parte de la ex Yugoslavia, en Servia, el gobierno norteamericano esta ejerciendo una terrible presión sobre el gobierno Servio para que se extradite a los criminales de guerra al tribunal de La Haya. Y al mismo tiempo los mismos diplomáticos norteamericanos están presionando al gobierno servio para que firmen el tratado bilateral por el cual se comprometen a no extraditar americanos o no entregar americanos a la corte de La Haya. Y la misma lógica que busca un funcionamiento global para poder seguir pensando en términos de estado nación también se da en la política económica de los EEUU. ¿Qué es lo que está mal aquí? Quisiera hacer una breve referencia al ex ministro iraki de la información, Muhamed Saharafahad, creo que todos lo recordarán porque todos nos reímos mucho con sus comentarios durante la guerra. Pero una vez dijo la pura verdad y esto fue cuando le preguntaron si era verdadero, cierto, que los norteamericanos ya estaban controlando el aeropuerto de Bagdad y el dijo no, no es cierto porque ni siquiera se controlan a si mismos.

Ahora bien, cuál es esa dimensión que los norteamericanos no controlan. En marzo de 2003 el Ministro de Defensa de EEUU se involucró en uno de los debates que tanto le gustan, en el marco de una conferencia de prensa. Este debate que suscitó Ramsfeld giraba en torno a lo conocido y lo desconocido. Y esta es la cita de Ramsfeld: hay cosas conocidas conocidas, que conocemos. Por ejemplo, sabíamos en ese momento que Sadam Hussein era en ese momento presidente de Irak. Sigo con la cita, y después hay desconocidos conocidos, es decir cosas que sabemos que no sabemos. Por ejemplo, mi interpretación es no sabemos cuantas armas de destrucción masiva tiene Irak. Mi comentario es que en realidad no es que nosotros sepamos ahora que no había armas de destrucción masiva sino que los EEUU lo sabían desde un principio, sabían que no lo sabían desde un principio. Un diplomático de EEUU recientemente me dio la clave y es que si los EEUU hubiesen estado seguros que habían armas de destrucción masiva en Irak nunca jamás habrían avanzado en el ataque por tierra, habrían tenido que contar con demasiadas víctimas y esta es la prueba de que ellos sabían que no había armas de ese tipo en Irak. Y vuelvo a la cita de Ramsfeld, tenemos ahora la sutileza filosófica de Ramsfeld porque plantea en esa cita que hay cosas desconocidas desconocidas, es decir cosas que no sabemos que no sabemos. Por ejemplo, el hecho de que Sadam tuviera alguna sorpresa tan terrible que ni siquiera nos podíamos imaginar que podía ser esa sorpresa. (irónicamente) y aquí nos encontramos con el limite del debate filosófico norteamericano porque Ramsfeld se detuvo en este punto. Como ustedes se habrán dado cuenta hay cuatro posibilidades y el solo menciono tres. Menciono cosas conocidas conocidas (sabemos que las sabemos), cosas conocidas desconocidas (sabemos que no las sabemos) y las cosas desconocidas desconocidas (no sabemos que no las sabemos). La tópica freudiana del inconciente es precisamente esta cuarta posibilidad: cosas que no sabemos que si sabemos. Es decir las fantasías, los juicios inconcientes de los cuales no somos concientes pero controlan y determinan nuestra acción. Y es en este nivel que opera hoy en día la ideología. Ustedes habrán escuchado este discurso que habla del fin de las ideologías, que vivimos en una era pragmática, posideológica.

Pero aquí podemos aprender una lección que nos enseño la teoría marxista en el fetichismo de la mercancía. Para Marx este fetichismo no se da en lo que nosotros pensamos sino en la manera en la que actuamos. Por ejemplo, todos sabemos que no hay nada mágico en el dinero, que es solo un pedazo de papel que te da acceso a una porción del PBI. Pero el fetichismo se da en la manera en que interactuamos en el mercado y ahí nos comportamos como si creyéramos en la magia. Nunca más que ahora es acertado el descubrimiento de Freud que no plantea la tópica en el sentido de que tenemos una conciencia oficial y una creencia reprimida que puede salir a luz sino que por el contrario nosotros nos creemos personas ilustradas no creyentes, iluministas pero nos comportamos como si creyéramos en la magia. Tomemos por ejemplo los racistas liberales que encontramos en todos lados en Internet. Oficialmente ustedes no saben que son racistas porque respetan al otro, etc. Por ejemplo, cada vez que me encuentro con uno de esos académicos norteamericanos muy políticamente correcto cuando veo cuando como se comportan con personas de otra raza no puedo dejar de percibir que se relacionan con mucha tensión y que en realidad su sentimiento inconciente es racista. Les voy a dar un ejemplo muy ordinario extraído de uno de mis libros. Me impacto mucho las diferencias de estructura que

había en la estructura de los baños en Alemania, en Francia y en EEUU. Como probablemente sepan ustedes, en Francia el agujero por el cual desaparecen los excrementos esta allí detrás como para que desaparezca lo más rápidamente de la visión. En los antiguos baños alemanes se constata un viejo ritual alemán, que en ese agujero de los inodoros está adelante como para que uno no solamente pueda oler los excrementos sino que de paso, pueda hacerse un control de salud y demás.... Los inodoros norteamericanos están llenos de agua, como para que los excrementos floten por ahí. Yo he leído tres libros sobre la comprensión de los inodoros. Es increíble como no se puede encontrar una justificación para estas diferencias. Todos tratan de argumentar de manera instrumental, cual es mas práctico y demás, pero mi lectura aquí es de corte mucho más ideológico. Desde fines del Siglo XVIII se presenta esta idea de la trinidad espiritual europea. Se da el tema de la economía inglesa, la política francesa, y la metafísica y poesía alemanas. Pero acaso, ¿no encontramos justamente eso en la estructura de los inodoros?. El enfoque francés es revolucionario (el agujero allá atrás debería desaparecer y ser liquidado lo más rápido posible. El estilo anglosajón es práctico, económico: agua y demás. El estilo alemán, con lo que refleja, tienen una actitud poética. Si bien esta lectura ha sido un poco rápida tengan esto en cuenta cuando tengan una clase magistral y alguien les hable del fin de las ideologías, piensen que apenas termina la clase y esa persona va al baño, ingresa en la ideología.

A lo que voy es que aún un objeto tan simple como un inodoro no puede ser explicado en términos tan simples y básicos. Involucra todo una serie de creencias fundamentales subyacentes y esenciales. Incluso, si tomamos los alimentos, hoy esta muy de moda en los países desarrollados comprar lo que se ha dado en llamar, alimentos orgánicos. Pero la gran mayoría de la gente que compra ese tipo de alimentos no creo que realmente los compre porque esta convencida de que son saludables sino porque más bien quieren hacerlo como acto simbólico, en el sentido que son concientes de su salud. Así que a diferencia de aquellos que afirman que hoy en día no creemos, yo afirmo lo contrario, que creemos más que nunca. Simplemente nos gusta creer desde y a través de la distancia. Por ejemplo, porqué se ha vuelto tan popular el término cultura hoy en día, por qué se habla de estudios culturales, todo lleva el prefijo o el agregado de cultura. Yo creo que hoy en día cultura significa algo muy preciso. Todas aquellas prácticas religiosas ideológicas y demás las practicamos valga la redundancia pero tratamos de actuar como si no creyéramos en ellas. Si ustedes realmente creen en la magia, eso es religión. Si por otra parte ponen el árbol de Navidad, lo arman para los chicos y demás, eso es cultura. Casi todos mis amigos judíos me dicen siempre, yo no creo en eso, simplemente lo respeto por un tema de tradición todo este tema de la cultura kosher....Creo que fue por eso que todo el público occidental es tan esclarecido realmente sufrió un shock tan grande, se acuerdan hace tres años cuando en Afganistán dos talibanes bombardearon las famosas estatuas budistas. Yo creo que en realidad lo que les impacto no fue el hecho de que se cometiera esta barbaridad, este acto realmente barbárico. En realidad el Shock para mí fue que en realidad esa gente quedo impactada con el hecho de que hubiera gente que no tratara a estos monumentos como monumentos religiosos. Y resulta que a esta gente que en realidad lo que hace es tomar en serio sus creencias y prácticas los terminamos llamando

fundamentalistas bárbaros. Y aquí el estado o la condición de la creencia es crucial. Yo creo que en realidad los creyentes ingenuos somos nosotros mismos, los supuestamente esclarecidos creyentes occidentales. Por ejemplo, como ustedes sabrán el error de los antropólogos fue el tema que tomaban las creencias primitivas o las que se trataban de una manera estrictamente literal, por ejemplo el caso de las tribus con las que se encontraban que explicaban el origen de todo a través de un pájaro. Pero un estudio histórico ya muestra que esto no era así. Por ejemplo P. Veyne, el famoso historiador francés en su libro, ¿Los antiguos griegos realmente creían en sus mitos? demuestra que en realidad ellos no creían sinceramente que si uno iba a la cima del monte Olimpo se iba a encontrar con Dios ahí arriba. Y yo creo que si hay alguien que tome las creencias demasiado literalmente somos nosotros mismos. Por ejemplo, la mayoría de la gente religiosa que yo conozco, si yo les digo, bueno a ver un momento pero vos realmente crees que allá arriba hay un señor sabio, etc, etc y me van a decir que no están del todo seguro pero sí es importante que los chicos, que sus hijos crean en eso, siempre esto se justifica a través de la necesidad de que otros crean. Por ejemplo, lo mismo pasa con los regalos de Navidad. Los adultos van a decir, nosotros no creemos en esto pero hacemos como que creemos para nuestros chicos. Por supuesto si les preguntan a los chicos también ellos van a a decir que no creen pero lo hacen por los padres. Y lo interesante es que si el sistema de creencias funciona perfectamente aunque nadie crea pero simule creer por la existencia de ese Otro ante el cual quieren fingir que creen. Esto se aplica a otro tipo de sensaciones, de sentimientos, no solamente a las creencias, sino a expresiones tan autenticas como la risa, el llanto, el duelo. Pensemos en este fenómeno en función de las mujeres que en determinadas culturas se contratan específicamente como lamentadoras para gemir y llorar cuando alguien muere. Nosotros nos reímos de esto como si fuera una estrategia primitiva pero en realidad no estamos haciendo lo mismo nosotros?. Piensen en el clásico ejemplo de las risas grabadas en esas típicas series de TV como Friends, Cheers, etc. Lo que pasa ahí es mucho más misterioso de lo que parece. Por ejemplo, yo vuelvo cansado como un crypto después de un extenso día de trabajo, prendo la TV, y veo una serie en la cual veo y escucho risas y no me río, simplemente miro. Pero al final me siento aliviado como si yo mismo me hubiese estado riendo, literalmente como si el TV se riera por mi. Yo creo de nuevo que es así como funciona la ideología. Uno no tiene que creer en ella, incluso es mejor si uno no cree en ella. Esa ha sido una lección que yo mismo he aprendido en base a mi experiencia personal con el socialismo en Yugoslavia. De joven vi una charla del Secretario General del Partido Comunista en Eslovenia y nos dijo a nosotros, los jóvenes comunistas, ustedes tienen que seguir la cuarta tesis sobre Feuberbach teniendo en cuenta los principios de Marx sino solamente, e bueno, moldear el mundo sino cambiarlo. Y el dijo todo buen comunista debe estudiar a Marx y bueno actuar en función de los dos libros del Capital. Luego de la charla yo me acerque y le dije cómo nadie le comentó que esto es la tesis numero 11 y que en realidad Marx escribió tres volúmenes del capital. El me dijo, yo en realidad eso lo sé pero justamente a eso iba.

El punto esencial al que apuntaba, era transmitir a la gente que no me importaba. Yo creo que la idea de la interpelación ideológica de Althusser a esta altura se vuelve demasiado simple. Si

es que la ideología ha de funcionar, no se la debe tomar demasiado directamente. Por ejemplo, ustedes no deberían identificarse totalmente con determinado concepto, noción religiosa, política o de otra índole. Ustedes tienen que decir bueno, yo no puedo reducirme a una encarnación de una ideología, yo soy una persona compleja con un montón de otros elementos y aristas, no se me puede reducir solamente a eso. Y yo creo que a través de esa diferencia en más respecto de la ideología reconociendo que hay algo más en mi aparte de la ideología es así que la ideología funciona. Yo creo que el más grande ejemplo en la historia de la Iglesia es San Agustín, yo si bien soy ateo vengo de un país ateo como es Eslovenia, y San Agustín hizo dos cosas: el inventó el interior cristiano moderno, esa profundidad de estudio teológico y psicológico. Pero a la vez, el logró la transformación de la cristiandad para convertirse en religión del estado, y yo creo que las dos operaciones son lo mismo básicamente. Mi mensaje para ustedes es que no se dejen engañar, que no tomen en serio a aquella gente que predica la moderación, que dice que no hay que tomar a las ideologías seriamente porque esos son los verdaderos ideólogos. Ahora quizás después de esta digresión quizás tal vez pueda volver al tema de la guerra. ¿Qué fue lo que pasó concretamente con la guerra contra el terrorismo después del 11 de setiembre? Y que pasó precisamente a ese nivel de presuposiciones ideológicas? Esta de moda decir que en 1989 el año de la caída del socialismo marcó el fin de las utopías. Y yo en cambio creo lo contrario, que en realidad marcó la última década de explosión de una utopía que en este caso fue la utopía liberal capitalista. Fukuyama lo dijo claramente, el hablo del fin de la historia, es decir que sabemos lo que tenemos que hacer y esto es una utopía. Yo creo que el 11 de setiembre marcó justamente el fin de esa utopía. Si el gran símbolo de los años 89 y 90 fue la caída de los muros de Berlin, el símbolo de estos últimos años más recientes son estos nuevos muros que se están construyendo, unos literales como el que existe entre Israel y la franja occidental y por supuesto todas esas paredes son muros burocráticos, administrativos y demás. De hecho mi punto es que lo que se está dando últimamente es un deplazamiento fundamental en el funcionamiento de la democracia. Cuestiones que hace diez años habían sido impensables en el inconciente iluminista hoy forma parte de la práctica cotidiana. Hablemos de la tortura por ejemplo. Hace diez, quince años había sido impensable en occidente discutir públicamente acerca de la tortura. Como ustedes tal vez sepan desde el 11 de setiembre, la tortura es un tema publico en EEUU y no solamente de publicaciones marginales de la extrema derecha sino en medios centrales como en Newsweek o Times donde abiertamente se discute de que manera y en que medida hay que torturar a los sospechosos del 11 de setiembre. Por ejemplo, hace dos años un columnista muy respetado de Newsweek Jonathan Alther escribió una nota que llevaba como título: "Es hora de pensar de nuevo la tortura", y de nuevo, es Newsweek que es un órgano de prensa del centro totalmente respetado y liberal, no es una revista de extrema derecha. Una breve cita de este autor: No pongo en duda que es contrario a los valores norteamericanos la tortura pero aunque sigamos proclamando públicamente contra los abusos de derechos humanos de todo el mundo, necesitamos tener un espíritu abierto y una actitud abierta antes de tomar las medidas necesarias para combatir el terrorismo como la de los interrogatorios psicológicos permitidos por.....y tenemos que pensar también en transferir algunos sospechosos a nuestros aliados menos delicados por más que tal vez resulte hipócrita, nadie dijo que esto fuera ser fácil o divertido. Para mi lo problemático de esta cita

no es que esté haciendo apología de la tortura sino por las razones que aduce para ello. Lo espantoso que se está dando aquí es el hecho de la tortura, que se sabe que sucede en secreto, sino lo horroroso es que hemos llegado a un estado donde se puede hablar en público y tranquilamente sobre la tortura. Preferiría que este autor fuera pro- tortura ya que sería más fácil de argumentar. Pero por más que el se plantee como formalmente como contrario legitima la división en torno a la tortura. Se habrán dado cuenta cual es su solución, es terciarizar a la tortura. Creo que este es el punto crucial en torno a la guerra de Irak en la medida en que han surgido sustitutos de nuevas reglas en las relaciones internacionales en lo que hace a derechos humanos y esta es la razón por la cual no deberíamos luchar por las batallas incorrectas, las falsa batallas. Los EEUU nos dice que Husseim era un criminal, no hay que defenderlo a Husseim, por el contrario yo incluso creo que era peor que como lo pintaron los norteamericanos. Acá es significativo que los EEUU cuando enumeran los supuestos crímenes de Husseim se olvidan de los crímenes más tremendos. Sin duda alguna, el crimen más espantoso que cometió Husseim fue su ataque contra Iran y de eso nunca se habla. Porque EEUU lo apoyó en su momento. Y aquí quiero considerar una referencia a Lacan, ustedes recordaran que Lacan decía que si tenemos un marido celoso, de que tiene razón con sus celos porque efectivamente su mujer se esta acostando con todo el mundo, sus celos son patológicos. Y lo crucial en este punto no es saber porque la señora se acuesta con medio mundo sino porque este señor tiene que sostener toda su estructura psíquica alrededor de estos celos tan tremendos.

Lo mismo pasa por ejemplo con el antisemitismo. Es totalmente equivocado discutir con un antisemita diciéndole, estas equivocado, los judíos no son como vos decís. Tomemos Alemania 1937, Cuando los Nazis en su época decían que los judíos estaban seduciendo a las chicas alemanas. Bueno tal vez en cierta manera fuera así, probablemente hubiera algunos judíos que seducían algunas chicas alemanas, lo mismo cuando acusaban a los judíos de estar explotando a las trabajadoras alemanas, probablemente en algunos casos se daba esto, pero este era un falso debate porque el antisemitismo... La pregunta central no es que el antisemitismo reprocha cosas a los judíos que ellos no son en realidad, sino que lo que hay que preguntarse es por qué la ideología nazi necesitaba elegir, buscar en el judío la figura del enemigo para sostener su estructura ideológica. Y lo mismo sucede con la guerra con Irak, la pregunta no es en qué medida Sadam es la encarnación del mal sino por qué los EEUU tuvieron que construirlo como la figura del enemigo, esa es la pregunta central. Pero incluso en un nivel más elemental se esta dando un desplazamiento ideológico mucho más fundamental. Permítanme comenzar con fenómeno un aparentemente trivial. Ustedes habrá notado que en el mercado haya cada vez más productos que están privados de su contenido dañino, o nocivo, café sin cafeína, crema sin contenido graso, cerveza sin alcohol, etc. Esto no se limita a las mercancías, por ejemplo el sexo virtual, qué es el sexo virtual sino el sexo sin sexo. Y que otra cosa es sino el planteo de Collin Powell que hablaba de una guerra de daños colaterales. Es como café descafeinado o guerra sin guerra, en que reside el cambio en este marco. En la ética más tradicional teníamos que gozar de las cosas pero equilibradamente con moderación. Hoy nos encontramos con una suerte de extraña coincidencia de opuestos

porque realmente no es posible ejercer la moderación si todo está evitado de su potencial dañino, por ejemplo, ya no se trata de tomar café moderadamente porque como esta descafeinado uno puede tomar todo el café que quiera. En los Angeles tuve un problema en donde tuve que comprar laxantes. Me dieron un producto genial que era chocolate laxante. Así que si estás más constipado, come más chocolate..... creo que esta es la mejor metáfora de hacia donde estamos marchando hoy en día.

A mi me parece erróneo calificar a la sociedad contemporánea como sociedad de consumo, en primer lugar por la obvia cuestión que hay una sociedad de consumo pero solo para el 10 % privilegiado, lo mismo vale para todas estas teorías que hablan de la desaparición del trabajo manual etc, en la sociedad pos industrial, porque el trabajo manual esta desapareciendo de los países occidentales y se esta trasladando a Indonesia, China, etc y esto es amanera en que leo las películas de James Bond. Se dieron cuenta que las películas de J. Bond son películas donde se ven intensos procesos de producción de trabajos físicos manuales, cuando ocurre esto, bueno, cuando J. Bond llega al territorio de los malvados y logra entrar y ahí se procesan drogas, armas. La misión de J. Bond es por supuesto destruir este lugar, tal vez J. Bond no sea un agente inglés y sea un agente de aquellos sociólogos que promulgan que está desapareciendo el trabajo. El otro punto es que cada vez nos da más miedo acceder al verdadero consumo abierto. Este serían las drogas, cocaína, alcohol. Esta es la razón por la cual en los países occidentales la marihuana es tan popular. Es una especie de agencia de peinados, con opio o sin opio uno puede consumirla sanamente. Pero es mucho más interesante descubrir donde, en qué lugar de la estructura ideológica encontramos esta misma estructura del chocolate laxante. Por ejemplo la cuestión de la tolerancia multi cultural. Yo planteo que la manera en la que funciona esta tolerancia es precisamente un signo de lo opuesto, de la intolerancia. Nos referimos con tolerancia cuando decimos que el otro sea pero que no haya acoso. La ideología es que el otro no se acerque demasiado. Lo que fuere que uno haga es una forma de acoso, si te miro demasiado fijo te estoy violando, si me pongo a fumar te estoy envenenando y si te grito es un acoso verbal, entonces la tolerancia significa quedate lo más lejos posible porque no tolero tu cercanía. Y para mi los multimillonarios como G. Soros son una especie de encarnación del chocolate laxante. Media parte del día se la pasa ganando dinero sin ninguna clemencia y destruyendo la vida de personas y la otra parte del día se dedica a devolverle a esa misma gente lo que le sacó. ¿Acaso lo mismo no se aplica para las guerras?. Tengamos en cuenta que las últimas guerras todas fueron retratadas como intervenciones pacifistas. Hoy en día las guerras sólo se llevan a cabo para asegurar la paz, es como el chocolate laxante, quieren más paz hagan, la guerra. Creo que U. Beck tuvo razón al acuñar un nuevo término como el utilitarismo humanista pacifista. Y en este sentido coincido con G. Agamben cuando plantea que la lógica contemporánea de los campos de concentración hubieran tenido dos niveles: por un lado Guantánamo: aislar al enemigo, y por el otro, la ayuda humanitaria. En la antigüedad es incluso más radical. Tenemos una situación aparentemente contradictoria. Por un lado tenemos una maquinaria estatal que cada vez nos controla con mayor alcance a la que M. Foucault llamaba la biopolítica. Por otro lado tenemos al opuesto, esta insistencia realmente narcisista en torno a los derechos humanos del acoso

que ha tenido lugar. Pero se trata de dos caras de la misma moneda y de manera incluso más radical es aquí donde radica el problema la democracia. Hay un nuevos estereotipo sociológico que plantea que vivimos en una sociedad con opciones excesivas pero yo creo que esta apariencia de posibilidades excesivas, esta plétora de posibilidades, cubre el hecho de que cada vez tenemos menos posibilidad de elección, así que para aclarar este punto permítanme concluir con una anécdota de uno de mis libros: tenemos una escena familiar y su papá su mamá le dice al hijo que vaya a visitar a su abuelo. Si tienen al padre típico autoritario les va a decir bueno, no me importa si querés ir o no, portate bien y anda a visitar a tu abuela y comportate, pero tienen suerte si esa es la situación en la que están porque si tienen un padre posmoderno les va a decir algo distinto, les va a decir, vos sabe cuanto te quiere tu abuelo no solamente quiero que la visites sino que tengas ganas y todo niño, todo hijo que no es un idiota sabe lo que esto significa. Dentro de esta aparente posibilidad de elección de hacer lo que uno quiere subyace una orden, un mandato oculto, que es que el mandato no es sólo que tenés que ir a visitar a tu abuelo si no que te tiene que encantar ir, yo creo que es así hoy en día como funciona muchas veces la libertad de acción, en realidad de esta aparente libertad de elección se les esta diciendo cual es la decisión que tienen que tomar pero además que tienen que actuar como si fuera su propia elección, por ejemplo es muy común, se ha puesto de moda decir que estamos ingresando en una nueva era posindustrial en la que ya no va a existir esto del empleo a largo plazo y estable sino que vamos a tener que ir adaptándonos y reconvirtiendonos y tenemos que ir actuando de una manera en la que nos vamos a tener que ir delineando nuestro trayecto a lo largo de la vida de maneras cambiantes, yo creo que este es el ejemplo más duro de la ideología esta situación en realidad traumática de no poder contar con un empleo estable se presenta ahora como una nueva libertad, como una nueva posibilidad de estar reinventandose, convirtiéndose en un sujeto nómade. Y yo creo que eso es lo que dificulta el análisis político hoy en día que nuevas formas de no libertad de falta de libertad se presentan como nueva libertades, por eso yo creo que esa situación en realidad refleja un estado de cosas en el que ya no podemos limitarnos a confiar solamente en conceptos antiguos yo aquí diría que la izquierda todavía no ha sabido reflejar estos cambios.

Piensen en lo extraño de la situación actual , hace 30 o 40 años se discutía como iba a ser el futuro, si comunista, socialista, hoy ya nadie discute de estas cuestiones, todos aceptamos que el capitalismo está aquí para quedarse pero por otro lado estamos preocupadisimos por catástrofes, cataclismos cómicos por ejemplo algún nuevo virus o un nuevo asteroide que termine destruyendo la tierra, la paradoja es que es más fácil imaginarse el fin de toda la vida en la tierra que algo que es a menor escala, el fin del capitalismo, nosotros siempre deberíamos reinventar la utopía, pero en qué sentido, hay dos significados falsos: Uno es este antiguo consejo de imaginarse una sociedad plural que sabemos que nunca se va a concretar y la otra utopía es esta utopía del capitalismo en la cual uno sigue encontrándose con nuevos deseos perversos que no solamente quiere realizar sino que lo obligan a uno a realizar, por ejemplo, y esto que les voy a contar ahora no es un chiste sino que es cierto, en unas pequeñas comunidades norteamericanas bastante radicalizadas hablan del la siguiente opción: hablan de que la gente que adopta a la necrofilia en realidad están sufriendo una desventaja en la

sociedad que quizás habría que encontrar la forma de suministrarles los cuerpos, imagínense, se ve como algo posible hacer el amor al cadáver pero por otra parte ustedes serían utópicos si creyeran en la posibilidad de controlar las fluctuaciones monetarias internacionales, yo creo que a diferencia de este tipo de utopía, la verdadera utopía no es algo que uno se imagina, un sueño, sino que es algo que en realidad surge de un impulso, de una necesidad pura y autentica de sobrevivir, una necesidad de supervivencia cuando uno se encuentra en una situación en la que ya no es posible una salida dentro de las coordenadas de lo habitual, entonces nuevamente destaco que la utopía es algo que uno se ve obligado a imaginar uno se ve forzado a imaginarla y no es algo que surja libremente de una fantasía sino que es un imperativo de una urgencia de una situación, quiero agradecer que me hayan escuchado...

Fuente: **lacan.com**

# TRUMP ORDENA DESCLASIFICAR LOS DOCUMENTOS DEL "RUSSIAGATE"

https://www.investigaction.net/es/trump-ordena-desclasificar-los-documentos-del-russiagate/
https://www.investigaction.net/es/trump-ordena-desclasificar-los-documentos-del-russiagate/

**¿Un efecto del coronavirus tal vez? En una serie de tuits incendiarios, el presidente Donald Trump ordenó a la CIA y al FBI desclasificar los documentos relacionados con el caso "Russiagate". La historia que vincula a Trump, el Kremlin y el hackeo de correos electrónicos del Partido Demócrata se ha derrumbado como un castillo de naipes, revelando una posible trampa de Hillary Clinton que los republicanos ahora quieren exponer. La CIA y el FBI aún no han entregado los documentos solicitados. Las dos agencias de inteligencia tienen el don de remolonear ante este tipo de peticiones. De hecho, todavía estamos esperando por el caso de JFK… (IGA)**

---

Anoche [8 de octubre], solo en su casa y aparentemente envalentonado por los esteroides que está tomando, el presidente Donald Trump envió una tormenta de tuits, incluyendo un audaz desafío sin precedentes al FBI y a la CIA, para que dejaran de holgazanear y procedieran a desclasificar los documentos relacionados con el "Russiagate" y Hillary Clinton.

La caída drástica de sus números en las encuestas de opinión, tanto como los esteroides, podría explicar la fuerza de su retórica, pero Trump ha lanzado ahora abiertamente el guante al Estado de Seguridad Nacional.

Sí, es el presidente, pero es poco probable que siga siéndolo.

Lo que el presidente electo no sabía el 3 de enero de 2017, cuando el líder de la oposición en el Senado, Chuck Schumer, advirtió públicamente que la comunidad de inteligencia "tiene lo necesario" para frustrar a un presidente, ahora lo sabe.

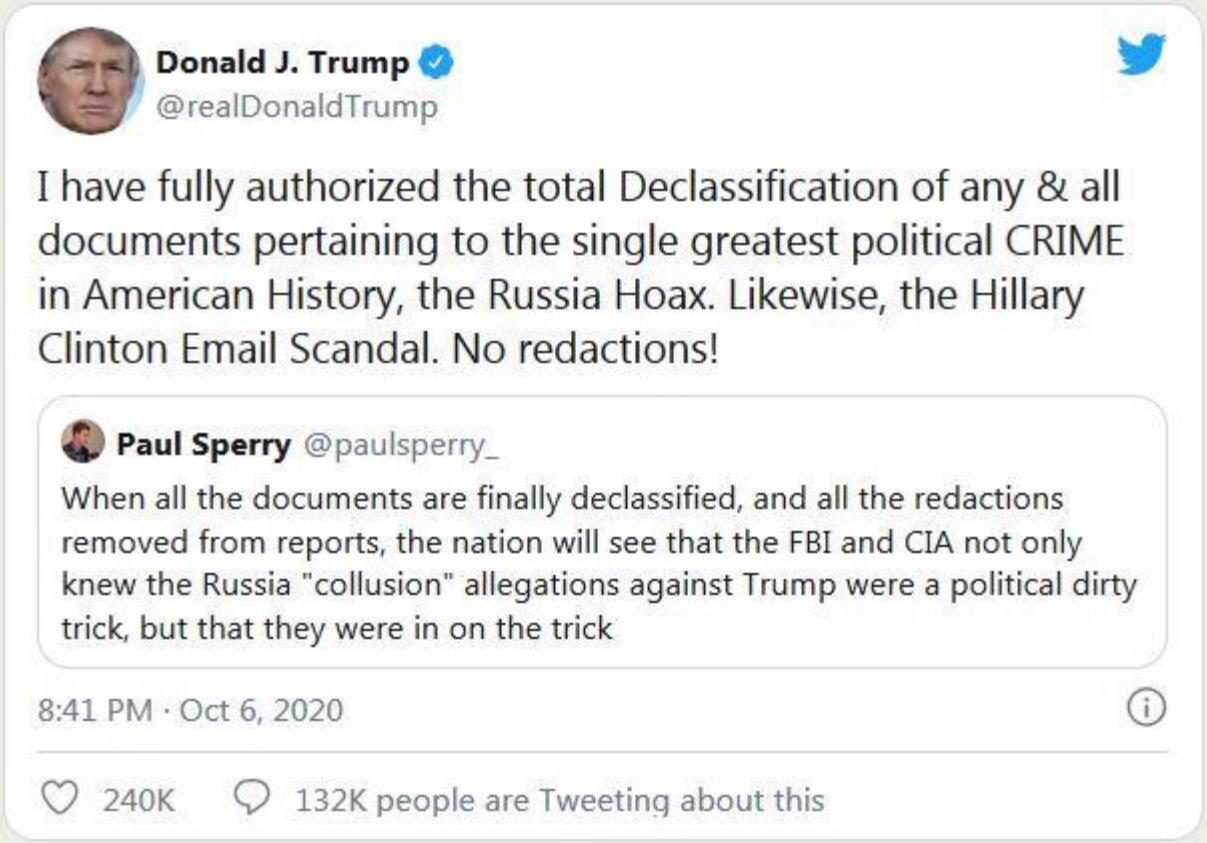
Trump entiende que enfrentarse al FBI y a la CIA es arriesgado. Sus reprimendas públicas e instrucciones en Twitter deben ser vistas como una señal de desesperación.

Es probable que Trump se muestre impulsivo e impotente en las semanas que quedan antes de las elecciones porque –si el pasado sirve como precedente– las agencias de seguridad probablemente redoblarán sus esfuerzos por retrasar sus demandas de desclasificación.

Hay mucho en juego para los altos funcionarios del FBI, la CIA y el Departamento de Justicia. Recuerden: esperaban que Hillary Clinton ganara en 2016; se tomaron libertades con la ley para asegurarse de que lo hiciera; y cuando perdió, tuvieron que apresurarse para cubrir sus huellas.

### *ÓRDENES VÍA TWITTER*

El martes por la noche Trump tuiteó:




"He autorizado la desclasificación total de todos y cada uno de los documentos relativos al mayor CRIMEN político de la historia americana, el fraude de Rusia. Igualmente, el escándalo del correo electrónico de Hillary Clinton. ¡Sin ediciones!"

[El presidente respondía al siguiente tweet del analista Paul Sperry:]

"Cuando todos los documentos sean finalmente desclasificados, y todas las ediciones eliminadas de los informes, la nación verá que el FBI y la CIA no sólo sabían que las acusaciones de 'colusión' de Rusia contra Trump eran un sucio truco político, sino que además estaban involucrados en el fraude."

En un tuit posterior (ahora aparentemente eliminado) el presidente añadió:

“Toda la información del escándalo del fraude ruso fue desclasificada por mí hace mucho tiempo. Desafortunadamente para nuestro país, la gente ha actuado muy lentamente, especialmente porque es quizás el mayor crimen político en la historia de nuestro país. ¡¡Actúen!!”

“¿Hace mucho tiempo?” Un presidente, por supuesto, tiene la autoridad de desclasificar virtualmente toda la información clasificada relacionada con la inteligencia. Algunos influyentes congresistas republicanos le han rogado una y otra vez que use esa autoridad.

Durante una entrevista televisiva el domingo, por ejemplo, el republicano Devin Nunes, miembro de alto rango del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes, visiblemente agitado y enojado, dijo:

“Cada senador republicano y miembro del Congreso debería decir… que queremos toda la maldita evidencia que cada agencia de inteligencia posee, o tal vez ya sea hora de cerrar esas agencias”.

## CONTRARRESTANDO LOS TUITS DE TRUMP

En los últimos años, los directores del FBI y de la CIA han tenido como práctica habitual tomarse su tiempo a la hora de desclasificar documentos, especialmente cuando la información en cuestión los compromete de forma negativa o incluso criminal.

Los responsables de la burocracia del Estado de Seguridad Nacional han demostrado una gran habilidad para encontrar formas de retrasar o simplemente no cumplir con la desclasificación (como si invocaran sus derechos de la Quinta Enmienda sobre la autoincriminación).

Si realmente cumplieran con la ley “al pie de la letra”, la Orden Ejecutiva 13526, sección 1.7 establece que la información que constituye evidencia de un crimen, no debe permanecer clasificada.

El 21 de octubre de 2017, Trump tuiteó que, de acuerdo con una ley aprobada por el Congreso:

“Como presidente, permitiré la apertura de los Archivos JFK, bloqueados y clasificados durante tanto tiempo.”

Seis días después, apareció un titular en el Washington Post: “Archivos JFK: Promesa de revelaciones frustrada por la CIA y el FBI.”
La decisión de Trump de retrasar la publicación de los 30.000 archivos potencialmente más sensibles por otros seis meses, frustró a los historiadores. Se suponía que el asunto sería revisado en 180 días, pero no se supo nada más al respecto.

Así, 54 años después del asesinato del Presidente John F. Kennedy, la CIA y el FBI exigieron más tiempo para decidir qué secretos debían permanecer ocultos; entonces el presidente Trump, reprendido, tuvo que inclinarse ante su poder.

## ARRASTRANDO LOS PIES

Se necesitará más que un tuit presidencial para que estos jugadores recalcitrantes como el director del FBI, Christopher Wray, y la directora de la CIA, Gina Haspel, y las poderosas instituciones que dirigen, cumplan con las órdenes judiciales.

Wray ha sido un gran obstáculo y seguirá inclinado a priorizar la protección de sus antiguos colegas. Haspel, que al parecer estuvo directamente involucrada en las operaciones del “Russiagate” desde su posición como jefa de estación de la CIA en Londres, tiene que cuidar su propio trasero, así como el de sus compañeros de trabajo.

Trump podría haberlos despedido a ambos por retrasar la entrega de pruebas. También podría despedirlos ahora, por supuesto, pero es poco probable que, incluso bajo los efectos de los esteroides, tenga la temeridad de hacerlo.

## PALABRAS, PERO NO HECHOS

La actual confusión comenzó hace una semana cuando el Director de Inteligencia Nacional, John Ratcliffe, lanzó una bomba en respuesta a la solicitud insistente del presidente del Comité Judicial del Senado, Lindsey Graham, de entregar información sobre el manejo del FBI en su investigación sobre el "Russiagate".

Ratcliffe proporcionó la siguiente información desclasificada al comité:
"A finales de julio de 2016, las agencias de inteligencia de EE.UU. obtuvieron información sobre el análisis de la inteligencia rusa que afirmaba que la candidata presidencial de EE.UU. Hillary Clinton había aprobado un plan de campaña para provocar un escándalo contra el candidato presidencial de EE.UU. Donald Trump al vincularlo con Putin y el hackeo del Comité Nacional Demócrata por parte de los rusos. El Comité de Inteligencia no conoce la exactitud de esta acusación ni la medida en que el análisis de la inteligencia rusa puede reflejar exageración o manipulación.

Según sus notas manuscritas, el ex director de la Agencia Central de Inteligencia, John Brennan, informó posteriormente al Presidente Obama y a otros altos funcionarios de seguridad nacional sobre el asunto, incluida la 'supuesta aprobación por parte de Hillary Clinton, el 26 de julio de 2016, de una propuesta de uno de sus asesores de política exterior para difamar a Donald Trump, provocando un escándalo por la interferencia de los servicios de seguridad rusos.'

El 7 de septiembre de 2016, los servicios de inteligencia de EE.UU. remitieron una solicitud de investigación al director del FBI, James Comey, y al subdirector de contrainteligencia, Peter Strzok, en relación con 'la aprobación por parte de la candidata presidencial de EE.UU. Hillary Clinton de un plan que vinculaba al candidato presidencial de EE.UU. Donald Trump y a hackers rusos en la obstaculización de las elecciones de EE.UU. como medio para desviar la atención pública de su uso de un servidor de correo privado.'"

Ratcliffe señaló que "se sigue evaluando la desclasificación y divulgación de información adicional conexa".

Quienes albergaban esperanzas de una divulgación completa, se vieron decepcionados el martes cuando Ratcliffe publicó las notas tomadas por el Director de la CIA, John Brennan, en una reunión informativa con el Presidente Barack Obama sobre el supuesto complot de Hillary Clinton para desprestigiar la campaña de Trump, al vincularlo con el escándalo del DNC y el "Russiagate".

Los documentos fueron altamente censurados y no arrojaron nueva luz sobre lo que Ratcliffe había publicado una semana antes.
Si bien esta peculiar "desclasificación" tuvo lugar antes de que Trump comenzara su lluvia de tuits el martes por la noche, la experiencia pasada sugiere que podría ser un presagio de las cosas por venir, aún cuando Trump exclama ahora: "¡Sin ediciones!"

Hay que ver para creer. Los desclasificadores tendrán que hacer un mejor trabajo para satisfacer las peticiones de Nunes y otros sobre la liberación de documentos adicionales con "pruebas irrefutables" que se supone contienen detalles de la inteligencia rusa sobre la presunta autorización dada por Hillary Clinton para vincular al Presidente Trump con la "interferencia" del Kremlin en las elecciones de 2016.

## ¿HILLARY CLINTON LO INVENTÓ TODO?

Si los estadounidenses hubiesen leído algo más, aparte de lo que aparece en ***The New York Times***, no estarían sorprendidos ante esta posibilidad. ¿No saben acaso que el NYT ***no*** publica todas las noticias que se pueden imprimir?

Si hubiesen visto más allá del ***Times***, podrían haberse enterado de que hace exactamente cinco meses, el 7 de mayo de 2020, el presidente de Inteligencia de la Cámara de Representantes, Adam Schiff, fue obligado a publicar el testimonio jurado del ex funcionario del FBI, Shawn Henry, jefe de la firma de seguridad cibernética ***CrowdStrike***, en el que afirma que no hay evidencia técnica de que los correos electrónicos del Comité Nacional Demócrata, publicados por ***WikiLeaks***, hayan sido hackeados por Rusia, o por cualquier otro agente.
Añadiendo leña a la hoguera, Schiff se las arregló para ocultar el testimonio de Henry desde el 5 de diciembre de 2017 hasta el 7 de mayo de 2020. ¡Rápido! Que alguien le diga al ***Times*** que otro retraso de cinco meses no está previsto.
Por si no lo sabían, la acusación de que los rusos hackearon los correos electrónicos del Comité Nacional Demócrata, pobre en evidencias desde un principio, ahora se ha desmoronado. Recuerden que el entonces director del FBI, James Comey, encargó a ***CrowdStrike*** un análisis forense del llamado "hacking ruso" del DNC.
No hay ninguna prueba válida. CrowdStrike ni siquiera proporcionó al FBI un informe completo.
Además, si se reconstruyen los eventos a finales de julio de 2016 y se advierte cómo Clinton y los demócratas culparon a Trump y a los rusos con el apoyo de la comunidad de inteligencia, especialmente el FBI y la CIA, sin mencionar el apoyo total de los medios del establishment, no se necesita un informe de la inteligencia rusa para saber quién podría estar detrás del "Russiagate" y por qué.

Así que adelante, Sr. Presidente, desclasifique y exponga los pasajes censurados. Pero mucha de la información ya está disponible, aunque no la encontrará en los "grandes medios de comunicación". Puede empezar buscando en Consortiumnews.com.

***Ray McGovern trabaja con "Tell the Word", un brazo editorial de la Iglesia Ecuménica del Salvador, en el centro de la ciudad de Washington. Analista de la CIA durante 27 años, se desempeñó como Jefe de la Sección de Política Exterior Soviética y dirigió las sesiones informativas matutinas de los más altos funcionarios de seguridad nacional, a los que se les permitía tener acceso al*** Informe Diario del Presidente**.**

Traducido del inglés por América Rodríguez para Investig'Action

Fuente: Consortiumnews

## SIN EVO Y CON UN PUEBLO EN RESISTENCIA, EL MAS VUELVE AL PODER DE LA MANO DE LUCHO ARCE

- 26 Oct 2020
- ARAM AHARONIAN

**Lo importante, más allá de los contundentes resultados, es que en los once meses que duró el gobierno de facto de Jeanine Áñez, el Movimiento al Socialismo (MAS) logró entender la nueva etapa, revisar sus propios errores y generar nuevos apoyos y alianzas y nuevos liderazgos. Ni siquiera unida la derecha hubiera logrado imponerse en Bolivia, pero quizá hubiera logrado acercarse a una segunda ronda.**

---

El "voto útil" del mundo rural y urbano popular periférico fue para el candidato masista Lucho Arce, y eso definió su ventaja final. El nuevo desafío del MAS será gobernar sin el poder que tuvo entre 2006 y 2019, un periodo épico de la revolución que no podrá repetirse. Sin embargo, su gobierno no será nada fácil en un escenario regional posprogresita y una economía muy complicada, aunque las elecciones en Argentina y ahora en Bolivia, así como las tendencias en Chile, Ecuador y Colombia parecen marcar un proceso de reajuste, del alineamiento progresivo a un eje progresista que no termina de definirse ni consolidarse.

El triunfo del MAS muestra que sí era posible ganar con un candidato que no fuera Evo Morales, y que sus esfuerzos reeleccionistas terminaron llevando a su gobierno a un callejón sin salida, sobre todo por el rechazo a la reelección indefinida. La asonada programada por la derecha y sus patrocinantes de Washington terminó en un golpe, lo que no excluye una fuerte crisis interna que explica la salida del MAS del poder.

La represión y la vuelta al llano insufló una nueva mística a la campaña electoral del MAS, de la que careció en 2019, cuando la confianza en el aparato estatal y en la figura patriarcal de Evo Morales, reemplazó la movilización desde abajo.

El alejamiento de Morales y la crisis también permitió la emergencia de una nueva camada de dirigentes. Entre ellos, Andrónico Rodríguez, sucesor de Morales en los sindicatos cocaleros cochabambeños, un campesino con una licenciatura en Ciencias Políticas, que expresa la nueva sociología del mundo rural, cada vez más interconectado con las ciudades.

En esta campaña, destaca un análisis de ***Le Monde Diplomatique***, aparecieron muchos "Andrónicos" que permitieron desplazar del primer plano a varios dirigentes sociales desgastados y con visiones prebendalistas de la política y el Estado. En Bolivia, el MAS actuó con una autonomía relativa respecto a las posiciones de Evo Morales, limitado en sus movimientos por su exilio argentino. En los últimos meses, los parlamentarios masistas, con Eva Copa a la cabeza, eligieron la moderación frente a los llamados a la lucha que llegaban desde Argentina.
A diferencia de parte del apoyo solidario internacional antigolpista, perdida en consignas tan viejas como vacías, el MAS logró entender la nueva etapa y apostar a la salida electoral, con los compromisos que ésta requirió, por encima de la resistencia en las calles", señala el analista Pablo Stefanoni.

Quienes se quedaron en Bolivia entendieron la complejidad de lo ocurrido en noviembre: el proceso que terminó en una "sugerencia" militar armada para que Morales renuncie, un golpe, fue parte de una crisis con más dimensiones, incluida la de la popularidad inicial de Áñez y el propio desgaste de Morales.

En las manifestaciones populares de los últimos meses no se vio un reclamo de que volviera Evo, sino un rechazo a la agresión constante y racista del gobierno y de las bandas ultraderechistas, con las quemas de wiphalas, por ejemplo, después de las masacres de Senkata y Sacaba, y las continuas referencias a las "hordas del MAS" y las columnas en la prensa sobre el "enemigo público número uno" o el "cáncer de Bolivia".

Desde un comienzo y siguiendo un guión prefabricado en Washington, el gobierno de facto buscó demonizar al MAS, al que intentó reducir a una fuerza "narcoterrorista", caracterizando su gestión como una mezcla infame de autoritarismo, corrupción y despilfarro de recursos públicos, alejado de las imágenes de éxito económico resaltadas incluso por organismos internacionales.La autonomía relativa frente a Evo amplió el margen de acción del MAS en el país, al tiempo que el tenor moderado de Arce, sumado a su prestigio como gestor de la economía, permitía responder, sin sobreactuaciones, a los ataques de la derecha.

El MAS, pese a haber sufrido una desbandada once meses atrás, logró reconstituirse desde el Parlamento –donde conservó su mayoría de dos tercios– y desde las calles, manteniendo su lugar de fuerza de base popular en el país, junto a la Central Obrera Boliviana y asociaciones de pobladores.

El gobierno de facto no entendió que el MAS seguía expresando un bloque étnico-social de matriz plebeya amenazando con cárcel y persecución no solo a sus dirigentes y militantes, sino a referentes de expresiones más amplias de los movimientos sindicales y sociales.

La nueva gestión del MAS deberá desarrollarse en un escenario posprogresista y marcadamente neoliberal en la región. Desde antes de asumir, los vencedores hablan de sumar fuerzas, lo que obligará a transformarse en un partido dispuesto a compartir el poder y aceptar en mayor medida la alternancia.

Sin dudas, la amplia ventaja es un capital fundamental para el binomio ganador en un contexto de polarización. La "revolución de las pititas" cívico-militar parece diluirse en menos de un año, pese al relato de la "liberación" inserto en el bombardeo publicitario en los medios concentrados apoyados por el gobierno de facto, los suplementos especiales de los periódicos y diarios, las agresivas campañas en redes sociales.

## *LOS ONCE MESES DE ZOZOBRA*

Desde que Evo Morales fue desalojado cruentamente del poder, con la complicidad de las Fuerzas Armadas y de la policía, se abatió contra sus partidarios una feroz persecución política que incluyó masacres, encarcelamientos, exilios e inhabilitaciones judiciales.

La administración de Jeanine Áñez y los cabecillas civiles del golpe, Carlos Mesa (Comunidad Ciudadana) y Fernando Camacho (de la racista Creemos), realizaron intensas campañas para desacreditar al presidente derrocado y a su partido, y por minimizar la fuerza del MAS en las urnas.

En tres ocasiones postergaron la realización de los comicios, de forma inicial previstos para marzo, intentando ganar tiempo adicional para neutralizar al MAS. Pero el tiro les salió por la culata.

El golpe contó con el abierto y descarado apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA) y su secretario general, Luis Almagro, quien emprendió por su cuenta una campaña propagandística orientada a presentar las frustradas elecciones del 20 de octubre del año pasado, en las que Evo buscaba su tercera relección, como fraudulentas.

Obviamente nunca demostró fraude alguno, pero sirvió de pretexto a los golpistas y dio pie a varios gobiernos de derecha para dar, unos días más tarde, su reconocimiento al régimen ***de facto***, tal como esperaba el gobierno de Estados Unidos. Es evidente que Almagro utiliza el cargo para promover golpes de Estado y destruir las instituciones democráticas en los países de la región que no se pliegan a las directrices de Washington.
Durante once meses el MAS fue acosado por la policía, sus dirigentes fueron criminalizados y gobernantes y medios de comunicación hegemónicos integrantes de la internacional del terror mediático de otros países presentaron a su máximo líder como narco, corrupto y hasta dictador. Pero el pueblo logró remontar la brutal y sanguinaria ofensiva de la derecha, se enfrentó al gobierno de facto en las calles y ganó la elección presidencial del domingo, por mayoría absoluta –lo que descarta el escenario de una segunda vuelta–, recuperando la democracia y el proyecto social, progresista y soberanista que el MAS aplicara desde 2005.

## *¿RECONCILIACIÓN?*

Evo Morales, en rueda de prensa desde Buenos Aires, afirmó que buscarán un encuentro de reconciliación para la reconstrucción: "no somos vengativos, revanchistas", afirmó. Pero ni él ni ninguno de los dirigentes masistas saben cuáles serán los derroteros de los diferentes actores de los

meses golpistas.Áñez seguramente viaje a Colombia. Antonio Murillo, quien había sido censurado por la Asamblea Legislativa Plurinacional en días recientes, fue destituido del gobierno de facto.

Carlos Mesa, nuevamente derrotado, afirmó que será "cabeza de oposición", aunque no resulta claro cómo podrá articularla. En cuanto a Camacho, es probable que intente consolidar un liderazgo en oriente, apoyado por factores internacionales, e incluso trate nuevamente de dividir el país.¿Cómo se articulará la paz con la justicia? Ese pueblo que dio la cara en las calles y en las rutas para enfrentar la dictadura sabe que sin justicia será imposible la reconciliación, por más que la reciten los dirigentes. En un hecho de gran simbolismo, resultó electa senadora por el MAS Patricia Arce, alcaldesa de Vinta que había sido secuestrada, golpeada y pintada de rojo durante los días del golpe.

## *LO QUE VENDRÁ*

Pese a que el amplio triunfo del MAS fue reconocido por la presidenta de facto Jeanine Áñez, el expresidente derechista Carlos Mesa -candidato de Comunidad Ciudadana, quien quedó segundo a casi 20 puntos por debajo- e incluso el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el Tribunal Supremo Electoral tiene siete días para dar resultados, y la toma de posesión de Arce será entre el 31 de octubre y el 14 de noviembre.

Arce anunció que su primera medida de gobierno será otorgar un bono contra el hambre de unos 144 dólares, aprobado por el Parlamento para enfrentar la pandemia del Covid-19, y que la mandataria golpista Jeanine Áñez se negó a pagar. En su declaración televisiva, reiteró el anuncio de un gobierno de "unidad nacional para todos los bolivianos" que hiciera tras su amplia victoria en las urnas.Asimismo, reiteró su propósito de ampliar la política de bonos a la ciudadanía como uno de los ejes de su plan de reactivación de la economía, golpeada por las medidas del gobierno de facto, la crisis internacional y la pandemia del Covid-19.

"Para nuestro modelo es importante fortalecer la demanda interna vía bonos y transferencias. En paralelo vamos a empezar la reconstrucción de la producción, que eso también ha sido afectado por las medidas que el gobierno golpista ha tomado" explicó. Hemos recuperado las esperanzas, dijo Lucho Arce al proclamar su triunfo junto a su vicepresidente, David Choquehuanca, ex canciller.Arce contará con mayoría en el Congreso, según proyecciones, pero no alcanzaría las dos terceras partes que requiere para que se aprueben leyes sin necesidad de pactar con otras fuerzas políticas.

Desde Buenos Aires, donde está exiliado, Morales atribuyó la victoria de su ex ministro de Economía a la conciencia de la revolución democrática cultural, y agregó: el resultado demuestra que en noviembre pasado no hubo fraude: "sí hubo golpe".Morales ganó los comicios del 20 de octubre de 2019, y la entonces oposición de derecha alegó, sin presentar una sola prueba, que hubo fraude, acusación avalada también por la Organización de Estados Americanos (OEA). Las protestas impulsadas entonces por el líder ultraderechista Luis Fernando Camacho dejaron 30 muertos. Morales fue conminado por la cúpula militar a renunciar.

Evo sostuvo que el delito de su gobierno fue haber sido antiimperialistas y haber identificado a enemigos internos y externos, y manifestó su deseo de volver a su tierra natal tarde o temprano. Expuso que le gustaría volver a Cochabamba y ser un agricultor o pequeño productor.Definió a Arce como uno de los mejores economistas de América Latina, y recordó que fue un ministro de Economía por casi 12 años, con mucha calidad humana, muy solidario y honesto.

Con la promesa de volver a instalar los grandes planes de industrialización del gas natural y de los grandes yacimientos de litio y diversificar la matriz productiva del país, Arce tendrá la tarea de recuperar la senda del crecimiento.El Banco Mundial estima que la economía de Bolivia, dominada por la agricultura y el gas, caerá alrededor de 6 por ciento este año, después de más de tres décadas de crecimiento.

Nacido en La Paz hace 57 años, el presidente electo se graduó en Economía en la Universidad Mayor de San Andrés, y estudió una maestría en la Universidad de Warwick, en Inglaterra. Trabajó 18 años en el Banco Central, donde ocupó diversos cargos. Tiene un perfil más tecnócrata que político, pero el perfil no es todo: en la campaña ha mostrado su buena muñeca política.

En el gobierno de Morales, Bolivia elevó su PIB de 9 mil 500 millones de dólares anuales a 40 mil 800 millones y redujo la pobreza de 60 a 37 por ciento, según datos oficiales. La bonanza permitió otorgar bonificaciones a miles de embarazadas, estudiantes y ancianos, e inversiones millonarias para intentar industrializar la explotación del litio y el gas natural.

Durante su gestión, Bolivia creció a un ritmo anual de 4.6 por ciento. Con la mirada puesta en la demanda interna como motor del crecimiento económico, Arce promovió la nacionalización de empresas estratégicas y el desarrollo de inversión pública, así como políticas redistributivas.

En su campaña, Arce propuso inyectar ocho mil millones de dólares al Estado que saldrían de créditos internacionales, negociar el no pago de la deuda externa, crear un impuesto a los más ricos, que representan uno por ciento de la población, y sustituir importaciones con producción nacional.

Arce deberá construir su propio liderazgo presidencial, con un Evo Morales que volverá a Bolivia mucho menos fuerte que antes, y un vicepresidente, David Choquehuanca, distanciado de Morales y con base propia entre las dirigencias aymaras del altiplano paceño.

Lucho Arce deberá mostrar que su exitoso modelo sirve también en tiempos de crisis económica e incertidumbre profundizada por la pandemia. Tras el triunfo, se mostró humilde, sugirió una autocrítica y prometió la unidad nacional. Todavía no asumió.

***Aram Aharonian es periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la) y susrysurtv.***

# SIN EVO Y CON UN PUEBLO EN RESISTENCIA, EL MAS VUELVE AL PODER DE LA MANO DE LUCHO ARCE

***El triunfo del MAS muestra que sí era posible ganar con un candidato que no fuera Evo Morales, y que sus esfuerzos reeleccionistas terminaron llevando a su gobierno a un callejón sin salida, sobre todo por el rechazo a la reelección indefinida. La asonada programada por la derecha y sus patrocinantes de Washington terminó en un golpe, lo que no excluye una fuerte crisis interna que explica la salida del MAS del poder.***

ARAM AHARONIAN

https://www.investigaction.net/es/sin-evo-y-con-un-pueblo-en-resistencia-el-mas-vuelve-al-poder-de-la-mano-de-lucho-arce/

**Lo importante, más allá de los contundentes resultados, es que en los once meses que duró el gobierno de facto de Jeanine Áñez, el Movimiento al Socialismo (MAS) logró entender la nueva etapa, revisar sus propios errores y generar nuevos apoyos y alianzas y nuevos liderazgos. Ni siquiera unida la derecha hubiera logrado imponerse en Bolivia, pero quizá hubiera logrado acercarse a una segunda ronda.**

---

El "voto útil" del mundo rural y urbano popular periférico fue para el candidato masista Lucho Arce, y eso definió su ventaja final. El nuevo desafío del MAS será gobernar sin el poder que tuvo entre 2006 y 2019, un periodo épico de la revolución que no podrá repetirse. Sin embargo, su gobierno no será nada fácil en un escenario regional posprogresita y una economía muy complicada, aunque las elecciones en Argentina y ahora en Bolivia, así como las tendencias en Chile, Ecuador y Colombia parecen marcar un proceso de reajuste, del alineamiento progresivo a un eje progresista que no termina de definirse ni consolidarse.

El triunfo del MAS muestra que sí era posible ganar con un candidato que no fuera Evo Morales, y que sus esfuerzos reeleccionistas terminaron llevando a su gobierno a un callejón sin salida, sobre todo por el rechazo a la reelección indefinida. La asonada programada por la derecha y sus patrocinantes de Washington terminó en un golpe, lo que no excluye una fuerte crisis interna que explica la salida del MAS del poder.

La represión y la vuelta al llano insufló una nueva mística a la campaña electoral del MAS, de la que careció en 2019, cuando la confianza en el aparato estatal y en la figura patriarcal de Evo Morales, reemplazó la movilización desde abajo.

El alejamiento de Morales y la crisis también permitió la emergencia de una nueva camada de dirigentes. Entre ellos, Andrónico Rodríguez, sucesor de Morales en los sindicatos cocaleros cochabambeños, un campesino con una licenciatura en Ciencias Políticas, que expresa la nueva sociología del mundo rural, cada vez más interconectado con las ciudades.

En esta campaña, destaca un análisis de ***Le Monde Diplomatique***, aparecieron muchos "Andrónicos" que permitieron desplazar del primer plano a varios dirigentes sociales desgastados y con visiones prebendalistas de la política y el Estado. En Bolivia, el MAS actuó con una autonomía relativa respecto a las posiciones de Evo Morales, limitado en sus movimientos por su exilio argentino. En los últimos meses, los parlamentarios masistas, con Eva Copa a la cabeza, eligieron la moderación frente a los llamados a la lucha que llegaban desde Argentina.
A diferencia de parte del apoyo solidario internacional antigolpista, perdida en consignas tan viejas como vacías, el MAS logró entender la nueva etapa y apostar a la salida electoral, con los compromisos que ésta requirió, por encima de la resistencia en las calles", señala el analista Pablo Stefanoni.

Quienes se quedaron en Bolivia entendieron la complejidad de lo ocurrido en noviembre: el proceso que terminó en una "sugerencia" militar armada para que Morales renuncie, un golpe, fue parte de una crisis con más dimensiones, incluida la de la popularidad inicial de Áñez y el propio desgaste de Morales.

En las manifestaciones populares de los últimos meses no se vio un reclamo de que volviera Evo, sino un rechazo a la agresión constante y racista del gobierno y de las bandas ultraderechistas, con las quemas de wiphalas, por ejemplo, después de las masacres de Senkata y Sacaba, y las continuas referencias a las "hordas del MAS" y las columnas en la prensa sobre el "enemigo público número uno" o el "cáncer de Bolivia".

Desde un comienzo y siguiendo un guión prefabricado en Washington, el gobierno de facto buscó demonizar al MAS, al que intentó reducir a una fuerza "narcoterrorista", caracterizando su gestión como una mezcla infame de autoritarismo, corrupción y despilfarro de recursos públicos, alejado de las imágenes de éxito económico resaltadas incluso por organismos internacionales.La autonomía relativa frente a Evo amplió el margen de acción del MAS en el país, al tiempo que el tenor moderado de Arce, sumado a su prestigio como gestor de la economía, permitía responder, sin sobreactuaciones, a los ataques de la derecha.

El MAS, pese a haber sufrido una desbandada once meses atrás, logró reconstituirse desde el Parlamento –donde conservó su mayoría de dos tercios– y desde las calles, manteniendo su lugar de fuerza de base popular en el país, junto a la Central Obrera Boliviana y asociaciones de pobladores.

El gobierno de facto no entendió que el MAS seguía expresando un bloque étnico-social de matriz plebeya amenazando con cárcel y persecución no solo a sus dirigentes y militantes, sino a referentes de expresiones más amplias de los movimientos sindicales y sociales.

La nueva gestión del MAS deberá desarrollarse en un escenario posprogresista y marcadamente neoliberal en la región. Desde antes de asumir, los vencedores hablan de sumar fuerzas, lo que obligará a transformarse en un partido dispuesto a compartir el poder y aceptar en mayor medida la alternancia.

Sin dudas, la amplia ventaja es un capital fundamental para el binomio ganador en un contexto de polarización. La "revolución de las pititas" cívico-militar parece diluirse en menos de un año, pese al relato de la "liberación" inserto en el bombardeo publicitario en los medios concentrados apoyados por el gobierno de facto, los suplementos especiales de los periódicos y diarios, las agresivas campañas en redes sociales.

## LOS ONCE MESES DE ZOZOBRA

Desde que Evo Morales fue desalojado cruentamente del poder, con la complicidad de las Fuerzas Armadas y de la policía, se abatió contra sus partidarios una feroz persecución política que incluyó masacres, encarcelamientos, exilios e inhabilitaciones judiciales.

La administración de Jeanine Áñez y los cabecillas civiles del golpe, Carlos Mesa (Comunidad Ciudadana) y Fernando Camacho (de la racista Creemos), realizaron intensas campañas para desacreditar al presidente derrocado y a su partido, y por minimizar la fuerza del MAS en las urnas.

En tres ocasiones postergaron la realización de los comicios, de forma inicial previstos para marzo, intentando ganar tiempo adicional para neutralizar al MAS. Pero el tiro les salió por la culata.

El golpe contó con el abierto y descarado apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA) y su secretario general, Luis Almagro, quien emprendió por su cuenta una campaña propagandística orientada a presentar las frustradas elecciones del 20 de octubre del año pasado, en las que Evo buscaba su tercera relección, como fraudulentas.

Obviamente nunca demostró fraude alguno, pero sirvió de pretexto a los golpistas y dio pie a varios gobiernos de derecha para dar, unos días más tarde, su reconocimiento al régimen ***de facto***, tal como esperaba el gobierno de Estados Unidos. Es evidente que Almagro utiliza el cargo para promover golpes de Estado y destruir las instituciones democráticas en los países de la región que no se pliegan a las directrices de Washington. Durante once meses el MAS fue acosado por la policía, sus dirigentes fueron criminalizados y gobernantes y medios de comunicación hegemónicos integrantes de la internacional del terror mediático de otros países presentaron a su máximo líder como narco, corrupto y hasta dictador. Pero el pueblo logró remontar la brutal y sanguinaria ofensiva de la derecha, se enfrentó al gobierno de facto en las calles y ganó la elección presidencial del domingo, por mayoría absoluta –lo que descarta el escenario de una segunda vuelta–, recuperando la democracia y el proyecto social, progresista y soberanista que el MAS aplicara desde 2005.

## ¿RECONCILIACIÓN?

Evo Morales, en rueda de prensa desde Buenos Aires, afirmó que buscarán un encuentro de reconciliación para la reconstrucción: "no somos vengativos, revanchistas", afirmó. Pero ni él ni ninguno de los dirigentes masistas saben cuáles serán los derroteros de los diferentes actores de los meses golpistas.Áñez seguramente viaje a Colombia. Antonio Murillo, quien había sido censurado por la Asamblea Legislativa Plurinacional en días recientes, fue destituido del gobierno de facto.

Carlos Mesa, nuevamente derrotado, afirmó que será "cabeza de oposición", aunque no resulta claro cómo podrá articularla. En cuanto a Camacho, es probable que intente consolidar un liderazgo en oriente, apoyado por factores internacionales, e incluso trate nuevamente de dividir el país.¿Cómo se articulará la paz con la justicia? Ese pueblo que dio la cara en las calles y en las rutas para enfrentar la dictadura sabe que sin justicia será imposible la reconciliación, por más que la reciten los dirigentes. En un hecho de gran simbolismo, resultó electa senadora por el MAS Patricia Arce, alcaldesa de Vinta que había sido secuestrada, golpeada y pintada de rojo durante los días del golpe.

## LO QUE VENDRÁ

Pese a que el amplio triunfo del MAS fue reconocido por la presidenta de facto Jeanine Áñez, el expresidente derechista Carlos Mesa -candidato de Comunidad Ciudadana, quien quedó segundo a casi 20 puntos por debajo- e incluso el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el Tribunal Supremo Electoral tiene siete días para dar resultados, y la toma de posesión de Arce será entre el 31 de octubre y el 14 de noviembre.

Arce anunció que su primera medida de gobierno será otorgar un bono contra el hambre de unos 144 dólares, aprobado por el Parlamento para enfrentar la pandemia del Covid-19, y que la mandataria golpista Jeanine Áñez se negó a pagar. En su declaración televisiva, reiteró el anuncio de un gobierno de "unidad nacional para todos los bolivianos" que hiciera tras su amplia victoria en las urnas.Asimismo, reiteró su propósito de ampliar la política de bonos a la ciudadanía como uno de los ejes de su plan de reactivación de la economía, golpeada por las medidas del gobierno de facto, la crisis internacional y la pandemia del Covid-19.

"Para nuestro modelo es importante fortalecer la demanda interna vía bonos y transferencias. En paralelo vamos a empezar la reconstrucción de la producción, que eso también ha sido afectado por las medidas que el gobierno golpista ha tomado" explicó. Hemos recuperado las esperanzas, dijo Lucho Arce al proclamar su triunfo junto a su vicepresidente, David Choquehuanca, ex canciller.Arce contará con mayoría en el Congreso, según proyecciones, pero no alcanzaría las dos terceras partes que requiere para que se aprueben leyes sin necesidad de pactar con otras fuerzas políticas.

Desde Buenos Aires, donde está exiliado, Morales atribuyó la victoria de su ex ministro de Economía a la conciencia de la revolución democrática cultural, y agregó: el resultado demuestra que en noviembre pasado no hubo fraude: "sí hubo golpe".Morales ganó los comicios del 20 de octubre de 2019, y la entonces oposición de derecha alegó, sin presentar una sola prueba, que hubo fraude, acusación avalada también por la Organización de Estados Americanos (OEA). Las protestas impulsadas entonces por el líder ultraderechista Luis Fernando Camacho dejaron 30 muertos. Morales fue conminado por la cúpula militar a renunciar.

Evo sostuvo que el delito de su gobierno fue haber sido antiimperialistas y haber identificado a enemigos internos y externos, y manifestó su deseo de volver a su tierra natal tarde o temprano. Expuso que le gustaría volver a Cochabamba y ser un agricultor o pequeño productor.Definió a Arce como uno de los mejores economistas de América Latina, y recordó que fue un ministro de Economía por casi 12 años, con mucha calidad humana, muy solidario y honesto.

Con la promesa de volver a instalar los grandes planes de industrialización del gas natural y de los grandes yacimientos de litio y diversificar la matriz productiva del país, Arce tendrá la tarea de recuperar la senda del crecimiento.El Banco Mundial estima que la economía de Bolivia, dominada por la agricultura y el gas, caerá alrededor de 6 por ciento este año, después de más de tres décadas de crecimiento.

Nacido en La Paz hace 57 años, el presidente electo se graduó en Economía en la Universidad Mayor de San Andrés, y estudió una maestría en la Universidad de Warwick, en Inglaterra. Trabajó 18 años en el Banco Central, donde ocupó diversos cargos. Tiene un perfil más tecnócrata que político, pero el perfil no es todo: en la campaña ha mostrado su buena muñeca política.

En el gobierno de Morales, Bolivia elevó su PIB de 9 mil 500 millones de dólares anuales a 40 mil 800 millones y redujo la pobreza de 60 a 37 por ciento, según datos oficiales. La bonanza permitió otorgar bonificaciones a miles de embarazadas, estudiantes y ancianos, e inversiones millonarias para intentar industrializar la explotación del litio y el gas natural.

Durante su gestión, Bolivia creció a un ritmo anual de 4.6 por ciento. Con la mirada puesta en la demanda interna como motor del crecimiento económico, Arce promovió la nacionalización de empresas estratégicas y el desarrollo de inversión pública, así como políticas redistributivas.

En su campaña, Arce propuso inyectar ocho mil millones de dólares al Estado que saldrían de créditos internacionales, negociar el no pago de la deuda externa, crear un impuesto a los más ricos, que representan uno por ciento de la población, y sustituir importaciones con producción nacional.

Arce deberá construir su propio liderazgo presidencial, con un Evo Morales que volverá a Bolivia mucho menos fuerte que antes, y un vicepresidente, David Choquehuanca, distanciado de Morales y con base propia entre las dirigencias aymaras del altiplano paceño.

Lucho Arce deberá mostrar que su exitoso modelo sirve también en tiempos de crisis económica e incertidumbre profundizada por la pandemia. Tras el triunfo, se mostró humilde, sugirió una autocrítica y prometió la unidad nacional. Todavía no asumió.

***Aram Aharonian es periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la) y susrysurtv.***

## ARGENTINA. LA INDUSTRIA PANDÉMICA DEL MIEDO

**SEGÚN EL ÍNDICE NASDAQ BIOTECHNOLGY, QUE AGLUTINA TODAS LAS COMPAÑÍAS DEL SECTOR, LOS LABORATORIOS HAN TENIDO ESTE AÑO UN CRECIMIENTO PROMEDIO SUPERIOR AL 700 POR CIENTO**

Por **Diego Lanese** Publicado el **26 Oct, 2020**

https://kaosenlared.net/argentina-la-industria-pandemica-del-miedo/

**La crisis sanitaria abre la puerta a la especulación de las corporaciones farmacéuticas. Leyes a la medida de los monopolios, estudios científicos de dudosa efectividad y sus efectos en el sistema público de salud. El antecedente del Tamiflú.**

En la década del 50, **Jonas Salk ganó fama mundial al desarrollar la primera vacuna efectiva contra la poliomielitis**, la enfermedad infantil que azotaba al mundo con grandes brotes. **Cuando al virólogo norteamericano le preguntaron porqué no patentó su vacuna, contestó con una frase singular: "¿acaso se puede patentar el sol?"**. Aquel gesto (algunos calculan que Salk podría haber ganado 7 mil millones de dólares) poco tiene que ver con lo que se vive en estos días de pandemia.

**La carrera por una vacuna o un tratamiento contra el Covid-19 es, además de un gran desafío científico, una apuesta para quedarse con un negocio multimillonario.** Con los primeros resultados concluyentes a la vuelta de la esquina, la discusión sobre cómo será el acceso a la inmunización cobra especial importancia y el espíritu de Salk brilla por su ausencia.

La industria farmacéutica se lanzó a la búsqueda de una solución para terminar con la pandemia. Lo hace en nombre de la ciencia, asociada con grandes universidades, pero también con un fuerte afán de lucro. **Según el índice Nasdaq Biotechnolgy, que aglutina todas las compañías del sector, los laboratorios han tenido este año un crecimiento promedio superior al 700 por ciento.**

Moderna, una de las firmas que tiene abierto un ensayo de fase III (avanzado) de una vacuna, vio crecer sus acciones un 270 por ciento. No son ganancias excepcionales: la producción habitual del muy utilizado

analgésico ibuprofeno tiene una cadena de valor del mil por ciento, y ciertos tratamientos de alta complejidad, como los oncológicos, pueden llegar a 33 mil por ciento de margen de ganancia.

Por eso **detrás de la esperanza de millones de personas atemorizadas por el Covid-19, lo que se juega es un negocio altamente rentable que ya se puso en marcha en Argentina**.

**"Analizamos las solicitudes de patentes, y descubrimos que no cumplían con los requisitos de la ley", dicen desde la Fundación GEP.**

**La ofensiva de Gilead**

Nacida a fines de los '80, **la farmacéutica norteamericana Gilead tiene en la actualidad presencia en 40 países** y, según el ranking de la revista Fortune, está entre las 20 empresas más innovadoras del sector de la salud. En los últimos años se ubicó entre los grandes laboratorios del planeta, y **en 2019 alcanzó una facturación de 22,5 mil millones de dólares con un margen de ganancias cercano al 53 por ciento**.

Entre sus accionistas está **BlackRock Fund Advisors, con quien la Argentina renegoció recientemente su deuda externa**. Uno de sus CEOs fue Donald Rumsfeld, funcionario de larga trayectoria en gobiernos republicanos de Estados Unidos y convertido en 2001 en el "halcón" principal de la "guerra contra el terrorismo" en Afganistán e Irak, como secretario de Defensa de la presidencia de George Bush hijo.

En el mundo de los medicamentos, **Gilead se hizo famosa años atrás por sacar al mercado el primer medicamento efectivos contra la hepatitis C**, con una tasa de sobrevida superior al 95 por ciento, pero que su política de patentes transformó en el "medicamento más caro del mundo". Ahora, **la multinacional está detrás de uno de los tratamientos candidatos a curar el Covid-19: el Remdesivir, droga desarrollada para tratar el ébola, pero que no tuvo los resultados determinantes**.

Con evidencia de mejorar la sobrevida en cuadros severos de Covid-19, la farmacéutica pidió autorización para usar el medicamento de forma excepcional, y logró la aprobación "de emergencia" de las agencias de medicamentos FDA (Estados Unidos) y EMA (Europa). Con ese documento bajo el brazo, **comenzó a buscar patentes de exclusividad, incluyendo a la Argentina, donde hizo siete trámites ante el Instituto Nacional de Propiedad Intelectual (INPI) para su tratamiento**. Antes, firmó acuerdos con cuatro laboratorios de India y uno de Pakistán para producir de forma genérica los fármacos, pero excluyó de este beneficio a los países de Latinoamérica.

**"La vacuna debe ser universal, gratuita y sin patentamiento, para estar al servicio de la humanidad", afirma el médico sanitarista Jorge Rachid.**

Con esta maniobra, **a los países como el nuestro les queda una sola opción: comprar el producto de Gilead al precio que imponga la farmacéutica**. **Lorena Di Giano, directora ejecutiva de la Fundación GEP, advierte: "La Universidad de Liverpool estudió el costo de producción del Remdesivir y determinó que producirlo cuesta cinco dólares. Sin embargo, Gilead sacó un precio de 2.340 dólares por persona el valor final del medicamento"**. Para colmo, el fármaco no está disponible hoy en muchos países, ya que al inicio de la pandemia Estados Unidos compró casi toda la producción.

La Fundación GEP viene trabajando para que el país no apruebe ninguna de las patentes pedidas por Gilead para el producto, lo que **hizo subir las acciones del laboratorio en dos momentos claves: cuando se aprobó su uso de emergencia y cuando lo utilizó el presidente Donald Trump. "Analizamos las solicitudes de patentes, y descubrimos que no cumplían con los requisitos de la ley", explicó Di Giano** durante el seminario virtual "Acceso a tratamientos y vacunas en el marco de la pandemia de Covid-19".

Para esta entidad, los pedidos no tienen ninguna tecnología nueva, por lo cual se consideran abusivos. La industria farmacéutica suele usar un sistema, denominado ***"evergreening"***, para patentar productos con pequeños cambios y así mantener la exclusividad. Por eso, **la Fundación GEP ya presentó tres oposiciones con argumentos y pruebas "para que el INPI rechace los pedidos" de la corporación.**

"Buscamos que Gilead no tenga el monopolio para producir un medicamento para tratar a las personas con Covid-19 –recalcó Di Giano–. **Sin patentes, productores locales pueden producir versiones más baratas para competir con la industria farmacéutica multinacional y bajar los precios**".

***Los reyes de la vacuna***

Con más de 150 proyectos –incluyendo unos 20 argentinos– la ciencia buscará afanosamente una vacuna contra el coronavirus. En esta carrera, un puñado están en fase III, es decir, ya se prueba en voluntarios. **La idea de lograr resultados sobre su seguridad antes de fin de año despierta intereses cruzados, donde la industria farmacéutica tiene centradas muchas de sus fichas.**

Ante este panorama, al inicio de la pandemia el Comité de Expertos de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (COPPAL) realizó una declaración donde se remarcó la necesidad de que los Estados tengan un rol protagónico en la producción de la vacuna. **"El Estado debe reasumir y jerarquizar todos los aspectos relativos a recuperar soberanía sanitaria respecto al mercado", sostuvo el médico sanitarista argentino Jorge Rachid**, integrante del Comité.

Además de este rol estatal, los expertos pidieron varias condiciones sobre la vacuna, entre ellas, la accesibilidad: **"La vacuna debe ser universal, gratuita y sin patentamiento, para estar al servicio de la humanidad"**, agregó Rachid. Este pedido contó con el apoyo del Parlasur, que llevó el reclamo a las Naciones Unidas.

Pero las presiones de la industria son grandes. Los laboratorios que investigan una vacuna firmaron un compromiso sobre la seguridad de los productos, ante las urgencias por conseguir una inmunización segura. A cambio pidieron ciertas condiciones. **En la Argentina, tiene media sanción en Diputados un proyecto de ley para darle un marco legal especial a la compra de vacunas, que deriva los posibles litigios a tribunales internacionales. Además, permite firmar acuerdos de confidencialidad.**

Desde el bloque del Frente de Izquierda, que votó en contra de la media sanción, afirman que **esta ley es similar a la que permite que los bonos de la deuda externa se hagan bajo jurisdicción extranjera. "Se renuncia a la soberanía jurídica"**, afirmaron.

El Ministerio de Salud anunció que **Argentina producirá junto con México una de las vacunas, la que produce la Universidad de Oxford y la farmacéutica AstraZeneca**. Lo hará **a través de mAbxience, una firma del grupo Insud, el gigante comandado por Hugo Sigman**. Médico y psicoanalista, el empresario estuvo vinculado al Partido Comunista en los 70 y junto a su mujer, Silvia Gold (titular de Mundo Sano, entidad que lucha contra las enfermedades olvidadas), tienen un largo recorrido en el negocio de los medicamentos y vacunas.
«Sin patentes, productores locales pueden producir versiones más baratas para competir con la industria farmacéutica multinacional y bajar los precios».
Insud posee la empresa Chemo, dedicada a comercializar materias primas y productos terminados, además de otras firmas vinculadas a la industria farmacéutica. Además, el grupo incorporó en la Argentina, en 1990, al Laboratorio Elea (actualmente Elea Phoenix) y es accionista, a través de Chemo, de Biogénesis Bagó.

**Desde 2012 es productor de vacunas antigripales en el país, a través de una cuestión clave: el manejo de virus vivos. "No se conocen los contratos público-privados que firmó Sigman con Cristina Fernández**

**de Kirchner, para saber quién se queda con las patentes… sería muy importante tenerlos", sostiene Rachid.**

Sobre la relación del grupo con el Gobierno argentino y el negocio que se abre, el sanitarista argentino asegura: "Todo depende de la voluntad política del Estado. Yo podría pensar cuál será la relación que tenga Alberto Fernández con Paolo Rocca, y no sabemos qué decir".

El país tiene una industria de bandera poderosa, como pocos países en la región. **Los laboratorios nacionales tienen cerca de la mitad del mercado y son dominadores de la venta de productos de alta rotación**, es decir, los más sencillos tecnológicamente. La cámara que los nuclea, CILFA, tiene una relación muy aceitada con los últimos ministros de Salud y son abastecedores del convenio PAMI, el más grande del país. **Rachid alerta: "El desarrollo y la apropiación de vacunas y medicamentos está en disputa"**.
Tiene media sanción un proyecto de ley para darle un marco legal especial a la compra de vacunas, que deriva cualquier posible litigio a tribunales internacionales y permite firmar acuerdos de confidencialidad.

**El caso Tamiflú**
Por características, la actual pandemia es comparada con la producida por la llamada fiebre española, una influenza que mató a millones de personal en 1918, momento en que se terminaba la Primera Guerra Mundial. Pero en las últimas décadas hubo al menos tres pandemias, de menor dimensión.

**En 2009, la OMS declaró la epidemia global por el virus H1N1, causante de la conocida gripe A.** La crisis finalizó con una vacuna incorporada al calendario de los países, de aplicación anual, pero fundamentalmente demostró la fragilidad de los sistemas sanitarios ante el avance de las presiones económicas. **En plena emergencia, expertos vinculados a la OMS recomendaron el uso del antiviral oseltamivir –conocido por su marca comercial Tamiflú– para tratar la gripe A.**

Los gobiernos compraron millones de dosis. En la Argentina, **la entonces ministra de Salud Graciela Ocaña adquirió primero unas 400 mil dosis de la marca comercializada por Roche, y luego aumentó la cantidad a más de 3 millones, muchas de las cuales no se usaron y se terminaron destruyendo**.
La Universidad de Liverpool estudió el costo de producción del Remdesivir y determinó que producirlo cuesta cinco dólares. La empresa Gilead, que hace lobby en Argentina, puso un precio final de 2.340 dólares por persona.
**Una investigación posterior determinó que los miembros de la comisión que recomendaron el medicamento tenían intereses con las farmacéuticas, e incluso algunos habían sido becados o financiados en sus investigaciones.** Rachid: "Con la pandemia aparecieron dos Tamiflú; uno de ellos el Remdesivir, gracias a un acuerdo que la ANMAT firmó con la FDA de Estados Unidos, que autoriza los medicamentos aprobados por la agencia norteamericana a usarse en el país".

**Dado que la FDA aprueba muchos tratamientos sólo para exportación, los argentinos podríamos ser los "conejillos de India" de la vacuna contra el Covid-19. Para Rachid no hay muchas opciones: "O hacemos una política sanitaria soberana o vamos a seguir siendo rehenes de estos personajes".**

revistacitrica.com/negocio-vacunas-covid.html

## SEGURIDAD CONTRAINSURGENTE Y CONSTRUCCIÓN DEL ENEMIGO INTERNO

Por **Renán Vega Cantor** | 27/10/2020 | Colombia
https://rebelion.org/seguridad-contrainsurgente-y-construccion-del-enemigo-interno/

Fuentes: Rebelión

El 21 de octubre se realizó un Conversatorio sobre el tema de Seguridad y Defensa en Colombia. Concepciones y desafíos, que convocó la Comisión de la Verdad. Con antelación se nos enviaron seis preguntas (en realidad eran más, porque algunas de ellas tenían otras preguntas incorporadas). Desde el momento en que recibí las preguntas consideré que eran demasiadas y no habría ocasión de afrontarlas con profundidad por el poco tiempo disponible y por el número de personas que íbamos a participar en el Conversatorio. Y en efecto eso fue lo que aconteció, porque además de los cinco foristas que participamos, intervinieron otras personas (aunque en forma breve y puntual), con lo que el tiempo y las posibilidades de argumentar se redujeron en forma significativa.

De todas formas, yo escribí las respuestas, pensando en la brevedad de tiempo y el público general que participaba en la convocatoria, por lo que empleo un lenguaje coloquial y directo.

No se alcanzaron a afrontar todos los temas que se proponían en las preguntas y solamente se abordaron unos pocos. Dado que pensé con cuidado lo que iba a responder, decidí escribirlo como texto orientador y eso es lo que hoy ofrezco a los lectores interesados.

Enfatizo en la construcción del enemigo interno como lógica contrainsurgente de larga duración en Colombia, porque ese fue el asunto que se me pidió en forma expresa que resaltara en el Conversatorio mencionado.

**¿Cómo se entiende la seguridad en Colombia y cuál es su relación con la democracia?**

La pregunta que habría que hacer a esta pregunta es de ¿quiénes se está hablando, cuando se nombra la relación entre seguridad y democracia? Si estamos hablando desde la lógica del bloque de poder contrainsurgente (formado por el Estado, las clases dominantes, las altas jerarquías de la iglesia católica, los gremios económicos y los medios de desinformación) que se ha construido en este país en los últimos 70 años tenemos un tipo de respuesta, en la cual existe una relación estrecha entre una forma de entender la seguridad (considerada como seguridad nacional, confeccionada en Estados Unidos) para defender los intereses de ese bloque de poder contrainsurgente y para ellos la democracia se reduce, cuando mucho a unas elecciones periódicas, en las que se escoja al representante de ese bloque de poder que va a ejercer la presidencia de la República.

Si, por el contrario, nos situamos en la perspectiva de las grandes mayorías sociales para las cuales la democracia no debería reducirse a un ritual electoral, sino a una forma sustancial de entender la sociedad, en la que la desigualdad no sea lo dominante, haya justicia, empleo, respeto a las libertades individuales y colectivas y no se persiga y mate a la gente por pensar distinto y tener otro proyecto de mundo y de sociedad. En ese caso se tiene otra idea de seguridad, referida a la garantía de esos derechos, para que puedan ejercerse realmente y no queden en el papel. De qué sirve, por ejemplo, hablar de Estado social de derecho y de "tradición democrática" si somos uno de los países más desiguales del mundo, en donde se asesinaron a 3000 dirigentes sindicales en los últimos 35 años, se exterminaron movimientos políticos y mataron a miles de sus militantes (UP, A luchar, Frente Popular, ahora el Partido de la Rosa), si somos el primer país del mundo en asesinato de ambientalistas, el segundo en asesinato de profesores, durante mucho tiempo el primer país del planeta en desplazamiento forzado de población. Un país donde el racismo, el clasismo, el sexismo son pan cotidiano, como se demuestra a diario, para no ir más lejos con el trato dado en estos momentos a la Minga indígena y popular. Y todavía se repite la mentira de que somos un país que

una gran tradición democrática, cuando la democracia colombiana, como lo dijo el político liberal Darío Echandía "es como un orangután en Sacoleva".

**¿A partir de qué modelos se han diseñado históricamente las políticas de seguridad y defensa en Colombia?**

Dos modelos, uno informal, y otro formal, que corresponden a dos épocas diferentes. Y aquí voy a presentar un punto de vista heterodoxo que puede escandalizar a los "expertos en seguridad".

Un primer modelo, el impuesto durante la República Conservadora (1886-1930), tutelado por un poder extranjero: El Vaticano. Este modelo no tenía doctrina militar específica (que se llamara así de Seguridad), ni instructores militares, ni ejércitos en Italia, a donde se prepararan los policías y militares colombianos. Pero si irradiaba un dominio ideológico, cultural y simbólico de gran alcance que se transmitía a través de diversos sectores del Partido Conservador, y principalmente las jerarquías católicas, que tenían presencia nacional y controlaban en forma férrea la educación, los territorios nacionales con la "Reducción de salvajes", manejaban prensa, y ejercían poder local en las parroquias y veredas. (en virtud del Concordato de 1887).

Los lineamientos venían directamente desde el Vaticano, a través de las encíclicas papales, en las que periódicamente se señalaban los enemigos de la iglesia católica, que se renovaban con relación a las grandes luchas sociales que se vivían en Europa. Las encíclicas las asimilan los obispos y las difunden con un mensaje de odio hacia el liberalismo (la revolución francesa) y lo que fuera considerado comunista o socialista y luego circulan por el país a través de los curas de parroquia, y llegan hasta los lugares más distantes y recónditos.

Esta concepción de seguridad reposa en la idea de fundar un orden teocrático, basado en la máxima Dios y Patria –que sigue siendo el lema de la Policía colombiana– que en lugar de formar ciudadanos moldea buenos cristianos, sumisos, obedientes, serviles, intolerantes, sectarios, autoritarios, machistas, antiliberales y anticomunistas. Esto hace que la iglesia católica como cancerbera de dicho orden teocrático imponga una noción clerical de seguridad dentro del país, que supone el control de lo que hace y piensa la gente. La iglesia católica controla desde el nacimiento hasta la muerte, tiene el monopolio del bautismo y de los cementerios y logró que durante cincuenta años no existiera otra forma de identificación que no fuera la Partida de Bautismo. Por eso, se va a oponer con saña a la expedición de la cedula de ciudadanía en 1936, y para rechazar ese documento (un reconocimiento elemental de derechos civiles) se alía con el partido conservador para que no se toquen sus privilegios de control de los cuerpos y las mentes. La Violencia de las décadas de 1940-1950 de alguna forma está relacionada con la negación de un derecho civil, que deja de ser un monopolio de la iglesia católica y los ciudadanos puedan tener un documento de identidad expedido por el Estado y no queden a merced de una corporación privada, como es la iglesia católica. Este saboteo al reconocimiento de un elemental derecho civil fue encabezado por Laureano Gómez, ese promotor de odio y de muerte, que se expresaba en la consigna falaz de que el "liberalismo tenía 1,800.000 cedulas falsas".

De allí surge la doctrina de seguridad que el poder conservador y clerical tenía que enfrentar a sus numerosos y diabólicos enemigos, empezando por el Partido Liberal y poco después a todo lo que se involucraba con el vocablo gaseoso de comunismo. Las implicaciones militares de esa concepción de seguridad se materializaron en las últimas guerras civiles del siglo XIX que asolaron al país, principalmente la más sangrienta y prolongada, la de los Mil Días (1899-1902), en donde se

demostró lo que implicaban las enseñanzas clericales sobre la seguridad, que era la del partido conservador y la iglesia católica. Sus palabras de odio y muerte salieron de la boca santificada de Ezequiel Moreno, Obispo de Pasto, nacido en España, quien afirmó que "matar liberales no era pecado". Decía este mismo personaje en 1897: "No es posible la conciliación entre Jesucristo y el diablo, entre la Iglesia y sus enemigos, entre catolicismo y liberalismo. No; seamos firmes: nada de conciliación; nada de transacción vedada e imposible. O catolicismo, o liberalismo. No es posible la conciliación"[1].

Ahí está la esencia de esa doctrina de seguridad nacional, la que se corresponde con la defensa de los intereses del partido conservador y la iglesia católica. Quienes los criticaran y los cuestionaran eran enemigos de la nacionalidad católica, apostólica y romana y debían ser perseguidos, encarcelados o asesinados. Como las fuerzas militares y de policía eran conservadoras en su mayoría, a esas fuerzas también se trasladaba la lógica de que liberales y comunistas eran enemigos que había que combatir y exterminar como bacilos, enfermedades o plagas.

Señalemos un ejemplo. En un documento de 1932, que se encuentra en el AGN de 1932, el gobernador de Caldas transcribe las palabras del cura párroco de Mocatán, cuyos dichos llenos de "fraternidad cristiana" son de este tenor: "Es necesario negarles el agua y el pan a los liberales"; "es mejor ser asesino, es menor pecado clavarle un puñal a la madre que ser liberal"; "las mujeres de los liberales son iguales a las prostitutas. Es menos pecado ser adultera que ser mujer de un liberal"; "las leyes humanas castigan el robo, pero ante Dios no es pecado robar y si es pecado ser liberal"[2]. Esta lógica es trasladada a los comunistas y socialistas, con el mismo tipo de vocabulario, como lo han documentado diversas investigaciones. En esa dirección en 1949, Ernesto Reyes sacerdote de la Diócesis de Tunja aseguraba que el comunismo es "una lepra galopante y le declaraba la guerra a muerte"[3].

Y el segundo modelo, el de 1945 en adelante, tutelado por otro poder extranjero, los Estados Unidos, se instaura durante el período de la hegemonía conservadora y la dictadura militar (1946-1957) y traza los lineamientos básicos de la Doctrina de Seguridad Nacional. Esta preserva de la fase anterior por lo menos cuatro aspectos: la contrainsurgencia, el anticomunismo, el miedo al pueblo y el miedo a la democracia. Estados Unidos se convierte en el formador de la mentalidad castrense (militar y policial) desde entonces hasta el día de hoy. Un momento clave de la instauración de esa doctrina se da en el período señalado, cuando las clases dominantes de este país se pliegan de manera incondicional a los Estados Unidos, incluyendo el plano militar. Las consecuencias de eso son bien conocidas y tienen que ver con los modelos de represión que se imponen en el país, entre los cuales están la persecución a todos los que son catalogados de comunistas y subversivos (trabajadores, campesinos, estudiantes, intelectuales, profesores, defensores de derechos humanos…). El trato militar y represivo a cualquier protesta, por justa y legitima que sea, la oposición a cualquier reforma real de la estructura económica y política del país, el aprendizaje de métodos de tortura que son enseñados en los manuales de guerra de Estados Unidos, que son traducidos y adaptados por las fuerzas armadas de Colombia, la creación de grupos paramilitares para combatir a lo que se denomina el "enemigo comunista". Todo eso se da durante el Frente Nacional y se proyecta hasta el día de hoy, porque hay que decirlo en Colombia la guerra fría nunca ha terminado.

En resumen, en materia de la seguridad contrainsurgente y la construcción del enemigo interno, se "evolucionó" sustancialmente: mientras en la primera época de la seguridad vaticana ***matar liberales y comunistas no es pecado***, en la segunda de estirpe estadounidense ***matar comunistas no es delito.***

**¿Qué sujetos han sido considerados como amenazas o enemigos de la seguridad nacional? ¿por qué?, ¿De qué manera ha influenciado la vida social, política y cultural de la sociedad colombiana la configuración de enemigos de la seguridad nacional?**

Todos los sectores populares y quienes pudieran presentarse como sus voceros son concebidos como enemigos, siendo el típico miedo al pueblo y miedo a la democracia. Los primeros que entraron en la lista de enemigos fueron, por supuesto, los indígenas y la población negra, desde la misma conquista y eso se amplió y se reforzó durante todo el período republicano, y se proyecta hasta el presente (como lo podemos ver con la Minga). La Regeneración los considero menores de edad, salvajes, y dispuso su reducción por las misiones católicas, que se repartieron el país como un ponqué. En cuanto a la población negra, los esclavistas caucanos se negaron a la abolición de la esclavitud y organizaron una guerra civil en 1851 para oponerse a la misma. Entre esos traficantes de carne humana se encontraba la familia Arboleda que después seguiría explotando a los negros como agregados en las haciendas. Uno de eso prohombres era Sergio Arboleda, cuyo nombre hoy ostenta una universidad, en la misma que se graduaron Iván Duque y otros funcionarios del gobierno actual.

Luego, después de 1918 los trabajadores, sus movilizaciones, luchas, reivindicaciones. Con ellos se formularon desde el año mencionado afirmaciones de odio, provenientes de diversos sectores (empresarios nacionales y extranjeros, jerarquías católicas, prensa). Ese odio se expresó en diversas masacres, entre ellos vale recordar la del 16 de marzo de 1919 (a sastres y artesanos), la de 1928, las bananeras, la del 23 de febrero de 1963, el asesinato de nueve dirigentes sindicales durante el paro nacional estatal de 1998, entre ellos el de Jorge Ortega, vicepresidente de la CUT. En la visión contrainsurgente que domina en Colombia, ninguno de esas eran acciones legitimas, que tenían que ver con las reivindicaciones de los trabajadores, con mejorar sus condiciones de vida y de trabajo, sino que eran planes bolcheviques, subversivos, de comunistas enemigos de la patria.

Desde la década de 1920, con las movilizaciones agrarias, se demoniza a los campesinos y pequeños propietarios y se coloca como estigma, que podía y puede conducir a la muerte, la lucha por la propiedad de la tierra para quienes la trabajan. Nunca se realizó una reforma agraria de verdad y las veces que se plantearon tímidos intentos, vino la reacción y revancha terrateniente, aupada por la iglesia, el partido conservador e importantes sectores del partido liberal, con miles de campesinos muertos y expulsados de sus tierras.

Los sectores urbanos pobres fueron considerados como enemigos a liquidar después del 9 de abril, aunque existieran manifestaciones anteriores. Pero fue ese día cuando se convirtieron en carne de cañón para las fuerzas represivas del régimen conservador, que dejo solo en las calles de Bogotá unos 5000 muertos. De ahí surge el epíteto despectivo de "chusma nueveabrileña". Un escritor conservador de la época, Pedro Nel Giraldo, los catalogó como "negros, indios, mulatos y mestizos, rencorosos, vengativos, hombres de palo y cuchillos, defraudados, frustrados y ambiciosos"[4].

Los estudiantes fueron convertidos en enemigos desde 1954, con la masacre del 8 y 9 de junio.

Los profesores universitarios después del 9 de abril, cuando fueron perseguidos intelectuales colombianos y extranjeros en la Universidad Nacional y en La Escuela Normal Superior. Y los profesores de primaria y bachillerado desde la década de 1960, a raíz de importantes luchas y movilizaciones en todo el país.

Y, en general, desde finales de la década de 1950 se amplía la noción del "enemigo interno" hasta incluir a la mayor parte de la población civil, a los que empezó a denominarse "guerrilleros de civil", "guerrilleros sin armas", "cómplices de la subversión", "terroristas sin armas", "brazo desarmado de la subversión", "población civil insurgente", en los que se incluyen a sindicatos, asociaciones agrarias, movimientos reivindicativos de toda índole. Eso se define en el libro del francés Roger Trinquier (uno de los "grandes torturadores galos"), titulado ***La Guerra Moderna y la lucha contra las guerrillas,*** que el ejército colombiano traduce en 1963 y donde se dice: "En la guerra moderna es difícil de definir el […] límite entre amigos y enemigos [que] está en el seno mismo de la nación, en una misma ciudad, y algunas veces dentro de la misma familia […] Todo individuo que de una u otra manera favorezca las intenciones del enemigo debe ser considerado traidor y tratado como tal"[5]

Esto conduce directamente a las campañas cívico-militares y a los crímenes de Estado, presentados con el eufemismo de "falsos positivos", como resultado de lo cual han sido asesinados miles de colombianos desde la década de 1960, aunque esos asesinatos se hayan reforzado en el período 2002-2010, por una directriz del Ministerio de Defensa, en 2005, cuyo documento está a la vista de todos, en la que se pagaba con dinero y otras prebendas la muerte de los enemigos, en una clara muestra de imposición de la pena de muerte, cotizar la vida humana a un vil precio y medir el éxito militar en litros de sangre[6].

Enemigos son todos los jóvenes humildes y pobres, y a ellos se les persigue y mata y para justificar su muerte se afirma que no son mansas palomas que estaban recogiendo café, como lo dijo el principal responsable de esos crímenes de Estado, bautizados con el eufemismo benigno de Falsos Positivos.

La idea de incluir como enemigos a gran parte de la población civil, la planteó sin eufemismos el general Rafael Samudio Molina, Ministro de Defensa, en su informe al congreso del período 1987-1988: "La subversión actúa en los campos políticos, económicos, educativos, sindical y armado, con propósitos bien definidos […] los grupos subversivos actúan simultáneamente en zonas urbanas y rurales, desarrollan actividad militar paralela a la acción política y utilizan la estrategia de convergencia en los campos político, social, laboral, educativo, judicial y armado"[7].

En el ***Manual de instrucciones generales para operaciones guerrilleras del Ejército***, de 1979, se clasificó a la población civil en tres categorías: la que apoya al ejército (***listas blancas***), la que apoya a los grupos subversivos (***listas negras***), y la que tiene una imposición indefinida respecto a los dos bandos en conflictos (***listas grises***). A partir de allí se planteaba este procedimiento: una acción primordial con boletos (amenazas de muerte) al personal de la lista gris y de la lista negra, para obligarlos a abandonar la región o el país, o abandonar sus posiciones políticas. Y se agrega en ese Manual que la guerra revolucionaria se expresa en "paros y huelgas" y en "la motivación y organización de grupos humanos por la lucha revolucionaria, estudiantado, obrerismo, empleados de servicios públicos, etc."[8].

Otro elemento, directamente relacionado con los Estados Unidos, en la construcción de un enemigo interno, es el de la supuesta "guerra contra las drogas", en la cual se califica como peligrosos terroristas a los miles de campesinos cocaleros, a los que el estado ha declarado como enemigos, y contra los cuales viene librando desde hace varias décadas una campaña de criminalización, persecución y exterminio, como se pone de presente con el uso de glifosato, que se quiere volver a usar de acuerdo a los mandatos de Donald Trump.

Entre quienes han contribuido a construir esta imagen del enemigo interno se pueden señalar: las jerarquías de la iglesia católica, los empresarios del campo y la ciudad (grandes propietarios, ganaderos, industriales, comerciantes y sus gremios económicos), la prensa (escrita, radial y televisiva), Estados Unidos, importantes políticos liberales y conservadores o sus derivados y, por supuesto, el Estado colombiano y sus diversos órganos (ejecutivo, legislativo y judicial). Por eso, cuando se habla de la doctrina de seguridad nacional hay que remitirse al bloque de poder contrainsurgente, en el que están involucrados los sectores mencionados, todos funcionales y entrelazados. Al respecto, solo un ejemplo. En 1976 el Comité Permanente de la Conferencia Episcopal decía: "No es lícito para ningún católico o simple ciudadano de buena fe y voluntad votar por las listas de quienes por principio, objetivos, formas de lucha o alianzas, sostienen doctrinas o políticas marxistas de cualquier tendencia o grado que sea"[9].

Y en cuanto a la otra parte de la pregunta. ¿Por qué se construye un enemigo interno? La respuesta no es difícil de encontrar, y está en la configuración de una sociedad desigual, injusta y antidemocrática y para mantenerla se requiere generar la idea de que la propiedad y la riqueza se deben defender a sangre y fuego y quienes las cuestionen son enemigos que deben ser eliminados, porque son antipatriotas y representan intereses foráneos que conspiran contra la supuesta colombianidad que los dueños del país encarnarían.

Y, por último, ¿de qué manera ha influenciado la vida social, política y cultural de la sociedad colombiana la configuración de enemigos de la seguridad nacional?

Los impactos en el largo plazo son amplios. Se genera un ambiente de violencia generalizada, de persecución a quienes son señalados como enemigos, se entroniza la intolerancia, el odio como patrones de la vida cotidiana, que busca resolver los problemas mediante la fuerza física directa.

Se generaliza el fanatismo que se basa en la ignorancia y el odio, y lleva a que se considere la eliminación del que es diferente como normal, puesto que es mostrado como un virus que debe erradicarse.

Se justifica la formación de los grupos paramilitares, que hacen justicia por sus propios medios, a nombre de la defensa de los supuestos valores de patria y libertad que encarnarían ellos mismos y sus patrocinadores. Cuando se mata a un sindicalista, a un campesino, a un ambientalista… de labios para afuera muchos dicen en Colombia: "por algo será", "algo habrá hecho", "se lo merecía", "quien lo manda…pensar, criticar, oponerse a los ricos" … Esta es la generalización de la impunidad, que se convierte en un nuevo sentido común, que justifica los supuestos valores de grandeza de los colombianos, que tenemos algo especial, un no sé qué, que nos diferencia de los otros países. Que el colombiano se distingue por su viveza, que si se da papaya hay que aprovecharla. Es una mezcla entre neoliberalismo y la lógica traqueta que se ha impuesto en la vida

colombiana. Que se difunde además como un gran logro a través de los medios de comunicación, que ensalzan el enriquecimiento fácil, el todo vale, con tal de ser exitosos y triunfadores. Los exitosos pueden ser violentos y criminales pero el éxito y la riqueza ocultan y justifican ese ascenso, y eso es lo que representan Pablo Escobar y los uribeños.

No otra cosa se puede pedir, si desde las altas instancias del poder se exalta la violencia y el crimen, se premian a los que delinquen y se llama a la población a que repliquen esa conducta. Eso se comprueba en momentos críticos, tal como sucedió durante la masacre del 9 y 10 de septiembre, cuando el subpresidente se fue a un CAI (Centro de Asesinato Inmediato) y se disfrazó de policía, lo cual quería decir que legitimaba los lugares, las armas y, sobre todo, a la institución que perpetró una acción criminal contra colombianos humildes e indefensos, por el solo hecho de que se atrevieron a protestar con indignación por el asesinato de un colombiano, Javier Ordóñez, en el interior de un CAI.

**¿Por qué desde la perspectiva de seguridad nacional se ha privilegiado la militarización de algunos territorios y procedimientos relacionados con la seguridad ciudadana?**

Porque esa doctrina se basa en la lógica de la militarización de la vida interna de una sociedad y supone que cualquier problema que se presente no responde a causas que se origen en el malestar que genera la desigualdad y la injusticia sino a acciones del "comunismo internacional". Y a ese enemigo hay que enfrentarlo con instrumentos militares y paramilitares, como lo enseñaron sus maestros estadounidenses y en menor medida franceses. Esa una contrainsurgencia que abarca muchos aspectos, pero que refuerza el poder de lo militar y de la represión. El resultado está a la vista, Colombia es uno de los países más militarizados del mundo en su vida cotidiana. Tiene unas fuerzas armadas hipertrofiadas, con unos 450 mil miembros directos (sumando ejército y policía), sin contar los indirectos, que devora buena parte del presupuesto nacional. Se gasta más dinero en formar soldados que en preparar profesores, médicos o enfermeros.

No es que se militaricen solo unos territorios, son todos en el plano geográfico, pero peor aún es la militarización en el plano mental y cultural. De ver militares y policías a granel y a diario, nos han acostumbrado a su presencia permanente como si fueran parte natural del paisaje social. Se militarizan universidades, huelgas, movilizaciones, protestas y acciones populares.

Todo asunto o problema social se pretende solucionar con militarización, e incluso la presencia del Estado se reduce a ese componente militar, pero se dejan de lado las soluciones a las cuestiones de fondo de injusticia, desigualdad, pobreza, distribución de la propiedad territorial…

**¿Cómo se relacionan las políticas de seguridad y defensa con el impulso estatal de proyectos agroindustriales y minero energéticos en algunos territorios?**

Dentro de la guerra mundial por los recursos que está en marcha, Colombia ha vuelto a ser una economía minero-exportadora (una buena parte de sus ingresos en el comercio exterior provienen de la venta de carbón, petróleo, níquel, oro) y se anuncia con gran bombo nuestra conversión en un "país minero" (como Perú o Chile). En este contexto extractivista (recordemos que Colombia ya no es un país cafetero, y han existido momentos recientes en que incluso se ha tenido que comprar café en el exterior para abastecer el mercado interno). El Plan Colombia, entre otras cosas ha estado ligado a ese proyecto de limpiar el territorio para dejarlo libre a multinacionales y a algunos capitales nacionales (entrelazados y subordinados a esas multinacionales y a Estados Unidos) y

como parte de esa limpieza del territorio, habitado por indígenas, campesinos, comunidades raizales, se ha extendido la militarización por el territorio nacional. Los batallones minero-energéticos son una expresión de ese hecho. Y hablamos de unos batallones que protegen los enclaves mineros y petroleros con una gran cantidad de personal militar destinado a ello: 70 mil soldados (algo así como un tercio de la fuerza militar). Para que ese proyecto extractivista sea posible se necesita ocupar militarmente el territorio (y despejarlo) a nombre de la seguridad inversionista. Eso se encubre con el sofisma de la "guerra contra las drogas". Quienes se opongan van a ser sacados a las buenas o a las malas, porque no pueden ser enemigos del progreso, que beneficia a sectores minoritarios de la población. Presentar esa estrategia de control territorial como un asunto de la "guerra contra las drogas" permite que siga fluyendo la ayuda económica y militar de los Estados Unidos y que se use justamente en algo que beneficia a sus empresas: la inversión minero- energética. Y al mismo ritmo siguen fluyendo armas, asistencia militar, glifosato, odio y muerte. Todo eso para mantener lo que Germán Castro Caycedo denomina en un libro ***Nuestra guerra ajena***.

**¿Es necesaria una transformación de la doctrina militar en Colombia?, ¿Por qué? ¿Qué debería cambiar?**

Por supuesto, si se quiere democratizar de verdad a la sociedad colombiana, hay que abandonar la doctrina contrainsurgente y anticomunista presente en las fuerzas armadas, debe reducirse su pie de fuerza, debe eliminarse el servicio militar obligatorio (que es de clase, excluyente), cesar los pactos con los Estados Unidos, dejar de enviar militares a la Escuela de las Américas (allí se instruyeron los responsables militares de los falsos positivos, por ejemplo). Que cese la presencia de tropas de Estados Unidos en nuestro territorio, y se revele la documentación interna y externa sobre esos vínculos. Que se desclasifiquen los archivos de las fuerzas armadas y de las agencias de inteligencia del Estado.

La policía debe dejar de ser una fuerza militar y convertirse en una fuerza civil y abandone su lema de Dios y Patria. Tarde o temprano tendrá que asumirse el asunto de la legalización de las llamadas drogas ilícitas (cocaína, marihuana), por lo que representa en términos militares y represivos para este país, así como por sus elevados costos económicos y destrucción ambiental.

Para terminar, cómo no va a ser necesaria una transformación de la doctrina militar y de las fuerzas armadas, luego de conocer lo sucedido los días 9 y 10 de septiembre con la masacre perpetrada por la policía en Bogotá y Soacha, con un saldo trágico de 14 colombianos asesinados y decenas de heridos y detenidos. Como no se a requerir de una modificación de esa doctrina militar, luego de conocer la denuncia de la periodista Adriana Villegas Botero en ***La Patria*** del domingo anterior (18 de octubre de 2020), en el artículo "No es Broma, es violencia". Ella presenció y escuchó lo que describe a continuación:

Hacia las 7:30 p.m. del lunes festivo un grupo del Batallón Ayacucho trotó 60 vueltas en una calle cerrada. Sé la cantidad porque al cruzar por un punto gritaban: "van 25, faltan 35", y luego "van 26, faltan 34". El espacio entre cada conteo lo llenaron con cantos en los que los reclutas repetían en coro lo que gritaba su jefe: su dragoneante, su cabo, su sargento, su teniente, su capitán, su mayor, su coronel, su general. Da igual.

El vecindario entero oyó al pelotón. Cantaron sobre los bigotes de Lucifer, matar delincuentes, la sed de sangre subversiva, la guerra, el betún de las botas, "sube sube guerrillero, que en la cima yo

te espero con granadas y morteros", "los hombres cuando ven un buen trasero" y "taca t ca taca taca taca taca ta". Izquier, 2, 3, 4.

Un minuto antes de morir / Escuché la voz de mi novia / Que con voz de perra me decía /Si te mueres se lo doy al policía. Porque yo soy, ja, soy, ja, el vampiro negro / Yo nunca tuve madre, ni nunca la tendré / Si alguna vez yo tuve con mis manos la ahorqué. / Yo nunca tuve novia, ni nunca la tendré, / Si alguna vez yo tuve, los ojos le saqué[10].

Estas no son manzanas podridas, es el árbol completo que está irremediablemente descompuesto, por las doctrinas de odio y muerte ***Made in Usa*** y remarcadas por la contrainsurgencia nativa. Si eso no requiere ser cambiado, en qué tipo de país queremos que vivan nuestros hijos y con qué noción de seguridad, acaso la seguridad de las fosas comunes, de los asesinatos de Estado, del genocidio permanente, de la violación de niñas indígenas, en una palabra, una seguridad simbolizada por los huesos y las calaveras que convoca a la población a honrar la muerte fratricida y el odio perpetuo.

---

[1]. Ezequiel Moreno, ***O catolicismo o liberalismo. No es posible la conciliación, Contra la segunda carta del señor presbítero Baltasar Vélez***, Imprenta de La Verdad, 1898.

[2]. ***Archivo General de la Nación, Fondo Ministerio de Gobierno, Sección Primera***, Tomo 1024, f. 371.

[3].***Boletín diocesano,*** mayo – junio de 1948, Tunja, citado por Andrés Felipe Manosalva, ***Los obispos colombianos en la época de la violencia: paz, guerra y anticomunismo (1945-1965),*** Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2013, p. 47.

[4]. Pedro Nel Giraldo, ***Don Fernando. Juicio sobre un hombre y una época,*** Granámerica, Medellín, 1963, p. 217.

[5]. Roger Trinquier, ***La guerra moderna***, Librería del Ejército, Bogotá, 1963, pp. 32-33.

[6]. El documento con el título de "Circular del Ministerio de Defensa sobre recompensas (Falsos Positivos)" lleva la firma de Camilo Ospina Bernal. Lo hemos publicado como anexo en nuestro libro ***Injerencia de los Estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado. Informe presentado a la Comisión Histórica del Conflicto Armado y sus Víctimas (CHCAV),*** Ocean Sur, Bogotá, 2016, pp. 280-297.

[7]. Ministerio de Defensa, (Rafael Samudio), ***Memoria al Congreso, 1987-1988***, Imprenta Nacional, Bogotá, 1988, pp. 14 y 15.

[8]. Comando General de las Fuerzas Militares, ***Instrucciones generales para las operaciones de contraguerrilla,*** Bogotá, 1979, p. 188. Citado en Movice, ***Paz sin crímenes de Estado. Memoria y propuestas de las víctimas***, Bogotá, 2013, p. 111.

[9]. Citado en "El ideario común. Los intereses del hampa", ***Alternativa*** No. 77, abril 5-12 de 1976, p. 7.

[10]. Adriana Villegas Botero, "No es broma, es violencia", ***La Patria***, octubre 18 de 2020. Disponible en: https://www.lapatria.com/opinion/columnas/adriana-villegas-botero/no-es-broma-es-violencia

## UNA CRÍTICA DESDE LOS TERRITORIOS AL GIRO DECOLONIAL EN AMÉRICA LATINA

Por **Andrés Kogan Valderrama** | 26/10/2020 | Racismo y opresión capitalista

https://rebelion.org/una-critica-desde-los-territorios-al-giro-decolonial-en-america-latina-2/

**Fuentes:** Biodiversidad América Latina - Foto: Colectivo Luanda

El denominado giro decolonial puede verse como uno de los intentos académicos e intelectuales más importantes de los últimos años en la región, en tanto crítica al eurocentrismo instaurado hace más de 500 años por occidente luego de la conquista de Abya Yala en 1492. Sus antecedentes teóricos se pueden encontrar en la teoría del sistema-mundo, la filosofía de la liberación, la teología de la liberación, las teorías de la dependencia, los estudios poscoloniales, los estudios subalternos, los estudios culturales, la pedagogía de la liberación, el feminismo indígena, la filosofía afro-caribeña, el marxismo, el posestructuralismo.

Aparecido en la década del 2000 en Universidades de Estados Unidos (Universidad de Duke, Universidad de Berkeley) como en América Latina (Universidad Andina Simón Bolívar), sus planteamientos han sido capaces de despertar el interés de cientos de investigadores y académicos, que ante la crisis del marxismo, tanto a nivel político como epistémico, luego de la caída de la Unión Soviética, han encontrado en la idea de decolonialidad una forma de pensar de manera situada a los distintos procesos de dominio existentes en la región.

Es así como el llamado Grupo Modernidad Colonialidad ha sido un referente en seminarios, congresos, encuentros, conversatorios y revistas de filosofía y ciencias sociales (2), en los cuales nociones como patrón de poder global, transmodernidad, paradigma otro, pensamiento fronterizo, racismo epistémico, sistema mundo moderno/colonial, hibris del punto cero, diferencia colonial, diferencia imperial, ergo-corpo-geo políticas del conocimiento, norte global, sur global, zona del ser/no ser, han sido usadas en variadas tesis de posgrado, libros y artículos académicos.

Asimismo, sus planteamientos tienen como fuente los planteamientos anticoloniales de autores como Frantz Fanon, CRL James, Aimé Cesaire, Pablo González Casanova, José Carlos Mariátegui, Rodolfo Kusch, Fausto Reinaga, Silvia Rivera Cusicanqui, W.E.B. Dubois, Esteban Ticona, Sylvia Wynter, Ali Shariati, entre otras y otros. Así como también se han nutrido de las luchas de múltiples movimientos indígenas de la región, como es el caso de organizaciones provenientes del mundo mapuche, aymara, guaraní, coya, quechua, nasa, wayuu, entre otros, los cuales junto al zapatismo de Chiapas, son vistos como verdaderos faros en lo que refiere a proceso de descolonización.

Su tesis central es una fuerte crítica al eurocentrismo a través de la idea de colonialidad, acuñada en 1991 por Aníbal Quijano, la cual va mucho más allá de la de colonialismo, entendiendo este último concepto como una experiencia de ocupación territorial y/ o control político de parte de una potencia extranjera sobre otro grupo humano. La idea de colonialidad apela por tanto al control de todas las formas de la existencia humana y no humana. Es decir, la colonialidad se entrelaza a través de una colonialidad del poder (político, económico-militar), una colonialidad del ser (ontológica) y una colonialidad del saber (epistemológica).

En consecuencia, el giro decolonial apuesta por desligarse del proyecto de la modernidad, por tener a la colonialidad como su cara oculta, así como por cuestionar una idea de universalidad del conocimiento impuesta por occidente, la cual ha sido sostenida no solo por las grandes ideologías modernas (conservadurismo, liberalismo, socialismo) sino también por la filosofía y los canon de pensamiento de las disciplinas de las llamadas ciencias sociales (sociología, antropología, ciencia política, psicología).

Por lo mismo, el giro decolonial lo que propone es descolonizar todos los ámbitos de la vida y al Estado moderno mismo, por ser el principal instrumento de control de occidente (sistema económico, alimentario, educacional, salud, jurídico, vivienda, seguridad), para dar posibilidad así a una transformación que tome en consideración a otros conocimientos, provenientes de epistemologías indígenas de la región.

De ahí que el giro decolonial también realice un fuerte cuestionamiento al pensamiento crítico occidental proveniente del marxismo y feminismo por su carácter eurocéntrico. Es así como nociones como clase y género se cuestionen, por ser herederas de un proyecto moderno que oculta su colonialidad, al poner a la clase obrera europea y a la mujer blanca en el centro y en la vanguardia de las luchas por la liberación.

Asimismo, se les cuestiona por invisibilizar los procesos de racialización a hombres y mujeres negras, indígenas, campesinas, alejadas de los centros de poder urbanos del llamado primer mundo. El capitalismo y el patriarcado por ende se problematizan desde el giro decolonial por miradas provenientes desde el sur global.

Sin embargo, a pesar del aporte del giro decolonial, en tanto crítica al eurocentrismo, ha sido fuertemente criticado por su carácter academicista y endogámico, al presentar su crítica como una novedad en la región, negando así el potencial teórico del pensamiento anticolonial latinoamericano histórico, el cual viene cuestionando lo mismo por décadas, a través de la noción de colonialismo interno.

De ahí que las críticas planteadas por Silvia Rivera Cusicanqui, señalen explícitamente un colonialismo intelectual de parte de los principales referentes del giro decolonial quienes se han apropiado del potencial epistemológico del pensamiento indígena y afro para la descolonización, pero han invisibilizado una práctica descolonizadora que esté situada a los territorios, al poner su centro en un nuevo fetichismo teórico.

Es por eso que la crítica al eurocentrismo, focalizada en lo teórico principalmente, a través de la idea de racismo epistémico, sea una crítica que omite otros procesos previos a 1492, igualmente de estructurante, como lo son el antropocentrismo, androcentrismo, adultocentrismo y cuerdocentrismo, los cuales se han configurado históricamente con las grandes civilizaciones (no solo la occidental), a través del Estado, la familia y la propiedad privada.

No es casualidad, por tanto, que el extractivismo, entendido proceso colonial de apropiación de los cuerpos y territorios, iniciado desde la conquista hasta la actualidad, sea quizás el punto de quiebre de los principales referentes del llamado Grupo Modernidad Colonialidad, en donde algunos hayan tomado posiciones políticas territorializadas y otros desterritorializadas, profundizando estos últimos un fetichismo teórico, funcional a los Estados.

Unas miradas desterritorializadas del giro decolonial, que han asumido buena parte de sus referentes, en donde la crítica está puesta en una descolonización puramente conceptual, alejada completamente de las luchas por la defensa de los territorios en todo América Latina, como lo puede ser contra la megaminería, el agroegocio, la salmocultura, las inmobiliarias, el fracking, entre otros.

En estas posiciones, el uso de la noción de decolonialidad, está centrado en visibilizar el proceso de pérdida de poderío de occidente, particularmente de su centro en Estados Unido, ante la arremetida civilizatoria de China, como si la descolonización pasara simplemente por un cambio de una hegemonía por otra. Es decir, como si el eurocentrismo que se critica no estuviera entrelazado desde su origen con el extractivismo.

Los casos de Enrique Dussel y de Ramón Grosfoguel, quizás sean los más llamativos de este proceso de desterritorialización de lo decolonial, en donde ambos han asumido posturas políticas muy cercanas a las izquierdas tradicionales (2), al subordinar sus marcos conceptuales a lógicas estadocéntricas de ciertos gobiernos regionales progresistas, en donde el despojo de bienes comunes como el agua, el aire y la tierra se han visto en peligro de igual manera como en los gobiernos conservadores.

Una situación evidenciada con el apoyo acrítico de estos dos autores decoloniales a los llamados nuevos constitucionalismos suramericanos (Bolivia, Ecuador y Venezuela), luego de importantes procesos políticos, los cuales si bien democratizaron fuertemente aquellos países, la aparición posterior de caudillismos, clientelismos, machismo y represión, al servicio del extractivismo minero, petrolero y energético, se profundizó.

De ahí, que si bien en aquellos países se obtuvieron derechos fundamentales, que pueden ser vistos como verdaderos giros civilizatorios (Derechos de la Naturaleza, Ley de la Madre Tierra, Estado Plurinacional, Estado Comunal, Suma Kawsay, Suma Qamaña), en la práctica han caído en un fetichismo jurídico que ha servido más que nada para llevar esas experiencias a seminarios, foros y encuentros de activistas e intelectuales de izquierda (Foro de Sao Paulo).

Ante esto, los planteamientos decoloniales de aquellos autores, en especial de parte de Ramón Grosfoguel, han sido usados para denostar a cualquier crítica que se haga a aquellos procesos, por hacerles supuestamente el juego a la derecha mundial y al imperialismo estadounidense, cuando justamente lo que se trata es de pensar nuevas formas de vida, alternativas a los lógicas autoritarias de los Estados.

Asimismo, resulta llamativo que una persona que se dice decolonial, como Grosfoguel, siga usando categorías coloniales en su discurso, como lo es la dicotomía izquierda-derecha, omitiendo abiertamente el origen colonial de aquella dualidad (Revolución Francesa). Al igual que su propio uso de la noción de imperialismo, heredera del propio stalinismo, en contexto de guerra fría, al reducir lo imperial a las acciones militares de Estados Unidos.

En otras palabras, la crítica al eurocentrismo de parte de este autor decolonial se reduce a una mirada crítica formal de ciertas categorías de análisis, pero que encubre desterritorializadamente la violencia de los procesos políticos autoritarios progresistas y de izquierda, los cuales están insertos

más bien en una imperialidad del poder, en donde China está cumpliendo un rol cada vez más importante en la disputa por el control político y económico del mundo.

Un rol de China, no problematizado críticamente por autores como Grosfoguel y Dussel, quienes parecieran celebrar más bien su nuevo poderío frente a Estados Unidos, a pesar de que no es más que la continuidad de un proceso de conquista de la Madre Tierra que precede a la colonización de Abya Yala de 1492, al estar dentro de un marco de tiempo de miles de años atrás, que como se vio anteriormente, está ligado a dominios de poder mucho más amplios.

En consecuencia, el escocido imperante en América Latina, como es el caso de un territorio de vida como la Amazonía por ejemplo, no puede reducirse a lo realizado por occidente en los últimos 500 años de existencia, ya que está cada vez más hegemonizado por China y las grandes corporaciones mundiales, las cuales solo les interesa mercantilizar la vida.

De ahí lo perjudicial para el pensamiento crítico, la existencia de estas miradas dogmáticas decoloniales, en donde el academicismo y la burocratización del conocimiento, al servicio de ciertos gobiernos progresistas de la región, solo empobrecen y niegan la discusión sobre nuevas alternativas desde y para las comunidades y territorios desde abajo.

Sin embargo, a pesar de ello, también han habido miradas territorializadas provenientes del llamado giro decolonial, que han articulado la crítica al eurocentrismo con el extractivismo. Los casos de Arturo Escobar y de Edgardo Lander, son dos ejemplos de cómo entender la crisis civilizatoria actual, desde lo planteado por distintas miradas, experiencias y comunidades que están resistiendo a los distintos proyectos extractivos y al terricidio imperante.

En ambos casos, se puede ver como sus miradas entrelazan lo decolonial con la ecología política latinoamericana, feminismo territoriales, el decrecimiento, la agroecología, el giro ontológico, la permacultura, y no solo con el pensamiento anticolonial de autores como Frantz Fanon, Aimé Cesaire, José Carlos Mariátegui, Rodolfo Kusch, Fausto Reinaga, Silvia Rivera Cusicanqui, Sylvia Wynter, entre otras y otros, ya que la crítica incorpora la idea de un horizonte post-extractivista.

De ahí que sus miradas apunten más bien a un giro ecoterritorial más que decolonial propiamente tal, como bien han planteado autores como Maristella Svampa, Alberto Acosta, Francisca Fernández Droguett, Eduardo Gudynas, Raquel Gutiérrez, María Galindo, Carlos Walter Porto Gonzalvez, Raúl Zibechi, Emiliano Terán Mantovani, Atawallpa Oviedo Freire, Ángel Quintero Weir, Pablo Solón, entre otras y otros, quienes han sido muy críticos de los progresismos latinoamericanos, justamente por su carácter extractivista y profundización de la militarización de los territorios.

Un giro ecoterritorial que no hace otra cosa que dejar en evidencia cómo aquellos gobiernos progresistas, a través de proyectos extractivos en el Arco Minero del Orinoco en Venezuela, en el Tipnis en Bolivia y el Yasuní en Ecuador por ejemplo, no fueron capaces de descolonizar nociones coloniales como desarrollo, progreso y una idea de crecimiento económico sin fin, que no ha hecho otra cosa que perpetuar a nuestros países a ser meros exportadores de Naturaleza, dentro de un sistema mundo capitalista, marcado por las relaciones desiguales históricas Norte-Sur por el llamado Consenso de los Commodites, como plantea Maristella Svampa, en donde China ha tenido un protagonismo sin precedentes en la región (3).

Frente a esto que Edgardo Lander plantee una crítica a como estos nuevos progresismos siguen anclados a lógicas binarias de la posguerra, la cual al poner su centro en una geopolítica de la guerra, ignora los múltiples conflictos socioambientales existentes en los territorios de vida de la región. Esto sumado a que estos progresismos, al igual que las izquierdas del Siglo XX, han focalizado sus cuestionamientos desde una mirada productivista, a las relaciones de explotación de clase, por sobre otros dominios referidos al patriarcado, racismo, antropocentrismo, generando una mirada que terminó por profundizar el colonialismo imperante.

Lo que es complementado por la crítica de Arturo Escobar, sobre la apropiación de estos gobiernos progresistas de nociones como Buen Vivir y Plurinacionalidad, mientras han vacíado sus significados a través de sus prácticas desarrollistas y extractivistas, enriqueciendo de esa forma su mirada decolonial, desde lo planteado por autores como Svampa, Zibechi, Acosta y Gudynas.

En consecuencia, en ambos casos, tanto en Edgardo Lander como en Arturo Escobar, a diferencia de Ramón Grosfoguel y Enrique Dussel, hay un intento de situar lo decolonial a los territorios y a las comunidades organizadas en contra del extractivismo imperante, rechazando así su uso académico y partidista al respecto. Por eso, que lo decolonial si tiene pretensiones de ser pensamiento crítico, debe ser un herramienta teórica y política que tome en serio a las distintas alternativas existentes, más allá de los Estados, sino terminará siendo un concepto conservador.

El pluriverso en tiempos de pandemia

Nos encontramos en un momento inédito de lo que conocemos como humanidad, marcado por una crisis socioecológica a escala global, que con la irrupción del Covid-19, nos deja en evidencia un proceso histórico de conquista de la Madre Tierra, en donde la emergencia sociosanitaria actual solo es parte de un entramado de distintos dominios de poder mucho más amplios, en donde a través del nacimiento de las grandes civilizaciones, se generaron las bases que están poniendo en riesgo las condiciones mínimas de vida en el planeta.

De ahí que las miradas sanitarias modernas, que buscan una explicación biomédica a lo que está ocurriendo actualmente con la pandemia, centradas en la enfermedad y funcionales a las políticas del control desde los distintos gobiernos, en una guerra declarada contra este nuevo virus, más que empobrecer la discusión lo que hacen finalmente es reforzar ese proceso de conquista iniciado hace miles de años.

Un proceso pandémico, el cual está conectado precisamente con la conquista de la Madre Tierra, a través de sus bases patriarcales, coloniales e industriales, en donde con la colonización de hábitats naturales y la urbanización del mundo, por intermedio de la construcción de grandes ciudades con alta densidad poblacional, no hecho otra cosa que generar las condiciones perfectas para el contagio y el colapso sociosanitario.

Por eso que las causas estructurales de esta pandemia actual, no son otra cosa que la consecuencia de modelos insostenibles de vida, a través de la desforestación, el agronegocio y la mercantilización del planeta en general, lo que ha generado la liberación de nuevos patógenos, los cuales tienen sin saber que hacer a los gobernantes, al estar situados desde miradas que han fracasado históricamente.

Un proceso que ha sido invisibilizado por buena parte de los referentes del llamado giro decolonial, pero que en América Latina y el mundo ha sido discutido por personas como Silvia Ribeiro, Darío Aranda, Rob Wallace, Enrique Leff, Philippe Descola, Bruno Latour, Serge Latouche, Jane Goodall, Horacio Machado, Jorge Riechmann, Silvia Federici, Vandana Shiva, Francisco Javier Velasco. Enrique Viale, Donna Haraway, Nazareth Castro, Isabelle Stengers, Yayo Herrero, Joan Martínez Alier, Soledad Barruti, Leonardo Rossi, entre otras y otros.

Frente a este escenario de crisis sociosanitaria y civilizatoria, que la noción de pluriverso, pensada desde la idea zapatista sobre ***"Un mundo en donde quepan mucho mundos"***, debiera ser no solo un horizonte a seguir por los distintos colectivos planetarios, sino una herramienta de cooperación y articulación de mundos de vida alternativos al existente a nivel global.

Para eso, que esta nueva liberación de patógenos, puede ser vista no solo como una señal de que esta civilización está muriendo sino también como una oportunidad para repensarnos como seres vivos, después de siglos de colonización de la Madre Tierra, y así expandir el pluriverso de mundos, desde lo planteado por feminismos territoriales, agroecología, permacultura, software libre, buenos vivires, ubuntu, agaciro, agdales, amor queer, biocivilización, ecoanarquismo, ecoaldeas, plurinacionalidad, derechos de la naturaleza, sumud, hurai, kyisei y tantas otras expresiones de lucha y de esperanza, sintetizadas en el libro Pluriverso: Un diccionario del posdesarrollo **(4)**.

Miradas y experiencias pluriversales que buscan ser una real alternativa y no meras recetas continuadoras de la crisis actual, como lo son las propuestas desde los grandes organismos internacionales regionales y mundiales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, UNICEF, OMS, OCDE, Unasur, Mercosur, Celac, Unesco, Cepal, Banco de China, FAO), todos herederos del desarrollismo y del despojo territorial, a través de ideas como cooperación internacional, ayuda al desarrollo, BRICS, ciudad inteligente, desarrollo sostenible, ecomodernismo, economía verde, geoingeniería, transhumanismo, entre muchas otras.

Por lo mismo, desde la región y mucho más allá de una crítica al eurocentrismo existente, como ha planteado principalmente el giro decolonial, se hace muy destacable la iniciativa regional denominada "Por un pacto social, ecológico, económico e intercultural en América Latina" **(5)**,enmarcada en este pluriverso y esta emergencia sociosanitaria actual, la cual lo que hace es poner en el centro de la discusión el cuidado de la vida a través de los siguientes puntos: Transformación Tributaria Solidaria, Anulación de la Deudas Externa de los Estados, Creación de Sistemas Nacionales y Locales de Cuidado, Renta Básica Universal, Priorizar la Soberanía Alimentaria, Construcción de Economías y Sociedades posextractivistas, Recuperar y Fortalecer Espacios de Información y Comunicación desde la Sociedad, Autonomía y Sostenibilidad de las Sociedades Locales, y Por una Integración Regional y Mundial Soberana.

Distintos puntos convergentes, que buscan construir imaginarios colectivos que articulen la justicia social con la justicia ambiental de manera horizontal, en donde en el caso de la Soberanía Alimentaria, por ejemplo, no solo se busque generar políticas de redistribución de tierras, ante la fuerte concentración existente, sino darle prioridad a la agroecología como manera de relación sostenible con la Madre Tierra.

Es decir, fortalecer los mercados locales y las redes de distribución de semillas, que permitan generar alimentos saludables y contrarios a la lógica agroindustrial, dominada por el negocio de la carne. De ahí que la agroecología fomente el diálogo intercultural, de manera crítica a los poderes existentes, para rescatar la memoria de distintos pueblos en la historia por miles de años, en relación a como han producidos sus alimentos.

Por eso, que la agroecología es la mejor alternativa frente a la agroindustria actual, ya que es capaz de entrelazar saberes provenientes de las llamadas ciencias naturales y ciencias sociales, rompiendo así con la dicotomía cultura-naturaleza. De ahí que conciba al mundo desde una mirada socioecológica, en donde las desigualdades sociales como ambientales sean parte del mismo entramado.

Asimismo, la agroecología es el resultado de vínculos con movimientos sociales y organizaciones campesinas, indígenas, de mujeres y trabajadores rurales sin tierra, los cuales conciben la alimentación autónomamente, situada a los territorios y no como algo externo a ellos, como el negocio de la alimentación nos ha querido hacer creer con sus productos provenientes de distintos lugares del mundo, sin importarle en lo más mínimo la huella ecológica generada.

Por último, en lo que respecta a la construcción de horizontes posextractivistas, para el rescate de la diversidad socioambiental del mundo, se hace necesario una transición socioecológica, que vaya progresivamente reduciendo la dependencia de los mal llamados recursos energéticos (petróleo, gas, carbón) como también de la eliminación de la megaminería (cobre, oro, plata, litio), la desforestación y los monocultivos (soja, maíz, pino, eucalipto, palta, plátano, caña de azúcar), para dar paso a sistemas energéticos renovables y desmercantilizados, a través de policultivos y una nueva pos-economía, en donde el centro sea una ética del cuidado.

**Referencias:**

1: Nos referimos al grupo confirmado por Aníbal Quijano, Arturo Escobar, Enrique Dussel, Walter Mignolo, María Lugones, Zulma Palermo, Ramón Grosfoguel, Edgardo Lander, Catherine Walsh, Nelson Maldonado-Torres, Santiago Castro-Gómez.

2: Un apoyo que se vio materializado políticamente con el anuncio de Nicolás Maduro de la creación el Instituto Nacional para la Descolonización el año 2018, como consecuencia de la III Escuela de Pensamiento crítico Descolonial en Venezuela, en la cual ambos han sido sus principales referentes del llamado giro decolonial.

3: El rol que ha cumplido la Fundación Rosa Luxemburgo por ejemplo, en tanto alternativas al desarrollo, ha posibilitado una articulación del pensamiento crítico latinoamericano.

4: Un libro que fuera coordinado por Ashish Kothari, Ariel Salleh, Federico Demaría, Alberto Acosta y el mismo Arturo Escobar, el cual rescata distintas alternativas al desarrollo, desde África Asia, Europa, América del Norte y América Central y del Sur. Asimismo, si bien Edgardo Lander no participó con algún artículo, si comentó la importancia del libro.

5: Pacto que cuenta con las presencia de múltiples organizaciones de la región y personas comprometidas con el cuidado de la vida en América Latina, de los cuales dentro de los referentes

de giro decolonial, se puede ver nuevamente la presencia de Arturo Escobar y Edgardo Lander, a diferencia del resto que no se han sumado a esta iniciativa.

**Andrés Kogan Valderrama:** Sociólogo, Diplomado en Educación para el Desarrollo Sustentable, Magíster en Comunicación y Cultura Contemporánea, Doctorando en Estudios Sociales de América Latina, Integrante de Comité Científico de Revista Iberoamérica Social, Director del Observatorio Plurinacional de Aguas www.oplas.org

Fuente: http://www.biodiversidadla.org/Documentos/Una-critica-desde-los-territorios-al-giro-decolonial-en-America-Latina

# DERRUMBE DEL MODELO OCCIDENTAL

por *Thierry Meyssan*

El modelo occidental, basado en el capitalismo y en cierta forma de democracia, ya no logra defender el interés general ni garantizar la soberanía popular, dos fracasos que constituyen los ingredientes de una revolución generalizada.

https://www.voltairenet.org/article211276.html

**La Revolución Francesa no fue resultado de un deseo consciente de acabar con la monarquía. La población de París, convencida de que su ciudad iba a ser atacada por ejércitos extranjeros sin que el rey tratara de defenderla, simplemente decidió apoderarse de las armas almacenadas en la prisión de la Bastilla.**

## La crisis del capitalismo

Históricamente, la crisis de Occidente comenzó con la crisis del capitalismo estadounidense, en 1929. En aquella época, la mayoría de los libros y los diarios afirmaban que la concentración del capital esterilizaba la economía al impedir en muchos sectores la competencia entre las empresas. En aquel momento, mientras el hambre asolaba Estados Unidos, la prensa proponía tres modelos políticos como posibles salidas del estancamiento económico:

- el **leninismo**, con la nacionalización de todos los bienes de producción y corriendo el riesgo de acabar con la iniciativa individual;
- el **fascismo** del ex representante de Lenin en Italia, Benito Mussolini, quien proponía no luchar contra la concentración del capital sino organizarla en el seno de corporaciones, corriendo el riesgo de hacer perder a los asalariados toda posibilidad de oponerse a los abusos de sus patrones;
- el **progresismo** de Franklin Roosevelt, quien estimaba que la tecnología debía permitir la recuperación económica y garantizar la solución en la medida en que se restableciera la competencia desmantelando las grandes empresas –según la doctrina de Simon Patten.

El propio Lenin percibió el fracaso de su teoría económica en tiempos de guerra civil. Así que liberalizó el comercio exterior e incluso autorizó algunas empresas privadas en la Unión Soviética, en el marco de su Nueva Política Económica (NEP). El fascismo sólo logró desarrollarse imponiendo una terrible represión y fue barrido durante la Segunda Guerra Mundial.
El llamado progresismo se mantuvo en vigor hasta los años 1980, cuando fue cuestionado por la **desregulación** (también llamada **liberalización** o **desreglamentación**) impulsada por el presidente estadounidense Ronald Reagan y por la primer ministro británica Margaret Thatcher.

En el momento actual, ese cuarto modelo –la desregulación– se ve cuestionado a su vez por la destrucción de la clase media, consecuencia de la globalización. Después de la desaparición de la URSS, el presidente estadounidense George Bush padre estimó que la rivalidad militar entre Washington y Moscú debía dejar paso a la búsqueda de la prosperidad económica y autorizó ciertas grandes empresas estadounidenses a establecer alianzas con el Partido Comunista Chino y a trasladar a China sus fábricas y medios de producción. A pesar de su pobre formación, el costo de la fuerza trabajo china era 20 veces inferior al de la fuerza de trabajo estadounidense y aquellas empresas amasaron beneficios colosales, que les permitieron imponer en ciertos sectores una

concentración del capital muy superior a la que se había registrado en 1929. Además, la parte fundamental de las ganancias de esas empresas ya no venía de la producción de bienes y servicios sino de la acumulación de sus propios fondos. De esa manera, el capitalismo cambió nuevamente de naturaleza, dejando de ser capitalismo productivo para convertirse en capitalismo financiero.

La fuerza de trabajo china, con trabajadores formados en pleno proceso de producción, ha pasado a ser tan costosa como la fuerza de trabajo estadounidense, lo cual implica que las instalaciones productivas están comenzando a "emigrar" desde China, cuyas empresas deslocalizan la producción en Vietnam y en la India. Volvemos así al punto de partida.

Las empresas estadounidenses que se llevaron a China los puestos de trabajo de Estados Unidos, financiarizando así sus actividades, lograron amalgamar su ideología de la «globalización económica» con la mundialización del uso de nuevas técnicas, dos cosas no vinculadas entre sí. Las nuevas técnicas pueden ser utilizadas en cualquier lugar del mundo, pero no pueden ser utilizadas en todas partes a la vez ya que requieren grandes volúmenes de energía y de materias primas.

Debido a ello, esas empresas convencieron a Donald Rumsfeld, el secretario de Defensa del presidente George Bush hijo, para dividir el mundo en dos partes, creando una zona de consumo global –alrededor de Estados Unidos, Rusia y China– y una segunda zona encargada de alimentar a la primera sirviéndole de simple "reserva" o "depósito" de recursos. El Pentágono decidió entonces destruir los Estados en los países del «Medio Oriente ampliado» (o «Gran Medio Oriente») para que los pueblos de esos países tuviesen menos posibilidades de organizarse para oponerse a tal proyecto y a la explotación de sus recursos –es lo que George Bush hijo llamó la «guerra sin fin». Así comenzaron guerras que se eternizan en Afganistán, Irak, Libia, Siria y Yemen, conflictos que tienen todos causas supuestamente diferentes… pero donde siempre aparecen los mismos agresores: los yihadistas.

En 2017, el presidente estadounidense Donald Trump y el presidente chino Xi Jinping decidieron –en el mismo momento– luchar contra la fuga de las empresas productoras de bienes. Trump decidió hacerlo a través del **nacionalismo proteccionista** mientras que Xi Jinping optaba por el **nacionalismo económico**.

En Estados Unidos, el Congreso rechazó la reforma fiscal que Trump proponía: la Border Ajustment Act, que preveía liberalizar las exportaciones e imponer gravámenes de un 20% a todas las importaciones.

En China, en ocasión del 19º Congreso del Partido Comunista, el presidente Xi Jinping creó el Frente Unido, un órgano encargado de verificar que los objetivos de las empresas corresponden a los objetivos de la nación, e introdujo un representante del Estado en el consejo de administración de todas las grandes empresas.

El fracaso de su intento de lograr que se adoptara su proyecto fiscal ha llevado a Trump a tratar de obtener los mismos resultados con una guerra de derechos de aduana contra China. El Partido Comunista de China respondió desarrollando el mercado interno chino y orientando hacia Europa el excedente de la producción china.

Resultado: Europa está viéndose afectada por las políticas económicas de Washington y de Pekín. Y, como siempre, cuando los gobernantes no tienen en cuenta los problemas de sus pueblos, el problema económico genera una crisis política.

## La crisis de la democracia

Contrariamente a una idea preconcebida basada sólo en las apariencias, lo que provoca revoluciones no es tanto una decisión premeditada de crear un nuevo régimen sino más bien la defensa de los intereses colectivos. En el mundo moderno, se trata siempre de un patriotismo. Quienes se rebelan siempre piensan, con razón o no, que sus gobernantes están al servicio de intereses externos y que han dejado de ser sus aliados para convertirse en enemigos.

El orden internacional que se instauró después de la Segunda Guerra Mundial supuestamente debía estar al servicio del interés general, a través de una forma de democracia o de una forma de dictadura del proletariado. Pero ese sistema no podía funcionar de forma duradera en Estados sin soberanía, como los de los países miembros de la OTAN o los del desaparecido Pacto de Varsovia. Los dirigentes de esos Estados acabaron viéndose llevados a traicionar a sus pueblos para servir al Estado líder de su bloque militar: Estados Unidos o la URSS. Aquel sistema fue aceptado por el tiempo durante el cual las partes creían, con razón o sin ella, que era lo indispensable para vivir en paz. Hoy en día, esa justificación ya no existe… pero la OTAN sigue existiendo, aunque ha perdido aquella apariencia de legitimidad.

La OTAN, que constituye una especie de Legión Extranjera al servicio de Estados Unidos y del Reino Unido, concibió e instauró lo que hoy es la Unión Europea. Al principio, el objetivo era anclar el oeste de Europa en el campo occidental. Hoy en día, en virtud de los tratados, la Unión Europea subordina su defensa a la OTAN. En la práctica, para los pueblos de la UE, la OTAN es la rama militar de un todo cuya rama civil es la Unión Europea. La OTAN impone sus normas a la UE, ordena construir la infraestructura que necesita para la actividad militar y se hace financiar por la Unión Europea a través de mecanismos opacos. Todo esto sucede a espaldas de los pueblos de la Unión Europea, a quienes se les explica –por ejemplo– que el Parlamento Europeo vota las normas, cuando en realidad ese Parlamento sólo ratifica los textos de la OTAN que le son presentados a través de la Comisión Europea.

No cabe duda de que, aunque sufren su actuación sin rebelarse, la ciudadanía de los Estados miembros de la Unión Europea no acepta esa organización, lo cual queda demostrado por el hecho que los pueblos europeos siempre han rechazado la idea de adoptar una Constitución europea.

De forma paralela, el concepto mismo de democracia ha sido sometido a una profunda transformación. Ya no se trata de garantizar el «poder del pueblo» sino de someterse al «estado de derecho», dos conceptos incompatibles entre sí. Ahora los magistrados deciden, en lugar del pueblo, quiénes tendrán derecho a representarlo y quiénes no. Ese traspaso de la soberanía, de las manos del pueblo a los sistemas judiciales, resulta indispensable para mantener el predominio de los anglosajones sobre los miembros de la Unión Europea. Eso explica el empeño de Bruselas en imponer el «estado de derecho» a Polonia y Hungría.

## La revuelta

La caída del nivel de vida de los estadounidenses modestos que se registró bajo la administración Obama dio lugar a la elección de Donald Trump. La aceleración de las deslocalizaciones de Europa como consecuencia de la guerra aduanera entre Estados Unidos y China dio lugar al surgimiento del movimiento de los Chalecos Amarillos en Francia.

Esta revuelta popular se materializó en las primeras semanas de ese movimiento –con el reclamo de la instauración del Referéndum de Iniciativa Ciudadana (RIC), propuesto por Etienne Chouard. En el caso de Francia, esta revuelta se inscribe en la tendencia iniciada –en 1981– con la candidatura del humorista Coluche, que tuvo como lema «Todos juntos para darles por el culo», y más recientemente –en 2007– por las manifestaciones alrededor del humorista italiano Beppe Grillo, con una consigna muy similar: «Vaffanculo», o sea «Que les den». La burla viene cada vez más a menudo acompañada de una cólera que se hace más y más fuerte y obscena.

Es muy importante entender que la cuestión del rechazo de la dominación militar estadounidense llegó antes que el tema de la globalización económica, pero que ha sido este último el que dio inicio a la revuelta.

Al mismo tiempo, hay que distinguir los reclamos patrióticos de los Chalecos Amarillos, quienes suelen enarbolar la bandera francesa, de las consignas de los trotskistas, que rápidamente se apoderaron del movimiento y lo desviaron arremetiendo contra símbolos de la Nación y cometiendo actos vandálicos contra el Arco del Triunfo.

En resumen, la revuelta actual es a la vez el fruto de 75 años de dominación anglosajona sobre los miembros de la Unión Europea y de la híper concentración del capital globalizado. Esas dos crisis conjugadas constituyen una bomba de tiempo que, de no ser desactivada, estallará en detrimento de todos. Esta revuelta ha alcanzado ahora el estatus de una verdadera toma de conciencia del problema, pero no tiene aún la madurez que necesitaría para evitar que los gobernantes europeos lleguen a subvertirla.

Al evitar ocuparse de resolver los problemas planteados, los gobernantes europeos sólo esperan seguir gozando de sus privilegios por el mayor tiempo posible, sin tener que asumir las responsabilidades que les corresponden. Al adoptar esa actitud, no les queda otra opción que empujar los pueblos a la guerra o exponerse ellos mismos al peligro de ser derrocados en medio de un estallido de violencia.

## ¿Qué hace la DEA en México?

Carlos A. Pérez Ricart

https://seguridad.nexos.com.mx/?p=2325

Tras la detención del general Salvador Cienfuegos surgen (una vez más) preguntas respecto al papel de la Drug Enforcement Administration (DEA) en México y su relación con las

autoridades mexicanas. Este texto busca responder algunas de las cuestiones alrededor de la presencia de la DEA en el país, el elefante en la habitación en todas las discusiones sobre la relación con los Estados Unidos en clave seguridad.1

La DEA es una agencia del Departamento de Justicia de los Estados Unidos encargada de investigar delitos de orden federal relacionados con la producción, transporte y consumo de drogas.2 Su personal es de unos 10 000 funcionarios, de los cuales más o menos la mitad (4 924) son agentes antinarcóticos.3 A pesar de concentrar casi todos sus recursos en acciones policiacas en Estados Unidos, la DEA mantiene unos 500 agentes antinarcóticos distribuidos en 91 oficinas en 68 países. Ninguna otra agencia civil estadunidense, con la posible excepción de la CIA, asigna tantos recursos humanos y económicos a tareas no domésticas.

En México, la DEA mantiene oficinas en Tijuana, Ciudad Juárez, Nogales, Hermosillo, Monterrey, Matamoros, Mazatlán, Guadalajara, Mérida y Ciudad de México. La mayoría de estas oficinas, normalmente establecidas en los consulados estadunidenses, se fundaron en la década de los años setenta y continúan activas.

La respuesta a la pregunta por la cantidad de agentes de la DEA que trabajan en México no es obvia. Tenemos que hacer una distinción, por un lado, entre agentes de la DEA que operan permanentemente en México y que están asignados a alguna de las citadas oficinas en México, y, por otro lado, a los agentes que, como parte de alguna de las más de doscientas oficinas que la DEA tiene en Estados Unidos trabajan sobre casos que involucran organizaciones de tráfico de drogas mexicanas y que, como parte de sus investigaciones, viajan temporalmente a México.

Los primeros están (en principio) acreditados ante la Secretaría de Relaciones Exteriores y mantienen contacto formal e institucional con agencias policiacas y de inteligencia en México. El acuerdo en papel —históricamente incumplido— indica que los agentes no deben estar armados y deben informar al gobierno mexicano sobre sus acciones, contactos y movimientos. El número apenas supera la media centena. Estos agentes realizan operaciones encubiertas, las famosas ***buy and bust*** (compras simuladas de droga para recabar evidencia); cultivan y pagan informantes (que pueden ser expolicías, traficantes de drogas, inspectores de aduanas etc.); intervienen teléfonos; redactan reportes dirigidos a sus jefes en Washington; y establecen relaciones que pretenden ser duraderas con policías y burócratas mexicanos.

Los segundos son más escurridizos; su presencia es temporal —quizás algunas semanas, pero nunca más de un par de meses— y de esta no siempre tienen notificación las autoridades mexicanas. Así, por ejemplo, la oficina de la DEA en Phoenix desarrolló durante varios años una investigación independiente sobre transportistas y vendedores de droga asociados a la Organización de Sinaloa. Aunque el punto de venta final de la red era Arizona, los agentes de Phoenix viajaron a México varias veces para entrevistar informantes, intervenir teléfonos y realizar operaciones encubiertas. Es imposible determinar, incluso para el gobierno de Estados Unidos, el flujo de agentes que van y vienen de un lado a otro de la frontera. Por lo general, estos agentes no comparten con ninguna autoridad mexicana la información recabada en sus investigaciones.

En México, como en casi todos los países en los que trabajan, el mayor reto de los agentes de la DEA es el de encontrar socios confiables con los que cuales trabajar. Se trata de un problema histórico y que se ha intentado solventar sin mucho éxito.4 En las décadas de los años setenta, ochenta y noventa, el principal contacto de la DEA era la Policía Judicial Federal

(PJF). Harta de la corrupción en esa corporación y de las fugas de información que ocurrían constantemente, en 1996 la DEA creó el programa de Unidades de Investigación Sensibles (SIU). El programa tenía el objetivo de crear fuerzas operativas locales entrenadas a partir de las prácticas, técnicas y estrategias favoritas de la DEA y, de esta manera, evitar filtraciones a grupos criminales. Además de México, el programa estuvo dirigido a otros tres países: Bolivia, Colombia y Perú.5

Con la anuencia del gobierno de Zedillo, en 1996 se constituyó la primera SIU en México. Todos sus miembros fueron entrenados por la DEA y pasaron por un proceso de escrutinio y veto que, en principio, debería haber garantizado fiabilidad y confianza.6 Desde entonces se crearon grupos en varias corporaciones: la antigua Unidad Especializada en Delincuencia Organizada (UEDO) de la Fiscalía Especializada para Delitos contra la Salud (FEADS), en la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SIEDO, después SEIDO), en la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) y finalmente en la División Antidrogas de la Policía Federal.

Invariablemente las SIU fueron corrompidas. Muchos de los mandos y contactos operativos que habían pasado por todos los controles de confianza imaginables y que forjaron relaciones de amistad y complicidad con agentes de la DEA fueron asesinados o están presos en los Estados Unidos acusados de tráfico de drogas.7 A raíz de ese fracaso, la DEA recurrió a una estrategia alterna que ha traído mejores resultados: cultivar una relación de trabajo fértil con la Marina mexicana. En yuxtaposición a las fuerzas civiles y al Ejército, a la Marina se le percibía (y percibe todavía hoy) como confiable, eficaz y menos corrupta. Esta colaboración que llevó, entre otras cosas, a la detención de Joaquín Guzman Loera en 2014, comenzó en el sexenio de Felipe Calderón y se afianzó durante el periodo de gobierno de Enrique Peña Nieto.

Los años del gobierno de Felipe Calderón fueron especialmente fértiles para la presencia de la DEA en México. Como nunca, la DEA tuvo injerencia en la forma en que el gobierno determinó su política de drogas. La agencia fue una de las principales promotoras del "notable compromiso" de Felipe Calderón en su estrategia contra el crimen organizado. Durante su periodo, bajo el paraguas de Iniciativa Mérida, se crearon dos "Oficinas Binacionales de Inteligencia" o "Centros de Fusión" en Ciudad de México y Monterrey. Desde ahí, funcionarios de la DEA y otras agencias estadunidenses trabajaron en tareas de inteligencia con autoridades mexicanas. Además, se permitió la presencia extendida de agentes antinarcóticos en México, el vuelo de drones en cielos mexicanos y la facultad informal de la DEA para vetar perfiles de funcionarios en cargos importantes.8

Ya en el sexenio de Enrique Peña Nieto algunos oficiales de inteligencia de la DEA fueron expulsados de los "Centros de Fusión" y se abolieron las pruebas de polígrafo impuestas por parte de la agencia norteamericana a mandos altos y medios mexicanos (adicionales a los controles internos). La Secretaría de Gobernación, por su parte, buscó asumir el control de toda la relación de seguridad entre ambos países. Todo esto, en el marco de una política más general que buscó disminuir el enfoque predominante en seguridad de la política exterior mexicana.9 Sin embargo, el cambio de estrategia nada cambió en lo fundamental: México

continuó librando su propia lucha contra el tráfico de drogas bajo los términos y paradigmas deseados por la DEA.

Durante los primeros años del gobierno del presidente López Obrador se ha reducido aún más la colaboración entre mexicanos y estadunidenses. Aunque en el papel la DEA ha trabajado de la mano con la Agencia de Investigación Criminal, la Policía Federal Ministerial y la Guardia Nacional, lo cierto es que los funcionarios estadunidenses reconocen que la relación está inserta en un ambiente de desconfianza, misma que se agravó tras el fallido operativo de captura de Ovidio Guzmán en octubre de 2019. Prueba del estado actual de la relación es la testimonial participación de autoridades mexicanas en el proyecto más ambicioso de la DEA por mermar la capacidad operativa del Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) en Estados Unidos y que ha llevado a más de setecientos arrestos y a la confiscación de 15,000 kilos de metanfetamina —la llamada Operación ***Pyhton.***

La detención del general Cienfuegos en Estados Unidos debe leerse en este contexto de desconfianza y molestia por parte de la DEA por el desinterés del gobierno de México en permitir una influencia extendida de la agencia en la forma en que se piensa, ejecuta y evalúa la política antinarcóticos en México. Es previsible que la detención de Cienfuegos, inédita por el personaje en cuestión y por su agresivo unilateralismo, tendrá consecuencias significativas a corto y mediano plazo.

A corto plazo la DEA gana una detención que complace a los congresistas y políticos conservadores que le exigen confiscaciones y detenciones a cambio de recursos y mayor presupuesto; a largo plazo, sin embargo, la detención de Cienfuegos es un tiro en el pie y daña los fundamentos de la relación bilateral. ¿Qué mando mexicano querrá colaborar con la DEA cuando sabe que su teléfono podría estar intervenido? ¿Puede darse algún grado de cooperación en un ambiente de desconfianza estructural?

La DEA quemó un cartucho que, en la persecución de un golpe efectista, mermará gravemente las posibilidades de cooperación bilateral en el futuro. Las primeras señales son visibles. El presidente López Obrador llamó a examinar el papel histórico de la DEA en México y el canciller anunció un proceso de "revisión" de la relación con la agencia.[10]

La detención de Cienfuegos será, como lo fue el asesinato del agente Enrique Camarena en 1985, un punto de inflexión en la relación entre la DEA y el gobierno mexicano. Esperamos que esta vez, a diferencia de lo que sucedido hace 35 años, el desenlace traiga en México un proceso de reflexión que aleje al país del Régimen de Prohibición promovido por la DEA y que es, en última instancia, el principal responsable de la expansión de dinámicas violentas, corrupción extendida y socavación del estado de derecho. Si el presidente quiere impulsar verdaderamente un proceso de pacificación nacional, tal como ha prometido, el primero paso es alejarse de las métricas, prácticas y objetivos de la DEA. El momento es inmejorable.

Carlos A. Pérez Ricart
Doctor en Ciencia Política y profesor investigador en la División de Estudios Internacionales del CIDE.

---

1 Los únicos trabajos académicos sobre la DEA en México son: María Celia Toro, "The Internationalization of Police: The DEA in Mexico", ***The Journal of American History*** 86, núm. 2 (1999): 623–40; Carlos A. Pérez Ricart, "Taking the war on drugs down south: The Drug Enforcement Administration (DEA) in Mexico (1973-1980)", ***The Social History of Alcohol and Drugs*** 34, núm. 1 (2020): 82–113. El trabajo periodístico más relevante es: Jesús Esquivel, ***La DEA en México: Una historia oculta del narcotráfico contada por los agentes*** (D.F. México: Grijalbo, 2013).

2 La DEA no fue la primera agencia federal dedicada al control antinarcóticos. Sus antecedentes institucionales pueden rastrearse hasta principios del siglo XX. En específico, al Federal Bureau of Narcotics (FBN, 1930-1968) y al Bureau of Narcotics and Dangerous Drugs (BNDD, 1968-1973), por nombrar solamente a dos de las instituciones federales más relevantes.
Sobre las actividades del FBN en México: Carlos A. Pérez Ricart, "Policing the drug trade: U.S. narcotic agents in Mexico (1936-1963)", forthcoming; Carlos A. Pérez Ricart, "The Role of the Federal Bureau of Narcotics in Mexican Drug Policy Design (1940-1968)", ***Frontera Norte*** 31, núm. 1 (2019): 1–22. Sobre las actividades de la DEA en los años setenta: Pérez Ricart, "Taking the war on drugs down south: The Drug Enforcement Administration (DEA) in Mexico (1973-1980)".

3 DEA, "Staffing and Budget", United States Drug Enforcement Administration, 2020.

4 Ethan Nadelmann, "The DEA in Latin America: Dealing with Institutionalized Corruption", ***Journal of Interamerican Studies and World Affairs*** 29, núm. 4 (1987): 1–39. Sobre los primeros intentos de la DEA por formar instituciones pares en México: Drug Abuse Task Force. Supply Reduction Working Group, "The Potential of a Forward Strategy against Heroin in Mexico [secret]", el 15 de agosto de 1975, MD00255, MEX-USA-C.P-DNSA.

5 Office of the Inspect General Audit Division Department of Justice, "The Drug Enforcement Administration's International Operations. Audit Report 07-19 (Public Version)", 2007, 30.

6 United States General Accounting Office, "DEA's Strategies and Operations in the 1900s" (Washington D.C.: GAO, 1999), 56.

7 Carlos A. Pérez Ricart, "La Kingpin Strategy: ¿qué es y cómo llegó a México?", ***nexos***, el 21 de octubre de 2019.

8 Ginger Thompson, "U.S. agencies Infiltrating criminal groups across Mexico", ***The New York Times***, el 24 de octubre de 2011.

9 Jorge Chabat, "La seguridad en la política exterior de Peña Nieto: el invitado incómodo", ***Foro Internacional*** 3–4, núm. LIX (2019): 989–1020.

10 Jesús Esquivel, "Los términos de la cooperación con la DEA deben cambiar: Ebrard", ***Proceso***, el 25 de octubre de 2020.

## ARGENTINA/LES HABLAN CON EL CORAZÓN, LES RESPONDEN CON EL BOLSILLO

27 octubre, 2020

Escrito por:
**Mariano Féliz**

https://zur.uy/les-hablan-con-el-corazon-les-responden-con-el-bolsillo/

LES HABLAN CON EL CORAZÓN, LES RESPONDEN CON EL BOLSILLO

**En las últimas semanas el gobierno argentino ha comenzado a dar señales y lineamientos de lo que considera su horizonte estratégico. Cuando el discurso pandémico ya no cierra y la renegociación de la deuda con los grandes especuladores globales ha concluido, empieza a trazar el camino hacia un nuevo espiral de la dependencia.**

---

La crisis pandémica hundió a la economía argentina un escalón más abajo del que ya se encontraba. El primer semestre 2020 el producto bruto interno (PBI) cayó un 12,5% en relación a 2019; desde comienzos de 2018, se ha reducido 18,8%. De esta forma, se corona una década de contracción e inestabilidad. Los números muestran la insuficiencia de las políticas de Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP): casi 40,9% de la población cayó por debajo de la línea de la pobreza en la primera mitad del 2020; 56,3% de les niñes menores a 15 años!

**Luego del acuerdo, ¿el ajuste?**

El acuerdo con los grandes capitales especulativos privados (BlackRock, PIMCO y compañía) debía sacar un lastre para la recuperación de la actividad económica. El arreglo fue (casi) sin quita de capital -¡no sea cosa de violentar "su" derecho a la propiedad!-, reducción de los intereses y postergación de pagos. El mismo debía invitar a estos acreedores "a los que les interesa el país" -y, aparentemente, no sus negocios- a sumarse a la nueva epopeya nacional desarrollista.

Pues no. En medio de las profundidades de la crisis, el saldo del comercio exterior es excepcional: las exportaciones superaron a las importaciones en más de 11562 millones de dólares en los últimos

9 meses. Y, sin embargo, continúa el drenaje de divisas del Banco Central. La lluvia de inversiones continúa siendo en realidad una fuga multimillonaria. La debacle es tal que recientemente el Ministerio de Economía anunció nuevas medidas para cambiar las expectativas de los inversores; incluyó en ellas las emisión de nueva deuda, el ya famoso "bono PIMCO" (1), pues será la puerta de salida de ese gran fondo de inversión que se había quedado atascado en la economía con inversiones en pesos luego de haber apoyado multimillonaria y fallidamente al gobierno del ex-presidente Mauricio Macri. *Friends will be friends,* o amigos son los amigos (en la versión Nac&Pop).

Ahora hay que esperar las palabras del Fondo Monetario Internacional (FMI). Decían que había cambiado, que ahora se había olvidado de sus malas recetas. En Ecuador, en 2019, propuso el mismo paquete de siempre y el Pueblo salió a las calles para enfrentar el ajuste, pero acá, supuestamente, vendrá con otras ideas… Hace unos días una nueva misión de funcionaries del FMI nos visitó; poco es lo que trascendió tras esta visita. Sí sabemos que Kristalina Georgieva, la nueva Directora Gerente del FMI, aclaró que está esperando que el gobierno argentino presente un programa consistente ("una hoja de ruta"), pero que no se necesitarán "más ajustes" (2). Lo cual nos plantea una pregunta: ¿el ajuste ya comenzó?

En estos momentos, el proyecto de presupuesto 2021 se está debatiendo en el Congreso Nacional. Ese proyecto ya presenta un recorte en el gasto total del Estado nacional que caerá al 4 puntos porcentuales en relación al PBI (3). La decisión de eliminar el IFE y el ATP ya es un hecho, a pesar de que estos instrumentos fueron claves (aunque insuficientes) durante la crisis en 2020. También, se ha decidido reducir los subsidios a la energía y, por lo tanto, aumentar las tarifas congeladas durante este año. A la vez, la proyección es que la masa salarial en el sector público nacional aumentará apenas por encima de la inflación proyectada: luego de un caída acumulada de 30% en los últimos años (15% de reducción en 2020) en los salarios reales, la proyección no es auspiciosa; nadie en el gobierno parece preocuparse por las expectativas populares. Desde inicios de 2018, les trabajadorxs asalariades y no asalariades en todo el país perdieron ingresos equivalente a no menos de 4 puntos porcentuales en relación al PBI.

Sumemos a esto lo que han perdido jubilades y pensionades, y los programas sociales que siguen su evolución. La nueva ley de actualización de las jubilaciones y pensiones (que se votaría en breve) promete sostener el *status quo*: jubilaciones empobrecedoras restringidas por la sostenibilidad fiscal. El resto del aparato estatal permanece en letargo: el *Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad,* el *Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible* -si tal cosa es posible, considerando

la apuesta a profundizar el modelo extractivo- y el *Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación* continúan haciendo la plancha sin políticas reales que atiendan las demandas más urgentes expresadas en conflictos emergentes frente las violencias hacia las mujeres(4), la crisis en el sistema de Ciencia y Tecnología (5), y los incendios intencionales en todo el país (6). La última pincelada para este cuadro: el gobierno nacional acordó -con la Confederación General del Trabajo, una parte de la Central de Trabajadores de la Argentina y el sector empresarial- un aumento en el salario mínimo vital y móvil (SMVM) que no sólo no recupera lo perdido en la última etapa de la crisis, sino que lo deja por debajo de la línea de la pobreza. Con razón el FMI dice que no hay que hacer "más ajuste".

En este contexto, el gobierno de Alberto Fernández comienza a mostrar sus cartas. El ajuste se consolida. Se reducen las transferencias a los sectores más empobrecidos y se establecen nuevas pautas distributivas regresivas (SMVM, nueva pauta de actualización jubilatoria, paritarias por debajo de la inflación), mientras el impuesto extraordinario a las grandes fortunas -la única propuesta fiscal medianamente progresiva- duerme plácidamente en algún cajón o en estos tiempos en alguna carpeta digital.

**El nuevo modelo, que es el viejo modelo**

El gobierno apuesta a la mejora en los precios internacionales de los productos de exportación y concentra recursos en el extractivismo. Si bien las exportaciones totales están por el subsuelo, hay indicios de alguna recuperación en los precios que podría mejorar el balance cambiario a mediano plazo. Si no se pierden por fuga, esos dólares podrán relajar un poco la ya famosa restricción externa que bloquea los procesos de crecimiento dependiente en Argentina, como reconoce el Ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas.

Según Kulfas la cuestión, parece, no tiene que ver tanto con apuntalar la economía popular (como suponen algunxs aliades del gobierno de AF), sino crear los incentivos adecuados para que el empresario nacional pueda impulsar el desarrollo, ya que "los empresarios han hecho lo que las políticas públicas le han dejado o le han estimulado a hacer"(7). Sigue buscando bajo las piedras a la burguesía nacional que nunca parece estar a la altura de las expectativas de los proyectos desarrollistas (¿La terrateniente Dolores Etchevehere será parte de esa burguesía progresiva que tanto anhelan?¿O Hugo Sigman, el empresario farmacéutico que espera hacer grandes negocios con la vacuna contra el COVID-19?).

Tal vez por ello se entiende la defensa cerrada que hace el gobierno de la propiedad privada de la tierra y los medios de producción, como cualquier economista liberal defendería ese 'derecho inalienable' frente a cualquier otro derecho. Así, no resulta tan paradójico que el gobierno reniegue de la raíz popular que declama, y deje a quienes reclaman por tierra para vivir y producir sin respuestas frente a las necesidades. Claro: sin otras respuestas que no sean la represión, la criminalización o las políticas que sólo reproducen la precariedad de las vidas.

Para no perder el tiempo, el ministro presentó un documento que sintetiza su proyecto de desarrollo productivo "pospandemia"(8) y cuenta con el aval de les mismes que firmaron el acta para (no) recuperar el SMVM. El proyecto busca profundizar el extractivismo en todo el territorio nacional como base para el proyecto de recuperación productiva. El primer objetivo del proyecto lo dice claro: "Necesitamos exportar más". En torno a este punto se articulará el resto de la estrategia de desarrollo capitalista dependiente. El proyecto de la producción de cerdos para la exportación a China, el plan Gas 4.0 en Vaca Muerta y los proyectos de extracción de litio, entre otros, son parte de la "hoja de ruta" para superar la restricción externa a toda costa, y pagar la deuda odiosa. No muy distinto del combo del *Plan Estratégico Industrial 2020* y *Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2020* del último gobierno de Cristina Fernández. ¿Volvieron mejores? Seguro que no muy diferentes.

**Táctica y estrategia**

La crisis transicional parece no tener fin en Argentina. Una década de estancamiento, alta inflación e inestabilidad han dejado a un pueblo trabajador fracturado y exhausto. La resistencia continúa, por cierto, a pesar de todo. La pandemia y la crisis civilizatoria nos obligó a todes a ponernos creatives. Frente a la prolongación de la crisis, las organizaciones populares en lucha ponen en el centro la reproducción de la vida. Por ello las exigencias inmediatas son por tierra para vivir y trabajar, por salarios dignos y condiciones de trabajo -más aún en la pandemia-, contra las violencias y los feminicidios, y contra los incendios intencionales y el ecocidio en marcha. Progresivamente vamos recuperando las calles como terreno privilegiado de las batallas por el cambio social. Luchar contra el saqueo cotidiano como táctica, prefigurar la revolución en nuestras prácticas como estrategia.

(1) Información sobre Bono Pimco

(2) Ver nota de Claudio

(3) Ver propuesta de Congreso

(4) Comunicado sobre movilización contra Ministerio de las Mujeres, género y diversidad

(5) Sobre crisis salaria el Conicet

(6) Sobre incendios en Argentina

(7) Entrevista a Matias Kuflas

(8) Propuesta gubernamental «El desarrollo argentino pospandemia»

## DEBATE CON SERGIO GREZ: ¿SE PUEDE TRANSFORMAR LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL EN UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE?

26/10/2020 ARTICULISTA

*por Galia Aguilera y Alejandro Guerrero*

https://elporteno.cl/debate-con-sergio-grez-se-puede-transformar-la-convencion-constitucional-en-una-asamblea-constituyente/

Sergio Grez Toso, es un destacado historiador de la línea de la Nueva Historia Social, que algunos han caracterizado de cuño marxista, que ha contribuido a mostrar el rol de los movimientos obreros y populares en la historia chilena, de sus corrientes políticas e ideológicas como el anarquismo, el Partido Obrero Socialista (POS) y el Partido Comunista (PC). Así mismo ha sido un investigador de los procesos constituyentes en Chile como es el proceso de independencia, la constitución de 1833, 1925 y 1980. Siendo un promotor y/o intelectual orgánico en la creación de instancias académicas y políticas sobre el vínculo entre los males que aquejan a la población con el tema constitucional y la Asamblea Constituyente.

Hace poco apareció en el medio El Irreverente una entrevista en que, el historiador plantea que el objetivo de las convenciones propuestas (mixta o constitucional) por el "acuerdo por la paz y una nueva constitución" era "desviar por un camino plagado de trampas, cortapisas y limitaciones la tremenda energía social popular desatada a partir del 18 de octubre del año pasado", en base a la cual ninguna de las convenciones serían ni libres ni soberanas puesto que están sometidas a las imposiciones del Parlamento, con lo cual solamente se contribuirá a legitimar el repudiado orden político y social actual.
Sin embargo, a pesar de todo esto, sería posible transformar la Convención Constitucional en una Asamblea Constituyente Libre y Soberana mediante la presión de "grandes movilizaciones sociales" y "una acertada estrategia política" y el uso del mecanismo "plebiscito intermedio" que permitiera dirimir los puntos que superen el quórum de ⅔, según la interpretación que da **El Irreverente** al título de la entrevista. El académico plantea que "La primera condición para lograr un proceso constituyente participativo y democrático es mantener la movilización social", no "irnos para la casa" a la espera de que los constituyentes arreglen el problema". Junto con ello, y para garantizar la participación popular, el académico propone mantener un estado de movilización para presionar en torno a los problemas más sentidos y urgentes, que a su juicio no deben esperar a la elaboración de una nueva Constitución para resolverse, propone la realización de una "Constituyente Chica", "previa a la Asamblea Constitucional, no para sustituir a ésta sino como un ejercicio destinado a aunar puntos de vista y elaborar contenidos para disputar con las fuerzas conservadoras la redacción de la Constitución en la Convención Constitucional", mientras que durante el proceso se pueden mantener consultas locales y rendición de cuentas de los delegados convencionales ante las organizaciones que levantaron sus candidaturas.
De la misma manera que Grez, que en forma lúcida describe, efectivamente el proceso constitucional actual es "desviar la energía social de la rebelión popular", que como sabemos tuvo un punto de inflexión el 12 de noviembre con el llamado a huelga general y la entrada de la clase obrera, que hasta el momento había actuado dispersa entre la espontaneidad del movimiento, pero que con esta acción desde sus organizaciones sindicales y con la paralización efectiva de gran parte del país bajo las consignas Fuera Piñera y Asamblea Constituyente, generó la reacción inmediata de toda la clase empresarial y la mayoría de los partidos políticos del régimen que se apresuraron a suscribir en tiempo récord el llamado Acuerdo de Paz y Nueva Constitución del 15 de noviembre. Fue ese acuerdo, originado entre cuatro paredes y a espaldas de todo el pueblo, suscrito tanto por la Derecha, la ex Concertación y parte del Frente Amplio, el que decidió la Convención Mixta o la Convención Constitucional como únicas alternativas para generar una nueva constitución, estando sometida a conformación actual de los poderes del Estado, ni los acuerdos internacionales, entre otras cosas. Un pacto que bloquee la participación de la paralización de las ganancias de los sectores económicos, la paralización de los sectores estratégicos de la economía que podrían acelerar los tiempos, a favor de las

demandas democráticas, y ¿por qué no? revolucionarias. Un pacto beneficioso para el gobierno, para los falsos amigos del pueblo y para los dirigentes acomodados en las cúpulas de los organismos.

De esta forma, tal como plantea Grez, ambas convenciones son un desvío a la exigencia de Asamblea Constituyente realizada por amplios sectores de masas movilizados, y por los límites impuestos por este acuerdo gestado en el Congreso, no son ni libres ni soberanas ¿Entonces es posible realizar la transformación que plantea Grez?

La única forma en que los trabajadores y los sectores populares puedan tener este poder político de decisión, que es la soberanía en estricto rigor, es en oposición a aquellos que hoy tienen ese poder, el Estado, sus instituciones y en última instancia, quienes lo controlan, los empresarios, los cuales a su vez tampoco ceden ese poder sometiéndose a los veredictos de la mayoría. Sin ir más lejos en nuestra historia, cuando la clase empresarial se vio amenazada por el ascenso de masas de los años 70' recurrió al boicot político y económico y cuando esto no fue suficiente, llevó adelante un golpe de Estado donde el bombardeo de La Moneda, la sede simbólica de la organización republicana del país, fue una de sus postales más reconocidas dejando en claro que son capaces de romper sus propias leyes e instituciones con tal de no perder sus privilegios.

En ese sentido, creemos que no basta con denunciar la trampa que representan hoy tanto la Convención Mixta y la Constitucional, sino que es igualmente necesario analizar, con todo realismo si existe posibilidad alguna de realizar la transformación que plantean Grez y otros sectores que se hacen eco de la política del "desborde". De esta forma, al igual que Grez creemos que es importante sacar lecciones de otros procesos similares, como el proceso constituyente de 1925, donde emerge la "constituyente chica" encabezada por sectores obreros e intelectuales.

## *La experiencia constituyente de 1925*

El proceso constituyente de 1925 estuvo marcado por la incapacidad del viejo régimen parlamentarista para enfrentar el ascenso obrero originado por la necesidad de mejorar sus precarias condiciones de vida, que la burguesía de la época y la historiografía oficial han descrito bajo el eufemismo de cuestión social. Esto llevó a una crisis de régimen sin precedentes que ni el reformismo alessandrista, que impulsó la formación del primer código laboral, pudo resolver, dando paso a las intervenciones militares, el llamado "Ruido de Sables" en 1924 que terminó con la renuncia de Alessandri y la instalación de una Junta Militar, y la intervención militar de 1925 que encabezó Carlos Ibañez del Campo, con la cual se vieron obligados a prometer la vuelta de Alessandri y un proceso constituyente como medida para aplacar las movilizaciones populares.

Ya con Alessandri reinstalado, pero subordinado a los militares, en particular a Carlos Ibañez en el ministerio de Guerra y previo a la propuesta constitucional elaborada por la comisión de Alessandri, se impulsó en paralelo un proceso de debate constituyente que permitió la formación del Comité Obrero Nacional, integrado por la FOCH, la IWW, la FECH, la Unión de Empleados de Chile y la AGP, desde el cual se llamó a una una Asamblea Constituyente de Asalariados e Intelectuales, la que posteriormente se conocería como "Constituyente chica" con 1250 delegados de distintas provincias.

Esta última convocó a una gran cantidad de organizaciones sindicales, populares y políticas, abarcando un espectro que iba desde liberales y radicales, hasta comunistas, sindicalistas, anarcosindicalistas y feministas, aunque tuvo una clara preponderancia comunista, ya que sus delegados, representantes de los sindicatos afiliados a la FOCH, eran mayoría (45%). Si bien esta no redactó una constitución propiamente tal, sí recogió principios progresivos para la época:

"La Asamblea de Obreros e Intelectuales propuso un conjunto de principios que sirvieran de base para una nueva Constitución: «-La tierra es propiedad social en su origen y en su destino. La tierra y los instrumentos de producción y de cambio deben ser socializados. -Los elementos culturales y los capitales socializados deben concurrir a la producción en la forma que el Estado, por medio de sus órganos, establezca, según procedimientos encaminados a obtener el mayor rendimiento posible a costa del más ínfimo esfuerzo.- La República de Chile será federal.- El gobierno de la República, de los Estados federados y de las comunas se organizarán con arreglo al principio del sistema colegiado. El Poder Legislativo de la República y de los Estados residirá en Cámaras funcionales compuestas por representantes elegidos por los gremios organizados del país. El mandato de estos representantes será siempre revocable. -El Tribunal Supremo Federal de Justicia será elegido por los gremios organizados y sus funciones serán temporales. -Se procederá a la absoluta separación de la Iglesia y el Estado. -Debe declararse la igualdad de derechos políticos y civiles de ambos sexos. – Debe suprimirse el ejército permanente. De estos planteamientos, sólo tuvo acogida en la Constitución de 1925 la separación de la Iglesia del Estado" [1].
Sin embargo, estos acuerdos no tuvieron continuidad. Los Radicales y Demócratas se volcaron a "incidir" en el proceso constituyente impulsado por Alessandri, los Anarquistas y Anarcosindicalistas se encontraban tan divididos entre los que se negaban a cualquier política hacia la constituyente, como la FECH, los que participaron de esta iniciativa y los que querían incidir en el proceso alessandrista que finalmente no impulsaron nada, mientras que gremios como el de los profesores y el de los empleados se concentraron en reformas estrictamente acotadas a su sector, como la reforma educacional o el reconocimiento de sus organizaciones por el Estado, por lo que en la práctica solo el PC y la FOCH impulsaron los acuerdos [2], también de forma limitada pues luego de la muerte de Recabarren, tanto el PC como la FOCH se negaban a todo frente común con los sindicatos "legales" a los que veían como enemigos [3].
Alessandri por su parte desechó rápidamente la idea de convocar una Asamblea Constituyente, argumentando "falta material de tiempo para verificar las inscripciones del electorado, para instalar enseguida la Constituyente y para que ésta dispusiera del

tiempo necesario para terminar su misión y alcanzar a fijar las reglas de la elección del Congreso y del Presidente" que debía sucederlo el 23 de diciembre de ese mismo año" [4] y en cambio convoca 2 comisiones para preparar la constituyente, designados por él mismo, con mayoría de políticos tradicionales como Luis Barros Borgoña, su rival electoral de 1920, y algunos de la Asamblea Constituyente de Asalariados e Intelectuales como Carlos Contreras Labarca, Luis Víctor Cruz y Manuel Hidalgo, del PC, Onofre Avendaño y Fernando García Oldini, demócratas, y el líder mutualista Carlos Alberto Martínez.
Una de las comisiones, a cargo de Arturo Lyon, que supuestamente prepararía la convocatoria a la Asamblea Constituyente, se reunió tan sólo una vez, mientras que la otra, presidida por el propio Alessandri y que era la más reducida, un promedio de 12 personas, estudiaba las reformas constitucionales. Luego de 4 meses de funcionamiento, fue la que originó el nuevo texto constitucional y su forma de aprobación, la vía del plebiscito. En esta comisión participó Manuel Hidalgo como único representante de la Asamblea Constituyente de Asalariados e Intelectuales.

El plebiscito se realizó el 30 de agosto, donde votaron apenas 134.421 personas de un padrón de 302.304, y fue aprobada por solo 127.509, y la constitución fue promulgada el 18 de septiembre de 1925 [5], no sin amplios cuestionamientos de su legitimidad.
Mientras esto ocurría en las alturas, los obreros se movilizaban y el ejército, comandado directamente por Ibáñez desde el Ministerio de Guerra, perpetró 2 nuevas masacres como consecuencia de la protección a los intereses empresariales. La primera, de la oficina salitrera de Marusía, que fue una huelga contra los malos tratos de la patronal que rápidamente escaló a un enfrentamiento armado con los militares, a los que enfrentaron lanzándoles cartuchos de dinamita. La otra fue en la salitrera La Coruña, donde los trabajadores estaban en huelga porque los patrones se negaban a terminar con el sistema de fichas e implementar la jornada de 8 horas que ya se había establecido en el código laboral de Alessandri, la cual también fue duramente reprimida por el ejército con un saldo de 2 mil muertos, muchos de ellos afiliados a la FOCH [6].
Como se puede observar, desde la burguesía hubo una combinación de signo autoritario, donde Alessandri desde el poder ejecutivo redefine todo el proceso según sus intereses, mientras que Ibáñez desde el ministerio aplica represión sobre los sectores más de vanguardia que en perspectiva por su decisión podrían haber disputado el poder.

La evaluación que realiza Grez de este proceso es la siguiente:

*«Si bien la Asamblea Constituyente de Asalariados e Intelectuales representó un esfuerzo significativo de un importante sector del movimiento popular por dotarse de lineamientos programáticos que pesaran en el proceso constituyente de 1925, en la práctica no tuvo la menor incidencia en aquella coyuntura. Sus dificultosos acuerdos fueron la expresión máxima de convergencia táctica que podía existir entre socios tan disímiles como comunistas, fochistas, anarquistas, radicales, demócratas, feministas, intelectuales críticos, mutualistas y sindicalistas independientes. Las bases de esta entente eran frágiles, más aparentes que reales. Es probable que esta sea la causa principal de su derrota, expresión, en definitiva, de las debilidades de este movimiento.» [7]*
Para Grez la razón del fracaso popular en el proceso constituyente está dada por la falta de acuerdo entre las organizaciones políticas y populares para construir un programa y enfrentar de esta manera, de forma unificada, al proyecto nacional de la burguesía. No es menor que destaque de esta manera los esfuerzos separados de cada corriente por influir en este proceso, una propuesta similar a la que plantea para el proceso constituyente actual.

Sin embargo, la falta de acuerdos, o la voluntad política para impulsarlos no fue la principal contradicción de este proceso. En realidad el principal problema de la "constituyente chica" no fueron los acuerdos, ni la voluntad de las fuerzas políticas, fue que de conjunto, no tenía la fuerza suficiente para imponerse frente al régimen cívico-militar encabezado por Alessandri e Ibañez, ni sus dirigencias lo orientaban hacia ese objetivo. Esto suena contradictorio considerando que existía una importante movilización popular y ejemplos avanzados de lucha de clases como los sucesos de Marusía y la Coruña, donde hubo enfrentamiento armado con las fuerzas represivas, lo que muestra tendencias de autodefensa en el movimiento obrero, sin embargo esto se explica por la falta de una política que hiciera converger la fuerza de la movilización obrera y popular en una lucha por el poder a partir de las demandas democráticas más elementales. La Asamblea Constituyente de Obreros e intelectuales no dio lugar a una dirección ni una estrategia revolucionaria que buscara disputar el poder a la clase que dirige la sociedad chilena de principio de siglo.

## *EL CAMINO DE LAS DEMANDAS DEMOCRÁTICAS Y LA DISPUTA POR EL PODER*

Sobre este necesario paso de partir desde los problemas democráticos a la disputa del poder, León Trotsky planteaba que es «imposible rechazar pura y simplemente el programa democrático; es necesario que las masas por sí mismas sobrepasan este programa en la lucha». A fines de la década de 1930 señalaba que en países como China o la India la consigna de Asamblea Constituyente conserva todo su valor. Es necesario ante todo armar a los obreros de este programa democrático. Sólo ellos pueden levantar y unir a los campesinos. Sobre la base del programa democrático revolucionario es necesario oponer los obreros a la burguesía «nacional» [8], pues sólo este sector es capaz de llevar hasta el el final la revolución democrática y abrir así la etapa de la revolución socialista, es decir una sociedad sobre otras bases.
.
Trotsky concebía la lucha por una Asamblea Constituyente, como la que englobaba el debate de las principales tareas democráticas en países atrasados, como un punto de partida con el cual motorizar a la clase obrera y sectores populares a dar una

lucha conjunta y con plena independencia de la burguesía nacional, aliada con el imperialismo, por este poder de decisión. En ese sentido, la lucha por una Asamblea Constituyente realmente soberana plantea el problema del poder y de esta manera, la perspectiva del gobierno obrero como única forma de poder imponer realmente esta voluntad obrera y popular.
Pero esto no se puede comprender sin caracterizar el rol del Estado y su aparato coercitivo, o simplemente confiando en que la "teoría del derecho" se consagrará de facto. Para ello siempre es clarificador el trabajo de Lenin sobre el Estado y la Revolución, que a partir de los escritos teóricos de Marx y Engels debate contra anarquistas y reformistas la intervención en la lucha entre las clases y la estrategia de la revolución para superar la etapa de explotación de la historia humana: "El Estado es producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase. El Estado surge donde, cuando y en la medida en que las contradicciones de clase, no pueden, objetivamente, conciliarse. Y a la inversa, la existencia del Estado prueba que las contradicciones de clase son irreconciliables." [9] Aclarando que el Estado no concilia las clases, sino que es un órgano de dominación de una determinada clase, que va a necesitar de destacamentos de hombres armados, cárceles y distintos tipos de coerción, pues es un instrumento para la explotación de las clases oprimidas, en sintonía con esta caracterización analiza que "la república democrática es la mejor envoltura política del capitalismo; y, por tanto, una vez que el capital logra dominar esta envoltura óptima, instaura su poder con tanta seguridad, con tanta firmeza, que ningún cambio de persona, de institución o partidos en la república democrática burguesa pueda conmoverlo". [10]
El más trágico problema de la "constituyente chica" fue política zigzagueante de impulsar este organismo y a la vez participar de las comisiones de Alessandri (legitimándolas de esta forma) separando todo esto de la propia lucha de clases, en base a una lógica más bien etapista que concebía la lucha por una Asamblea Constituyente no para levantar un república obrera, sino para generar condiciones para luchar por esta en un futuro indeterminado, generando con ello la separación entre una etapa de democracia burguesa de una revolucionaria, que el propio Recabarren resumía de la siguiente forma: "No habremos de hacernos la ilusión de que esta Asamblea Constituyente vaya a surgir una república comunista ni anarquista, pero debemos trabajar por lo menos para que surjan por lo menos los elementos con que hacerla un poco más adelante" [11]. El mal menor, una vez más en gloria y majestad. El desarrollo de un Frente Único Obrero habría permitido al estado de la organización de los obreros un fortalecimiento en sus fuerzas hacia la disputa de un programa contra los intereses de la clase dominante y sus representantes.

## *UNA TRAMPA QUE SE TRANSFORMA EN LABERINTO*

Si bien Sergio Grez, es un destacado historiador y sin duda un aporte al rescatar detalladamente la historia de los sectores explotados y oprimidos en Chile, sin embargo, su forma de ver el presente como un proceso donde los constituyentes serán elegidos por "la ciudadanía" abriendo la ilusión de una posible transformación en los marcos establecidos por quienes no representan la "energía desplegada en una rebelión" que tuvo la participación de millones, no ayuda a despejar "la estrategia política acertada" que cumpla las expectativas inmediatas como las estructurales de quienes encarnan actualmente los sectores explotados y oprimidos de la sociedad.

Se podría eventualmente diferenciar de experiencias constitucionales anteriores donde "las elites" y sus fuerzas coercitivas actuaron aparentemente con mayor control sobre los procesos constituyente, y la participación fue claramente menor, sin embargo el problema no radica solamente ahí, sino en los intereses que se verán representados.

Actualmente "las élites" y su poder militar y represivo está actuando, hoy el país atraviesa un toque de queda de casi 8 meses con los militares a diario en las calles, no por nada, Piñera es el gobernante que más insumos bélicos y policiales ha comprado por ejemplo a Israel desde Pinochet. Carabineros gastó más de 10.700 millones de pesos sólo en vehículos para las Fuerzas Especiales entre diciembre de 2019 y marzo de 2020 importados desde Israel [12]. Represión e impunidad está a flor de piel en este proceso, centenas de presos políticos, impunidad frente a los cientos de casos de daños y mutilación ocular y crímenes en curso como lo mostró a un año del estallido social el caso de Anthony Araya, menor de edad que carabineros empujó al río Mapocho y la muerte de Anibal Villaroel de la Población La Victoria.
Una campaña electoral donde el principal medio de propaganda como es la franja electoral, tiene como característica un claro privilegio a los antiguos partidos, con "una lavada de cara" de organizaciones sociales que están vinculados con los viejas coaliciones políticas, como la Central Única de Trabajadores dirigida por el Partido Comunista y los partidos de la Concertación (DC-PS) que han tenido un claro letargo de décadas, donde han primado las movilizaciones de presión y mesas de diálogos.

Sergio Grez asumiendo que las convenciones que se votarán en este plebiscito no son un órgano libre y soberano, porque está sometido y tutelado por los poderes constituidos (el gobierno, el parlamento), asumiendo también que es una salida que benefició al gobierno de Piñera y a los partidos políticos (que no promovieron cambios estructurales siendo gobierno y teniendo la amplia participación parlamento); le dice a sus seguidores o quienes buscan orientaciones en su experticia, que hay que entrar en el proceso, porque si gana convención constituyente, existe la posibilidad de agregarle en su desarrollo la figura de un "plebiscito intermedio" que eventualmente podrá hacer desaparecer la regla el 2/3 para aprobar cualquier artículo de la nueva constitución.

Pero hay un elemento que esta vez, por alguna razón, no se menciona, el sistema electoral, que es otra regla acordadas en el pacto del 15 de noviembre 2019. Dice el punto cuarto del acuerdo "que la elección de los constituyente será bajo sufragio universal con el mismo sistema electoral que rige en las elecciones de Diputados en la proporción correspondiente" [13]. Antes de los ⅔ hay otra trampa, si bien los constituyentes se eligen por sufragio universal ¿quienes se pueden presentar?¿quienes tienen posibilidades de obtener escaños? El sistema electoral va a limitar radicalmente la participación de dirigentes vecinales o del dirigente sindical explícitamente, pero también de cualquier referente independiente o partido con poca trayectoria en el juego electoral chileno.

Las ideas, principios, programas de quienes serán electos por "la ciudadanía", son lo viejo y consolidado, más algo de lo nuevo como el Frente Amplio, pero que le puso piso al gobierno para un nuevo aliento.
La posición política y estratégica de Grez es similar a Carlos Arrué, Constitucionalista del Partido Comunista quien dice que la convención sería "un órgano constituyente, y como órgano elegido por el pueblo puede cambiar el quórum de los ⅔, porque es elegido para hacer una constitución" Entrevista a Carlos Arrué "La Convención Constitucional puede cambiar el quórum de los ⅔". En: El Siglo, 22 de septiembre 2020.
[14], si bien Arrué no habla de plebiscitos intermedio, si cree que los constituyentes estarán convencidos de romper la regla que sus propios partidos pactaron. Si los partidos del pacto, que son alrededor del 80% de la representación parlamentaria quisieran realmente un mecanismo más democrático lo habrían acordado cuando Piñera estaba entre las cuerdas, con una huelga general ¡que movilización más predilecta para desbordar lo posible!, pero se remo para el lado contrario, hacia las trampas y con movilizaciones de menor intensidad. Se podrá arreglar una que otra cosas para que el proceso sea un poco más democratico, pero el factor clave será qué sector impondrá su fuerza.
Grez está llamando a una repetición de la historia fracasada, pero con una amplitud democrática en cuanto a la cantidad de personas que escribirán la constitución, pero trágicamente, ya que al menos en 1925 habían sectores como la asamblea obrera que se plantearon abiertamente por una propiedad social y la socialización de la propiedad y la producción. Desde fines del 2019 las organizaciones como la Mesa de Unidad Social, compuesta por decenas de organizaciones sociales, políticas y culturales, ha decidido entrar en el laberinto con un pliego claramente más desnutrido que el discutido con entre los sectores obreros y populares de 1925 en la "constituyente chica", donde el problema no fue su división como tal, sino más bien no parir una dirección que buscará disputar el poder.

En ese sentido, no sólo es necesario denunciar la trampa que representan hoy las convenciones, sino también desmontar las ilusiones de la "teoría del desborde" y advertir que los empresarios como Luksic, Angelini o el mismo Piñera, defenderán sus privilegios por la fuerza si fuese necesario, lo cual nos lleva a poner en el primer plano la necesidad de retomar el camino de la Huelga General abierto el 12 de noviembre del 2019, pues sin fuerza es imposible imponer soberanía alguna, como lo muestra el propio proceso constituyente de 1925, donde emerge la "constituyente chica" que cita Grez,que lamentablemente convoca hoy con el objetivo de "aunar puntos de vista y elaborar contenidos para disputar con las fuerzas conservadoras la redacción de la Constitución en la Convención Constitucional", pero no como un puntapié que puede hacer crecer su fuerza más allá de la mera presión, pues es claro que a los empresarios no se les va a convencer de votar contra sus intereses, para lo cual se necesitará de una enorme fuerza social que sea capaz de imponer un programa en beneficio de los trabajadores y sectores populares.

Al contrario de abandonar la lucha por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana, hoy se hace urgente volver a la masividad de las calles, con organizaciones sindicales de gran convocatoria como la CUT, que ha estado completamente ausente, a la cabeza no sólo retomando las demandas más sentidas de la revuelta, como el Fuera Piñera, Asamblea Constituyente, Fin a las AFP, etc., sino que también tomando las nefastas consecuencias de la Pandemia exigiendo la prohibición de los despidos y la revocación de la mal llamada Ley de Protección al Empleo, retomando el método de la paralización de la producción.

Es por ello que desde el Partido de Trabajadores Revolucionarios durante el proceso de revuelta hemos sido parte del Comité de Emergencia y Resguardo, que permitió articular a distintos sectores de trabajadores, jóvenes, pobladores, estudiantes y artistas, que logró coordinar un gran encuentro previo a la huelga general del 12 de octubre, donde más de 500 activistas del proceso votaron "basta de represión", "Huelga General", "Fuera Piñera" y por una "Asamblea Constituyente libre y soberana", y que coordinamos un frente único obrero el 12 de noviembre en antofagasta en un acto de 25 mil personas en plaza Revolución. Hoy tras la maquinaria del desvío de la cocina parlamentaria con el gobierno, no solamente buscamos conquistar la legalidad, sino que impulsamos el Comando por la Asamblea Constituyente, denunciando las trampas de las convenciones junto a decenas de referentes sociales, sindicales, estudiantiles y culturales, que exprese una alternativa crítica a este proceso amañado, planteando la anulación de la segunda papeleta y impulsando una tercera papeleta por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana. En el contexto de elección de convencionales vamos a participar con candidatos, sin embargo no para ilusionar sobre el proceso, sino más bien para desarrollar tribunas que amplifiquen un programa de emergencia y revolucionario para enfrentar este proceso hacia la perspectiva de una huelga general que imponga los intereses de los sectores trabajadores y populares que se expresaron en la revuelta de octubre.

## *NOTAS AL PIE*

[1] Vitale, Luis, Interpretación Marxista de la Historia de Chile, Tomo V, LOM Ediciones, 1998.pp. 143
[2] Grez Toso, Sergio, ***La Asamblea Constituyente de Asalariados e Intelectuales, Chile 1925: entre el olvido y la mitificación***, Revista Izquierdas, 29, 1- 48, septiembre 2016. pp. 39
[3] Valenzuela, Humberto, Historia del Movimiento Obrero, ISP, Alemania, 1979. pp. 58
[4] Grez Toso, Sergio, Op. Cit. pp 39.
[5] Vitale, Luis, Op. Cit. pp 144.
[6] Vitale, Luis, Op. Cit. pp 144-145.
[7] Grez Toso, Sergio, Op. Cit. pp 41.
[8] Trotsky, León, El Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional, CEIP – IPS ediciones, Buenos Aires, Argentina, 2017. pp. 66-67.
[9] V.I. Lenin, ***El Estado y la Revolución***. En: ***Obras selectas***, CEIP-IPS ediciones, buenos Aires, Argentina, 2013, tomo 2 (1917-1923), p.128.

[10] V.I. Lenin, ***El Estado y la Revolución***. En: ***Obras selectas***, CEIP-IPS ediciones, buenos Aires, Argentina, 2013, tomo 2 (1917-1923), p.133
[11] Grez Toso, Sergio, Historia del comunismo en Chile. La era de Recabarren (1912 – 1924), LOM Ediciones. 2011, Santiago. pp. 305.
[12] Laura Landaeta, Piñera es el gobernante que más insumos bélicos y policiales ha comprado a Israel desde Pinochet. En: Interferencia, 23 de junio de 2020. https://interferencia.cl/articulos/pinera-es-el-gobernante-que-mas-insumos-belicos-y-policiales-ha-comprado-israel-desde
[13] Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución, 15 de noviembre 2019.
En: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/76280/1/Acuerdo_por_la_Paz.pdf
[14] https://elsiglo.cl/2020/09/22/la-convencion-constitucional-puede-cambiar-el-quorum-de-los-dos-tercios/
(Tomado de Izquierda Diario)

## ALGUNOS APUNTES SOBRE EL "RITUAL INDÍGENA" Y SUS USOS POLÍTICOS — 25.10.20

*Yásnaya Elena A. Gil*

Edgard Garrido / Reuters.

https://gatopardo.com/opinion/yasnaya-elena-gil-algunos-apuntes-sobre-el-ritual-indigena-y-sus-usos-politicos/

***Los rituales indígenas no han podido escapar de las apropiaciones culturales indebidas. Después de ser combatidos por el Estado y el mercado, se han creado rituales performáticos con el sólo propósito de hacer política y reforzar estereotipos.***

En el libro ***Just Kids***, la poeta y cantante estadounidense Patti Smith explica cómo su entrañable amigo, el fotógrafo Robert Mapplethorpe, tenía una fascinación por los ritos religiosos. Más que establecer una relación religiosa o piadosa con la Iglesia, la de él era una relación estética, aclara ella. Las personas establecemos múltiples relaciones con lo sagrado; el origen de ese universo –o esos universos– ha sido objeto de estudio de la antropología y la historia de las religiones, que evidencian las diversas maneras, sistemas completos, en que esa relación humana con lo sagrado se manifiesta y establece. La creación de universos de lo sagrado es un proceso, paradójicamente, muy humano y bastantes libros, desde distintas teorías, se han escrito sobre esta necesidad humana de proyectar ese mundo y un sistema para relacionarse con él.

En cada cultura, hay chamanes, sacerdotes, ***xëëmaapy*** para el caso mixe u otros tantos nombres, que son mediadores expertos entre el mundo de lo sagrado y el de lo profano, como lo ha descrito Mircea Eliade. Después de un sueño inquietante o ante una propuesta de matrimonio, en mi comunidad acudimos a una de estas personas, para consultar por medio de la lectura de granos del maíz el significado del sueño o la conveniencia de establecer una relación de pareja. Si los granos de maíz indican algo más que la respuesta, ***xëëmaapy***, también llamada ***wijyjä'äy***, indicará no sólo la interpretación o la conveniencia, sino la necesidad de ejecutar actos para propiciar el futuro, agraciar al mundo de los muertos o agradecer los favores vitales que proceden de lo sagrado. El acto que nos conecta, por medio de un intermediario calificado culturalmente para ello, es conocido como ritual. Los rituales, estos canales que abren

las puertas hacia lo sagrado, están generalmente envueltos en despliegues estéticos y, entre ellos, en discursos poéticos. Mientras que el arte occidental contemporáneo (la literatura, por ejemplo), se ha alejado considerablemente del ritual, en sistemas como el mixe, las manifestaciones de lo poético son muy cercanas a ello, de manera que, en general, los expertos de nuestra tradición poética son también las ***xëëmaapy***, expertas en rituales. La belleza poética de los cantos chamánicos tseltales, que el antropólogo Pedro Pitarch compiló y editó en el extraordinario libro ***La palabra fragante. Cantos chamánicos tseltales***, no puede estar desligada de su función en rituales como los de curación.

Dentro de esa gran diversidad de sistemas que ordenan las maneras en las que nos relacionamos con lo sagrado, me gusta llamarle religiones sólo a las que están institucionalmente organizadas o que se han convertido en Estado, como el catolicismo. A diferencia de lo que sucede con religiones como ésta, que controlan bancos o han ejercido funciones de Estado en diferentes partes del mundo y en diferentes momentos de la historia, los mediadores con el mundo sagrado en la tradición mixe no se hallan dentro de una estructura institucional: no hay dogmas, no hay órganos colegiados que los unjan como tales, ni controlen bancos ni ejercen funciones de estado con todos los medios represivos ligados a esta figura. Este cruce entre Estado –sea república o monarquía– y sistemas religiosos ha producido terribles males y violencias, como lo evidencia la historia. Sin embargo, a pesar de ello, es innegable que sus rituales se anclan también en un aspecto estético, el mismo que ejercía una gran atracción sobre el joven Mapplethorpe como nos cuenta Smith, necesario para vincularse con lo divino. Otra diferencia interesante entre religiones y otros sistemas es el tipo de entes que los habitan. Cuando me preguntan sobre los dioses mixes, suelo responder que en nuestra tradición no hay tales; en todo caso, contamos con muchas entidades de diversos tipos y características que difícilmente podrían equipararse con la idea de un dios; tal vez, fuerzas dinámicas que toman diferentes formas, se manifiestan de maneras diversas, ligadas a elementos naturales.

En las comunidades mixes, los rituales suelen ser un elemento fundamental para la vida comunitaria. Las autoridades comunales encabezan también una serie de rituales de modo que, además de ejercer una dirigencia política, ejercen un tipo de establecimiento de relación a nombre de su comunidad con lo sagrado. Junto con mi incorporación en el sistema de cargos de mi comunidad, pude acceder a los rituales comunales que las nuevas autoridades realizan año con año en nuestra montaña sagrada; a diferencia de los rituales familiares, los comunales tienen una intensidad mayor y su ejecución, que no detallaré aquí por razones obvias, implica entrar en una dinámica que trastoca, más allá de las creencias, el estado de conciencia. El despliegue poético de la palabra es fundamental y la potencia de los sacrificios representa, sin duda, una de las experiencias más intensas que he vivido. Más que actos agradables, estos rituales despiertan

intensidades sensoriales y perceptivas extraordinarias. Estos rituales son ***maxän***, delicados, por lo que se hacen de una manera reservada y no está permitida la presencia de personas ajenas a la comunidad ni es posible fotografiarlos o grabarlos. Construyen a su alrededor una solemnidad que propicia la sensación de estar presenciando algo extraordinario, el rompimiento del tiempo común, como lo explican los teóricos de estos temas.

Durante mucho tiempo, tanto la iglesia católica como las políticas escolares gubernamentales trataron de combatir activamente el sistema de relación que los pueblos mixes han construido con el universo sagrado propio, tachando de superchería lo que la cultura occidental nombraba respetuosamente "religión". En la actualidad, los rituales mixes incorporan ciertos elementos católicos, pero sin trastocar su propio sistema, que sigue siendo muy potente y muy presente.

Como es de esperarse, existe una gran diversidad de estos universos sagrados y sistemas para relacionarse con ellos, de manera que hablar de "ritual indígena" como una sola categoría resulta absurdo. Los rituales funerarios del pueblo cucapá, por ejemplo, son definitivamente muy distintos a los de los mixes o a los rarámuri. Si hablamos de un ritual indígena, viene necesariamente de algún pueblo indígena en concreto. Sin embargo, en el proceso de la apropiación cultural indebida, y aun después de haber sido combatidos, diversos agentes del Estado y del mercado han creado, recientemente, "rituales indígenas" a partir de elementos tomados de aquí y de allá, que no pertenecen a ninguna tradición en particular, para su uso político o aprovechamiento comercial. Las bodas por rituales mayas o zapotecos que se ofrecen en paquetes para turistas ingenuos son un ejemplo de ello. Una boda tradicional de una comunidad amuzga implicaría una serie de actos complejos que llegan a simplificarse en extremo según las expectativas del cliente, a partir de una lectura de los estereotipos sociales que se han construido para los pueblos indígenas.

Otro ejemplo son los rituales indígenas que se realizan en torno a agentes políticos. Sin mencionar el nombre del pueblo indígena al que pertenece el ritual, se ejecuta un acto en el que se dibuja un círculo con flores y otros elementos: velas, el sonido de un gran caracol marino, incienso con el que sahuma al personaje político en cuestión, un saludo a los cuatro rumbos y palabras sueltas en lenguas indígenas, como la palabra nahua ***ometeotl***, por mencionar la más socorrida. Estos rituales "indígenas", que no mixes ni zapotecos ni amuzgos, se hacen en público y completamente desligados de su contexto ritual, que tiene requerimientos de tiempo y lugar muy estrictos. Se trata de actos performáticos donde se despliegan elementos estereotípicos, que más bien represenetan lo que se espera de "lo indígena"; se crea un ritual que no pertenece a ningún un sistema de relaciones con lo sagrado en concreto, un ritual hueco. Como es de esperarse, la densidad estética de dicha ceremonia es muy baja. Siempre he pensado que, si fuera

el caso, pocos personajes políticos podrían sostener los requerimientos propios de un ritual mixe, por ejemplo, puesto que no se trata precisamente de una experiencia suave y su ejecución completa requiere por lo menos de tres días sin contar con la preparación previa.

Estos falsos rituales indígenas que se ejecutan en torno a políticos tienen un efecto interesante en la audiencia, que podría ser de gran interés para los estudios etnográficos. Quedé impresionada, por ejemplo, por la conmoción que causó el ritual ejecutado para Andrés Manuel López Obrador el día de su toma de posesión como presidente de la república, no sólo entre el público que estaba en el zócalo de la Ciudad de México, sino también entre quienes presenciaron ese acto a través de las pantallas. Justo por tratarse de un ritual altamente estereotipado que no pertenece a una tradición compleja y concreta, una gran parte del público se identificó con la ideas preconcebidas que existen sobre cómo debe ser un ritual indígena y, de esta manera, el estereotipo se reforzó aún más.

Más que un ritual de un pueblo indígena en particular, fue un ***performance*** público efectista con un claro propósito de hacer política. Algún crítico despistado apeló al estado laico, pero lo que sucedía ahí, era otro fenómeno: la consagración masiva del ritual indígena como ***performance*** para uso político del Estado.

## EL BANCO MUNDIAL, EL FMI Y LOS DERECHOS HUMANOS

Por **Eric Toussaint** | 28/10/2020 | Economía

https://rebelion.org/el-banco-mundial-el-fmi-y-los-derechos-humanos/

**Fuentes:** CADTM

La cuestión de los «derechos humanos» nunca formó parte de las prioridades del Banco Mundial. Invariablemente, en las condicionalidades fijadas por el Banco, un derecho era prioritario: el derecho individual de la propiedad privada, que en la práctica favorece a los grandes propietarios, ya sean personas adineradas o bien sociedades nacionales y transnacionales. En las condicionalidades impuestas por el Banco no se encuentra ninguna referencia a los derechos colectivos de los pueblos y de las personas.

**Índice:**

– El ajuste estructural no respeta los derechos humanos.

– Estados, instituciones financieras internacionales e intereses privados

– Esta pretensión de irresponsabilidad es inaceptable en el derecho internacional

– La Declaración Universal de los Derechos Humanos

– La Declaración del Derecho al Desarrollo

– La Carta de las Naciones Unidas y las instituciones especializadas

– El Banco Mundial, institución especializada de las Naciones Unidas

– Conclusión

Si el ***Banco Mundial*** tiene que tomar en consideración los derechos humanos, nunca lo hace con el sentido progresista de los grandes textos de las Naciones Unidas. Las ideologías tienen su lectura particular del derecho. Jean-Philippe Peemans recuerda con razón: «***De todas maneras, con la óptica occidental hoy predominante, los derechos humanos se conciben ante todo con relación a la libertad de acción individual, como la no interferencia en el mundo privado de los asuntos económicos, el derecho a disponer libremente de la propiedad, y sobre todo la abstención del Estado de todo acto que viole la libertad individual de invertir el tiempo, el capital y los recursos en la producción y el intercambio… Para los neoliberales, las reivindicaciones sociales y culturales pueden ser aspiraciones legítimas, pero jamás derechos… la visión neoliberal rechaza todo enfoque colectivo del derecho. El individuo es el único sujeto que puede reclamar derechos, y así mismo los únicos violadores del derecho no pueden ser más que individuos que deben asumir la plena responsabilidad. No se puede atribuir violaciones del derecho ni a las organizaciones ni a las estructuras***» [1].

El Banco Mundial, así como el ***FMI***, se basa en este postulado para liberarse de toda responsabilidad en cuanto al respeto de los derechos sociales económicos y culturales. Pero estos derechos son indisociables de los derechos sociales y políticos y es imposible respetar los individuales si los colectivos no se tienen en cuenta. En tanto que instituciones multilaterales, el Banco Mundial y el FMI están obligados a aplicar los tratados internacionales y los derechos individuales y colectivos que éstos aseguran. La exigencia de transparencia y de buena gobernanza vale para todo el mundo. Las IFI exigen su aplicación a los gobiernos de los países endeudados mientras ellas mismas se permiten ignorarlas. La exigencia de evaluar y dar cuenta de las actividades realizadas no debe limitarse a los Estados, sino que ha de extenderse también al sector privado y, en particular, a las organizaciones internacionales, puesto que sus acciones, sus políticas y sus programas tienen un impacto muy importante sobre la efectividad de los derechos humanos [2]. Los planes de ***ajuste estructural*** tienen unas consecuencias tan nefastas en términos de degradación de los derechos económicos, sociales y culturales (en especial sobre los más vulnerables), y también ambientales, que se debe exigir a estos organismos responsabilidad de sus actos.

**El ajuste estructural no respeta los derechos humanos**

A pesar de los textos internacionales que constituyen el marco jurídico de protección de los derechos humanos, el FMI y el Banco Mundial «***funcionan según la lógica de las sociedades financieras privadas y del capitalismo mundial, sin demasiada consideración de los resultados sociales y políticos de sus actos***» [3].

El informe común presentado a la Comisión de Derechos del Hombre de la ONU, por el relator especial y el experto independiente, afirma: «***Durante cerca de 20 años, las instituciones financieras internacionales y los gobiernos de los países acreedores han jugado a un juego ambiguo y destructivo consistente en telecomandar las economías del Tercer Mundo y a imponer a unos países impotentes políticas económicas impopulares, pretendiendo que la píldora amarga del ajuste macroeconómico les permitiría encontrar el camino de la prosperidad y el desendeudamiento. Después de dos décadas, en numerosos países, la situación es peor que cuando comenzaron a aplicar los programas de ajuste estructural del FMI y el Banco Mundial. Estos programas de austeridad rigurosa han tenido un coste social y ecológico considerable y en muchos casos el índice de desarrollo humano ha caído drásticamente***». O [4].

Recuerda rotundamente que «***el ejercicio de los derechos fundamentales de la población de los países deudores a la alimentación, a la vivienda, a la vestimenta, al empleo, a la educación, a los servicios sanitarios y a un ambiente sano***

*no puede estar supeditado a la aplicación de políticas de ajuste estructural y de reformas económicas vinculadas a la deuda*...». [5]

Pues bien, las políticas impuestas por las IFI subordinan la obligación del respeto de los derechos humanos, incluida la legitimidad de los gobiernos, a la aplicación dogmática de sus programas [6]. En realidad, los programas de ajuste estructural van más allá «*de la mera imposición de un conjunto de medidas macroeconómicas en el nivel interno.* [Son] *la expresión de un proyecto político, de una estrategia deliberada de transformación social a escala mundial, cuyo objetivo principal es hacer del planeta un campo de acción donde las sociedades transnacionales puedan operar con total seguridad. En resumen, los programas de ajuste estructural (PAE) desempeñan un papel de "correa de transmisión" para facilitar el proceso que pasa por la liberalización, la desreglamentación y la reducción del papel del Estado en el desarrollo nacional*» [7].

La Comisión de Derechos Humanos de la ONU ha señalado así mismo que las políticas de ajuste estructural tienen graves repercusiones sobre la capacidad de los PED para aplicar políticas nacionales de desarrollo cuyo objetivo principal es el respeto de los derechos humanos, especialmente los derechos económicos, sociales y culturales, mediante la mejora de las condiciones de vida de la población local [8].

Según el informe de Bernard Muhdo, experto independiente, las políticas de ajuste estructural, fruto de una estrategia conscientemente elaborada y aplicada por los responsables del FMI y del Banco Mundial, han tenido unas consecuencias extremadamente negativas sobre los derechos económicos, sociales y culturales, en particular [9] en lo concerniente a la salud, la educación, el acceso al agua potable, la seguridad alimentaria, etc. [10] El mismo experto observa que las políticas inducidas por las IFI han sido rechazadas por los ciudadanos mediante movimientos de protesta, violentamente reprimidos por los gobiernos y los poderes públicos a fin de garantizar que los planes impuestos por dichas instituciones se lleven a cabo (privatización de la electricidad, del transporte público, de los hospitales; liberalización del precio de los medicamentos, del pan y de otros bienes de primera necesidad; protección de los intereses de las transnacionales en materia de inversiones y apropiación de los recursos naturales comunes, etc.). En consecuencia, existe una relación estrecha entre la violación masiva de los derechos económicos, sociales y culturales y la violación masiva de los derechos civiles y políticos.

Frente a este tipo de violación de las obligaciones internacionales por parte de los poderes públicos de un Estado en cuestión, el FMI y el Banco Mundial tendrían que haber recordado a los gobernantes sus compromisos internacionales en materia de protección de los derechos civiles y políticos y de los derechos humanos en general. En lugar de cortar o suspender los programas, estas instituciones prosiguieron e intensificaron su aplicación. La indiferencia e incluso el cinismo quedan expresados sin disimulo en esta frase pronunciada durante la reunión del experto independiente con los responsables del FMI: «*... para el FMI, bloquear un programa a causa de la violación de los derechos humanos no es atinado*» [11]. *A priori*, es un hecho extremadamente grave: estas instituciones actúan como si no les concerniera ninguna obligación internacional, salvo aquellas relacionadas con los acuerdos comerciales o los acuerdos sobre inversiones. Por supuesto, persiguen en esto un fin bien preciso. En 1999, el experto independiente designado por la Comisión de Derechos Humanos identificó, con

precisión, el proceso de mundialización y el papel de las instituciones financieras como parte integrante de la «*contrarrevolución neoliberal*» [12].

Según el derecho internacional, *tanto convencional como consuetudinario* [13], existen principios y normas jurídicas básicos o fundamentales relacionados con la protección internacional de los derechos humanos, cuyo alcance se extiende a todos los sujetos de derecho internacional.

**Estados, instituciones financieras internacionales e intereses privados**

El Banco Mundial así como el FMI no son abstracciones, en su seno las decisiones son tomadas por hombres, y también algunas mujeres, que actúan en nombre de los Estados o grupos de Estados. Pues bien, los propios Estados están indiscutiblemente vinculados por los documentos de las Naciones Unidas. Los Estados miembros del Banco Mundial y del FMI están por consiguiente, lo mismo que los otros, en la obligación de tener en cuenta el respeto obligatorio de los derechos humanos en las decisiones que toman en el seno de estas instituciones.

Pero incluso hay que ir más lejos. En el proceso de mundialización, a consecuencia de la acción de las transnacionales, del *G7* y de las instituciones financieras internacionales [14], los poderes públicos nacionales y locales han sido despojados deliberadamente de sus poderes en cuestiones económicas y sociales. Los Estados intervienen cada vez más para asegurar la satisfacción de los intereses privados en vez de asegurar el pleno goce de los derechos humanos. Para el Banco Mundial, todo el problema del subdesarrollo y de la pobreza se reduce prácticamente al hecho de que los poderes públicos intervienen demasiado en lo social y en la economía, trabando a menudo la acción y la actividad del sector privado. Así, el presidente del Banco Mundial confirma en un documento titulado «*Desarrollo del sector privado» que «un crecimiento producido por el sector privado es esencial para un desarrollo duradero y la reducción de la pobreza*» [15].

Las instituciones financieras internacionales culpan a los Estados mientras que en el informe sometido a la Asamblea General de la ONU, el secretario general de las Naciones Unidas afirma: *«Actualmente se tiende por lo general a pedir a los gobiernos que asuman demasiadas responsabilidades, olvidando que la antigua concepción del papel del Estado en el desarrollo ha pasado de moda… En tanto que no se dice nada de las responsabilidades internacionales o del papel de la economía mundial y de sus mecanismos e instrumentos, o incluso de su contribución al actual sistema político y al régimen de gobierno del mundo moderno -responsabilidades que incumben a estos sistemas- se imputa a los gobiernos males, dificultades y problemas que esencialmente tienen origen en el escenario internacional*. Este tipo de enfoque no es ni objetivo ni justo, en particular con respecto a *los países en desarrollo que casi no pueden decir una palabra en las decisiones fundamentales tomadas a escala internacional y que, sin embargo, son acusados de entorpecer el desarrollo, mientras que las causas profundas de la desigualdad en el plano internacional son ignoradas…*» [16] (subrayado por el autor).

Es, por lo tanto, un error de fondo considerar que los Estados son *los únicos* responsables de la violación de los derechos humanos en el curso de la aplicación de las reglas comerciales multilaterales o a consecuencia de la aplicación de medidas impuestas por el FMI y el Banco Mundial [17]. Esta tesis está muy extendida en el seno de estas instituciones: los responsables de las violaciones de los derechos humanos serían, en efecto, los Estados miembros, considerados individualmente, pues son ellos los que deciden en última instancia las políticas que el Fondo y el Banco han de aplicar.

**Esta pretensión de irresponsabilización es inaceptable en el derecho internacional**

Tanto el FMI y el Banco Mundial como la *OMC* son ante todo *organizaciones internacionales* [18] en el sentido estricto del término. Como tales, poseen personalidad jurídica internacional [19], tienen sus propios órganos. [20], están *dotadas de competencias* para el tratado o acuerdo básico (competencias de atribución) [21]. Y, sobre todo, en tanto que organizaciones internacionales, tienen derechos y obligaciones. Por regla general, es evidente que ninguna organización internacional que pretenda actuar como sujeto de derecho internacional, ninguna de estas organizaciones que quiera ejercer sus competencias y que pretenda tener personalidad jurídica internacional puede argumentar con seriedad que está exenta del respeto de las obligaciones internacionales, especialmente las reglas de protección de los derechos humanos [22]. En tanto que sujeto de derecho internacional, toda organización internacional está sometida a este derecho, incluida la sumisión a las reglas de protección de los derechos humanos [23].

**La Declaración Universal de los Derechos Humanos**

Incluida en el *corpus* del derecho consuetudinario, la Declaración Universal de los Derechos Humanos es, como su nombre indica, universal: por lo tanto vincula a los Estados y otros sujetos de derecho internacional en sus acciones específicas y en sus responsabilidades. Ningún organismo internacional puede ampararse en su reglamentación interna para considerarse desvinculado del respeto de los acuerdos internacionales ratificados por sus miembros [24].

Las instituciones internacionales tienen entonces la obligación de crear las condiciones para el pleno goce de todos los derechos humanos, el respeto, la protección y la promoción de estos derechos. Los programas de ajuste estructural, como he señalado antes, se diferencian netamente de esto. Rebautizados ahora como «*estrategias de lucha contra la pobreza*», confían que el simple crecimiento económico aportará por sí solo el desarrollo, lo que es desmentido, entre otras cosas, por los informes anuales del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (*PNUD*). Dicho crecimiento económico, tal como lo proponen las instituciones financieras internacionales, beneficia sobre todo a los sectores más privilegiados de la sociedad y aumenta cada vez más la dependencia de los países del Tercer Mundo [25]. Más aún, el crecimiento económico realmente existente es, en esencia, incompatible con la preservación del ambiente.

**La Declaración del Derecho al Desarrollo**

Esta visión del desarrollo, defendida encarnizadamente por el Banco Mundial a pesar de sus fracasos patentes, no es compatible con un texto tan acabado y eminentemente social como la Declaración del Derecho al Desarrollo de las Naciones Unidas, adoptado en 1986 [26]: *«Artículo 1.1. El derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable…*

*Artículo 2. El derecho humano al desarrollo implica también la plena realización del derecho de los pueblos a la libre determinación, que incluye* […] *el ejercicio de su derecho inalienable a la plena soberanía sobre todas sus riquezas y recursos naturales*

*Artículo 3.2. La realización del derecho al desarrollo exige el pleno respeto de los principios de derecho internacional* […]

*Artículo 8.1. Los Estados deben adoptar, en el plano nacional, todas las medidas necesarias para la realización del derecho al desarrollo* [...]. *Deben hacerse reformas económicas y sociales adecuadas con objeto de erradicar todas las injusticias sociales*.»

En marzo de 1981, la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas propuso al Consejo Económico y Social el establecimiento del primer grupo de trabajo sobre el derecho al desarrollo. Este grupo se reunió una docena de veces en el curso de los años 80 [27] y llegó a la adopción de la Resolución 41/128 de la Asamblea General de la ONU, el 4 de diciembre de 1986, conocida con el nombre de Declaración del Derecho al Desarrollo. Sólo votó en contra Estados Unidos, «*alegando en su explicación del voto el carácter confuso e impreciso de la declaración, el vínculo que establece entre desarrollo y desarme y la idea de que el desarrollo exige la transferencia de recursos del Norte desarrollado hacia el Sur subdesarrollado, y ocho se abstuvieron (Dinamarca, Finlandia, la RFA, Islandia, Israel, Japón, Suecia y el Reino Unido, quienes insistían en la prioridad de los derechos individuales sobre los derechos de los pueblos y en el rechazo a considerar que la ayuda al desarrollo constituya una obligación de derecho internacional)*» [28].

**La Carta de las Naciones Unidas y las instituciones especializadas**

Aunque la Declaración del Derecho al Desarrollo sea una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas, carece del carácter vinculante que tiene un tratado internacional para los Estados que lo han ratificado. Pero otros textos pueden desempeñar esta función: la Carta de las Naciones Unidas (Preámbulo, párrafo 3 del artículo 1 y los artículos 55 y 56) es no sólo el documento constituyente de las Naciones Unidas sino también un tratado internacional, que codifica los principios fundamentales de las relaciones internacionales. Dos Pactos Internacionales, uno sobre los Derechos Civiles y Políticos y otro sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales son también textos normativos estrechamente relacionados con el derecho al desarrollo, pues en ellos figuran también una gran parte de los derechos humanos que forman parte del contenido del derecho al desarrollo [29].

Los textos principales de las Naciones Unidas conciernen tanto los derechos individuales como los derechos colectivos, el derecho al desarrollo y el derecho a la soberanía política y económica de los Estados. Pero en realidad, tanto el Banco Mundial como el FMI, la OMC y las sociedades transnacionales no aceptaron jamás estar sometidos a ellos.

Estas instituciones han podido gozar de una terrorífica impunidad hasta ahora porque, a pesar de algunos avances interesantes, el derecho actual está lejos de ser perfecto. Por supuesto, existe una serie de instrumentos y de jurisdicciones en materia de crímenes contra los derechos humanos individuales y de crímenes contra la humanidad, pero otros crímenes que causan un gran número de víctimas a lo ancho del mundo -crímenes económicos- no son objeto de ninguna jurisdicción internacional, de ninguna convención, de ninguna definición internacional, hasta ahora.

**El Banco Mundial, institución especializada de las Naciones Unidas**

Por lo demás, el Banco Mundial corresponde a la definición de una de las «*instituciones especializadas creadas por acuerdos intergubernamentales y dotadas, en los términos de sus estatutos, de atribuciones internacionales extendidas en los ámbitos económico, social, de la cultura intelectual y de la educación, de la salud pública y otros ámbitos conexos*». Así definido, está relacionado con el sistema de las Naciones Unidas por medio del Consejo Económico y Social (conocido con la sigla en inglés ECOSOC, que actúa

bajo la autoridad de la Asamblea General), según el artículo 57, párrafo 1 de la Carta de las Naciones Unidas. El sistema *onusiano* se basa en la cooperación internacional, en especial en la cooperación económica y social internacional. Según el artículo 55, a fin de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para asegurar entre las naciones relaciones pacíficas y amistosas basadas en el respeto del principio de la igualdad de los derechos de los pueblos y de su derecho a disponer de sí mismos, las Naciones Unidas promoverán:

***«a. niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social;***
***b. la solución de problemas internacionales de carácter económico, social y sanitario, y de otros problemas conexos; y la cooperación internacional en el orden cultural y educativo; y***
***c. el respeto universal a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades».***

Todo el sistema de las Naciones Unidas se rige por los principios siguientes:

***«1. La Organización está basada en el principio de la igualdad soberana de todos sus Miembros.***
***2. Los Miembros de la Organización, a fin de asegurarse los derechos y beneficios inherentes a su condición de tales, cumplirán de buena fe las obligaciones contraídas por ellos de conformidad con esta Carta».***

En consecuencia, desde un punto de vista histórico y contrariamente a sus proclamas, el FMI y el Banco Mundial son instituciones especializadas de las Naciones Unidas. En tanto que instituciones especializadas, están vinculadas por la Carta de las Naciones Unidas. Es inevitable, por lo tanto, plantearse la siguiente pregunta: ¿Están obligados el Banco Mundial y el FMI a respetar las obligaciones enunciadas en la Carta de las Naciones Unidas, incluida la obligación de respetar los derechos humanos?

El Tribunal Internacional de Justicia lo recordaba en el caso Barcelone Traction y en el de Timor Oriental [30]. Los estatutos del Banco Mundial están totalmente impregnados de las obligaciones que se desprenden del derecho consuetudinario, en particular las obligaciones *erga omnes* y las reglas *jus cogens*. Estas obligaciones, también llamadas *derecho imperativo*, significan que las reglas de derecho internacional, cualquiera que sea su naturaleza, siempre son jurídicamente obligatorias y su violación acarrea consecuencias jurídicas particulares en relación con las obligaciones y los derechos que derivan de éstas. Es el caso, por ejemplo, del principio de igualdad soberana de los Estados, de la prohibición del empleo de la fuerza, de la prohibición de la tortura, de la prohibición de la desaparición forzosa de personas, presentando todas un carácter imperativo.

Las reglas *jus congens* son parte integrante del orden público internacional del cual ningún sujeto puede sustraerse, tanto si ha ratificado los tratados o convenciones internacionales como si no lo ha hecho. Las obligaciones *erga omnes*, muy cercanas del *jus cogens*, establecen, como ha destacado el Tribunal Internacional de Justicia, la obligación jurídica (mejor dicho, la obligación de prevención y de represión) que tienen todos los sujetos de derecho internacional, vista la importancia de los derechos en juego, de proteger estos derechos, en particular la obligación de respetar y hacer respetar en todo momento y en cualquier circunstancia los derechos humanos.

Aunque sea cierto que el Banco Mundial y el FMI son independientes de la ONU en su funcionamiento, les corresponde, de todos modos, respetar los derechos humanos y el derecho consuetudinario en general. Las IFI deben integrar esta obligación en la elaboración y

la aplicación de sus políticas: ningún sujeto de derecho internacional puede sustraerse a esta obligación invocando la falta de un mandato explícito o el argumento de la «no politización», y menos aún una interpretación restrictiva de los derechos económicos, sociales y culturales, como si fueran elementos menos vinculantes que los derechos civiles y políticos. Este último aspecto ha sido claramente señalado por Eric David, quien afirma que en lo concerniente al derecho aplicable a las IFI, «***los derechos más específicamente concernidos por una situación de degradación económica y social son los derechos económicos, sociales y culturales. Una situación como ésta amenaza, en efecto, el goce de estos derechos por unas categorías más o menos amplias de la población. Por lo demás, no es exagerado decir que las situaciones de extrema pobreza conducen a la violación de casi todos los derechos económicos, sociales y culturales…»*** [31]. Dicho autor continúa: «***… si los derechos afectados por los PAE son a priori los derechos económicos y sociales, puede ocurrir que, para colmo, la violación de estos derechos ocasione también una violación de los derechos civiles y políticos de las personas afectadas***» [32].

**Conclusión**

Tanto el Banco como el FMI no pueden invocar su «derecho constitucional» para eludir la obligación de proteger los derechos humanos con el pretexto de que sus decisiones deben ser guiadas exclusivamente por consideraciones de orden económico. Es importante señalar que las políticas seguidas por las instituciones de Bretton Woods, cuyas actividades son de un vasto alcance, tienen repercusiones directas sobre la vida y los derechos fundamentales de todos los pueblos [33].

******

**Eric Toussaint**, presidente del CADTM (Comité para la Abolicion de la Deuda del Tercer Mundo) Bélgica, autor de ***La Bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos***. CLACSO, Buenos Aires, 2004. Coautor con Damien Millet de ***50 Preguntas /50 Respuestas sobre la deuda, el FMI y el Banco Mundial***. Icaria-Intermon/Oxfam, Barcelona 2004; coautor con Damien Millet de ***Los Tsunamis de la deuda***, Icaria-Intermon/Oxfam, Barcelona 2006; coautor con Arnaud Zacharie de ***Salir de la Crisis. Deuda y Ajuste***. CADTM – Paz con dignidad, Madrid, 2002.

******

El autor quiere agradecer a Hugo Ruiz Díaz Balbuena, cuyos trabajos constituyen una de las principales fuentes de inspiración para la redacción de este capítulo. Se trata, en particular, del estudio inédito «***Les politiques menées par les IFI et leur responsabilité pour les violations massives des droits humains suite a l'imposition des programmes d'ajustement structurel***», 3 de octubre de 2004, 15 p.

***Traducido por Raúl Quiroz***

El ABC del Banco Mundial

El ABC del Fondo Monetario Internacional (FMI)

Acerca de la fundación de las instituciones de Bretton Woods

En un clima de caza de brujas, el Banco Mundial siempre está al servicio de los poderosos

Conflictos entre la ONU y el dúo Banco Mundial/FMI

SUNFED versus Banco Mundial

¿Por qué un Plan Marshall?

¿Por qué la anulación de la deuda alemana en 1953 no puede aplicarse actualmente para Grecia y los países en desarrollo?

El liderazgo de Estados Unidos en el Banco Mundial

El apoyo del Banco Mundial y del FMI a las dictaduras

El Banco Mundial y Filipinas

El apoyo del Banco Mundial a la dictadura en Turquía (1980-1983)

El Banco y el FMI en Indonesia: una intervención emblemática

Las falacias teóricas del Banco Mundial

Corea del Sur y el milagro desenmascarado

La trampa del endeudamiento

El Banco Mundial vio venir la crisis

La crisis de la deuda mexicana y el Banco Mundial

Banco Mundial y FMI: al servicio de los acreedores

Los presidentes Barber Conable y Lewis Preston (1986-1995)

La operación de seducción de James Wolfensohn (1995-2005)

La Comisión Meltzer sobre las IFI en el Congreso de Estados Unidos en el año 2000

La cuentas del Banco Mundial

De Paul Wolfowitz (2005-2007) a David Malpass (2019-…): Los hombres del presidente de Estados Unidos siguen estando a la cabeza del Banco Mundial

El FMI y el Banco Mundial en la época del coronavirus: La búsqueda fallida de una nueva imagen

Banco Mundial y FMI:76 años ¡Ya es suficiente! ¡ Abolición !

**El Banco Mundial, el FMI y los derechos humanos**

**Notas**

[1] Jean-Philippe Peemans, ***Le développement des peuples face à la modernisation du monde***, Academia Bruylant/L'Harmattan, Louvain-la-Neuve/París, 2002, p. 349.

[2] Jean-Philippe Peemans, ***Le développement des peuples face à la modernisation du monde***, Academia Bruylant/L'Harmattan, Louvain-la-Neuve/París, 2002, p. 349.

3. Nicolás Angulo Sánchez, ***El Derecho Humano al Desarrollo frente a la mundialización del Mercado***, IEPALA Editorial, Buenos Aires, 2005, p. 145.

[3] M. Benchikh, R. Charvin, F. Demichel, ***Introduction critique au Droit international public***, col. Critique du Droit, Presses Universitaires de Lyon, 1986, p. 12.

[4] NU-CDH, ***«Allègement de la dette et investissement local: coordination entre l'iniciative en faveur des pays pauvres très endettés (PPTE)»***, Informe común de Reinaldo Figueredo (relator especial) y de Fantu Cheru (experto independiente), 14 de enero de 2000, E/CN.4/2000/51, párrafo 1.

[5] Idem, párrafo 5.

[6] En particular, el empobrecimiento masivo de capas enteras de población de los países del Tercer Mundo. Recordemos que la pobreza se considera «*como un estado de negación, incluso de violación de los derechos humanos*». *Cf*. ONU-CDH, *«Mise en œuvre du droit au développement dans le contexte mondial actuel»*, Examen del sexto informe del experto independiente sobre el derecho al desarrollo, E/CN.4/2004.18/4, 17 de febrero de 2004, párrafo 12.

[7] ONU-CDH, *«Effets des politiques d'ajustement structurel sur la jouissance effective des droits de l'homme»*, Informe del experto independiente Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50, párrafo 31.

[8] *«Consecuencias de las políticas de ajuste económico originadas por la deuda externa en el goce efectivo de los derechos humanos y, especialmente, en la aplicación de la Declaración sobre el derecho al desarrollo»*, Resolución de la Comisión de Derechos Humanos 1992/22.

[9] La violación masiva y constante de los derechos económicos, sociales y culturales es indisociable del conjunto de los derechos humanos porque su violación va acompañada normalmente de violaciones graves de los derechos civiles y políticos. *Cf.* Jacques Fierens, «La violation des droits civils et politiques comme conséquence de la violation des droits économiques, sociaux et culturels», *Institutions financières, l'exception aux droits humains*, Centre de droit international de l'Université libre de Bruxelles, diciembre de 1998, *Revue belge de droit international*, 1991-1.

[10] ONU-CDH, *«Effets des politiques d'ajustement structurel et de la dette extérieure sur la jouissance effective de tous les droits humains, en particulier des droits économiques, sociaux et culturels»*, E/CN.4/2003/10, párrafo 42.

[11] ONU-CDH, *«Quatrième rapport de l'expert indépendent Arjun Sengupta»*, E/CN.4/2002/WG.18/2/Add. 1, 5 de marzo de 2002, párrafo 21.

[12] ONU-CDH, *«Effets des politiques d'ajustement structurel sur la jouissance effective des droits de l'homme»*, Rapport de l'expert indépendant Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50, párrafos 28-30.

[13] El *derecho convencional* es el derecho escrito cuyas reglas se encuentran en las convenciones internacionales, como el Pacto Internacional sobre los Derechos Económicos, sociales y Culturales (PIDESC). El *derecho consuetudinario* es el derecho no escrito, que es vinculante, tal como la prohibición de los crímenes contra la humanidad, el crimen de agresión, la no intervención, los derechos de los pueblos sobre sus recursos naturales, etc.

[14] Alejandro Teitelbaum las califica de *«instrumentos y mandatarias de las grandes potencias y del gran capital»*, ver A. Teitelbaum, *El papel de las sociedades transnacionales en el mundo contemporáneo*, AAJ, Producciones gráficas, Buenos Aires, 2003, p. 104.

[15] Nota del presidente del Banco Mundial, 28 de septiembre de 2004. Citado por Hugo Ruiz Díaz Balbuena en *«Les politiques menées par les IFI et leur responsabilité pour les violations massives des droits humains suite a l'imposition des programmes d'ajustement structurel»*, 3 de octubre de 2004, 15 p.

[16] AG/ONU, *« Questions relatives aux droits de l'homme: questions relatives aux droits de l'homme, y compris les divers moyens de mieux assurer l'exercice des droits de l'homme et des libertés fondamentales. La mondialisation et son incidence sur le plain exercice des droits de l'homme»*, Rapport du Secrétaire général, 7.08.2003, párrafos 16-17.

[17] Responsabilizar sólo a los Estados resulta en la práctica *«hacer responsables a una entidades de ejecución, mientras que las principales instituciones que presiden la adopción de estas políticas gozan de impunidad*...». *Cf*. ONU-CDH, *«La mondialisation et sus effets sur la pleine jouissance des droits de l'homme»*, E/CN.4/Su.2/2003/14, párrafo 37. Sin cursiva en el documento.

[18] J. A. P. Ridruejo, *Cours général de Droit international public*, Recueil des Cours de l'Académie de Droit international (RCADI), 1998, tome 274, pp. 193-198.

[19] *Cf*. *Réparation des dommages subis au service des Nations Unies*, (Affaire Bernadotte), Recueil, 1949, p. 174.

[20] J. Verhoeven, *Droit international public*, Précis de la Faculté de Droit de l'UCL, Larcier, Bruselas, 2000, p. 205.

[21] J. Combacau, S. Sur, *Droit international public*, Montchrestien, París, 1995, segunda edición, pp. 731-732.

[22] E/CN.4/Su.2/2003/14, párrafo 37.

[23] P. M. Dupuy, *Droit international public*, Dalloz, París, 1995, tercera edición, p. 115.

[24] Gustave Massiah, «La réforme de la ONU et le mouvement altermondialiste», *ONU, Droits pour tous ou loi du plus fort?* Cetim, Ginebra, 2005, pp. 404-405.

[25] Nicolás Angulo Sánchez, *El Derecho Humano al Desarrollo frente a la mundialización del Mercado*, IEPALA Editorial, Buenos Aires, 2005, p. 16.

[26] El texto íntegro de la Declaración se encuentra http://www.ohchr.org/spanish/law/desarrollo.htm.

[27] La década de los años 80 es realmente paradójica, pues vio nacer un maravilloso instrumento potencial de derecho en el nivel planetario con la adopción de esta Declaración sobre el Derecho al Desarrollo. Por otra parte, fue también una de las décadas más negativas desde el punto de vista de los derechos humanos y del desarrollo a consecuencia del estallido de la crisis de la deuda, del deterioro de los términos del intercambio comercial, del crecimiento de las desigualdades entre los países del Centro y los de la Periferia, así como en el interior de cada país.

[28] Nicolás Angulo Sánchez, *Op. cit*, pp. 36-37.

[29] Idem, p. 288.

[30] CIJ, Recueil, 1970 y CIJ, Recueil, 1996.

[31] E. David, «Conclusions de l'atelier juridique: les institutions financières internationales et le droit international», ***Les institutions financières internationales et le droit international***, ULB, Bruylant, Bruselas, 1999, párrafo 2.

[32] Idem, párrafo 4.

[33] *Cf*. ONU-CDH, ***Effets des politiques d'ajustement structurel et de la dette extérieure sur la jouissance effective de tous les droits humains, en particulier des droits économiques, sociaux et culturels***, E/CN,4/2003/10. Análisis del caso de Bolivia.

Fuente: http://cadtm.org/El-Banco-Mundial-y-los-derechos

https://rebelion.org/el-banco-mundial-el-fmi-y-los-derechos-humanos/

## 'PODER EVANGÉLICO', EL LIBRO QUE EXPLICA POR QUÉ ESTOS GRUPOS RELIGIOSOS SON UN PELIGRO PARA AMÉRICA

Por | 28/10/2020 | América Latina y Caribe

https://rebelion.org/poder-evangelico-el-libro-que-explica-por-que-estos-grupos-religiosos-son-un-peligro-para-america/

**Fuentes:** Motor Económico

El investigador argentino Ariel Goldstein detalla la penetración de la comunidad evangélica en la política del continente, con Trump, Bolsonaro y Áñez como sus principales exponentes.

Creen que gobernar es un mandato divino. Militan contra el aborto, la educación sexual, los derechos sexuales y reproductivos, los feminismos y la comunidad LGBTIQ. Sus pastores se convierten en famosos Youtuber. O en estrellas mediáticas, gracias a que obtienen licencias de canales de televisión. Tienen una visión patriarcal de la sociedad. Demonizan a sus adversarios. Se alían tanto con la izquierda como con la derecha. Ya cuentan con numerosas bancadas legislativas y ocupan ministerios en diversos países.

Y hoy pueden exhibir como algunos de sus máximos triunfos las llegadas de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos y de Jair Bolsonaro en Brasil, más el golpe de Estado que permitió a Jeanine Áñez encabezar un gobierno de facto en Bolivia.

Se trata de una comunidad conservadora que Ariel Goldstein, doctor en Ciencias Sociales, analiza en 'Poder evangélico. Cómo los grupos religiosos están copando la política en América', su más reciente libro publicado en Argentina por Marea Editorial, y en el que alerta sobre los riesgos que entraña la penetración de este colectivo en los poderes públicos.

«No puede dejar de considerarse a este nuevo pentecostalismo como peligroso para la democracia», afirma el autor en entrevista con RT.

El problema, explica, es que introducen en la política categorías religiosas del bien y el mal puros en las que el adversario debe ser exterminado, lo que daña la convivencia política y social.

«Cuando el adversario es identificado con el diablo y los gobernantes entienden su tarea como una misión divina, aumenta el peligro de una deriva autoritaria, amenaza la convivencia democrática basada en el respeto a la pluralidad», señala.

Estrategias Goldstein decidió investigar cómo es que los evangélicos han obtenido tanto poder político en las últimas décadas. Lo que más le llamó la atención fue que cada vez cuentan con mayor legitimación social a partir de su trabajo territorial en sectores vulnerables y un proceso de recaudación económica que luego les permite construir sus propios medios de comunicación.

«Los dos casos más logrados son Estados Unidos y Brasil, pero lo que pasa en Centroamérica es tremendo, están avanzando muy rápidamente», dice.

Lo que puede sorprender, agrega, es que los grupos evangélicos se alían no sólo con políticos de derecha a partir de una afinidad ideológica, sino con los de izquierda, como en el caso de Nicolás Maduro en Venezuela o Andrés Manuel López Obrador en México, lo que demuestra su pragmatismo con tal de obtener influencia en la toma de decisiones.

El libro desglosa la historia y estado actual del avance de esta comunidad religiosa en el Continente, con una agenda común y con líderes o pastores locales en América Latina que muchas veces son formados en Estados Unidos o que evangelizan desde ese país.

Aunque es evidente que hay una estrategia común y muy bien organizada, Goldstein aclara que no adhiere a la idea de una conspiración internacional porque ello simplificaría este proceso.

Más bien, dice, lo que demuestra el crecimiento de los grupos evangélicos es la plasticidad con la que se han adaptado a todo tipo de sistemas sociales y políticos, desde el bipartidismo de Estados Unidos hasta el multipartidismo de Brasil.

**Menos católicos, más evangélicos**

El autor advierte, además, que este avance va a la mano del declive del catolicismo que tanto preocupa al papa Francisco, ya que en los años 60, el 94 % de la población latinoamericana se identificaba como católica, pero en 2014 esa cifra ya se había reducido al 69 %, mientras que la proporción de evangélicos pasó del 9,0 % al 19 %.

También precisa que los países más creyentes de la región, como México y Paraguay, son tierra fértil para el fortalecimiento de los evangélicos gracias a que cuentan con sociedades muy religiosas a pesar de que son estados laicos.

Por el contrario, señala, Uruguay es un caso excepcional, ya que es el único país de la región con un Estado y una sociedad laicos, lo que explica que ahí los evangélicos no hayan logrado penetrar con el mismo ritmo e intensidad que en el resto del Continente.

Con respecto a las alianzas políticas, Goldstein explica que para los líderes políticos progresistas es tentador asociarse a los evangélicos en un principio, pero eso, como ya ocurrió con Luiz Inacio Lula da Silva en Brasil, sólo les sirve en el corto plazo.

Fuente: http://www.motoreconomico.com.ar/america-latina/poder-evanglico-el-libro-que-explica-por-qu-estos-grupos-religiosos-son-un-peligro-para-amrica

## ARGENTINA EN EL MUNDO QUE VIENE

Por **Luis Bilbao** | 28/10/2020 | Argentina

Fuentes: Rebelión

https://rebelion.org/argentina-en-el-mundo-que-viene/

Desconfianza, miedo, ira creciente. Signos dominantes de la realidad argentina a fines de octubre. Han transcurrido 221 días de aislamiento obligatorio, supuestamente para “priorizar la salud frente a la economía”. El resultado es una catástrofe económica y sanitaria.

Largamente superado el millón de personas contagiadas con covid-19, con un saldo a la fecha que se aproxima a las 30 mil muertes, el drama mayor está por venir y estriba en el cataclismo económico creado por la combinación de una crisis estructural de larga data y la irracionalidad demostrada por las autoridades al decretar una cuarentena general y sin límite temporario.

Aunque aún rige legalmente, el confinamiento sólo fue efectivo en el primer mes, por imperio del pánico colectivo, alentado por el gobierno. Luego la desesperación –económica y psicológica- rompió el cerco y la autoridad presidencial menguó hasta extinguirse y dar paso a la desobediencia civil de hecho. El daño económico será irreversible en el mediano plazo y a un costo social elevadísimo. El daño sanitario excede en mucho los efectos de la peste: el confinamiento produjo innumerables problemas que aparecen ahora y se multiplicarán en el futuro. La restricción de derechos individuales ha pasado todos los límites y pone al trasluz el desmembramiento del sistema institucional, la ausencia de autoridad en el sistema político y la invalidez de la Constitución.

Casi cinco millones de puestos de trabajo se han perdido desde la imposición del así llamado Aspo (Aislamiento social, preventivo y obligatorio), el 20 de marzo pasado. Se clausuraron las escuelas y millones de familias permanecieron encerradas en sus viviendas desde entonces. Para evitar un inmediato colapso social, se recurrió a diversas formas de subsidios, entre ellas el IFE (ingreso familiar de emergencia), que asiste a casi 10 millones de personas con 10 mil pesos mensuales (la mitad de la canasta básica de un individuo. Como es obvio, esto provocó un sismo en las cuentas públicas. Hasta fines de septiembre el déficit fiscal fue del 6,4%. En la proyección más optimista superará a fin de año el 8%. Todo financiado con emisión de dinero, mientras el producto interno bruto (PIB) de 2020 caerá entre un 13 y un 17%, según quién haga los cálculos. Entre otras razones, esto hizo que con un dólar oficial a $83,50, el paralelo cerrara el viernes 23 a $195.

Difícil resumir el resultado de las políticas oficiales y el estado del gobierno a 10 meses de haber asumido. Pero se puede recurrir a las palabras del pintoresco jefe de gabinete nacional, quien tras explicar que "Argentina no tiene posibilidades de un ajuste" –lo cual es rigurosamente cierto, como lo es la proposición inversa: "Argentina no tiene posibilidad de no hacer un ajuste"- concluyó con la elegancia y precisión que caracterizan su habla: "el país se va a pegar un porrazo enorme producto de la pandemia".

¿Un porrazo enorme? ¿Producto de la pandemia? Por las horas en que se redactan estas líneas, el pulverizado frente empresarial discute un cambio de gabinete. Tal vez por eso acudió la palabra ***porrazo*** a la mente del ministro. Pero se trata de un incendio social de características imprevisibles. La sociedad parece contener el aliento a la espera de un acontecimiento extraordinario que el propio ministro verbaliza sin definir ni, mucho menos, afrontar. Por lo demás, cargar la culpa a la pandemia es un recurso habitual del elenco oficial, cuando no apela a la malevolencia genética del gobierno anterior.

**Un mundo perturbado**

En las últimas semanas se ha visto a los candidatos presidenciales estadounidenses comportarse como parroquianos pendencieros de un barrio marginal. Sus enfrentamientos, presentados como "debate presidencial", revelan la vertiginosa decadencia del vigía de Occidente. En simultáneo, el presidente chino Xi Jinping arengó a las tropas del ejército más numeroso del mundo con una consigna sugestiva: "prepárense para la guerra".

Hay cifras engorrosas pero necesarias: a escala mundial se perdieron desde marzo 500 millones de puestos de trabajo formales. Equivalen a entre mil y dos mil millones de seres humanos lanzados al arroyo (vale detenerse un momento a imaginar sus rostros). Es la mayor caída desde la segunda guerra mundial. Estudiosos de la realidad internacional aseguran que para fines de 2021 la economía estadounidense estará en el mismo nivel de 2019, en tanto la economía china habrá crecido un 10% (The Economist, 8 de octubre 2020). Mientras tanto la Unión Europea cruje y la competencia intercapitalista se agudiza.

Desde luego el Covid-19 tiene un peso singular en esta deriva. Pero es falso que sea la causa. Decíamos en una columna fechada el 16 de marzo pasado:

“Una recesión global sobrevendrá tras el colapso desencadenado el 9 de marzo con la explosión bursátil, reveladora de la fragilidad estructural del capitalismo mundial. Incluso antes de que se desarrollen las tendencias tan abrupta y violentamente desatadas, urge un resumen de la nueva situación a partir del vuelco estratégico en el panorama internacional. Analistas interesados atribuyen al Covid-19 (coronavirus) la sideral destrucción de valor sufrida entre el 9 y el 13. Sin duda este factor -cuyo origen no está claro- contribuye al terremoto financiero y lo hará aún más con las penurias del período que viene. Pero la causa está en la feroz lucha por el control de los mercados a escala planetaria” (http://www.luisbilbao.com.ar/2020/03/16/coronavirus-crisis-global-y-coyuntura-regional/).

Los devastadores efectos de la pandemia agravarán ese combate. Aún así, no todos perdieron a causa de la peste. Se produjo una aceleración en la centralización de capitales, en paralelo con una traslación masiva de ingresos en detrimento de asalariados y clases medias. Desigualdad y pobreza aumentaron cualitativamente y lo seguirán haciendo. El mapa mundial se rediseñará para dar lugar a un nuevo cuadro geopolítico, en el cual los actores tradicionales cambiarán de papel. Seal cual sea el dibujo resultante de ese nuevo atlas, la crisis estructural no cederá y, por el contrario, multiplicará sus fuerzas centrífugas, por lo cual es probable que tambien se produzcan desmembramientos en países y regiones. Argentina es una de las naciones amenazadas por esta dinámica destructiva.

Esta coyuntura internacional ocurre sin conducción ni centro de poder inapelable. Cuatro países se imponen en el conjunto mundial: China, Estados Unidos, Rusia y Japón, más la Unión Europea, azotada por otra embestida del covid-19 y por crecientes convulsiones internas. Cada uno, a su vez, revelará tendencias centrífugas que, eventualmente pueden debilitar de manera decisiva a uno o más de estos protagonistas, con Estados Unidos, China y la Unión Europea a la vanguardia en esa alocada carrera.

El factor dominante de este cuadro general es la ausencia de estrategia. La teoría política ha sido reducida a cháchara de comentaristas televisivos o aterrados pronósticos de columnistas en grandes medios, mientras los poderes mundiales se aferran al más ramplón pragmatismo, todos girando en el circuito del sistema capitalista.

#### Un mundo sin estrategia

Allí reside la abrumadora paradoja de nuestro tiempo: cuando el hombre ha alcanzado cumbres impensables en ciencia y tecnología, no existe Nación, Partido o equipo dirigente con planes para afrontar la mayor crisis que haya vivido la humanidad, puesto que todos se empeñan en sostener y supuestmente mejorar el sistema que en su desenvolvimiento lógico, desarrollando al máximo sus potencialidades intrínsecas, ha llegado a este punto.

Relevantes intelectuales se mostraron escandalizados por la pelea televisada entre Donald Trump y Joseph Biden. Pero no atinan a responder por qué la nación más desarrollada del mundo debe optar entre semejantes personajes. Los más avispados cargan las culpas sobre el electorado, con lo cual siguen sin explicar el fenómeno pero además toman por un camino que lleva obligatoriamentea a la negación del voto popular y, de allí, al fascismo.

El caso es que la degradación del sistema económico ha producido en todos los ámbitos y a todos los niveles, una selección inversa en el que prima la brutalidad sobre la inteligencia, el egoísmo sobre el bien común, el ventajismo sobre el esfuerzo y los virajes oportunistas sobre las convicciones arraigadas. Arrastrado por la crisis y el predominio de políticos ignorantes, miopes, ávidos, todo se deteriora y corrompe en un cuadro donde la educación y la cultura mercantilizadas alcanzan los abismos más profundos de la degradación.

Esto último es acaso lo más grave, puesto que se imparte a las juventudes una verdadera des-educación, en relación con la convivencia social como en criterios estéticos y valores humanos básicos, pero también en el herramentaje necesario para comprender el funcionamiento de la sociedad. Cuando el gobierno anunció su "opción por la salud", en detrimento de "la economía", con la aquiescencia de la oposición, practicamente la sociedad entera se mostró de acuerdo. Publicado el 29 de marzo, a 10 días de decretada la cuarentena, el fragmento que sigue chocaba de frente con el así llamado "sentido común":

Si se trata de optar entre salud y economía, está claro que una no propende a la otra. Nadie ha cuestionado hasta el momento el absurdo de semejante dicotomía. Esto no ocurre por la torpeza de quienes incurren en ella sino porque ésa es, efectivamente, la opción en un sistema capitalista. Ni tirios ni troyanos pueden admitir que, al límite, optarán por la defensa del sistema, es decir, en contra de la salud.

(…) La Economía Política es la ciencia que estudia la relación entre los seres humanos en el esfuerzo por extraer de la naturaleza lo necesario para vivir y hacerlo cada vez en mejores condiciones.

Por el contrario, la disciplina ahora denominada Economía, impartida en las universidades de todo el mundo, enseña a garantizar la obtención de plusvalía. Cuando la inexorable ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia reaparece con inusitado vigor, la encomienda es encontrar los mecanismos para torcer la curva y sostener así el edificio tambaleante. Según la sensibilidad (y otros rasgos, a considerar más adelante) del profesional de esta función, esa masa de plusvalor será destinada en mayor o menor proporción al Estado o a manos privadas. Furibundos "estatistas" y acérrimos "neoliberales" coincidirán sin embargo en negarse a cuestionar el sistema de producción, incluso si lo ven balancearse al borde del abismo".

(…) Por eso la buena gente licenciada en esa pseudo ciencia ahora se debate entre prolongar la cuarentena para evitar muertes en escala probablemente muy elevada, o reiniciar cuanto antes la actividad para recuperar la cotidiana extracción de plusvalía y sostener así la continuidad del sistema. Está excluida en esa diatriba la posibilidad de entender que "la economía" (es decir, la producción, el trabajo manual e intelectual realizado por toda la sociedad, en salud y enfermedad) es la base de cualquier forma de inmunidad para la especie humana. Está igualmente excluida la evidencia de que el capitalismo enferma psíquica y físicamente a la inmensa mayoría y sólo cura a una porción para quitarle también por esa vía una parte de su trabajo, mediante la medicina privada, las así llamadas "obras sociales" de empresas sindicales o la desatención pública" (http://www.luisbilbao.com.ar/2020/03/29/pandemia-y-revolucion-pantallazo-sobre-argentina-y-el-mundo/).

Siete meses después las sensaciones han cambiado. El país ha cambiado. Empresas encuestadoras colocan la economía como primera preocupación de la ciudadanía; en segundo lugar está la inseguridad y recién en el tercero el riesgo de la peste. Ahora hay que priorizar la economía y relegar la salud. Preso en su propia trampa, el gobierno ha quedado paralizado. Cada sector oficialista toma sus propias decisiones y el poder central se difumina aún más. Empujada por la necesidad y la inconciencia, según el caso, el conjunto social exige apertura económica y normalización de las actividades, precisamente cuando hay un promedio superior a los 15 mil casos de contagios y más de 400 muertes diarias. Mientras tanto el gobierno cedió la iniciativa también en la movilización social. Ineditas marchas masivas de la oposición se sucedieron desde el 20 de junio. Amplísimos sectores de la clase media tomaron las calles, mientras el peronismo se recluyó y dio lugar a una situación sin precedentes: fuerzas conservadoras en la calle y el otrora inmenso aparato peronista paralizado. El 17 de agosto hubo manifestaciones masivas en todo el país. Las clases medias no sólo ocuparon un lugar que les fue siempre ajeno en la historia argentina, sino que lo hicieron enarbolando como único emblema la bandera nacional. El peronismo perdió a la vez la calle y el máximo símbolo patrio. El movimiento sindical desapareció del escenario. Frente a esto, el fiasco del 17 de octubre reveló un peronismo exhausto. Es sólo cuestión de tiempo que esa inversión histórica produzca una guerra interna en el peronismo e impacte sobre el gobierno desestabilzándolo hasta un punto hoy imprevisible. Sin embargo, cualquier desenlace será en detrimento de los trabajadores e incluso de la mayoría de quienes se movilizan en los últimos meses con inusitado vigor. Hoy la opción al desmoronamiento peronista es otro conglomerado de idéntica naturaleza, sólo diferenciable en las formas a encarar para llevar a cabo el insoslayable saneamiento que reclama el sistema.

Este proceso ocurre en el curso de una oportunidad histórica para organizar a trabajadores y aliados en un partido de masas anticapitalista. La posibilidad no fue siquiera avistada por organizaciones que optaron por buscar un lugar en el Parlamento. Mientras tanto, las contradicciones sociales se agravan y se abre el riesgo de una deriva fascista, ya manifiesto en corrientes del oficialismo (respaldadas por el Vaticano) y con las clases medias desesperadas como ejército de reserva.

El desconcierto de las clases dominantes abre un tiempo adicional. Excepto el vuelco de montañas de dinero para sostener el consumo, los centros de poder no lograron articular una respuesta, mientras ya se observan signos de un relanzamiento de la crisis Tanto menos podrían hacerlo en este contexto las clases dominantes locales. Hay fuerzas en el mundo, en América Latina y en Argentina, para ofrecer una respuesta alternativa. La oportunidad todavía está abierta.

@BilbaoL

## SOCIÓLOGO CHILENO/GABRIEL SALAZAR: LOS DESAFÍOS DEL PROCESO CONSTITUYENTE

Por **Javier Larraín** | 28/10/2020 | Chile

**Fuentes:** Correo del Alba

https://rebelion.org/gabriel-salazar-los-desafios-del-proceso-constituyente/

Durante décadas el historiador y profesor chileno Gabriel Salazar, Premio Nacional de Historia 2006, ha dedicado parte de su labor a investigar y reflexionar en torno a temas como la soberanía popular, la ciudadanía, la evolución constitucional nacional y especialmente el potencial revolucionario del poder local y la territorialidad a nivel comunal y municipal.

Autor de libros en la materia como ***Acción Constituyente. Un texto ciudadano y dos ensayos históricos*** (2020); ***Historia del Municipio y la soberanía comunal en Chile (1820-2016)*** (2019); ***Dispositivo Histórico para Asambleas Populares de base que se proponen desarrollar su Poder Constituyente*** (2015); ***Movimientos sociales en Chile, trayectoria histórica y proyección política*** (2012); ***En el nombre del poder popular constituyente (Chile, siglo XXI)*** (2011); y ensayos como "Luis Emilio Recabarren y el municipio popular en Chile (1900-1925) (1986)"; desde ***Correo del Alba*** le entrevistamos para analizar la actualidad chilena, pasando por el estallido social, la lucha del pueblo Mapuche, la evolución de la derecha criolla y, en esta primera entrega, los desafíos del proceso constituyente en curso.

**Profesor, en sus estudios del poder constituyente en la historia de Chile, junto con invitarnos a sumergirnos en los años fundacionales de la patria, hace hincapié en dos temas con los que quisiéramos comenzar, como base para el entendimiento de la coyuntura: 1) Los efectos de la Constitución de 1925 en el ejercicio de la democracia; y 2) La alternativa democrática-popular-comunal-emancipativa planteada por Luis Emilio Recabarren.**

La Constitución de 1925 que dictó Alessandri, que era ilegítima, subrayó la importancia del partido político funcionando en el Parlamento; de la elección con voto individual y sin mandato colectivo de los senadores y diputados que iban al Parlamento; y de la obligación máxima de las Fuerzas Armadas por obedecer a la Constitución vigente, sea legítima o no. En la práctica eso fue lentamente asfixiando al movimiento popular soberano que había intentado liderar y dirigir por décadas Luis Emilio Recabarren.

Toda la filosofía, la enseñanza, la educación popular que hizo Recabarren iba exactamente en la dirección que truncó la Constitución de 1925: él creía que había que desarrollar la inteligencia del pueblo en base a la educación; a las conferencias educativas; la publicación de periódicos; las asambleas de las sociedades mutuales; las asambleas mancomunales y las asambleas locales. Y que al desarrollar la sabiduría popular, el pueblo iba a aprender a administrar sus propios recursos y no a pedir; no iba a aprender a exigir ni a aprender que el partido hiciera lo que tenían que hacer por ellos mismos. Enseñaba Recabarren que el pueblo desarrollando su propia inteligencia haría por sí mismo lo que necesitara, no tenía que pedir, tenía que proponer y hacer.

**Ahí notamos una especie de parteaguas, dos miradas opuestas de cómo hacer la política.**

Esa fue la política de don Luis Emilio, que pasaba por instruir al pueblo, desarrollar la población y que el pueblo por sí mismo hiciera lo que tenía que hacer. Pero esa política fue sobrepasada después de 1925 y la aprobación de esa Constitución ilegítima, reemplazada por la idea de que lo que el pueblo demanda lo hacen sus representantes en el Parlamento, es decir, los partidos políticos; y estos, a través de la ley y la discusión entre la derecha, el centro y la izquierda, supuestamente buscaban la solución a los problemas del pueblo.

De ahí el valor que se le dio a los partidos, a la ideología y no a la sabiduría del pueblo; la primacía cedida a la ideología importada y sobre todo a la creencia de que en el Parlamento se resuelve todo en base a un consenso entre la izquierda, el centro y la derecha. Por eso es que poco a poco el movimiento popular ciudadano, que apuntaba a ser soberano, inteligente y que iba a gobernar por sí mismo mediante sus asambleas locales –lo que planteé en relación a la inteligencia popular, a la ciencia popular, al manejo de recursos directamente por la clase popular–, se fue perdiendo.

En la misma línea el Código del Trabajo de 1931, impuesto en una lógica liberal por un dictador, Ibáñez, eliminó las sociedades mutuales; las sociedades mancomunales; las escuelas que tenía la Federación Obrera de Chile (FOCH) para educar a sus propios niños con su currículo y sus profesores, etcétera. Puso énfasis en eliminar el voto colectivo –porque cuando se reúne el pueblo en una asamblea se produce un mandato colectivo– y estableció como cosa sacrosanta el voto individual.

**¿Por qué el "voto individual" mengua la condición de soberanía?**

Sabemos que el voto individual no es soberanía, porque la soberanía es una voluntad colectiva que se construye deliberando en una asamblea, ojalá entre vecinos y no entre gente rara que no se conoce; por eso es clave la comunidad local.

Esto último fue eliminado poco a poco por la Constitución de 1925, en que la clase política, que aprovechó esa Constitución para profesionalizarse, resguardó desde aquella época lo que dijeron varios políticos chilenos de centro y centro izquierda inclusive en 2013, 2014 y 2015, que el poder constituyente soberano estaba radicado en el Congreso Nacional, entre los parlamentarios, los partidos políticos, los políticos de profesión; porque aquí se "profesionalizó" la acción política.

**Pero, ¿cuál es el problema de ese último planteamiento?**

El problema está en que en la medida en que elegimos representantes sin mandato soberano, elegimos con voto individual a una persona que no era responsable ante nosotros y que podía hacer lo que quería; por tanto, ahí surgió la clase política como un gremio autónomo, al punto que estos señores se dieron el lujo de decir en 2014: "El poder constituyente radica en el Congreso, en nosotros, no en la calle". Lo dijeron así: "No en la calle".

**Eso significa…**

Que no creen que resida ese poder en el pueblo, en la ciudadanía, porque con este sistema la ciudadanía no tenía otra forma de expresión y de acción que no fuera la calle. Por eso el poder popular surgió desde la calle, uniendo a trabajadores de la fábrica, campesinos de fundo, pobladores y jóvenes universitarios que iban a colaborar allí, desde la calle.

Por eso el pueblo cree que estando en la calle, tirando piedra y pegándose con los pacos está haciendo la revolución, y bien sabemos que eso no conduce a hacer la revolución porque la pura protesta, por más insistente y violenta que sea, por más que odiemos a los carabineros y al Gobierno, a las empresas, al monopolio, al imperialismo, etcétera, ese puro odio no construye liberación, solo sirve para que uno se saque la rabia nomás. Construir la libertad, la sociedad que queremos, la Constitución que necesitamos, implica otro tipo de esfuerzo, es una lucha contra nosotros mismos.

**¿A qué se refiere con que "es una lucha contra nosotros mismos"?**

A que ahí estuvieron los grandes errores del pasado, renunciamos a ser ciudadanos soberanos, a la soberanía, delegamos esta en representantes que elegíamos con un voto, sin mandato, y, claro, nuestros elegidos, como no tenían mandato y no eran responsables ante nadie, se convirtieron en una clase política que usurpó la soberanía y se dieron el lujo de decir en 2014 lo que ya comenté: "La soberanía y el poder constituyente está en nosotros del Parlamento, no en ustedes, no en la calle".

Ese gran error quedó de alguna manera institucionalizado en la Constitución de 1925 y, con mayor razón, reforzado en la Constitución de 1980, es por eso que el movimiento popular, el movimiento soberano de todos los chilenos, del pueblo chileno y de la ciudadanía en general, necesita tomar consciencia de su soberanía; pero no solo consciencia, la pura consciencia tampoco basta, tiene que construir el programa, la táctica, la estrategia, el plan de construcción de lo que uno quiere pelear, porque eso de luchar contra el enemigo ya lo sabemos, ¡somos maestros en la protesta!; basta ver lo que pasó en octubre, noviembre y diciembre en Chile, con ribetes apocalípticos.

En esas jornadas nadie pensó que se iban a destruir como 60 estaciones del Metro lujosamente y trabajosamente construidas, el orgullo de los gobiernos desde 1990 para acá y aún de antes. Podemos tal vez destruir mucho más, pero lo que hace falta es construir lo que nosotros necesitamos, con nuestra fuerza e inteligencia –como decía Recabarren–, por eso precisamos con urgencia, para superar los errores del pasado, revolucionarnos a nosotros mismos, dejar de creer que la liberación está en el pedir, en el pliego de petición, en la rabia callejera, en la enésima denuncia del enemigo.

**¿Dónde debiera apuntar esa "nuestra inteligencia"?**

Creo que tenemos que poner todas nuestras apuestas, nuestras cartas y energía en la reeducación de lo que somos no solo como trabajadores, sino como ciudadanos soberanos; reconstituir la soberanía y junto con ella destruir el sistema.

El sistema no lo vamos a destruir de otra forma, menos si no hay una alternativa. Es la alternativa la que destruye el sistema, porque los sistemas no saben morir, no quieren morir, tienen las vidas del gato y en Chile eso es clarito. En todas las revoluciones que hemos intentado hemos hecho un tremendo remesón, pero sigue flotando el mismo sistema liberal, comercial, especulativo, lo que confirma que a los sistemas hay que saber matarlos, y no se trata de matarlos directamente, sino que se les mata con la alternativa que hay que construir desde la base, porque, como decía Recabarren, el socialismo se empieza construyendo en la comunidad donde vivimos y trabajamos, en la comuna, porque ahí podemos directamente ejercer nuestra sabiduría e inteligencia; es en lo local, en el lugar donde vivimos, donde trabajamos y donde tenemos un poder, donde no hay poder central capaz de derrotarnos.

**Respecto a lo que indica en cuanto al poder local, ¿pudiera ejemplificarlo con experiencias recientes?**

En nuestro país eso ha quedado en evidencia cuando comunidades pequeñas –pero comunidades al fin– han tomado consciencia soberana de lo que son y han derrotado a los poderes centrales. Por ejemplo, está el caso de Freirina en 2012. Un pueblo de seis mil habitantes, ubicado en el desierto, fue capaz de derrotar a la gigantesca empresa Agrosuper, que tenía allí una planta de chanchos y aspiraba a tener cuatro millones de chanchos en los alrededores del pueblo. Cuando llegó al millón de chanchos y el hedor se hizo insoportable, los freirinos decidieron unirse y se organizaron en una asamblea territorial y lucharon hasta que mandaron a cambiar la empresa, la liquidaron. Y fíjate que, primero, el Gobierno mandó al cuerpo especial de Carabineros, al grupo de choque, que fue derrotado en batalla campal en una quebrada de la zona; y después, el Gobierno mandó a una ONG, al servicio de la empresa, para que demostrara cómo el trabajo que estaba dando Agrosuper podía contribuir al desarrollo del pueblo; pero tampoco le hicieron caso y tuvieron que retirarse con la cola entre las piernas.

En esa oportunidad las comunidades locales demostraron su poder y coincidieron con el proyecto de Recabarren, eso de que si el pueblo se organiza donde vive, donde trabaja localmente y donde conoce su territorio al revés y al derecho, es invencible. Esto es lo que hay que aprender y no a hacer política indirectamente a través de representantes que se convierten en profesionales de la representación y terminan usurpando la soberanía; debemos construir una entidad donde directamente se controle todo.

**¿Cómo construir una Asamblea Comunal ciudadana?**

Es justamente en una Asamblea Comunal Constituyente donde parte la Asamblea Nacional Constituyente. La experiencia que hubo en Chile por 1820 y más tarde –no puedo detallar esto porque es muy largo–, comenzó por establecer, primero, asambleas locales tipo cabildo, siguiendo la vieja tradición de los cabildos que venían desde el siglo más o menos octavo o noveno después de Cristo.

Entonces, la soberanía quedó expresada donde el pueblo puede deliberar y delibera, donde hay vecindad, donde todos tienen problemas comunes, que afectan a la familia y a los hijos. No

hay mayor unión que la que produce una comunidad cuando dice: "Tenemos que proteger a nuestros hijos". Eso forma inmediatamente un sentimiento de comunidad, insta a deliberar sobre el problema que los afecta y cómo resolverlo; de la deliberación surge la voluntad y esta es soberanía.

La soberanía no existe en lo nacional, la soberanía popular no funciona en lo nacional, es débil, ahí se pierde, eso es el mundo de los políticos, de los representantes profesionalizados; en cambio, la soberanía es real y es muy difícil de derrotar en lo local. Por eso el movimiento constituyente actual necesita a corto plazo instalar asambleas constituyentes comunales, para iniciar el proceso de reflexión constitucional.

Nuestra historia nos enseña que cuando la ciudadanía se decidió por hacer eso, organizó cabildos constituyentes y discutieron acerca del carácter que iba a tener el nuevo Estado –esto es bien interesante–: los principios humanos y sociales que deberían articular; los fundamentos teóricos filosóficos de ese nuevo Estado –por ejemplo, el nuevo tiene que ser descentralizado con representantes responsables ante el pueblo que lo elige; con organizaciones locales deliberantes; con Ejército deliberante; centrado en la producción y no en el puro comercio internacional; de modo que estos principios se discuten a nivel local, donde pueden participar el máximo de ciudadanos.

Fíjate que en el pasado los procesos constituyentes partían por cabildos locales, que llegaban a acuerdos con respecto a los fundamentos del Estado y recién, una vez establecidos esos acuerdos, elegían sus delegados a la Asamblea Nacional Constituyente, quienes iban a este espacio con un mandato.

Desde 1830 hasta el día de hoy, en Chile elegimos representantes sin mandato soberano, por tanto nuestros representantes, como no tienen mandato, pueden hacer lo que quieran. Por eso se profesionalizan y constituyen clases políticas, gremialismo político, por eso es que la Asamblea Constituyente local es fundamental, porque esos delegados que van con mandato a la Asamblea Nacional Constituyente discuten no los fundamentos del Estado que ya llevan el mandato, sino más bien cómo esos fundamentos se especifican y se institucionalizan en funciones específicas de ese Estado; si quieres, son etapas.

**Finalmente, ¿cuáles son los desafíos en esta materia en el Chile actual?**

Lo que en Chile enfrentaremos en este proceso constituyente es cómo nos organizamos, cuál es el itinerario, qué etapas de discusión habrá, cómo va a ser la Asamblea Nacional, ¿iremos con mandato o sin mandato?; si van con mandato, tienen que haber asambleas de base donde se discuta lo esencial y de allí emerja el mandato.

La clase política chilena nos puso un itinerario forzado, porque la Comisión Constituyente o eso que llaman la Comisión Mixta –que es peor–, se elige a nivel nacional y no a nivel local, con voto individual, y el individuo no delibera para votar porque se supone que hay libre albedrío, en consecuencia, como va sin deliberación previa, ese candidato a la Comisión Nacional Constituyente va sin mandato soberano.

Este Comisión Constituyente que proponen los políticos es como elegir otro Congreso Nacional, con delegados que vamos a elegir para que discutan sobre la Constitución, pero sin mandato, insisto. Por eso los políticos, que son maestros en esto de elegir con voto individual y encima secreto, sin mandato, van a controlar, por supuesto, esa comisión. De ahí que en este proceso se necesite reconocer nuestra propia historia, que la soberanía se ejerce desde el cabildo, desde la Asamblea Comunal, porque es ahí el espacio en que se discuten los fundamentos del nuevo Estado, y en la nacional solo se especifica, se institucionaliza, se concretiza ese Estado, de acuerdo a esos fundamentos. Esto que digo no la sabemos como ciudadanía, porque esta experiencia que cuento la hemos investigado, pero la "historia oficial" no la cuenta, no hay nada para instruirnos en cómo debe actuar el pueblo soberano cuando quiere construir su propio orden social, no hay ningún texto de Historia, de Sociología o de Derecho Constitucional que enseñe a definir quién es el ciudadano soberano y cómo ejerce la soberanía, porque lo único que dicen estos textos constitucionales es que el ciudadano es el señor que tiene más de 18 años y puede votar –cuando le pidamos que vote– y que su voto es individual, sin deliberación, y de paso secreto, porque tiene que votar en una cámara secreta, donde hace una rayita que después se convierte en un número y no en un mandato con sentido real cualitativo, con sentido político verdadero; es solo una rayita.

El proceso constituyente que pide Chile es real, hay muchos cabildos abiertos muy desordenadamente instalados, dispersos; hay miles y miles a lo largo del país, pero no están organizados, por eso proponemos que se organicen al más breve plazo posible como asambleas constituyentes comunales y comience ahí la Constitución, de la forma que dijimos, piramidal, para que después venga la Asamblea Nacional. Cierto que eso no surge espontáneamente, porque venimos de una expresión masiva en las calles, espectacular por donde se la mire, gloriosa, con imágenes increíbles que van a quedar para siempre en los libros y en todas partes, pero no sabemos exactamente la estrategia, la táctica, la ciencia de cómo construir un proceso constituyente soberano desde la soberanía misma, no lo sabemos hacer, nadie nos enseña, no hay textos, ninguna universidad que enseñe eso, solo enseñan –como dije– a votar haciendo una rayita, voto secreto y de 18 años para arriba, ¡los que tienen menos de 18 no son ciudadanos!

**¿Es antojadiza esa barrera etaria?**

Lo paradójico es que vemos que en la comunidad local quienes son los más activos, los más protagónicos, los que más inciden son precisamente los menores de 18 y los niños, quienes son el centro de atención. El centro de preocupación principal son los niños, pero para ellos –los políticos–, ser niño activo, ser niño querido, ser niño centro de mesa, no es ciudadanía; ser un joven que tiene toda clase de grupos de rock, punk, de lo que sea musicalmente, o colectivos de teatro callejero, de fútbol, de deportes, de robo, de drogadicción y hasta de tráfico, eso no es ciudadanía. Hay que aprender a ser ciudadanos desde niño a viejos y no solo cuando tenemos más de 18 para hacer una rayita secreta.

Ese es el gran desafío que vemos en este proceso chileno, que sabemos que tiene que sentar, como quién dice, ejemplo, que debe construir un paradigma, porque la tradición revolucionaria que hemos recibido marcó la ruta por otro lado, por la vanguardia, por el

partido, por la lucha armada, la violencia, la pura rabia, pero no por la creatividad, no por la inteligencia soberana, que es donde está el camino que se abre como posibilidad para el proceso chileno. Por cierto, es un camino difícil, trabajoso y único, porque cargamos además con el imperativo del ya no podemos seguir perdiendo y eso lo sabemos, porque la memoria histórica que se ha acumulado de la derrota y las explotaciones que ha provocado, la victimización de la mayoría, es gigantesca; porque igual se sumó, por primera vez, una historia social que viene desde 1985 hasta el día de hoy, que es la que más se ha investigado, la que más se ha publicado, tenemos miles de libros de historia social denunciando todas estas cosas del pasado y del presente, a tal punto que es una ciencia hoy día peligrosa y por eso estos gobiernos, tanto los de la Concertación como el de Piñera, han tratado de eliminar la Historia de la Enseñanza Media.

**¿Cree que la élite política ha llegado al punto de sentirse amenazada por el estudio de la Historia? ¿Por qué?**

Claro, les resulta peligrosa porque si estudian la Historia tienen que leer esta literatura que es crítica, que habla del sujeto hacia el sistema y no del sistema hacia el sujeto; por eso es que alimenta la soberanía y al movimiento ciudadano.

Por primera vez el movimiento popular está usando términos que nunca usó: soberanía; poder constituyente; estrategia; Asamblea Constituyente, etcétera. Antes solo hablábamos de imperialismo; burguesía; revolución; lucha armada; vanguardia; líderes como Allende, Miguel Enríquez o Fidel Castro, pero no de ciudadanos. En efecto, el aprendizaje que poseemos nos permite un gran avance porque, por un lado, está el movimiento Mapuche; por otro, lo que fue el poder popular; y por otro, la resistencia contra Pinochet, o sea, tres experiencias que han ido acumulando memoria y sabiduría acerca de cómo actuar desde el pueblo y para el pueblo, sin pasar por los intermediarios, aunque nos falta la guinda de la torta.

¿Cómo hacer eso mismo pero ahora a nivel de construcción de Estado? Ahí es donde está todavía el problema, y nos damos cuenta que debemos hacerlo muy rápidamente, sobre todo en este periodo, antes de que termine la pandemia, porque el gobierno de Piñera se prepara con nuevas leyes que intentan controlar todo el poder militar para impedir y reprimir el movimiento ciudadano. Lo tenemos que hacer en un corto tiempo, de ahí la urgencia de pensar a fondo los problemas que hemos planteado, razón por la que estamos siempre dispuestos a conversarlos con quien sea, para de ida y vuelta ir desarrollando nuestro pensamiento, no solo crítico, sino propositivo y soberano.

***Javier Larraín Profesor de Historia y Geografía***

## MUTACIONES DE LA IZQUIERDA: EL INTELECTUAL DE DERECHA (I)

Por **Ricardo Orozco** | 28/10/2020 | México

**Fuentes:** Rebelión

https://rebelion.org/mutaciones-de-la-izquierda-el-intelectual-de-derecha-i/

De entre la multiplicidad y la diversidad de problemáticas que los analistas, tanto de izquierda como de derecha, sostienen de manera permanente en sus agendas de discusión para ofrecer todo tipo de diagnósticos sobre las condiciones imperantes en la vida pública nacional, en tiempos de la 4T, sin duda, aquellos que tienen que ver con las confrontaciones entre el presidente de México y ciertos grupos empresariales en el ramo de la radiodifusión y la prensa escrita son algunos de los que más presencia mediática y mayor impacto político tienen en el día a día, lo mismo al interior del proyecto de gobierno de López Obrador que entre aquellas personas (físicas y morales) que desempeñan sus labores cotidianas en esos ámbitos específicos del uso de la palabra.

De ello dan cuenta, por ejemplo, los reiterados pases de revista que lleva acabo el presidente López Obrador, en sus conferencias matutinas diarias, a un par de periódicos de circulación nacional y a las principales tendencias de discusión en redes sociales (generalmente Twitter) cuando los temas dominantes en uno y otro caso suelen ser sobre problemáticas que el jefe del ejecutivo federal tiende a considerar como puntos primordiales de su agenda de cambio en la conducción de la vida pública en el país. Y, proporcionalmente, a la inversa, de ello también son ilustrativas las respuestas con las que los medios —en palabras de sus voceros y personeros más cercanos— ***agredidos*** e ***intimidados*** responden luego de ser blancos de las palabras de López Obrador en su palestra mañanera.

Algo similar a lo anterior ocurre, en una línea de ideas adyacente —que de hecho, parece ser la síntesis de lo que se está jugando en esta disputa entre los medios nacionales (y algunos internacionales, como el diario El País), por un lado; y la figura del presidente de la república, por el otro—; en el caso de los dos desplegados emitidos por un conjunto de personalidades —que se asumen o son consideradas en el imaginario colectivo nacional como ***líderes de opinión*** o figuras ***ejemplares*** en el campo de la discusión y el debate públicos— en los que, por un lado (el de los medios, sus voceros y personeros que se sienten agredidos y/o intimidados) se acusa que la actitud del presidente es la de la encarnación del más despreciable autoritarismo mexicano, enemigo de las libertades republicanas y liberales ***tradicionales*** de la nación (en especial de la libertad de expresión); y por el otro (el del presidente mismo) se sostiene que eso de lo cual lo acusan es la inversión y tergiversación de sus intenciones, que no serían otras que las de ejercer ese preciado derecho de libre expresión en el que figuras como Enrique Krause y Héctor Aguilar Camín se amparan para decirse víctimas del presidencialismo mexicano.

En ese sentido, siendo que las dos partes involucradas en este problema apelan al mismo derecho para justificar, legitimar y defender su posición frente a su opuesto, todo el asunto parece adoptar la forma de un círculo sin posibilidad de solución, en la medida en que el suscribir la postura de una parte supondría el silenciamiento de la otra; y viceversa: legitimar el discurso de cualquiera de los dos términos de la ecuación significaría convalidar la ilegitimidad de la parte restante. El problema de fondo, por eso (y por más que la intelectualidad de la derecha mexicana se niegue a reconocerlo y aceptarlo) tiene que ver con el ejercicio del poder, y no, como hipócritamente hacen creer en sus desplegados «En defensa

de la libertad de expresión», con la lucha en defensa del ejercicio de ese derecho a la libre expresión ***en*** y ***por sí*** mismo.

Históricamente, después de todo, este derecho, como muchos otros propios tanto del republicanismo como del liberalismo (a menudo tradiciones intelectuales, ideológicas y políticas confundidas y asumidas como una misma en tiempos recientes) emergieron como estrategias políticas, ideológicas y culturales de resistencia, oposición y combate a los excesos de los ejercicios de poder practicados por estamentos minoritarios en las sociedades feudales de Occidente; es decir, como garantías de protección y de autonomía relativa ante las instituciones, las leyes, las normas y las prácticas sociales coactivas, restrictivas y constrictivas de, por ejemplo, la realeza, la nobleza y la aristocracia; el clero y el ejército, sobre los comerciantes y el pueblo llano.

Y si bien es verdad que esa historia hunde sus nervios más profundos tan lejos en los tiempos como hace cuatrocientos o quinientos años (cuando dichas libertades dejan de ser intentos aislados propios de personalidades eminentes y comienzan a ser experimentadas de manera sistemática por el grueso de cada colectividad), no es menos cierto que el impulso tomado por esos derechos y esas libertades únicamente terminó por consolidarse en el momento en el que el liberalismo hizo lo propio en tanto que ideología hegemónica a lo largo y ancho del mundo; aunque en el camino sus principales defensores (e incluso algunos detractores) perdieron de vista que el ejercicio de esos derechos no es, por antonomasia, una negación absoluta a todo ejercicio de poder.

Es esa pérdida del sentido de la lucha de la mayor parte de esas libertades (de expresión, de reunión, de protesta, etc.), de hecho, lo que explica que, en el tiempo-espacio presente, en México, el argumento en defensa de la libertad de expresión que vociferan con tanta desesperación los ***abajofirmantes*** del desplegado «En defensa de la libertad de expresión», sea a menudo asumido como una postura en defensa de la libertad individual y colectiva frente a un ***exceso*** del poder político (en este caso personalizado por López Obrador), pues consideran que la libertad, tomada ***en*** y ***por*** sí misma, es, así sin más, la negación por antonomasia de cualquier ejercicio de poder. La víctima, por lo tanto, desde su perspectiva, son ellos; y el victimario es, por su puesto, el presidente de la república. El problema es, no obstante, que la postura de López Obrador es análoga a la de estos intelectuales, pues, desde su perspectiva, es él el que constantemente se ve agredido por un poder político de facto que busca silenciarlo, a pesar de ser el presidente de una nación tan numerosa como lo es la mexicana.

En perspectiva histórica, la posición del presidente es, sin embargo, susceptible de ser considerada por el grueso de la sociedad mexicana como ingenua, hipócrita y falsa dado el pasado reciente del Estado mexicano y su sistema político, caracterizado por la vigencia de dos tipos de autoritarismos (el priista y el panista) que, en los hechos, sumieron a la nación mexicana en una guerra sucia, primero; y en una guerra abierta, después; resultando, en ambos casos, en el anquilosamiento de una clase política y empresarial minoritarias, sin escrúpulos, en la dirección y el control del Estado mexicano, que vieron incrementar su

bienestar material sistemáticamente a costa de las avasallantes dinámicas de explotación (racial, genérica y de clase) de los estratos mayoritarios de la sociedad.

Es decir, que López Obrador se considere la victima de un poder de facto que intenta silenciarlo, en la conciencia política de esta nación, sin duda es susceptible de ser una postura tratada con escepticismo por parte, por lo menos, de las clases medias, en la medida en que la realidad que millones de mexicanos y mexicanas enfrentaron a lo largo de, por lo manos, los últimos cincuenta años, fue la realidad del más abierto y descarnado autoritarismo político mexicano: el de la guerra y el despojo en contra de las poblaciones indígenas del país, el de la represión estudiantil sistemática, el del desmantelamiento de la lucha obrera y campesina, el de la aniquilación del sindicalismo de oposición, el de la cooptación de los adversarios a través de la corrupción, el de la intimidación política a los intelectuales, analistas y comunicadores que fuesen contrarios a las posturas gubernamentales en turno, el de la desaparición forzada, la tortura y el asesinato de la oposición, lo mismo justificada por medio de argumentos que apelaban a accidentes, a lobos solitarios, a ***crímenes pasionales***, a ***ajustes de cuentas*** entre grupos criminales, o similares y derivados.

Por eso, cuando López Obrador se asume como objeto de silenciamiento, los primeros destellos que vienen a la memoria del colectivo nacional son los de los excesos y los abusos de la clase empresarial y la clase gobernante que durante años silenciaron a la oposición porque tenían los medios para hacerlo: el Estado, en toda la extensión del término, era un instrumento a su entera disposición personal, con la garantía de que las reglas no escritas del juego político nacional garantizaban la impunidad de los involucrados en ese aniquilamiento de la crítica. La historia es amplísima, y va desde el actuar de la Dirección Federal de Seguridad, hasta la vigilancia exhaustiva de los contenidos audiovisuales y escritos por parte de la Secretaría de Gobernación; la contratación desproporcionada de espacios en radio, televisión y prensa escrita para agentes del gobierno; el empleo de intelectuales orgánicos (como Octavio Paz y su autoungido heredero, Enrique Krause) para hacerle el juego con críticas que en realidad no afectaban la legitimidad del régimen; el ejercer presión para cerrar espacios de expresión y el despido de comunicadores cuando se desalineaban, y un larguísimo etcétera.

Es así que se explica, entonces, que aquellos y aquellas que en algún momento del pasado (sobre todo del pasado priísta, anterior a los sexenios del Partido Acción Nacional) ejercitaron algún tipo de crítica en contra de ese régimen, hoy se justifiquen y legitimen sus demandas y acusaciones apelando a ese pasado, como si sus propios intereses (personales y/o empresariales), sus posiciones ideológicas, culturales y políticas no hubiesen cambiado en lo más mínimo a lo largo de estas décadas; como si el haber sido de izquierda (o lo que ellos consideran izquierda) en el pasado diese cuenta, en el presente, de su naturaleza aún de izquierda, contestataria y contraria a los abusos y excesos del poder político. Análogamente, al aceptarse esa aparente inamovilidad de las posturas de esos intelectuales, se asume, entonces, que el poder político personalizado por López Obrador es idéntico al personalizado, por ejemplo, por Díaz Ordaz, Echeverría, De La Madrid y así sucesivamente.

Dos son, en consecuencia, los problemas que se presentan con tomar por legitima la postura de los firmantes del desplegado «En defensa de la libertad de expresión» sin mayores reservas a sus argumentos. El primero es que consideran al poder político como una sustancia trascendental, cuya naturaleza es única e inamovible en el espacio-tiempo, pues, sin importar quién ocupe un cargo de elección popular (como la presidencia de una república), el carácter de su poder será siempre el mismo. Y si ello es así, entonces, todo argumento en defensa de la pluralidad y la diversidad democrática, de la sustitución de personalidades en el cargo (no reelección), de la alternancia de partidos políticos y de las variaciones en los planes y programas de gobierno resulta ser absurda, pues, al final, el poder a ejercer se mantendrá intacto, envolviendo con su manto a la persona que ocupe el cargo. Es decir, al afirmar que el poder político es, por antonomasia, un poder corruptor, corrupto y corrompido (nótese la tautología), al margen de toda consideración sobre los contenidos ideológicos y éticos que le den sentido y dirección en un espacio-tiempo determinado, intelectuales como Krause, Aguilar Camín y Denise Dresser, al final, terminan por asumir que todo aquello por lo que luchan como adalides de la democracia, la diversidad y la pluralidad es, en ultima instancia, una farsa, pues no importa cuántos cambios se den en los cargos de elección popular, el poder es siempre el mismo, y siempre es un poder negativo al cual hay que resistir y combatir en todo momento.

El segundo problema de su posicionamiento es que, así como afirman la invariabilidad de la naturaleza y el carácter del poder político, se asumen a si mismos y a sí mismas como individuos monolíticos, que no han variado en lo más mínimo sus concepciones del mundo, sus posturas políticas e ideológicas. Y la realidad de este problema es que dicha asunción es falsa, pues aunque en la era gloriosa del priismo anterior a la alternancia partidista del siglo XXI muchos de ellos y de ellas pudieron haber sido, en grados variables, incómodos e incómodas para ciertas personalidades de la política o, más aún, para un sexenio en general, hoy, esas mismas personas comparten intereses políticos con sectores importantes y fundamentales de la política oficiosa. Por eso, cuando Aguilar Camín o comparsas salen a defender a revistas como ***Nexos*** y ***Letras Libres*** —argumentando que en los años ochenta y noventa fueron bastiones de la crítica cultura, política y literaria—, lo que no dicen es que las posturas editoriales de esas mismas revistan han tenido cambios abrumadores, que las han hecho transitar cada vez más hacia la derecha (y todo porque su supervivencia depende de los dineros públicos que fluyen a sus cuentas bancarias).

Ambas revistas, por ejemplo, incluso justifican su papel de izquierda en el debate público nacional apelando a que entre sus plumas más reconocidas cuentan con la presencia de antiguos líderes revolucionarios de América Central y del Sur, o de dirigentes obreros, campesinos y estudiantiles de la oposición al priísmo a mediados del siglo XX, como si la historia de México y de América no diesen suficientes muestras de que muchas de esas personalidades y tantas otras, luego de sus momentos de mayor efervescencia revolucionaria, terminaron por alinearse con los regímenes a los que solían criticar, o, simplemente, mudando de piel ideológica, defendiendo políticas que antaño combatían. Krause, Aguilar Camín, Jorge Castañeda y Roger Bartra —por mencionar sólo a algunos de sus mas destacadas figuras dentro de la intelectualidad nacional— son, sin ir más lejos, ejemplos claros de esos

desplazamientos entre la izquierda y la derecha en donde su pasado de izquierda (o de crítica, disidencia, contestación y/o similares y o derivados), incluso si no era de tipo orgánico, por ningún motivo tiene que justificar que hoy sigan sosteniendo las mismas posturas que en aquellos sus años gloriosos de juventud, cuando la verdadera represión y el verdadero autoritarismo del sistema político mexicano les hizo destacar como figuras ejemplares de resistencia y denuncias de los excesos y los abusos del poder.

A esas personalidades, además, habría que recordarles e insistir en hacerles ver que las disparidades del poder político respecto del poder de los medios no son las mismas en el momento presente que hace cuatro o cinco décadas, pues a lo largo de los últimos años han sido los medios y sus personeros y voceros estelares quienes, apelando justo a esa supuesta naturaleza por antonomasia negadora del poder político, han adquirido un papel cada vez más determinante en la conducción de la política de las naciones, logrando influencias, condicionar y/o determinar preferencias electorales, posturas sociales colectivas en torno de temáticas como el aborto y los derechos sexuales y reproductivos, el consumo de estupefacientes etcétera. Creer, en ese sentido, que el intelectual (de la talla de Krause o Aguilar Camín) no cuentan con capacidades de influir políticamente en los rumbos de una nación, sólo por ser intelectual, es una consideración que deja al margen de su análisis los vínculos que su persona, sus negocios (empresas de medios y editoriales), sus productos (revistas, periódicos, cadenas de radio y de televisión, agencias publicitarias, Centros de Investigación) y sus colaboradores sostienen con regímenes políticos específicos, y ante los cuales siempre perciben una contraprestación.

En el extremo del absurdo (aunque de absurdo no tiene nada), piénsese, para dimensionar lo que está en juego en esta disputa, en que la historia de América Latina muestra cómo las agrupaciones más radicales de derecha, que llevaron a encumbrar a dictaduras cívico-militares durante décadas se valieron de la defensa de libertades republicanas y propias del liberalismo decimonónico para incrementar sus bases sociales de apoyo. Y piénsese, en simultáneo, cómo en esas situaciones la izquierda fue incapaz de visibilizar al grueso de la sociedad que esa defensa de esas libertades no se estaba dando en abstracto, al margen de contenidos políticos, ideológicos y éticos específicos, concretos, que hacían que aquello no fuese una luchas de la libertad por la pura libertad, pues toda libertad es siempre relacional: libertad en relación con un actor, un sujeto, una dinámica, una norma, una práctica social situada.

**Ricardo Orozco, internacionalista por la Universidad Nacional Autónoma de México**

**@r_zco**

## SE PERFILAN LOS PRIMEROS CANDIDATOS LOCALES PARA ESCRIBIR LA NUEVA CONSTITUCIÓN

***Por Oscar Rosales Cid***

https://www.nodal.am/2020/10/chile-se-empiezan-a-perfilar-las-y-los-primeros-candidatos-para-el-proceso-constituyente/

En los conglomerados políticos en general reconocen que están partiendo en la búsqueda y considerando lo que dijo la comunidad en el plebiscito.

A pesar que el plebiscito que se inclinó por una nueva Constitución se realizó recién el domingo, en la zona ya comienzan a perfilarse los postulantes a ser parte de la Convención Constituyente, que en la práctica serán quienes redacten la nueva Carta Fundamental.

Si bien esta es la única atribución que tendrán, quienes han manifestado interés en ser parte de este proceso, señalan que es la más importante que podría aspirar un nacional en estos momentos.

Pese a que en los partidos políticos reconocen que desde antes del proceso constituyente venían barajando nombres para eventuales candidatos, donde primarán rostros nuevos, se muestran cautos a la hora de dar a conocer sus cartas.

Por ejemplo, la presidenta regional de la Democracia Cristiana, Daniela Velásquez señala que "estamos en una intensa búsqueda de hombres y mujeres que sean rostros nuevos, que sean del mundo independiente y que tengan que ver con el partido, vamos a tener una mixtura y una oferta tentativa para la comunidad".

Sobre los nombres que están evaluando, dice que es el partido quien los está buscando, pero también "tenemos personas que han presentado el interés y tenemos otras que dado su perfil los estamos tentando".

La dirigenta indica que entendieron el mensaje de la ciudadanía, que se necesitan personas que tengan un espacio y un rol ganado dentro del territorio o que representen una causa importante y de alta demanda para las personas.

En tanto, el presidente regional de la Unión Demócrata Independiente, UDI, Óscar Tapia, comenta que a partir del plebiscito están recién viendo el tema de manera seria, por lo que no tienen información concreta sobre eventuales candidatos.

De todas formas, sostiene que por lo que él ha visto, los aspirantes tendrán una mezcla de "gente con experiencia y con juventud, seguramente antiguos conocidos nombres de la UDI como también varios liderazgos que están emergiendo en la región. Yo creo que esa va a ser la fórmula. Gente preparada, con apoyo electoral, que tenga una visión de país para el futuro".

**Claudio Olavarría, abogado**

El abogado Claudio Olavarría, si bien está ligado a RN, no solo ha manifestado su interés de ser candidato a la convención constituyente, sino que de dejar su colectividad y postularse de manera independiente si no le permitieran hacerlo. Lo mueve el hecho de tener experiencia "en la parte pública, soy asesor jurídico de la intendencia, donde me ha tocado ver mucho tema mal estructurado y mal definido desde el punto de vista de lo que efectivamente debiera ocurrir en la nueva Carta Constitucional. Falta establecer normas, por ejemplo, una de las grandes deficiencias que tiene nuestro sistema legal, es que somos el único país latinoamericano que no tiene un ombudsman, una institución que nació en los países nórdicos y que es el defensor de los derechos ciudadanos y qué hicimos en Chile, creamos el Instituto de Derechos Humanos, que no da el ancho, no es la institución que se requiere".

**Alex Garrido, Frente Amplio**

Como miembro del Frente Amplio viene trabajando hace rato por la igualdad y por los cambios reales en el país. Se muestra dispuesto a ser candidato, pero indica que están mirando a la búsqueda mayoritaria de independientes. "Está dentro de las posibilidades que el partido ha definido para las disputas que se van a dar en abril. Uno de los espacios fundamentales es la elección de delegados constituyentes. El Frente amplio ya tiene un mandato de sus distintos partidos de ofrecer mínimo el 50% de los candidatos a independientes. Por lo tanto, los candidatos que vayan de parte de los partidos son muy pocos, la mayoría van a ser independientes. Me interesa, porque en este momento la trascendencia que tiene la discusión constituyente para Chile, nos obliga a todos a ponernos a disposición de poder enfrentar una elección de este tipo".

**Elena Bolados, dirigenta social**

Se trata de una mujer que se convirtió en dirigenta social y que hace siete años lucha por las serias deficiencias que presenta la salud en Chile. Es la presidenta regional de la Organización de Niños con Cáncer. Es parte del Movimiento de Independientes No Neutrales. "Estoy dispuesta a ser candidata. Como independientes hemos estado preparándonos para todo lo que pasó el domingo. Primero teníamos que ganar con el Apruebo y desde hoy comienza el otro proceso que es buscar los mejores candidatos. En estos momentos se está poniendo bien difícil ser parte de esta Asamblea Constitucional, porque está favoreciendo más a los partidos políticos y la verdad es que como dirigenta hace siete años he visto cómo el sistema de salud le ha fallado a las personas. Tener que ir a Santiago por los medicamentos o tener que hacer rifas, no creo que eso sea un sistema de salud", señala.

**Marcelo Gutiérrez, militante RN**

Como militante activo de Renovación Nacional, Marcelo Gutiérrez también se perfila como una de las cartas para asumir el desafío en la papeleta del 11 de abril próximo, donde se decidirá en las urnas a los 155 miembros. El joven profesional dice que ya ha hablado con algunas autoridades de su partido y que todo está en análisis.

"Creemos que una nueva Constitución tiene que tener algunos principios que mueve la centro derecha y que son los que combaten las desigualdades y trae una senda de desarrollo y progreso", comentó. Con esto, Gutiérrez dice que es necesario que las distintas visiones converjan como el apoyo a las fuerzas de orden, la familia y el derecho a la propiedad, así como la libertad de los padres a elegir la educación de sus hijos.

**Carlos Cruz-Coke, consejero RN**

Fue candidato a diputado en nuestra zona en las últimas parlamentarias y está ligado familiarmente a la región. Si bien dice que es una decisión que no ha tomado, por lo general en su colectividad, Renovación Nacional, siempre le proponen cargos, lo que agradece, porque sabe que su nombre suene en esta ocasión, pero asegura que por ahora "no tengo una decisión tomada. Es un tema que tiene que verse en la regional, pero por ahora nadie me lo ha planteado y no lo he pensado, esa es mi respuesta hoy día. Leí en el diario que me han puesto por ahí. Es probable que me pongan porque tengo 10 mil votos, pero no me lo he propuesto directamente, porque estoy trabajando con el presidente en Santiago y no lo tengo claro aún ese tema, falta un poco más de conversación y esas cosas, porque recién fue el plebiscito. No sé, tengo que hablar con la gente allá y ver alternativas".

El Día

## CHILE | LO QUE TERMINA, LO QUE EMPIEZA Y LO QUE NO ACABA DE MORIR – POR FELIPE GUTIÉRREZ

***Por Felipe Gutiérrez, especial para NODAL***

https://www.nodal.am/2020/10/chile-lo-que-termina-lo-que-empieza-y-lo-que-no-acaba-de-morir-por-felipe-gutierrez/

El plebiscito de este domingo fue la ratificación electoral de lo que Chile ya había expresado en las calles: su masivo rechazo al modelo económico y social diseñado por la Dictadura. El sendero que se abre ahora encuentra el desafío de transitar por los estrechos márgenes de la institucionalidad democrática chilena. ¿Qué pasó este domingo? ¿por qué la Constitución? y cómo sigue el proceso son algunas de las interrogantes que se presentan en este camino.

**¿Qué pasó?**

El histórico triunfo del "Apruebo", es decir, de la opción a favor de un cambio de la Constitución impuesta en 1980 durante la Dictadura de Augusto Pinochet, fue la ratificación electoral de un camino constituyente que comenzó con las movilizaciones de octubre de 2019. De las 7 millones y medio de personas que votaron el

domingo, el 78,27% marcaron la opción del Apruebo y solo el 21,73% rechazaron la propuesta constituyente. De las 346 comunas del país, apenas en cinco fue mayoría la opción del Rechazo. Tres de ellas corresponden a los barrios tradicionales de la clase alta de Santiago. En abril se elegirán 155 constituyentes que tendrán paridad de género y, si prosperan las negociaciones en el Congreso, contará también con una cuota indígena.

El domingo se registró el mayor número de votantes en los treinta años de democracia chilena, aunque participó solo la mitad del padrón. Fueron unos comicios marcados por la violencia estatal desatada a partir del levantamiento social de octubre del año pasado. Desde entonces el país ha pasado en total más de nueve meses en toque de queda. Según el Instituto Nacional de Derechos Humanos desde octubre hasta el inicio de la pandemia se registraron cerca de 4 mil violaciones a los Derechos Humanos por parte de fuerzas represivas, en particular Carabineros, quienes fueron responsables de la mutilación ocular de 163 personas en el contexto de manifestaciones. Según denuncian organizaciones sociales, cerca de cuarenta personas fueron asesinadas durante las protestas y más de 300 vivieron el plebiscito en condición de presas y presos políticos de la revuelta.

Lo masivo y sostenido de las movilizaciones, interrumpidas por la pandemia, y la ratificación electoral muestran un mayoritario descontento con las condiciones de vida producto de cuarenta años de neoliberalismo que no ha garantizado derechos básicos como la salud, educación y pensiones dignas. El periodo que va de octubre de 2019 a octubre de 2020 se puede leer como una revuelta popular que a la vez que impugna el régimen político actual se convierte en un momento constituyente de hecho. Cientos de asambleas y cabildos en todo el país dan cuenta del desarrollo de una trama social que supera las formas políticas que tomó la transición. Hoy lo constituyente de la sociedad chilena desborda el camino institucional que fue fijado en noviembre del año pasado durante la fase de mayor movilización popular, a partir de un acuerdo de la mayoría de los partidos con representación parlamentaria. Solo se restaron el Partido Comunista y sectores del Frente Amplio que en su mayoría luego rompieron con la coalición.

La votación marca a su vez una de las peores derrotas electorales de la historia de la derecha chilena. A pesar de que un sector del gobierno hizo campaña por el Apruebo y el mismo Sebastián Piñera trata de ubicarse como el constructor del proceso constituyente, lo cierto es que su sector se ve obligado a replantearse su proyecto político que parece superado a partir de las movilizaciones del año pasado.

La jornada de este domingo tiene un gusto similar al del plebiscito que puso fin a la dictadura en octubre de 1988 cuando la sostenida lucha obligó a Pinochet a convocar a un referéndum. El impulso popular y democratizante de esas jornadas fue clausurado por la imposición de las reglas del juego de la Dictadura, que dibujó una transición para borrar las formas de organización que se habían fraguado en la resistencia de la década del ochenta. De manera similar, el plebiscito de este domingo fue parido por la movilización social pero es hijo también de la transición y su “cocina” política. La Convención Constitucional camina entonces por esos estrechos márgenes.

En esa estrechez hay un riesgo muy importante. La jornada del domingo mostró la masividad de la alegría y la esperanza que este cambio constitucional sea el canalizador de una transformación de la vida en Chile. Sin embargo, los resortes institucionales que maneja la política tradicional chilena han demostrado una y otra vez ser desmovilizadores y tibios. Hoy es imposible pensar que la modificación del modelo chileno pueda salir solamente de la negociación de la Convención Constitucional, y la continuidad de las formas de organización sindicales, asamblearias, comunitarias, son un contrapeso necesario ante la institucionalidad. Un ejemplo en ese sentido es la negativa de la presidenta del Colegio Médico a dejar su cargo para postular por una candidatura constituyente. Posiblemente, sostuvo ella, el rol gremial sea una mejor herramienta para disputar el derecho a la salud que un lugar en la Convención.

**¿Por qué la Constitución?**

La consigna por una Nueva Constitución es una de las principales demandas de los sectores movilizados durante las últimas dos décadas. De manera subterránea y por momentos marginal, fue sedimentándose como una consigna mayoritaria durante las jornadas de octubre. En el camino fue perdiendo forma y fondo: transitó del concepto de Asamblea Constituyente a Convención Constitucional y, mucho más importante, no pudo cristalizar en nuevas formas democráticas al quedar atada al modelo parlamentario, dado que las y los constituyentes se votan de igual manera que la Cámara de Diputados/as.

Chile hereda su Constitución a partir de un proceso que la Dictadura culminó en 1980. Esta tuvo como objetivo crear una nueva institucionalidad, marcando el rol del Estado en un proceso que fue acompañado por una batería de reglamentos legales que consolidaron el modelo neoliberal a lo largo de esa década. Tanto la Constitución como el modelo político fueron sufriendo numerosas correcciones que las fueron transformando y reactualizando sin que perdieran su esencia, aún durante los 26 años de gobierno de la Concertación (alianza entre la socialdemocracia y la Democracia Cristiana). Ricardo Lagos reformulará la Constitución en 2003 estampando su firma sobre la del Dictador; y la también militante del PS, Michelle Bachelet, iniciará un proceso constitucional de corta vida, que no ha significado un antecedente para el actual proceso.

La Asamblea Constituyente (AC) resultó ser una demanda con la suficiente profundidad como para disputar las entrañas del modelo neoliberal a la chilena, que además contaba con la ventaja de no opacar sino más bien trenzar las otras consignas mayoritarias. Al igual que la AC otras discusiones programáticas se habían sedimentado durante años al interior de la sociedad en Chile. El disparador de la revuelta, sectores estudiantiles movilizados por un alza de pasajes, muestra hasta qué punto el proceso que se vive nace de las desigualdades cotidianas y se sustenta en sectores históricamente movilizados sobre causas que se han impregnado en las mayorías, como la demanda por la educación pública. Algo similar ocurre con movimientos como la lucha por la modificación del sistema privado de pensiones (“No + AFP”); el aborto seguro, legal, y gratuito, y las demandas feministas; la movilización descolonizadora mapuche e indígena; la salud púbica, entre otras.

La nueva Constitución no es solo la plataforma que permite aglutinar esas luchas diversas, es también una metáfora del momento político chileno, con una presión social que obliga a iniciar un proceso constituyente que, sin embargo, no cuenta con fuerzas políticas organizadas de manera tal que permitan tensionar la institucionalización de ese proceso, ni dentro ni fuera del parlamento. Es un vacío programático que aún no logra sacudirse de la modificación del sistema social y económico de la Dictadura.

**¿Cómo sigue esto?**

El ciclo abierto en octubre de 2019 puede transformarse en la recuperación de un tránsito histórico. Hasta antes de esa fecha era difícil pensar en un Chile por fuera del neoliberalismo, que se había transformado no solo en el proyecto histórico de la derecha, sino también en el de la Concertación. La dictadura mató en alma y espíritu. No solo asesinó a las y los militantes, sino que también le bajó la persiana al proyecto histórico de la clase obrera organizada en Chile. El periodo abierto en octubre, entonces, se transforma en un momento en que puede reconstruirse ese horizonte histórico para los pueblos en Chile, cuya gramática aún se está escribiendo.

Pero ese horizonte no se escribe sobre una hoja en blanco. Cuando las mayorías sociales en Chile salieron a la calle, fueron continuadores de un camino que les precedía, no lo tuvieron que inventar. Surgió “el derecho de vivir” de Víctor Jara casi como una consecuencia lógica. Las protestas chilenas sonaron a Los Prisioneros, a la Violeta y a la cumbia, porque los sonidos rebeldes ya estaban inventados. Claro que hay novedad en la movilización que se inició en 2019, como también es cierto que esta se sujetó sobre una cultura política previa, que se llenó de sentidos históricos -“el pueblo unido”-, recientes -la bandera mapuche-, y nuevos -el Negro Matapaco-. Estos elementos, que pueden parecer simbólicos, son parte de un dique que contiene la

forma que toman estas demandas, que no han derramado hacia posiciones regresivas como pasó en otros procesos sociales durante los últimos años.

En frente de este escenario transformador está la derecha dura expresada en el 22% del Rechazo. Ahí se aloja hoy en Chile el pinochetismo, un sector esencialmente antidemocrático. El proceso constitucional tendrá que sortear en la era de las fakenews a una derecha no domesticada como durante la transición, sino lanzada a la sedición, a los telefonazos a los militares, a las reuniones en las cámaras empresariales con el Embajador de Estados Unidos. Una mezcla de dueño de camión de los setenta, con bot de la campaña de Trump.

Los monstruos que aparecen en ese claroscuro que se ubica entre lo nuevo y lo viejo que no acaba de morir, son los fantasmas del horizonte que hoy se dibuja. La masividad callejera y electoral parece ser una espalda suficiente para impulsar la nueva democracia que Chile necesita, sin embargo la propia historia chilena nos enseñó que con eso no basta. La alegría que nos habita debe dialogar con la lección aprendida. Otra vez el poder popular parece ser el único reaseguro para hacer que lo nuevo termine de nacer.

## CUBA LUCHA CONTRA EL CORONAVIRUS Y CONFÍA EN JOE BIDEN

Cuba parece tener al coronavirus bajo control. Pero el país sigue luchando con otros problemas. Nada menos que desde EE.UU. podrían llegar señales esperanzadoras.
https://www.dw.com/es/cuba-lucha-contra-el-coronavirus-y-confía-en-joe-biden/a-55413172

Hasta ahora, Cuba ha enfrentado relativamente bien la pandemia del coronavirus. La semana pasada el gobierno informó de cero nuevas infecciones por primera vez en tres meses. La situación en el resto del país también parece estar bajo control. "Cuando hay una situación de emergencia como esta pandemia, todo en Cuba se centra en ella", dice Abel Álvarez, que trabaja como funcionario deportivo y alquila dos pequeños apartamentos en La Habana junto con su esposa. "Tuvimos dos casos sospechosos en nuestra familia, por lo que hemos sido testigos de primera mano del procedimiento: desde la policlínica hasta el aislamiento con pruebas de PCR y atención médica. Cuba ha sido muy eficiente en ese sentido".
De hecho, con un total de 6.595 infecciones y 128 muertes (hasta el lunes 26 de octubre), Cuba se encuentra en una situación relativamente buena. Varios factores son responsables de este éxito: el sistema de salud de Cuba, que tiene experiencia en materia de epidemias, el seguimiento constante de las cadenas de infección y la obligación de llevar máscaras en público. Pero luchar contra una pandemia también cuesta dinero. Dinero que el Estado no tiene realmente.

### FALTAN IMPORTANTES INGRESOS DE DIVISAS

Debido a la caída del turismo causada por el coronavirus, Cuba carece de importantes ingresos de divisas. Además, el presidente estadounidense, Donald Trump, sigue constantemente reforzando el bloqueo. "El panorama actual de la economía cubana es bastante complicado si se tiene en cuenta que uno de los sectores más importantes de los últimos años, el turismo, está prácticamente en cero", dice el economista cubano Omar Everleny, que anteriormente trabajaba en la Universidad de La Habana y ahora es consultor independiente.

Sin embargo, Abel Álvarez sigue confiando. "Hemos limpiado a fondo, reparado el aire acondicionado, revisado el suministro de agua caliente y también hemos hecho algunas mejoras en el propio edificio. Estamos listos para recibir a los turistas", cuenta Abel.
Y de hecho, el domingo pasado, el primer avión con 239 turistas de Gran Bretaña aterrizó en Varadero. La aerolínea alemana Condor también volará al balneario cubano tres veces a la semana desde Fráncfort y Düsseldorf a partir del 31 de octubre. El aeropuerto de La Habana también debería abrir pronto.

### ¿NUEVA NORMALIDAD?

A mediados de octubre comenzó una nueva etapa de la pandemia del coronavirus en Cuba con la llamada "nueva normalidad". Ya no se planea un confinamiento completo. Restaurantes, cafés, teatros, cines y playas abrieron de nuevo. Sin embargo, en Holguín y Las Tunas no se nota mucho de esa 'normalidad', dice Danielle Phillips. La jardinera de 26 años suele desplazarse entre las dos provincias occidentales de Las Tunas, donde vive su madre, y Holguín, donde mantiene un

puesto de plantas ornamentales. Aunque los bares y clubes nocturnos están abiertos y todo el mundo lleva mascarillas, la situación del suministro es catastrófica.

Se formaban largas colas delante de las tiendas, a veces un día o dos antes, dice: "La gente discute y muchos no consiguen nada al final, porque en realidad no hay mucho". Y esto a pesar de que el gobierno intenta racionar ciertos productos, es decir, vender solo una cierta cantidad por persona, por ejemplo, pollo, aceite de cocina, pero también pasta de dientes y productos de higiene, según Phillips. "Para todo tipo de productos, ya sean alimentos o productos de higiene, hay una cola."

QUIEN TIENE DÓLARES NO NECESITA HACER COLA

El gobierno cubano ha respondido a la falta de ingresos en divisas y a la difícil situación de abastecimiento con reformas económicas. Las medidas anunciadas incluyen una mayor autonomía para las empresas estatales, la concesión de licencias a las pequeñas y medianas empresas, innovaciones en la política agrícola y cambios en la política de precios e impuestos. La reforma monetaria también está por llegar.

"Las reformas se iniciaron antes de la crisis", dice Everleny. "Pero también es cierto que la pandemia del coronavirus la ha acelerado." El economista piensa que el camino elegido es el correcto. "También se trata de una apertura política para permitir cosas que antes eran tabú."

Esto incluye la dolarización parcial del comercio minorista. "Aquí se ha demostrado la flexibilidad del estado", dice Everleny. Para obtener las divisas que se necesitan urgentemente, el gobierno abrió hace un año tiendas estatales de divisas, donde se pueden comprar electrodomésticos y piezas de automóviles, y desde junio también alimentos y productos de higiene en divisas. Para ello, los cubanos deben abrir una cuenta en dólares en un banco estatal, que está vinculada a una tarjeta de giro. El gobierno habla de MLC (moneda libremente convertible).

CONFIANDO EN JOE BIDEN

"Si hay algo, es en las tiendas de divisas", dice Danielle Phillips. "En las tiendas CUC (peso cubano convertible), solo hay productos racionados y terribles, terribles colas." Las tiendas de divisas, por otro lado, tienen de todo. Ella también tiene una cuenta en MLC - con 100 dólares que su padre, que vive en el extranjero, le había regalado para Navidad.

Pero no todo el mundo tiene a alguien en el extranjero que pueda enviar dinero. Sin embargo, Everleny cree que la apertura de tiendas de divisas fue una buena decisión. "Muchos de estos dólares se fueron al extranjero para compras en México o Panamá". Ahora se quedan en el país y permiten que el país obtenga al menos algunas divisas a pesar de la caída del turismo.

Una luz al final del túnel podría llegar de EE.UU. donde un nuevo presidente será elegido la próxima semana. "Con Joe Biden habrá menos sanciones y se trabajará para mejorar las relaciones bilaterales", espera Álvarez. "Como cubano, estoy a favor de Biden."

(gg/er)

## SERGIO FERRARI

## LOS "DON NADIE" CON ROSTRO HUMANO: MITOS SOBRE LA MIGRACIÓN MUNDIAL

http://www.surysur.net/los-don-nadie-con-rostro-humano-mitos-sobre-la-migracion-mundial/

Desde Suiza

Seres humanos sin identidad ni coordenadas. Figuras escondidas y fantasmagóricas diseminadas en todas las regiones del planeta. Desclasados, necesarios, a veces imprescindibles, casi siempre *desechables*. Ciudadanos de ***segunda categoría***, los 272 millones de migrantes a nivel mundial, avivan pasiones y atizan discursos xenofóbicos con cálculos electorales en buena parte de la geografía planetaria.

Integran un sector sumamente vulnerable a los impactos sanitarios, económicos y sociales de la actual pandemia. Al mismo tiempo, por su aporte a nivel económico y laboral, constituyen un resorte importante –a veces esencial- para la recuperación económica integral.

Así lo entiende, en todo caso, las Naciones Unidas. En particular, su Programa para el Desarrollo Humano (PNUD), que publicó el 21 de octubre un informe donde analiza las migraciones en la última década.

*Movilidad humana, oportunidades compartidas*: ***Análisis del Informe sobre Desarrollo Humano 2009 y la ruta hacia adelante*** examina las grandes tendencias pasadas y, al mismo tiempo, arriesga anticipar pistas futuras para facilitar una migración segura, ordenada y regular.

Escondidos detrás de los números, cuadros y análisis, se desvanecen ciertos mitos ligados a la migración, que sigue siendo una temática de principal actualidad civilizatoria, atravesada-manipulada por retóricas políticas y convertida en ***espantapájaros*** en el debate societario mundial.

Con expresiones simbólicas muy fuertes, como la construcción del muro entre Estados Unidos y México o bien la *barrera de seguridad* instalada por la Unión Europea en las aguas del Mediterráneo o el chantaje permanente de Turquía hacia la Unión Europea, al tener en sus manos una llave maestra migratoria gigante.

Algunos de esos mitos son repetidos hasta el cansancio por muchos medios de información y un importante sector de la clase política y el poder. Que la migración mundial es incontrolable cuantitativamente a nivel planetario; que es una población que aprovecha de las ventajas de países más ricos a donde se dirige; que el impacto de los refugiados –una ínfima parte de dicho grupo humano- amenaza la paz interna de las regiones más estables del planeta.

**Población minoritaria**

La Organización Internacional de Migraciones (OIM) calcula en su Informe 2020 la existencia de unos 272 millones de migrantes internacionales, cifra que representa apenas un 3,5% de la población mundial. (*https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020*)

La tendencia es creciente. Las cifras actuales superan las proyecciones hechas para el año 2050, que pronosticaban un 2,6%, es decir 230 millones de migrantes internacionales, recién dentro de tres décadas. Sin embargo, los porcentajes siguen siendo mínimos en el marco demográfico mundial.

Como lo sostiene la OIM, la escala y el ritmo de la migración internacional son muy difíciles de predecir con exactitud, porque están estrechamente relacionados con acontecimientos puntuales o de duración limitada, como las situaciones de inestabilidad grave, crisis económica o conflicto. Además del impacto que pueden tener las tendencias a largo plazo, que también tienen una repercusión esencial: los cambios demográficos, el diferente desarrollo económico regional, los avances de la tecnología de las comunicaciones y el acceso al transporte.

En cuanto a coordenadas geográficas, India sigue siendo el principal país de origen de migrantes internacionales (17,5 millones). El segundo en importancia es México con 11,8 millones y China se ubica en tercer lugar con algo más de 10 millones. Si se analizan el destino, los Estados Unidos mantienen el primer lugar, captando más de 50 millones de migrantes internacionales.

Tres cuartas partes de los 272 millones -52 % hombres y 48% mujeres- tienen entre 20 y 64 años y constituyen una fuerza de trabajo potencialmente activa.

Las remesas internacionales que origina ese movimiento migratorio ascendieron en 2018 a los 689.000 millones de dólares estadounidense. Las mismas terminan en un sin número de países. Tres de ellos son los principales receptores: India, China, y México. Sin embargo, en regiones enteras, como Centroamérica y el Caribe o la África subsahariana, el impacto económico de las remesas impacta en la sobrevivencia misma de numerosas familias o comunidades.

Para Haití representan un 37,1 % del Producto Interno Bruto (PIB). Para Honduras, un 22 %; El Salvador, 21%; Jamaica,16 %; Nicaragua y Guatemala, 13,1%. El Banco Mundial calcula que, en 2019, América Latina y el Caribe recibió, en conjunto, 96.000 millones de dólares en transferencias enviadas por los migrantes.

Según el reciente informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (PNUD), la migración forzosa –desplazados internos y refugiados- si bien se ha duplicado en los últimos 10 años significa actualmente unos 79 millones de personas. Una pequeña minoría en el contexto ya minoritario del conjunto del movimiento migratorio a nivel mundial.

**Actor productivo**

El discurso xenofóbico de enorme impacto a nivel mediático internacional subraya el "oportunismo", cuando no el "ocio", de los migrantes que llegan a países de alto o mediano desarrollo. Cuando este discurso se embebe de componentes raciales, como sucede en Europa con los inmigrantes provenientes del África subsahariana o de países árabes, el cóctel resulta socialmente explosivo, discriminador y racista.

Sin embargo, "bien gestionada, la movilidad humana impulsa el crecimiento económico, reduce inequidades y conecta a sociedades diversas", subraya el nuevo Informe del PNUD, desmitificando una parte de los argumentos descalificadores. Y subraya que "aunque únicamente representan el 3,5% de la población mundial, las personas migrantes generaron el 9% del PIB mundial en 2015".

Otros estudios de instituciones internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, citados por el PNUD en su informe, "muestran que un aumento porcentual de la proporción de migrantes en países de altos ingresos aumenta el ingreso per cápita en un 2%". Y anticipa que "si las personas inmigrantes aumentaran la mano de obra de los países ricos en 3%, el Producto Interno Bruto mundial se incrementaría en 356.000 millones de dólares para 2025.

Con la mirada retrospectiva, el PNUD reconoce que desde 2009 se ha avanzado poco en cuanto a abordar la movilidad de personas migrantes poco cualificadas. Los derechos de las personas migrantes están más protegidos en el papel; pero, en la mayoría de los países, su acceso a protección y servicios sociales sigue siendo limitado. Y los costos de transacción para documentos, desplazamiento y transferencias monetarias siguen siendo obstinadamente elevados.

La crisis sanitaria mundial no debería ser un factor para cerrar aun más las fronteras. Al presentar el estudio, Asako Okai, administradora adjunta y directora de la Oficina de Crisis del PNUD enfatiza que "las economías y las sociedades saludables dependen de la movilidad humana. Los esfuerzos de recuperación de la Covid-19 deben incluir a las personas migrantes, asegurando que sus derechos no sean marginados y que no se desperdicie su contribución".

«Nadie está seguro hasta que todos estén seguros» enfatiza el resumen técnico del informe, lo que implica la necesidad de "una respuesta inclusiva", que integre a las personas migrantes.

**Humanizar la migración**

***Movilidad Humana, oportunidades compartidas*** no se queda en el diagnóstico, sino que propone pasos concretos para valorizar y dignificar la migración.

Recomienda tomar y asumir ciertas decisiones políticas internacionales. Entre las cuales: ampliar las rutas legales, reducir los costos de transacción de las remesas, garantizar los derechos de las personas migrantes, especialmente para las mujeres, fomentar la integración y la cohesión social, y movilizar a las diásporas**.**

Y concluye que «la pandemia y la pausa en los viajes son una oportunidad para redefinir la movilidad humana y construir un mundo mejor". El Administrador de la PNUD Achim Steiner al presentar el nuevo informe sobre las Migraciones 2020, sostuvo que "promover los beneficios, reducir los costos y hacer que la migración sea una opción, nos preparará hoy para hacer frente a los nuevos retos que plantee el cambio climático, la creciente inequidad y la transformación digital del trabajo de mañana».

A la crisis económica mundial de 2008 le siguió una década de un debate muy politizado, algunos avances y muchas oportunidades desperdiciadas en relación con la movilidad humana, enfatizó Steiner. Debemos redoblar esfuerzos ahora y centrarnos en los progresos en los próximos diez años si queremos alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible», enfatizó.

El PNUD anticipa, de cara al futuro, nuevos enfoques para potenciar los beneficios de la movilidad humana, tanto para las personas migrantes y sus familias, como para los países de origen y destino. Van en la dirección de ampliar las rutas legales de migración, innovaciones digitales para ayudar a las personas a ganarse la vida mientras están en tránsito, un enfoque renovado en protección social y la participación de las diásporas en las políticas de los países de origen.

Las imágenes casi cotidianas definen el argumentario planetario. Los migrantes centroamericanos que intentan llegar a Estados Unidos vía México. O las barcazas repletas de hombres, mujeres y niños africanos golpeando a las puertas europeas –solo el año pasado murieron 1.283 en la travesía en tanto 110 mil lograron entrar al Viejo Mundo.

Lo que esconden los reflectores mediáticos es, sin embargo, lo esencial: el enorme aporte de los trabajadores migrantes a las economías de los países centrales, así como el efecto de oxigenación intercultural imprescindible para las tan ricas como envejecidas sociedades opulentas

## EL MERCADO QUE NUNCA SE DETIENE — 22.10.20

*Leonardo Tarifeño*
*Fotografía de Felipe Luna*

https://gatopardo.com/revista/los-esenciales-trabajadores-del-metro-pandemia-covid-19/

***Los habitantes de la Ciudad de México replantearon sus vidas durante la pandemia. Las calles quedaron solitarias y las empresas laboraron de manera remota. Pero no todos pudieron quedarse en casa. Para miles era salir a trabajar o quedarse sin sustento; y sin ellos, la ciudad no hubiera podido funcionar. Sería un error "heroificar" la precarización de la vida laboral en México. Estos son los rostros del trabajo durante la pandemia.***

Por si hay alguna duda, el gran cartel de la entrada lo deja claro: "¡Atención! Ésta es una zona de alto contagio". Sobre advertencia, no hay engaño. El que quiera o necesite ir a la Central de Abasto de la Ciudad de México, uno de los mercados mayoristas más grandes del mundo, ya sabe a qué atenerse.

Día tras día, unos 90 mil trabajadores pasan debajo de ese cartel sin siquiera mirarlo, entregados a la resignada indiferencia con la que arriesgan su vida por los pasillos ruidosos de la Central. En esas 327 hectáreas (51 veces la plancha del Zócalo), la actividad no se detiene nunca; su ritmo incesante y poderoso demuestra su condición de pulso cardíaco de la ciudad. De hecho, con sólo poner un pie en cualquiera de sus andadores, la fuerza enloquecida del trasiego devora al visitante y lo arroja a una ola de cumbia, gritos y empujones que, desde marzo pasado, incluye el posible contagio de Covid-19 como parte de su vértigo. Aun así, con o sin coronavirus, el latido —que alimentan unos 500 mil compradores diarios— no para ni puede parar. Buena parte de los nueve millones de habitantes de la Ciudad de México depende de que ese ritmo no se interrumpa jamás.

En realidad, la Central es una ciudad disfrazada de mercado. Su volumen anual de transacciones de compraventa roza los nueve mil millones de dólares, una cifra que equivale a la mitad del presupuesto para 2020 de un país como Costa Rica y que en México sólo la bolsa de valores logra superar. Sin embargo, a pesar de lo que sugiere esa danza de millones, su carácter de mercado tradicional no está en venta y vibra en los alaridos de los vendedores, la velocidad ultrasónica de los diableros y la plática inesperada y permanente, que brota cuando menos se la espera. Al menos eso noté apenas entré al sector I-J, una mañana de septiembre de 2020, donde de inmediato me abordó un diablero de 58 años, Luis, el primero que me ofreció sus servicios

para acarrear mi posible compra. "¿Qué quería?: ¿semillas?, ¿fruta?, ¿papas?" Mientras yo me decidía, platicamos del tema del momento: el coronavirus.

"Pues, mire, de la gente que yo conozco aquí, murieron siete, todos barrenderos —me dijo y, por el tono de voz, sentí que aprovechaba la charla para descansar un rato—. Pero debe haber más muertos, seguro, y eso que hay bastante protección… ¿sabe?, yo creo que la enfermedad depende de cada cuerpo, de cada organismo. ¡Si hasta a mí creo que me dio la cosa esa! Y es que, ¿cómo puede hacer uno para no contagiarse, con toda la gente que anda por aquí?"

—¿Cómo?, ¿usted se enfermó de coronavirus?, ¿y qué le pasó?

—¡A muchos nos dio! Yo estuve dos o tres días en cama, con gripe, nada más. Fuertecita, sí, pero se me fue con puro té de hierbabuena. Reposo. Ah, y unas copitas de guaje cirial.

—¿Guaje cirial?

**"La Central es una ciudad disfrazada de mercado. Su volumen anual de transacciones de compraventa roza los nueve mil millones de dólares, una cifra que equivale a la mitad del presupuesto para 2020 de un país como Costa Rica y que en México sólo la bolsa de valores logra superar".**

—Sí, sí… ¿no lo conoce? Es un tónico para los pulmones. A la noche, yo lo tomaba con una copita de jerez. Si lo quiere, por aquí le digo dónde lo puede conseguir.

Pero lo que buscaba no era guaje cirial, sino un héroe, un titán contemporáneo que hubiera mantenido con vida el mundo mientras todos los demás seguíamos en pijama los pormenores de la catástrofe, autoexiliados en nuestro planeta hogareño. "Héroe, ¿yo? Noooo. Yo trabajo aquí de ocho a cinco porque no hay de otra, hay que sacar para la papa. ¡Qué héroe ni qué nada! Yo trabajo. Mire, ¿quiere conseguir fruta más 'baras'? Los de aquí son revendedores, si quiere más barata tenemos que ir por ahí atrás", me dijo y lo seguí, a su gran velocidad, sin ninguna intención de contradecirlo. Tenía todo para ser el titán que buscaba, pero con un héroe no se discute. Entonces, le pregunté:

—Y entonces, para usted, ¿quién sería un héroe aquí?

Al escucharme, se paró en seco. A nuestro alrededor pasaron más diableros, dos gigantes cargando unos sacos de semillas sobre los hombros y un grupo de la Guardia Nacional. Luis me miró, pensó y, casi a su pesar, sonrió.

—¿Puede ser una mujer?

—Claro. ¿Por qué sería ella una heroína?

—Porque nunca la he visto dejar de sonreír.

La heroína de Luis se llama Nancy Domínguez y al recibirme en la cremería Letritas esbozó, cómo no, una sonrisa enorme y divertida. Ella le vende a sus clientes desde salchichas y jamones hasta aceites y lácteos, desde las seis y media de la mañana y hasta las cinco de la tarde, de lunes a domingo, y a pesar de la cuarentena. Es bajita, robusta y lo de quedarse quieta no es lo suyo. Con sólo verla un instante queda claro que, quizás por alguna extraña habilidad psíquica —tan típica de las heroínas— consigue estar al tanto de demasiadas cosas a la vez. Definitivamente, su particularidad es su sonrisa, aunque también es cierto que en todo el país hay millones de mujeres como ella, detrás de algún mostrador en algún mercado, invisibles a la vista de los tantísimos clientes que pasan por su vida sin prestar atención. Es una de las muchas que vemos sin ver, muy probablemente. Una de las muchas heroínas que sería justo comenzar a ver.

—¿De qué trabajo? ¡De todo! Aquí, como me ve ahora, sanitizo a la gente, pero también soy cajera, asistente… ¡lo que se necesite! —dijo, mientras su sonrisa se transformaba en una inocente burla de sí misma. De sus 43 años, los últimos 15 los ha pasado con diversos trabajos en la Central, siempre como soldado multitarea en el campo de batalla.

**“Héroe, ¿yo? Noooo. Yo trabajo aquí de ocho a cinco porque no hay de otra, hay que sacar para la papa. ¡Qué héroe ni qué nada! Yo trabajo. Mire, ¿quiere conseguir fruta más ‘baras’? Los de aquí son revendedores, si quiere más barata tenemos que ir por ahí atrás”**

—Y es verdad que estos meses fueron terribles —contó, seria—. Algunas bodegas cerraron, como las dos de ahí enfrente, la abarrotera de aquí al lado o la de vinos de la esquina. ¡En este pasillo cerraron no menos de cinco y le hablo sólo de un pasillo! Yo he visto corredores vacíos, algo que aquí no había pasado nunca, ¡nunca! En la cremería, varios compañeros se comenzaron a enfermar, algunos con síntomas como temperatura, cansancio y tos, y muchos no volvieron por miedo. Ya no he vuelto a saber de ninguno, no supe qué les pasó. ¿Y qué hubiera pasado si nos íbamos todos? De esta cremería dependen tiendas, familias, ¡mucha gente! Fíjese que ahora mismo nos quedamos 15 de los 30 que somos, por eso nos toca hacer varios trabajos a la vez. ¿Qué nos queda? Lo bueno es que no se ha parado de trabajar.

—La Central de Abasto es un lugar de “alto contagio”. ¿No le da miedo venir aquí todos los días?

—Sí, pues sí. Y más por mis tres hijos. La mayor, de 25 años, también trabaja aquí, en el pasillo F. Y entre las dos nos damos apoyo, porque el miedo no se va. Pero, ¿qué se puede hacer? Todo da miedo: el virus, el cierre de las bodegas… lo que yo siempre digo es que el miedo no se va a ir. Y que por eso mismo hay que enfrentarlo.

Pensar como Nancy no es lo mismo que actuar como ella. Cuesta negar que al miedo hay que enfrentarlo, pero ¿cuántos vuelven un día sí y otro también, justo allí donde el virus ataca y mata?

—Le voy a decir algo —comentó, entre susurros—. Hace un mes y medio empecé con una tos muy rara y malestares que no había sentido. Mareos, un poco de fiebre. Así que me mandaron a la clínica del Seguro para hacerme la prueba. Yo no sabía si lo tenía, pero no me dio miedo. Y en la prueba di negativo, gracias a Dios. ¿Lo tuve? El *test* me dijo que no. Ahora siento que ya pasé por eso. Y si no tuve miedo en ese momento, no voy a tener miedo ahora.

Hay quienes considerarían heroica esta actitud. Y que ella esté aquí sin dejar de sonreír, más aún. Le pregunto:

—¿Se siente una heroína?

—No, para nada. ¿Pero cómo no voy a sentirme bien, si tengo para el sustento? Mi hijo más chico va a la Prepa 2 y al de en medio lo mando a una universidad privada, incorporada al Instituto Politécnico Nacional. Dependen de mí, no me puedo enfermar. Heroína no soy, para nada; lo que soy es madre, ¡eso sí!

En la entrada de la cremería, en la fila de clientes debe haber uno por pedido pero, mientras platicábamos, a Nancy se le juntaron dos en el mostrador para las entregas. Apenas los vio fue a separarlos, les puso gel en las manos y me pidió un minuto para ver las otras filas y darse una vuelta por las cajas, donde el ritmo era frenético y la podían necesitar. Yo aproveché para buscar a Luis en el pasillo, pero ya no lo encontré. Y cuando volví a la cremería, nadie sabía dónde estaba Nancy. Uno y otra, como todos en la Central, no paraban de trabajar.

## LA REBELIÓN DE LOS GOBERNADORES SUENA VALIENTE. PERO PODRÍA SALIR MUY, MUY CARO A SUS GOBERNADOS

FacebookTwitterWhatsAppTelegramCorreoMás...

***Por Daniela Barragán***

*@DanyBarraganG*

*SinEmbargo*
https://www.sinembargo.mx/28-10-2020/3884362

**Primero fue el Gobernador de Jalisco y le siguieron los de Nuevo León, Aguascalientes, Colima y Michoacán. La opción de romper el pacto fiscal federal ya contempla incluso la posibilidad de celebrar una consulta popular para decir si se continúa o no. Esta situación se da dentro de un proceso electoral, de cara a la aprobación del Presupuesto 2021 y también en una pugna personal entre los gobernadores aliancistas y el Presidente Andrés Manuel López Obrador.**

*AMLO a los 10 gobernadores: Si son demócratas, pregunten a la gente si rompen el pacto federal*

Ciudad de México, 28 de octubre (SinEmbargo).- No es la primera ocasión que un Gobernador amenaza con romper el **pacto federal**, pero salirse no es una cuestión rápida y sencilla cuando la mayoría de las **entidades** tienen problemas como una **deuda alta** –como es la situación de algunos de los estados que integran la **Alianza Federalista**– y con la dependencia que se tiene a las **transferencias federales**, que componen el 80 por ciento de sus **recursos**.

Hasta ayer, los mandatarios de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco"; de Colima, José Ignacio Peralta, y Aguascalientes, Martín Orozco, informaron que ya analizan realizar una consulta ciudadana para saber si los habitantes de sus entidades desean abandonar el pacto federal. Además, Silvano Aureoles, de Michoacán, se sumó a la iniciativa de Jalisco, donde Enrique Alfaro afirmó por la mañana del martes que sí la llevará a cabo, esto en respuesta a la convocatoria del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ante las amenazas de esta Alianza Federalista de romper el pacto federal si no se atienden sus quejas ante los recortes de presupuesto para 2021, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que esta posibilidad no es viable, pero invitó a los gobernadores de este grupo a consultar a ciudadanos al respecto.

El Presidente planteó que también se necesitaría una reforma que tendría que aprobarse en el Congreso, con todo un proceso que llevaría a controversias que tendría que resolver el Poder Judicial. También acusó que este comportamiento se debe a la temporada de elecciones: "y se están agrupando en contra nuestra pensando que así van a tener votos".

**SinEmbargo** entrevistó a especialistas en el tema del pacto. Coincidieron en que de entrada no es una decisión que sea sencilla porque más allá del deseo de "separarse" y de los trámites en los congresos locales y el nacional, están las capacidades de cada estado para empezar a recaudar, sobre todo cuando actualmente el 80 por ciento de sus recursos provienen de las transferencias federales.

*Colima, NL y Aguascalientes analizan consulta para salir de pacto federal; Michoacán la hará*

Iniciar con esto implicaría un proceso de más de dos años en los que se contar con infraestructura física y humana para realizar nuevas tareas y establecer una estructura fiscal en donde la entidad que se separe sea la encargada de recolectar sus propios impuestos.

Por otro lado está el tema de la deuda y los problemas que tienen estados de la Alianza como Chihuahua y Coahuila. "Si se relaciona la deuda con respecto a los ingresos totales, se vienen muchos problemas. Chihuahua tendría que dedicar el 70 por ciento de sus ingresos totales a la deuda y Coahuila el 75 por ciento", comentó en entrevista el maestro Raúl Ignacio Morales Chávez, académico de la Facultad de estudios Superiores (FES) Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

00:13 / 00:28

Desde su perspectiva, aunque el tema fiscal tomó ya tintes políticos, el pacto debe revisarse porque sí está desgastado. En el pasado, en 2007 con Felipe Calderón y en 2013 con Enrique Peña Nieto, las protestas de los gobernadores se calmaron con la creación de fondos a los que fueron a parar los ingresos petroleros de esos años y calmaron los ánimos de rebelión para exigir más recursos.

"Se han hecho parches, con cañonazos de dinero se ha acallado la situación, pero sigue el problema que no se ha solucionado de fondo […] En 2007 hubo algo parecido, con los panistas, que muchos se inconformaron con las participaciones y los recursos que tenían. Se hizo una reforma y lo que salvó fue el aumento del precio del petróleo a nivel internacional y entró mucho dinero, entonces se crearon fondos para resarcir esa caída de los impuestos que había habido […] en 2013 sucedió lo mismo: hubo una caída grave de las participaciones y se levantaron en armas los estados y dijeron que solicitaban un resarcimiento de los recursos. Lo que hizo Peña fue que tomó recursos de los precios del petróleo y creó fondos para equilibrar y entregarles más recursos", contó Morales Chávez.

*lfaro hará una consulta, como pide AMLO. "Jalisco recibe malos tratos, groserías y desdenes"*

**IMPLICACIONES DE LA RUPTURA**

El Pacto Federal fue concebido para promover el desarrollo equitativo de todos los miembros de la Federación, "nunca para perpetuar contrastes y rezagos. Ello exige avanzar a un federalismo que sea un eficaz instrumento de redistribución de los recursos y las oportunidades. Este Plan reconoce que todos los órdenes de gobierno, las entidades federativas y los órganos del Gobierno Federal deben asumir corresponsablemente los programas y acciones para equilibrar recursos y oportunidades, a fin de mitigar las disparidades en el desarrollo entre los estados y entre los municipios", puede leerse en el Plan Nacional de Desarrollo.

Christopher Cernichiaro Reyna, Coordinador de finanzas públicas locales del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) explicó que los elementos que componen el pacto fiscal son el gasto federalizado que es la bolsa de recursos que entrega la federación a los estados y las participaciones, que son los recursos que se les dan a los estados y que son de libre disposición, es decir, los estados las pueden utilizar para lo que quieran.

En el análisis del uso de este dinero, de acuerdo con lo reportado por la Auditoría Superior de la Federación (ASF), éste se utiliza para financiar el funcionamiento cotidiano de instituciones subnacionales como sus secretarías, universidades, etcétera.

*La COVID-19 presiona a 10 estados y sus deudas se disparan pese al auxilio federal y reestructuras*

Otro elemento importante son las aportaciones, que son recursos que están etiquetados que van a áreas de salud, educación, infraestructura social, asistencia, seguridad pública. "Salirse del pacto implicaría tener menos recursos para los fines que mencionamos, ahí habría una implicación directa en el funcionamiento cotidiano de las instituciones, lo que se haya etiquetado para salud, educación, infraestructura", comentó Cernichiaro Reyna.

Las participaciones federales, continuó el investigador, se distribuyen de acuerdo a fórmulas que están en la Ley de Coordinación Fiscal, que les van a dar más recursos a los estados que tengan PIB más alto y recaudación local más alta, es decir, una actividad económica más alta. Para las

aportaciones se toman criterios de quién está más rezagado; "es la naturaleza del pacto fiscal: por un lado premia la actividad económica, pero tampoco deja atrás a los estados más rezagados, pero si se empiezan a salir estados, ese equilibro podría perderse".

**LA COVID-19 Y LA DEUDA**

Ante la pregunta de si es viable la ruptura, el académico de la UNAM asegura que se trata más de una cuestión política y resaltó: "este grupo está conformado por cinco gobernadores panistas, dos priistas, un perredista, uno de Movimiento Ciudadano y uno independiente".

Mencionó que un factor que detona la inconformidad de los gobernadores es algo que se salió del control de todo mundo: el coronavirus.

De acuerdo con sus datos, a agosto las aportaciones tuvieron un incremento de 4.2 en términos nacionales y para los estados de la Alianza fue de 3.8 por ciento. En las aportaciones, por el contrario, Jalisco recibió el 5.4 por ciento más, Chihuahua 4.6 por ciento más y Aguascalientes que recibió 6.1 por ciento más.

Sobre las participaciones, que son los recursos resarcitorios de libre aplicación, a agosto de 2020, la Alianza ha visto disminuido los recursos que obtiene en un 7.2 por ciento. Es un poco menos de lo que ha sido el promedio nacional de 7.3 por ciento.

"¿Por qué cayeron las participaciones? Esas son un presupuesto no programable y que dependen de la recaudación federal y se vieron disminuidos los ingresos que capta la federación en un 4.6 por ciento a agosto de 2020. Esto significa que derivado de que se cayó la actividad económica, se cayeron los impuestos, se cayó la recaudación federal participable", explicó.

*La deuda de estados toca récord en 2019. La SHCP ve más riesgos en Coahuila, Chihuahua, NL y QRoo*

El que más sufrió fue Guanajuato, en un 13.2 por ciento; Michoacán, 9.6 por ciento; Coahuila, 9.4 por ciento y Nuevo León, 9.3 por ciento.

"Toda la Alianza tuvo una pérdida de 12 mil millones que a pesar de que tuvieron un incremento en las aportaciones de 5 mil millones, no se pudo compensar la caída de las participaciones con el aumento de las aportaciones, ya que solamente el aumento de las aportaciones cumplió el 42 por ciento del déficit. Pero esa es solo una parte del problema que ellos tienen".

El maestro de la FES Aragón ofreció otro dato: el de la deuda.

"Una de las cuestiones que revisé es al segundo trimestre, la deuda de la Alianza, los estados que están lidereando esta idea de la separación, que son Chihuahua y Coahuila, son los más endeudados. Si se relaciona la deuda con respecto a los ingresos totales, se vienen muchos problemas. Chihuahua, el 70 por ciento de los ingresos totales los tendría que dedicar a deuda, Coahuila el 75 por ciento. Tienen un problema muy fuerte respecto a sus niveles de endeudamiento y con los recursos que ellos captan. Esto es uno de los aspectos principales", mencionó.

Aunque estos compromisos se contrajeron en sexenios de César Duarte Jáquez y Javier Moreira respectivamente, no se ha logrado disminuir.

El lunes, los 10 gobernadores de la Alianza Federalista llevaron a cabo actos en cada uno de sus estados, con el fin de reclamar diferentes acciones del Presidente, así como "la falta de diálogo con ellos", pues esto "pondrá en riesgo la consistencia y razón de ser de nuestro pacto federal".

Los gobernadores solicitaron que exista un diálogo más profundo con el Gobierno federal y así construir mejores acuerdos. "No estamos dispuestos a tolerar más abusos de su parte", dijeron en un comunicado

# ARGENTINA: ALBERTO FERNÁNDEZ Y SUS VACIADORES CONDUCEN LA ECONOMÍA AL INFIERNO

28/10/2020 ARTICULISTA

***por Pablo Anino y Esteban Mercatante***

https://elporteno.cl/argentina-alberto-fernandez-y-sus-vaciadores-conducen-la-economia-al-infierno/

Otra vez nos encontramos en una pulseada por el valor del dólar. Mientras los fondos de inversión, los sojeros y otros sectores del empresariado tironean por una devaluación que ejecute una transferencia de ingresos desde el pueblo trabajador hacia el gran capital, el gobierno afirma que el dólar está bien y arroja aspirinas para "seducir" al empresariado e intentar calmar la situación, sin atinar a encarar ninguna medida de fondo para frenar la corrida, lo cual requeriría avanzar seriamente contra la capacidad de hacer maniobras especulativas de los dueños de todo y afectar sus intereses.

La economía argentina, golpeada por los efectos económicos de la pandemia, que se sumaron a los casi dos años de crisis y ajuste permanente con los que se despidió Macri bajo la tutela del FMI, muestra a cielo abierto todas sus debilidades estructurales, su atraso y dependencia del capital imperialista. Los indicadores económicos y sociales que van camino a superar a los de 2001-2002, la peor crisis de la que tengamos memoria. Pobreza que podría terminar el año afectando a la mitad de la población, una pérdida de 3,7 millones de empleos, y un Producto Interno Bruto (PIB) que terminará el año con una caída del 12 %, superando la caída histórica de 2002 (-10,9 %). Con una economía mundial que todo indica que seguirá un largo tiempo imponiendo un viento de frente (según el FMI caerá 4,4 % este año y crecerá 5,2 % en 2021, es decir, que poco más que recuperará lo perdido en 2020), sin motores a la vista como lo fue China durante buena parte de los últimos veinte años para las economías dependientes, las "vacas flacas" dominarán la política económica, sometida además a la auditoría del FMI. Los padecimientos que se agravaron en estos meses en los que la economía argentina llegó a caer 20 %, seguirán profundizándose para la clase trabajadora. Mientras el jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, afirma que "la Argentina se va a pegar un porrazo enorme producto de la pandemia, al igual que todo el mundo, donde no va a tener posibilidades de tener planes de ajuste como muchos están en los medios agitando", la realidad indica que el recorte del 10 % del gasto en términos reales, el abandono –que adelanta el proyecto de presupuesto 2021– de algunas limitadas medidas de contención como el ATP o el IFE, y los anunciados tarifazos, son anticipos de lo que vendrá. Incluso estas medidas de contención fueron menores que en la región, tanto que la Cepal estimó que Argentina es uno de los tres países donde más aumentó la desigualdad durante la pandemia.

En este contexto, acapara los titulares lo que ocurre con el precio del dólar. O más precisamente, con los precios. Mientras el dólar en el mercado oficial se viene moviendo en lo que va del año a un ritmo que acompaña la inflación (es decir que el "poder de compra" del dólar en la economía argentina se mantiene más o menos constante), se dispararon las cotizaciones en los mercados paralelos. Los dólares financieros (el llamado "dólar bolsa" o MEP, que opera a través de operaciones locales con bonos y acciones, y el "contado con liqui" –CCL- cuya concreción se ejecuta en cuentas en el extranjero) y el dólar informal (blue) llegaron esta semana a ser más de un 130 % superiores al dólar oficial. Aunque el ministro de Economía, Martín Guzmán, afirmó estos días en varias entrevistas que no hay motivos para que el peso se devalúe frente al dólar porque está despejado el panorama de pagos de la deuda, existe superávit comercial y controles de capitales, la pulseada por torcerle el brazo, de la que participan el agropower, los fondos de inversión "atrapados" en pesos y otros vastos sectores del empresariado, es cada día más ríspida. Sin tomar medidas de fondo contra los saqueadores, que no están en el menú del elenco oficial, el desenlace en favor de los saqueadores parece cada día más inevitable.

**Histeria cambiaria ¿sin fundamentos?**

La existencia de mercados paralelos más caros que el oficial es inseparable de la aplicación de restricciones al comercio de divisas, que rigen en el país desde agosto del año pasado, aplicadas por Macri recién después de que se fugaron USD 86.000 millones durante su mandato. Este número fue difundido en un informe de mayo, donde el BCRA afirmaba que el endeudamiento macrista y una gran parte del préstamo del FMI financió esa fuga de capitales. El periodista Horacio Verbitsky develó que en esa fuga estuvieron involucradas las empresas Telefónica, Pampa Energía, General Motors, Shell, Quilmes, Monsanto, Aluar, Procter & Gamble y Arcor, además de muchas más empresas entre las cien mayores fugadoras. La escasez de dólares no es un fenómeno natural.

Y cuanto más se refuerza este "cepo", como fue ocurriendo desde entonces, mayor la distancia entre las cotizaciones. Pero en abril, mientras la renegociación de la deuda con los lobos de Wall Street atravesaba episodios de tensión y el gobierno anunciaba medidas de emergencia ante el agravamiento de la crisis generado por la cuarentena que se traducían en aumento del gasto público –y por lo tanto de la emisión monetaria–, esta brecha empezó a escalar. Y con ello se reactivó la clásica apuesta al dólar que caracteriza a todas las fracciones del empresariado argentino, y es imitada en pequeña escala por los sectores medios y asalariados en su modesta capacidad de ahorro, como resultado de un aprendizaje de décadas que muestra que no es cierto eso que casi todos los gobiernos argentinos han sostenido infructuosamente en las últimas décadas: que "el que apuesta al dólar pierde".

La única pérdida ha sido la que sufrió el Banco Central (BCRA) en sus reservas, que a pesar del cepo cayeron USD 4.000 millones en lo que va del año. El número no parece considerable en sí mismo. Pero cobra otra magnitud si tenemos en cuenta que, entre enero y septiembre, el superávit comercial fue de USD 11.500 millones de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec). Considerando que los exportadores están obligados a liquidar esos dólares al BCRA, sorprende que no solo no hayan aumentado las reservas, sino que estén en baja. Los dólares del comercio exterior entraron por una ventanilla y salieron por la otra. Es lo que no explica Guzmán. Con cepo y todo, se perdieron por los pagos de deuda pública unos USD 5.000 millones mientras el ministro negociaba y decía que no podía pagar; y también se esfumaron dólares por los pagos de deuda privada y el ahorro de "grandes" y "pequeños". Esta dilapidación de dólares en medio de la crisis fue considerada un dislate hasta por Claudio Lozano, quien actualmente integra el directorio del Banco Nación. Las maniobras para la fuga de capitales y la simulación de pagos de deuda ficticia en el extranjero por el gran capital se canalizan a través del sistema bancario. Sin la expropiación y la nacionalización de la banca bajo control de los trabajadores, no hay solución definitiva a este esquema de vaciamiento. Pero en la Argentina de Alberto Fernández los bancos se siguen llenando de plata mientras hay ajuste de cinturones para las grandes mayorías trabajadoras.

A pesar de que el valor del dólar frente al peso, que subió de manera astronómica durante el gobierno de Macri como resultado de una corrida cambiaria desenfrenada, y siguió escalando durante este año, no se encuentra subvaluado según los fundamentos o variables básicas de la economía, sino más bien lo contrario, la brecha y el comportamiento de los agentes como resultado de la misma, denotan una expectativa de devaluación. La negativa de los productores agropecuarios a sacar los granos de soja de las silobolsas a pesar de los altos precios internacionales y la baja momentánea de retenciones que rige desde el 1° de octubre, la parálisis de numerosas cadenas de valor ante la decisión especulativa de los empresarios de los más variados rubros de no vender hasta que aclare o remarcar "por las dudas", y toda otra serie de comportamientos similares que paralizan la economía, se fueron extendiendo a medida que creció la brecha entre el dólar oficial y los paralelos, que hoy muestran niveles de "pánico" según numerosos analistas.

El gobierno de Alberto Fernández confiaba en que el cierre del acuerdo con los acreedores de deuda bajo legislación extranjera, alcanzado en agosto, sería un punto de inflexión en su gestión. Algo parecido a lo que fue para Macri el acuerdo con los buitres para poner fin al juicio en la corte de Thomas Griesa, en 2016 (que dio pie a la espiral de endeudamiento que se cerró abruptamente en 2018). Para lograr la aceptación de los lobos de Wall Street, el ministro de Economía, Martín Guzmán, aceptó ceder USD 17.000 millones adicionales respecto de la oferta inicial de abril, y el acuerdo no realiza casi quitas de capital, es decir, que el peso de la deuda en la economía no se redujo. Tampoco se adentró el gobierno en investigar ni una coma del fraudulento endeudamiento macrista (entre varios ejemplos, el bono a cien años que Luis Caputo emitió en favor de un fondo del que él era accionista y de otros fondos amigos) ni establecer ninguna consideración sobre el carácter odioso de esa deuda, que daría bases para su repudio soberano que es lo que plantea el Frente de Izquierda Unidad. El gobierno ganó tiempo, que era lo único que buscaba, pateando para adelante el problema de cómo pagar la friolera de deuda emitida por Macri. La "exitosa" reestructuración de la deuda dejó una hipoteca para los próximos 25 años. Pero el anuncio triunfal de Guzmán de que el canje alcanzaba al 99 % de la deuda, terminó devorado por la vorágine cambiaria. Incluso con el derrumbe de la cotización de los nuevos bonos emitidos.

La brecha cambiaria no responde a un solo motivo. Pero podemos encontrar al menos tres razones que la estimularon.

-En primer lugar, algunos importantes fondos de inversión que ingresaron a llenarse de plata con la "bicicleta financiera" quedaron atrapados en la economía argentina cuando Macri impuso las primeras restricciones cambiarias. Estos son parte de los que operan a través de los canales financieros para pasarse a dólares, comprando bonos y acciones que cotizan en la Argentina y en Wall Street. Generan una demanda que empuja el valor de los dólares financieros. No es forzado decir que el dólar se convirtió en los últimos meses en un juguete en manos de los mismos lobos de Wall Street con los que Guzmán negoció la reestructuración, ya que son esos fondos los que operan en el "contado con liqui", como Templeton y Pimco.

-En segundo lugar, entre todas las medidas tomadas por el gobierno para limitar el impacto de la cuarentena, se encuentra una fuerte inyección de crédito y transferencias que beneficiaron a las empresas. Esto resultó en una fuerte expansión monetaria, que en varios casos benefició a grandes firmas que tranquilamente podían afrontar sus pagos de salarios sin mayores sobresaltos. Buena parte de estos pesos "sobrantes" fueron hacia el dólar, tanto por los canales formales (comprando dólar ahorro, pagando deudas, importando y pagando al contado) como los informales. El sistema financiero, buscando todas las rendijas para lucrar y mantener las ganancias récord que muestran desde hace años, amplificó los trastornos monetarios y la presión contra el peso. Nacionalizar los bancos y establecer una banca estatal única sería una medida de elemental autodefensa contra estos buitres locales.

-Finalmente, el componente de "pánico" se fue acrecentando ante la comprobación de que el BCRA se va quedando sin "poder de fuego". Aunque el BCRA cuenta hoy en sus reservas algo más de USD 40.000 millones, las reservas líquidas, es decir lo que la entidad puede efectivamente utilizar para operar en el mercado vendiendo, estaría en apenas algunos cientos de millones. Incluso hay quienes sostienen que se encuentran en terreno negativo, es decir, que, en sus operaciones, el BCRA está utilizando dólares que no podría tomar (como los encajes que tiene en sus manos por los depósitos de privados en dólares que se encuentran en los bancos).

El aumento de la brecha dispara conductas que refuerzan la presión sobre el dólar oficial. Medido con los precios paralelos, el precio oficial resulta superbarato. Por eso, los canales legales son explotados al máximo para tener dólares ya. Es lo que hicieron por ejemplo los importadores: a pesar de que las importaciones acumuladas entre enero y agosto fueron 24 % menores que en igual período de 2019, los importadores pidieron al BCRA 24 % más de dólares que el año pasado en los primeros ocho meses del año. Agreguemos que en septiembre las importaciones crecieron por primera vez en el año un sospechoso 3,1 % interanual, aumentando el saqueo de reservas del BCRA. Lo mismo hacían las empresas endeudadas, tomando dólares para saldar deudas en el exterior aprovechando el grifo del BCRA. Mientras tanto, para quienes venden en el exterior, fundamentalmente los agroexportadores, entregar el producido de sus ventas a un dólar cuya devaluación se descuenta inmediata, sale "carísimo". La conducta obvia es retener ventas a la espera de un aumento del dólar oficial. Todo esto empuja hacia una devaluación brusca, el infierno tan temido que el gobierno busca evitar, aunque para internarlo solo atina a pisar un poco algunos canales de pérdida de divisas o presión sobre la brecha, para abrirlos semanas después, incrementando la confusión y contribuyendo a profundizar la corrida.

Corresponde a la clase trabajadora pelear por medidas de fondo que eviten las maniobras especulativas, tales como el monopolio estatal del comercio exterior para que todos los exportadores entreguen lo que se va a exportar a una institución creada por el Estado, que es la que comercializa y toma la relación con otros países. Todo lo que entre por importaciones y salga del país como exportación debe estar en función de las necesidades sociales, de lo que se necesita para vivir. Y tendría que tener un estricto control realizado por los trabajadores sobre los grupos exportadores o importadores, de los puertos y de la aduana. Las medidas oficiales de "seducción" para que aparezcan los dólares o las restricciones resultan impotentes.

**Tiro en los pies y zigzagueos**

La cuestión de qué hacer frente a esta situación se convirtió hace meses en el mayor motivo de desavenencias en el equipo económico. El pasado 15 de septiembre el presidente del BCRA, Miguel Pesce, impuso su criterio para aplicar una nueva vuelta de tuerca al cepo. Si faltan dólares, hay que "defenderlos"; tal era la lógica tras los anuncios. Nuevos requisitos casi eliminaron la posibilidad de comprar dólares a gran parte de quienes venían haciéndolo todos los meses e impusieron una carga impositiva adicional para la transacción. También se restringió algunas operaciones de CCL aumentando el tiempo obligatorio para finalizar la operación (lo que se conoce como parking). Pesce además anunció que les daría a las empresas endeudadas en dólares divisas suficientes para pagar solamente el 40 % de sus deudas, obligando a que refinancien el resto (condición que se relajó para algunos casos).

La clave era taponar las salidas de reservas al precio que fuera. Ese precio fue ni más ni menos un aumento de la brecha entre la cotización oficial de la divisa y las paralelas, que ya en ese momento estaba en torno al 80 % y superó rápidamente el 100 % (y sigue subiendo). Días después, tras meses en los que se hizo evidente que los importadores estaban pidiendo dólares en niveles inusitados, vinieron nuevos requisitos de información para autorizarles la entrega de divisas. Así y todo, el BCRA no dejó de perder dólares. El 15 de septiembre declaraba reservas por USD 42.495 millones; el último viernes cerraron en 40.500 millones. La mayor parte de explica por una caída de los depósitos en dólares, que en el último mes se redujeron en USD 2.000 millones.

Después del "garrote", el 1 de octubre tomó la iniciativa el ministro de Economía, Martín Guzmán. Vino con una zanahoria para los exportadores agropecuarios: baja provisoria de retenciones hasta fin de año. Si el 15 de septiembre se limitó la demanda, en esta oportunidad se buscó alentar la oferta de dólares. Pero esto no redundó hasta ahora en un aumento de la liquidación de granos, a pesar de que coincidió con una fortuita suba en la cotización, que está cerca de USD 400 la tonelada.

El fracaso cocinó un nuevo volantazo de 180 grados, otra vez liderado por Martín Guzmán. El lunes pasado Economía anunció una serie de medidas dirigidas a estimular las operaciones cambiarias en el segmento financiero, revirtiendo las restricciones aplicadas apenas un mes antes: el parking que se había prolongado el 15 de septiembre volvió a reducirse, pasando ahora a ser de 3 días (antes del 15S era de 5). Agrandar el mercado del CCL es la nueva consigna, bajo la idea de que si se reduce la brecha entrarán dólares de los exportadores agropecuarios. Además, Guzmán anunció una subasta de títulos en dólares por USD 750 millones, a comienzos de noviembre, a la medida de los fondos de inversión atrapados hoy en pesos. Es vox populi que se trata de una emisión de deuda –autorizada por el Congreso– para ofrecer una vía de dolarización a Pimco y Templeton. A lo que se agregó el anuncio de una emisión de bonos vinculados al dólar. El problema que "solucionó" en agosto con la reestructuración reemerge con el festival de bonos para intentar contener las presiones de los fondos especulativos.

Las medidas fueron vistas como una "curita" por parte del poderoso JP Morgan, que picó en punta para vaticinar otro fracaso. El estímulo que busca el gobierno dar a las operaciones cambiarias con bonos, convive con el mantenimiento de todas las restricciones que buscaron limitar la venta de billetes por parte del BCRA. Es la estrategia "aguantar 2.0".

**La dictadura del capital**

Para el establishment económico las medidas llegaron tarde y tienen gusto a poco. El "pliego de reclamos" empresarial es pretencioso: liberalizar más el dólar, subir el tipo de cambio oficial, realizar más ajuste del gasto público y reducir la emisión monetaria. No solo eso. Además, el "mercado" reclama la urgente fiscalización del FMI. Todo indica que los parches que está aplicando el ministro Guzmán en realidad son para ganar tiempo, para construir un puente hasta lograr un acuerdo con el Fondo. Como Macri, ahora es Alberto Fernández el que confía en que el imprimátur del organismo multilateral de crédito –que difícilmente llegue sin pedir a cambio medidas draconianas– aplacará la corrida cambiaria.

El Presupuesto 2021, que defiende el oficialismo en el Congreso, ya contiene un ajuste. En estos días el ministro habló de presentar un programa fiscal plurianual de reducción del gasto público: un mensaje directo al cuartel central del FMI en Washington. Al mismo tiempo que los "mercados" lo apremian y lo empujan, como a Macri, a un acuerdo, Guzmán se arroga la formulación del plan, como si fuera una construcción autónoma de los dictámenes del FMI, cuando contiene todos los condimentos de las recetas fondomonetaristas. Aun así, no es ajeno a los deseos del Fondo, que promueve que los países se hagan cargo del ajuste que él mismo dicta.

En el frente local, el gobierno busca reconstruir lazos con el empresariado. En el inicio de la cuarentena, Alberto Fernández calificó de "miserable" a Paolo Rocca por haber ejecutado el despido de más de mil trabajadores. Luego de la "vicentineada", el presidente volvió a tender puentes con el mundo empresarial cuando invitó al G-6 a los festejos del 9 de julio. El G-6 está integrado por la Unión Industrial Argentina, la Bolsa de Comercio, la Cámara Argentina de Comercio, la Asociación de Bancos Argentinos, la Cámara Argentina de la Construcción y la Sociedad Rural Argentina. Esa invitación no fue bien recibida por el sector kirchnerista de la coalición de gobierno que en todos lados ve el fantasma de Clarín y Techint, que son parte de quienes dirigen la Asociación Empresaria Argentina (AEA), fundada en el tumultuoso 2002 para buscar una salida burguesa a la crisis.

Ahora el presidente anunció subsidios para la extracción de hidrocaburos. En los últimos días, Alberto Fernández mantuvo un agradable almuerzo con el dueño de Techint, que con Tecpetrol se transformó en uno de los principales actores en Vaca Muerta. Las crónicas periodísticas indican que habría un principio de acuerdo de paz. Entre otras cosas, Rocca hará el esfuerzo de volver a recibir jugosos subsidios con el plan gas, para lo cual solo tendrá que archivar parte de los reclamos judiciales que tiene por los pagos del mismo subsidio que le suspendió la administración anterior. A su vez, Fernández sostuvo otra reunión con Marcos Bulgheroni, el dueño de Pan American Energy (PAE), que junto con British Petroleum y una empresa estatal china, explota uno de los principales yacimientos de petróleo convencional del país. Los "miserables", aprovechando los apremios del gobierno, se vuelven a sentar en la mesa del presidente para arrancar beneficios.

Algo similar ocurrió en el último tiempo con el flamante Consejo Agroindustrial Argentino (CAA). El CAA agrupa a una gran cantidad de cámaras empresariales del agro que buscan establecer un diálogo diferente a la tradicional oposición de la Mesa de Enlace a los gobiernos peronistas. Ese Consejo reclama una ley que garantice estabilidad fiscal y financiera por diez años a la actividad agraria para asegurarse niveles de rentabilidad y la dolarización de las ganancias. En lo inmediato, fue el interlocutor con el oficialismo para las medidas anunciadas el 1° de octubre de baja momentánea de las retenciones. Le arrancaron esa concesión, pero las ventas de granos se siguen ejecutando a cuentagotas. Los dólares no aparecen. Los aceiteros culpan a los dueños de la soja. Una curiosidad es que, para producir aceite, como los productores locales no les venden, los aceiteros realizaron importaciones récord (aumentaron ¡400 %! en septiembre) para seguir produciendo. Los números de la cámara aceitera (CIARA) muestran que lo liquidado este año es "solo" 15 % menor que en 2019, pero esto no tiene en cuenta esa inédita demanda de dólares para comprar granos del exterior, que habría que deducir del monto de las ventas.

El gobierno necesita al sector agroexportador y al de hidrocarburos en la perspectiva de tener una fuente de divisas para pagar la deuda cuando en 2024 vuelvan los pagos duros. Pero los subsidios, que aumentan el gasto público, y las bajas de retenciones, que reducen la recaudación, entran en contradicción con un programa de consolidación fiscal con el FMI. Es una de las disyuntivas que deberá resolver el oficialismo al mismo tiempo que intenta contener una situación social que puede tornarse explosiva.

De acuerdo a la última Encuesta Nacional de Grandes Empresas (ENGE) que elabora el Indec, en 2018, de las 500 grandes empresas del país, 313 tienen participación extranjera. Entre las grandes, el capital foráneo explica el 78 % de la facturación, el 80 % de las ganancias, 82 % de las exportaciones y el 85 % de las importaciones. En realidad, Techint y Clarín, el eje del mal según el kirchnerismo, son socios menores en un conglomerado burgués dominado por el capital extranjero. El negociado de la deuda que financió la fuga de capitales es uno de los nexos de esa asociación ilícita entre burguesía nacional y multinacional. La presencia extranjera es evidente en el comercio exterior de granos (Cofco, Cargill, Bunge, ADM-Dreyfus), en el sistema bancario (BBVA Francés, Santander, HSBC, ISBC), en la industria automotriz (Ford, Toyota, General Motors, Volkswagen, Renault, Peugeot). Muchas de estas empresas ejercen un verdadero monopolio privado del comercio exterior, que es utilizado para realizar ganancias al precio de atentar contra la necesidad básica de contar con reservas para llevar adelante medidas fundamentales de inversión para mejorar la infraestructura y el bienestar de la población. De este aglomerado de empresas extranjeras surgen muchas de las maniobras devaluatorias, como las que desarrollan las empresas de agronegocios que limitan la liquidación y la realización de ventas de granos. O las maniobras fraudulentas de los que acceden a dólares baratos simulando importaciones. O los pagos de deuda privada al exterior. Todo un desfalco al BCRA.

La era Cambiemos mostró al país atendido por sus propios dueños. Mauricio Macri tenía el sueño de convertir a la Argentina en el "supermercado del mundo". Y se ilusionó con una "lluvia de inversiones", entre otras, de las empresas mineras. La vuelta a

una agenda neoliberal con apertura del comercio exterior, liberalización del tipo de cambio, aumento de las tarifas hasta que duela, ataque al poder de compra del salario, rebaja de impuestos a las patronales se quedó a mitad de camino según las aspiraciones del gran capital. Las movilizaciones de diciembre de 2017 pusieron en crisis el "reformismo permanente". Y luego el peronismo se encargó de canalizar el malestar callejero hacia una alternativa electoral que prometió reparar el daño ocasionado a las mayorías populares. Ahora, con una economía lastrada y la amenaza de ser devorados por los mismos especuladores con los que armaron una reestructuración de la deuda a su medida, el FMI aparece otra vez como la tabla de salvación. La "reparación" prometida por el final del "neoliberalismo" de Macri, en tiempos de vacas flacas, se termina pareciendo bastante al programa de los CEO. Hasta las ilusiones del despunte exportador de Vaca Muerta, que ya habían encandilado a CFK y Kicillof en 2013 cuando abrieron las puertas de Chevron, nos recuerdan a los powerpoint de Marcos Peña.

El gobierno de Alberto Fernández, en palabras del ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, prometió en campaña electoral honrar la deuda con los dólares que se obtengan del desarrollo del fracking de Vaca Muerta y de la megaminería contaminante. En el "modelo" extractivista no hay grieta.

Al calor del desenvolvimiento de la crisis no pueden descartarse grietas en el frente burgués porque en última instancia la contracción económica limita las posibilidades de ganancias. No obstante, las tensiones actuales no muestran una división que confronte programas económicos antagónicos como fue en el 2001 entre devaluadores y dolarizadores. Todos coinciden en puntos fundamentales del "modelo" de país extractivista, también en la necesidad de ajuste fiscal, contracción de la emisión monetaria y de rendir pleitesía al FMI. La diferencia es más de ritmos y profundidad que de orientación –incluso dentro de la coalición oficialista encontramos presiones en distintas direcciones que pueden volverse difíciles de sostener si la situación sigue deteriorándose–. Pero en uno u otro caso, todo lleva a aumentar las penurias del pueblo trabajador, y a mantenerse en el mismo círculo vicioso que termina en crisis como resultado de la vocación vaciadora de la burguesía "nacional" y el saqueo imperialista.

La clase dominante pretende seguir adelante con el programa económico reaccionario contra la clase trabajadora que debía llevar adelante Macri. El gobierno no tiene un "modelo" de país alternativo, apenas imagina –o quiere hacer imaginar– que es posible combinar desempeño exportador, contentar a Kristalina Georgieva y tomar algunas medidas de contención hacia la clase trabajadora y los sectores populares. Una cuadratura del círculo cuando no hay "boom" de commodities ni ajuste ya realizado, como había ocurrido en 2003 cuando la devaluación previa de Eduardo Duhalde dejó la mesa servida a Néstor Kirchner.

**Atrapados ¿sin salida?**

A escala mundial, la crisis económica supera en dimensión a la de 2008/2009, e incluso en muchos casos se establecen comparaciones con la catastrófica crisis de la década de 1930. Aunque la historia no se repite, las comparaciones dan una idea de la gravedad de la situación. Si bien hay analistas que esperan una milagrosa recuperación rápida (que daría a la caída/recuperación una forma de V), argumentando que a diferencia de 2008 no está comprometido el sistema financiero, los rebrotes del COVID son un baldazo de agua fría para esas expectativas. Solo China marcha a un paso un poco más rápido en la recuperación, pero no lo suficiente para traccionar, como en 2009/2010, al resto del mundo. Los posibles escenarios económicos locales están sobredeterminados por esta crisis mundial, de la cual la Argentina vuelve hacer uno de los eslabones más débiles como resultado de la recesión y descalabro financiero que vienen desde 2018. Mucho más, como se dijo, con una estructura económica que está dominada por el capital extranjero que planifica sus negocios a escala internacional.

La expectativa de Guzmán, que cada día que pasa se vuelve más improbable, es que el aumento de la oferta de dólares financieros achique la brecha, restando motivos a la expectativa de devaluación. Si esto ocurriera, esperan, habrá menos motivos para la retención de dólares de los dueños de la soja. El precio internacional de la soja, inesperadamente bueno, la reducción provisoria de retenciones y la menor brecha, podrían llevar a que entren unos demorados USD 5 o 6 mil millones. Sería el "puente" que espera economía para llegar hasta el acuerdo con el FMI y mirar a marzo, cuando arranca la nueva cosecha de maíz y soja y entra el grueso de los dólares. Tendrían que darse demasiadas carambolas para que esto se cumpla. Este escenario, de que el gobierno alcanza sus módicos objetivos, sería una forma de continuar en terapia intensiva, apretando las clavijas de la actividad para no perder dólares, como ocurrió durante los últimos años del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Los zigzagueos del gobierno, que significaron gastarse las pocas balas con las que contaba y perder en el ínterin las limitadas reservas del BCRA utilizables, vuelven cada vez más difícil escapar a la devaluación descontrolada. Estamos hablando de un ajuste adicional del tipo de cambio de, al menos, entre 20 o 40 % en los próximos meses. Todo lo que viene haciendo el equipo económico es para escapar a eso, pero, como ocurrió en 2014, cuando el ministro era Axel Kicillof, podría volverse inevitable si la presión del mercado (es decir, los sojeros, los fondos de inversión, los importadores, etc.) le sigue torciendo el brazo. Las medidas que serían necesarias para poner en caja a los especuladores, y asegurar que las divisas estén disponibles para invertir en infraestructura fundamental –como las viviendas demandadas por las familias de Guernica y otros millones– están fuera del alcance de un gobierno que no está dispuesto a afectar ningún interés del gran capital.

En la Argentina este año va a ser el tercero de recesión. Se espera que la actividad registre un retroceso anual del 12 % cuando llegue diciembre. Un escenario de descontrol cambiario con devaluación abrupta implicaría un nivel de destrucción de actividad económica inédito. No solo eso. Más importante aún, la caída en el poder de compra de los ingresos populares sería brutal, ya que volvería acelerarse la inflación en niveles iguales o mayores a los que tuvo durante los años de Macri. Esto se sumaría a la pérdida del poder de compra de los últimos cinco años, conduciendo a niveles de pobreza, quizás, nunca vistos en la historia del país.

En el mejor de los casos, si se cumple lo que dice el Presupuesto 2021, el gobierno tiene la expectativa de un crecimiento de 5,5 % en 2021, de 4,5 % en 2022 y de 3,5 % en 2023. A primera vista parecería un milagro después de años de recesión. Pero, en realidad, esos números muestran la expectativa de un rebote que no permite recuperar un retroceso de larga data. Si esos pronósticos se cumplen, cuando Alberto Fernández concluya su gestión, la economía tendrá un PIB (es decir, la riqueza producida cada año) que será 1 % inferior al de 2012. El país está cerca de cumplir una década de estancamiento. La decadencia económica que se remite al menos a la década de 1970, y en la que el FMI, que hoy se sienta a negociar con el gobierno fue un gran protagonista y responsable, no se revierte. La burguesía y su régimen político conducen al país a la decadencia infinita y a niveles de crisis social insoportables. No se trata, sin embargo, de un destino inexorable. Otra salida es posible, a condición de pelear por un programa para que sea la clase trabajadora, en alianza con el pueblo pobre, la que luche por imponerla.

(Tomado de Ideas de Izquierda/ la imagen de portada corresponde a la Villa 31 en Buenos Aires, Argentina)

## RICHARD N. HAAS, CRONISTA DEL NUEVO DESORDEN GLOBAL

por Antonio R. Rubio Plo 28/10/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/richard-n-haas-cronista-del-nuevo-desorden-global/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

**Richard N. Haas**, presidente del influyente *Council on Foreign Relations*, ha publicado recientemente ***The World: A Brief Introduction,*** un libro con pretensiones claramente didácticas. Un libro necesario en el actual momento político estadounidense, escrito por un republicano anti-Trumpiano, y que fue en su día asesor del exsecretario de Estado, Colin Powell. Podría decirse que la obra es una respuesta a una actitud que se da en EEUU, y que probablemente influya en las decisiones de voto: **el nulo o escaso interés por los asuntos del mundo**. Desgraciadamente esto no es específico de la sociedad estadounidense. Es también una característica de la sociedad española. Por un momento, habíamos creído que nuestro ingreso en la UE iba a corregir esa tendencia, pero hay que reconocer que no ha sido así. En España ha ido creciendo el euroescepticismo, a izquierda y derecha, en los últimos años, como consecuencia de la crisis financiera de 2008 y de la crisis ligada al COVID-19. Una de las explicaciones, aunque no la única, es ese desinterés por el exterior, no incompatible con el aumento de los viajes al extranjero o los intercambios universitarios. La explicación de Haas, en el caso de sus compatriotas estadounidenses, es achacar las causas al **sistema educativo**. En el caso español, podría decirse otro tanto. Las leyes educativas han presumido de formar ciudadanos, pero da la impresión de que en la práctica el ciudadano resultante es el que integra una sociedad compuesta por un agregado de individuos con tendencia a ser autónomos, muy conscientes de sus derechos, aunque algo menos interesados por las relaciones de cooperación internacional y menos aún por la historia sobre la que se ha construido el escenario del mundo. A título de anécdota personal, me ha llamado la atención de que los alumnos de un grado de Políticas no eligieran matricularse en una asignatura dedicada a la política exterior de España. Si su ventana al mundo son casi exclusivamente los medios de comunicación y las redes sociales, no es extraño que el mundo exterior haya desaparecido de su horizonte.

Richard N. Haas señala en su libro que le llamó la atención el brillante currículo de un graduado en Informática por la universidad de Standford. Su preparación le haría merecedor de un puesto de prestigio social y nutridos ingresos. Sin embargo, le sorprendió la escasez de sus conocimientos en historia y en economía. No es que las universidades estadounidenses no incluyan en sus programas la política exterior y la historia. Esa oferta existe, si bien muchos alumnos prescinden de esa opción, aunque sea un interesante complemento para sus estudios. Respecto a la situación en la enseñanza secundaria, es sabido, porque también la tendencia ha llegado a España, la prioridad es para las materias que constituyen las siglas STEM: ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. Las humanidades primero, y las ciencias sociales después, son progresivamente relegadas por una sociedad que solo parece valorar los conocimientos técnicos. Haas insiste en que está bien estudiar idiomas extranjeros, pero no sirve de mucho si esas lenguas no suscitan un mayor interés por los asuntos internacionales.

Este estado de cosas ha llevado a Haas a escribir un libro que quiere salir al paso de una tendencia que ha sido constante durante generaciones en bastantes países. Es la tendencia a considerar que la formación termina aproximadamente a los 25 años, año más o año menos, y muere poco a poco a lo largo de los siguientes 50 años. Pese a que muchos podrían alegar que hoy la formación es continua, tanto en el sector público como en el sector privado, se podría replicar que, en no pocos casos, esa formación se inscribe en una dimensión burocrática, ligada a la promoción laboral. Estar mejor titulado no equivale a estar mejor preparado.

El autor de ***The World*** insiste en que a los estadounidenses les falta una ***global literacy.*** Sin ella, el lector se mueve con dificultad entre los titulares de los medios de comunicación y es incapaz de filtrar las noticias. Además, el conocimiento del mundo exterior puede ser valioso para la toma de decisiones. Ciertamente, el enfoque del autor está lleno del pragmatismo: conocer el mundo exterior es una valiosa ayuda para entender el momento presente, y para los estadounidenses es vital por motivos económicos y políticos, pues en los últimos setenta y cinco años su país ha sido la gran superpotencia mundial. No lo comenta en el libro, pero Haas está convencido de que ese liderazgo se deteriorará todavía más si Trump sigue en la Casa Blanca. Para Haas, este presidente ha destrozado la política exterior estadounidense y ha contribuido al nuevo desorden mundial, a la distopía que, en su opinión, caracteriza al escenario internacional.

***The World*** es una invitación a lectores de todas las edades a introducirse en **el conocimiento del mundo exterior**. Su estilo es claro, tanto como el propósito de su autor de que este no sea el único libro leído por los que se acercan por primera vez a los asuntos exteriores. La primera parte contiene una concisa historia de las relaciones internacionales desde el sistema de Westfalia (1648) hasta el momento presente. El sistema westfaliano aportó un cierto nivel de paz y estabilidad, pero no evitó la posibilidad de hacer las guerras con una mayor capacidad de

destrucción. La estabilidad sufrió un primer embate con la llegada de Napoleón, y la fragilidad del sistema se acentuó en el siglo XIX, pese al concierto europeo de las naciones, para culminar en la Primera Guerra mundial. Por lo demás, el período de entreguerras fue el preludio a un conflicto mucho peor que el anterior. El economista Keynes fue uno de los pocos que previó lo que podía suceder, más el mundo siguió girando entre el aislacionismo de los estadounidenses y el unilateralismo de los europeos. La Sociedad de Naciones fue condenada a la inoperancia. En contraste, Haas considera un gran momento histórico el período de la Guerra Fría, pese a los riesgos de conflicto nuclear. Fue una época para la cooperación con el nacimiento de grandes organizaciones internacionales, y EEUU, a partir del Plan Marshall, asumió un mayor protagonismo en los asuntos mundiales. En contraste, los últimos treinta años, el período de la Posguerra Fría, son una época extraña. Por un lado, caen los regímenes comunistas, y por otro se multiplican los conflictos regionales; y en el siglo XXI tanto Rusia como China desafían el orden liberal internacional constituido en décadas anteriores. La ilusión de un liderazgo global estadounidense se desvanece, pues el desorden reina en el escenario mundial. No cabe duda de que Haas echa un tanto de menos, como se deduce de otros escritos suyos, el mundo que contribuyeron a forjar Harry S. Truman y su secretario de Estado, Dean Acheson.
La segunda parte del libro es un sintético panorama de las regiones mundiales, conforme a la siguiente clasificación: Europa, Asia Oriental y el Pacífico, el sur de Asia, Oriente Medio, África y las Américas. El rasgo común es la inestabilidad, en mayor o menor medida según los territorios, y la incertidumbre, de la que no se libra ni una Europa enferma de éxito por el proceso de integración europea. En Asia, el milagro económico no se traduce en una mayor estabilidad debido a los retos geopolíticos, en los que China ve una oportunidad para borrar un siglo de historia marcado por las humillaciones. Respecto a Oriente Medio, todo apunta a que seguirá siendo la región más inestable del mundo. En África persisten las debilidades políticas y económicas de muchos de sus países, y en las Américas tampoco abunda la estabilidad, pero sí el riesgo de estados fallidos e inoperantes.

La tercera parte está dedicada a la era global, en la que es más necesario que nunca **el multilateralismo** si bien algunas potencias, en su vértigo nacionalista, fomentan el bilateralismo. Según Haas, el multilateralismo es la mejor manera de luchar contra los retos globales de la proliferación nuclear, el cambio climático, las migraciones, la sanidad, el proteccionismo, las políticas monetarias o la política de desarrollo. Se cierra el libro con su parte más interesante, sobre el orden y el desorden. La tesis de Haas es que vivimos en un mundo imperfecto, en el que nunca hay una paz total, ni tampoco completa justicia e igualdad. Pese a que se diga lo contrario, en ocasiones parece que vivimos en un sistema internacional, y no en una sociedad internacional. Sin embargo, el viejo sistema de la balanza de poder demostró su inoperancia en el siglo XX. Surgió así el multilateralismo y la necesidad de la cooperación internacional. Pero,

como bien dice el autor, el orden no el estado natural de los asuntos internacionales y no aparece de manera automática. La mayor contribución al orden no puede ser otra que el compromiso y la cooperación.

El libro debe bastante a ***La sociedad anárquica*** de Hedley Bull, una reacción contra el cientifismo aséptico que ha dominado a la disciplina de las Relaciones Internacionales, y que fue una obra muy criticada en su momento porque se negaba a explicar el mundo desde una mera visión economicista.

## “ADEMÁS DE COMPRENDER LAS CONTRADICCIONES ACTUALES, EL PROPÓSITO DEL PENSAMIENTO ECOLÓGICO MARXISTA ES TRASCENDERLAS” Destacado

Escrito por ALEJANDRO PEDREGAL


- tamaño de la fuente
- Imprimir
- Email
- ¡Escribe el primer comentario!

Valora este artículo

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

(0 votos)

John Bellamy Foster

**ENTREVISTA A JOHN BELLAMY FOSTER**

**John Bellamy Foster (Seattle, 1953) me escribe antes de salir de Eugene, en Oregón: "Tuvimos que evacuar y tenemos un largo camino por delante. Pero intentaré enviarte la entrevista por la mañana". Los incendios masivos en la costa oeste de Estados Unidos habían disparado el índice de calidad del aire (ICA) hasta valores de 450, sobre un máximo de 500; situación extremadamente peligrosa para la salud. 40.000 personas habían dejado sus casas y otro medio millón esperaba para huir si la amenaza crecía. "Así es el mundo del cambio climático", sentencia Foster. Profesor de sociología en la Universidad de Oregón y editor de la emblemática revista** Monthly Review, **hace veinte años revolucionó el ecosocialismo marxista con** La ecología de Marx **1/. Su libro, junto a** Marx and Nature **de Paul Burkett, abrió el marxismo a una segunda ola de crítica ecosocialista que enfrentó todo tipo de paradigmas enquistados sobre el propio Marx, para elaborar un método y un programa que impactaron con fuerza en todo el panorama ecologista, como continúan haciéndolo hoy.**

**El gran desarrollo del ecologismo marxista en años recientes –que ha puesto de manifiesto cómo, a pesar de escribir en el siglo XIX, Marx resulta fundamental para reflexionar sobre la degradación ecológica– es en parte producto de aquel cambio protagonizado por Foster y otros autores vinculados a** Monthly Review. **Su corriente, que vino a denominarse la escuela de la fractura metabólica, por la noción central**

**que Foster rescató del tomo 3 de** El Capital, **ha desarrollado todo tipo de líneas de investigación ecológico-materialistas en las ciencias sociales y naturales: desde el imperialismo o el estudio de la explotación de los océanos a la segregación social o la epidemiología (sobre este tema, véase** Grandes granjas, grandes gripes, **de Rob Wallace, de próxima publicación en castellano).**

**Lamentablemente, la extensa y muy destacada contribución de Foster y su corriente aún no ha sido lo suficientemente traducida a nuestro idioma. Obras tan importantes para explorar cuestiones centrales al ecosocialismo como, por poner solo dos ejemplos,** The Ecological Rift **(2010) o** The Robbery of Nature **(2020) –el primero de Foster, Brett Clark y Richard York; el segundo de Foster y Clark–, aún esperan su oportunidad para ser mejor descubiertas en nuestro contexto. Con motivo de la publicación de su último libro,** The Return of Nature, **una genealogía monumental de grandes pensadores ecosocialistas que le ha llevado veinte años completar, Foster nos habla del camino que recorrieron estos, desde la muerte de Marx hasta la eclosión del ecologismo en los 60 y 70, así como de la relación de su nuevo libro con La ecología de Marx y con los debates más destacados del ecologismo marxista actual. Sus reflexiones sirven así para repensar el significado de este legado ante la necesidad urgente de un proyecto que trascienda las condiciones que amenazan hoy la existencia en el planeta.**

**Alejandro Pedregal:** En **La ecología de Marx** rebatiste algunas conjeturas sobre la relación entre Marx y la ecología muy establecidas, tanto dentro como fuera del marxismo, como que el pensamiento ecológico era algo marginal en Marx; que sus pocas ideas ecológicas se encontraban en su obra temprana; que mantenía puntos de vista prometeicos sobre el progreso; que veía en la tecnología y el desarrollo de las fuerzas productivas la solución a las contradicciones de la sociedad con la naturaleza, y que no mostró un interés científico genuino por los efectos de las intervenciones antropogénicas sobre el medio ambiente. Tu trabajo, junto a otros, refutó estos supuestos y modificó muchos paradigmas asociados a ellos. ¿Crees que estas ideas persisten en los debates actuales?

**John Bellamy Foster:** En los círculos socialistas y ecológicos de habla inglesa, y creo que en la mayor parte del mundo, estas primeras críticas a Marx sobre ecología están hoy refutadas. Están completamente contradichas por la muy poderosa crítica ecológica del propio Marx, que ha sido fundamental para el desarrollo del ecosocialismo y, cada vez más, para todo enfoque científico-social sobre las rupturas ecológicas generadas por el capitalismo. Esto es particularmente evidente en la influencia creciente y generalizada de la teoría de la fractura metabólica de Marx, cuya comprensión sigue expandiéndose, y que se ha aplicado a casi todos nuestros problemas ecológicos actuales. Fuera del mundo de habla inglesa, uno todavía encuentra ocasionalmente algunos de esos conceptos erróneos porque las obras más importantes hasta ahora han sido en inglés y gran parte de ellas aún no se ha traducido. Pero creo que podemos tratar esas críticas anteriores casi universalmente como inválidas, no solo por mi trabajo, sino también por el de Paul Burkett en **Marx and Nature**, Kohei Saito en **Karl Marx's Ecosocialism 2/**y muchos otros. Casi nadie es tan simplista hoy para ver a Marx como un pensador prometeico, que promovía la industrialización por encima de todo. Existe una comprensión generalizada de cómo la ciencia y la

concepción materialista de la naturaleza entraron en su pensamiento, reforzada por la publicación de algunos de sus cuadernos de extractos científicos y ecológicos en el proyecto **Marx-Engels Gesamtausgabe** (MEGA). Por tanto, no creo que la opinión de que el análisis ecológico de Marx sea algo marginal tenga mucha credibilidad, y esa idea está retrocediendo en todo el mundo (mientras el marxismo ecológico es cada vez más relevante). La única forma en que pudiera verse así sería adoptando una definición extremadamente estrecha y contraproducente de la ecología. Además, en ciencia a menudo son las percepciones más **marginales** de un pensador las que resultan más revolucionarias y avanzadas.

¿Por qué tantos autores estaban convencidos de que Marx ignoró la ecología? Creo que la respuesta más directa es que la mayoría de socialistas simplemente hicieron la vista gorda al análisis ecológico en Marx. Todo el mundo leía las mismas cosas de forma prescrita, saltándose lo que entonces se consideraba secundario. Otros problemas se debían a la traducción. En la traducción inglesa de **El Capital**, el uso **Stoffwechsel** o metabolismo por Marx se tradujo como intercambio material, lo que obstaculizaba más que ayudaba a su comprensión. Pero también había razones más profundas, que pasaban por alto lo que Marx entendía por el propio materialismo, y que abarcaba no solo la concepción materialista de la historia, sino también la concepción materialista de la naturaleza.

Lo importante de la crítica ecológica de Marx es que está unida a su crítica político-económica del capitalismo; de hecho, una no tiene sentido sin la otra. La crítica del valor de cambio bajo el capitalismo no tiene sentido fuera del valor de uso, relacionada con las condiciones naturales y materiales. La concepción materialista de la historia no tiene sentido al margen de la concepción materialista de la naturaleza. La alienación del trabajo no puede entenderse sin la alienación de la naturaleza. La explotación de la naturaleza se basa en la expropiación por parte del capital de los **obsequios gratuitos de la naturaleza**. La propia definición de Marx de los seres humanos como seres automediadores de la naturaleza, como explicó István Mészáros en **La teoría de la alienación en Marx**, se basa en una concepción del proceso de trabajo como **metabolismo entre seres humanos y naturaleza**. La ciencia como medio para mejorar la explotación del trabajo no puede separarse de la ciencia como dominio de la naturaleza. La noción de metabolismo social de Marx no puede separarse de la cuestión de la fractura metabólica. Y así sucesivamente. En Marx estas cosas no estaban separadas unas de otras, sino que fueron los pensadores de izquierda posteriores, que generalmente ignoraron las cuestiones ecológicas, o que emplearon perspectivas idealistas, mecanicistas o dualistas, quienes lo hicieron, y así despojaron a la crítica de la economía política de su base material real.

1. **P.:** A propósito del prometeísmo, en tu obra mostraste cómo las reflexiones de Marx sobre Prometeo debían leerse en relación con su propia investigación académica sobre Epicuro (y con Lucrecio) y repensarse vinculadas al conocimiento secular de la Ilustración, más que como defensa ciega del progreso. No obstante, el uso dominante del término prometeico sigue siendo muy común, también en la literatura marxista, lo que da pie a que ciertas tendencias aceleracionistas y tecno-fetichistas reivindiquen a Marx. ¿Debería disputarse esta noción de forma más efectiva, al menos en relación con Marx y su materialismo?

2. **B. F.:**Este es un tema muy complejo. Marx elogiaba a Prometeo y admiraba el **Prometeo encadenado**de Esquilo, que releía con frecuencia. En su tesis doctoral comparó Epicuro con Prometeo, y el propio Marx fue caricaturizado como

Prometeo por la supresión de la **Rheinische Zeitung** [**Gaceta Renana**]; imagen que aparece en el volumen 1 de las **Obras completas** de Marx y Engels. Por tanto, fue común que algunos críticos, dentro y fuera del marxismo, caracterizaran a Marx como prometeico, en particular para sugerir que veía al productivismo extremo como el objetivo principal de la sociedad. Al no tener prueba de que Marx antepusiera la industrialización a las relaciones sociales (y ecológicas), sus críticos emplearon el término prometeico para exponer su punto de vista **sin evidencia alguna**, aprovechando esta asociación común.

Sin embargo, esto era una gran distorsión. En el mito griego, el titán Prometeo desafió a Zeus al entregar el fuego a la humanidad. El fuego, por supuesto, tiene dos cualidades: una es la luz y la otra es la energía o el poder. En la interpretación del mito en Lucrecio, Epicuro era tratado como el portador de la luz o el conocimiento en el sentido de Prometeo, y fue de esta idea que Voltaire tomó la noción de Ilustración**3/**. Es en este mismo sentido que Marx elogió a Epicuro como Prometeo, celebrándolo como la figura ilustrada de la antigüedad. Además, las referencias de Marx al **Prometeo encadenado** siempre enfatizaron al protagonista como revolucionario, en desafío a los dioses olímpicos.

Obviamente, durante la Ilustración Prometeo no se veía como un mito de la energía o la producción. Walt Sheasby, con quien trabajé al comienzo de **Capitalism, Nature, Socialism** mientras yo editaba **Organization and Environment**, escribió un artículo extraordinario para esta revista en 1999, demostrando que hasta el siglo XIX la noción prometeica era utilizada principalmente en ese sentido ilustrado. No estoy seguro cuándo cambió el uso, pero con **Frankenstein o el moderno Prometeo** de Mary Shelley y **Filosofía de la miseria** de Proudhon, lo prometeico pasó a simbolizar la revolución industrial, viéndose a Prometeo como sinónimo de energía mecánica. Es interesante que Marx desafiara el **prometeísmo** mecanicista de Proudhon, atacando todas esas nociones en **Miseria de la filosofía**. Pero el mito de Prometeo se reificó como historia de industrialización, algo que los antiguos griegos nunca podrían haber imaginado, y la identificación de Marx con Prometeo se convirtió, por tanto, en una forma de criticarle por motivos ecológicos. Curiosamente, en Leszek Kolakowski, Anthony Giddens, Ted Benton y Joel Kovel esa acusación fue dirigida exclusivamente contra Marx y no contra ningún otro pensador, lo que apunta al carácter ideológico de tal acusación.

Lo más próximo a que Marx fuera prometeico (como glorificación de la industrialización) sería su panegírico a la burguesía en la primera parte del **Manifiesto comunista**, pero aquello era solo un preludio de su crítica a la propia burguesía, y páginas más adelante introducía todas las contradicciones del orden burgués: el aprendiz de brujo, las condiciones ecológicas (ciudad y campo), los ciclos económicos y, por supuesto, el proletariado como sepulturero del capitalismo. No hay ningún sitio donde promueva la industrialización como objetivo en sí mismo en oposición al desarrollo humano libre y sostenible. Explicar todo esto, sin embargo, lleva tiempo y, aunque he mencionado todos estos puntos en varias ocasiones, por lo general es suficiente con mostrar que Marx no fue en absoluto un pensador prometeico, si nos referimos a la adoración a la industria, la tecnología y al productivismo, o a la creencia en un enfoque mecanicista del medio ambiente.

1. **P.:**Veinte años después de **La ecología de Marx**, el abundante trabajo de la escuela de la **fractura metabólica** ha transformado los debates sobre marxismo y ecología. ¿Cuáles son las continuidades y los cambios entre aquel contexto y el actual?

2. **B. F.:**Hay diferentes líneas de debate. En parte se debe a la gran cantidad de investigación sobre la fractura metabólica como forma de entender la actual crisis ecológica planetaria, y a cómo construir un movimiento ecosocialista revolucionario en respuesta a ella. Básicamente, lo que ha cambiado es el espectacular auge de la propia ecología marxista, que ilumina tantas áreas diferentes, no solo en las ciencias sociales, sino también en las naturales. Por ejemplo, Mauricio Betancourt acaba de publicar un maravilloso estudio, "The Effect of Cuban Agroecology in Mitigating the Metabolic Rift". Stefano Longo, Rebecca Clausen y Brett Clark aplicaron el método de Marx a la fractura oceánica en **The Tragedy of the Commodity**. Hannah Holleman lo utilizó para explorar los efectos **dust bowls 4/**pasados y presentes en **Dust Bowls of Empire**. Un número considerable de trabajos han utilizado la fractura metabólica para comprender el problema del cambio climático, incluido nuestro **The Ecological Rift**, que escribí con Brett Clark y Richard York, y **Facing the Anthropocene** de Ian Angus. Estas obras, junto a otras de Andreas Malm, Eamonn Slater, Del Weston, Michael Friedman, Brian Napoletano y un número creciente de académicos y activistas, pueden verse desde esta perspectiva. Una organización importante en esa línea es la Global Ecosocialist Network, donde John Molyneux tiene un papel destacado, junto a System Change, Not Climate Change! en EE UU. El trabajo de Naomi Klein se ha basado en el concepto de fractura metabólica, y también ha jugado un papel en el Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) en Brasil y en los debates sobre la civilización ecológica en China.

Otra línea ha explorado las relaciones entre la ecología marxista, la teoría de la reproducción social feminista marxista y los nuevos análisis del capitalismo racial. Estas tres perspectivas se han basado en el concepto de **expropiación** de Marx como parte integral de su crítica, yendo más allá de la **explotación**. Estas conexiones nos motivaron a Brett Clark y a mí a escribir nuestro **The Robbery of Nature**, sobre la relación entre **el robo y la fractura**; es decir, la expropiación de la tierra, los valores de uso y los cuerpos humanos, y su relación con la fractura metabólica. Un área importante es el ámbito del imperialismo ecológico y el intercambio ecológico desigual en el que he trabajado con Brett Clark y Hannah Holleman.

Han surgido algunas críticas nuevas, dirigidas a la teoría de la fractura metabólica, planteando que es más dualista que dialéctica. Esto es algo erróneo, porque para Marx el metabolismo social entre la humanidad y la naturaleza (extrahumana), a través del proceso de trabajo y producción, es por definición la **mediación** de naturaleza y sociedad. En el caso del capitalismo, esto se manifiesta como una **mediación alienada** en forma de fractura metabólica. Este enfoque, centrado en el trabajo/metabolismo como mediación dialéctica de la totalidad, no podría ser más opuesto al dualismo. Otros han dicho que si el marxismo clásico hubiera abordado las cuestiones ecológicas, habría aparecido en análisis socialistas posteriores a Marx, pero no lo hizo. Esa posición también está equivocada. De hecho, eso es lo que abordo en **The Return of Nature**, con la intención expresa de explorar la dialéctica entre continuidad y cambio en la ecología socialista y materialista durante el siglo posterior a las muertes de Darwin y Marx, en 1882 y 1883 respectivamente.

70. **P.:**Efectivamente, en **La ecología de Marx**te centrabas en el desarrollo del materialismo de Marx en correlación con el de la teoría de la evolución de Darwin y Alfred Russell Wallace, para terminar con la muerte de los dos primeros. Ahora partes de este punto para hacer una genealogía intelectual de pensadores ecosocialistas fundamentales, hasta la aparición del movimiento ecologista en los años 60 y 70. Durante mucho tiempo, algunas de estas historias no recibieron

suficiente atención. ¿Por qué llevó tanto tiempo recuperarlas? ¿Cómo nos ayuda el redescubrimiento de estos vínculos a comprender de forma diferente el surgimiento del movimiento ecologista?

71. **B. F.:The Return of Nature** es una continuación del método de **La ecología de Marx**. Esto se puede ver al comparar el epílogo del libro anterior con el argumento del último. **La ecología de Marx**, aparte de su epílogo, termina con la muerte de Darwin y Marx. **The Return of Nature**comienza con sus funerales y con la única persona que estuvo presente en ambos: E. Ray Lankester, el gran zoólogo británico, protegido de Darwin y Thomas Huxley y amigo cercano de Marx. No se centra solo en el desarrollo de ideas marxistas, sino en los socialistas y materialistas que desarrollaron lo que hoy llamamos ecología como una forma crítica de análisis. Y podemos ver cómo estas ideas se transmitieron de una manera genealógico-histórica.

Como toda historiografía marxista, esta es una historia de orígenes y de la dialéctica entre continuidad y cambio. Presenta una genealogía en gran parte ininterrumpida, aunque de forma compleja, desde Darwin y Marx hasta la explosión de la ecología en los años 60. Parte de mi argumento es que la tradición socialista en Gran Bretaña, desde finales del siglo XIX hasta mediados del XX, fue crucial en eso. No solo fue este el principal período de desarrollo del socialismo británico, sino que el trabajo más creativo en las ciencias fue producto de una especie de síntesis de Darwin y Marx a lo largo de las líneas ecológico-evolutivas. Los científicos marxistas británicos estaban estrechamente relacionados con los pensadores marxistas revolucionarios de la fase temprana y más dinámica de la ecología soviética, pero a diferencia de estos, los británicos sobrevivieron y desarrollaron sus ideas, marcando el comienzo de perspectivas socioecológicas y científicas fundamentalmente nuevas.

Desde el principio, una crítica común a **La ecología de Marx** fue que incluso si Marx hubiera desarrollado una poderosa crítica ecológica, esta no se había completado en el pensamiento socialista posterior. Había dos respuestas a esto. La primera estaba en la afirmación de Rosa Luxemburg de que la ciencia de Marx había ido mucho más allá del movimiento inmediato y los problemas de la época, por lo que, a medida que surgieran nuevos desafíos, se encontrarían nuevas respuestas en su legado científico. Y es cierto que la percepción de Marx de la crisis ecológica del capitalismo, basada en las tendencias de su tiempo, estaba muy por delante de su desarrollo histórico; lo que hace a su análisis aún más valioso, no menos. Pero la otra respuesta era que la presunción de que no hubo un análisis ecológico socialista era falsa: de hecho, la ecología, como campo crítico, fue en gran parte creación de los socialistas. Ya había intentado explicar esto en el epílogo de **La ecología de Marx**, pero se necesitaba mucho más. El desafío estaba en destapar la historia de la ecología socialista y materialista en el siglo posterior a Marx. Pero esta era una empresa enorme, ya que no había literatura secundaria, excepto, en cierto sentido, el maravilloso **Marxism and the Philosophy of Science** de Helena Sheehan.

Comencé la investigación para **The Return of Nature** en el año 2000, cuando se publicó **La ecología de Marx**. La idea siempre fue explorar más a fondo las cuestiones del epílogo, centrándome en el contexto británico. Pero cuando comencé este trabajo, asumí el cargo de coeditor (y, con el tiempo, editor único) de **Monthly Review**, y eso naturalmente me devolvió a la economía política, que gobernó mi trabajo durante años. Además, cuando escribí sobre ecología en estos años tuve que lidiar ante todo con la crisis que venía, así que solo pude trabajar en un

proyecto tan intensivo cuando la presión era baja, durante breves vacaciones en la docencia, por ejemplo. El trabajo avanzó lentamente. Nunca lo hubiera terminado sin el estímulo de algunos amigos (particularmente John Mage), y por el hecho de que el problema ecológico creció tanto que para **Monthly Review** la crítica ecológica acabó siendo tan importante como la de la economía política, lo que hacía más necesario que nunca un sistemático enfoque histórico.

Sin embargo, la razón principal por la que el libro tardó tanto fue porque estas historias no se conocían y requerían una enorme investigación archivística y cantidad de fuentes desconocidas; obras que nadie había leído desde hacía más de medio siglo. El papel de J. B. S. Haldane, Joseph Needham, J. D. Bernal, Hyman Levy y Lancelot Hogben en el desarrollo del pensamiento ecológico, a pesar de la relevancia que alcanzaron en su día, fue ignorado después; en parte debido a las luchas intestinas dentro del propio marxismo. También fueron olvidados los grandes clasicistas de izquierda como Benjamin Farrington, George Thomson y Jack Lindsay. Así, captar el vasto alcance de los análisis, colocados en el contexto histórico adecuado, tomó tiempo. Pero los vínculos históricos definitivamente estaban ahí. La historia lleva al final a Barry Commoner y Rachel Carson, y también a Stephen Jay Gould, Richard Levins y Richard Lewontin, Steven y Hilary Rose, Lindsay y E. P. Thompson, que se convirtió en el principal activista antinuclear de Gran Bretaña. La respuesta más sucinta a cómo esta historia puede ayudarnos en las luchas de hoy, quizás la encontremos en Quentin Skinner, a quien cito, que dijo que el único propósito de tales historias es demostrar “cómo nuestra sociedad impone limitaciones a nuestra imaginación”, y que “todos somos marxistas en este sentido”.

1. **P.:La ecología de Marx**mencionaba cómo tu propia interiorización del legado de György Lukács (y Antonio Gramsci) te había impedido utilizar el método dialéctico para el ámbito de la naturaleza. Señalabas cómo esta debilidad común al marxismo occidental en parte había abandonado el campo de la naturaleza y la filosofía de la ciencia al dominio de variantes positivistas y mecanicistas. Sin embargo, **The Return of Nature** comienza precisamente cuestionando algunos supuestos sobre Lukács, centrales para el alejamiento del marxismo occidental de la dialéctica de la naturaleza. ¿Qué condiciones retrasaron tanto los hallazgos de esta importancia? ¿Cuáles fueron los principales efectos que estas conjeturas tuvieron en el marxismo, particularmente en relación con la ecología?

2. **B. F.:**Quizás pueda explicar esto a través de mi propio desarrollo intelectual. Cuando era estudiante, estudié extensamente a Kant, Hegel, Schopenhauer, Marx, Engels, Lenin y Weber, así como a Marcuse, Mészáros, Ernst Cassier, H. Stuart Hughes y Arnold Hauser. Así, cuando llegué al posgrado, tenía una buena idea general de los límites entre kantismo y neokantismo, o hegelianismo y marxismo. Me sorprendió descubrir, en cursos sobre teoría crítica, que la primera proposición que se enseñaba era que la dialéctica no se aplicaba a la naturaleza, de acuerdo principalmente a una nota al pie en **Historia y conciencia de clase**de Lukács, donde criticaba a Engels por la dialéctica de la naturaleza. Solo rechazando esta, se argumentaba, podría definirse la dialéctica en términos del sujeto-objeto idéntico del proceso histórico. Por supuesto, el propio Lukács, como señalaría más tarde, nunca abandonó totalmente la idea de d**ialéctica meramente objetiva** o dialéctica de la naturaleza, a la que se había referido en otra parte de **Historia y conciencia de clase**. De hecho, en su prefacio al libro de 1967, Lukács, siguiendo a Marx, insistió en una mediación dialéctica, como metabolismo, entre naturaleza y sociedad por medio del trabajo; en ese sentido, en una dialéctica de la concepción de naturaleza. El mismo argumento aparecía en **Conversaciones con Lukács**.

Fue así como interioricé hasta cierto punto, a nivel práctico, la noción del marxismo occidental de que la dialéctica solo era aplicable al ámbito histórico y no a las ciencias naturales, que se entregaron así al mecanicismo o el positivismo. Llegué a ver la dialéctica histórica de acuerdo al principio de Giambattista Vico, según el cual podemos entender la historia porque la hemos hecho, como fomentó E. P. Thompson. Pero a un nivel más profundo esto no me resultaba satisfactorio, porque los seres humanos no hacen la historia solos, sino junto al metabolismo universal de la naturaleza del que la sociedad emerge como parte. Pero mis intereses en los años 80 se centraron principalmente en la economía política e historia, donde esos problemas rara vez surgían.

Fue cuando volví a la cuestión de la ecología a finales de los 80 y en los 90 que este asunto se volvió inevitable. La dialéctica de la naturaleza solo podría dejarse de lado sobre bases idealistas o materialistas mecanicistas. Sin embargo, dada la complejidad del tema, en **La ecología de Marx** evité conscientemente, en su mayor parte, cualquier consideración explícita y detallada de la dialéctica de la naturaleza en relación con Marx (que entonces no estaba preparado para abordar), aunque el concepto de metabolismo social de Marx me llevaba en esa dirección. Así, en el epílogo me limité a señalar la referencia de Marx al "método dialéctico" como la forma de abordar el "libre movimiento de la materia", y cómo esto era parte de la herencia de Epicuro y otros materialistas anteriores, mediada por Hegel. Como enfoque epistemológico, indiqué que esto podía defenderse como equivalente heurístico al papel de la teleología para la cognición humana en Kant. Pero evité en su mayor parte la cuestión ontológica más amplia, de una **dialéctica meramente objetiva** como apareció en Engels (y en Lukács), y su relación con Marx.

No abordé la dialéctica de la naturaleza en detalle hasta 2008, en un capítulo para un libro editado por Bertell Ollman y Tony Smith, luego incluido en **The Ecological Rift**. Aún estaba atrapado en **el problema de Lukács**, aunque entendía que para el Lukács tardío el metabolismo de Marx ofrecía un amplio camino para salir del dilema epistemológico-ontológico (mientras otro camino, sostuve, estaba en lo que Marx llamó la "dialéctica de la certeza sensible", representada por el materialismo de Epicuro, Bacon y Feuerbach, e incorporada en sus primeros trabajos). Sin embargo, aunque fuera un paso adelante, mi enfoque no era el adecuado en varios sentidos. Como luego entendí, en parte la dificultad radicaba en las limitaciones filosóficas (al tiempo de un alcance científico mucho más amplio) de una dialéctica materialista, que nunca podría ser un sistema circular cerrado, como en la filosofía idealista de Hegel, o totalizador que consistiera exclusivamente en relaciones internas y mónadas sin ventanas al exterior. La dialéctica de Marx era abierta, igual que el propio mundo físico.

La cuestión de la dialéctica de la naturaleza sería central en **The Return of Nature**, así como lo sería el Lukács tardío, en particular el de **El joven Hegel** y **Ontología del ser social**. Fue clave el tratamiento por Lukács de las determinaciones de la reflexión de Hegel, que me ayudó a comprender la forma en que el naturalismo dialéctico de Engels se había inspirado en gran medida en la "Doctrina de la esencia" de la **Ciencia de la lógica**. Otro elemento vital en **La ecología de Marx** fue el realismo crítico de Roy Bhaskar, especialmente su **Dialectic: The Pulse of Freedom**. Pero en el corazón de **The Return of Nature** estaba el examen detenido de la **Dialéctica de la naturaleza** de Engels (así como de los escritos filosóficos de Lenin), que tenía una profundidad incalculable. Esto me permitió trazar la influencia de Engels sobre pensadores posteriores –sobre todo, Needham, Christopher Caudwell y Lindsay–. Además, William

Morris en las artes y Haldane, Bernal, Hogben y Levy en las ciencias ofrecieron una variedad de poderosas ideas sobre la ecología dialéctica y materialista.

1. **P.:**Lukács advirtió también cómo la división del trabajo alienado en el capitalismo servía para incrementar la división disciplinaria del conocimiento, de acuerdo a las necesidades de especialización funcional del capital. Como filosofía de la praxis, el marxismo se propone como un proyecto totalizador, entre otras cosas, para recomponer las muy variadas fracturas que el capitalismo ha expandido o impuesto: naturaleza y sociedad, pero también ciencia y arte. Un tema central de tu nuevo libro es la existencia de enfoques paralelos de ecología y socialismo en la ciencia y el arte. ¿Cómo contribuyeron estos vínculos al pensamiento ecosocialista materialista? ¿Cómo pueden ayudar a repensar esta interacción en relación con la ecología y la crisis ecosocial?

2. **B. F.:**Al escribir **The Return of Nature**, la declaración de Morris en **Noticias de ninguna parte**de que había dos formas insuperables de conocimiento, las ciencias y las artes, estuvo constantemente en mi mente. Todos los pensadores marxistas preocupados por la ecología cruzaron esos límites de diversas maneras, por lo que cualquier relato genealógico-histórico debía examinar sus desarrollos paralelos. Evidentemente, el análisis de la ecología como ciencia y su relación con la dialéctica de la naturaleza evolucionó principalmente a través de la corriente científica. Pero era difícil aislar esto de la estética socialista.

Así, Lankester era amigo de Morris y los prerrafaelistas. Hogben tomó de Morris la principal inspiración para su socialismo. Morris concebía que todo trabajo no alienado contiene arte, noción que sacó de John Ruskin, pero a la que añadió profundidad a través de Marx. Morris también reprodujo, independiente de Marx, la noción del carácter social de todo arte. Caudwell captó brillantemente tanto las vertientes estéticas como científicas de la crítica ecológica general. Su estética se valió del concepto de **mimesis** de Aristóteles y la tradición clásica británica radical de los ritualistas de Cambridge, representada por Jane Harrison, que luego unió a la dialéctica materialista. El poderoso enfoque de Caudwell llevó a los extraordinarios análisis de Thomson sobre los orígenes de la poesía y el drama. Todo este desarrollo estético-ecológico de la izquierda culminó con Lindsay, quien, debido a su enorme variedad de estudios clásicos, literarios, filosóficos y científicos, acabó por reunir nociones sobre la dialéctica de la naturaleza, basándose tanto en la estética como en la ciencia. No es casualidad que Lukács, Mészáros y Thompson tuvieran en tan alta estima a Lindsay, cuya obra no es lo suficientemente valorada, tal vez porque navegar por sus 170 volúmenes sea demasiado abrumador.

1. **P.:**Engels es un personaje clave en tu libro. Durante mucho tiempo, en ciertos marxismos, Engels fue acusado de vulgarizar el pensamiento de Marx, pero tú señalas la relevancia y complejidad del materialismo dialéctico de Engels para una crítica social y ecológica del capitalismo. Aunque se reconoce cada vez más, persiste cierto desdén hacia Engels y hacia los vínculos de su obra con Marx. ¿Por qué sucede esto? ¿Cuáles son los aspectos esenciales que conocemos hoy para rebatir esas posiciones desde el pensamiento ecológico marxista?

2. B. F.: Recuerdo escuchar a David McLellan en 1974, poco después de escribir su biografía sobre Marx, y quedarme desconcertado por su extraordinaria diatriba contra Engels. Esta fue mi introducción real a los ataques contra Engels que de múltiples formas definieron al marxismo occidental durante la Guerra Fría y se han trasladado a la era posterior. Todo esto, obviamente, no era tanto sobre Engels como sobre **los dos marxismos**, como lo llamó Alvin Gouldner. El marxismo occidental, y en gran medida el mundo académico, reclamaron a Marx como propio,

como un pensador urbano, pero en su mayor parte rechazó a Engels por ser demasiado **crudo**, adjudicándole el papel de saboteador que había creado el **marxismo**, que no tenía nada que ver con Marx. Engels era responsable del economicismo, el determinismo, el cientificismo y las perspectivas filosóficas y políticas vulgares de la Segunda Internacional y, más allá, hasta Stalin. Quizá no debería sorprendernos, por tanto, que si bien podemos encontrar cientos y miles de libros y artículos que mencionan **Dialéctica de la naturaleza**, apenas se puede aprender nada de ellos, porque o tratan al libro de manera doctrinaria (como hacía parte del antiguo marxismo oficial) o, en el caso del marxismo occidental, simplemente se citan algunas líneas de él (o, a veces, del **Anti-Dühring**) para establecer su vulgarización del marxismo.

En términos de ecología marxista, Engels es esencial. Por brillante que sea el análisis de Marx, no podemos ignorar las vastas contribuciones de Engels a la epidemiología de clase en **La situación de la clase obrera en Inglaterra**, a la crítica de la conquista de la naturaleza o a la comprensión del desarrollo evolutivo humano. Su apropiación crítica de Darwin en el **Anti-Dühring** fue fundamental para el desarrollo de la ecología evolutiva. El materialismo emergentista de **Dialéctica de la naturaleza** es clave para una visión científica crítica del mundo.

1. **P.:Monthly Review**siempre ha mostrado gran sensibilidad hacia las luchas revolucionarias del Tercer Mundo. La teoría del imperialismo de Lenin junto a la del capital monopolista de Paul Sweezy y Paul Baran, la teoría de la dependencia (en Ruy Mauro Marini o Samir Amin, entre otros) y su diálogo con el análisis de sistemas-mundo, o los aportes de István Mészáros, entre muchas otras influencias, han sido esenciales para la elaboración de vuestra crítica ecosocialista. Sin embargo, el vínculo entre ecología e imperialismo a menudo se ha subestimado en otras corrientes marxistas y ecologistas. Incluso algunos consideran el imperialismo como una categoría obsoleta para lidiar con el capitalismo global. ¿A qué se debe que esta separación entre geopolítica y ecología siga siendo tan fuerte en ciertos sectores de la izquierda? ¿Es posible un enfoque diferente de estos asuntos?

2. **B. F.:**La mayor parte de mi generación atraída por el marxismo en EE UU, impactada por la guerra de Vietnam y el golpe en Chile, llegamos a él por oposición al imperialismo. Fue en parte por eso que siempre me atrajo **Monthly Review**, ya que desde su nacimiento en 1949 fue una fuente importante de crítica del imperialismo, incluyendo a la teoría de la dependencia y el análisis de sistemas-mundo. Los escritos de Harry Magdoff en **La era del imperialismo** e **Imperialism: From the Colonial Age to the Present**son fundamentales para nosotros, así como los de Paul Baran, Paul Sweezy, Oliver Cox, Che Guevara, André Gunder Frank, Walter Rodney, Samir Amin, Immanuel Wallerstein y muchos otros. El hecho de que la perspectiva más revolucionaria en EE UU haya venido históricamente del movimiento negro, siempre más internacionalista y antiimperialista, ha sido crucial para definir a la izquierda radical estadounidense. Con todo, siempre ha habido importantes figuras socialdemócratas, como Michael Harrington, en paz con el imperialismo estadounidense. Hoy algunos representantes del nuevo **socialismo democrático** hacen a menudo la vista gorda ante las implacables intervenciones de Washington en el exterior.

Por supuesto, nada de esto es nuevo. El conflicto sobre el imperialismo dentro de la izquierda se puede encontrar desde los inicios del movimiento socialista en Inglaterra. H. M. Hyndman, fundador de la Federación Socialdemócrata, y George Bernard Shaw, uno de los principales fabianos, apoyaron al Imperio británico y el **socialimperialismo**. Del otro lado estaban figuras asociadas

con la Liga Socialista, como Eleanor Marx, Morris y Engels, todos antiimperialistas. El imperialismo fue la cuestión más divisiva para el movimiento socialista europeo en la Primera Guerra Mundial, como se relata en **El imperialismo, fase superior del capitalismo** de Lenin. En la Nueva Izquierda en Gran Bretaña, desde los años 60, el imperialismo fue una gran fuente de disputa. Aquellos identificados con la Primera Nueva Izquierda, como E. P. Thompson, Ralph Miliband y Raymond Williams, eran fuertemente antiimperialistas, mientras que la Segunda Nueva Izquierda, asociada a la **New Left Review**, o veían el imperialismo como una fuerza progresista de la historia, como Bill Warren, o tendían a restarle importancia. El resultado, en especial con la ideología de la globalización en este siglo, fue un declive dramático en los estudios del imperialismo (acompañado por crecientes estudios culturales de colonialismo y poscolonialismo) en Gran Bretaña y EE UU. La consecuencia lógica de esto es que alguien tan influyente en la academia de izquierda como David Harvey declare, como hizo recientemente, que el imperialismo se ha "revertido", con Occidente ahora en el lado perdedor.

Esto nos lleva al muy débil desempeño de la izquierda en el desarrollo de una teoría del imperialismo ecológico o del intercambio ecológico desigual; producto del fracaso sistemático para explorar la despiadada **expropiación** capitalista de los recursos y la ecología en casi todo el mundo. Se trata del valor de uso, no solo del valor de cambio. Así, por ejemplo, las hambrunas en la India bajo el dominio colonial británico tuvieron que ver con cómo los británicos alteraron por la fuerza el régimen alimentario en la India, modificando los valores de uso, las relaciones metabólicas y la infraestructura hidrológica esencial para la supervivencia humana, al tiempo que drenaban el excedente del país. Aunque este proceso de expropiación ecológica ha sido entendido durante mucho tiempo por la izquierda en la India y en gran parte del resto del Sur Global, todavía no es enteramente comprendido por los marxistas en el Norte Global. Una excepción es el excelente **Los holocaustos de la era victoriana tardía** de Mike Davis. De manera similar, la expropiación masiva de guano en Perú –que incluyó la importación de trabajadores chinos en condiciones "peores que la esclavitud"– para fertilizar el suelo europeo, que había sido despojado de sus nutrientes, tendría todo tipo de efectos negativos a largo plazo en el Perú. Todo esto está ligado a lo que Eduardo Galeano llamó **Las venas abiertas de América Latina**.

La ecología y el imperialismo siempre han estado íntimamente relacionados y se entrelazan cada vez más. El informe **Ecological Threat Register 2020** del Instituto para la Economía y la Paz indica que hasta 1.200 millones de personas podrían ser desplazadas, como refugiados climáticos, para 2050. En tales condiciones, el imperialismo ya no puede ser analizado al margen de la destrucción ecológica planetaria a la que ha llevado. Esto fue lo que Brett Clark y yo buscamos transmitir en **The Robbery of Nature**, y que junto a Hannah Holleman explicamos en "Imperialism in the Anthropocene". En ese artículo concluimos que "no puede haber revolución ecológica frente a la actual crisis existencial a menos que sea antiimperialista, extrayendo su poder de la gran masa de la humanidad que sufre. (…) Los pobres heredarán la tierra o no quedará tierra para heredar".

1. **P.:**Como hemos visto, el interés por el ecosocialismo de Marx ha crecido mucho en las últimas décadas. Pero esto va más allá de su contexto histórico particular. ¿Por qué es importante para el pensamiento ecológico actual volver a las ideas de Marx? ¿Y cuáles son los principales desafíos para el pensamiento ecológico marxista hoy?

2. **B. F.:**La ecología de Marx es un punto de partida, no un punto final. En el pensamiento de Marx encontramos los fundamentos de la crítica de la economía política, y también una crítica de las depredaciones ecológicas del capitalismo. Esto no era algo accidental, ya que Marx presentaba el proceso de trabajo de forma dialéctica, como la mediación entre naturaleza y sociedad. En Marx, el capitalismo, al alienar el proceso de trabajo, aliena también el metabolismo entre humanidad y naturaleza generando así una fractura metabólica. Marx llevó esto a sus conclusiones lógicas, argumentando que nadie es dueño de la tierra, sino que la gente simplemente tiene la responsabilidad de cuidarla y si es posible mejorar sus condiciones para las generaciones futuras, como si fueran cabezas de familia. Definió el socialismo como la regulación racional del metabolismo entre humanidad y naturaleza, con el fin de conservar la mayor cantidad posible de energía y promover el desarrollo humano pleno. No hay nada en la teoría verde convencional o incluso de izquierda, aunque el capitalismo sea cuestionado en parte, que tenga esta unidad entre crítica ecológica y económica, o una síntesis histórica tan completa. Por tanto, ante nuestra emergencia planetaria, el ecosocialismo ha acabado por descansar inevitablemente en la concepción fundacional de Marx. El movimiento ecologista, para que tenga alguna importancia, tiene que ser ecosocialista. Pero nuestra tarea no es entretenernos en el pasado, sino unir todo esto para enfrentar los desafíos de nuestro tiempo. Marx sirve para mostrar la unidad esencial de nuestras contradicciones político-económicas y ecológicas, y su fundamento en el orden social y ecológico alienado actual. Esto nos ayuda a desenmascarar las contradicciones del presente. Para llevar a cabo el cambio necesario debemos tener en cuenta cómo el pasado informa al presente y nos permite visualizar la acción revolucionaria necesaria.

El propósito del pensamiento ecológico marxista, además de comprender nuestras actuales contradicciones sociales y ecológicas, es trascenderlas. Dado que la humanidad se enfrenta a mayores peligros que nunca antes, dentro de un tren desbocado que se dirige al acantilado, esta debe ser nuestra principal preocupación. Hacer frente a la emergencia planetaria significa que debemos ser más revolucionarios que nunca, y no tener miedo a plantear la cuestión de alterar la sociedad (“de arriba abajo”, como decía Marx), partiendo de donde estamos. El enfoque fragmentado y reformista de la mayor parte del ambientalismo, que pone su fe en el mercado y la tecnología mientras se reconcilia con gran parte del sistema imperante, no va a funcionar; ni siquiera a corto plazo. Disponemos de más de un siglo de crítica socialista de las contradicciones ecológicas del capitalismo, con su enorme poder teórico, que apunta a una filosofía de la praxis diferente. En nuestro creciente reconocimiento de que no hay más remedio que dejar la casa en llamas del capitalismo, necesitamos una comprensión teórica más profunda de la posibilidad humana, social y ecológica de libertad como necesidad, como ofrece el marxismo ecológico. Como dijo Doris Lessing en su **El cuaderno dorado**, “el marxismo ve las cosas como una totalidad, relacionadas las unas con las otras”. Esta es la capacidad revolucionaria que más necesitamos hoy.

**Alejandro Pedregal** es escritor, cineasta y profesor en la Universidad Aalto, Finlandia. Su libro más reciente es **Evelia: testimonio de Guerrero** (Akal/Foca, 2019)

27 OCTUBRE 2020

**Notas**

**1/** Foster, John Bellamy (2004) **La ecología de Marx. Marxismo y naturaleza**. Barcelona: El Viejo Topo.
**2/** De próxima publicación en castellano por Bellaterra y en catalán por Tigre de Paper.
**3/** Los términos **Lumière** en francés y **Enlightenment** en inglés, que se refieren a la Ilustración, se pueden traducir como iluminación o esclarecimiento, además de significar luz en el caso del francés.
**4/** Literalmente **cuencos de polvo**, en referencia a uno de los mayores desastres ecológicos del siglo XX.

## "ADEMÁS DE COMPRENDER LAS CONTRADICCIONES ACTUALES, EL PROPÓSITO DEL PENSAMIENTO ECOLÓGICO MARXISTA ES TRASCENDERLAS"

Escrito por ALEJANDRO PEDREGAL

**ENTREVISTA A JOHN BELLAMY FOSTER**

https://www.desdeabajo.info/ambiente/item/40870-ademas-de-comprender-las-contradicciones-actuales-el-proposito-del-pensamiento-ecologico-marxista-es-trascenderlas.html

**John Bellamy Foster (Seattle, 1953) me escribe antes de salir de Eugene, en Oregón: "Tuvimos que evacuar y tenemos un largo camino por delante. Pero intentaré enviarte la entrevista por la mañana". Los incendios masivos en la costa oeste de Estados Unidos habían disparado el índice de calidad del aire (ICA) hasta valores de 450, sobre un máximo de 500; situación extremadamente peligrosa para la salud. 40.000 personas habían dejado sus casas y otro medio millón esperaba para huir si la amenaza crecía. "Así es el mundo del cambio climático", sentencia Foster. Profesor de sociología en la Universidad de Oregón y editor de la emblemática revista** Monthly Review, **hace veinte años revolucionó el ecosocialismo marxista con** La ecología de Marx **1/**. **Su libro, junto a** Marx and Nature **de Paul Burkett, abrió el marxismo a una segunda ola de crítica ecosocialista que enfrentó todo tipo de paradigmas enquistados sobre el propio Marx, para elaborar un método y un programa que impactaron con fuerza en todo el panorama ecologista, como continúan haciéndolo hoy.**
**El gran desarrollo del ecologismo marxista en años recientes –que ha puesto de manifiesto cómo, a pesar de escribir en el siglo XIX, Marx resulta fundamental para reflexionar sobre la degradación ecológica– es en parte producto de aquel cambio protagonizado por Foster y otros autores vinculados a** Monthly Review. **Su corriente, que vino a denominarse la escuela de la fractura metabólica, por la noción central que Foster rescató del tomo 3 de** El Capital, **ha desarrollado todo tipo de líneas de investigación ecológico-materialistas en las ciencias sociales y naturales: desde el imperialismo o el estudio de la explotación de los océanos a la segregación social o la epidemiología (sobre este tema, véase** Grandes granjas, grandes gripes, **de Rob Wallace, de próxima publicación en castellano).**

**Lamentablemente, la extensa y muy destacada contribución de Foster y su corriente aún no ha sido lo suficientemente traducida a nuestro idioma. Obras tan importantes para explorar cuestiones centrales al ecosocialismo como, por poner solo dos ejemplos,** The Ecological Rift **(2010) o** The Robbery of Nature **(2020) –el primero de Foster, Brett Clark y Richard York; el segundo de Foster y Clark–, aún esperan su oportunidad para ser mejor descubiertas en nuestro contexto. Con motivo de la publicación de su último libro,** The Return of Nature, **una genealogía monumental de grandes pensadores ecosocialistas que le ha llevado veinte años completar, Foster nos habla del camino que recorrieron estos, desde la muerte de Marx hasta la eclosión del ecologismo en los 60 y 70, así como de la relación de su nuevo libro con La ecología de Marx y con los debates más destacados del ecologismo marxista actual. Sus reflexiones sirven así para repensar el significado de este legado ante la necesidad urgente de un proyecto que trascienda las condiciones que amenazan hoy la existencia en el planeta.**

**Alejandro Pedregal:** En **La ecología de Marx** rebatiste algunas conjeturas sobre la relación entre Marx y la ecología muy establecidas, tanto dentro como fuera del marxismo, como que el pensamiento ecológico era algo marginal en Marx; que sus pocas ideas ecológicas se encontraban en su obra temprana; que mantenía puntos de vista prometeicos sobre el progreso; que veía en la tecnología y el desarrollo de las fuerzas productivas la solución a las contradicciones de la sociedad con la naturaleza, y que no mostró un interés científico genuino por los efectos de las intervenciones antropogénicas sobre el medio ambiente. Tu trabajo, junto a otros, refutó estos supuestos y modificó muchos paradigmas asociados a ellos. ¿Crees que estas ideas persisten en los debates actuales?

**John Bellamy Foster:** En los círculos socialistas y ecológicos de habla inglesa, y creo que en la mayor parte del mundo, estas primeras críticas a Marx sobre ecología están hoy refutadas. Están completamente contradichas por la muy poderosa crítica ecológica del propio Marx, que ha sido fundamental para el desarrollo del ecosocialismo y, cada vez más, para todo enfoque científico-social sobre las rupturas ecológicas generadas por el capitalismo. Esto es particularmente evidente en la influencia creciente y generalizada de la teoría de la fractura metabólica de Marx, cuya comprensión sigue expandiéndose, y que se ha aplicado a casi todos nuestros problemas ecológicos actuales. Fuera del mundo de habla inglesa, uno todavía encuentra ocasionalmente algunos de esos conceptos erróneos porque las obras más importantes hasta ahora han sido en inglés y gran parte de ellas aún no se ha traducido. Pero creo que podemos tratar esas críticas anteriores casi universalmente como inválidas, no solo por mi trabajo, sino también por el de Paul Burkett en **Marx and Nature**, Kohei Saito en **Karl Marx's Ecosocialism 2/**y muchos otros. Casi nadie es tan simplista hoy para ver a Marx como un pensador prometeico, que promovía la industrialización por encima de todo. Existe una comprensión generalizada de cómo la ciencia y la concepción materialista de la naturaleza entraron en su pensamiento, reforzada por la publicación de algunos de sus cuadernos de extractos científicos y ecológicos en el proyecto **Marx-Engels Gesamtausgabe** (MEGA). Por tanto, no creo que la opinión de que el análisis ecológico de Marx sea algo marginal tenga mucha credibilidad, y esa idea está retrocediendo en todo el mundo (mientras el marxismo ecológico es cada vez más relevante). La única forma en que pudiera verse

así sería adoptando una definición extremadamente estrecha y contraproducente de la ecología. Además, en ciencia a menudo son las percepciones más **marginales** de un pensador las que resultan más revolucionarias y avanzadas.

¿Por qué tantos autores estaban convencidos de que Marx ignoró la ecología? Creo que la respuesta más directa es que la mayoría de socialistas simplemente hicieron la vista gorda al análisis ecológico en Marx. Todo el mundo leía las mismas cosas de forma prescrita, saltándose lo que entonces se consideraba secundario. Otros problemas se debían a la traducción. En la traducción inglesa de **El Capital**, el uso **Stoffwechsel** o metabolismo por Marx se tradujo como intercambio material, lo que obstaculizaba más que ayudaba a su comprensión. Pero también había razones más profundas, que pasaban por alto lo que Marx entendía por el propio materialismo, y que abarcaba no solo la concepción materialista de la historia, sino también la concepción materialista de la naturaleza.

Lo importante de la crítica ecológica de Marx es que está unida a su crítica político-económica del capitalismo; de hecho, una no tiene sentido sin la otra. La crítica del valor de cambio bajo el capitalismo no tiene sentido fuera del valor de uso, relacionada con las condiciones naturales y materiales. La concepción materialista de la historia no tiene sentido al margen de la concepción materialista de la naturaleza. La alienación del trabajo no puede entenderse sin la alienación de la naturaleza. La explotación de la naturaleza se basa en la expropiación por parte del capital de los **obsequios gratuitos de la naturaleza**. La propia definición de Marx de los seres humanos como seres automediadores de la naturaleza, como explicó István Mészáros en **La teoría de la alienación en Marx**, se basa en una concepción del proceso de trabajo como **metabolismo entre seres humanos y naturaleza**. La ciencia como medio para mejorar la explotación del trabajo no puede separarse de la ciencia como dominio de la naturaleza. La noción de metabolismo social de Marx no puede separarse de la cuestión de la fractura metabólica. Y así sucesivamente. En Marx estas cosas no estaban separadas unas de otras, sino que fueron los pensadores de izquierda posteriores, que generalmente ignoraron las cuestiones ecológicas, o que emplearon perspectivas idealistas, mecanicistas o dualistas, quienes lo hicieron, y así despojaron a la crítica de la economía política de su base material real.

1. **P.:** A propósito del prometeísmo, en tu obra mostraste cómo las reflexiones de Marx sobre Prometeo debían leerse en relación con su propia investigación académica sobre Epicuro (y con Lucrecio) y repensarse vinculadas al conocimiento secular de la Ilustración, más que como defensa ciega del progreso. No obstante, el uso dominante del término prometeico sigue siendo muy común, también en la literatura marxista, lo que da pie a que ciertas tendencias aceleracionistas y tecno-fetichistas reivindiquen a Marx. ¿Debería disputarse esta noción de forma más efectiva, al menos en relación con Marx y su materialismo?

2. **B. F.:**Este es un tema muy complejo. Marx elogiaba a Prometeo y admiraba el **Prometeo encadenado**de Esquilo, que releía con frecuencia. En su tesis doctoral comparó Epicuro con Prometeo, y el propio Marx fue caricaturizado como Prometeo por la supresión de la **Rheinische Zeitung** [**Gaceta Renana**]; imagen que aparece en el volumen 1 de las **Obras completas** de Marx y Engels. Por tanto, fue común que algunos críticos, dentro y fuera del marxismo, caracterizaran a Marx como prometeico, en particular para sugerir que veía al productivismo extremo como el objetivo principal de la sociedad. Al no tener prueba de que Marx antepusiera la industrialización a las relaciones sociales (y ecológicas), sus críticos

emplearon el término prometeico para exponer su punto de vista **sin evidencia alguna**, aprovechando esta asociación común.

Sin embargo, esto era una gran distorsión. En el mito griego, el titán Prometeo desafió a Zeus al entregar el fuego a la humanidad. El fuego, por supuesto, tiene dos cualidades: una es la luz y la otra es la energía o el poder. En la interpretación del mito en Lucrecio, Epicuro era tratado como el portador de la luz o el conocimiento en el sentido de Prometeo, y fue de esta idea que Voltaire tomó la noción de Ilustración**3/**. Es en este mismo sentido que Marx elogió a Epicuro como Prometeo, celebrándolo como la figura ilustrada de la antigüedad. Además, las referencias de Marx al **Prometeo encadenado** siempre enfatizaron al protagonista como revolucionario, en desafío a los dioses olímpicos.

Obviamente, durante la Ilustración Prometeo no se veía como un mito de la energía o la producción. Walt Sheasby, con quien trabajé al comienzo de **Capitalism, Nature, Socialism** mientras yo editaba **Organization and Environment**, escribió un artículo extraordinario para esta revista en 1999, demostrando que hasta el siglo XIX la noción prometeica era utilizada principalmente en ese sentido ilustrado. No estoy seguro cuándo cambió el uso, pero con **Frankenstein o el moderno Prometeo** de Mary Shelley y **Filosofía de la miseria** de Proudhon, lo prometeico pasó a simbolizar la revolución industrial, viéndose a Prometeo como sinónimo de energía mecánica. Es interesante que Marx desafiara el **prometeísmo** mecanicista de Proudhon, atacando todas esas nociones en **Miseria de la filosofía**. Pero el mito de Prometeo se reificó como historia de industrialización, algo que los antiguos griegos nunca podrían haber imaginado, y la identificación de Marx con Prometeo se convirtió, por tanto, en una forma de criticarle por motivos ecológicos. Curiosamente, en Leszek Kolakowski, Anthony Giddens, Ted Benton y Joel Kovel esa acusación fue dirigida exclusivamente contra Marx y no contra ningún otro pensador, lo que apunta al carácter ideológico de tal acusación.

Lo más próximo a que Marx fuera prometeico (como glorificación de la industrialización) sería su panegírico a la burguesía en la primera parte del **Manifiesto comunista**, pero aquello era solo un preludio de su crítica a la propia burguesía, y páginas más adelante introducía todas las contradicciones del orden burgués: el aprendiz de brujo, las condiciones ecológicas (ciudad y campo), los ciclos económicos y, por supuesto, el proletariado como sepulturero del capitalismo. No hay ningún sitio donde promueva la industrialización como objetivo en sí mismo en oposición al desarrollo humano libre y sostenible. Explicar todo esto, sin embargo, lleva tiempo y, aunque he mencionado todos estos puntos en varias ocasiones, por lo general es suficiente con mostrar que Marx no fue en absoluto un pensador prometeico, si nos referimos a la adoración a la industria, la tecnología y al productivismo, o a la creencia en un enfoque mecanicista del medio ambiente.

1. **P.:**Veinte años después de **La ecología de Marx**, el abundante trabajo de la escuela de la **fractura metabólica** ha transformado los debates sobre marxismo y ecología. ¿Cuáles son las continuidades y los cambios entre aquel contexto y el actual?
2. **B. F.:**Hay diferentes líneas de debate. En parte se debe a la gran cantidad de investigación sobre la fractura metabólica como forma de entender la actual crisis ecológica planetaria, y a cómo construir un movimiento ecosocialista revolucionario en respuesta a ella. Básicamente, lo que ha cambiado es el espectacular auge de la propia ecología marxista, que ilumina tantas áreas diferentes, no solo en las ciencias sociales, sino también en las naturales. Por

ejemplo, Mauricio Betancourt acaba de publicar un maravilloso estudio, “The Effect of Cuban Agroecology in Mitigating the Metabolic Rift”. Stefano Longo, Rebecca Clausen y Brett Clark aplicaron el método de Marx a la fractura oceánica en **The Tragedy of the Commodity**. Hannah Holleman lo utilizó para explorar los efectos **dust bowls 4/**pasados y presentes en **Dust Bowls of Empire**. Un número considerable de trabajos han utilizado la fractura metabólica para comprender el problema del cambio climático, incluido nuestro **The Ecological Rift**, que escribí con Brett Clark y Richard York, y **Facing the Anthropocene** de Ian Angus. Estas obras, junto a otras de Andreas Malm, Eamonn Slater, Del Weston, Michael Friedman, Brian Napoletano y un número creciente de académicos y activistas, pueden verse desde esta perspectiva. Una organización importante en esa línea es la Global Ecosocialist Network, donde John Molyneux tiene un papel destacado, junto a System Change, Not Climate Change! en EE UU. El trabajo de Naomi Klein se ha basado en el concepto de fractura metabólica, y también ha jugado un papel en el Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) en Brasil y en los debates sobre la civilización ecológica en China.

Otra línea ha explorado las relaciones entre la ecología marxista, la teoría de la reproducción social feminista marxista y los nuevos análisis del capitalismo racial. Estas tres perspectivas se han basado en el concepto de **expropiación** de Marx como parte integral de su crítica, yendo más allá de la **explotación**. Estas conexiones nos motivaron a Brett Clark y a mí a escribir nuestro **The Robbery of Nature**, sobre la relación entre **el robo y la fractura**; es decir, la expropiación de la tierra, los valores de uso y los cuerpos humanos, y su relación con la fractura metabólica. Un área importante es el ámbito del imperialismo ecológico y el intercambio ecológico desigual en el que he trabajado con Brett Clark y Hannah Holleman.

Han surgido algunas críticas nuevas, dirigidas a la teoría de la fractura metabólica, planteando que es más dualista que dialéctica. Esto es algo erróneo, porque para Marx el metabolismo social entre la humanidad y la naturaleza (extrahumana), a través del proceso de trabajo y producción, es por definición la **mediación** de naturaleza y sociedad. En el caso del capitalismo, esto se manifiesta como una **mediación alienada** en forma de fractura metabólica. Este enfoque, centrado en el trabajo/metabolismo como mediación dialéctica de la totalidad, no podría ser más opuesto al dualismo. Otros han dicho que si el marxismo clásico hubiera abordado las cuestiones ecológicas, habría aparecido en análisis socialistas posteriores a Marx, pero no lo hizo. Esa posición también está equivocada. De hecho, eso es lo que abordo en **The Return of Nature**, con la intención expresa de explorar la dialéctica entre continuidad y cambio en la ecología socialista y materialista durante el siglo posterior a las muertes de Darwin y Marx, en 1882 y 1883 respectivamente.

70. **P.:**Efectivamente, en **La ecología de Marx**te centrabas en el desarrollo del materialismo de Marx en correlación con el de la teoría de la evolución de Darwin y Alfred Russell Wallace, para terminar con la muerte de los dos primeros. Ahora partes de este punto para hacer una genealogía intelectual de pensadores ecosocialistas fundamentales, hasta la aparición del movimiento ecologista en los años 60 y 70. Durante mucho tiempo, algunas de estas historias no recibieron suficiente atención. ¿Por qué llevó tanto tiempo recuperarlas? ¿Cómo nos ayuda el redescubrimiento de estos vínculos a comprender de forma diferente el surgimiento del movimiento ecologista?

71. **B. F.:The Return of Nature** es una continuación del método de **La ecología de Marx**. Esto se puede ver al comparar el epílogo del libro anterior con el argumento del último. **La ecología de Marx**, aparte de su epílogo, termina con la

> muerte de Darwin y Marx. **The Return of Nature**comienza con sus funerales y con la única persona que estuvo presente en ambos: E. Ray Lankester, el gran zoólogo británico, protegido de Darwin y Thomas Huxley y amigo cercano de Marx. No se centra solo en el desarrollo de ideas marxistas, sino en los socialistas y materialistas que desarrollaron lo que hoy llamamos ecología como una forma crítica de análisis. Y podemos ver cómo estas ideas se transmitieron de una manera genealógico-histórica.

Como toda historiografía marxista, esta es una historia de orígenes y de la dialéctica entre continuidad y cambio. Presenta una genealogía en gran parte ininterrumpida, aunque de forma compleja, desde Darwin y Marx hasta la explosión de la ecología en los años 60. Parte de mi argumento es que la tradición socialista en Gran Bretaña, desde finales del siglo XIX hasta mediados del XX, fue crucial en eso. No solo fue este el principal período de desarrollo del socialismo británico, sino que el trabajo más creativo en las ciencias fue producto de una especie de síntesis de Darwin y Marx a lo largo de las líneas ecológico-evolutivas. Los científicos marxistas británicos estaban estrechamente relacionados con los pensadores marxistas revolucionarios de la fase temprana y más dinámica de la ecología soviética, pero a diferencia de estos, los británicos sobrevivieron y desarrollaron sus ideas, marcando el comienzo de perspectivas socioecológicas y científicas fundamentalmente nuevas.

Desde el principio, una crítica común a **La ecología de Marx** fue que incluso si Marx hubiera desarrollado una poderosa crítica ecológica, esta no se había completado en el pensamiento socialista posterior. Había dos respuestas a esto. La primera estaba en la afirmación de Rosa Luxemburg de que la ciencia de Marx había ido mucho más allá del movimiento inmediato y los problemas de la época, por lo que, a medida que surgieran nuevos desafíos, se encontrarían nuevas respuestas en su legado científico. Y es cierto que la percepción de Marx de la crisis ecológica del capitalismo, basada en las tendencias de su tiempo, estaba muy por delante de su desarrollo histórico; lo que hace a su análisis aún más valioso, no menos. Pero la otra respuesta era que la presunción de que no hubo un análisis ecológico socialista era falsa: de hecho, la ecología, como campo crítico, fue en gran parte creación de los socialistas. Ya había intentado explicar esto en el epílogo de **La ecología de Marx**, pero se necesitaba mucho más. El desafío estaba en destapar la historia de la ecología socialista y materialista en el siglo posterior a Marx. Pero esta era una empresa enorme, ya que no había literatura secundaria, excepto, en cierto sentido, el maravilloso **Marxism and the Philosophy of Science** de Helena Sheehan.

Comencé la investigación para **The Return of Nature** en el año 2000, cuando se publicó **La ecología de Marx**. La idea siempre fue explorar más a fondo las cuestiones del epílogo, centrándome en el contexto británico. Pero cuando comencé este trabajo, asumí el cargo de coeditor (y, con el tiempo, editor único) de **Monthly Review**, y eso naturalmente me devolvió a la economía política, que gobernó mi trabajo durante años. Además, cuando escribí sobre ecología en estos años tuve que lidiar ante todo con la crisis que venía, así que solo pude trabajar en un proyecto tan intensivo cuando la presión era baja, durante breves vacaciones en la docencia, por ejemplo. El trabajo avanzó lentamente. Nunca lo hubiera terminado sin el estímulo de algunos amigos (particularmente John Mage), y por el hecho de que el problema ecológico creció tanto que para **Monthly Review** la crítica ecológica acabó siendo tan importante como la de la economía política, lo que hacía más necesario que nunca un sistemático enfoque histórico.

Sin embargo, la razón principal por la que el libro tardó tanto fue porque estas historias no se conocían y requerían una enorme investigación archivística y cantidad de fuentes desconocidas; obras que nadie había leído desde hacía más de medio siglo. El papel de J. B. S. Haldane, Joseph Needham, J. D. Bernal, Hyman Levy y Lancelot Hogben en el desarrollo del pensamiento ecológico, a pesar de la relevancia que alcanzaron en su día, fue ignorado después; en parte debido a las luchas intestinas dentro del propio marxismo. También fueron olvidados los grandes clasicistas de izquierda como Benjamin Farrington, George Thomson y Jack Lindsay. Así, captar el vasto alcance de los análisis, colocados en el contexto histórico adecuado, tomó tiempo. Pero los vínculos históricos definitivamente estaban ahí. La historia lleva al final a Barry Commoner y Rachel Carson, y también a Stephen Jay Gould, Richard Levins y Richard Lewontin, Steven y Hilary Rose, Lindsay y E. P. Thompson, que se convirtió en el principal activista antinuclear de Gran Bretaña. La respuesta más sucinta a cómo esta historia puede ayudarnos en las luchas de hoy, quizás la encontremos en Quentin Skinner, a quien cito, que dijo que el único propósito de tales historias es demostrar “cómo nuestra sociedad impone limitaciones a nuestra imaginación”, y que “todos somos marxistas en este sentido”.

1. **P.:La ecología de Marx**mencionaba cómo tu propia interiorización del legado de György Lukács (y Antonio Gramsci) te había impedido utilizar el método dialéctico para el ámbito de la naturaleza. Señalabas cómo esta debilidad común al marxismo occidental en parte había abandonado el campo de la naturaleza y la filosofía de la ciencia al dominio de variantes positivistas y mecanicistas. Sin embargo, **The Return of Nature** comienza precisamente cuestionando algunos supuestos sobre Lukács, centrales para el alejamiento del marxismo occidental de la dialéctica de la naturaleza. ¿Qué condiciones retrasaron tanto los hallazgos de esta importancia? ¿Cuáles fueron los principales efectos que estas conjeturas tuvieron en el marxismo, particularmente en relación con la ecología?
2. **B. F.:**Quizás pueda explicar esto a través de mi propio desarrollo intelectual. Cuando era estudiante, estudié extensamente a Kant, Hegel, Schopenhauer, Marx, Engels, Lenin y Weber, así como a Marcuse, Mészáros, Ernst Cassier, H. Stuart Hughes y Arnold Hauser. Así, cuando llegué al posgrado, tenía una buena idea general de los límites entre kantismo y neokantismo, o hegelianismo y marxismo. Me sorprendió descubrir, en cursos sobre teoría crítica, que la primera proposición que se enseñaba era que la dialéctica no se aplicaba a la naturaleza, de acuerdo principalmente a una nota al pie en **Historia y conciencia de clase**de Lukács, donde criticaba a Engels por la dialéctica de la naturaleza. Solo rechazando esta, se argumentaba, podría definirse la dialéctica en términos del sujeto-objeto idéntico del proceso histórico. Por supuesto, el propio Lukács, como señalaría más tarde, nunca abandonó totalmente la idea de d**ialéctica meramente objetiva** o dialéctica de la naturaleza, a la que se había referido en otra parte de **Historia y conciencia de clase**. De hecho, en su prefacio al libro de 1967, Lukács, siguiendo a Marx, insistió en una mediación dialéctica, como metabolismo, entre naturaleza y sociedad por medio del trabajo; en ese sentido, en una dialéctica de la concepción de naturaleza. El mismo argumento aparecía en **Conversaciones con Lukács**.

Fue así como interioricé hasta cierto punto, a nivel práctico, la noción del marxismo occidental de que la dialéctica solo era aplicable al ámbito histórico y no a las ciencias naturales, que se entregaron así al mecanicismo o el positivismo. Llegué a ver la dialéctica histórica de acuerdo al principio de Giambattista Vico, según el cual podemos entender la historia porque la hemos hecho,

como fomentó E. P. Thompson. Pero a un nivel más profundo esto no me resultaba satisfactorio, porque los seres humanos no hacen la historia solos, sino junto al metabolismo universal de la naturaleza del que la sociedad emerge como parte. Pero mis intereses en los años 80 se centraron principalmente en la economía política e historia, donde esos problemas rara vez surgían.

Fue cuando volví a la cuestión de la ecología a finales de los 80 y en los 90 que este asunto se volvió inevitable. La dialéctica de la naturaleza solo podría dejarse de lado sobre bases idealistas o materialistas mecanicistas. Sin embargo, dada la complejidad del tema, en **La ecología de Marx** evité conscientemente, en su mayor parte, cualquier consideración explícita y detallada de la dialéctica de la naturaleza en relación con Marx (que entonces no estaba preparado para abordar), aunque el concepto de metabolismo social de Marx me llevaba en esa dirección. Así, en el epílogo me limité a señalar la referencia de Marx al "método dialéctico" como la forma de abordar el "libre movimiento de la materia", y cómo esto era parte de la herencia de Epicuro y otros materialistas anteriores, mediada por Hegel. Como enfoque epistemológico, indiqué que esto podía defenderse como equivalente heurístico al papel de la teleología para la cognición humana en Kant. Pero evité en su mayor parte la cuestión ontológica más amplia, de una **dialéctica meramente objetiva** como apareció en Engels (y en Lukács), y su relación con Marx.

No abordé la dialéctica de la naturaleza en detalle hasta 2008, en un capítulo para un libro editado por Bertell Ollman y Tony Smith, luego incluido en **The Ecological Rift**. Aún estaba atrapado en **el problema de Lukács**, aunque entendía que para el Lukács tardío el metabolismo de Marx ofrecía un amplio camino para salir del dilema epistemológico-ontológico (mientras otro camino, sostuve, estaba en lo que Marx llamó la "dialéctica de la certeza sensible", representada por el materialismo de Epicuro, Bacon y Feuerbach, e incorporada en sus primeros trabajos). Sin embargo, aunque fuera un paso adelante, mi enfoque no era el adecuado en varios sentidos. Como luego entendí, en parte la dificultad radicaba en las limitaciones filosóficas (al tiempo de un alcance científico mucho más amplio) de una dialéctica materialista, que nunca podría ser un sistema circular cerrado, como en la filosofía idealista de Hegel, o totalizador que consistiera exclusivamente en relaciones internas y mónadas sin ventanas al exterior. La dialéctica de Marx era abierta, igual que el propio mundo físico.

La cuestión de la dialéctica de la naturaleza sería central en **The Return of Nature**, así como lo sería el Lukács tardío, en particular el de **El joven Hegel** y **Ontología del ser social**. Fue clave el tratamiento por Lukács de las determinaciones de la reflexión de Hegel, que me ayudó a comprender la forma en que el naturalismo dialéctico de Engels se había inspirado en gran medida en la "Doctrina de la esencia" de la **Ciencia de la lógica**. Otro elemento vital en **La ecología de Marx** fue el realismo crítico de Roy Bhaskar, especialmente su **Dialectic: The Pulse of Freedom**. Pero en el corazón de **The Return of Nature** estaba el examen detenido de la **Dialéctica de la naturaleza** de Engels (así como de los escritos filosóficos de Lenin), que tenía una profundidad incalculable. Esto me permitió trazar la influencia de Engels sobre pensadores posteriores –sobre todo, Needham, Christopher Caudwell y Lindsay–. Además, William Morris en las artes y Haldane, Bernal, Hogben y Levy en las ciencias ofrecieron una variedad de poderosas ideas sobre la ecología dialéctica y materialista.

1. **P.:**Lukács advirtió también cómo la división del trabajo alienado en el capitalismo servía para incrementar la división disciplinaria del conocimiento, de acuerdo a las

necesidades de especialización funcional del capital. Como filosofía de la praxis, el marxismo se propone como un proyecto totalizador, entre otras cosas, para recomponer las muy variadas fracturas que el capitalismo ha expandido o impuesto: naturaleza y sociedad, pero también ciencia y arte. Un tema central de tu nuevo libro es la existencia de enfoques paralelos de ecología y socialismo en la ciencia y el arte. ¿Cómo contribuyeron estos vínculos al pensamiento ecosocialista materialista? ¿Cómo pueden ayudar a repensar esta interacción en relación con la ecología y la crisis ecosocial?

2. **B. F.:**Al escribir **The Return of Nature**, la declaración de Morris en **Noticias de ninguna parte**de que había dos formas insuperables de conocimiento, las ciencias y las artes, estuvo constantemente en mi mente. Todos los pensadores marxistas preocupados por la ecología cruzaron esos límites de diversas maneras, por lo que cualquier relato genealógico-histórico debía examinar sus desarrollos paralelos. Evidentemente, el análisis de la ecología como ciencia y su relación con la dialéctica de la naturaleza evolucionó principalmente a través de la corriente científica. Pero era difícil aislar esto de la estética socialista.

Así, Lankester era amigo de Morris y los prerrafaelistas. Hogben tomó de Morris la principal inspiración para su socialismo. Morris concebía que todo trabajo no alienado contiene arte, noción que sacó de John Ruskin, pero a la que añadió profundidad a través de Marx. Morris también reprodujo, independiente de Marx, la noción del carácter social de todo arte. Caudwell captó brillantemente tanto las vertientes estéticas como científicas de la crítica ecológica general. Su estética se valió del concepto de **mimesis** de Aristóteles y la tradición clásica británica radical de los ritualistas de Cambridge, representada por Jane Harrison, que luego unió a la dialéctica materialista. El poderoso enfoque de Caudwell llevó a los extraordinarios análisis de Thomson sobre los orígenes de la poesía y el drama. Todo este desarrollo estético-ecológico de la izquierda culminó con Lindsay, quien, debido a su enorme variedad de estudios clásicos, literarios, filosóficos y científicos, acabó por reunir nociones sobre la dialéctica de la naturaleza, basándose tanto en la estética como en la ciencia. No es casualidad que Lukács, Mészáros y Thompson tuvieran en tan alta estima a Lindsay, cuya obra no es lo suficientemente valorada, tal vez porque navegar por sus 170 volúmenes sea demasiado abrumador.

1. **P.:**Engels es un personaje clave en tu libro. Durante mucho tiempo, en ciertos marxismos, Engels fue acusado de vulgarizar el pensamiento de Marx, pero tú señalas la relevancia y complejidad del materialismo dialéctico de Engels para una crítica social y ecológica del capitalismo. Aunque se reconoce cada vez más, persiste cierto desdén hacia Engels y hacia los vínculos de su obra con Marx. ¿Por qué sucede esto? ¿Cuáles son los aspectos esenciales que conocemos hoy para rebatir esas posiciones desde el pensamiento ecológico marxista?
2. B. F.: Recuerdo escuchar a David McLellan en 1974, poco después de escribir su biografía sobre Marx, y quedarme desconcertado por su extraordinaria diatriba contra Engels. Esta fue mi introducción real a los ataques contra Engels que de múltiples formas definieron al marxismo occidental durante la Guerra Fría y se han trasladado a la era posterior. Todo esto, obviamente, no era tanto sobre Engels como sobre **los dos marxismos**, como lo llamó Alvin Gouldner. El marxismo occidental, y en gran medida el mundo académico, reclamaron a Marx como propio, como un pensador urbano, pero en su mayor parte rechazó a Engels por ser demasiado **crudo**, adjudicándole el papel de saboteador que había creado el **marxismo**, que no tenía nada que ver con Marx. Engels era responsable del economicismo, el determinismo, el cientificismo y las perspectivas filosóficas y

políticas vulgares de la Segunda Internacional y, más allá, hasta Stalin. Quizá no debería sorprendernos, por tanto, que si bien podemos encontrar cientos y miles de libros y artículos que mencionan **Dialéctica de la naturaleza**, apenas se puede aprender nada de ellos, porque o tratan al libro de manera doctrinaria (como hacía parte del antiguo marxismo oficial) o, en el caso del marxismo occidental, simplemente se citan algunas líneas de él (o, a veces, del **Anti-Dühring**) para establecer su vulgarización del marxismo.

En términos de ecología marxista, Engels es esencial. Por brillante que sea el análisis de Marx, no podemos ignorar las vastas contribuciones de Engels a la epidemiología de clase en **La situación de la clase obrera en Inglaterra**, a la crítica de la conquista de la naturaleza o a la comprensión del desarrollo evolutivo humano. Su apropiación crítica de Darwin en el **Anti-Dühring** fue fundamental para el desarrollo de la ecología evolutiva. El materialismo emergentista de **Dialéctica de la naturaleza** es clave para una visión científica crítica del mundo.

1. **P.:Monthly Review**siempre ha mostrado gran sensibilidad hacia las luchas revolucionarias del Tercer Mundo. La teoría del imperialismo de Lenin junto a la del capital monopolista de Paul Sweezy y Paul Baran, la teoría de la dependencia (en Ruy Mauro Marini o Samir Amin, entre otros) y su diálogo con el análisis de sistemas-mundo, o los aportes de István Mészáros, entre muchas otras influencias, han sido esenciales para la elaboración de vuestra crítica ecosocialista. Sin embargo, el vínculo entre ecología e imperialismo a menudo se ha subestimado en otras corrientes marxistas y ecologistas. Incluso algunos consideran el imperialismo como una categoría obsoleta para lidiar con el capitalismo global. ¿A qué se debe que esta separación entre geopolítica y ecología siga siendo tan fuerte en ciertos sectores de la izquierda? ¿Es posible un enfoque diferente de estos asuntos?
2. **B. F.:**La mayor parte de mi generación atraída por el marxismo en EE UU, impactada por la guerra de Vietnam y el golpe en Chile, llegamos a él por oposición al imperialismo. Fue en parte por eso que siempre me atrajo **Monthly Review**, ya que desde su nacimiento en 1949 fue una fuente importante de crítica del imperialismo, incluyendo a la teoría de la dependencia y el análisis de sistemas-mundo. Los escritos de Harry Magdoff en **La era del imperialismo** e **Imperialism: From the Colonial Age to the Present**son fundamentales para nosotros, así como los de Paul Baran, Paul Sweezy, Oliver Cox, Che Guevara, André Gunder Frank, Walter Rodney, Samir Amin, Immanuel Wallerstein y muchos otros. El hecho de que la perspectiva más revolucionaria en EE UU haya venido históricamente del movimiento negro, siempre más internacionalista y antiimperialista, ha sido crucial para definir a la izquierda radical estadounidense. Con todo, siempre ha habido importantes figuras socialdemócratas, como Michael Harrington, en paz con el imperialismo estadounidense. Hoy algunos representantes del nuevo **socialismo democrático** hacen a menudo la vista gorda ante las implacables intervenciones de Washington en el exterior.

Por supuesto, nada de esto es nuevo. El conflicto sobre el imperialismo dentro de la izquierda se puede encontrar desde los inicios del movimiento socialista en Inglaterra. H. M. Hyndman, fundador de la Federación Socialdemócrata, y George Bernard Shaw, uno de los principales fabianos, apoyaron al Imperio británico y el **socialimperialismo**. Del otro lado estaban figuras asociadas con la Liga Socialista, como Eleanor Marx, Morris y Engels, todos antiimperialistas. El imperialismo fue la cuestión más divisiva para el movimiento socialista europeo en la Primera Guerra Mundial,

como se relata en **El imperialismo, fase superior del capitalismo** de Lenin. En la Nueva Izquierda en Gran Bretaña, desde los años 60, el imperialismo fue una gran fuente de disputa. Aquellos identificados con la Primera Nueva Izquierda, como E. P. Thompson, Ralph Miliband y Raymond Williams, eran fuertemente antiimperialistas, mientras que la Segunda Nueva Izquierda, asociada a la **New Left Review**, o veían el imperialismo como una fuerza progresista de la historia, como Bill Warren, o tendían a restarle importancia. El resultado, en especial con la ideología de la globalización en este siglo, fue un declive dramático en los estudios del imperialismo (acompañado por crecientes estudios culturales de colonialismo y poscolonialismo) en Gran Bretaña y EE UU. La consecuencia lógica de esto es que alguien tan influyente en la academia de izquierda como David Harvey declare, como hizo recientemente, que el imperialismo se ha "revertido", con Occidente ahora en el lado perdedor.

Esto nos lleva al muy débil desempeño de la izquierda en el desarrollo de una teoría del imperialismo ecológico o del intercambio ecológico desigual; producto del fracaso sistemático para explorar la despiadada **expropiación** capitalista de los recursos y la ecología en casi todo el mundo. Se trata del valor de uso, no solo del valor de cambio. Así, por ejemplo, las hambrunas en la India bajo el dominio colonial británico tuvieron que ver con cómo los británicos alteraron por la fuerza el régimen alimentario en la India, modificando los valores de uso, las relaciones metabólicas y la infraestructura hidrológica esencial para la supervivencia humana, al tiempo que drenaban el excedente del país. Aunque este proceso de expropiación ecológica ha sido entendido durante mucho tiempo por la izquierda en la India y en gran parte del resto del Sur Global, todavía no es enteramente comprendido por los marxistas en el Norte Global. Una excepción es el excelente **Los holocaustos de la era victoriana tardía** de Mike Davis. De manera similar, la expropiación masiva de guano en Perú –que incluyó la importación de trabajadores chinos en condiciones "peores que la esclavitud"– para fertilizar el suelo europeo, que había sido despojado de sus nutrientes, tendría todo tipo de efectos negativos a largo plazo en el Perú. Todo esto está ligado a lo que Eduardo Galeano llamó **Las venas abiertas de América Latina**.

La ecología y el imperialismo siempre han estado íntimamente relacionados y se entrelazan cada vez más. El informe **Ecological Threat Register 2020** del Instituto para la Economía y la Paz indica que hasta 1.200 millones de personas podrían ser desplazadas, como refugiados climáticos, para 2050. En tales condiciones, el imperialismo ya no puede ser analizado al margen de la destrucción ecológica planetaria a la que ha llevado. Esto fue lo que Brett Clark y yo buscamos transmitir en **The Robbery of Nature**, y que junto a Hannah Holleman explicamos en "Imperialism in the Anthropocene". En ese artículo concluimos que "no puede haber revolución ecológica frente a la actual crisis existencial a menos que sea antiimperialista, extrayendo su poder de la gran masa de la humanidad que sufre. (…) Los pobres heredarán la tierra o no quedará tierra para heredar".

1. **P.:**Como hemos visto, el interés por el ecosocialismo de Marx ha crecido mucho en las últimas décadas. Pero esto va más allá de su contexto histórico particular. ¿Por qué es importante para el pensamiento ecológico actual volver a las ideas de Marx? ¿Y cuáles son los principales desafíos para el pensamiento ecológico marxista hoy?
2. **B. F.:**La ecología de Marx es un punto de partida, no un punto final. En el pensamiento de Marx encontramos los fundamentos de la crítica de la economía

política, y también una crítica de las depredaciones ecológicas del capitalismo. Esto no era algo accidental, ya que Marx presentaba el proceso de trabajo de forma dialéctica, como la mediación entre naturaleza y sociedad. En Marx, el capitalismo, al alienar el proceso de trabajo, aliena también el metabolismo entre humanidad y naturaleza generando así una fractura metabólica. Marx llevó esto a sus conclusiones lógicas, argumentando que nadie es dueño de la tierra, sino que la gente simplemente tiene la responsabilidad de cuidarla y si es posible mejorar sus condiciones para las generaciones futuras, como si fueran cabezas de familia. Definió el socialismo como la regulación racional del metabolismo entre humanidad y naturaleza, con el fin de conservar la mayor cantidad posible de energía y promover el desarrollo humano pleno. No hay nada en la teoría verde convencional o incluso de izquierda, aunque el capitalismo sea cuestionado en parte, que tenga esta unidad entre crítica ecológica y económica, o una síntesis histórica tan completa. Por tanto, ante nuestra emergencia planetaria, el ecosocialismo ha acabado por descansar inevitablemente en la concepción fundacional de Marx. El movimiento ecologista, para que tenga alguna importancia, tiene que ser ecosocialista. Pero nuestra tarea no es entretenernos en el pasado, sino unir todo esto para enfrentar los desafíos de nuestro tiempo. Marx sirve para mostrar la unidad esencial de nuestras contradicciones político-económicas y ecológicas, y su fundamento en el orden social y ecológico alienado actual. Esto nos ayuda a desenmascarar las contradicciones del presente. Para llevar a cabo el cambio necesario debemos tener en cuenta cómo el pasado informa al presente y nos permite visualizar la acción revolucionaria necesaria.

El propósito del pensamiento ecológico marxista, además de comprender nuestras actuales contradicciones sociales y ecológicas, es trascenderlas. Dado que la humanidad se enfrenta a mayores peligros que nunca antes, dentro de un tren desbocado que se dirige al acantilado, esta debe ser nuestra principal preocupación. Hacer frente a la emergencia planetaria significa que debemos ser más revolucionarios que nunca, y no tener miedo a plantear la cuestión de alterar la sociedad (“de arriba abajo”, como decía Marx), partiendo de donde estamos. El enfoque fragmentado y reformista de la mayor parte del ambientalismo, que pone su fe en el mercado y la tecnología mientras se reconcilia con gran parte del sistema imperante, no va a funcionar; ni siquiera a corto plazo. Disponemos de más de un siglo de crítica socialista de las contradicciones ecológicas del capitalismo, con su enorme poder teórico, que apunta a una filosofía de la praxis diferente. En nuestro creciente reconocimiento de que no hay más remedio que dejar la casa en llamas del capitalismo, necesitamos una comprensión teórica más profunda de la posibilidad humana, social y ecológica de libertad como necesidad, como ofrece el marxismo ecológico. Como dijo Doris Lessing en su **El cuaderno dorado**, “el marxismo ve las cosas como una totalidad, relacionadas las unas con las otras”. Esta es la capacidad revolucionaria que más necesitamos hoy.

**Alejandro Pedregal** es escritor, cineasta y profesor en la Universidad Aalto, Finlandia. Su libro más reciente es **Evelia: testimonio de Guerrero** (Akal/Foca, 2019)

27 OCTUBRE 2020

**Notas**

**1/** Foster, John Bellamy (2004) **La ecología de Marx. Marxismo y naturaleza**. Barcelona: El Viejo Topo.

**2/** De próxima publicación en castellano por Bellaterra y en catalán por Tigre de Paper.

**3/** Los términos **Lumière** en francés y **Enlightenment** en inglés, que se refieren a la Ilustración, se pueden traducir como iluminación o esclarecimiento, además de significar luz en el caso del francés.
**4/** Literalmente **cuencos de polvo**, en referencia a uno de los mayores desastres ecológicos del siglo XX.

## CHINA, A PUNTO DE IGUALAR EL PODER DE EEUU EN EL INDO-PACÍFICODESTACADO

Escrito por Raúl Zibechi

https://www.desdeabajo.info/mundo/item/40866-china-a-punto-de-igualar-el-poder-de-eeuu-en-el-indo-pacifico.html

**La región Indo-Pacífico está llamada a convertirse en una de las claves en el diseño del nuevo orden global pos pandemia.**

Según un informe reciente, en ese lugar, EEUU registró la mayor caída de poder entre todos los demás países y la ventaja que aún mantiene sobre China se redujo a la mitad en los dos últimos años, lo que marca un ritmo de ascenso imparable de la nación asiática.
Esta es la conclusión de un reciente informe del Instituto Lowy de Australia, el Asia Power Index 2020, reproducido por el diario oficialista chino Global Times. El Lowy Institute es un think tank independiente con sede en Sydney, fundado en 2003 por el empresario Frank Lowy para investigar cuestiones estratégicas y económicas internacionales. El Asia Power Index, una de sus publicaciones más relevantes, este año registró un descenso del poder de EEUU en la región y sitúa a China a sólo cinco puntos, de un total de 100.
Es por eso que, como sucede en las aguas del vecino Mar del Sur de China, la Armada de EEUU se empeña en realizar ejercicios con sus aliados, en particular Japón y Australia, "para apoyar la libertad de navegación en el Indo-Pacífico".
Pero a diferencia de la región Asia-Pacífico, la Indo-Pacífico abarca hasta las costas de África y la península arábica, controlando la entrada a los estratégicos Mar Rojo y Golfo Pérsico. Una región tan amplia, es la contracara marítima de Eurasia, considerada como el corazón geopolítico del sistema mundo.
El informe del Instituto Lowy es interesante ya que no está centrado sólo en cuestiones de economía y poder militar, como suelen hacer buena parte de los centros de investigación, sino que abarca una gama de ocho áreas: capacidad militar, influencia cultural, redes de defensa y resiliencia, en las que sigue liderando EEUU; y relaciones económicas, influencia diplomática, recursos futuros y capacidad económica, en las que lidera China.
**Aunque sigue siendo la potencia más poderosa en la región, las tendencias que marca el citado informe son muy claras. "En una perspectiva de largo plazo, EEUU comenzó a declinar desde la crisis financiera de 2008", escribe Su Hao, director y fundador del Centro de Estudios Estratégicos y de Paz de la Universidad de Asuntos Exteriores de China.**

Si se mira el mundo en el largo plazo, "el dominio mundial de Occidente, especialmente EEUU, está cayendo rápidamente". Su Hao agrega que "la campaña de EEUU contra China en realidad ha divido a toda Asia", pero China y otros países de la región "se han elevado de manera prominente".
Global Times entrevista al director del Asia Power Index, Hervé Lemahieu, en una extensa cobertura, inusual en el medio, en la que matiza "la mayor caída en el poder relativo" de EEUU.
En opinión de Lemahieu, este año EEUU ha perdido prestigio en la región "por su manejo de la pandemia", mientras el poder global de China se ha mantenido estable, aunque "su posición diplomática también ha disminuido". No obstante, sostiene que "muchos de los factores del declive de EEUU en Asia se deben a elecciones políticas más que a fuerzas estructurales".
Anticipa que el deterioro de las relaciones de China con India y Australia "es un gran problema para el predominio de China", mientras EEUU puede revertir su aislamiento con "una forma más multilateral de liderazgo". Su conclusión mayor es que "no va a haber un orden asiático unipolar, ya sea liderado por EEUU o China".
Pero el centro del análisis del Instituto Lowy reside en que la hegemonía dependerá del que logre vencer en la carrera de superioridad tecnológica, por lo que estima que en la región Indo-Pacífico "China alcanzará a EEUU en 2030", aventurando que al finalizar la década "incluso puede superar marginalmente" a la ex superpotencia.
**"Será el país que prevalezca en la carrera de armamentos tecnológicos el que esté en mejores condiciones para superar al otro. De modo que esto será más importante que cualquier tipo de nueva estrategia de guerra fría", concluye Lemahieu, en referencia a las recientes políticas comerciales y diplomáticas de la administración de Donald Trump.**
Como se trata de un análisis dinámico y complejo, también establece los puntos débiles de China, y asegura que será muy difícil que el Dragón logre reemplazar al Águila como garante de la seguridad regional. Advierte que Pekín deberá tener mucho cuidado "para manejar las consecuencias del envejecimiento de la población".
En este punto, recuerda cómo el factor demográfico está teniendo una seria influencia en el largo estancamiento japonés, ya que aumenta la población que no trabaja y declina en su consumo, dejando de ser un factor dinámico en la economía.
En algunos aspectos, Rusia está a la cabeza según el Instituto Lowy. En las áreas de "disuasión nuclear" y "recursos de seguridad" (definidos como "acceso seguro a la energía" y "recursos esenciales para la economía"), Moscú supera holgadamente a EEUU que se sitúa en 66 puntos, mientras a Rusia le otorga 99,9, un 50% por encima.
Sin embargo, en el área de "influencia cultural" (sobre todo en medios de comunicación y universidades), la ventaja de EEUU es abrumadora, lo que le permite moldear a la opinión pública internacional y de ese modo influir en los gobiernos, de modo directo e indirecto.
En el terreno estrictamente militar, EEUU sigue siendo preponderante incluso en la región Indo-Pacífico. En particular, en cuanto a sus plataformas de guerra terrestre, marítima y aérea, sus "ventajas tácticas y estratégicas para la guerra asimétrica" y la "capacidad para desplegarse rápidamente durante un período prolongado en caso de un conflicto interestatal en Asia".
El aspecto más interesante de este informe son los matices. En un mundo en el que nos hemos acostumbrado a ver las cosas en blanco o negro, leer un informe rico en dibujar tendencias y

contratendencias, destacando cuestiones como la influencia cultural o la resiliencia de las potencias, resulta un aporte interesante para comprender dónde estamos y hacia dónde es posible que caminemos.

Finalmente, en un apartado tan defintivo como 'resiliencia' (definida como "capacidad para disuadir amenazas reales o potenciales a la estabilidad del Estado"), el informe dibuja un mundo tripartito:

- EEUU con 86 puntos;
- Rusia con 78;
- China con 70.

En ningún aspecto debe considerarse a cada país por separado sino destacar, como hace el informe, la capacidad de tejer alianzas, que no es más que recordar el modo como se decidieron las dos guerras mundiales

## BIDEN, TRUMP Y EL FUTURO DE LA LUCHA POR EL CLIMA

***Con las elecciones norteamericanas a la vuelta de la esquina, Joe Biden se perfila como el único candidato con una estrategia medioambiental a largo y a corto plazo. Su gigantesco plan climático, el denominado Plan Biden, se erige como pilar tanto de su campaña como de su virtual presidencia tras años de vaivenes negacionistas de Trump.***

**Pelayo de las Heras**
*@draculayeye_*
https://ethic.es/2020/10/biden-trump-lucha-clima-elecciones/

En las elecciones estadounidense no solamente se decide quién controlará el país los próximos cuatro años: al votar, los ciudadanos también están trazando gran parte de las líneas que marcarán el futuro global. Y tienen que decidir entre dos visiones completamente antagónicas en muchos aspectos, también en el medioambiental. En el caso del candidato demócrata, sus intenciones verdes parecen simbolizar el espíritu completo de su programa. «Desde los pueblos costeros hasta las granjas rurales y los centros urbanos, **el cambio climático representa una amenaza existencial**, no solo para nuestro medio ambiente, si no también para nuestra salud, nuestras comunidades, nuestra seguridad nacional y nuestro bienestar económico», afirma la página web de Joe Biden. Consciente de la inestabilidad derivada de los problemas climáticos, el ex vicepresidente afirma sin ambages que «no hay un desafío mayor».

Su postura, que no destacaría demasiado en una Europa plagada de líderes que ondean la bandera verde en sus discursos, sí contrasta con la de su oponente, el actual presidente norteamericano Donald Trump, cuya administración ha bordeado siempre la frontera de la negación del cambio climático. Aunque una de sus decisiones más sonadas y polémicas fue retirar a Estados Unidos del Acuerdo de París para frenar el calentamiento global, su mandato ha sido un goteo de actuaciones económicas y políticas que no han mirado al cambio climático e incluso se han dirigido a satisfacer a los sectores más escépticos con él. Por ejemplo**, reemplazó el Plan de Energía Limpia implementado durante el gobierno de Barack Obama** por la Ley de Energía Limpia Asequible, cuyas regulaciones son notablemente más laxas. A su vez, también ha intentado congelar los estándares de eficiencia energética impuesta en nuevos vehículos y se ha manifestado en contra públicamente del cambio climático, al que ha calificado en numerosas ocasiones de «estafa».

Por desgracia, tras los exabruptos –por otra parte, algo habitual durante el mandato del multimillonario– dedicados al medio ambiente se esconde un impacto legislativo real. La actual administración parece haber reducido hasta 70 regulaciones y leyes medioambientales, según datos

de ***The New York Times***. De hecho, múltiples científicos y empleados han declarado sentirse silenciados e incluso parece haberse editado un informe del Departamento de Defensa en el que se rebajaban los descubrimientos hallados con carácter climático. Hay, sin embargo, contraposiciones dentro del propio bloque republicano: una encuesta organizada por la American Conservative Coalition mostraba que hasta un 67% de los votantes republicanos de la generación millenial creía que el partido debería tomar más partido en relación al cambio climático.

En el otro lado del ring electoral, ante estas polémicas actuaciones, Joe Biden intenta presentarse como la única figura responsable en materia medioambiental. Si bien sus intenciones no se antojan tan ambiciosas como las de algunos miembros progresistas del congreso –recogidasen una estrategia a largo plazo llamada «Green New Deal»–, el denominado ***Plan Biden*** se perfila como una inversión histórica centrada sobre todo en el futuro, con la energía limpia y la justicia ambiental como cimientos fundamentales. Aunque parece inevitable una subida de impuestos a las rentas más altas, **los demócratas aún no han especificado públicamente todas sus vías de financiación** para alcanzar los dos billones de dólares propuestos para la consecución de dichos objetivos. Tan solo han afirmado a través de un comunicado que, en parte, «la financiación se alcanzará revirtiendo los excesos de los recortes de impuestos de Trump para las empresas, reduciendo incentivos para la evasión fiscal y la subcontratación». Sería, en principio, una decisión irreversible hacia las emisiones netas nulas de gases contaminantes, que se eliminarían por completo o se compensarían a través de tecnologías de eliminación.

Parte del programa del candidato demócrata hace directa referencia a los actos del presidente norteamericano Donald Trump, que no ha cesado de tomar medidas para hacer retroceder los esfuerzos de la administración Obama en materia climática. A los antes mencionados se suman medidas tan dispares y dañinas como el bloqueo de una ley para dejar de producir bombillas ineficientes, la autorización para la búsqueda de petróleo en zonas protegidas de Alaska o la reducción de las reglas referentes a la limitación de contaminación con metano procedente del petróleo y el gas. Son estas tentativas ante las que Joe Biden expresa unas ideas completamente opuestas. «Cuando pienso en el cambio climático, pienso en la palabra ***empleos***, empleos sindicalizados bien pagados que pondrán a los estadounidenses a trabajar, a limpiar el aire para que nuestros niños respiren, a renovar nuestras ruinosas carreteras, puentes y puertos», señaló el candidato demócrata durante el mes de julio. O, dicho de otra forma, mientras para uno combatir el cambio climático se presenta como una grave amenaza económica y social para el país, **el otro lo ve como una oportunidad histórica que ha de aprovecharse** para poner en marcha una reforma prácticamente total del sistema.

Si el contraste entre ambos se ve ya en las propuestas hechas por su campaña electoral, tampoco pasa desapercibido en el propio tono de la misma: mientras Donald Trump parece denostar el conocimiento científico, Joe Biden consigue posicionarse en un polo opuesto en el que las recomendaciones de este calibre son obligatorias en términos políticos, éticos y morales.

La generación de energía completamente libre de emisiones de carbono llegaría a más tardar, según el Plan Biden, en el año 2050. Sin embargo, según sus previsiones estratégicas, se alcanzarán ya importantes hitos –**sin especificar cuáles ni cómo, eso sí**– al final de su primer mandato, en 2025: se afirma que las medidas contra el cambio climático se tomarán a partir de su primer día en la Casa Blanca, con una aplicación tan rápida como agresiva. Asimismo, tal como anuncia en su programa, se invertirá en el uso rápido de innovaciones de energía limpia y en la construcción de una infraestructura que soporte los impactos del cambio climático.

A esto se unen también una serie de compromisos sociales: la obligación para con los trabajadores y comunidades que impulsaron la industria en las décadas pasadas y el auxilio de aquellas comunidades –

especialmente aquellas con menos ingresos y con personas de color– más afectadas por la contaminación y la emergencia climática. Uno de los puntos más reveladores, sin embargo, hace referencia al desafío global que esto supone, **un guiño a la vuelta al compromiso firmado en 2016 en el Acuerdo de París y a una hegemonía política internacional**. «Biden dirigirá un esfuerzo para lograr que cada país importante aumente la ambición de sus objetivos climáticos nacionales», reza el programa. El cambio climático, según estas afirmaciones, se integrará completamente en la política exterior norteamericana, un reconocimiento de que el problema, además de poseer una identidad nacional, incluye a todos los países del entorno.

A simple vista, la ofensiva demócrata por el cambio climático no parece producto de un simple cálculo político y la elección de este campo de batalla por parte de Joe Biden no solo pretende atraer a los seguidores de Bernie Sanders, derrotado en las primarias. De hacerse realidad, sería **la guinda de una carrera política donde los asuntos medioambientales llevan décadas presentes**: fue él quien, en 1986, presentó uno de los primeros proyectos de ley sobre el clima –la Ley de Protección Global Climática– en el Congreso y es, de hecho, uno de los líderes políticos con la legislación más longeva en cuanto a propuestas relacionadas con el medioambiente. Por ejemplo, en ***Politifact***, medio de referencia de ***fact-checking*** estadounidense, el periodista John Kruzel le ha calificado como uno de los pioneros del congreso en la lucha contra el calentamiento global. Y si el color verde ha marcado su carrera, el despacho oval es hoy la línea de meta.

A Flourish chart

## «A VECES NO DESCUBRIMOS A LOS DEMÁS HASTA QUE PERCIBIMOS NUESTRA FRAGILIDAD»

**Gonzalo Cachero**
*@GonzaloCachero*
https://ethic.es/2020/10/nickolas-butler/?fbclid=IwAR048idFvnIFdm-MZYtnm80MjqqwCXMxs7dVx_tYAidOzyVlh2Y0fr5PuMQ

***Nickolas Butler publicó en 2013 'Canciones de amor a quemarropa' (Libros del Asteroide), su primera novela, y de inmediato irrumpió como un notable cronista del Medio Oeste americano. Sus relatos mezclan sencillez, angustia y lirismo y evocan imágenes puras de la amistad, el amor o el sentido de comunidad. Este último es uno de los temas que se cuela en esta entrevista en la que aborda, entre otras cuestiones, la imagen que su obra proyecta de ese país ilimitado y profundo que celebra elecciones el 3 de noviembre. Butler (Pensilvania, 1979) se conecta a la videollamada desde su casa al sur de Eau Claire, Wisconsin, donde se recluye junto a su mujer y sus hijos ajeno al entusiasmo que el confinamiento ha despertado en otros creadores. «Siento ansiedad y preocupación y estos no son estados que me permitan escribir. Antes no salía mucho, pero ahora echo de menos a mis amigos y a otras personas próximas», revela sentado en su mesa de trabajo, desde donde contempla el frío invierno estadounidense, que ya ha dejado caer la primera nevada.***

**Sus lectores rastrean en sus novelas las vidas de los estadounidenses del Medio Oeste. ¿Tanto le deben sus personajes a este territorio?**
Creo que, como cualquier otro escritor, trabajo con aquello que conozco. Y, aunque viajo bastante, toda mi vida la he pasado aquí. En el Medio Oeste, si eres uno de tantos jóvenes que crecen en una familia de granjeros, financieramente lo tienes cada vez más difícil. La tierra es muy cara y no es fácil echar a andar una granja. Luego están las manufacturas y sus buenos trabajos sindicados, pero eso casi ha desaparecido por completo. Tan lejos como puedo remontarme no recuerdo otra cosa que problemas, gente tratando de reinventarse, de encontrar un modo de supervivencia. Ha sido algo tan próximo que es inevitable que aparezca en mi trabajo.

**Hay acciones y sentimientos que quizá no serían similares en escenarios urbanos. La culpa, por ejemplo, la mencionan sus personajes a menudo.**
Sí, podemos verlo desde esa perspectiva. Más que culpa, a mi alrededor –y creo que eso es lo que se percibe después en mis libros– veo arrepentimiento. Más bien ese es el término correcto, no tanto el de culpa. Es algo que podría explicar hablando de mí mismo. Pienso que no soy un tipo perfecto, pero intento ser mejor persona, padre, marido y amigo cada día. Y cuando hago algo mal, como no ser totalmente honesto o abierto en ciertas situaciones con quien me importa, de veras me acabo sintiendo molesto. Es algo que siempre me ha ocurrido y que también llevo a mi ficción porque me gusta que mis personajes se desarrollen –y soy incapaz de concebir que una persona cambie sin lamentar ciertas acciones que ha llevado a cabo–.

## *«Trump es alguien a quien nunca ha tocado el clima. Es un tipo que nunca está a la intemperie»*

**¿Pero diría que esas experiencias pertenecen más a unas zonas de EE UU que a otras?**
Puede ser… Me gusta creer que sí y que es debido a que este [el Medio Oeste] es uno de los últimos lugares de América donde la gente todavía se vincula estrechamente a un código, donde existe una conducta moral. Y que eso informa sus acciones. Si miro a mi alrededor, a mi familia o a mis vecinos, ocurre efectivamente así. Seguramente en Brooklyn exista algo parecido, y también en otras partes. Puede que aún esté en el corazón de este país.

**Y luego está esa «proverbial amabilidad del Medio Oeste», como usted la denomina. Ya que las cosas van mal, al menos habrá que tener consideración hacia los demás…**
Yo lo veo así. Muchos de mis vecinos viven hoy en el mismo lugar donde se asentaron sus antepasados, los primeros pobladores europeos. Eran personas que tenían una relación muy profunda con la tierra y también entre ellos, fundamentalmente debido a que necesitaban protegerse mutuamente. Pienso que esa solidaridad aún existe de algún modo. A veces no descubrimos a los demás hasta que percibimos nuestra fragilidad. Y aquí eso es algo que ocurrre rápidamente: aunque solo sea para quitar la nieve de la puerta de tu garaje o porque se te ha estropeado la caldera, en esta zona del mundo necesitas a tus vecinos.

***Un día antes de esta conversación, Butler publicó un post en Instagram en el que anunciaba que acababa de votar por el candidato demócrata, Joe Biden. Cuatro años atrás, Wisconsin fue uno de los feudos clave en el resultado electoral al otorgar una estrecha victoria a Trump frente a Clinton. Un 86% de los habitantes de este Estado es blanco y parte de este grupo de población, a juzgar por las palabras del escritor, «no siente mucha simpatía» por movimientos sociales en auge como Black Lives Matter, que aboga por la igualdad de los afroestadounidenses. Más allá de su relevancia para***

***la contienda electoral, Wisconsin es uno de esos Estados en los que se evaluará la capacidad del ganador de unir a una sociedad que está cada día más polarizada.***

**¿Es la que existe entre el campo y la ciudad la mayor fractura que sufre su país?**

No sé. Puede ser que sí. Tal vez en este momento sí lo sea. En cualquier caso, esto sí es algo que sabría explicarle a una persona que no ha estado nunca aquí. Me bastaría salir de mi casa y caminar apenas dos millas hasta dar de bruces con unos amish que parecen de otro tiempo. Viven sin tecnología y para desplazarse usan caballos y carros. ¿Se ve lo mismo en grandes ciudades? Hay algunos ejemplos, pero sería más difícil. Estos amish son un caso límite, pero que muestra muy bien cómo parte de la brecha la explica la tecnología, parte la religión y, claro, otra parte también el miedo a la diversidad. El campo y la ciudad en Estados Unidos son dos realidades que cada vez están más alejadas. Y el problema es que eso se explota electoralmente.

**Pero eso ocurre en muchos otros países. ¿Qué hay esencialmente estadounidense en esa división?**

Es cierto que hay cosas en común con lo que ocurre en otros lugares, pero también existe un miedo diferente, muy americano, que se remonta a que aquí, hace siglos, los pobladores se bajaron de unos barcos, mataron a los indios, cruzaron el continente y se acostaban cada día sin saber qué habría a la vuelta de la esquina. Ese es el miedo que hace que muchos de mis vecinos, más de un siglo después, tengan cuatro o cinco armas en casa. Es algo del pasado, pero, al final, todo se remonta a que en el origen de este país se sintió mucho miedo. Y eso sigue ahí.

## *«Olvidamos que en los orígenes de EEUU hubo mucho miedo»*

**¿Trump es más una consecuencia que una causa de esa división?**

El presidente forma parte del proceso, que es muy complejo. A comienzos del siglo XX, América era un país no sé si más saludable, pero definitivamente con sus habitantes mejor repartidos entre las zonas rurales y urbanas. Las migraciones hacia la ciudad hicieron astillas nuestra política, dejamos de estar unidos. Allí eran más ricos, más progresistas, con más tecnología. Aquí, para preservar esa unidad desaparecida, no quedaron más que las iglesias.

**Y estos cuatro años, ¿para qué han servido?**

Trump lo ha acaparado todo. Yo lo presento así: es alguien a quien nunca ha tocado el clima. Vive en la Torre Trump, toma un ascensor para bajar a la calle, una persona con un paraguas lo acerca a la limusina, otra persona con otro paraguas lo lleva de la limusina al avión… Es un tipo que nunca está a la intemperie. A mí eso me resulta espeluznante. ¿Cómo va a tener simpatía por un granjero de Wisconsin o un trabajador de la construcción que se muere de calor en Florida o Georgia? Alguien así no podría existir en el mundo que yo habito. A mí Trump me sirve para reflexionar sobre mi oficio, porque es alguien que acabaría con la ficción: que no es complejo, que no examina lo que hace, que todo lo decide por puro placer.

**¿Revertirá Biden la división?**

La gente tiene una buena imagen de él, pero no creo que vaya a plantearle a este país y a sus futuras generaciones los desafíos adecuados. Miro cada mañana a mis hijos y me preocupan muchas cosas, por ejemplo la crisis del medio ambiente, y no veo que la alternativa a Trump vaya a acelerar ninguna transición. Si algo unirá a este pueblo es un político que se atreva a plantear un gran proyecto en lugares donde no gusta mucho ni él ni lo que pueda decir. Y no veo que Biden vaya a Virginia Occidental o a Oklahoma a batirse el cobre. Creo que el país en general lo ve como alguien que ha

hecho cosas importantes, pero que está ya en claro declive. Desgraciadamente creo que, de ganar, no resolverá las frustraciones que dieron la victoria a Trump. No veo que se dirija a ellas.

***El momento de la entrevista y la vinculación de la obra de Butler con un electorado clave en los comicios del martes obligan a abordar cuestiones políticas, pero ello no es óbice para que el escritor aborde algunos comentarios que su obra, celebrada casi unánimemente, ha recibido en España y en otros países. Algunos de sus lectores en estos lugares no hacen la misma lectura que aquellos que, antes de la pandemia de coronavirus, en Wisconsin o en estados próximos, se le acercaban en las presentaciones: le perciben muy apegado a unas ideas de las relaciones de pareja, familiares y de amistad que, a fuerza de rurales –dicen–, no pueden ser sino tradicionales.***

## *«La buena ficción trata de buenas personas comportándose no tan bien»*

**¿Conoce este comentario de que es un escritor tradicionalista?**

Mi español es sólo lo suficientemente bueno para escuchar lo que la gente dice y hacerme una pequeña idea. Aunque puedo leer, entiendo a medias. No sé si los críticos en sus textos o los lectores que pueden hacerme este comentario se refieren a que soy conservador políticamente o a otra cosa.

**No necesariamente, pero también.**

Bien. Eso tiene sentido. Cuando escribo una novela no pienso en hablar del bien y del mal, de la política o de la amistad. No trabajo de ese modo. Pienso más bien en cómo construir una historia por la que los lectores se vayan a interesar y en cómo poblarla de personajes siguiendo el mismo principio. Después, creo que confío lo suficiente en mi intelecto para que vaya desparramando todas mis preocupaciones en ella. Y siempre me han interesado las nociones de amor, amistad, honor… Creo que eso me viene de los autores a los que leí primero, que fueron los que, quizá, más me influenciaron, como Steinbeck o Hemingway. Abordaban estos mismos conceptos casi siempre y coincido, es cierto, que son cuestiones que pueden ser consideradas tradicionales. Pero están en el tejado de lo que toda historia debería contar. Esto va del bien y el mal, la amistad y el amor, también del odio y de luchar por lo que uno cree. Lo que definitivamente no hago es escribir para planteármelas. Es algo que nace por sí solo.

**¿Y considera que se pone en riesgo lo suficiente? Han dicho de su obra que siempre acaba como a Nickolas Butler le gustaría que lo hiciera.**

Eso se lo preguntan, quizá, quienes ven en mí a un autor absolutamente realista. Pero si escribiera una novela basada en mí sería la historia de un padre, alguien que lleva a sus hijos al colegio, que hace parte del trabajo del hogar, que corta madera, que lee, que piensa en el sexo constantemente… No lo sé: quizá fuera un buen libro. Pero prefiero presionar a mis personajes y hacerles tomar decisiones difíciles. Un profesor mío decía que la buena ficción trata de buenas personas comportándose no tan bien. Esa es algo que me aplico al dedillo.

**Y esas cosas no tan buenas están también dentro de uno.**

Sí, y la ficción te permite explorarlas. Por ejemplo, en los últimos diez años he estado preguntándome por qué sentía envidia de la vida de mis amigos o por qué de me daba celos algo que ocurría en la vida de mi hermano. Y me decía a mí mismo: «¿Por qué te ocurre esto, si tienes una mujer, unos chicos, una casa en el campo estupendos?». La suerte es que como artista puedo sentarme conmigo mismo y hacer ficción con todo eso. Confieso que mi último libro, ***Algo en lo que creer*** (Libros del Asteroide), lo escribí en un momento en el que me surgía mucho el pensamiento del ultramundo. Pero, de nuevo, no construyo a mis personajes pensando en mí mismo, sino para que representen un espectro de creencias amplio, de alguna manera. Creo que no soy un escritor realista en ese sentido. No parto de la realidad, sino que esta se filtra en lo que cuento después, y con algo de magia.

**¿Pero no debe la ficción de alguna forma devolverle al escritor algo distinto? ¿O usted prefiere ser transparente?**

Si alguien dice que se imagina quién soy después de leer uno de mis libros, lo único que puedo decir es que eso me hace muy feliz. Está bien que un lector haya entrado tanto en una historia que he escrito como para hacerse una idea acertada de qué clase de tipo soy yo en realidad.

## NANCY ISENBERG / HISTORIADORA Y AUTORA DE 'WHITE TRASH'

# "EN ESTADOS UNIDOS NADIE QUIERE HABLAR DE CLASES SOCIALES"

**Steven Forti 29/10/2020**

https://ctxt.es/es/20201001/Politica/33914/Steven-Forti-entrevista-Nancy-Isenberg-EEUU-White-trash.htm

Se ha venido repitiendo que Donald Trump pudo ganar las elecciones de 2016 por el apoyo de la clase trabajadora blanca. Han florecido estudios, reportajes y documentales que intentan mostrarnos quiénes son esos obreros empobrecidos de la ***Rust Belt*** y esos campesinos olvidados de Alabama y Kansas que habrían votado a un multimillonario endeudado y grosero como Trump. Hemos empezado a escuchar términos como ***redneck*** e ***hillbillies***. Ahora llega a nuestros oídos la expresión ***white trash***, literalmente "escoria blanca".

Así se titula el libro de Nancy Isenberg, profesora de Historia de la Universidad Estatal de Luisiana y una de las mayores expertas de la historia contemporánea de Estados Unidos. A lo largo de las más de 700 páginas de ***White Trash. Los ignorados 400 años de historia de las clases sociales estadounidenses***, recién publicado en España por Capitán Swing, Isenberg no se ciñe tanto al presente, sino que traza la que podemos definir una contra-historia de Estados Unidos a partir de una visión de clases, centrándose en los oprimidos, los pobres y los marginados que existieron desde la llegada de los primeros colonos británicos, en el siglo XVII. Atenta a la retórica política, la literatura popular y las teorías científicas, la historiadora norteamericana nos ofrece un recorrido increíblemente cautivador que llega hasta nuestros días en el que cuestiona los principales mitos estadounidenses.

**En su libro propone desmontar algunos de los mitos estadounidenses, empezando por el "sueño americano" de la "tierra de las oportunidades". ¿Cómo se forjó ese mito?**

Parte del mito fue inventado en 1776; está conectado directamente con los orígenes del país. Estados Unidos rompió con Europa, que era vista como una tierra atrapada en el pasado: se la asociaba con la aristocracia y la monarquía. Se creó un sistema radicalmente nuevo que no reconocía el linaje de las élites. El problema es que Estados Unidos creó su propia aristocracia: en cierto sentido, nuestros presidentes se han convertido en una especie de figura real. Sobre todo ahora.

**¿Cómo pudo mantenerse y tener tanto éxito este mito durante cuatro siglos?**

Por un lado, los estadounidenses aman las nociones abstractas y, en ese sentido, este mito funciona perfectamente. Por otro, hay un gran desconocimiento de la historia: muchos norteamericanos conocen la historia popular que refuerza este mito. Lo que pasa es que el único momento en que tuvimos una clase media estable fue el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial: esto fue posible porque el gobierno intervino en la economía y fortaleció el Estado del bienestar. Hoy en día solo el 33% de los estadounidenses tiene un título universitario. ¿Cómo podemos decir que tenemos igualdad de oportunidades? ¿Cómo podemos sostener que existe la meritocracia? Está probado que la gente que va a las universidades, especialmente las de la ***Ivy League***, proviene de familias ricas. Cuando dependes tanto de la riqueza de tu familia significa que estamos creando una nueva aristocracia. El mito de la igualdad de oportunidades no funciona para la gran mayoría de estadounidenses. Y este es un tema interesante porque el Partido Demócrata, que solía representar a los trabajadores, se ha convertido en el partido de las profesiones liberales. Trump se ha propuesto como el representante de una clase trabajadora inventada: en Estados Unidos, la clase trabajadora es en realidad mucho más diversa en términos raciales y de género. El mensaje de Trump está claramente dirigido a hombres blancos de clase media que tienen miedo a perder su estatus.

**En su libro reivindica la urgencia de un análisis de clase en la historia de Estados Unidos.**

Solo tuvimos una clase media estable en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, porque el gobierno intervino en la economía y fortaleció el Estado del bienestar

Nadie aquí quiere hablar de clases sociales. El único momento en que se habló de clases fue durante la Gran Depresión en los años treinta. Cuando tienes a un tercio de la población desempleada no puedes criticar a la gente por ser perezosa. El problema es que el mito de la "tierra de las oportunidades" se ha perpetuado, pero intento mostrar que la clase es una cuestión crucial en la historia de Estados Unidos.

**¿Cómo es posible que se haya conseguido expulsar del relato nacional a los blancos pobres y negar la centralidad de la separación de clases durante cuatro siglos?**

El mejor ejemplo es Thomas Jefferson. Prometió la conquista del oeste para que la gente pobre que vivía en la costa este pudiese empezar una nueva vida en el oeste y tener su propia tierra. ¡Pero se trató sencillamente de movilidad física, no de movilidad social! De hecho, esas personas se mudaron hacia el oeste, pero a menudo no eran dueños de las tierras: en un segundo momento, venían los ricos especuladores y los echaban. Este es un retrato más preciso de cómo han funcionado las clases en la historia de Estados Unidos y no la imagen de que todos tienen sus oportunidades para conseguir el sueño americano. El otro gran problema tiene que ver con el sur del país, que siempre se ha basado en una economía agraria. Todos los estudios han puesto de relieve que las sociedades agrarias tienen mucha menos movilidad social que las sociedades comerciales. En 1776 había, de hecho, más movilidad social en Gran Bretaña que en Estados Unidos. Y, de hecho, el momento en que hubo más desigualdad fue durante la Confederación: querían crear una sociedad aún más elitista de la que ya existía en aquel entonces.

**Leyendo su libro, uno se pregunta cómo es posible que esta "escoria blanca" no haya intentado organizarse para hacerse valer.**

En algún momento lo ha intentado, como a finales del siglo XIX con el Partido del Pueblo, la primera versión del populismo o, sobre todo, a nivel de los sindicatos, aunque ahí también hubo siempre fracturas entre trabajadores cualificados y no cualificados. La cuestión es que, en general, las élites del sur de Estados Unidos han utilizado la estrategia de enfrentar a las clases pobres blancas con los afroamericanos. Han manipulado conscientemente los miedos de los blancos pobres. En el sur, además, se nota todavía la huella de la guerra civil. Muchos de los partidarios de Trump muestran una mentalidad típica del sur: no confían en el gobierno y no creen en la esfera pública. Es una consecuencia de ese "protégete a ti mismo pero no te preocupes de los demás", típico del sistema de las plantaciones.
El ***trumpismo*** es ciertamente hijo del Tea Party, pero viene también de algo más profundo.

**En el recorrido de los 400 años de historia americana, pone de relieve la importancia de una serie de *leitmotivs*, como el que explicitó Thomas Jefferson cuando afirmó que "la naturaleza es la que asigna las clases" o los discursos eugenésicos de finales del siglo XIX. El fracaso social dependería pues de los defectos personales de los individuos. Da la impresión de que estos discursos existen todavía si tenemos en cuenta algunas declaraciones de los republicanos de los últimos años. ¿Entonces, nada ha cambiado?**

En general, las élites del sur de Estados Unidos han utilizado la estrategia de enfrentar a las clases pobres blancas con los afroamericanos

Es bastante escalofriante, sí. Jefferson sostenía que la formación de una aristocracia natural –que debía sustituir a la aristocracia con linaje que venía de Europa– dependía de saber elegir a la mujer correcta. Sobre esto también se constituyó la eugenesia: nunca se admitirá, pero más que Alemania, los líderes mundiales en los estudios eugenésicos fueron Estados Unidos y Gran Bretaña. En el fondo, la idea de Jefferson y la eugenesia defienden lo mismo: eres lo que heredas. Piensa en el debate sobre si la homosexualidad se debe a cuestiones genéticas o culturales. O en la cuestión del aborto: ¡hay quien dice que tenemos el derecho de esterilizar a las mujeres pobres para que no pasen sus defectos a las futuras generaciones! La eugenesia sigue aún entre nosotros. Fíjate en los programas de citas online: cuando das tus informaciones a estas empresas les estás dando tu ***background*** social y educativo y te van emparejando según tu condición de clase. No es casualidad que la persona que creó en los cincuenta el primer programa de citas computerizado viniera de un sector que apoyaba la eugenesia. Lo que es irónico es que esto de la eugenesia se contrapone al otro gran mito estadounidense de que todos los individuos somos iguales.

**Bill Clinton era un joven de familia pobre de Arkansas que, en 1992, se convirtió en presidente. Sarah Palin es una mujer de Alaska, perteneciente a la "escoria blanca", que fue nombrada candidata a la vicepresidencia en 2008. ¿Clinton y Palin representaron una revancha de la que define como "morralla humana"?**

El caso de Clinton es muy interesante: la gente se ha olvidado, pero los republicanos lo atacaron duramente llamándolo "escoria blanca", incluso con el escándalo de Monica

Lewinsky. El padre de Clinton murió cuando era niño, su padre adoptivo era violento, consiguió una beca y estudió en Yale: la suya fue una especie de historia de éxito para alguien que venía de una familia pobre. Cuando se presentó a las elecciones, lo que hizo fue conectar con la clase trabajadora blanca. Lo llamaban el 'Elvis de Arkansas'. De manera bastante consciente, Clinton cultivó esa imagen. El caso de Palin es muy diferente: no tiene ninguna historia de éxito a sus espaldas. Lo que pasó fue que los republicanos en ese momento pensaron que, como en un ***reality show***, cualquiera podía ser un candidato a la presidencia. Y crearon a la candidata Palin. Fue una especie de ***Operación Triunfo.*** El objetivo era presentar a alguien que fuera más cercano a la gente.

**En 2016 Trump, un ultramillonario representante del 1% más rico del país, habló a la "escoria blanca", cabalgó su malestar y reivindicó su estilo de vida. ¿Esto marca un cambio respecto al pasado?**

Nunca se admitirá, pero más que Alemania, los líderes mundiales en los estudios eugenésicos fueron Estados Unidos y Gran Bretaña

Esta es la ironía de Trump: no entiende nada de la gente trabajadora, nunca ha hablado con ellos, nunca hizo nada en la vida. Además, es un empresario fracasado y endeudado. La razón por la cual a una parte de la clase trabajadora blanca le gusta Trump es la manera en la que habla: como un estadounidense cansado de la política. Su grosería le hace auténtico. Y eso nos lleva a una reflexión: lo que se quiere en muchos casos de los políticos es que se parezcan a nosotros. Trump ha adoptado la política del sur, aunque es de Nueva York. Todo lo que pretende ser no lo es y creo que muchos de sus votantes saben que es un espectáculo, un ***fake***, como en el wrestling (pressing catch). Sinceramente, no creo que la mayoría de la gente que acude a sus mítines ame a Trump, pero le gusta estar ahí. Es como ir a un partido de fútbol.

**¿Qué influencia tuvieron toda una serie de programas de televisión de los últimos cuarenta años para modelar la imagen de la "escoria blanca"? ¿La victoria de Trump en 2016 es también una consecuencia del movimiento de orgullo identitario *redneck* de los años noventa?**

Esos programas crean estereotipos insultantes como en el reality ***Here Comes Honey Boo Boo*** [que muestra a la familia de una muchacha que participa en un concurso de belleza infantil] donde la madre de la familia encarna el tópico de la mujer blanca pobre: jamás se ha casado, tiene tres hijos de tres diferentes hombres, dos de los cuales son violentos, es gorda... ¿Cómo podemos sorprendemos de lo que pasa en política? Aquí se percibe una vez más la enorme influencia de los medios: la gente cree ver un verdadero candidato por ese falso sentimiento de intimidad que proporciona la televisión. No se fija en los contenidos, sino en cómo habla el candidato. Los políticos se limitan a recoger inputs de la cultura de masas. Los jefes de campaña son publicitarios: esto ya empezó con Eisenhower.

**En la anterior campaña electoral, Hillary Clinton tachó de "deplorables" a los electores de Trump. ¿Joe Biden es el candidato correcto para hablar a ese sector de la sociedad estadounidense?**

Hillary se equivocó y esa expresión se utilizó mucho contra ella, aunque no se refería a la gente pobre, sino a los supremacistas blancos. Dicho esto, Biden es diferente porque tiene un lenguaje mucho más dirigido a la clase trabajadora y puede convencer a los votantes de Pensilvania o Michigan que hace cuatro años votaron por Trump. O a las mujeres de los suburbios de Milwaukee, en Wisconsin, que apoyaron a Ted Cruz. Por eso, creo que los demócratas apostaron por Biden y no por Sanders.

**Se habla mucho de las guerras culturales. La extrema derecha, claramente, las utiliza. ¿Es otra manera de ocultar las diferencias de clase, sustituirlas por temas identitarios?**

Los republicanos saben que la única forma de que la clase trabajadora blanca siga votándoles es utilizar las políticas culturales e identitarias que distraen a la gente de las cuestiones materiales. Lo que Trump hace no es nuevo: Sarah Palin ya empezó hace una década. La gente debería votar a los políticos que pueden hacer mejoras concretas en sus condiciones de vida. Por ejemplo, ahora como nación deberíamos tener una respuesta nacional a la pandemia y no la tenemos. En cambio, mucha gente piensa que debe votar a quien más se le parece. Este es el problema.

AUTOR >Steven Forti

Profesor asociado en Historia Contemporánea en la Universitat Autònoma de Barcelona e investigador del Instituto de Historia Contemporánea de la Universidade Nova de Lisboa.

## ESTADOS UNIDOS, ANTE SU ÚLTIMO TREN

Algo se agrieta más allá de la nación norteamericana: es la democracia liberal tal y como la hemos entendido durante el largo 'siglo americano'

**Ignasi Gozalo–Salellas** *28/10/2020*

https://ctxt.es/es/20201001/Firmas/33904/Ignasi-Gozalo-Salellas-elecciones-Estados-Unidos-democracia-liberal-Biden-Trump.htm

A menos de una semana para las elecciones del 3 de noviembre, una tenue sensación de pánico invade la mitad de los hogares de Estados Unidos. No hay otra certidumbre que la ruptura de la nación en dos pedazos: la ***trumpiana*** y la liberal; la rica y la pobre; la blanca y la negra; la interior y la costera. Todo lo demás es desconcierto e incerteza.

Hoy, el país que un día fuera el gran sujeto político del siglo XX, el "siglo americano", no es otra cosa que la suma de muchos estados y de dos almas peleadas y antagónicas (con el beneplácito de una tercera, infiel, la de los estados ***morados*** que han decantando la balanza en varias de las recientes contiendas electorales). Es también el escenario de la batalla entre dos partidos, Demócrata y Republicano, con la identidad diluida y el prestigio por los suelos. Luego está un presidente tan ridículo e incompetente como malvado y peligroso para la integridad física y moral de su propia nación. Le secunda una administración política que enarbola a partes iguales elementos de autocracia, claro tono dictatorial y escenificación propia de la MTV. Son los Estados Desunidos de América, gobernados por el primer presidente desde la Segunda Guerra Mundial desprendido del "complejo Roosevelt": la equivalencia ***yankee*** del "complejo Churchill", que Ian Buruma

describió como la obsesión de los mandatarios de los dos países anglosajones por "ser especial", por anhelar un legado equiparable al de las dos grandes figuras de nación, Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt. La era post-Churchill, la de Trump y Johnson, implica renunciar al liderazgo global y, a cambio, ser especial entre los tuyos. En la era post-Churchill, la distancia entre el héroe y el villano se reduce hasta confundirse.

**Una mirada atrás**

Podemos convenir con la filósofa Susan Buck-Morss que con la caída de las Torres Gemelas, en 2001, Estados Unidos empieza a empequeñecer. La piel vigorosa del último cuerpo imperial, encarnada en esa pareja de rascacielos casi infinitos, esa mañana mutó a una piel vulnerable. Lo cierto es que el país es aún enormemente poderoso, pero su nación sobrevive desgarrada. Los augurios no son nuevos. Tras la noche electoral de 2016, David Remnick, director de ***The New Yorker*** y pope intelectual del progresismo urbanita ***yankee***, convertía su editorial en un mantra viral: "Una tragedia americana" constataba dos aspectos incomprensibles para alguien que vive la política con la pasión del viejo continente, Europa. Por un lado, una tendencia muy americana a la auto-lamentación casi de tragedia clásica, a la vez que una exasperante fe en su viejo imaginario liberal: "La elección de Donald Trump a la presidencia es nada menos que una tragedia para la república estadounidense, una tragedia para la Constitución y un triunfo para las fuerzas, en el país y en el extranjero, del nativismo, el autoritarismo, la misoginia y el racismo. La impactante victoria de Trump, su ascenso a la presidencia, es un evento repugnante en la historia de Estados Unidos y la democracia liberal", apuntaba el editor liberal.

Cuatro años después, no solo Remnick sino miles de otros liberales –algo así como el ***progre*** bienestante– que despreciaron a Trump han despertado de su propia fantasía americana. La pulsión demagógica, deshumanizadora y perversa que Trump ha escenificado a la perfección con su amoral política fronteriza, con la legitimación de la violencia policial o con su vergonzosa actitud ante la deriva mortal de la pandemia actual, se apreciaba desde hacía tiempo. Las nuevas generaciones se sienten tan avergonzadas del histrionismo del presidente como hartas del cinismo de los dos grandes partidos, que son vistos como las dos caras de una misma moneda. Esta moneda, con honrosas excepciones, es la que ha enmascarado el principal hándicap de la nación: ser una democracia ininterrumpida a lo largo de dos siglos pero profundamente imperfecta, manchada por la sombra fundacional del racismo y de la esclavitud y, posteriormente, por las demenciales leyes Jim Crow.

Con la caída de las Torres Gemelas, en 2001, EE.UU. empieza a empequeñecer. Ahora, el país es aún enormemente poderoso, pero su nación sobrevive desgarrada

El americano es un ser patriótico. Hasta los liberales izquierdistas como Remnick tienen una fe inquebrantable en su nación (más que en su país): "A pesar de todos sus defectos, siempre ha habido un Estados Unidos que está intentando alcanzar sus ideales democráticos, alcanzar una democracia constitucional", decía en una entrevista reciente. Según esa retórica ilusoria, el pecado original de la nación sería a la vez virtud: la oscura sombra de exclusión e inhumanidad fundacional habría sido corregida, con el devenir histórico, por la acción ciudadana –aquello que denominamos sociedad civil–. Hay una parte de ilusión pero también de cierto en eso hasta la llegada de Trump, quien perpetró no solo el asalto al bipartidismo y a las instituciones, sino a la propia conciencia de una nación en perpetuo

movimiento. Trump ha sido, y promete seguir siendo, las dos caras del término inglés ***disruption***: interrupción y alteración.

En el libro de entrevistas ***El síntoma Trump. Qué hacer ante la ola reaccionaria*** (Colección Contextos-Lengua de Trapo, 2019), con Álvaro Guzmán y Héctor Muniente, proponíamos el "fenómeno Trump" como una señal, el síntoma de una enfermedad que venía carcomiendo la piel americana. Nuestros interlocutores no se ponían de acuerdo en el diagnóstico sobre esa molesta figura, Trump, más que en quitarle importancia a su capacidad real de acción. Hoy sabemos que Trump ha sido ambas cosas a la vez, síntoma y enfermedad, a las que podríamos añadir un tercer fenómeno: la anomalía. No es casualidad que, en el diccionario, entre los sinónimos de "enfermedad" aparezca "alteración", y como sinónimo de "alteración" aparezca el concepto de "disrupción".

Sí, Trump era síntoma. Del final de la última idea exitosa de modernidad, de un periodo de imposición del imaginario americano, de una hegemonía militar pero también simbólica, cultural y económica. De Hollywood a la música pop, proyectada al mundo y a la conquista del mercado global, ese mundo se agotó como fuente de riqueza y, de repente, un cierto ciudadano estadounidense se sintió amenazado en lo político, empobrecido en lo económico y desnudo en lo cultural. Trump fue el aviso de que el pasado glorioso estaba agotado.

Y sí, Trump fue enfermedad. Como respuesta a esa ansiedad del americano empobrecido, el nuevo presidente desarrolló una autocracia empresarial, con tintes autoritarios más propios de regímenes dictatoriales que de la sólida democracia norteamericana y con tendencia a un nativismo americano que va más allá del racismo. De esa enfermedad propagada entre la ciudadanía han surgido y surgirán expresiones de una cultura supremacista y aislacionista como las milicias extremistas en Michigan, los ***Proud Boys*** en Oregon o las teorías conspiracionistas en las redes como QAnon.

**El asalto a la nación**

Sin embargo, el mayor peligro radica en el "Trump anomalía". Tras el gesto histriónico y performativo del personaje Trump, asistimos sin darnos cuenta a un asalto a la democracia (si no la más extrema de las democracias, sin duda la más implacable) a través de la alteración de las instituciones de la nación. Para un país fundado en la norma como deber y en la libertad como derecho, la acción de la Administración Trump cimenta una triple amenaza: con la toma de la judicatura, mediante la designación de más de 250 jueces, se asalta el espíritu garantista y corrector de la justicia social y se impulsa un ejército de ideólogos al mando de los tribunales de la nación. La lucha fratricida contra la educación, encarnada en la red de universidades liberales y progresistas, busca desesperadamente neutralizar un sistema privilegiado pero inclusivo, que durante décadas ha sido vanguardia política y cultural, denunciando los abusos de poder o injusticias como la marginación racial, social o de género. Finalmente, la lucha contra el cuarto poder (los medios) la ha perdido Trump en el terreno de las plataformas oficiales pero no así en las redes, donde el ***showman*** ha sido, día sí, día también y, aunque fuera para reírse a su costa, la fuente más citada y retuiteada.

Las nuevas generaciones se sienten tan avergonzadas del histrionismo de Trump como hartas del cinismo de los dos grandes partidos, vistos como las dos caras de una misma moneda

Una figura sobresale como hilo conductor de la toma institucional que vivimos en tiempo real, mientras contamos las horas para la noche electoral. Debemos apuntar su nombre. Es la juez Amy Coney Barrett, representante tanto del originalismo jurídico que ancla la aplicación de la ley a un sentido único u original como de la más estricta tradición católica de tufo antiabortista. Recién elegida como miembro de la Corte Suprema de los Estados Unidos, de su voto dependerán futuras resoluciones de tono político, como la validación de los resultados electorales, la supervivencia del programa público de salud ***Affordable Care Act*** (conocido como ***Obamacare***) o la derogación del que fuera un derecho pionero en el mundo: el aborto, legalizado en el país norteamericano hace casi medio siglo.

El cierre de fronteras y las inhumanas políticas migratorias cierran el círculo: se dinamita la naturaleza integradora y abierta de la sociedad y economía norteamericanas. La enorme comunidad de recién llegados convertidos en ciudadanos de antaño ha dado paso a una maquinaria de expulsión masiva de cuerpos deshumanizados –una práctica no iniciada bajo el mandato Trump, mal que le pese a la mitología Obama–. Así, el país ha pasado de conquistar el mundo a conquistar la nación, sin dejar de reproducir la misma pulsión de muerte, encarnada en su tradicional agresividad militar, ahora en las propias entrañas. La división antagónica, entre nativistas y progresistas no busca otra cosa que lograr una hegemonía interna a través de la aniquilación del otro y eso, lamentablemente, nos lleva al fantasma de una nueva guerra civil, no necesariamente solo en Twitter.

**El último tren**

La nación está cansada. También la gente. El monstruo continental cada día que pasa tiene más aspecto de un Titanic, poderosísimo aún pero no más que otros países que se asoman ya a la cabeza de la gobernanza económica y política global. Es el final de un periodo de hegemonías indiscutidas. Se apaga la luz de Estados Unidos como lo hace la de Occidente y, aunque con algunos destellos todavía, la esperanza puesta en la última gran utopía: el proyecto europeo de unificación. Algo más allá de la nación norteamericana se agrieta: es la democracia liberal tal y como la hemos entendido durante el largo siglo americano.

Las elecciones de la semana próxima suponen en cualquier caso el final de una etapa de caos y desubicación, y hay signos esperanzadores. Los viejos republicanos abandonan a Trump por Biden, lo cual no deja de ser un mal augurio para los demócratas. No ha habido campaña más agresiva contra Trump que la de The Lincoln Project, un nuevo grupo de acción política que reescribe aquella alma republicana patriótica, seria y compasiva encarnada en el gobernador y excandidato a la presidencia John McCain. Sin embargo, solo los jóvenes pueden salvar al país de otro fracaso demócrata como el de hace cuatro años. La masiva abstención de voto que sufrió Hillary Clinton parece haber quedado atrás, con sorprendentes datos de nuevo voto joven en estados tradicionalmente abstencionista para los demócratas –North Carolina, Texas, Georgia, entre otros–.

Asistimos a los instantes previos del paso del último tren. Al fin y al cabo, tanto la "reafirmación Trump" (una autocracia distópica y caótica) como la "rectificación Biden" (una

democracia liberal extenuada) son dos músicas para un epílogo. Tal vez debamos centrarnos en pensar lo que vendrá después de ello, lo realmente nuevo: algo radicalmente terrible (una segunda guerra civil) o radicalmente transgresor. La refundación de la nación basada en una idea colectiva de libertad y en una nueva fraternidad entre iguales, algo que se ensayó de forma inesperada en las calles de la nación durante la primavera pasada, es hoy una idea más sólida que ayer. Sin duda, ni con Trump ni con Biden.

Ignasi Gozalo–Salellas

# BYUNG CHUL HAN : EL LENGUAJE ESTÁ SIENDO SILENCIADO

https://www.bloghemia.com/2020/10/byung-chul-han-el-lenguaje-esta-siendo.html

"La felicidad no es un estado al que apunto"

Se le ve como una estrella en ascenso en su profesión, que puede derribar las estructuras de pensamiento que sustentan nuestra existencia cotidiana con unas pocas frases. Por esto, es admirado y atacado. Una conversación con el filósofo berlinés Byung-Chun Han.

Por Niels Boeing y Andreas Lebert

Byung-Chun Han ha propuesto el Café Liebling en Prenzlauer Berg como lugar de encuentro. El filósofo reticente enseña en la Universität der Künste (Universidad de las Artes) en Berlín y ha hecho olas con libros sobre Fatigue Society y Transparency Society.  Evita las entrevistas.

El tiempo acordado para esta reunión pasó hace diez minutos. ¿Nos ha dejado plantado? Entonces Han viene en bicicleta por la calle. Se sienta y pide una coca.

ZEIT Wissen:  ¿De dónde acaba de venir?

Byung-Chul Han: Mi escritorio, como siempre.

ZEIT Wissen:  ¿En qué estás trabajando?

Han: Estoy escribiendo un nuevo libro sobre belleza. Decidí hacerlo después de leer una entrevista con Botho Strauss. Cuando se le preguntó qué extrañaba, Botho Strauss respondió: "belleza". No dijo nada más, extraño la belleza y la entendí. Entonces pensé, escribiré un libro sobre belleza.

ZEIT Wissen: Entonces estás pensando en la belleza. ¿Cómo se ve este pensamiento?

Han: Pensar consiste en percibir similitudes. A menudo experimento que de repente percibo similitudes entre eventos, entre un evento actual y un evento en el pasado, o entre cosas que están sucediendo al mismo tiempo. Persigo estas relaciones.

ZEIT Wissen: ¿Y qué crees que es la belleza?

Han: Percibo una conexión entre diferentes cosas que están sucediendo hoy o que son populares hoy. Por ejemplo, la depilación brasileña, las esculturas de Jeff Koons y el iPhone.

ZEIT Wissen: ¿Está comparando la eliminación del vello corporal con un teléfono inteligente y un artista?

*Niels Boeing y Andreas Lebert anticiparon que la visión del mundo del filósofo Byung-Chul Han los pondría de un humor bastante oscuro, pero después de cuatro horas de conversación, el ambiente era casi eufórico. Quizás esto sea una prueba de la teoría de Han de que es principalmente un exceso de positividad lo que causa la depresión.*

Han: La característica común es fácil de ver: se trata de suavidad. Esta suavidad caracteriza nuestro presente. ¿Conoces el G Flex, un teléfono inteligente fabricado por LG? Este smartphone tiene un revestimiento muy especial: si se raya, desaparecen al poco tiempo, por lo que tiene una piel autocurativa, casi orgánica. Esto significa que el teléfono inteligente permanece totalmente fluido. Me pregunto, ¿por qué importarían unos pocos rasguños en un objeto? ¿Por qué este esfuerzo por una superficie lisa? Y ahí tenemos una conexión entre el teléfono inteligente suave, la piel suave y el amor.

ZEIT Wissen: ¿Amor? Por favor explique.

Han: Esa superficie lisa en el teléfono inteligente es una piel que no es vulnerable, que evita todas las lesiones. ¿Y no es cierto que cuando se trata de amor, también evitamos lastimarnos estos días? No queremos ser vulnerables, evitamos lastimar o ser lastimados de cualquier forma. El amor requiere mucho compromiso, pero evitamos este compromiso, porque conduce al daño. Evitamos la pasión y el enamoramiento duele demasiado.

Enamorarse ya no está permitido, en francés se diría “ tomber amoureux ”. Esta caída es demasiado negativa, de hecho es una lesión que debe evitarse. Veo un vínculo con otra idea ...

Vivimos en la era del "Me gusta". No hay un botón de "No me gusta" en Facebook, solo hay "Me gusta", y este "Me gusta" acelera la comunicación, mientras que "No me gusta" la ralentiza. De manera similar, ser herido ralentiza la comunicación. Incluso el arte ya no quiere lastimar a nadie hoy. En las esculturas de Jeff Koons, no hay lesiones, roturas, grietas, fracturas, bordes afilados, ni siquiera costuras. Todo fluye en transiciones suaves y fluidas. Todo parece redondeado, pulido, suavizado: el arte de Jeff Koons son superficies lisas. Hoy en día está surgiendo una cultura de simpatía. Puedo aplicar eso a la política también.

ZEIT Wissen: ¿ Quiere decir que la política es fluida?

Han: Los políticos también evitan cualquier tipo de compromiso. Lo que está evolucionando es la política de simpatía. ¿Qué político es un ejemplo de esta simpatía? Quizás Angela Merkel. Por eso es tan popular. Ella obviamente no tiene convicciones, no tiene visión. Mantiene un ojo en la opinión pública y, si cambia, también cambia de opinión. Después de la catástrofe nuclear en Fukushima, de repente se opuso a la energía nuclear. También se podría decir que es resbaladiza como una anguila. Así que hoy realmente nos enfrentamos a una política fluida.

Existe una conexión interesante entre piel suave, arte suave y política suave. Sin embargo, en el sentido enfático, la acción política requiere visión y compromiso. Debe ser capaz de hacer daño. Pero la política fluida de hoy no hace eso. No es solo Angela Merkel, ninguno de los políticos de hoy puede hacerlo. Son sólo los simpáticos secuaces del sistema. Reparan cualquier pieza donde el sistema falla, y lo hacen con la ilusión de que no hay alternativa. Pero la política debe ofrecer alternativas, de lo contrario no es diferente a una dictadura. Hoy vivimos bajo una dictadura del neoliberalismo. En el neoliberalismo, todos somos emprendedores. En la época de Marx, el capitalismo tenía una estructura de trabajo completamente diferente. La economía consistía en dueños de fábricas y trabajadores de fábricas, y ningún trabajador de fábrica era un empresario por sí mismo. Hubo explotación externa. Hoy nos explotamos, yo me exploto bajo la ilusión de que me estoy expresando.

"La libertad es lo opuesto a la compulsión"

ZEIT Wissen: El término neoliberalismo, por lo tanto, se ve con frecuencia como un arma de izquierda.

Han: Eso no es correcto. El neoliberalismo describe muy bien el estado de la sociedad actual, porque se trata de explotar la libertad. El sistema se esfuerza por aumentar la productividad, por lo que pasa de explotar a otros a explotarse a sí mismo, porque esto genera más eficiencia y más productividad, todo bajo el disfraz de libertad.

ZEIT Wissen: Su análisis no es muy alentador. Nos explotamos, no arriesgamos nada, ni en el amor ni en la política, y no queremos ser heridos ni heridos.

Han: Lo siento, pero esos son hechos.

ZEIT Wissen: ¿Cómo puede un individuo en esta sociedad encontrar la felicidad? ¿Deberíamos estar más comprometidos con nuestros ideales?

Han:El sistema lo hace difícil. Ni siquiera sabemos lo que queremos. Las necesidades que percibo como mis necesidades, no son mis necesidades. Tomemos, por ejemplo, Primark, la tienda de descuento de ropa. La gente organiza coches compartidos porque no hay una tienda Primark en todas las ciudades. Luego llegan y prácticamente saquean la tienda. Recientemente había un artículo de periódico sobre una niña: cuando se enteró de que Primark estaba abriendo una tienda al lado de C&A en Alexanderplatz [Berlín], gritó de alegría y dijo, si hay un Primark aquí, entonces mi vida es perfecta. ¿Es esta vida realmente una vida perfecta para ella, o es una ilusión generada por la cultura de consumo? Veamos exactamente lo que está sucediendo aquí. Las chicas compran cientos de vestidos, cada vestido cuesta tal vez cinco euros, lo que en sí mismo es una locura, porque la gente muere por esta ropa en países como Bangladesh si una fábrica de ropa colapsa. Estas chicas compran cien vestidos, pero apenas los usan. ¿Sabes lo que hacen con ellos?

ZEIT Wissen: Muestran esta ropa en YouTube, en videos de transporte.

Han: ¡ Exactamente, anuncian! Hacen montones de videos en los que enchufan la ropa que han comprado y juegan a ser modelos. Cada video de YouTube se ve medio millón de veces. Los consumidores compran ropa y otras cosas, pero no las usan, las publicitan y estos anuncios generan nuevos consumos. En otras palabras, se trata de un consumo absoluto desconectado del uso de las cosas. Las empresas han delegado la publicidad a los consumidores. Ellos mismos ya no se anuncian. Es un sistema perfecto.

ZEIT Wissen: ¿Deberíamos protestar contra eso?

Han: ¿Por qué debería protestar si llega Primark y hace mi vida perfecta?

ZEIT Wissen: “La libertad habrá sido un episodio”, escribe en su nuevo libro, Psychopolitik [Psychopolitics]. ¿Por qué?

Han: La libertad es lo opuesto a la compulsión. Si subconscientemente ve la compulsión a la que está sujeto como libertad, entonces ese es el fin de la libertad. Por eso estamos en crisis. La crisis de la libertad es que percibimos la compulsión como libertad, por lo que no es posible la resistencia. Si me obligas a hacer algo, puedo luchar contra esta compulsión externa. Pero si ya no hay un oponente que me obligue a hacer algo, entonces no puede haber resistencia. Por eso elegí el lema para el comienzo de mi libro: “ protégeme de lo que quiero ”, la frase que hizo famosa la artista Jenny Holzer.

ZEIT Wissen: ¿Entonces tenemos que protegernos de nosotros mismos?

Han: Si un sistema ataca mi libertad, entonces tengo que resistir. Lo pérfido es que el sistema de hoy no ataca la libertad, sino que la instrumentaliza. Por ejemplo: cuando hubo un censo en la década de 1980, hubo manifestaciones. Incluso hubo una bomba en una oficina gubernamental. La gente salió a las calles porque tenía un enemigo en el estado que quería quitarles información en contra de su voluntad. Hoy, entregamos más datos sobre nosotros mismos que nunca. ¿Por qué no hay protesta por eso? Porque en comparación con entonces, nos sentimos libres. En ese momento, la gente sentía que su libertad estaba siendo atacada o reducida, y por eso salieron a las calles. Hoy, nos sentimos libres y entregamos nuestros datos de forma voluntaria.

ZEIT Wissen: Quizás porque los teléfonos inteligentes pueden ayudarnos a llegar a donde queremos ir. Consideramos que el beneficio es mayor que el daño.

Han: Tal vez, pero en su estructura, esta sociedad no es diferente del feudalismo medieval. Estamos en servidumbre. Los señores feudales digitales como Facebook nos dan tierra y dicen: ábrala, y puedes tenerla gratis. Y lo aramos como locos, esta tierra. Al final, llegan los señores feudales y se

llevan la cosecha. Esta es una explotación de la comunicación. Nos comunicamos entre nosotros y nos sentimos libres. Los señores feudales ganan dinero con esta comunicación y los servicios secretos la controlan. Este sistema es extremadamente eficiente. No hay protesta en su contra, porque vivimos en un sistema que explota la libertad.

"La sociedad digital de hoy no es una sociedad sin clases"

ZEIT Wissen: ¿Cómo lo afronta personalmente?

Han: Como todos los demás, me siento incómodo cuando no estoy conectado, por supuesto. Yo también soy una víctima. Sin toda esta comunicación digital, no puedo hacer mi trabajo, como profesor o como escritor. Todos están involucrados, integrados.

ZEIT Wissen: ¿Qué papel juegan las tecnologías de Big Data?

Han: Uno importante, porque Big Data no solo se usa para vigilancia, sino particularmente para controlar el comportamiento humano. Y si se controla la conducta humana, si se manipulan totalmente las decisiones que tomamos con la sensación de ser libres, entonces nuestro libre albedrío está en peligro. En otras palabras, Big Data desafía nuestro libre albedrío.

ZEIT Wissen: Escribiste que Big Data da lugar a una nueva sociedad de clases.

Han: La sociedad digital de hoy no es una sociedad sin clases. Tomemos, por ejemplo, Acxiom, la empresa de datos: divide a las personas en categorías. La última categoría es " residuos ". Acxiom intercambia datos de unos 300 millones de ciudadanos estadounidenses, que son casi todos. A estas alturas, la empresa sabe más sobre los ciudadanos estadounidenses que el FBI, probablemente incluso más que la NSA. En Acxiom, las personas se dividen en setenta categorías, y se ofrecen en un catálogo como productos de venta al por menor, y puedes comprar uno para cada tipo de

necesidad. Los consumidores con un alto valor de mercado se encuentran en el grupo “Estrellas fugaces”. Tienen entre 26 y 45 años, son dinámicos, se levantan temprano para hacer jogging, no tienen hijos pero pueden estar casados y tienen un estilo de vida vegano, les gusta viajar, mira Seinfeld.en TV. Así es como Big Data está generando una nueva sociedad de clases digital.

ZEIT Wissen: ¿ Y quién está en la clase de "residuos"?

Han: Aquellos con una puntuación baja. No pueden obtener crédito, por ejemplo. Y así, junto con el Panóptico, la prisión ideal de Jeremy Bentham, tenemos una “prohibición-óptica”, como la llamó el sociólogo Zygmunt Bauman. El Panóptico monitorea a los internos encerrados en el sistema, mientras que la prohibición de la óptica es una medida que identifica a las personas como indeseables y excluye a las personas que están fuera del sistema o son hostiles al mismo. El Panopticon clásico se utiliza para la disciplina, pero el ban-opticon garantiza la seguridad y la eficiencia del sistema. Es interesante que la NSA y Acxiom estén trabajando juntos, es decir, el servicio secreto y el mercado.

ZEIT Wissen: ¿Es posible que la clase de "residuos" alcance una masa crítica con el tiempo, de modo que ya no pueda controlarse?

Han: No. Se esconden, se avergüenzan, reciben prestaciones por desempleo, por ejemplo. Constantemente se les hace sentir miedo. Es una locura el miedo que tienen los solicitantes de empleo aquí. Están encarcelados en esta prohibición óptica, para que no puedan escapar de su prisión del miedo. Conozco a muchos solicitantes de empleo, los tratan como desperdicios. En uno de los países más ricos del mundo, en Alemania, la gente es tratada como basura. Se les quita la dignidad. Por supuesto que esta gente no protesta, porque está avergonzada. Se acusan a sí mismos, en lugar de responsabilizar a la sociedad o acusarla. No se puede esperar ningún acto político de esta clase.

ZEIT Wissen: Bastante deprimente. ¿Dónde terminará todo esto?

Han:En cualquier caso, no puede seguir así, por los recursos naturales al menos. El petróleo durará quizás otros 50 años. Vivimos bajo una ilusión aquí en Alemania. Hemos subcontratado en gran medida la producción. China ahora fabrica nuestras computadoras, nuestra ropa, nuestros teléfonos móviles. Pero el desierto se acerca cada vez más a Beijing, y apenas se puede respirar allí debido al smog. Cuando estaba en Corea, vi que estas nubes de polvo amarillo viajaban hasta Seúl. Tuviste que usar una mascarilla porque las partículas finas dañan tus pulmones. La forma en que se desarrollan las cosas allí es muy dramática. Incluso si funciona bien por un poco más de tiempo, ¿qué tipo de vida es? O simplemente mire a esas personas que colocan todo tipo de sensores en sus cuerpos y miden la presión arterial, el azúcar en la sangre y los porcentajes de grasa durante todo el día, y poner estos datos en la red! Se llama seguimiento automático. Estas personas ya son zombis, son marionetas cuyos hilos están siendo movidos por poderes desconocidos, como dijo Georg Büchner enMuerte de Danton .

En este punto, vale la pena mencionar que nuestra conversación en Café Liebling corría con frecuencia el riesgo de descarrilarse. Había un flujo constante de músicos callejeros en nuestra mesa que, sin pensarlo dos veces, acercaban preocupados sus instrumentos al equipo de grabación y tocaban con el corazón: un saxofonista con éxitos de Glenn Miller, un acordeonista con melodías de París, un cantante y guitarrista con coro "Que Sera". Pero Byung-Chul Han habló con gran concentración, casi se podía ver cómo se formaban sus pensamientos hasta convertirse en oraciones, que luego alineaba con precisión. En estos momentos, su atención estaba completamente en sus pensamientos, no en las personas a las que se los estaba presentando. Tampoco el entretenimiento lo descarriló en lo más mínimo.

ZEIT Wissen: Profesor Han, en Corea del Sur estudió metalurgia por primera vez. ¿Cómo es que el futuro técnico de metal Byung-Chul Han se convirtió en filósofo y crítico de sistemas vocales?

Han: Soy un fanático de la tecnología. Cuando era niño, me encantaba jugar con radios y otros aparatos electrónicos y mecánicos. De hecho, quería estudiar ingeniería eléctrica o mecánica, pero resultó ser metalurgia. Realmente era un técnico entusiasta y manipulador.

ZEIT Wissen: ¿Y por qué te detuviste?

Han: Porque una vez, cuando estaba experimentando con productos químicos, hubo una explosión. Todavía tengo las cicatrices. Casi muero, o al menos podría haberme cegado.

ZEIT Wissen: ¿Dónde fue eso?

Han: En casa en Seúl. Yo era un estudiante. Pasé todo el día retocando, fresando, soldando. Mis cajones estaban llenos de cables, medidores y productos químicos. Yo era una especie de alquimista. La metalurgia es alquimia moderna, de verdad. Pero me detuve el día de la explosión. Sigo jugando, pero no con alambres ni soldadores. Pensar también es una especie de retoques. Y pensar puede provocar explosiones. Pensar es la actividad más peligrosa, quizás más peligrosa que las bombas atómicas. Puede cambiar el mundo. Por eso Lenin dijo: "¡aprende, aprende, aprende!"

ZEIT Wissen: ¿Quieres lastimar a la gente?

Han: No. Intento describir lo que está presente. Es difícil ver a través de las cosas. Por eso trato de ver más, de aprender a ver. Escribo lo que he visto. Es posible que mis libros duelan, porque muestro cosas que la gente no quiere ver. No soy yo, ni mi análisis, el que es despiadado, sino el mundo en el que vivimos; es despiadado, loco y absurdo.

ZEIT Wissen: ¿Eres una persona feliz?

Han: No entiendo la pregunta

ZEIT Wissen: ¿Quiere decir que esta pregunta no debería hacerse?

Han: En realidad, es una pregunta sin sentido. La felicidad no es un estado al que aspiro. Tienes que definir el término. ¿Qué quieres decir con felicidad?

ZEIT Wissen: Simplemente: disfruto estar en el mundo, me siento como en casa en el mundo, disfruto del mundo, duermo bien.

Han: Empecemos por el último. No duermo bien. Anteayer, en un simposio sobre la buena vida con el filósofo Wilhelm Schmidt, abrí con una pieza musical: las Variaciones Goldberg . Bach compuso las Variaciones Goldberg para un conde que sufría de insomnio grave. Recordé a la audiencia la primera frase de En busca del tiempo perdido de Marcel Proust . En inglés, dice: "Durante mucho tiempo, me fui a la cama temprano". Pero en francés, en realidad es: “ Longtemps je me suis couché de bonne heure. " Bonheures la felicidad. Entonces, la traducción correcta sería: "Durante mucho tiempo, me fui a la cama feliz". Le dije a la audiencia que dormir bien es señal de una vida buena y feliz. Yo mismo sufro de insomnio.

ZEIT Wissen: ¿Qué haces cuando no puedes dormir?

Han: ¿Qué hago? Solo me quedo ahí. En el otro punto: ¿me gusta estar en el mundo? ¿Cómo te puede gustar estar en este mundo falso? Eso no es posible y, por lo tanto, no estoy feliz. A menudo no entiendo el mundo. Me parece muy absurdo. No puedes ser feliz en el absurdo. Para la felicidad se necesitan muchas ilusiones, creo.

ZEIT Wissen: ¿Disfrutas…?

Han: ¿Qué?

ZEIT Wissen: ¿Qué te gusta?

Han: No puedo disfrutar del mundo.

ZEIT Wissen: ¿ Un buen pedazo de pastel?

Han: No como pastel. Podría disfrutar de una buena comida, pero la comida en Berlín, en Alemania, es un problema. Los alemanes no parecen apreciar la buena comida. Quizás venga del protestantismo, esta hostilidad hacia la sensualidad. En Asia, la comida tiene un valor totalmente diferente, mucho más alto. La gente gasta mucho dinero en él, a diferencia de Alemania. Tomemos a Japón, por ejemplo: la comida es un culto allí, una estética. ¡Especialmente su increíble frescura! El arroz fragante también puede hacer feliz a alguien.

ZEIT Wissen: Eso suena como una pizca de felicidad. Has vivido en Alemania durante 30 años. ¿Cómo lo tolera?

Han: No diría tolerar. Me gusta vivir en Alemania. Me encanta la tranquilidad aquí, que no tendría en Seúl. Particularmente amo el idioma alemán, sus palabras también. Cualquiera que lea mis libros puede ver eso. Aquí tengo un idioma en el que puedo filosofar muy bien. Sí, hay cosas que me hacen feliz. La comida no tanto, pero Bach interpretado por Glenn Gould. A menudo escucho a Bach durante horas. No sé si me hubiera quedado en Alemania tanto tiempo sin Bach, sin Winterreise de Schubert , sin Dichterliebe de Schumann . Durante mi carrera en filosofía, solía cantar mucho, especialmente las canciones de Schumann y Schubert, y también tomé muchas lecciones de canto. Cantar Winterreise acompañado del piano, eso es muy lindo ...

ZEIT Wissen: ¡Entonces hay belleza! Pasas mucho tiempo hablando mal del mundo.

Han: Quizás. Realmente hago que mis alumnos se desesperen, porque les cuento todos estos problemas en mis clases. Cuando dije en la conferencia anterior a la anterior, hoy vamos a pensar en soluciones, algunos aplaudieron. ¡Al final! ¡Ahora nos va a liberar de la desesperación!

ZEIT Wissen: Qué lindo. Soluciones es un tema que también queremos discutir con usted.

Han: Quería pensar en soluciones, pero luego solo describí más problemas.

ZEIT Wissen: Bueno. Entonces, ¿qué otros problemas hay?

Han: Hoy no hay lenguaje, hay mudez y desamparo. El lenguaje está siendo silenciado. Por un lado, está este inmenso ruido, el ruido de la comunicación, por el otro está este enorme silencio, un silencio que es diferente del silencio. El silencio es muy elocuente. El silencio tiene un lenguaje. La quietud también es elocuente y también puede ser un lenguaje. Pero el ruido y el silencio no tienen lenguaje. Solo hay una comunicación ruidosa y sin palabras, lo cual es un problema. Hoy ni siquiera hay conocimiento, solo información. Saber es completamente diferente a la información. El conocimiento y la verdad suenan anticuados ahora. El conocimiento también tiene una estructura temporal diferente, abarca el pasado y el futuro. Y la temporalidad de la información es el presente, ahora. El conocimiento también proviene de la experiencia. Un maestro tiene conocimiento. Hoy,

ZEIT Wissen: ¿Qué opinas de lo que está sucediendo en la ciencia? ¿No crea conocimiento?

Han: Los científicos ya no reflexionan sobre el contexto social del conocimiento. Están haciendo una investigación positiva. Todo saber tiene lugar dentro de una relación de poder, y las relaciones de poder, nuevas capacidades, generan nuevos conocimientos, un nuevo discurso. El conocimiento siempre está incrustado en una estructura de poder. Simplemente puede hacer una investigación positiva sin reconocer que está bajo el hechizo de este poder y sin reflexionar sobre la

contextualidad del conocimiento. Esta reflexión sobre la contextualidad ya no tiene lugar. La filosofía también se está convirtiendo en una ciencia positiva. No se refiere a la sociedad, solo a sí misma. Se está volviendo ciego para la sociedad.

ZEIT Wissen: ¿Te refieres a toda la vida académica?

Han: Más o menos. Lo que pasa ahora es Google Science, sin una reflexión crítica sobre nuestra propia actividad. Las humanidades deberían pensar críticamente sobre su propia actividad, pero esto no está sucediendo. Muchos están investigando las emociones, por ejemplo. Me encantaría preguntarle a un científico involucrado en esta investigación: ¿por qué haces lo que haces? No piensan en su propia actividad.

ZEIT Wissen: ¿Qué sugieres?

Han: Se trata de la relevancia social que tienen las humanidades. Tenemos que comprender claramente el trasfondo social de nuestra propia investigación, porque todo el conocimiento está incrustado en las relaciones de poder del sistema. ¿Por qué la investigación de las emociones se hace tan intensamente hoy? Quizás porque las emociones ahora se ven como una fuerza productiva. Las emociones se utilizan como herramientas de control. Si influye en las emociones, puede controlar y manipular el comportamiento humano a nivel subconsciente.

ZEIT Wissen: Ahora suenas como un teórico de la conspiración. ¿Es posible crear un sistema mejor con más inteligencia?

Han: La inteligencia proviene de intel-legere , leer entre, diferenciar. La inteligencia es una actividad de diferenciación dentro de un sistema. La inteligencia no puede desarrollar un nuevo sistema, un nuevo lenguaje. La mente es completamente diferente de la inteligencia. No creo que las computadoras muy inteligentes puedan copiar la mente humana. Puede diseñar una máquina totalmente inteligente, pero las máquinas nunca inventarán un nuevo lenguaje, algo completamente diferente, creo. Una máquina no tiene mente. Ninguna máquina puede producir más que su entrada.

Este es precisamente el milagro de la vida, que puede producir más que su entrada y puede producir algo completamente diferente de su entrada. Eso es vida. La vida es espíritu. Así es como se diferencia de una máquina. Pero esta vida está en peligro cuando todo está automatizado, cuando todo está regido por algoritmos. Una máquina humana inmortal, como la imaginaban posthumanistas como Ray Kurzweil, ya no sería humana. Quizás logremos la inmortalidad eventualmente con la ayuda de la tecnología, pero perderemos la vida. Lograremos la inmortalidad a costa de la vida.

## LA CRISIS DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS | POR MICHEL FOUCAULT

**LA CRISIS DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS | POR MICHEL FOUCAULT**

**Conferencia impartidas por Michel Foucault en la Universidad de California en Berkeley, octubre-noviembre. 1983 Por: Michel Fo...**

https://www.bloghemia.com/2020/10/la-crisis-de-las-instituciones.html

Hoy quisiera completar lo que comencé la última vez sobre la parresía y la crisis de las instituciones democráticas en el siglo IV aC ; y luego me gustaría pasar al análisis de otra forma de parresía, a saber, parresia en el campo de las relaciones personales (con uno mismo y con los demás), o parresia y el cuidado de uno mismo.

La crítica explícita de los hablantes que utilizaron la parresía en su sentido negativo se convirtió en un lugar común en el pensamiento político griego desde la Guerra del Peloponeso; y surgió un debate sobre la relación de la parresía con las instituciones democráticas. El problema, dicho de forma muy aproximada, era el siguiente. La democracia se fundamenta en una politeia, una constitución, donde el demos, el pueblo, ejerce el poder y donde todos son iguales ante la ley. Sin embargo, tal constitución está condenada a dar el mismo lugar a todas las formas de parresia, incluso a las peores. Debido a que la parresía se da incluso a los peores ciudadanos, la influencia abrumadora de los hablantes malos, inmorales o ignorantes puede llevar a la ciudadanía a la tiranía o puede poner en peligro la ciudad. Por tanto, la parresía puede ser peligrosa para la democracia misma. Por tanto, este problema parece coherente y familiar,

Debemos tener en cuenta el hecho de que conocemos un lado de la discusión mucho mejor que el otro por la sencilla razón de que la mayoría de los textos que se han conservado de este período provienen de escritores que estaban más o menos directamente afiliados con los aristocráticos. partido, o al menos desconfiado de las instituciones democráticas o radicalmente democráticas. Y me gustaría citar algunos de estos textos como ejemplos del problema que estamos examinando.

El primero que me gustaría citar es un satirismo ultraconservador y ultraaristocrático de la constitución democrática ateniense, probablemente escrito durante la segunda mitad del siglo

quinto. Y durante mucho tiempo se le atribuyó esta sátira a Jenofonte. Pero ahora los eruditos están de acuerdo en que esta atribución no era correcta, y los clasicistas angloamericanos incluso tienen un lindo apodo para este pseudo-Jenofonte, el autor anónimo de este satirismo. Lo llaman, el " Viejo oligarca". Este texto debe provenir de uno de esos círculos aristocráticos o clubes políticos tan activos en Atenas a fines del siglo V. Estos círculos fueron muy influyentes en la revolución antidemocrática del 411 a. C. durante la guerra del Peloponeso.

El pasquín toma la forma de un elogio o elogio paradójico, un género muy familiar para los griegos. Se supone que el escritor es un demócrata ateniense que se centra en algunas de las imperfecciones, defectos, imperfecciones, fallas, etc. más obvias de las instituciones democráticas y la vida política atenienses; y elogia estas imperfecciones como si fueran cualidades con las consecuencias más positivas. El texto carece de valor literario real ya que el escritor es más agresivo que ingenioso. Pero la tesis principal que está en la raíz de la mayoría de las críticas a las instituciones democráticas atenienses se puede encontrar en este texto y, en mi opinión, es significativa para este tipo de actitud radicalmente aristocrática.

Esta tesis aristocrática es la siguiente. Las demostraciones, la gente, son las más numerosas. Dado que son los más numerosos, el demos también está compuesto por los ciudadanos más comunes y, de hecho, incluso los peores. Por tanto, el demos no puede estar compuesto por los mejores ciudadanos. Entonces, lo mejor para el demos no puede ser lo mejor para la polis, para la ciudad. Con este argumento general como trasfondo, la El " Viejo Oligarca" elogia irónicamente las instituciones democráticas atenienses; y hay algunos pasajes extensos que caricaturizan la libertad de expresión:

*Ahora bien, se podría decir que lo correcto sería que [el pueblo] no permita que todos hablen en pie de igualdad, ni que tengan un asiento en el consejo, sino solo los hombres más inteligentes y los mejores. Pero también en este punto se han decidido por lo que es perfectamente correcto al permitir que la gente vulgar también hable. Porque si a la aristocracia se le permitiera hablar y participar en el debate, sería bueno para ellos y sus pares, pero no para los proletarios. Pero ahora que cualquier persona vulgar que quiera hacerlo puede dar un paso adelante y hablar, simplemente expresará lo que es bueno para él y sus iguales. Uno podría preguntarse: ¿Cómo podría una persona así entender lo que es bueno para él o para la gente? Bueno, las masas entienden que la ignorancia, la vulgaridad y la simpatía de este hombre les son más útiles que toda la moral, la sabiduría, y antipatía del hombre distinguido. Con tal orden social, es cierto, un estado no podrá desarrollarse a la perfección por sí mismo, pero la democracia se mantendrá mejor de esta manera. Porque el pueblo no quiere estar en las circunstancias de esclavos en un estado con una constitución ideal, sino ser libre y estar en el poder; si la constitución es mala o no, no les*

*importa mucho. Porque lo que crees que no es una constitución ideal, es solo la condición para que el pueblo esté en el poder y sea libre. Porque si busca una constitución ideal, verá que, en primer lugar, las leyes las hacen las personas más hábiles; además, la aristocracia consultará sobre los asuntos del estado y pondrá fin a que las personas rebeldes tengan un asiento en el consejo o hablen o participen en la asamblea del pueblo.*

Ahora me gustaría cambiar a otro texto que presenta una posición mucho más moderada. Es un texto escrito por Isócrates a mediados del siglo IV; e Isócrates se refiere varias veces a la noción de parresía y al problema de la libertad de expresión en una democracia. Al comienzo de su gran oración, " Sobre la paz", escrito en 355 a. C., Isócrates contrasta la actitud del pueblo ateniense hacia recibir consejos sobre sus asuntos privados cuando consultan a personas razonables y bien educadas sobre la forma en que consideran los consejos cuando se trata de asuntos públicos y actividades políticas:

*... siempre que tomas consejo sobre tus asuntos privados buscas como consejeros a hombres que sean tus superiores en inteligencia, pero siempre que deliberas sobre los asuntos del estao, desconfías y te disgustan los hombres de ese carácter y cultivas, en cambio, al más depravado de los oradores que se presentan ante ti en esta plataforma; y prefieres, como mejores amigos del pueblo, a los borrachos a los sobrios, a los tontos a los sabios ya los que reparten el dinero público a los que realizan servicios públicos por cuenta propia. De modo que podemos maravillarnos de que cualquiera pueda esperar que un estado que emplea a tales consejeros avance hacia cosas mejores.*

Pero los atenienses no solo escuchan a los oradores más depravados; ni siquiera están dispuestos a escuchar realmente buenos oradores, pues les niegan la posibilidad de ser escuchados:

*Observo… que no escuchas con igual favor a los interlocutores que se dirigen a ti, pero que, mientras prestas atención a unos, en el caso de otros ni siquiera permites que se escuche su voz. Y no es de extrañar que hagas esto; porque en el pasado se ha formado el hábito de sacar a todos los oradores de la plataforma, excepto a los que apoyan sus deseos.*

Y eso, creo, es importante. Pues ves que la diferencia entre el buen orador y el mal orador no radica principalmente en el hecho de que uno da el bien mientras que el otro da malos consejos. La diferencia radica en esto: los oradores depravados, que son aceptados por el pueblo, solo dicen lo que el pueblo desea oír. Por lo tanto, Isócrates llama a tales hablantes " Aduladores". El orador honesto, en cambio, tiene la capacidad y el valor suficiente para oponerse al demos. Tiene un papel crítico y pedagógico que desempeñar que requiere que intente transformar la voluntad de los ciudadanos para que sirvan a los mejores intereses de la ciudad. Esta oposición entre la voluntad del pueblo y los mejores intereses de la ciudad es fundamental para la crítica de Isócrates a las instituciones democráticas de Atenas. Y concluye que debido a que ni siquiera es posible ser escuchado en Atenas si uno no repite como loros la voluntad del demos, hay democracia - lo cual es algo bueno - pero los únicos oradores parresiásticos o francos que quedan que tienen audiencia son " Oradores imprudentes" y " Poetas cómicos":

*Sé que es peligroso oponerse a sus puntos de vista y que, aunque este es un gobierno libre, no existe " Libertad de expresión" [parresía] salvo la que disfrutan en esta Asamblea los oradores más temerarios, que no se preocupan por su bienestar, y en el teatro los poetas cómicos.*

Por tanto, la verdadera parresía, la parresía en su sentido positivo y crítico, no existe donde existe la democracia.

En el "Areopagiticus "[355 aC], Isócrates establece un conjunto de distinciones que expresan de manera similar esta idea general de la incompatibilidad de la verdadera democracia y la parresía crítica. Porque compara las antiguas constituciones de Solonia y Clístenea con la vida política ateniense actual, y elogia a los sistemas políticos más antiguos sobre la base de que dieron a Atenas democracia, libertad, felicidad e igualdad frente a la ley. Sin embargo, afirma que todas estas características positivas de la vieja democracia se han pervertido en la actual democracia ateniense. La democracia se ha convertido en falta de autocontrol, la libertad se ha convertido en anarquía; la felicidad se ha convertido en la libertad de hacer lo que se quiera y la igualdad frente a la ley se ha convertido en parresía. La parresia en este texto tiene solo un sentido negativo y peyorativo. Entonces, como puede ver, en Isócrates hay una constante valoración positiva de la democracia en general, pero unida a la afirmación de que es imposible disfrutar tanto de la democracia como de la parresía (entendida en su sentido positivo). Además, existe la misma desconfianza en los sentimientos, opiniones y deseos del demos que encontramos, de forma más radical, en el satirismo de los viejos oligarcas.

Un tercer texto que me gustaría examinar proviene de La República de Platón , donde Sócrates explica cómo surge y se desarrolla la democracia. Porque le dice a Adeimantus que:

*Cuando los pobres ganan, el resultado es democracia. Matan a algunos del partido contrario, desterran a otros y conceden al resto una participación igual en los derechos civiles y el gobierno, y los funcionarios suelen ser nombrados por sorteo.*

Sócrates luego pregunta: " ¿Cuál es el carácter de este nuevo régimen?" Y dice del pueblo en democracia:

*Primero que nada, son gratis. La libertad y la libertad de expresión [parresía] abundan en todas partes; a cualquiera se le permite hacer lo que le plazca ... Siendo así, cada hombre arreglará su propia forma de vida para adaptarse a su placer.*

Lo interesante de este texto es que Platón no culpa a la parresía por dotar a todos con la posibilidad de influir en la ciudad, incluidos los peores ciudadanos. Para Platón, el peligro principal de la parresía no es que lleve a malas decisiones en el gobierno, o proporcione los medios para que algún líder ignorante o corrupto obtenga el poder, se convierta en un tirano. El principal peligro de la libertad y la libertad de expresión en una democracia es lo que resulta cuando cada uno tiene su propia forma de vida, su propio estilo de vida. Pues entonces no puede haber logos comunes, ni unidad posible, para la ciudad. Siguiendo el principio platónico de que existe una relación análoga entre la forma en que un ser humano se comporta y la forma en que se gobierna una ciudad, entre la organización jerárquica de las facultades del ser humano y la estructura constitucional de la polis, se puede ver muy bien que si todos en la ciudad se comportan como quiere, y cada uno sigue su propia opinión, su propia voluntad o deseo, entonces hay en la ciudad tantas constituciones, tantas pequeñas ciudades autónomas, como hay ciudadanos que hacen lo que les place. Y puede ver que Platón también considera la parresía no solo como la libertad de decir lo que uno quiera, sino como vinculada con la libertad de hacer lo que quiera. Es una especie de anarquía que implica la libertad de elegir el propio estilo de vida sin límites. Y puede ver que Platón también considera la parresía no solo como la libertad de decir lo que uno quiera, sino como vinculada con la libertad de hacer lo que quiera. Es una especie de anarquía que implica la libertad de elegir el propio estilo de vida sin límites. Y puede ver que Platón también considera la parresía no solo como la libertad de decir lo que uno quiera, sino como vinculada con la libertad de hacer lo que quiera. Es una especie de anarquía que implica la libertad de elegir el propio estilo de vida sin límites.

Bueno, hay muchas otras cosas que decir sobre la problematización política de la parresía en la cultura griega, pero creo que podemos observar dos aspectos principales de esta problematización durante el siglo IV.

Primero, como queda claro en el texto de Platón, por ejemplo, el problema de la libertad de expresión se relaciona cada vez más con la elección de la existencia, con la elección del modo de vida. La libertad en el uso de logotipos se convierte cada vez más en libertad en la elección de biografías. Y como resultado, la parresía se considera cada vez más como una actitud personal, una cualidad personal, como una virtud útil para la vida política de la ciudad en el caso de parresía positiva o crítica, o como un peligro para la ciudad en el caso de de parresia negativa, peyorativa. En Demóstenes, por ejemplo, se pueden encontrar una serie de referencias a la parresía, pero generalmente se habla de la parresía como una cualidad personal y no como un derecho institucional. Demóstenes no busca ni plantea garantías institucionales para la parresía, pero insiste en el hecho de que él, como ciudadano personal, usará parresía porque debe decir con valentía la verdad sobre la mala política de la ciudad. Y afirma que, al hacerlo, corre un gran riesgo. Porque es peligroso para él hablar libremente, dado que los atenienses en la Asamblea son tan reacios a aceptar cualquier crítica.

En segundo lugar, podemos observar otra transformación en la problematización de la parresía: la parresía está cada vez más vinculada a otro tipo de institución política, a saber, la monarquía. La libertad de expresión ahora debe usarse hacia el rey. Pero, obviamente, en una situación tan monárquica, la parresía depende mucho más de las cualidades personales tanto del rey (que debe elegir aceptar o rechazar el uso de la parresía) como de los consejeros del rey. La parresia ya no es un derecho o privilegio institucional, como en una ciudad democrática, sino una actitud mucho más personal, una elección de biografías. Esta transformación es evidente, por ejemplo, en Aristóteles. La palabra Aristóteles rara vez usa la " parresía", pero ocurre en cuatro o cinco lugares. Sin embargo, no existe un análisis político del concepto de parresía en relación con ninguna institución política. Porque cuando aparece la palabra, es siempre en relación con la monarquía o como un rasgo personal del carácter ético y moral. En la Constitución de Atenas, Aristóteles da un ejemplo de parresía positiva y crítica en la administración tiránica de Pisistratus. Como saben, Aristóteles consideraba a Pisístrato como un tirano humano y bene fi cioso cuyo reinado fue muy fructífero para Atenas. Y Aristóteles da el siguiente relato de cómo Pisístrato conoció a un pequeño terrateniente después de haber impuesto un impuesto del diez por ciento sobre todos los productos:

*... [Pisistratus] a menudo hacía expediciones en persona al país para inspeccionarlo y resolver disputas entre individuos, para que no entraran a la ciudad y descuidaran sus granjas. Fue en uno de los progresos que, según cuenta la historia, Pisistratus tuvo su aventura con el hombre de Hymettus, que estaba cultivando el lugar conocido después como " Finca libre de impuestos". Vio a un hombre cavando y trabajando en un terreno muy pedregoso y, sorprendido, envió a su asistente a preguntar qué había sacado de ese terreno. " Dolores y molestias", dijo el hombre; " Y*

*eso es lo que Pisistratus debería tener su décimo". El hombre habló sin saber quién era su interlocutor; pero Pisístrato estaba tan complacido con su franco discurso y su laboriosidad que le concedió la exención de todos los impuestos.*

Entonces la parresía ocurre aquí en la situación monárquica.

La palabra también la usa Aristóteles en la Ética a Nicómaco [Libro IV , 1124b28], no para caracterizar una práctica o institución política, sino como un rasgo del hombre magnánimo, el megalopsychos. Algunas de las otras características del hombre magnánimo están más o menos relacionadas con el carácter y la actitud parresiástica. Por ejemplo, el megalopsychos es valiente, pero no es alguien a quien le guste tanto el peligro que corra a recibirlo. Su coraje es racional [1124 b7-9]. Prefiere aletheia a doxa, verdad a opinión. No le gustan los halagadores. Y dado que desprecia a otros hombres, es " Franco y franco" [1124 b28]. Utiliza la parresía para decir la verdad porque es capaz de reconocer las faltas de los demás: es consciente de su propia diferencia con ellos, de su propia superioridad. Entonces ves que para Aristóteles, la parresía es una cualidad moral-ética o se refiere a la libertad de expresión dirigida a un monarca. Cada vez más, estos archivos personales. y las características morales de la parresia se vuelven más pronunciadas.

## BOLIVIA: "SE TOMARÁN LAS MEDIDAS PARA REACTIVAR LA PRODUCCIÓN Y REINSTALAR EL MODELO ECONÓMICO"

Entrevista a Hugo Siles Núñez del Prado, exministro de Autonomías y Profesor de la escuela antiimperialista de las Fuerzas Armadas. Analiza las causas del golpe, el futuro del MAS y los desafíos del próximo gobierno.

- https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/bolivia-se-tomaran-las-medidas-para-reactivar-la-produccion-y-reinstalar-el-modelo

**Por Maria Haro Sly***

La victoria absoluta del Movimiento al Socialismo en Bolivia (MAS) en las elecciones fue una gran sorpresa. Parece ser un completo fracaso de la intervención estadounidense y otro golpe al neoliberalismo en América Latina. El exministro de Economía del presidente Evo Morales, Luis Arce y el exministro de Asuntos Internacionales, David Choquehuanca, ganaron las elecciones en el primer período con el 54% de los votos.

Bolivia estaba creciendo económicamente, luchando fuertemente contra la pobreza y elevando a los pueblos indígenas que eran considerados, desde la época colonial, ciudadanos de segunda o tercera clase. Morales fue el primer líder indígena en la historia de Bolivia en llegar a la presidencia, lo que suena sorprendente considerando que el 60 por ciento de la población del país es indígena. Bolivia hizo muchas innovaciones en términos políticos al fundar un "Estado Plurinacional" e incorporar en la Nueva Constitución el concepto de Buen Vivir (Sumak Kausay), un concepto indígena milenario, en cuanto a la relación entre el ser humano y la naturaleza.

Luego del golpe del 10 de noviembre apoyado por Estados Unidos y la OEA, Morales y el exvicepresidente Álvaro García Linera se exiliaron.

Para comprender las elecciones y los grandes desafíos, el exministro de Autonomías y Profesor de la escuela antiimperialista de las Fuerzas Armadas, Hugo Siles Núñez del Prado, respondió a esta entrevista.

Sly: ¿Cómo vive el MAS y el pueblo boliviano esta vuelta al poder después del golpe ?

Siles: Los resultados del domingo 18 de octubre han devuelto la esperanza a muchísima gente en Bolivia ha estado confinada no solamente por la pandemia y situaciones de salud, sino que ha estado confinada por el grado de vulneración de derechos humanos, de persecución política, de represión que ha tenido Bolivia a partir de la llegada al poder de manera muy cuestionada, con un golpe de Estado de por medio, con amenazas de las fuerzas armadas, de la policía sacando a un gobierno constitucional en noviembre del año pasado. Entonces hay una devolución de esperanza, de futuro, de tranquilidad, de sonrisa, que trae este resultado. En muy poco tiempo se instaurará un gobierno elegido por el voto popular de al menos 54% de los votos. Hay un sentimiento de esperanza y algarabía en muchas partes de Bolivia. Hay una convicción de los que van a asumir la presidencia en que este es un momento para unificar el país. No se puede tener una nueva administración en ningún esquema revanchista o de poner a mucha gente entre las rejas. Lo más importante y lo han expresado los protagonistas se tomarán las medidas para

reactivar la producción y reinstalar el modelo económico, social, comunitario, productivo. Bolivia esta funcionando como un reloj el año pasado y toda la última década. Lo importante es retomar ese estado de estabilidad económica y de empleo. Para ello lo más urgente es trabajar en esos objetivos. Hay un ambiente de mucha fé y esperanza. Ambos tienen un gran respaldo y han sido votados incluso por gran parte de la clase media que ha apoyado el retorno del MAS y la estabilidad de la economía. La gente ha votado y se ha inclinado hacia el MAS en vez de con Carlos Mesa por el objetivo de recuperación de la economía en Bolivia.

Sly: ¿Qué llevó al pueblo boliviano a reencauzar el progresismo? ¿La organización? ¿La cultura? ¿La economía?

Siles: El retorno al progresismo en Bolivia podría verse desde las consecuencias del funesto y pésimo gobierno transitorio de facto de la Sra. Añez que deja saldos por ejemplo 8500 fallecidos por el COVID, 35 personas masacradas en Sacaba y Senkata, persecución política, persecución a dirigentes sociales, represión policial y militar, corrupción, el desatino en todo tipo de medida de política pública. Y la propia candidatura de la Sra. Añez en un momento en el cuál Bolivia llega a niveles de desempleo del 12%, empieza a perder recursos por el mal manejo. Todo esto acumula una resistencia social y ciudadana, urbana y rural, que deposita en las candidaturas y las propuestas lo más próximo que tenía. Y lo más próximo que tenía es lo que Bolivia había conseguido en la última década. Es esa estabilidad, nivel de crecimiento y de empleo en la mejora en las condiciones de vida, en la calidad de vida.

Todo lo que Bolivia venía alcanzando con aciertos y con errores, pero que mostraba un país viable, estable, con menos carga de discriminación, de rechazo entre los mismos bolivianos. Todo eso que estaba tan fresco fue uno de los indicadores para poder recomponer y rencauzar una expresión favorable a apoyar a un gobierno de izquierda a la cabeza de Luis Arce, ex ministro de Economía, quien es quien tenía la mejor propuesta alternativa para poder sacar a Bolivia de esta situación de la debacle social y económica en la que estamos. Luis Arce fue muy pragmático en sus propuestas y explicó claramente de dónde se sacarán los recursos para poder reencauzar lo que se conocía como el modelo económico, productivo, social, comunitario que había funcionado en Bolivia, poder reeditarlo poder nuevamente colocar la producción, el empleo, el consumo, hasta el mercado. Todo se sintetiza en que la economía ha mandado y la principal preocupación de la gente y por eso Luis Arce representa con mayor grado de confianza la persona que puede reencauzar la economía y el desarrollo social en Bolivia.

Sly: ¿Qué significa esta elección para Bolivia y la región?

Siles: La victoria del MAS el domingo pasado significa para Bolivia reencauzar el modelo de desarrollo productivo, económico, social y comunitario, volver a los niveles de crecimiento y estabilidad que alcanzó Bolivia en más de una década. Devolverle a sus ciudadanos la plenitud de sus derechos democráticos, la ampliación de sus derechos que están ampliados en la Constitución, de poder continuar con una agenda hacia bicentenario, que significa alcanzar mejores resultados, educativos, en salud, Bolivia estaba con una agenda de industrialización de sus recursos naturales, mejoramiento de los servicios públicos, la infraestructura, la calidad de vida, todo esto para Bolivia es enormemente satisfactorio volver a los programas y planes de políticas públicas que estaban trayendo resultados concretos. Claramente esto va a tener repercusiones en la región. La pandemia, el confinamiento, en varios países de la región ha generado movilización y malestar por la cercenación de derechos, por los comportamientos autoritarios de muchos gobernantes.

Esto puede tener un amplio sentido de conciencia social y movilización, que como en Bolivia se traduzca en el voto. Porque en el voto, en Bolivia el rechazo a la corrupción, a este gobierno transitorio de facto de la Sra. Añez, que la propia crisis generada por ellos mismos haya concluido en el rechazo y la re-elección ciudadanas al MAS y el proceso que venía desarrollando Bolivia. En la región, Bolivia puede generar influjos en Chile, en su plebiscito y elecciones en el corto y mediano plazo, por supuesto en Ecuador en el corto y mediano plazo puede favorecer el retorno al Correismo y en Brasil el retorno del Partido de los Trabajadores luego de un gobierno funesto como el de Bolsonaro. Lo que ha pasado en Bolivia puede ser un influjo extraordinario para poder transformar la correlación de fuerzas y puede haber también un retorno de los gobiernos progresista en varias latitudes del continente.

Sly: Evo consiguió sucesor, uno de los grandes problemas de los gobiernos progresistas Latinoamericanos ¿Cuál será la impronta de Luis Arce? ¿Qué papel jugará Evo y Linera?

Siles: Bolivia alcanzó niveles de desarrollo social, económico, de estabilidad, estábamos en el año 2019 en pleno proceso de industrialización de los recursos naturales. Había toda una agenda preparada para el 2025. Una agenda que marcaba un plan, una hoja de ruta para que los gobiernos que sucedieran a Evo o el propio Evo pudiera cumplir esa agenda. La candidatura de Luis Arce es un gran acierto, que tuvo Evo Morales. Él fue el impulsor de la candidatura de Luis Arce como candidato a presidente y luego las organizaciones apoyaron la candidatura de David Choquehuanca. Luis Arce ha sido el ministro que más tiempo ha estado al frente de la economía y las finanzas en el país. Ha implementado el modelo de desarrollo económico, social, comunitario, productivo. Ha sido el Ministro más reconocido a nivel internacional por los logros que exibía en los organismos financieros-económicos internacionales. Además la economía y el desarrollo al interior del país era visible, notable.

Todo esto cierra en la continuidad del proceso de cambio. Para garantizar esa continuidad del proceso de cambio, había que traer en agenda el tema económico, como principal preocupación del pueblo boliviano. Había un reconocimiento social y ciudadano del trabajo que hizo Luis Arce, y que el MAS exhibía lo mejor de la gestión: el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y colocar a Bolivia en los niveles de desarrollo en la región. Esta sucesión que obtiene Luis Arce de continuidad y de darle la complementación, la culminación a todo lo que había trabajado Evo Morales es sin duda un acierto político. Hasta la misma oposición reconoce que la candidatura de Luis Arce fue un acierto político que lleva al MAS a reproducir uno de los tantos triunfos electorales que ya tuvo Evo Morales: 54% 2005, 67% en el 2009, 64% en el año 2014. Y ahora 54% al candidato Luis Arce.

Uno de los grandes aciertos también en la campaña, Luis Arce pudo socializar una propuesta para sacar a Bolivia de esta crisis económica y de la pandemia. Y esta situación terrible por la que atraviesa el pueblo boliviano que ha subido el desempleo de 4% al 12%. Niveles de hambruna en el país. Se han cerrado empresas. Ha habido una serie de medidas inadecuadas, insuficientes que dictó el gobierno transitorio de facto de la Sra. Añez. Arce supo muy bien comunicar su propuesta de desarrollo económico, aumentar la producción, aumentar las obras públicas, promover la existencia de bonos a la población que no ha tenido ingresos durante meses. Hay previsto un impuesto a las grandes fortunas que podrá financiar esta terrible situación económica por la que atraviesa Bolivia. Otro asunto estratégico será asegurar tener a disposición la vacuna contra el COVID para la población boliviana. Sin duda darle continuidad a todos los procesos de inversión en infraestructura en salud, educación. Luis Arce dará continuidad al modelo de desarrollo boliviano y que vuelva a estabilizarse la economía.

El rol de Evo y Álvaro es fundamental para este proceso de cambio que necesita también el desarrollo de nuevos liderazgos, de todo un emprendimiento de formación de nuevos liderazgos, de formación política e ideológica. El MAS tiene representación territorial y es indispensable en la formación de nuevos líderes para que puedan ir desarrollando la continuación de estos cambios. El apoyo mayoritario de la población al MAS significa una responsabilidad enorme por no equivocarse. Hay que trabajar en la formación es indispensable la formación de nuevos líderes y esta será una de las primeras acciones.

También Evo manifestó que él va a aportar a la formación de liderazgo. No está en ellos por cómo son. No están en la lógica de ocupar un cargo o ser ministros. Evo va a llegar en un par de meses y tendrá la presidencia del MAS. Evo es el líder histórico, el ex presidente y tiene muchísimo aportes para el proceso de desarrollo. La capacidad de Evo de concertar, unir, de sentar en una mesa a campesinos junto con empresarios, a profesionales, hombres, mujeres. Eso no lo tiene ninguno en Bolivia. Su formación sindical coloca a Evo como un animal político, extraordinario, que tiene una capacidad para resolver conflictos, poder promover nuevas políticas públicas, tocar el termómetro social. Es un político de campaña permanente. Evo es como una marca a nivel mundial. Ayudará a Bolivia es su relación con el mundo, sin un cargo, pero estará muy cerca apuntalando el gobierno de Luis Arce.

En el caso de Álvaro García Linera va a escribir mucho en el marco de este proceso, de la crisis, el golpe de Estado. Va a tener una contribución en la academia y la formación revolucionaria, política, ideológica. El pensamiento crítico de Álvaro García Linera va a ser cualitativo y también un importante puntal para el gobierno de Luis Arce.

Sly: ¿Cuál es el papel de las fuerzas armadas en este contexto?

Siles: A lo largo de la presidencia del presidente Evo Morales, él reivincó el papel de las fuerzas armadas y su rol en el desarrollo de la defense, de la dignidad, de la soberanía. Evo trabajó incansablemente para que las fuerzas armadas de Bolivia pudieran recuperar su identidad e intent que estuvieran lo más ajena y alejadas a seguir doctrinas de las llamadas “doctrinas de seguridad nacional”, los esquemas muy próximos de vinculación con las potencias. Recuerdo que el presidente Evo Morales siempre criticaba que en la formación de los militares en Bolivia había como el máximo espacio de formación que era la Escuela de las Américas. Entonces, por mucho tiempo las fuerzas armadas en Bolivia estuvieron mucho más preocupadas de otros esquemas de poder o de potencias que poder construir una conciencia de defense nacional y por ello el trabajo de configurar la Escuela Antiimperialista fue una creación de Evo.

Es parte de esa lucha por darle identidad decolonial y descolonizar a las fuerzas armadas de esquemas ajenos, extraños. Fue todo un trabajo histórico para poder mejorar la institución militar. Por eso es que no se entiende, cómo es posible que en noviembre del año 2019, el comandante en jefe de las fuerzas armadas de Bolivia, el General Kaliman (entrenado en la Escuela de las Américas), le pida la denuncia al presidente Evo Morales. Realmente fue un hecho insólito. Si había una institución que había encontrado todo el respaldo, el apoyo, la preocupación, eran las fuerzas armadas con el Presidente Evo Morales. Algunos sectores militares abonaron el desarrollo del golpe a Evo. Pero hay también otros sectores en las fuerzas armadas mucha lealtad y mucho reconocimiento a Evo Morales por haber promovido la institucionalización y la modernización de estas fuerzas.

El triunfo del MAS en Bolivia no solo trajo el retorno a la legitimidad y al camino indígena, sino que también fue un fracaso del intervencionismo estadounidense en la región (su patio trasero desde la Doctrina Monroe). ¿Cuáles serán las implicaciones de este fiasco?

*Publicado originalmente en https://www.americalatina.net.br/a-restauracao-da-legitimidade-e-o-retor...

Facebook Twitter WhatsApp Telegram Compartir

# DERECHA CRISTIANA DE ESTADOS UNIDOS REPARTE DINERO, DESINFORMACIÓN SOBRE SALUD Y

# CONSPIRACIONES SOBRE EL CORONAVIRUS EN AMÉRICA LATINA

30 de octubre de 2020 · Escribe Diana Cariboni, Isabella Cota en Movimientos

9 minutos de lectura

**GRUPOS RELIGIOSOS Y CONSERVADORES ESTÁN DETRÁS DE OPERACIONES PARA INDUCIR LA ABSTINENCIA SEXUAL, DESINFORMAR SOBRE SALUD Y PROPALAR CONSPIRACIONES ACERCA DE LA PANDEMIA.**

Media docena de grupos cristianos ultraconservadores de Estados Unidos repartieron millones de dólares en América Latina y promovieron la desinformación sobre la pandemia y otros temas de salud y derechos, revela hoy ***openDemocracy***. Estos grupos forman parte de un conjunto de 20 organizaciones cristianas de derecha, varias de ellas conectadas con el gobierno del presidente Donald Trump, que gastaron al menos 44 millones de dólares de "dinero opaco" en América Latina desde 2007. Ninguna de ellas revela la identidad de sus donantes ni detalla cómo gasta su dinero en la región. Muchas ni siquiera mencionan sus operaciones latinoamericanas en sus sitios web.

Al menos tres de estos grupos atacaron a la Organización Mundial de la Salud (OMS) durante la pandemia, afirmando, por ejemplo, que estaba "usando la covid-19 para propagar el aborto". La administración de Trump anunció este año que dejaría de contribuir con el presupuesto de la OMS. Dos de ellos respaldan iniciativas contra el aborto en América Latina y han sido acusadas de emplear "engaños y manipulación" contra mujeres vulnerables. Otra organización ha financiado una controvertida ***app*** de fertilidad que echa mano de consejos "engañosos" para desalentar el uso de anticonceptivos. Uno de estos grupos calificó la pandemia de covid-19 como "el esfuerzo más monumental en ingeniería social y trasvase ideológico de la historia".

Todas estas entidades promueven una visión estricta de la "familia tradicional", contraria al aborto y a la igualdad LGBTI. América Latina ya tiene una de las mayores tasas mundiales de embarazo adolescente y de asesinatos de personas LGBTI; muchos defensores de derechos humanos dicen que estas organizaciones están empeorando la situación.

Alejandra Cárdenas, de la organización internacional de abogacía Centro de Derechos Reproductivos, opina que nuestros hallazgos "demuestran la manipulación que hemos visto durante años por parte de la derecha cristiana estadounidense en América Latina y África, dirigida a resquebrajar el tejido social y las protecciones de derechos humanos por las que los movimientos sociales han luchado". Estos grupos "utilizan el sur global como

laboratorios de sus campañas de desinformación, con costos incalculables en la vida y el bienestar de tantas personas", agregó. Humberto Costa, senador del Partido de los Trabajadores de Brasil, añadió: "Se confirma que hay una red internacional detrás de acciones que están claramente orquestadas para promover la desinformación y atacar a grupos específicos, con incitación al odio".

## *CONFUNDIR A LAS MUJERES*

El presidente de la organización católica y conservadora Human Life International fue uno de los que sostuvieron que la OMS estaba "usando la covid-19 para propagar el aborto". Su grupo repartió 2,3 millones de dólares en América Latina desde 2007. Junto con otra organización antiabortista estadounidense, Heartbeat International, respalda una red de "centros de embarazos en crisis", que ***openDemocracy*** reveló este año, y que está acusada de confundir y manipular a mujeres de la región.

Otra entidad estadounidense, la World Youth Alliance (WYA), destinó un monto más modesto a América Latina –640.000 dólares– pero está involucrada en actividades criticadas por "confundir" a las mujeres sobre su salud. WYA promueve una controvertida aplicación sobre fertilidad (la ***app*** FEMM) que busca disuadir a las usuarias de usar métodos anticonceptivos, alegando que son peligrosos.

Si una usuaria pide a la ***app*** información específica sobre anticoncepción, esta contesta que no la suministra porque los "métodos artificiales" para prevenir un embarazo "pueden ser perjudiciales para la salud de la mujer porque suprimen la función hormonal. Las hormonas son necesarias en niveles suficientes para promover una salud óptima". "La ***app*** es claramente tendenciosa", dijo Grazzia Rey, profesora agregada de ginecología de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República de Uruguay, "porque obvia la evidencia científica que puede encontrarse en las guías del Ministerio de Salud Pública o de la OMS sobre la eficacia y seguridad de todos los métodos anticonceptivos".

Si la usuaria indica que busca evitar un embarazo, la ***app*** recomienda abstinencia sexual permanente o en los días fértiles. Anita Román, presidenta del Colegio de Matronas de Chile, observó que tales "métodos naturales" tienen "un alto margen de inseguridad", mientras que la abstinencia es "antinatural".

En un "curso de entrenamiento" de la organización hermana de WYA, FEMM -creadora de la ***app***-, una ginecóloga católica chilena sostuvo que las mujeres jóvenes toman píldoras anticonceptivas "no porque no quieran tener bebés, sino porque quieren ser hermosas". Un estudio del Instituto Guttmacher de Estados Unidos halló que 86% de las mujeres usaban píldoras anticonceptivas primordialmente para evitar embarazos.

## *CONSPIRACIONES SOBRE EL COVID-19*

En febrero de este año, mientras las infecciones por coronavirus se multiplicaban, un veterano antiabortista escribió un artículo que fue reportado como "noticia falsa" por Facebook. Afirmaba que el virus fue creado en un laboratorio chino como arma biológica y luego liberado, intencionalmente o no. También Trump divulgó esta teoría.

El activista es Steven Mosher. Dirige el grupo estadounidense Population Research Institute (PRI), que publicó un libro en línea en español e inglés, donde se asegura que el desarrollo del virus por China tiene "una intención clara de modificar radicalmente el mundo conocido mediante ingeniería social". Mosher también integra un grupo de lobby anti-China que cofundó con Steve Bannon, ex jefe de campaña de Trump. Bannon fue acusado este año de fraude en una recolección de fondos para construir un muro entre Estados Unidos y México, cargo que él niega.

PRI ha gastado más dinero en América Latina que en cualquier otro lugar del mundo, con excepción de Estados Unidos –más de un millón de dólares entre 2008 y 2017–. Si bien no está entre los principales emisores de dinero hacia la región, sí aparece entre los más activos.

Entre otras actividades, PRI asegura haber entrenado a personal de CitizenGo (el grupo conservador con sede en España que tiene nexos con varios partidos de extrema derecha en Europa) en el "uso de herramientas de estrategia política, comunicacional y análisis de escenario". El director de PRI en América Latina, el peruano Carlos Polo Samaniego, integra el patronato de CitizenGo.

Polo es acusado por su hijo, el activista LGBTI Carlos Polo Villanueva, de haberle enseñado a manipular los resultados de una encuesta en línea sobre legalización del aborto en Perú. "Yo tenía diez o 12 años; mi padre me preguntó si quería ayudarlo con su trabajo. Me puso frente a la computadora y me dijo: 'Vas a votar aquí en contra del aborto, luego vas a ir a ***cookies***, vas a borrar las ***cookies***, entras otra vez en la página web y votas de nuevo. Y así todas las veces que puedas'", dijo el hijo de Polo a ***openDemocracy***. También aseguró que los colegios católicos y evangélicos han obligado a sus estudiantes a concurrir a las "marchas por la vida" que su padre y otros conservadores organizan en Perú. "Yo fui a marchas contra el aborto siendo un escolar porque pasaban lista de asistencia en el colegio. En 2009 y 2010 fui obligado a marchar por mi colegio", dijo.

Cuando ***openDemocracy*** le preguntó a Polo por las acusaciones de su hijo, no las negó. "Lo amo como hijo y lo respeto como persona, aunque no coincidimos en nuestras opiniones. PRI defiende y promueve la libertad de expresión de todas las personas", contestó.

En abril, CitizenGo lanzó una petición en línea para desfinanciar a la OMS, alegando que es "el altavoz de la propaganda comunista china" y que con dinero público "promueve que se enseñe la masturbación a niños de cero a cuatro años" y "se fuerce a los médicos para que practiquen operaciones de 'reasignación' de sexo a los niños".

## *DESINFORMACIÓN SOBRE LA PANDEMIA*

Otro de los grupos que ***openDemocracy*** analizó es la American Society for the Defense of Tradition, Family and Property (TFP), que declaró un gasto de por lo menos 2,7 millones de dólares en América Latina desde 2007. Fundada en 1960 en Brasil como una red católica y anticomunista, su brazo estadounidense tachó la actual crisis sanitaria de "el esfuerzo más monumental en ingeniería social y trasvase ideológico de la historia".

Uno de los grupos brasileños que hacen parte de la red TFP publicó artículos negando la existencia de casos de covid-19 en Río de Janeiro y asegurando que los números de muertes eran "inflados y manipulados" por medios y políticos para crear "miedo y desesperanza". "Con la justificación de combatir el virus, la iglesia y los buenos son perseguidos", dice uno de los artículos publicados en Brasil por el Instituto Plínio Corrêa de Oliveira asociado a TFP, en referencia al cierre temporal de los templos en ese país, que tiene la segunda mayor cantidad de muertes por covid-19, después de Estados Unidos.

Cárdenas, del Centro de Derechos Reproductivos, planteó que "el público debe conocer quiénes están detrás de este tipo de campañas y entender con qué causas políticas se alinean. ¿Qué interés tienen en debilitar los sistemas de protección de la salud pública, como la OMS? ¿Qué provecho sacan de ello?". "La desinformación es central para la táctica de la extrema derecha latinoamericana de desmantelar derechos en la región", apuntó Thiago Amparo, profesor de derecho en la Fundação Getúlio Vargas de San Pablo. "Al ser financiadas transnacionalmente, esas tácticas de desinformación sirven como mecanismo disruptivo de las democracias de la región".

"No estamos al tanto ni detrás de ninguna campaña y ciertamente negamos que busquemos debilitar o tomar alguna medida contra la salud pública", contestó American TFP. Los artículos publicados por su "organización hermana y autónoma" en Brasil "no constituyen pronunciamientos oficiales", agregó.

## *GASTOS NO REVELADOS*

Nuestra investigación sobre declaraciones financieras presentadas al Servicio de Impuestos Internos de Estados Unidos encontró que 28 grupos cristianos y derechistas de ese país repartieron al menos 280 millones de dólares para actividades desarrolladas en todo el mundo desde 2007, con Europa a la cabeza (casi 90 millones de dólares).

Estos datos, sin embargo, subestiman la influencia internacional y el dinero de la derecha cristiana estadounidense en todo el mundo. Los montos que se reparten vía iglesias, o vía grupos registrados como "filiales de iglesias", por ejemplo, no están incluidos en este total, porque esas organizaciones no tienen obligación de declarar lo que gastan.

La Asociación Evangelística Billy Graham (BGEA) es el grupo con más dinero repartido en la región, 21 millones de dólares entre 2007 y 2014, más otros diez millones en México y Canadá. La dirige Franklin Graham, hijo del fallecido teleevangelista y abierto aliado de Trump, para quien Dios estuvo detrás de la elección de 2016. Graham ha dicho, por ejemplo, que la cancelación de sus festivales en Europa por la covid-19 constituyen una "guerra espiritual". A partir de 2014, BGEA dejó de declarar su información financiera, pues obtuvo una reclasificación como "asociación de iglesias".

Focus on the Family, la segunda mayor fuente de dinero hacia América Latina (6,2 millones de dólares entre 2008 y 2018), ofrece programas en línea, ***podcasts*** y consejería en español con el mensaje de que la homosexualidad "no es normal" y la identidad trans "es un síndrome que se debe tratar".

Cárdenas, del Centro de Derechos Reproductivos, acusa a todos estos grupos de "trabajar para resquebrajar todo un sistema de protección de derechos humanos, y se cuidan de hacerlo más explícito". Y añade: "Ojalá esta investigación sea muy diseminada, y abramos los ojos ante su agenda completa".

En respuesta a las preguntas de ***openDemocracy***, Polo dijo que el PRI "cumple con las leyes en Estados Unidos y en Perú" y que toda su información financiera "está en registros públicos a disposición de cualquier ciudadano, como la ley determina".

"Cumplimos por completo la ley en Estados Unidos en cuanto a lo que declaramos o no declaramos", dijo a ***openDemocracy*** American TFP. Sobre los derechos de las personas LGBTI añadió: "Nuestra posición es la de la iglesia católica, que considera los actos homosexuales como un pecado grave".

BGEA dijo a ***openDemocracy*** que fue reclasificada como asociación de iglesias porque llevaba operando como tal "muchos años, pues todo lo que hace BGEA es en cooperación con iglesias", y porque tal clasificación le ofrece más protección ante la interferencia del gobierno.

Focus on the Family se limitó a señalar: "Creemos en el valor y la importancia inherentes a cada individuo, y por eso apoyamos con tanta pasión las políticas diseñadas para fortalecer a las familias en todo el mundo".

HLI, WYA y CitizenGo no respondieron nuestras consultas.

Esta es una versión editada de un artículo publicado originalmente por el proyecto Tracking the Backlash de ***openDemocracy***.

## DERECHA CRISTIANA DE ESTADOS UNIDOS REPARTE DINERO, DESINFORMACIÓN SOBRE SALUD Y CONSPIRACIONES SOBRE EL CORONAVIRUS EN AMÉRICA LATINA

30 de octubre de 2020 · Escribe Diana Cariboni, Isabella Cota en Movimientos

https://ladiaria.com.uy/feminismos/articulo/2020/10/derecha-cristiana-de-estados-unidos-reparte-dinero-desinformacion-sobre-salud-y-conspiraciones-sobre-el-coronavirus-en-america-latina/#

Grupos religiosos y conservadores están detrás de operaciones para inducir la abstinencia sexual, desinformar sobre salud y propalar conspiraciones acerca de la pandemia.

Media docena de grupos cristianos ultraconservadores de Estados Unidos repartieron millones de dólares en América Latina y promovieron la desinformación sobre la pandemia y otros temas de salud y derechos, revela hoy ***openDemocracy***. Estos grupos forman parte de un conjunto de 20 organizaciones cristianas de derecha, varias de ellas conectadas con el gobierno del presidente Donald Trump, que gastaron al menos 44 millones de dólares de "dinero opaco" en América Latina desde 2007. Ninguna de ellas revela la identidad de sus donantes ni detalla cómo gasta su dinero en la región. Muchas ni siquiera mencionan sus operaciones latinoamericanas en sus sitios web.

Al menos tres de estos grupos atacaron a la Organización Mundial de la Salud (OMS) durante la pandemia, afirmando, por ejemplo, que estaba "usando la covid-19 para propagar el aborto". La administración de Trump anunció este año que dejaría de contribuir con el presupuesto de la OMS. Dos de ellos respaldan iniciativas contra el aborto en América Latina y han sido acusadas de emplear "engaños y manipulación" contra mujeres vulnerables. Otra organización ha financiado una controvertida ***app*** de fertilidad que echa mano de consejos "engañosos" para desalentar el uso de anticonceptivos. Uno de estos grupos calificó la pandemia de covid-19 como "el esfuerzo más monumental en ingeniería social y trasvase ideológico de la historia".

Todas estas entidades promueven una visión estricta de la "familia tradicional", contraria al aborto y a la igualdad LGBTI. América Latina ya tiene una de las mayores tasas mundiales de embarazo adolescente y de asesinatos de personas LGBTI; muchos defensores de derechos humanos dicen que estas organizaciones están empeorando la situación.

Alejandra Cárdenas, de la organización internacional de abogacía Centro de Derechos Reproductivos, opina que nuestros hallazgos "demuestran la manipulación que hemos visto durante años por parte de la derecha cristiana estadounidense en América Latina y África, dirigida a resquebrajar el tejido social y las protecciones de derechos humanos por las que los movimientos sociales han luchado". Estos grupos "utilizan el sur global como laboratorios de

sus campañas de desinformación, con costos incalculables en la vida y el bienestar de tantas personas", agregó. Humberto Costa, senador del Partido de los Trabajadores de Brasil, añadió: "Se confirma que hay una red internacional detrás de acciones que están claramente orquestadas para promover la desinformación y atacar a grupos específicos, con incitación al odio".

Confundir a las mujeres

El presidente de la organización católica y conservadora Human Life International fue uno de los que sostuvieron que la OMS estaba "usando la covid-19 para propagar el aborto". Su grupo repartió 2,3 millones de dólares en América Latina desde 2007. Junto con otra organización antiabortista estadounidense, Heartbeat International, respalda una red de "centros de embarazos en crisis", que ***openDemocracy*** reveló este año, y que está acusada de confundir y manipular a mujeres de la región.

Otra entidad estadounidense, la World Youth Alliance (WYA), destinó un monto más modesto a América Latina –640.000 dólares– pero está involucrada en actividades criticadas por "confundir" a las mujeres sobre su salud. WYA promueve una controvertida aplicación sobre fertilidad (la ***app*** FEMM) que busca disuadir a las usuarias de usar métodos anticonceptivos, alegando que son peligrosos.

Si una usuaria pide a la ***app*** información específica sobre anticoncepción, esta contesta que no la suministra porque los "métodos artificiales" para prevenir un embarazo "pueden ser perjudiciales para la salud de la mujer porque suprimen la función hormonal. Las hormonas son necesarias en niveles suficientes para promover una salud óptima". "La ***app*** es claramente tendenciosa", dijo Grazzia Rey, profesora agregada de ginecología de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República de Uruguay, "porque obvia la evidencia científica que puede encontrarse en las guías del Ministerio de Salud Pública o de la OMS sobre la eficacia y seguridad de todos los métodos anticonceptivos".

Si la usuaria indica que busca evitar un embarazo, la ***app*** recomienda abstinencia sexual permanente o en los días fértiles. Anita Román, presidenta del Colegio de Matronas de Chile, observó que tales "métodos naturales" tienen "un alto margen de inseguridad", mientras que la abstinencia es "antinatural".

En un "curso de entrenamiento" de la organización hermana de WYA, FEMM -creadora de la ***app***-, una ginecóloga católica chilena sostuvo que las mujeres jóvenes toman píldoras anticonceptivas "no porque no quieran tener bebés, sino porque quieren ser hermosas". Un estudio del Instituto Guttmacher de Estados Unidos halló que 86% de las mujeres usaban píldoras anticonceptivas primordialmente para evitar embarazos.

Conspiraciones sobre el covid-19

En febrero de este año, mientras las infecciones por coronavirus se multiplicaban, un veterano antiabortista escribió un artículo que fue reportado como "noticia falsa" por Facebook.

Afirmaba que el virus fue creado en un laboratorio chino como arma biológica y luego liberado, intencionalmente o no. También Trump divulgó esta teoría.

El activista es Steven Mosher. Dirige el grupo estadounidense Population Research Institute (PRI), que publicó un libro en línea en español e inglés, donde se asegura que el desarrollo del virus por China tiene "una intención clara de modificar radicalmente el mundo conocido mediante ingeniería social". Mosher también integra un grupo de lobby anti-China que cofundó con Steve Bannon, ex jefe de campaña de Trump. Bannon fue acusado este año de fraude en una recolección de fondos para construir un muro entre Estados Unidos y México, cargo que él niega.

PRI ha gastado más dinero en América Latina que en cualquier otro lugar del mundo, con excepción de Estados Unidos –más de un millón de dólares entre 2008 y 2017–. Si bien no está entre los principales emisores de dinero hacia la región, sí aparece entre los más activos.

Entre otras actividades, PRI asegura haber entrenado a personal de CitizenGo (el grupo conservador con sede en España que tiene nexos con varios partidos de extrema derecha en Europa) en el "uso de herramientas de estrategia política, comunicacional y análisis de escenario". El director de PRI en América Latina, el peruano Carlos Polo Samaniego, integra el patronato de CitizenGo.

Polo es acusado por su hijo, el activista LGBTI Carlos Polo Villanueva, de haberle enseñado a manipular los resultados de una encuesta en línea sobre legalización del aborto en Perú. "Yo tenía diez o 12 años; mi padre me preguntó si quería ayudarlo con su trabajo. Me puso frente a la computadora y me dijo: 'Vas a votar aquí en contra del aborto, luego vas a ir a ***cookies***, vas a borrar las ***cookies***, entras otra vez en la página web y votas de nuevo. Y así todas las veces que puedas'", dijo el hijo de Polo a ***openDemocracy***. También aseguró que los colegios católicos y evangélicos han obligado a sus estudiantes a concurrir a las "marchas por la vida" que su padre y otros conservadores organizan en Perú. "Yo fui a marchas contra el aborto siendo un escolar porque pasaban lista de asistencia en el colegio. En 2009 y 2010 fui obligado a marchar por mi colegio", dijo.

Cuando ***openDemocracy*** le preguntó a Polo por las acusaciones de su hijo, no las negó. "Lo amo como hijo y lo respeto como persona, aunque no coincidimos en nuestras opiniones. PRI defiende y promueve la libertad de expresión de todas las personas", contestó.

En abril, CitizenGo lanzó una petición en línea para desfinanciar a la OMS, alegando que es "el altavoz de la propaganda comunista china" y que con dinero público "promueve que se enseñe la masturbación a niños de cero a cuatro años" y "se fuerce a los médicos para que practiquen operaciones de 'reasignación' de sexo a los niños".

Desinformación sobre la pandemia

Otro de los grupos que ***openDemocracy*** analizó es la American Society for the Defense of Tradition, Family and Property (TFP), que declaró un gasto de por lo menos 2,7 millones de dólares en América Latina desde 2007. Fundada en 1960 en Brasil como una red católica y

anticomunista, su brazo estadounidense tachó la actual crisis sanitaria de "el esfuerzo más monumental en ingeniería social y trasvase ideológico de la historia".

Uno de los grupos brasileños que hacen parte de la red TFP publicó artículos negando la existencia de casos de covid-19 en Río de Janeiro y asegurando que los números de muertes eran "inflados y manipulados" por medios y políticos para crear "miedo y desesperanza". "Con la justificación de combatir el virus, la iglesia y los buenos son perseguidos", dice uno de los artículos publicados en Brasil por el Instituto Plínio Corrêa de Oliveira asociado a TFP, en referencia al cierre temporal de los templos en ese país, que tiene la segunda mayor cantidad de muertes por covid-19, después de Estados Unidos.

Cárdenas, del Centro de Derechos Reproductivos, planteó que "el público debe conocer quiénes están detrás de este tipo de campañas y entender con qué causas políticas se alinean. ¿Qué interés tienen en debilitar los sistemas de protección de la salud pública, como la OMS? ¿Qué provecho sacan de ello?". "La desinformación es central para la táctica de la extrema derecha latinoamericana de desmantelar derechos en la región", apuntó Thiago Amparo, profesor de derecho en la Fundação Getúlio Vargas de San Pablo. "Al ser financiadas transnacionalmente, esas tácticas de desinformación sirven como mecanismo disruptivo de las democracias de la región".

"No estamos al tanto ni detrás de ninguna campaña y ciertamente negamos que busquemos debilitar o tomar alguna medida contra la salud pública", contestó American TFP. Los artículos publicados por su "organización hermana y autónoma" en Brasil "no constituyen pronunciamientos oficiales", agregó.

Gastos no revelados

Nuestra investigación sobre declaraciones financieras presentadas al Servicio de Impuestos Internos de Estados Unidos encontró que 28 grupos cristianos y derechistas de ese país repartieron al menos 280 millones de dólares para actividades desarrolladas en todo el mundo desde 2007, con Europa a la cabeza (casi 90 millones de dólares).

Estos datos, sin embargo, subestiman la influencia internacional y el dinero de la derecha cristiana estadounidense en todo el mundo. Los montos que se reparten vía iglesias, o vía grupos registrados como "filiales de iglesias", por ejemplo, no están incluidos en este total, porque esas organizaciones no tienen obligación de declarar lo que gastan.

La Asociación Evangelística Billy Graham (BGEA) es el grupo con más dinero repartido en la región, 21 millones de dólares entre 2007 y 2014, más otros diez millones en México y Canadá. La dirige Franklin Graham, hijo del fallecido teleevangelista y abierto aliado de Trump, para quien Dios estuvo detrás de la elección de 2016. Graham ha dicho, por ejemplo, que la cancelación de sus festivales en Europa por la covid-19 constituyen una "guerra espiritual". A partir de 2014, BGEA dejó de declarar su información financiera, pues obtuvo una reclasificación como "asociación de iglesias".

Focus on the Family, la segunda mayor fuente de dinero hacia América Latina (6,2 millones de dólares entre 2008 y 2018), ofrece programas en línea, ***podcasts*** y consejería en español con el mensaje de que la homosexualidad "no es normal" y la identidad trans "es un síndrome que se debe tratar".

Cárdenas, del Centro de Derechos Reproductivos, acusa a todos estos grupos de "trabajar para resquebrajar todo un sistema de protección de derechos humanos, y se cuidan de hacerlo más explícito". Y añade: "Ojalá esta investigación sea muy diseminada, y abramos los ojos ante su agenda completa".

En respuesta a las preguntas de ***openDemocracy***, Polo dijo que el PRI "cumple con las leyes en Estados Unidos y en Perú" y que toda su información financiera "está en registros públicos a disposición de cualquier ciudadano, como la ley determina".

"Cumplimos por completo la ley en Estados Unidos en cuanto a lo que declaramos o no declaramos", dijo a ***openDemocracy*** American TFP. Sobre los derechos de las personas LGBTI añadió: "Nuestra posición es la de la iglesia católica, que considera los actos homosexuales como un pecado grave".

BGEA dijo a ***openDemocracy*** que fue reclasificada como asociación de iglesias porque llevaba operando como tal "muchos años, pues todo lo que hace BGEA es en cooperación con iglesias", y porque tal clasificación le ofrece más protección ante la interferencia del gobierno.

Focus on the Family se limitó a señalar: "Creemos en el valor y la importancia inherentes a cada individuo, y por eso apoyamos con tanta pasión las políticas diseñadas para fortalecer a las familias en todo el mundo".

HLI, WYA y CitizenGo no respondieron nuestras consultas.

Esta es una versión editada de un artículo publicado originalmente por el proyecto Tracking the Backlash de ***openDemocracy***.

## CHILE. ENTREVISTA A LA LUCHADORA FEMINISTA FRANCISCA FERNÁNDEZ: «EL SECRETO ES NO SOLTAR LA CALLE»

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/30/chile-entrevista-a-la-luchadora-feminista-francisca-fernandez-el-secreto-es-no-soltar-la-calle/

Por Carlos Aznárez y María Torrellas. Resumen Latinoamericano, 29 de octubre de 2020.

**La victoria del Apruebo en Chile ha provocado satisfacción y entusiasmo en amplios sectores de la población pero nadie ignora que ahora empieza una etapa difícil y compleja. Para hablar precisamente de este presente y cómo se puede vislumbrar el futuro de lucha en ese país, hablamos con Francisca «Pancha» Fernández, militante feminista de la Coordinadora 8M y también protagonista de la batalla por la desprivatización del agua.**

-Muchas gracias por la invitación a Resumen Latinoamericano, como bien ustedes han dicho, estamos contentas. Celebrando hasta tarde este triunfo, que no hay que olvidar que es el triunfo de los pueblos. Más allá de que muchos sectores que son parte del problema se lo han querido apropiar. Es la movilización histórica, la movilización política de la revuelta de los distintos pueblos lo que posibilitó lo que vivimos este pasado domingo.

**-Entonces, podemos sintetizar esta victoria del Apruebo como el resultado de todo este año de lucha, desde que los y las estudiantes secundarias se saltaron los controles del metro hasta la actualidad de esta revuelta que ha costado muertos, presos y presas, y mucho sacrificio puesto en la calle por los más jóvenes?**

-Si, absolutamente, pero lo ampliaría. Lo he dicho en varias ocasiones, es cierto que lo que vemos vivido con un Apruebo avasallador, por una nueva Constitución es producto de dos carriles que se fue entretejiendo. Por una parte, sin duda, la revuelta del 18 de octubre de 2019, que no podemos olvidar, que se genera de manera muy potente por parte de los y las estudiantes saltando los molinetes del metro por una subida de $30. Entonces ahí hay una rabia corporalizada de 30 años, más aún, de 45 años de consolidación de políticas neoliberales que podemos decir estalló justamente. Fue el estallido de una rabia popularizada, surgida por los distintos poderes. Sin embargo, soy enfática en señalar que ya habían rutas y caminos trazados por los pueblos en los territorios y los movimientos sociales. No podemos olvidar al pueblo mapuche que resiste hace más de 500 años contra un Estado opresor y que han generado propuestas de autodeterminación, ellos y ellas son grandes referentes. No es casualidad que la bandera mapuche haya sido icono de esta movilización. Así como las feministas hace dos años que tenemos un programa de lucha, contra la patriarcalización, contra la violencia y la precarización estructural, tenemos un programa integral de luchas por el agua, también. Entonces se entretejieron luchas históricas con una revuelta actual. No hay que olvidar que si hoy podemos hablar de una nueva Constitución, es producto exclusivamente de las movilizaciones que se generaron a la luz de octubre y de este proyecto histórico, de este horizonte político que hemos podido sostener con nuestros pueblos.

**-Hay un tema que tenemos que aclarar, sobre todo para quienes no están en Chile. ¿Cuáles son las dificultades de esta historia? Hemos oído voces señalando: "esperemos que no nos arrebaten por lo que hemos luchado" ¿Cuáles son las complejidades para vos?**

-Las complejidades tienen que entenderse tal vez bajo tres procesos. Lo constituyente tiene tres momentos. Un primer momento que es lo destituyente, destituir el orden imperante, justamente estas políticas nefastas neoliberales que han perpetuado la precarización de todas las cosas. Como por ejemplo la privatización de las aguas de Chile. Somos el único país en el mundo en que el agua es privada. Entonces lo destituyente se ha configurado desde las expresiones en la calle. No es casualidad que otro momento importantes de la revuelta es la desmonumentalización, romper los monumentos que representan todo estos valores hegemónicos, coloniales, patriarcales. Además de lo destituyente de nuestra memoria de la resistencia. Es así: en La Serena se destruye una figura colonial y se coloca la de la cacica Millanca . Lo destituyente es también "Renuncia Piñera", "Fuera Piñera", como ustedes también tuvieron su proceso "que se vayan todos". Acá lo típico es acatar la lógica de los partidos políticos, incluso los llamados progresistas o las izquierdas más criticas, como el Frente Amplio. El problema es cómo se ha dado el poder hegemónico que ha configurado el modelo neoliberal.

**-¿Por donde pasa el segundo momento?**

-Un segundo momento es constituyente, pero entendiendo otros horizontes posibles. Entonces lo constituyente son las asambleas territoriales, son estos programas que hice referencia desde el movimiento feminista, desde los pueblos originarios, afro, migrantes, los movilizados desde el campo y la ciudad. Ahí estamos construyendo un horizonte constituyente constantemente. Vuelvo a insistir, tanto desde figuras y formaciones políticas anteriores, como las asambleas territoriales que surgieron con fuerza. Por otra parte está la constituyente en clave constitucional. Tiene otra corporalidad, está dado por un Estado subsidiario, privatizador, centralista, justamente ahí viene la complicidad. ¿Qué sucede? Lo constituyente desde los territorios tienen su propio tiempo, el tiempo de los pueblos. Y los estamos construyendo. Sin embargo lo constituyente, además de tener un tiempo institucional ha sido un tiempo modelado por un acuerdo que se generó en noviembre de 2019. Donde partidos de la izquierda institucional hasta de la derecha firman un acuerdo que finalmente posibilita que podamos votar. Sin embargo, nos limita. ¿Cuál es la modalidad de salida? Siempre hemos dicho, nosotras queremos Asamblea Constituyente, plurinacional, entendiendo que somos distintos pueblos articulando a originarios, afros, migrantes, campesinos, urbanos, asambleas feministas que luchen por procesos de despatriarcalización y una asamblea socioambiental, donde coloquemos los derechos de la naturaleza como prioridad.

**–¿Qué ocurrió, les limitaron esa posibilidad?**

-Asi es,nos coartaron la posibilidad de dos lados. Por un lado, la comisión mixta que es una posibilidad que perdió, 50% gente del congreso 50% ciudadanía y el Congreso constitucional como supuestamente lo más progresista, 100% elegidos los y las congresistas. Pero, ¿cuál es el problema? El sistema de elección es bajo la lógica de diputación de distrito. Entonces se sigue favoreciendo a los mismos personajes que están ahí. Son parte del problema, los partidos políticos. Además está la ley 21200, que toma otro eje: que durante el proceso constituyente no se pueden tocar los tratados de libre comercio. Y desde la lucha socioambiental, desde la lucha feminista hemos dicho "ojo que es prioridad", que una de las aristas más importantes de esto es neoliberal, porque los tratados de libre comercio tienden a precarizar nuestra condición laboral pero también tienden a la

tercerización territorial con lógicas de mercantilización y privatización. Entonces, tenemos dificultades, y ahí tiene que ver con este segundo momento tan importante. El marco de impunidad. Acá ha habido asesinatos, tortura, violencia político-sexual, mutilaciones y tenemos miles de presos y presas de la revuelta. Tenemos presos políticos mapuches. Estas son las condiciones que podríamos llamar impunidad. Entonces ahi está el primer momento complejo. El segundo es que estamos luchando con la construcción de esta Asamblea Constituyente y además esta mañana vi como sectores de la ex Concertación, de la Nueva Mayoría, se están apropiando de todo, sin olvidar que son parte del problema. Por ejemplo, en Chile, el agua se privatizó en 1981, sin embargo las sanitarias se privatizaron con la Concertación. Entonces, parece fundamental la lucha en la calle, que la exigencia de libertad de las presas y los presos siga siendo criterio fundamental para seguir esta construcción en dos horizontes, por un lado lo constitucional y por otra parte seguir profundizando en nuestros pueblos procesos constituyentes desde lo territorial y desde la autodeterminación de los pueblos. Son periodos complejos. ¿cómo disputamos? Hay un sector ya movilizado que dijo “bueno, desbordemos el proceso constitucional”, otros sectores dicen “no, se desborda en la calle”, “se desborda rompiendo estructuras”. Entonces, creo que ahí tenemos distintas lecturas del proceso que se nos viene. Pero sin duda tenemos la claridad absoluta de que se vienen tiempos de movilización donde tenemos que seguir sosteniendo todas estas propuestas que hemos estado conversando.

**-Aquí por todo lo que me planteas, entra una pregunta que se cae de madura. En algunos procesos latinoamericanos, este tiempo de asamblea constituyente se hicieron con gobiernos más o menos revolucionarios o progresistas, léase Venezuela, léase Bolivia, léase Ecuador, con un proceso constituyente que se orientó desde arriba, pero con el consenso de la base. En Chile estamos en un problema, porque hay un gobierno neoliberal capitalista, fascista, dictatorial que no ha sido reemplazado y ahora se ha producido esta victoria. ¿Cómo se hace para que no sea provisoria? Como decías ya hemos visto que están toda la caterva vinculada a Bachelet, a la DC, a Ominami y a Isabel Allende, por citar solo algunos, que tratarán de adueñarse del triunfo. ¿La calle alcanza para frenarlos? ¿No estaría faltando una organización que agrupe a la calle? Porque la calle en si misma, y las organizaciones territoriales son un compendio de muchas ideas y muchas propuestas, y el problema es como pelear frente a estos personajes resucitados, que te van a correr con la necesidad de lo institucional día y noche.**

-Es importante, el domingo de la votación eran las 7 de la tarde y la Plaza de La Dignidad estaba absolutamente repleta. A esa hora, ni quiera estaban cerradas las mesas, producto de la pandemia. Históricamente siempre se cierran las mesas de los plebiscitos a las 17 hs pero este año se amplió hasta las 20hs para que hayan mayores condiciones sanitarias y de protección. Pero la gente estaba a las 19 hs en la Plaza. Quiero decir que no estábamos celebrando a esa hora el resultado, estábamos celebrando el proceso. Porque sabíamos que teniendo este proceso, ya hemos ganado. Es emocionante ver el desborde de las calles. Nadie estaba interesado en los resultados de la elección. No digo que no, obviamente después estábamos viendo el porcentaje de los resultados. Además aumentó la población votante, pero hay población que no vota. Hay miradas criticas al proceso institucional que no fueron participes. Pero los que si participan de alguna forma aprobando y votando por las reformas constitucionales en algunos casos, estábamos presente. Me parece muy importante. Segundo, ¿qué se dijo en la primera parte de la movilización del domingo?: “Renuncia Piñera, fuera Piñera”. No podemos pensar un proceso constituyente, un proceso democratizador con una nueva constitución, si eso implica ampliar los marcos de la democracia, pero sabemos que la ley, que las violencias y el extractivismo podrían seguir perpetuándose. Eso también es cierto. No agotamos todo en la nueva Constitución pero necesitamos justicia y no la dictadura cívico militar. Es decir, seguir habitando la Constitución en el marco de una dictadura cívico militar implica seguir política e institucionalmente en esos marcos. Pero no vamos a terminar con el liberalismo con la nueva Constitución. Es súper importante y lo hemos dicho. Es parte de un camino. Es parte de una construcción. Piensen ustedes, sostener la importancia de la Constitución nacional deviene en asamblea constituyente, algunos han hablado de participar, unos han dicho que no, que sigamos sosteniendo y politizando como fue en octubre, que se pudo generar una nueva votación. Por otro lado, tenemos que presionar para que renuncie Piñera. Es muy dramático que finalmente él reciba la Constitución. Entonces, estamos con ese gran desafío. Por otra parte es decir, “ojo” acá la Concertación, la Nueva Mayoría y quienes se han denominado progresistas, que de progresistas no tienen nada, porque han perpetuado el neoliberalismo, no son parte de este relato. No es su lucha, en 30 años no hicieron nada. Estuvieron en el poder y ese poder no generó transformación. Entonces “Fuera Piñera”. Hay que sacar a los presos y seguir haciendo esta lucha incesante para que Piñera se vaya, el secreto es no soltar la calle.

**-Por otro lado, Piñera afirmó, apenas terminó la elección, que “esto recién es un triunfo de la paz y de todos los chilenos, de la unidad”, el colmo del cinismo o del autismo. Lo ve, lo sabe, está claro que está apostando a llegar y durar hasta el 2022, momento de las elecciones. Por eso parece lógico lo que estás planteando, que se vaya Piñera por lo menos para empezar a discutir cómo se lleva adelante esta nueva Constitución.**

-Además con dos políticas, una es la política de los disensos. Los movimientos sociales somos capaces de articular a pesar de las diferencias y ahí se debate la Asamblea Constituyente, que, ojo que ya hay varias peleas que se están dando. Ya se creó la Asamblea Constituyente Ciudadana, de gente que llamó a no participar de la convención constitucional, han habido por lo menos dos encuentros. Por otra parte, esta Unidad Social que está llamando a una Asamblea Constitucional también es para pensarse, porque ahora desde la Coordinadora 8 de Marzo estamos con la educación, con el agua. Cuál es el desafío, a pesar de nuestras diferencias en las lecturas, tenemos sentidos comunes compartidos, cómo construir un proceso plurinacional constituyente propio de las organizaciones, donde podamos conversar, encontrarnos y disentir. Por otra parte, tenemos que aceptar la política de la incertidumbre, de que las cosas van cambiando constantemente. Estamos evaluando día a día las distintas condiciones que se están dando, para frenar estos procesos. Esto es importante, que seamos parte de lo que estamos entendiendo como proceso político.

**-Viendo el porcentaje de votantes, a nosotros nos pareció bajo el 50%, sin embargo, ustedes decían que es un porcentaje histórico. ¿Qué quiere decir, que antes no iba nadie, cuánta gente votaba?**
-El universo de votantes es de 14 millones. Los que votan son 7 millones, sin embargo respecto de las elecciones del No, respecto de la elecciones de los presidentes respecto a 2017 la primera y segunda vuelta, esta es la más alta. Mucha gente adulta mayor no fue a votar. Esto es una clara votación de los jóvenes. Y eso si que es absolutamente histórico. Un sector que no tendía a votar. No podemos olvidar que estamos votando en plena pandemia. Creo que eso es importante. Por otro lado, hacerse cargo que hay gente que no vota porque es crítica a estos cuadros constitucionales y si bien han pensado que puede ser la vía, no van. Tres comunas emblemáticas que votaron el Rechazo son comunas de la clase alta. Acá estamos hablando que estamos insertas en la lucha de clases. Acá hay clasismo. En las clases altas, arrasa el el voto por el Rechazo. En otro lugar, la zona militarizada, está vinculada con las fuerzas armadas, siempre ha tenido intervención militar, y ahí también ganó el Rechazo. Pero donde arrasa el Apruebo, son puros lugares del sacrificio. Acá es interesante hacer distintas lecturas respecto a los porcentajes, a las asistencias. Es una lectura interesante que iremos haciendo en los próximos días, espero nos encontremos y charlemos al respecto. Creo que acá está lo importante, que vamos a estar definiendo líneas de acción, vamos a estar definiendo día a día.

Transcripción: Julia Mottura

## IDEOLOGÍA, REDES Y DINERO: LOS JEFAZOS Y LAS PLANTILLAS DE SILICON VALLEY NO APOYAN A BIDEN DE LA MISMA FORMA

GONZALO TOCA

https://www.xataka.com/empresas-y-economia/ideologia-redes-dinero-jefazos-plantillas-silicon-valley-no-apoyan-a-biden-forma?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=30_Oct_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

Tanto las empresas tecnológicas como sus empleados llevan meses dedicando toneladas de tiempo y dinero a echar a Trump del poder, pero las agendas ideológicas, los intereses y los medios que utilizan para defenderlos son muy distintos.

Según un estudio de Stanford sobre la ideología de las élites de las empresas tecnológicas americanas, que incluye un sondeo con 600 de sus miembros, **el 75% votó por Hillary Clinton en 2016 y el 61% se identificó como demócrata, mientras que solo el 8,8% votó por Trump y el 14% se sentía republicano.** Como los mandos intermedios y los soldados rasos de las compañías suelen ser más progresistas, lo lógico es que su apoyo a los demócratas fuese aún mayor.

Y lo mismo puede decirse de otras posiciones que comparten, llevándolas solo algo más a la izquierda, con los dueños y los máximos directivos tecnológicos. Según el estudio de Stanford, una amplísima mayoría de estos últimos justifica que los superricos (los que ingresan más de un millón de euros anuales) paguen más impuestos, se opone a la pena de muerte… y defiende el matrimonio homosexual, el aborto libre o la restricción sobre la venta y el uso de armas de fuego.

Todo esto parecería indicar que élites y empleados tecnológicos casi piensan lo mismo y que los diferencian, sobre todo, el entusiasmo y fervor con los que sienten sus ideas izquierdistas. Y no es cierto.

### *LAS AGENDAS POLÍTICAS SON DISTINTAS*

De hecho, los dos grupos han apostado este año por candidatos del Partido Demócrata que reflejaban la divergencia de sus sensibilidades y agendas. **Los jefes prefieren a los centristas y los empleados a los progresistas. Unos veían, y ven, mejor a Biden y otros se conforman ahora con él, aunque preferían a Bernie Sanders.**

La división estaba casi cantada. Según el estudio de Stanford, la mayoría de las élites tecnológicas no quiere ni oír hablar de nuevas regulaciones, prefiere que la redistribución de la riqueza la capitanee el sector privado, exige unos sindicatos más débiles y unos despidos más baratos y, por último, valora positivamente los tratados de libre comercio.

Así las cosas, no sorprende que el New York Times revelase en marzo que los líderes de las tecnológicas les habían pedido encarecidamente a los demócratas que eligiesen a cualquier candidato… menos a Sanders. En ese momento, casi sobra decirlo, solo había una alternativa realista al viejo senador por Vermont: Joe Biden.

Y Sanders era inaceptable, porque los empresarios tecnológicos sabían que promovía una agenda socialdemócrata, que no solo pasaba por más regulación para las empresas tecnológicas, sino también por su posible despedazamiento.

> ***El socialismo de Sanders era inaceptable para los empresarios***

A eso cabía añadir su promesa de una redistribución de la riqueza liderada por el estado, donde pagarían más impuestos los que ganasen al menos medio millón de

dólares, la reducción de las facilidades fiscales para los paquetes de incentivos de los ejecutivos de las startups, más protección para los trabajadores, más poder para los sindicatos y más restricciones al libre comercio. Sanders entendía también que la competencia de países con sueldos bajos como China había hecho un daño inmenso –en empleos y bienestar– a la clase media estadounidense.

Los **empleados de las tecnológicas, sin embargo, no tenían la misma opinión que sus jefes sobre Sanders** … y lo demostraron con sus donaciones. Así, en la recta final de las primarias del Partido Demócrata, a finales de abril, Sanders había obtenido un 33% de sus donativos y Elizabeth Warren otro 33%. Los dos eran candidatos marcadamente progresistas frente al centrista Joe Biden, que no consiguió más que un 8%.

Según un ranking del Financial Times , que ordena a los gigantes digitales por el apoyo de sus empleados a candidatos izquierdistas, la clasificación, de más a menos progresista, quedaría así: Twitter, Uber, Google, Apple, Amazon, Facebook y Netflix. Dentro de Amazon, prácticamente ningún empleado de sus almacenes habría donado a Biden y, entre los ingenieros de software, no fueron muchos más los que lo hicieron.

### *LOS EMPRESARIOS DEFIENDEN A LAS EMPRESAS Y LOS EMPLEADOS NO TANTO*

De todos modos, para valorar las distintas agendas de los dirigentes y empleados de las tecnológicas, es importante tener en cuenta no solo sus ideas, sino también sus intereses. Los primeros se sienten responsables de la supervivencia de los negocios y los segundos saben que sus compañías sobrevivirán perfectamente sin ellos. Sus diferencias solo podían crecer en un contexto en el que el futuro de las empresas está en juego, porque muchos analistas esperan que les recorten el margen de maniobra, los beneficios y tal vez algunos de sus tentáculos en 2021.

El panorama que les ha dejado este año no es nada alentador: el Departamento de Justicia ha acusado a Google de prácticas monopolísticas, los fiscales generales de decenas de estados de la primera potencia mundial investigan a Google y Facebook por abuso de posición dominante y, finalmente, la Comisión Federal de Comercio sigue de cerca a Facebook y Amazon. Según un informe de la Cámara de Representantes publicado en octubre, las grandes tecnológicas son demasiado poderosas, dañan a la economía nacional, censuran opiniones políticas incómodas y sus plataformas ayudan a difundir noticias falsas.

En estas circunstancias, **los directivos tecnológicos saben que es mejor tener a alguien que les coja el teléfono, a partir de enero, en los despachos de los reguladores. Y a ser posible, que los demócratas ganen las elecciones con un candidato pactista y moderado,** alguien, en definitiva, que pueda explicar a su electorado que no hay que ser tan duro con Silicon Valley después de todo.

Según los sondeos de Pew Research, los estadounidenses que se identifican como demócratas no tienen una buena opinión de las grandes tecnológicas pero, al menos, es más positiva que la de los republicanos. El 60% de los primeros cree que las plataformas de redes sociales son demasiado poderosas, frente al 80% de los segundos. Además, los demócratas no solo defienden con menos entusiasmo el endurecimiento de la regulación para el 'big tech', sino que su apoyo a ese endurecimiento ha caído en más de diez puntos desde 2018.

### *EMPRESARIOS Y EMPLEADOS NO SE MOVILIZAN DEL MISMO MODO*

Las élites tecnológicas llevan meses moviendo sus alfiles y peones. De hecho, los ejecutivos de Amazon y Microsoft han jugado un papel muy destacado como financiadores y recaudadores de fondos en la candidatura de Biden desde las primarias del Partido Demócrata . Ahora, el equipo de transición de Biden ha fichado, según Reuters, a ocho ex trabajadores del 'big tech' para que le ayuden a instalarse en la Casa Blanca justo después de ganar las elecciones.

**Los grandes recaudadores se denominan 'bundlers' y suelen acabar ocupando importantes despachos en algunos de los reguladores que ahora investigan al 'big tech' por monopolio.** Entre los 'bundlers' de la campaña de Biden destacan tanto David Zapolsky, asesor jurídico principal de Amazon, como el presidente de Microsoft, Bradford Smith, y otros cuatro profesionales relacionados con el imperio que fundó Bill Gates. Todos ellos están bien acompañados, según la base de datos del Revolving Door Project, por otros grandes recaudadores de Airbnb (Courtney O'Donnell), de la firma de inversiones Hummer Winblad o del gigante de la tecnología médica Masimo, que cotiza en el Nasdaq.

Aunque los 'bundlers' son importantes, hay otros jugadores en las campañas electorales que pueden ofrecer tanta financiación y redes de contactos como ellos.

Según el medio especializado Recode, en los comicios legislativos de hace dos años, fueron muy influyentes el cofundador y ex CEO de LinkedIn Reid Hoffman, el cofundador de Facebook y Asana Dustin Moskovitz, el ex presidente de la aceleradora

Y Combinator Sam Altman o Mike y Jackie Bezos, padres del fundador de Amazon. Por cierto, Jay Carney, director de comunicación y asuntos públicos de Amazon, lideró durante dos años la comunicación de Biden cuando era vicepresidente de Obama.

***Los empleados han recurrido a donaciones y a trabajos de voluntariado***

Los empleados de las tecnológicas también se han movilizado en estas elecciones, y lo han hecho como voluntarios y uniendo, en la recta final de la campaña, sus donaciones a las de los directivos y propietarios de sus empresas a través de unos vehículos financieros llamados PAC.

En los últimos dos años, los 13.500 voluntarios de la asociación Tech for Campaigns han trabajado en más de 400 proyectos relacionados con las elecciones y ahora están activos en más de veinte estados.

En cuanto a los donativos, si miramos la lista actualizada de los veinte mayores mecenas de los demócratas, destacan inmediatamente entre ellos los PAC de Alphabet, Microsoft, InterSystems, YCombinator y de la firma de inversión especializada en tecnología Sequoia Capital. Las contribuciones totales superan los 15 millones de dólares.

No son números pequeños si tenemos en cuenta que el PAC del único jugador del mundillo tecnológico que aparece entre los veinte mayores mecenas de Trump , la firma de inversión Silver Lake Partners, apenas ha aportado un millón de dólares a su campaña.

Es verdad que no sorprende mucho, porque Donald Trump, como hemos visto, era un candidato inaceptable para la ideología progresista predominante en el sector tecnológico. Sin embargo, hay otras explicaciones adicionales para la falta de entusiasmo que suscita entre sus miembros.

Trump lleva meses claramente por detrás de Biden en las encuestas, es el presidente más agresivo hasta la fecha con el 'big tech' (y de ahí las investigaciones antimonopolio del Departamento de Justicia y de la Comisión Federal de Comercio) y menos de un 40% de los americanos aprueba su trabajo durante el primer mandato.

La gran fortaleza del líder republicano, el crecimiento económico, también se ha resquebrajado con el desplome que ha provocado no solo la pandemia, sino el caos con el que la ha gestionado... Y las empresas tecnológicas, que no hubieran abrazado con

entusiasmo la candidatura de Trump en otras circunstancias, no tienen ninguna razón para hacerlo ahora.

## ORIGEN DE LA NUEVA EDUCACIÓN

### ENTREVISTA CON STEPHANIE STAPLETON VP EN UDEMY FOR BUSINESS: "LA EDUCACIÓN TRADICIONAL SE CREÓ PARA UN MUNDO QUE YA NO EXISTE"

BÁRBARA BÉCARES

https://www.xataka.com/pro/entrevista-stephanie-stapleton-vp-udemy-for-business-educacion-tradicional-se-creo-para-mundo-que-no-existe?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=30_Oct_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

Udemy for Business, la división de Udemy para ofrecer formación online en entornos laborales, ha anunciado que **su cifra de negocio ha pasado de 1 millón dólares a más de 100 millones en cinco años**. Por este motivo, Xataka Pro ha hablado con Stephanie Stapleton, Vicepresidenta de "Customer Success" en Udemy sobre los **intereses de las empresas y de los usuarios profesionales a la hora de formarse** y sobre cómo es la cultura en España hacia el aprendizaje permanente.

Uno de los datos más interesantes comentados por Stapleton es que "el **aprendizaje en novedades tecnológicas destaca por estar entre uno de los principales intereses** de las empresas y una de sus prioridades a la hora de invertir en formación de los trabajadores. Este campo cambia constantemente y tanto profesionales como empresas quieren siempre estar actualizados con las novedades tecnológicas".

#### *PERFIL DE LOS CLIENTES CORPORATIVOS DE UDEMY FOR BUSINESS Y MAYORES INTERESES ENTRE ELLOS*

Este año, Udemy for Business ha visto que los mayores crecimientos de usuarios se han dado en formación sobre Microsoft Azure, OpenCV, TensorFlow (software de Google especializado en machine learning), redes neuronales y mentalidad del crecimiento. Además, de acuerdo con las palabras de Stapleton, en general, las empresas tienen **mucho interés en aprender sobre aspectos digitales y sobre los entornos en la nube**.

*"Durante los meses de mayor crisis con la Covid-19 aumentaron considerablemente los cursos de meditación, gestión del estrés y bienestar"*

Entre las áreas de mayor crecimiento entre los clientes profesionales de la plataforma Udemy for Business, la empresa destaca el impulso de **los cursos de equipos virtuales** (con un aumento del 1.523% en las inscripciones), coaching (un 322% más) y manejo del estrés (tras un incremento del 235%).

De acuerdo con la vicepresidenta de "Customer Success", los profesionales que acceden a Udemy for Business no solo buscan aprender en temas relacionados con tecnología o mejoras en sus capacidades dentro de su área de experiencia. **También muestran interés por cursos de desarrollo personal**.

De este modo, los clientes corporativos muestran mucho interés por **formación en cursos de ventas, marketing, servicio de atención al cliente**, recursos humanos... Pero además, un dato curioso es que durante los meses de la crisis de la Covid-19 en la que muchas personas pasaron meses encerradas para evitar la propagación del virus, en Udemy **aumentó considerablemente la demanda de los cursos de meditación, gestión del estrés y bienestar**, o incluso sobre cómo aprender a tocar el piano.

Hay, a rasgos generales, dos tipos de estudiantes que forman parte de Udemy for Business. Por un lado están los que, de forma independiente, **buscan cursos que saben que los van a mantener actualizados con las últimas novedades** del mundo digital dentro de sus roles en una empresa. Y por otro lado "están los clientes que tienen unos programas formales marcados que tienen que seguir para poder llevar a cabo la transformación digital de la empresa, de acuerdo con unas directrices marcadas".

*"El curso más popular a día de hoy es uno de Python"*

Un dato curioso es que **el curso más popular a día de hoy es uno de Python**. Puede cambiar, por la constante llegada de nuevos temarios a la base de datos. "Creo que es una habilidad muy demandada por muchas empresas y eso ha llevado a que

muchos profesionales hayan decidido formarse en esta tecnología", como explica la vicepresidenta. "Es una habilidad que **las organizaciones necesitan en temas de datos** y de desarrollo", explica Stapleton. En julio, un reportaje de Xataka analizaba por qué Python es el "lenguaje de programación más popular".

### *Acuerdos con empresas de todos los tamaños*

Udemy for Business trabaja con negocios de todos los tamaños: **hay pequeñas firmas, medianas y grandes corporaciones**. Entre sus principales socios a nivel global, están Unilever, **Eventbrite, PayPal, Apple, Surveymonkey, Banco Mundial, Okta, Unicef**, Gamestop y Box desde hace tiempo y han llegado otros nuevos como Fuerza Aérea de los Estados Unidos, Fandom, TIBCO Software, The Walt Disney Corp, Tata Inc., NTT y Toyota Motors. Pero también cuenta con pequeñas empresas, aunque Stephanie no ha concretado cuáles son.

Dice la vicepresidenta que las organizaciones, en general **dan importancia a invertir en la mejora de las capacidades** de los trabajadores para poder, a su vez, mejorar su actividad.

En todo el mundo, Udemy for Business tiene 7.000 clientes, es decir, empresas que han adoptado esta plataforma para ofrecer formación a los empleados. En el mercado español no hay datos concretos del número de clientes. Entre las **grandes empresas a las que se ha unido Udemy for Business están Telefónica o Indra**. En Europa Adidas, Unilever o Nordea.

### *Aprendizaje en el entorno empresarial: ¿Hay costumbre en España?*

Si nos enfocamos en Europa, Stapleton considera que la cultura empresarial del ***Viejo Continente*** sí que lleva a **las firmas a hacer esfuerzos para que sus trabajadores puedan compaginar sus horas de trabajo con las horas destinadas a la formación** y ella afirma que estas exigencias en aprendizaje constante no se traduce en más horas destinadas al trabajo al día.

Para Udemy for Business, España es un “focus market”, es decir un mercado objetivo. “Cuando **llegamos a este país vimos una oportunidad**, muchas empresas y muchos profesionales hambrientos por aprender”. La empresa llegó en 2019 a nuestro país tras condierar que tanto empresas como trabajadores aprecian el aprendizaje constante en el entorno corporativo, de acuerdo con las palabras de Stapleton.

**Estos son los profesionales de letras trabajando en tecnología que consiguen que tu asistente de voz te entienda**

Este año 2020, la empresa hizo un estudio entre 1.000 personas que trabajan a tiempo completo en España que concluyó que **un 46% de los trabajadores españoles estarían dispuestos a dejar su trabajo** si su organización no les aportara formación. Y 3 de cada 4 trabajadores respondió que es importante que sus jefes apoyen una cultura de aprendizaje.

*EDUCACIÓN TRADICIONAL Y LOS NUEVOS TIEMPOS*

*Muchas empresas ya no miran los títulos, sino que el trabajador sepa hacer lo que se necesita que hagan. "Nos enfocamos en el desarrollo de habilidades"*

---

Para concluir, muchos usuarios, se pueden preguntar qué valor puede tener un diploma otorgado por una plataforma online como Udemy, en comparación con un título de una universidad a la hora de salir al mercado a buscar trabajo. Stephanie Stapleton es muy tajante al respecto: "**nuestro enfoque es el desarrollo de habilidades** y capacidades y eso se traduce a que nos enfocamos en ofrecer cursos prácticos que aplican en el mundo real".

De acuerdo con la directiva "los empleados o las personas en busca de trabajo tienen que ser capaces de demostrar que pueden hacer algo que se necesita de ellos" y es que, según palabras de Stapleton, "**el aprendizaje tradicional se creó para un mundo que ya no existe**", lo que quiere decir que muchas empresas ya no miran los títulos, sino que buscan que el trabajador sepa hacer lo que se le están pidiendo.

## LAS EPIDEMIAS HAN SIDO UNA CONSTANTE EN LA HISTORIA

### EL ADN DE UNOS RESTOS HUMANOS DEL NEOLÍTICO INDICA QUE YA SUFRIERON LA PESTE BUBÓNICA HACE 5.000 AÑOS

**JOSEP PLAYÀ MASET,** BARCELONA

https://www.lavanguardia.com/cultura/20201025/484281406713/pandemias-covid-museu-historia-catalunya-lluis-mari-gripe-espanola.html?fbclid=IwAR1OIryYTvV22d7S-I2_7oDahxLNUIQjLeUc0VRK-LFIHZUmHxdGsg35_nQ

La pandemia de la Covid-19 nos ha sorprendido y ha puesto de manifiesto las debilidades del progreso científico y material de la humanidad. Pero la expansión de un virus por todo el planeta no es nada nuevo ni nada que no pudiera preverse. Algunos epidemiólogos lo habían advertido. Y los historiadores han estudiado episodios similares desde tiempos remotos e incluso mucho más letales.

Las enfermedades como una constancia histórica queda perfectamente reflejada en la pequeña exposición instalada dentro de la permanente del Museu d'Història de Cat alunya (MHC). Comisariada por el historiador Lluís Marí i Sala, la exposición explica, a través de 16 plafones colocados en las salas de distintos periodos históricos, el impacto de las grandes enfermedades infecciosas, con especial atención a Catalunya. Y cada jueves hasta diciembre se organizan visitas guiadas para grupos de diez personas.

## *Los epidemiólogos ya habían advertido del peligro de una pandemia también en el siglo XXI*

Hasta el siglo XVIII existía la creencia que las epidemias eran un castigo de los dioses o que eran fruto de las conjunciones de los astros o de determinados fenómenos atmosféricos. Pero la ciencia puso fin a estas supersticiones. "Lo que hemos aprendido de la gripe de 1918 –escribía el microbiólogo José María Eiros Bouza– es que necesitamos una vigilancia pandémica continua, líneas de investigación continuamente activas y una planificación para el momento en que surja un virus pandémico, que surgirá más tarde o más temprano". Lo publicó el 30 de octubre del 2018, como se expone en el primer plafón de esta exposición del MHC, pero como otras advertencias quedó en el olvido.

Y eso que recientemente se ha sabido que incluso en las sociedades neolíticas, con muchas menos movilidad y más vida al aire libre, ya existió una peste bubónica de terribles efectos. Gracias a un estudio del ADN dental en restos humanos enterrados en Suecia, de una antigüedad de unos 5.000 años, se ha sabido que murieron como consecuencia de la *Yersinia pestis* . Y probablemente fue el inicio de la decadencia de la cultura neolítica, según explica el historiador Lluís Marí.

## *El primer texto conocido sobre una epidemia es de Tucídides sobre la 'plaga de Atenas'*

El segundo caso que relata la exposición es la conocida como *plaga de Atenas*, entre el 430 y el 426 aC, la primera epidemia de la que se conoce un texto escrito debido a Tucídides. No se sabe cual fue el agente patógeno que la provocó pero si que en solo dos años provocó la muerte del 40% de la población de Atenas, muy castigada también por el hambre y las guerras con Esparta. Y la descripción de Tucídides sobre la repentina fiebre, la voz ronca, los estornudos y el mal aliento tiene algo y mucho de actualidad.

Con el imperio romano se producen también no menos de dos graves brotes epidémicos. La llamada *Peste Antonina*, seguramente a causa de la varicela, habría provocado entre 5 y 10 millones de muertos entre los años 165 y 180 dC. Y posteriormente, ya en el siglo III, la peste de Cebrián, de origen no aclarado, provocó también entre 3 y 5 millones de muertos y significó el inicio de la decadencia del imperio. Tito Livio señaló que fue mayor el impacto económico que el sanitario, porqué no fue una peste tan mortífera, pero la gente se encerró en sus casas, se dejaron de cultivar muchos campos y faltaron alimentos.

La primera gran pandemia de la historia apareció en Constantinopla en el año 542. Conocida como la *peste de Justiniano*, primero afectó a Bizancio pero luego se extendió por Europa, Asia y África. Provocó entre 25 y 50 millones de muertos en dos siglos, lo que equivalía al 15 o 30% de la población mundial. Y los análisis de ADN han certificado que se trataba de peste bubónica. Fue también el detonante de la caída del imperio

bizantino. Y tuvo efectos que perduraron en el tiempo. Sin olvidar que otras enfermedades com el sarampión, la viruela o la lepra eran también plagas endémicas que azotaban a la población de forma constante.

Las mejoras en la agricultura, la aparición del arado normando, las nuevas técnicas de barbecho, dieron lugar a un aumento de la productividad y a un crecimiento demográfico intenso entre los siglos XI y XIII. Y como si se tratase de una trampa fue también la espoleta para la segunda gran pandemia: la peste bubónica que aparece en 1346. Parece que la enfermedad se extiende desde Crimea hasta los puertos del mediterráneo como Venecia, Mesina, Génova y Barcelona, traslada da por las ratas que iban en los barcos, y posteriormente se extiende ya por vías terrestres. No existían los desplazamientos aéreos que en el siglo XXI han sido el foco principal de la extensión. Las bajas temperaturas de esos años redujeron también las cosechas y provocaron hambre entre la población. Quizás por eso los efectos fueron más dramáticos. Murieron unos 48 millones de personas, solo en Europa, el 60% de su población.

En Catalunya, apareció a finales de 1347 y acabó con dos tercios de la población. Los brotes de peste se repitieron durante los siglos XV y XVI con menor intensidad. El último, en 1589, en Barcelona provocó 11.000 muertos. Esta crisis sanitaria coincidió además con un periodo en el que se repitieron varios terremotos, lo que contribuyó a la sensación de inseguridad. En la exposición se reproduce una hoja de pergamino que se encontró enganchada en la tapa de una manuscrito de la Biblioteca de Montserrat que describe como uno de estos seísmos provocó la caída de varios edificios y del rosetón de la iglesia de Santa Maria del Mar de Barcelona, lo que provocó la muerte de 42 personas.

Todas esas circunstancias explican que Catalunya pasase de los 500.000 habitantes del primer tercio del siglo XV a 225.000 a principios del XVI. Sin embargo, esa caída demográfica sería compensada pronto por la llegada de numerosos contingentes de inmigrantes franceses.

El siglo XVII dio paso a grandes descubrimientos científicos pero tampoco frenó la peste. En Sevilla, en 1649, mató a 60.000 personas (el 46% de la población). Un texto del historiador Diego de Ortiz indica que de los 26.000 enfermos que entraron en el Hospital de la Sangre solo salieron con vida unos 3.000. En Londres, en 1665, fallecieron 100.000 personas, y en Viena, en 1679, otras 76.000.

Grabado sobre un barco fue incendiado en el puerto de Marsella en 1720 para evitar que pudiese extender el contagio (.)AMPLIAR

Poco a poco, las mejoras higiénicas y sanitarias, la introducción de productos agrícolas de América y avances médicos como la vacuna contra la viruela (1796) facilitaron un crecimiento demográfico. Y la peste bubónica se extinguió en Europa, siendo el último brote el de 1720 en Marsella.

El siglo XIX, aún siendo más tranquilo, tuvo episodios esporádicos complicados. En 1812 la fiebre amarilla atacó a Barcelona (18.000 muertos en solo seis meses) y algunas poblaciones del Baix Ebre. Y entre 1834 y 1835 fue el cólera el que provocó en España otros 776.000 muertos.

Para atender a los enfermos de la fiebre amarilla en 1812 se i instalaron en Barcelona unas 400 tiendas, tal como refleja este grabado (.)AMPLIAR

En 1918 llegó la tercera gran pandemia, la mal llamada *gripe española* (puesto que se sabe que arranca de los soldados norteamericanos desplazados a Europa). Aún hoy es imposible determinar el número de muertos y las
cifras oscilan entre los 50 y los 100 millones.

La exposición del MHC de Catalunya recoge una crónica de *La Vanguardia* del 8 de octubre de 1918 donde cuenta la llegada al puerto de Barcelona de un barco con 900 personas que habían acudido a Francia a la vendimia.
"Todos ellos, a pesar de que llevaban la patente de sanidad limpia –es decir, algo así como los PCR actuales– fueron inspeccionados detenidamente a su llegada por los funcionarios del servicio sanitario".

### *El sida sería la cuarta gran pandemia con 30 millones de muertes desde 1981*

Ha sido especialmente tras el final de la II Guerra Mundial cuando se ha producido un espectacular crecimiento en el mundo que nos ha llevado hasta los 7.800 millones de habitantes (eran 1.500 en el año 1900). Se han descubierto vacunas contra el sarampión, la poliomelitis o los catarros. También es cierto que aún no hay un remedio eficaz contra el ébola o contra el sida (que desde 1981 ha provocado 30 millones de muertes). Y no se puede olvidar que la gripe causa cada año otras 650.000 muertes.

El comisario de esta muestra Lluís Marí reconoce que en algún momento ha tenido la sensación de que se trataba de un relato excesivamente crudo y dramático. Pero también lamenta que las voces que nos alertaban de esos peligros no fuesen escuchadas. Por eso, la exposición termina con una frase premonitoria de Albert Camus en su novela *La peste*: "Quizás llegará un día que, para desgracia y aleccionamiento de los hombres, la peste despertará sus ratas y las enviará a morir a una ciudad feliz".

## LO HAN MATADO CIENTOS DE VECES Y AÚN VIVE
## *¿HA MUERTO EL IMPERIO ESTADOUNIDENSE?*

**EXPERTOS HAN CONCLUIDO QUE EL IMPERIO HA MUERTO O ESTÁ DERROTADO MILITARMENTE**

De la revista Digital «Misión Verdad»

https://observatoriocrisis.com/2020/10/31/ha-muerto-el-imperio-estadounidense/

En la década de 1990 era impensable que Estados Unidos pudiera dejar entrever cualquier signo de debilidad desde el punto de vista militar. Treinta años después el imperio estadounidense muestra cada vez más los síntomas de su agotamiento como imperio.

Esto lo afirma The Saker, experto en asuntos militares con residencia en Estados Unidos, que señala la decadencia militar del imperio norteamericano en Medio Oriente en la actualidad y el fin de la proyección como máquina de guerra indestructible en el mundo.

Cualquiera puede pensar que esta decadencia militar tiene su correlato con la actual crisis política que atraviesa Estados Unidos. Sin embargo, esta escalada militar que carga a cuestas el magnate presidente Donald Trump tiene otros antecedentes.

El actual administrador de la Casa Blanca lo que hizo fue heredar una larga tradición de la política exterior intervencionista y sus consecuencias.

El experto sostiene que hay indicios que señalan a Clinton como quien «inauguró una política de imperialismo armado en todo el planeta; esta administración fue también la primera en ser testigo de una gran 'salida' de los neoconservadores (muchos de los cuales ya se habían infiltrado en el Partido Republicano durante Reagan)».

Incluso afirma que el inicio del colapso empezó con Barack Obama, a quien señala como un presidente que perdió el control de su propia administración. Fue con este presidente que se vio «el vacío en la cima que resultó en que varias agencias (Departamento de Estado, CIA, Pentágono, etc.) desarrollaron sus propias 'políticas exteriores' que resultaron en un caos total en el frente de la política exterior».

Trump solo corrió la cortina y dejó entrever la profunda crisis de la política exterior estadounidense, puesto que esas guerras ya habían empezado. El magnate presidente no ha empezado ninguna significativa.

No se trata de lavarle las manos a Trump, sino de entender la herencia guerrerista que cuenta con cierta autonomía. Que haya respondido a esta lógica hizo que se activara el poderoso aparato cultural y de propaganda que defendía la aparente calma que vino a desordenar el actual presidente.

## *ESTADOS UNIDOS CONTRA SÍ MISMO*

El analista militar refiere que tras el asesinato del General Qasem Soleimani la estrategia iraní no fue devolver el golpe matando a cientos de soldados estadounidenses, sino que, además de exhibir su enorme capacidad misilística, capaz de impactar en cualquier país de región, la República Islámica mostró el terrible daño que puede lograr en poco tiempo.

De esta manera bombardeó las bases estadounidenses en Irak, Ain al-Assad y Erbil. Fue una demostración de fuerza contundente sin mayor esfuerzo militar para Irán.

Los misiles balísticos y de crucero iraníes pueden impactar cualquier objetivo en Medio Oriente, desde instalaciones de gas y petróleo, pozos, y demás objetivos civiles y militares. Esto no es una buena noticia debido a la cantidad de edificaciones que tiene Estados Unidos en la zona para resguardar a su personal militar.

**La destrucción de la base estadounidense de Ain Al Assad en Irak fue un punto de inflexión**

La maniobra tuvo un gran impacto en el espíritu de ***cowboy*** sobrado del ejército estadounidense y puso en entredicho lo «indestructible» que proyecta. El mensaje en este caso era que podían ser blanco de ataque en cualquier parte de la región donde de encontraran sus contingentes militares.

«Los iraníes también tienen la capacidad de cerrar el Estrecho de Ormuz e incluso atacar a los barcos de la Armada estadounidense, posiblemente incluyendo los portaaviones», refiere también Saker.

Al parecer, el poder armamentista, humano y cultural de Irán constituyen una piedra de tranca para el avance y dominio de Washington en Medio Oriente. Y esa fortaleza, en primer término, se debe a que la nación persa desde su revolución, en 1979, cuando derrotó a Estados Unidos y a Reino Unido, que apoyaban a la Dinastía Pahlavi, ha estado asediada y se ha desarrollado bajo el continuo esquema de acoso.

Actualmente, al igual que Venezuela, sufre un bloqueo económico unilateral impuesto por Occidente.

## *¿SE DEBILITA EL IMPERIO?*

Estados Unidos tiene un historial de invasiones gracias a su poderoso complejo industrial y militar. Esta imagen se reforzó en los años 90 con el avance y crecimiento de un mundo unipolar, cuando la correlación de fuerzas cambió una vez que se desintegra la Unión Soviética y Estados Unidos pasa a ser el bloque de mayor influencia geopolítica en el globo.

Una vez que se establece la hegemonía estadounidense, igual continúa la dinámica del crecimiento sostenido de la inversión en el aparato militar-industrial, que se traduce en mejoras e innovación tecnológica.

Por un tiempo, Estados Unidos no solo parecía liderar el terreno de la influencia geopolítica, sino que también estaba de primero en la carrera armamentista junto con sus socios-satélites en Occidente.

Sin embargo, conforme fueron pasando las décadas otros países fueron potenciando sus sistemas de defensa y ganando terreno en el campo militar.

En muchos casos no se trató de una competencia contra Estados Unidos por la influencia, más bien se trataba de lograr cierta autonomía en esta materia, incluso para hacerle frente disuasivo a la actitud y acoso imperial de este. Tal es la impronta de Irán.

Vale recordar que ser autónomo ya es sinónimo de estar en guerra contra el imperio norteamericano.

Saker refiere que Washington está consciente del estado actual de su ejército y su capacidad para sostener un conflicto a gran escala.

«Es un ejército que simplemente no puede ganar ni siquiera conflictos simples, un ejército destripado sin remedio por ideologías liberales dementes, un ejército cuya flota de superficie entera ha quedado obsoleta por los misiles hipersónicos (¡en los que los iraníes también parecen estar trabajando!) y un ejército cuya Fuerza Aérea gastó cantidades de dinero absolutamente obscenas para crear un caza supuestamente de 'quinta generación', ¡que en muchos aspectos es inferior a los aviones estadounidenses de cuarta generación!», dice el experto.

No obstante, sostiene que, si bien las capacidades militares estadounidenses están siendo rebasadas en algunos aspectos, aún no se puede subestimar el poder de su flota de submarinos y la solidez de su postura de disuasión nuclear.

## *MUERTE SIMBÓLICA DEL IMPERIO*

Todo parece indicar que el ejército de Estados Unidos se debilita material y simbólicamente. El miedo que solía imponer ya no es el mismo de antes y cada vez son más los frentes donde sale derrotado. Saker y otros analistas concuerdan en que Washington no volvió a atacar a Irán porque no tiene los elementos para hacerlo. También pone de ejemplo el caso de Venezuela, un país bloqueado y «debilitado» por el asedio económico, con el que no el imperio norteamericano no ha podido.

La conclusión del experto militar con residencia en Florida es que Estados Unidos murió como imperio cuando fue atacado por Irán y este no hizo nada para disuadir dicho ataque. Sostiene que desde entonces las fuerzas iraquíes han estado expulsando lentamente al ejército estadounidense de su territorio.

Sostiene que «el número de ataques contra las fuerzas de Estados Unidos en Irak ha aumentado considerablemente, incluso contra el enorme complejo de búnkeres» que los norteamericanos tienen en Kabul, capital de Afganistán, conocido como «la Zona Verde», lo que en otro momento fue un hecho impensable.

El ascenso en materia de defensa por parte de China y Rusia supone otra derrota para el imperio estadounidense. Que los países mencionados ocupen un lugar en el mercado de armas, y por ejemplo Rusia esté dispuesto a vender su sistema S-400 a Irán, representa, también, un desplazamiento de Estados Unidos en este sentido.

## OTROS FRENTES DONDE EEUU ESTÁ SIENDO DERROTADO

El creciente sentimiento estadounidense ha hecho que las tropas se hayan estado retirando lentamente de Siria por resultar peligroso para las fuerzas de ocupación. La misión militar rusa en el país árabe representa un muro para los invasores y los mercenarios financiados por Occidente.

En Yemen, los hutíes, apoyados por Irán, han ganado básicamente la guerra y han derrotado tanto a Arabia Saudita como a Estados Unidos, aun cuando este país es sometido a un bloqueo y bombardeo criminal que devino en una hambruna.

Saker señala que «en Afganistán, Estados Unidos y su 'coalición de perdedores' se han mantenido incluso más tiempo que los soviéticos y no han logrado exactamente nada, excepto una derrota total y muy humillante».

El contraste entre los logros de las fuerzas en cuestión es muy grande, más aún si se toma en cuenta que las instalaciones que usan los estadounidenses en ese país fueron construidas por los soviéticos.

Con esto se ha ido cumpliendo el plan de expulsar a Estados Unidos del Medio Oriente. Puede que no sea algo que se ejecute rápidamente, pero las derrotas simbólicas que ha recibido el imperio en ese territorio indica que es algo que se puede vislumbrar, hecho que en otro momento de la historia sería impensable.

Como ya se dijo anteriormente, los países de Medio Oriente, Rusia, China o los que estén enfrentados militarmente a Estados Unidos lo que buscan es autodeterminación en sus decisiones como Estados soberanos (incluso algunos solo se defienden de los intentos de invasión), no destronar su puesto y erigirse como un nuevo imperio.

Por esta razón es absurda la postura neurótica de Estados Unidos contra un enemigo ficticio que lo quiere eliminar y, por tanto, invade, comete genocidios e impone la guerra ante «esa amenaza». Parte de esa épica está alimentada por su aparato propagandístico con el que justifica su actitud imperial.

El experto militar concluye que el imperio estadounidense ha muerto, al menos militarmente, y la historia ha demostrado que hasta el momento ningún imperio ha revivido una vez que empieza el indeclinable proceso de la muerte.

Este mensaje está dirigido a quien resulte electo en las próximas elecciones de Estados Unidos.

## NUEVAS MILITANCIAS EN AMÉRICA LATINA: DIRIGENTES JÓVENES DE DISTINTOS PAÍSES PRESENTARON SUS LUCHAS SOCIALES Y POLÍTICAS

31 de octubre de 2020 · Escribe Cecilia Pérez en Política internacional

### *SEIS PROYECTOS, DE MÉXICO A CHILE, EN EL EVENTO "JÓVENES RADICALES: PERSISTENCIA Y EMERGENCIA DE LOS MOVIMIENTOS JUVENILES EN AMÉRICA LATINA"*

***"un conjunto de luchas ayudó a que el gobierno llegara, pero no son esas luchas las que llegan al gobierno, y eso es algo que quedó muy evidenciado, puesto que las distintas problemáticas de fondo no se han solucionado"***

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/10/nuevas-militancias-en-america-latina-dirigentes-jovenes-de-distintos-paises-presentaron-sus-luchas-sociales-y-politicas/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana

Representantes del movimiento estudiantil chileno, de la lucha por el derecho al aborto en Argentina y de las organizaciones de mujeres negras en Brasil participaron el martes en un encuentro virtual que fue seguido por más de un millar de personas. La actividad se llamó "Jóvenes radicales: persistencia y emergencia de los movimientos juveniles en América Latina" y fue convocada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) y Transnational Institute (TNI). Dirigentes jóvenes de Guatemala, México y Colombia completaron el panel, que se refirió a las luchas sociales y políticas propias de cada territorio y también a los objetivos comunes: la educación, el trabajo, el fin de la violencia, la igualdad de género, el derecho a participar en la política.

"La juventud gana su espacio peleando, y muchas veces no estamos acostumbradas ni acostumbrados a tenernos de referencia", dijo Ofelia Fernández, dirigente argentina cuya voz se hizo escuchar en 2018, durante las movilizaciones por el derecho al aborto, y que en 2019 se convirtió en la legisladora más joven de la región al asumir su banca en la Legislatura porteña, elegida por el Frente de Todos a los 19 años. La dirigente celebró que el encuentro permitiera establecer contactos entre militantes jóvenes de distintos países que no suelen tener ámbitos comunes.

#### *CHILE Y VICTORIAS PENDIENTES*

También fue celebrado en los discursos el resultado del referéndum del domingo en Chile, en el que arrasó el voto a favor de una nueva constitución y de que esta sea redactada por una convención constitucional elegida para esta tarea, sin espacios reservados para los actuales legisladores. Así lo habían reclamado miles de jóvenes chilenos que participaron en las movilizaciones que comenzaron hace un año y que fueron determinantes para que se convocara esta consulta.

Víctor Chanfrau, ex vocero y actual encargado de relaciones públicas de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios de Chile, destacó la "abrumadora" respuesta de los votantes, pero también llamó a "no caer en trampas" y advirtió que hay otras demandas, además de la constitución.

Recordó que el movimiento social reclama la salida del presidente Sebastián Piñera, denuncia las "violaciones a los derechos humanos con las que se ha mantenido su régimen" y pide la "libertad de los presos políticos".

Aunque no lo especificó, este último punto alude a la liberación de personas que fueron detenidas en el contexto de las protestas y de algunos otros militantes sociales y políticos acusados de diversos delitos.

Chanfrau dijo que está pendiente de respuesta también el reclamo de que se juzgue a los funcionarios que "hirieron, mutilaron o asesinaron" a manifestantes y a quien les "ordenó disparar", y que haya una reparación de parte del Estado a esas víctimas o sus familiares, en el caso de las que murieron. A estos reclamos se suman otros, que abarcan desde cambios en el salario mínimo hasta la legalización del aborto.

### *Guatemala y el regreso de la política*

Como Chile en 2019, también Guatemala tuvo su estallido social, en este caso en agosto de 2015, cuando una multitud indignada salió a la calle para pedir la salida del presidente de entonces, Otto Pérez Molina, que estaba acusado de liderar una red de corrupción. Finalmente, el gobernante se vio obligado a renunciar.

La guatemalteca Briseida Milián Lemus, otra de las participantes en el encuentro de Clacso y TNI, fue parte del colectivo JusticiaYa y es cofundadora del Instituto 25A, dos organizaciones que surgieron de aquellas protestas. Dijo que hasta ese momento en Guatemala "había pocos espacios de participación" y una "despolitización sistemática intencional". A partir de entonces, comenzaron a abrirse nuevos espacios y ella empezó a militar en política, a hacer "un esfuerzo de politización de lo cotidiano".

***"En Guatemala la participación política es constantemente atacada por personas del gobierno, por diputados, por empresarios". Briseida Milián Lemus, guatemalteca***

Explicó que los partidos políticos no ofrecían grandes posibilidades de militancia, porque se creaban para las elecciones y duraban cuatro años. Además "la participación política es constantemente atacada por personas del gobierno, por diputados, por empresarios", y existe "una alianza de las élites empresarial y militar muy conservadora" en el país.

"Eso se vio muy claro porque después de esta regeneración de 2015 las organizaciones más potentes fueron las estudiantiles, las feministas y las de diversidad sexual, y eso llevó a que hubiera incluso iniciativas en el Congreso para intentar criminalizar las preferencias sexuales o el aborto, incluyendo el aborto espontáneo", dijo. "Hubo un montón de ataques que vienen desde la institucionalidad con tal de detener los espacios que se están generando, que están movilizando y que están intentado politizar la cotidianidad", explicó.

"En Guatemala casi que 'política' es una mala palabra. Para nosotros reconocernos activistas fue algo muy raro", explicó la dirigente. "Lo que estamos tratando de trabajar es eso, que hablar de política con la familia sea posible, que tener espacios donde se pueda activar campañas sea posible, que puedas armar articulaciones sin miedo".

### *Tiempos de Bolsonaro y de Marielle*

"Junto a otras mujeres, queríamos ampliar la experiencia de mujeres negras jóvenes en espacios de poder, y creamos Mulheres Negras Decidem", cuenta Ana Carolina Lourenço, que en su militancia trabajó junto a

Marielle Franco, la edila de Río de Janeiro asesinada en 2018. “Cuando Marielle fue asesinada, eso cambió todas las miradas, sobre todo en el movimiento feminista de Brasil”, afirmó.

También hubo “un antes y un después” de la llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia. Pero cuando Bolsonaro todavía era diputado, “ya existía un movimiento de extrema derecha que se estaba empezando a organizar” y al que había que hacerle frente, recordó la dirigente.

Lourenço comenzó a militar a los 14 años en el movimiento estudiantil desde una postura de izquierda crítica con el Partido de los Trabajadores, al que apoyaba su familia. “Yo quería que las promesas de cambios democráticos implicaran que no hubiera riesgo de las mujeres afro, para los hombres negros de Río de Janeiro”, dijo, y recordó que en 2015 participó en una marcha con esas consignas.

En su opinión, las “afirmaciones de que Brasil sufre una crisis de liderazgo, una crisis de imaginario”, son verdad sólo en parte, porque también hay “una reserva de imaginación radical, transformadora, y esta reserva está en la última ola de activismo”.

“Hoy tenemos articuladoras políticas en 17 estados. Para quien conozca Brasil eso es mucho. Hay articuladoras políticas en el norte, en Rondônia, en Tocantins, hay articuladoras en Rio Grande do Sul. Es manejar un movimiento súper fuerte”, dijo. “También hacemos un trabajo de formación, que busca hacer notar que el activismo que las mujeres afro hacen en Brasil desde hace mucho tiempo es político, mostrar que lo que hacen nuestras abuelas, madres, primas es otro proyecto de Estado”, dijo.

Aunque su movimiento no está identificado con ningún partido, tiene entre sus articuladoras a integrantes “de grandes partidos progresistas en Brasil”, y tratan de incidir también en la interna de esos partidos.

Señaló que en Brasil existe la financiación pública de campañas políticas, pero que se aplicaba con “una gran inequidad racial”, y “gran parte de esos recursos, más de 80%, iban para hombres blancos de clase media y de partidos conservadores de derecha”. Pero hace ya un tiempo, el Supremo Tribunal Federal dispuso que esos fondos de aplicaran de manera proporcional. “Puede parecer muy técnico, muy burocrático, pero garantiza que el Estado asume un compromiso político”, concluyó.

### *López Obrador y las expectativas en México*

Fernanda Justo Hernández integra el Colectivo de Jóvenes de la Nueva Central de Trabajadores de México. Después de militar en el movimiento estudiantil participó en el movimiento Yo Soy 132, que cuestionó en las calles los resultados electorales oficiales que le dieron la victoria a Enrique Peña Nieto en 2012.

Desde hace dos años, el rival de Peña Nieto en esa elección, Andrés Manuel López Obrador, está en el gobierno de México. “Parecía que llegábamos tarde a esta ola progresista de América Latina. Porque hay una visión del actual presidente como parte de ese impulso democratizador y un poco más hacia la izquierda”, dijo la dirigente. Sin embargo, “un conjunto de luchas ayudó a que el gobierno llegara, pero no son esas luchas las que llegan al gobierno, y eso es algo que quedó muy evidenciado, puesto que las distintas problemáticas de fondo no se han solucionado”. Mencionó “la falta de empleo, la falta de acceso a la educación, el deplorable estado en que están servicios como la salud”, la informalidad laboral y la violencia. “Los homicidios y particularmente también los femicidios vienen en aumento” en México, dijo.

“Eso explica también por qué algunos de los movimientos que son en este momento los principales sujetos movilizados son las mujeres, los movimientos feministas, los movimientos de los pueblos originarios en defensa de su territorio, y las madres y los familiares en general de desaparecidos y desaparecidas”, afirmó la dirigente.

***“NO ES LO MISMO ENFRENTARSE A UN GOBIERNO QUE NARRATIVAMENTE SE PRESENTA COMO DE IZQUIERDA, COMO LIGADO A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, AUN CUANDO NO VEMOS QUE EN LOS HECHOS TRANSFORME MUCHAS COSAS, QUE ENFRENTAR A ALGUIEN ABIERTAMENTE NEOLIBERAL, REPRESENTANTE DEL MERCADO Y DE LOS PODERES OLIGÁRQUICOS”. FERNANDA JUSTO HERNÁNDEZ, MEXICANA***

“Hay una serie de problemáticas que al mismo tiempo se convierten en agendas, y las organizaciones tenemos que ver cómo las planteamos. No es lo mismo enfrentarse a un gobierno que narrativamente se presenta como de izquierda, como ligado a los movimientos sociales, aun cuando no vemos que en los hechos transforme muchas cosas, que enfrentar a alguien abiertamente neoliberal, representante del mercado y de los poderes oligárquicos. En este momento es más complicado para las organizaciones”, explicó. “Sin embargo, también buscamos la forma en que apoyándonos en estas esperanzas puestas en el gobierno podamos hacer que vaya más allá”, dijo la dirigente. “Nosotros decimos que si el gobierno quiere hablar de transformaciones no puede existir ninguna transformación que no pase por potenciar la participación de los movimientos sociales en general”.

La Nueva Central de Trabajadores, a la que representó la dirigente en el encuentro, se propone “impulsar la organización de sindicatos independientes” y promover “la construcción de un polo social que pueda refrendar esta nueva etapa”, en el que participen los movimientos indígenas, de mujeres y estudiantiles.

La dirigente coincidió con otros de los panelistas del encuentro del martes en que “estamos viviendo una ofensiva de un pensamiento retrógado, de discursos de odio” en el mundo, y en que es necesario observar lo que pasa en distintos países de la región para aprender de esas experiencias, en lugar de “esperar a estar en las mismas situaciones para tener que actuar, y quizás cometer los mismos errores”.

### *COLOMBIA Y LA PAZ*

“Yo vengo de una región, el suroccidente de Colombia, que tradicionalmente ha sido una región de lucha. El departamento de Nariño ha sido afectado por los paramilitares”, explicó Alejandro Salazar, coordinador regional de la organización política Juventud Rebelde Suroccidente. “Para abordar el tema de las dificultades y los retos que tenemos actualmente en el país hay que caracterizar un poco al gobierno. Duque es el continuador de toda la política uribista, representantes de los grandes terratenientes, de los despojadores de tierras de nuestro país”, dijo. “Es una clase gobernante que está altamente ligada con la violencia que financia la guerra y se financia de la guerra”, agregó.

“En los dos años que lleva en el poder, se ha venido incrementando y recrudeciendo la guerra con la aparición de distintos grupos armados, ahora con la fuerte incidencia que tienen los carteles mexicanos, especialmente en mi departamento, el Cauca, donde tenemos al cártel de Sinaloa en alianza con el Ejército, con la Policía, asesinando y desplazando a compañeras y compañeros campesinos, indígenas y afro de las zonas rurales para desarrollar el narcotráfico”, afirmó Salazar.

Dijo que el movimiento que integra levanta "tres grandes banderas": la participación política de los jóvenes, la objeción de conciencia al servicio militar obligatorio y el desmantelamiento del Escuadrón Móvil Antidisturbios, que al igual que otras fuerzas policiales, como los Carabineros de Chile, ha utilizado "el ataque directamente a los ojos" de manifestantes, que "busca no sólo herir sino también derrotar de manera menos física a esas personas".

Su organización también busca fortalecer el "movimiento sindical, que aún es muy retardatario, con sindicalistas de vieja data que lo que hacen es aliarse con sectores gubernamentales" y el movimiento feminista. "Colombia es un país en el que se vive una violencia de género muy fuerte, muy grande. Todos los días tenemos noticias de mujeres asesinadas, de compañeras y compañeros trans que son asesinados", dijo Salazar. Se propone también fortalecer el movimiento agrario. De allí "venimos muchos de los que estamos hoy en este camino revolucionario, pero poco se ha fortalecido el movimiento juvenil dentro del movimiento agrario", explicó.

### *Ambientalismo, internet y sistema de cuidados en Argentina*

"Yo creo que empecé a militar y movilizarme como parte del legado que dejaron en mi generación los gobiernos de Néstor y Cristina", dijo Ofelia Fernández. Afirmó que los dos ex presidentes, Kirchner y Fernández, dejaron una democracia con ampliación de derechos y con herramientas para la participación de los jóvenes. Por eso, la agenda del movimiento juvenil que ella representa en Argentina "es similar a la región, pero la estrategia es diferente".

Después de "dos años de gobierno de Macri, de vuelta del neoliberalismo a Argentina", el país recuperó "un gobierno que yo banco, por el que milité y que acompaño, pero no creo que para las nuevas generaciones eso implique tener un rol obsecuente, domesticado, sino, por el contrario, ser quienes hagan las preguntas incómodas que obliguen a redoblar la apuesta", dijo.

***"El ambientalismo, si bien tiene bastante historia, es un objetivo emergente por la masividad con la que aparece, pero sobre todo por la perspectiva desde la que se lo construye, que, lejos de plantearse de una mirada liberal, está empezando a tomar forma de ambientalismo popular".***

***Ofelia Fernández, argentina***

Para Fernández, hay cuatro objetivos fundamentales, por los que ella lucha desde sus comienzos en la militancia estudiantil. Uno es el educativo, y dentro de ese objetivo la dirigente destacó que "uno de los principales desafíos es pelear por la conectividad". Dijo que "parece demasiado específico, pero hoy el acceso irrestricto a internet y a los dispositivos tiene que constituirse como derecho". En particular "en un contexto de pandemia, la brecha educativa se convierte en la brecha digital, y el Estado debe garantizar el acceso a la educación y también a esa tecnología por lo que implica en sí misma".

"El segundo punto es el ambientalismo, que, si bien tiene bastante historia, es un emergente por la masividad con la que aparece, pero sobre todo por la perspectiva desde la que se lo construye, que lejos de plantearse de una mirada liberal, individualista, de pequeñas acciones, está empezando a tomar forma de ambientalismo popular, que entienda que la crisis climática no hace otra cosa que profundizar desigualdades sociales preexistentes", afirmó. A su entender, "justicia social es también pensar en una forma de producción que respete los límites ecológicos y un modelo productivo que no piense en cómo aumentar la ganancia de unos pocos, sino en cómo satisfacer las necesidades de muchas y muchos".

Un tercer punto es la lucha feminista, "que aborda muchísimos elementos". En relación con el contexto de pandemia, y a modo de ejemplo, mencionó la necesidad del "reconocimiento económico de las tareas esenciales para la supervivencia de nuestras sociedades", como la de las enfermeras, las cajeras de supermercado, las cuidadoras comunitarias, "las compañeras que arman los comedores, que arman los merenderos y están en los barrios populares sosteniendo a las comunidades a las que el Estado no llega". Destacó la necesidad de "un sistema integral de cuidados que comprenda que sostener la casa, la crianza, es una jornada laboral", y que "reconozca a esas compañeras, que les dé derechos".

Un cuarto objetivo es social, dijo Fernández, y se trata de atender "las dificultades de los jóvenes para acceder a una vivienda, para independizarse, los números particulares de desempleo que sufren las juventudes en relación con la población adulta, las condiciones de precarización laboral que el sistema presenta como casi única opción posible, que son estas economías de plataforma en las que no hay derechos laborales ni jornada laboral determinada, y en las que los sueldos son ínfimos".

La dirigente dijo que los jóvenes deben "sentirse parte de la agenda propia y promoverla con el cuerpo y la cabeza, militando organizándose colectivamente y comprendiendo que la juventud debe hacerlo", porque de lo contrario su "futuro no va a tener mayor expectativa que la de reducción del daño de las decisiones que nunca nos invitaron a tomar, así que hay que tomarlas por asalto".

# ¿POR QUÉ TANTO MIEDO AL INDIO EN URUGUAY?

31 de octubre de 2020 · Escribe Leo Lagos en Investigación científica

https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2020/10/por-que-tanto-miedo-al-indio-en-uruguay/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana

Mientras estudios genéticos muestran que al menos un tercio de la población de nuestro país tiene genes indígenas por el lado materno, la idea de que somos un país sin indios sigue predominando en el imaginario colectivo. Pero no es sólo eso. Los descendientes charrúas generan recelo y no pocas veces son motivo de burla. ¿A qué viene ese miedo al indio? Una reciente publicación permite pensar algunas puntas desde el marco del "colonialismo de colonos".

Seguro alguna vez escuchamos que bajamos de los barcos. Que los indios fueron definitivamente exterminados en la emboscada de Salsipuedes, en 1831. O que los últimos charrúas, sobrevivientes de esa matanza, fueron enviados a Francia para ser exhibidos como atracción en 1833. Si bien fueron indómitos y nobles luchando junto a Artigas, así como el prócer se exilió en Paraguay y negó siempre pertenecer a Uruguay, los indios también fueron exiliados de nuestra historia y memoria. Se desvanecieron al punto de que, a diferencia de la abrumadora mayoría de países de América Latina, Uruguay se consideraba "el país sin indios". Es que ante la llegada del europeo, el indio, primitivo, bárbaro, sin cultura y, por tanto, incivilizado, no tenía más remedio que ser pasado por arriba por la aplanadora del progreso.

En los libros de historia escolares, hasta no hace poco, los habitantes originarios de esta tierra apenas eran un prólogo para la verdadera historia, tenían algo así como el mismo papel que los dinosaurios respecto de la Revolución Francesa. Unos animalitos de otra época que no pudieron sobrevivir al meteoro colonizador que volvió a caer en América –el que acabó con los dinosaurios fue a dar a la provincia de Yucatán, en México– y arrasó todo a su paso. Pero los dinosaurios no se fueron: siguen entre nosotros y hoy los llamamos aves. Y los indios tampoco: siguen entre nosotros, y como pueden hablar, a diferencia de las aves, piden que los llamemos charrúas.

Distintos colectivos que se autodenominan charrúas o descendientes de ellos han irrumpido en las últimas dos décadas. Pero para un Estado basado en un mito integrador de lo que se considera un país de inmigrantes, poder ver que había personas en esta tierra antes de la formación de ese Estado no es sencillo. Que se sientan igual de uruguayos y uruguayas que el resto, pero que aun así reclamen su lugar en la memoria, la historia y el territorio es difícil de aceptar. Tras más de 200 años de haber hecho a los indios invisibles, cuando esa ceguera histérica –o postraumática, para ser más modernos– es interpelada por estos colectivos, las respuestas pasan por la burla, la desestimación, la ira y la furia racial. El indio uruguayo atemoriza.

Así como quien tiene una fobia, es decir, un miedo irracional que no se soluciona con argumentos, poco importa que desde la antropología y la historia cada vez haya más evidencia de que los indios no desaparecieron. Esta especie de indigenofobia no tiene la capacidad de retractarse cuando estudios genéticos, como los que realiza la antropóloga Mónica Sans y sus colegas, demuestran que más de un tercio de la población actual ha heredado por línea materna genes indígenas. Si aún tenemos genes de neandertales –hasta 3% en descendientes de europeos–, tener genes de quienes estaban antes que este territorio se convirtiera en país es mucho más probable y lógico. Pero los humanos no solo heredamos información genética. Como lo dejó brillantemente claro Richard Dawkins, también heredamos cultura (de hecho, en su libro ***El gen egoísta***, de 1976, acuñó el término "meme" para hablar de esta unidad de transmisión cultural que se replica y que abarca conceptos más profundos que los chistes gráficos que pululan por las redes). Así que, tal como aún tenemos genes indígenas, los charrúas de nuestros días reclaman que se reconozca que también heredaron memes. O dicho en términos más recientes, que tienen derecho a definir su identidad basándose en esta relación con sus antepasados.

Cuando los colectivos indígenas reclaman ser reconocidos, la sociedad ríe una risa aterrorizada. Descalificar al monstruo nos permite tratar de seguir durmiendo con la luz apagada. Sólo que, como en el film ***Sexto sentido***, el monstruo son los que pretenden seguir durmiendo la siesta del país sin indios.

El artículo recientemente publicado por Gustavo Verdesio en la revista ***Settler Colonial Studies***, titulado "Desposesión sin fin: la reemergencia charrúa en Uruguay a la luz del colonialismo de colonos" arroja luz sobre este miedo al indio. Si bien el artículo habla de muchas otras cuestiones, y algunos de sus argumentos ya habían sido esgrimidos por el propio autor o por otros como el antropólogo y arqueólogo José López Mazz, me voy a tomar el atrevimiento de releerlo buscando explicaciones para ese temor. Contaré para ello con la complicidad del propio Verdesio, que siendo profesor asociado en la Universidad de Michigan, donde se desempeña en el Departamento de Cultura Americana, dentro del programa Native American Studies, en tiempos de pandemia y actividad académica por plataformas, contesta desde la no tan lejana Buenos Aires.

Puede que al leer se enojen con algún pasaje de esta nota. O que nieguen rotundamente alguna de las cosas que se dicen. Que algunos enunciados les provoquen repulsión, incomodidad o unas ganas locas de descalificar o reír. Y está bien que así sea. Aun así, les pido que sigan leyendo, prestando atención justamente a esas reacciones. Porque se trata precisamente de eso: de entender qué nos pasa con los indios que somos o que tenemos al lado.

### *Un colonialismo particular*

En su artículo, Verdesio señala: "Los integrantes del colectivo reemergente se encuentran en una situación bastante precaria, porque en Uruguay no existe ni legislación indígena ni reconocimiento, en su derecho constitucional, de su preexistencia al Estado" y apunta a que ello "probablemente sea consecuencia de la autopercepción que prevalece entre la mayoría de los uruguayos, quienes se ven a sí mismos como ciudadanos de un país donde ya no hay pueblos indígenas, pues fueron exterminados al inicio de la vida independiente de ese Estado".

También apunta a que la existencia de indios en nuestro país es negada desde diversos frentes. A modo de ejemplo, repasa que entre los negacionistas están "los ex presidentes Julio María Sanguinetti (quien aprueba las políticas genocidas del Estado uruguayo en la primera mitad del siglo XIX) y José Mujica, además de los antropólogos Daniel Vidart y Renzo Pi Hugarte" aunque hace la salvedad de que Mujica "reconoce la existencia de descendientes del pueblo guaraní, probablemente porque Vidart está persuadido de que los integrantes de esa etnia eran mucho más numerosos que los charrúa durante la época colonial". Así y todo, sostiene que "no es sólo por las narrativas nacionales, la falta de legislación indígena, las opiniones académicas predominantemente hostiles y la actitud antirresurgimiento de un segmento importante e influyente de la clase política que los activistas indígenas se encuentran en una situación desesperada: algunos funcionarios del gobierno (como el ex ministro de Trabajo y Seguridad Social José Bayardi) temen la posibilidad de que, si se ratifica el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, el Estado enfrente un reclamo de tierras por parte de los charrúas". Y desliza que "las reacciones provocadas por las acciones y reclamos de los activistas indígenas puedan tener algo que ver con el tipo de colonialismo que tuvo lugar en Uruguay".

Entonces explica que, a diferencia de lo que sucedió en la mayor parte de América Latina, en Uruguay se desarrolló un tipo especial de colonialismo denominado "colonialismo de colonos", un concepto que suena un poco mejor en inglés, ***settlers colonialism***, ya que en español "colonialismo" deriva justamente del establecimiento de colonias que se forman con colonos. Tal vez podríamos decirle colonialismo de asentadores, o de asentamientos, pero el remedio sería peor que la enfermedad, así que conformémonos con colonialismo de colonos. Este tipo de colonialismo también tuvo lugar en Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Australia y partes de Argentina. En todos ellos los pueblos indígenas "fueron desplazados, exterminados y/o asimilado a la sociedad en general".

Monumento a los últimos Charrúas, en el parque del Prado (archivo, abril de 2011). Foto: Nicolás Celaya

En el colonialismo de colonos se ignora "la mera existencia" de los pueblos indígenas. A diferencia de en otros lugares, donde los indígenas eran usados como mano de obra abundante "por una minoría europea que intenta extraer una plusvalía sustancial de su trabajo", en el colonialismo de colonos los indígenas son corridos del territorio, privados de su forma de sustento, y son los propios colonos los que trabajan y explotan los recursos. Mientras que bajo un colonialismo el indígena es exploado, en el otro es desplazado, se lo niega y se lo invisibiliza. "Lo que desea el colonialismo de colonos es que la situación en el territorio no parezca colonial, donde un grupo domina a otro. La eliminación de los nativos y la negación de su existencia son las formas más efectivas de perpetuar la principal ficción de los pobladores, que dicen que no hay colonialismo en su tierra", apunta Verdesio.

Distintos colonialismos determinan distintas estrategias de resistencia de los nativos. "En la forma más común de colonialismo, la demanda fundamental del colonizador es el trabajo (barato o forzado)" dice el autor, por lo que la respuesta anticolonial es el sabotaje. En el colonialismo de colonos, como el que hubo en Uruguay, "debido a que la principal demanda es la desaparición o la asimilación del indígena, la mejor forma de resistencia de los pueblos indígenas es persistir y sobrevivir", dice Verdesio, y, citando al australiano Patrick Wolfe, dice que "lo mejor que pueden hacer los pueblos indígenas para combatir el colonialismo de los colonos es quedarse en casa". Y entonces las piezas del puzle van encajando: "Eso es precisamente lo que están haciendo los charrúas de Uruguay: están reafirmando su persistencia". Verdesio además aventura: "Quizás esta sea una de las razones por las que los uruguayos (que se han olvidado de su condición de ciudadanos en un régimen colonial de colonos) se enojan tanto con ellos".

A todo esto hay que sumar que las colonias se independizaron de sus metrópolis, dando lugar a países y estados soberanos, a fines del siglo XVIII y primera mitad del siglo XIX. Con estas gestas independentistas "los colonos no se sienten responsables de la opresión que sufren los pueblos indígenas porque, según sus narrativas de legitimación, esa opresión fue infligida por otros (los colonizadores) en el pasado". Estado nuevo, borrón y cuenta nueva.

"Este modelo de colonialismo no implica sólo la presencia de colonos, sino que la idea es que este es un modelo de tierra arrasada donde el genocidio juega un papel muy importante", apostilla Verdesio desde Buenos Aires. También está interesado en hacer notar que si bien en este modelo el colono desplazó e invisibilizó al habitante original del territorio, se hizo cargo de la producción, y creó un nuevo mito refundacional donde él es el habitante original y el generador de la prosperidad, eso no implica que los indígenas no hayan sido usados como fuerza de trabajo. "Tanto en Estados Unidos, Argentina, Uruguay, como en todos los lugares donde hubo colonialismo de colonos, el indígena, después de derrotado, no tiene otra opción que incorporarse a las tareas. En el caso de los guaraníes se incorporaron a tareas rurales, tipo agricultura, y en el caso de los charrúas, como peones de estancia. No lo digo en el ***paper***, porque no se puede decir todo, pero sería injusto pensar que en este modelo los indígenas no participaron en la producción de la riqueza de los blancos" señala.

Habiéndonos ubicado en este marco conceptual, doy el siguiente paso de intentar extraer algún concepto de aquí y allá para explicar posibles razones del miedo a los charrúas, algo que no necesariamente es el objetivo del trabajo pero que, sin dudas, también aborda.

### *¿Qué es ser indio? El miedo a reconocer al otro*

Tememos al distinto. Y más aún cuando nos hemos convencido de una homogeneidad basada en la inmigración europea. Dijera el viejo Cuarteto de Nos, no jodan más, no somos latinos. "En las sociedades de colonos, como en Estados Unidos, por ejemplo, existe el mito del ***vanishing indian***, del indígena que se está desvaneciendo, porque, como digo en el artículo, el colono necesita que no haya indios, porque la prueba de que hay colonialismo es que hay indios", dice Verdesio.

El académico afirma que para este colonialismo hay dos caminos: "Uno es asimilar al indígena de manera de que deje ser indio. Como decían ellos, matamos al indio, pero salvamos al hombre. Eso es algo que Uruguay hizo con muchísimo éxito, pero no contaba con [Sigmund] Freud, ni con [Jacques] Lacan, ni con el retorno de lo reprimido. La segunda estrategia es el desplazamiento, es decir, aquellos que no se asimilan son echados. Y cuando se acaba el territorio, esta lógica lleva al asesinato. Si el indígena no se va a Brasil o a Argentina, lo tenés que matar. Eso fue lo que optó por hacer el Estado uruguayo, lo que optó por hacer el Estado argentino, el norteamericano, el canadiense, el australiano y el de Nueva Zelanda" resume.

De tanto correr al indio tendemos a pensar que no está. Y cuando reaparece reclamando su lugar en la sociedad, despierta el temor de tener que reconocer a un otro que nos interpela. Verdesio ha sido muy criticado por otros académicos e intelectuales que, incluso ante la evidencia genética de que los indios no desaparecieron como cuenta el mito, sostienen que la cultura y el ADN no son lo mismo. "En eso tienen razón. Pero eso me invita entonces a hablar de cultura, me permite analizar a quienes sostienen eso, porque yo quiero saber qué les pasa para no reconocer que hay gente que tiene ancestros indígenas. ¿Les molesta que se autoadscriban como indígenas? Ese es el problema, porque para ser indígena hay quienes dicen que deben ser de tal y cual manera. Y mi respuesta para esa gente que dice que no son indígenas, porque los indígenas son de tal o cual manera, es sencilla: ¿así que vos vas a definir lo que es ser indígena? ¡Mirá vos! Yo me pasé la vida estudiando el tema y no me animo a hacerlo" desafía.

Verdesio denuncia que los críticos de quienes reclaman su identidad indígena están usando esquemas conceptuales vetustos. “Ese esquema mental es el método histórico cultural, que se ha abandonado en la antropología mundial hace 60 o 70 años y que es el que usaba Daniel Vidart, al que tanto admiran, y Pi Hugarte”, sostiene. “En ese esquema, una cultura consiste en rasgos distintivos, diacríticos, que forman como una grilla con casillas vacías que hay que chequear. ¿Tiene lengua? Sí. ¿Cómo se viste? Si usa championes Nike no es indio. ¿Usa celular? Entonces no es indio, porque tiene que usar boleadoras y andar en pelotas”, dispara con cierto enojo. Y luego provoca: “Siempre hago una pregunta a quienes se paran en ese método. ¿Cuándo van a Roma esperan que los romanos estén vestidos de legionarios y que hablen en latín? ¿Verdad que no? Entonces lo que no entiendo es por qué esperan que los indios de hoy sí sean así”.

“Lo que no entiendo es por qué los indios no tienen derecho a cambiar, por qué son el único tipo de ser humano que no puede evolucionar”, reclama Verdesio. “Ahí tienes uno de los grandes mitos, que el indio pertenece a la temporalidad mitológica y no a la historia. El indígena está congelado en el tiempo para que podamos estudiarlo”, sintetiza. Y agrega: “Todavía estamos esperando que usen plumas. Y cuando lo hacen, tampoco nos gusta. Es una situación en la que nunca pueden ganar. Porque si usa plumas es un tarado o un trucho, y si no las usa, decimos que no es indígena porque es igual a nosotros”.

Sobre el tema de las definiciones, Verdesio ha reflexionado y mucho. “Creo que el gran drama de los descendientes charrúas hoy, por lo menos de algunos del Consejo de la Nación Charrúa (Conacha), es que como dos de sus líderes son estudiantes de antropología, tienen una sofisticación intelectual para el tema étnico que no es sencilla de comprender para la media” conjetura. “Les cuesta mucho hacerle entender a la gente que ellos no dicen que son charrúas de sangre, que son conscientes de que es altamente probable que un número importante de ellos no provengan, genéticamente, de la etnia charrúa, porque saben que en las tolderías hubo mucha mezcla” amplía, diciendo que en las tolderías había charrúas, guenoas, guaraníes, yaros, españoles, negros, franceses y brasileños, entre otros.

“Lo que ellos sostienen es provenir de familias con ancestros que vivieron en las tolderías. En esas tolderías, en los últimos años de vida libre o autónoma de esos grupos humanos, el estilo de vida, es decir los patrones de subsistencia, valores, principios, prácticas, era común a todos sus integrantes. Ese estilo de vida, esa forma de ser en el mundo, era el que practicaban los grupos de alta movilidad. Por razones que no conocemos con exactitud, esas tolderías eran conocidas, en los últimos años de vida soberana, como charrúas. Es ese estilo de vida el que reivindican como identidad. No están reivindicando una sangre, sino una forma de ser. Desde el punto de vista de la concepción de lo que es una etnicidad, tienen razón”.

### *El miedo a aceptar crímenes sexuales*

Gracias al trabajo de historiadores se sabe que mientras los hombres indígenas eran perseguidos y aniquilados, las mujeres y niños se repartían como un botín. Los trabajos genéticos podrían confirmar algo que ya ha pasado en otras partes, que el sexo entre los colonos y las indígenas era más frecuente que entre los indígenas y las colonas. Y allí hay otra tragedia, que es la del abuso y la explotación sexual.

“Esa explotación sexual se ve mucho más claramente en las películas norteamericanas sobre el sur, donde se muestra lo que se llamó el derecho de pernada del dueño de la plantación, que implicaba derechos sobre cualquier empleada que tuviera. Es decir, más allá de los ***affaires*** que pudiera haber, estaban las violaciones” dice Verdesio.“En el Uruguay eso también pasaba con las empleadas de estancia, fueras negra, india, brasileña o lo que sea”, amplía.

"Y eso también necesita ser invisibilizado, porque estamos hablando de una aristocracia novillera que está basada en un abuso sexual. Como recuerda Antonio Lezama, somos un país mestizo porque durante 40 o 50 años los españoles no trajeron mujeres. A Argentina llevaron una, Lucía Miranda, y luego vino la madre de Hernandarias sobre fines del siglo. Estamos hablando de muy pocas señoras y, sin embargo, los españoles tenían familias. ¿Con quién formaban sus familias? ¿Por qué Ruy Díaz de Guzmán, el historiador más importante de fines del siglo XVI y principios del siglo XVII, era un mestizo? Porque su padre no encontraba una señora española para tener hijos", sostiene Verdesio.

"Todos estos son problemas que no se plantea el uruguayo medio" apunta. "El libro de Diego Bracco ***Con las armas en la mano*** muestra que los tipos iban a matar a los indios y a llevarse a sus mujeres. Y cuando no podían matarlos, trataban de afanarse a las mujeres, como dicen que los indios hacían en el malón. Es decir, los españoles o los criollos están adoptando estrategias que ellos atribuyen a los indígenas". ¿El abusador piensa que todos son de su condición?

### *CEGUERA POSTRAUMÁTICA: EL MIEDO A RECONOCERNOS ENFERMOS*

Verdesio añade que en determinado momento, cuando nuestro territorio tenía unos 60.000 o 70.000 habitantes, llegaron entre 7.000 y 10.000 guaraníes. "Estamos hablando del 10% de la población. Por eso no sorprenden los porcentajes de ancestría indígena que están encontrando Sans y sus colegas. Uno puede decir que cultura no es igual a ADN, pero Mónica Sans tiene una pregunta que hace poco empezó a hacer públicamente: no hay que preguntarse cuánto ADN hay en la población actual, sino por qué hay tan poca gente que reivindica ese ADN".

Es que podríamos interpretar los estudios genéticos de ancestría indígena no como un mero indicador de cuántos de nosotros tenemos ancestros indígenas, sino como una medida de aplicación en el campo de la oftalmología. Porque esos porcentajes nos hablan de la magnitud del esfuerzo que hacemos por invisibilizar algo que está allí. Los estudios de ADN son una medición de qué tan grande es nuestra ceguera histórica –e histérica– hacia los indios. En su artículo, Verdesio cita a otro autor, Veracini, que habla de miopía mnémica (***mnemonic myopia***) como "un rasgo esencial de la política de la memoria en contextos de colonos".

"Es que nosotros, como buena sociedad de colonos, creemos que con la independencia hemos triunfado. Es decir, la guerra de independencia elimina la colonia", explica Verdesio, señalando una de las características del colonialismo de colonos. "De cierta manera, gran parte de los capitales que tenemos vienen de la colonia. Por supuesto que hay nuevo capital financiero y un montón de industrias que no había, pero si leés ***El poder económico en el Uruguay***, de Luis Stolovich, Juan Manuel Rodríguez y Luis Bértola, vas a ver que las familias son más o menos las mismas. Esto quiere decir que el colonialismo de colonos no puede darse el lujo hoy de reconocer que hay indios, porque quiere decir que no se terminó nada. Por eso la genialidad del finado Patrick Wolfe, ese australiano que fue de los grandes constructores de este modelo explicativo, que dice que la mejor estrategia para el indígena es quedarse en su casa, decir no me fui, estoy acá. Eso es lo que está volviendo a loca la gente", apuntala.

El artículo dice que "en las sociedades de colonos no se puede combatir la paranoia y la negación con un discurso racional", y vuelve a citar a Veracini: "Como los negacionistas no se han razonado a sí mismos en la negación, no pueden ser razonados fuera de ella".

### *MITOS FUNDACIONALES Y EL MIEDO A RECONOCER QUE NOS MENTIMOS*

Este colonialismo de colonos, de desplazamiento del nativo, al llegar la guerra independentista nos permite un reseteo desde el que nos construimos. Es un nuevo inicio, un origen fresco. Los habitantes de este territorio se enfrentaron a las potencias coloniales y lograron su libertad. Pero nos olvidamos de que los habitantes de este territorio independizado en realidad desplazaron a los antiguos habitantes.

El mito fundacional es tan poderoso que desde la extrema izquierda a la extrema derecha se reivindica el artiguismo como el origen virtuoso de lo que somos o queremos ser. Cada charrúa que reclama su ancestría indígena viene a poner ese mito en entredicho. "Esto nos lleva a preguntarnos qué es lo que causa tanta reacción, qué es lo que están poniendo en tela de juicio quienes se definen como indios", afirma Verdesio. "Los indígenas son importantes porque su existencia viene a reclamar que, antes que estas narrativas fundacionales, estaban ellos aquí. Su presencia nos recuerda que a los indios los re cagaron, los engañaron, los desposeyeron, y encima los hacemos desaparecer de la narrativa de la nación".

En un país que hasta hace poco estuvo gobernado por una coalición de izquierda, donde la causa de los desaparecidos está tan arraigada en la identidad de lo que define ser de izquierda, que poblaciones indígenas reclamen verdad y justicia para con sus ancestros debería ser algo bastante natural de entender o, al menos, una causa comprensible desde la empatía. "En Argentina tienen el mismo problema que nosotros. No vemos esa conexión. En 1986 David Viñas dijo que los indígenas son los primeros desaparecidos de la historia argentina" responde Verdesio.

"Ese paralelismo que hacés encierra una verdad muy grande, pero si lo decís públicamente te van a acusar de pelotudo", me advierte Verdesio. "Van a decir que estás creyendo que existen descendientes, te van a cuestionar inmediatamente, porque te van a decir que no hay indios en Uruguay, entonces no hay necesidad ni siquiera de pensar en ese tema. Y vas a tener que explicarles todo lo que vos ya venís leyendo de Mónica Sans y de la gente que trabaja con ella. Y vas a aburrir enseguida a tu interlocutor, porque lo que planteás requiere una explicación muy larga".

Verdesio teme por mí. Que me desacrediten. Pero esto no se trata de mí: en las advertencias de Verdesio, lo que se refleja es el ninguneo al que ha sido sometido durante su carrera, un ninguneo que ni siquiera es comparable con el que sufren quienes se definen como charrúas. De hecho, en el artículo señala: "Uruguay es uno de esos países donde la soberanía se basa en un despojo original y en una política clara y estatal de exterminio de los pueblos indígenas. En países así es muy difícil hablar de los temas indígenas de manera racional, pues es un tema que cuestiona los fundamentos mismos de la legitimidad de la soberanía del Estado-nación".

### *El reclamo de tierras o el miedo a admitir un robo*

La lucha por el reconocimiento de los charrúas causa pánico en el riñón de la matriz productiva de este país. En este mito moderno de que el campo mantiene a todo el país, cuestionar si los dueños de esos campos productivos son realmente sus dueños es parte del miedo. "Todo lo que ponga en tela de juicio la legitimidad no sólo del sistema, sino del elemento central del sistema, está mal visto", dice Verdesio. "Como ya dijeron otros, el problema del indio es el problema de la tierra. Claramente el miedo tiene que ver con la tierra", enfatiza.

"Algunos me han acusado de ser muy ingenuo, de que no me doy cuenta de que son unos vivos que quieren tierras", dice Verdesio sobre quienes lo critican por atender los reclamos de quienes se definen charrúas. "Eso

no tiene sentido. Las tierras que ellos quieren en usufructo son las que están alrededor de los cementerios. Lo que ellos quieren es retomar un contacto que perdieron", agrega.

En el artículo escribe que "la necesidad de tener control sobre los cementerios de sus antepasados [se debe a que], en el mundo espiritual de los ancestrales charrúas, la relación con sus muertos era de suma importancia". También dice que Delgado Cultelli, uno de los miembros de Conacha, propone que "los terrenos que rodean los cementerios ancestrales podrían servir de morada para las actuales familias charrúas, que podrían dedicarse a la preservación de un espacio ancestral". "La idea no es, como algunos pueden suponer, vivir en las tolderías de sus antepasados, sino buscar sus propias formas de producción para crear oportunidades laborales que permitan a los miembros de los colectivos desarrollar un camino de vida que podría tener más puntos de contacto con el buen vivir, postulado por otras etnias en las Américas, que con el que practican ahora" agrega en el artículo publicado. "Como hemos visto, funcionarios de la administración de Mujica, como Bayardi, temían que el movimiento charrúa cristalizara en un reclamo de tierras, un reclamo al que el Estado, como vimos, no está dispuesto a responder afirmativamente" prosigue el texto.

### *¿FINAL?*

En el artículo, Verdesio alerta: "No olvidemos que la invasión que sufren los pueblos indígenas aún no ha terminado". Es difícil no darle la razón.

"¿Es posible construir una narrativa nacional que no sólo dé cuenta del pasado, sino que nos permita proyectarnos hacia el futuro, que tenga base en la verdad? ¿Qué ventajas y desventajas tendría una narrativa de ese tipo? Por ejemplo, ¿es bueno seguir mintiéndonos a nosotros mismos diciendo que los charrúas se extinguieron, como si hubiera sido una cosa que ocurrió sola o, en el peor de los casos, como algo que hicieron ellos con ellos mismos, o por un sujeto omitido que fue el que los extinguió? Me parece que son preguntas pertinentes", dice Verdesio.

A lo largo de esta nota se ha dicho que los indios son los únicos seres humanos que parece que no pueden cambiar. Uno entiende hacia dónde apunta la frase. Pero es falsa. La sociedad uruguaya parece tan incapaz de entrar al siglo XXI respecto del indígena como el indígena al que niega que se adapte a nuestros tiempos. Ojalá entendamos que tanto los charrúas como los descendientes del colonialismo de colonos podemos escapar de esa trampa. Podemos cambiar y dejar atrás la mentira, la discriminación, la negación y el autoengaño. ¿Nos animaremos, o seguiremos rehenes de un miedo que causa ceguera?

Artículo: "Endless dispossession: the Charrua re-emergence in Uruguay in the light of settler colonialism"
Publicación: ***Settler Colonial Studies*** (octubre 2020)
Autor: Gustavo Verdesio.

## ARGENTINA. LA GRAVOSA DEUDA DE LA QUE NO SE HABLA

*By Resumen Latinoamericano on 31 octubre, 2020*

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/31/argentina-la-gravosa-deuda-de-la-que-no-se-

Por Alejandro Olmos Gaona*, RedEco, Resumen Latinoamericano, 31 de octubre de 2020.

**Es la Deuda del Banco Central que, entre las letras Leliq y los pases pasivos, supera en U$S 25.000 millones a sus reservas. Por esta deuda la entidad paga al sistema financiero 4.772 millones de pesos por día de intereses. Son 143.160**

**millones de pesos por mes que reciben los bancos por esos beneficios como contraste de la preocupacion manifestada de los 90.000 millones que cuesta la ayuda del IFE.**

Últimamente, el problema del dólar se ha convertido en la obsesión de medios y economistas, y aún de los que comentan en las redes, sin advertirse debidamente como están operando los mercados financieros, que están subiendo artificialmente una cotización, por la supuesta "falta de confianza" en las políticas públicas. Pareciera que se ignora, que a los mercados lo único que les interesa es la ganancia, y los tiene sin cuidado la salud, la inversión, y cualquier proyecto económico que no les resulte favorable a sus especulaciones.Hace días termino de leer un excelente libro de Julián Zícari sobre las crisis de la Argentina, y una de las cuestiones que trata es el problema externo, es decir la deuda que es el gran condicionante de la economía, y esa Deuda que no se ha arreglado, sino que se ha diferido en sus pagos, va a seguir pesando y afectando gravemente sobre todos los argentinos, por la enorme transferencia de recursos que significa, y que deben hacerse aún en tiempos de pandemia. Pero hoy quiero referirme a otra Deuda, extremadamente gravosa, de la que no se habla una palabra, ni en los medios, ni en las redes, y que apenas es citada por los economistas, aunque su significación es enorme, y puede eventualmente significar una catástrofe, sino se enfrenta, y se sigue difiriendo en cuanto su solución. Es la Deuda del Banco Central. Sería muy extenso y no da para este comentario, hacer un exhaustivo análisis del último balance del Banco Central, que va variando cada semana, y las cifras se modifican de la misma manera, pero me interesa señalar unas pocas cosas, para que se entienda el problema en el que se encuentra la institución, que es el agente financiero del Estado. Al 15 de octubre las reservas en oro y divisas, eran de casi 40.000 millones de dólares. En Letras de liquidez (LELIQ) (1) había 36.000 millones de dólares en su equivalente en pesos. En Pases pasivos (2) 32.000 millones de dólares, también en su equivalente en pesos. Es decir que la deuda en pases y en Leliq, exceden en 25.000 millones de dólares las reservas. Claro que el Banco Central tiene otras deudas (Swap con China por 20.000 millones de dólares, encajes en moneda extranjera por más de 11.000 millones, lo que muestra su estado deficitario. Pero además, esas Leliq y esos pases determinan que el Banco Central tenga que pagarle al sistema financiero diariamente, la suma de 4.772 millones de pesos por día de intereses, ya que la tasa de Leliq es del 36% y la de pases el 30%. Esos intereses que se están pagando, significa pagar 143.160 millones de pesos por mes a los bancos, que son los que reciben esos beneficios. Hay mucha preocupación por los 90.000 millones que cuesta el IFE, pero de estas sumas que paga el Banco Central, nadie se asombra y parece que está en la naturaleza de las cosas que maneja la institución monetaria. También es interesante comentar como se hacen cambios, como se valorizan artificialmente activos, lo que llevó hace unos años al Consejo Profesional de Ciencias Económicas, a sostener la deficiencia del Banco en sus manejos contables. Un ejemplo de ello, es que al irse Macri había en el activo del Banco Central letras del Tesoro por valor de 858.825.775.000 de pesos. Por arte de magia las autoridades del nuevo Gobierno las convirtieron en 3.369.592.479.000, lo que significó de inmediato un aumento del activo contable del Banco, y digo contable porque esas letras son intransferibles a 10 años de plazo a tasa 0. Puede haber muchos discursos, muchas explicaciones técnicas, pero la realidad es que los operadores financieros, cobran todos los días las sumas que he consignado, y sería bueno, que ante tantas dificultades económicas, tanto aumento desmesurado de la pobreza, las autoridades dieran una explicación de porqué se continúa con estos mecanismos. Como decía un antiguo y prestigioso jurista "los hechos son los hechos, la interpretación es libre". Notas.

(1) Letra de Liquidez del Banco Central (Leliq): título público por el cual el Banco Central de la República Argentina (BCRA) toma deuda con los bancos por una semana y devuelve con interés. Las Leliq sólo están disponibles para las entidades financieras.

(2) Pase pasivo: son colocaciones que hacen los bancos de dinero en el Banco Central . En los hechos, estos bancos inmovilizan su dinero durante un día en las arcas del Banco Central a cambio de un interés. ***Historiador. Investigador especializado en la Deuda Externa argentina y el concepto de Deuda Odiosa. Colaborador de las revistas Todo es Historia, Le Monde Diplomatique y América XXI. Publicó La biblioteca jesuítica de Asunción (2006), La deuda odiosa, una doctrina jurídica para la solución política (2005), Bolívar en el pensamiento argentino (1987). Como colaborador de la Comisión Bicameral investigadora, su trabajo contribuyó al libro La deuda ilegítima (Claudio Lozano, Autonomía, Red Editorial, 2019)*** Fuente: CTA Autónoma de Córdoba

fuente: RedEco

## ARGENTINA. EN GUERNICA EL GOBIERNO OPTÓ POR LOS DE ARRIBA EN CONTRA DE LAS FAMILIAS MÁS HUMILDES

*By Resumen Latinoamericano on 29 octubre, 2020*

Por Carlos Aznárez. Resumen Latinoamericano, 29 de octubre de 2020.

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/29/argentina-en-guernica-el-gobierno-opto-por-los-de-arriba-en-contra-de-las-familias-mas-humildes/

**Cuesta escribir viendo la humareda de las casillas quemadas de Guernica. Cuesta imaginarse el dolor de familias que durante tres meses estuvieron aferradas a su pedacito de tierra, soñando con que algún día allí iban a poder levantar un techo, humilde pero techo al fin para cobijarse con sus hijos e hijas, con sus familias. Cuesta calmar la rabia que provoca escuchar decir al Fiscal racista Juan Cruz Condomí Alcorta, que el «operativo fue excelente y muy satisfactorio», mientras se sacaba selfies con el fondo de la humareda y las corridas de vecinos para protegerse de las balas policiales.**
Cuesta darse cuenta que finalmente, hoy Guernica es tierra arrasada porque el maldito policía Sergio Berni, enviado por un gobernador que en algún momento daba clases de marxismo, y a su vez protegido por un presidente, que se dice «peronista», que en diciembre pasado decía que venía a gobernar «para todos»y que durante toda esta plandemia confinadora gastaba palabras advirtiéndonos que nos cuidemos. Solo le faltaba agregar: «de la policía».

Lo ocurrido esta mañana en Guernica es la receta de un gobierno que fue votado por la mayoría de un pueblo desesperado por los cuatro terribles años del macrismo y que prefiere gasear a su pueblo, antes que lo confundan por defenderlo de quienes lo desestabilizan todos los días, por derecha. Así estamos. A lxs pobres: balas y detenciones, y a quienes se manifiestan en las calles haciendo «banderazos» opositores, con gritos racistas y de franca nostalgia de la dictadura militar: custodia policial para que puedan golpear a periodistas o a todo aquel que los mira de reojo. A los pobres: ofenderlos día tras día llamándolos «usurpadores» o «delincuentes», ya sea en Guernica como en Mascardi, mientras los auténticos usurpadores, los terratenientes de las camionetas 4×4 de exportación, los ladrones de guante blanco que están atrincherados en Puerto Madero o en los countries (que tanto le gustan a la intendenta Blanca Cantero), esos gozan de toda la impunidad para hacer y deshacer en un país que sigue yéndose a pique.

Guernica, Mascardi y Santa Elena son un punto de inflexión que pone sobre la superficie el tema de la tierra. Y en todas estas alternativas populares de recuperación del territorio, el gobierno ha actuado o mirando a un costado como en Entre Ríos, donde el Proyecto Artigas desafía a los socios extractivistas de la Casa Rosada, o a favor de quienes dicen defender la propiedad privada, pero en realidad lo único que quieren es seguir llenando sus bolsillos de dinero, como ocurre con los que quieren echar a lxs mapuche de Mascardi o a quienes esta fría mañana quedaron otra vez a la intemperie en Guernica.

Es paradojal que a la misma hora que seguían ardiendo las casillas de Guernica, la compinche de Berni, Patricia Bullrich, llegaba a Santa Elena a «abrazar» a los Etchevehere y declaraba que «a los usurpadores» hay que ponerlos en caja sea como sea.

Párrafo aparte merecen los medios. Esos pusilánimes que tanto en Clarín, La Nación, TN o C5N aplaudían el desalojo, seguían inventando que los «usurpadores no pagan impuestos y viven sin trabajar», o justificando la violencia de Berni y su banda del «gatillo fácil». Esta es la prensa a la que Rodolfo Walsh con claridad definía como «los alcahuetes de un poder que los termina usando y arrojando a la basura cuando ya no les sirven». Todos ellos también hoy se pusieron el uniforme y la gorra, para seguir ladrando mentiras.

De todas maneras, ahora que Guernica se ha convertido en símbolo de una resistencia latente de nuestro pueblo, de un pedacito importante de dignidad de nuestras doñas y nuestros hermanos más humildes, ¿cree por ventura el gobierno, el provincial y el nacional, que a partir de hoy se acabaron las recuperaciones de tierras? ¿Creen Fernández, Kicillof, Berni y la Cantero, que la solución de los problemas de los que no tienen ni pan, ni techo, ni trabajo es aplicando la violencia estatal como en tiempos de los milicos? El tiempo dirá, pero este pueblo no está acostumbrado a comer vidrio toda la vida, y por algún resquicio el fuego que se ha prendido hoy, destruyendo las ilusiones de muchas mujeres y hombres que solo querían tierra para vivir, se va a convertir en llamarada contra los verdugos infames que se jactan de haber puesto «la casa en orden».

Con los pobres de Guernica, con los Mapuche de Mascardi, con los agroecologistas de Santa Elena, repito: Tierras para vivir. Basta de represión policial contra los de abajo. Ni un paso atrás frente a la oligarquía y sus cómplices. Solo el pueblo salvará al pueblo!.

## ELECCIONES MUNICIPALES EN BRASIL: LA IZQUIERDA, DESUNIDA FRENTE AL BOLSONARISMO

El 15 de noviembre se celebrarán las elecciones municipales en Brasil, las primeras desde el imprevisto ascenso de Bolsonaro al poder. Los partidos ven un test para las presidenciales de 2022, aunque la dinámica local es muy distinta.

Democracia Abierta

https://www.opendemocracy.net/es/elecciones-municipales-brasil-izquierda-desunida-frente-al-bolsonarismo/?utm_source=democraciaAbierta&utm_campaign=65911cbfaf-EMAIL_CAMPAIGN_2020_10_30_08_54&utm_medium=email&utm_term=0_a399ac7fdf-65911cbfaf-409031864

El martes 23 de junio de 2020 el Senado de la República de Brasil aprobó aplazar para noviembre 15 la primera vuelta de las elecciones municipales debido a la crisis de la COVID-19.

Estos nuevos comicios son clave para la política brasileña ya que renovarán 5.564 alcaldes y cerca de 56.810 concejales municipales. Es clave anotar que esta enmienda también permite que el Tribunal Superior Electoral establezca nuevas fechas para las elecciones en ciudades que no tengan condiciones sanitarias para llevar a cabo votaciones.

**La Izquierda no se une**

Uno de los temas más importantes de estas votaciones es si la izquierda lograría unirse para crear una coalición capaz de competir con las fuerzas aliadas al actual presidente, Jair Bolsonaro. Esto, sin embargo, no se logró.

Carlos Siqueira, presidente del Partido Socialista Brasileño (PSB), constató lo que era obvio: "No hay unidad en la izquierda. Cada uno va a la suya": Aunque hubo un intento para unificar partidos, que consistió en tres meses de conversaciones entre los seis partidos de izquierda para definir si se unían en una coalición contra la derecha en las elecciones municipales, las conversaciones fueron inútiles. Como explicó Luciana Santos, presidenta del Partido Comunista de Brasil (PCdoB), "Tenemos convergencias de pensamientos, pero con relación a la disputa electoral no conseguimos unirnos".

Los partidos que participaron en la negociación fueron el Partido de los Trabajadores (PT), del Partido Socialista Brasileño (PSB), del Partido Democrático Laborista (PDT), del Partido Comunista de Brasil (PCdoB), del Partido Socialismo y Libertad (PSOL) y del partido Red de Sostenibilidad (REDE).

Los motivos que impiden forjar esa alianza para hacer frente a Bolsonaro son la falta de interés del Partido de los Trabajadores (PT) en renunciar a su hegemonía en la oposición, las disputas políticas internas en cada municipio y la preocupación de las formaciones más pequeñas por tener una base de apoyo propia para las legislativas de 2022, cuando está previsto que aumente el mínimo de votos necesarios para seguir existiendo como partido, lo que se conoce como “cláusula de barrera”.

Sin esta unión, el PT sigue insistiendo en la polarización contra los bolsonaristas en lo que ven como un ensayo para las legislativas de 2022. El resultado de tal polarización podría ser, como en otros países de la región, que en dos o tres elecciones seguidas, el ciudadano acabe teniendo que elegir más por exclusión que por adhesión a una determinada idea o programa político. Otros, como el presidente del PSOL, Juliano Medeiros, discrepa de la tesis de que este año será un ensayo del 2022. Entiende que servirá de termómetro. “El fortalecimiento de la oposición y el debilitamiento electoral del bolsonarismo, por ejemplo, no garantizan la derrota de la extrema derecha en 2022, pero indican un escenario más favorable para las fuerzas populares”, analiza Medeiros.

**Minorías presentes**

Algo destacable de estas elecciones es que hay un número de candidatas mujeres superior a cualquier otro en la historia de Brasil.

A comienzos de octubre habían más de 550.000 solicitudes de registro de candidatas femeninas, 47.000 más que en 2016. Así mismo, hay un récord en la candidatura de mujeres negras o mestizas en estas elecciones.

El aumento de mujeres en la disputa por las alcaldías y concejalías responde a la medida instaurada por por el magistrado Ricardo Lewis después de que en 2018 Folha revelara en una serie de reportajes que los partidos, incluido el PSL, lanzaron candidatas como fachada para simular el cumplimiento del requisito, para luego desviar los fondos para los candidatos masculinos. En el caso de los negros, el TSE decidió instituir a partir de 2022 la división equitativa de los fondos de campaña y la propaganda electoral entre candidatos blancos y negros.

**Las iglesias también van por el poder**

Otro sector que busca representación en las elecciones es el de los líderes y pastores religiosos. Ya hay más de 800 candidatos con ocupaciones religiosos registrados para competir en las urnas del 15 de noviembre, el mayor número registrado en la última década.

A lo anterior se suma que más de 8.700 candidatos utilizan nombres vinculados a la religión como pastor, pastora, padre, misionero y apóstol. El mayor número de estos representantes pertenecen al partido Republicano, vinculado a la Iglesia Universal del Reino de Dios cuyo presidente, el diputado federal Marcos Pererira, es el obispo de la iglesia mencionada y vicepresidente de la cámara baja.

El Republicano es, históricamente, uno de los grupos que más concentran candidatos en esta categoría. Fue el partido con más postulantes con profesión vinculada a iglesias y grupos religiosos en 2008 y 2012, cuando utilizó las siglas PRB (Partido Republicano Brasileño) y, en las últimas cuatro elecciones, reunió a más de 300 candidatos que declaran que su ocupación está vinculada a una iglesia.

Para André Ricardo de Souza, investigador del Centro de Religión y Economía, el número mayor de candidatos sacerdotes en estas elecciones también está relacionado con la elección del presidente Bolsonaro ya que su candidatura y actuar relacionado con el espectro cristiano conservador estimula a los candidatos que militan en el evangelismo a postularse.

Lo cierto es que los evangélicos han tenido una proyección creciente en el gobierno Bolsonaro. Un ejemplo es la ministra de Derechos Humanos, Mujer y Familia, Damares Alves, cristiana, profundamente religiosa y quien ha afirmado que ha visto a Jesús en varias ocasiones.

**¿Y los militares?**

El efecto Bolsonaro también potencializa las candidaturas de miembros de las Fuerzas Armadas a los cargos municipales. El número de miembros de esta institución que decidió participar en las elecciones municipales creció en un 48% frente a los comicios de 2016, aumento que se atribuye a la llegada del capitán en la reserva, Jair Bolsonaro, a la presidencia.

En total son 6.760 agentes de seguridad -sumados policías civiles y militares, miembros de la Fuerzas Armadas, bomberos militares y militares de la reserva- los que este año aspiran a una plaza como alcalde, vice alcalde o concejal, según los datos del TSE tras el cierre de las inscripciones.

De ese total, el 86 % corresponde a militares, el mayor número de candidatos miembros de las fuerzas castrenses que se ha contabilizado desde 2004, cuando comenzó a realizarse el registro de los candidatos por ocupación.

**Un país dividido**

Con las cifras anteriores queda claro que las elecciones municipales no sólo decidirán el futuro de las ciudades, sino también el del rumbo político de Brasil.

Si gana el conservadurismo, Bolsonaro podrá sentirse más legitimado para seguir gobernando el país como la hecho hasta ahora; en una línea de ultraderecha que da prioridad a las agendas del extractivismo y del mercado antes que a la protección de los recursos naturales o la defensa de los derechos humanos y civiles.
Hay, ciertamente, un renacimiento del conservadurismo más radical en el gigante del sur que se refleja en la cantidad de candidatos militares y relacionados con la religión. Pero una representación femenina y negra cada vez mayor es una buena noticia para la democracia brasileña, donde las candidaturas impulsadas por movimientos sociales y ciudadanos al margen de los grandes partidos suponen rayos de esperanza ante un panorama sombrío.
Todavía quedan muchos días de campaña por recorrer y dos vueltas electorales, la primera el 15 de noviembre y la segunda el 29 del mismo mes, para poder vislumbrar cuál es el verdadero rumbo político que toma Brasil, un país con problemáticas sociales profundas, tentaciones autoritarias sin freno, y una agenda extremadamente lesiva con el medio ambiente.
Bolsonaro y los suyos, cuya desastrosa gestión de las pandemia inspirada en Trump ha situado a Brasil en el tercer puesto mundial por número de contagios por Covid-19, con 5,439,641en total hasta la fecha, esperan que esto no les pase factura. Al fin y al cabo han accedido, presionados por la izquierda, a convertir la "Bolsa Familia" de Lula en una renta mínima universal, prorrogada mientras dure la pandemia, y que se ha convertido en la mejor baza electoral para el bolsonarismo.

# ENTREVISTA

## JILL LEPORE: "SE EQUIVOCAN QUIENES PIENSAN QUE LO QUE TRUMP REPRESENTA TERMINARÁ CUANDO YA NO SEA PRESIDENTE"

- La historiadora y profesora de la Universidad de Harvard acaba de publicar el libro 'If Then' sobre la primera empresa que revolucionó el mundo de los datos electorales para las campañas y los medios en Estados Unidos

- https://www.eldiario.es/internacional/elecciones-eeuu-2020/jill-lepore-equivocan-piensan-trump-representa-terminara-no-sea-presidente_128_6368106.html?fbclid=IwAR3zzsCviiK2xTZcapHU6MQteBNKGWDpUdkK4NhqY1WawjqXyRtWQNBVH8Q

**María Ramírez**
4
@mariaramirezNY

Las clases que da en la Universidad de Harvard la historiadora Jill Lepore son una de las experiencias más vivas e intensas del campus. La disección de la democracia de Estados Unidos, la historia del Derecho y la investigación de las pequeñas historias dentro del arco político y social de varios siglos ayudan a comprender tanto los detalles de la vida y las ideas de 1700 como el estado actual del país.

**Sean Trende: "Si Trump pierde en Florida es muy improbable que sea presidente. Si gana allí por más de tres puntos, es muy probable que lo sea"**
Lepore da clases, publica libros con un ritmo admirable -**nueve en los últimos 10 años**- y es colaboradora permanente del ***New Yorker***. Uno de sus secretos es que no tiene cuentas en redes sociales y dedica todo su tiempo laboral a enseñar, investigar y escribir. En 2018 publicó ***These Truths***, un repaso de la democracia de Estados Unidos desde

su fundación hasta la elección de Trump con el hilo conductor de las verdades, las mentiras y los mitos construidos a lo largo de la historia.

Ahora acaba de publicar ***If Then***, sobre la empresa de datos "que inventó el futuro". Una compañía llamada Simulmatics y fundada en 1959 empezó a venderles a los políticos y a los medios lo que llamaban "The People Machine" ("La máquina del pueblo"), para introducir datos sobre los votantes o consumidores y predecir su comportamiento. Se atribuyeron parte del mérito de la victoria de John F. Kennedy en 1960 y llegaron a abrir oficina en Saigón para asesorar sobre los pasos adecuados en la guerra de Vietnam. Para Lepore, es el precedente de las plataformas que hoy dominan nuestros datos y nuestras vidas.

**¿Por qué quería contar ahora la historia de Simulmatics?**

Me topé con la historia en los archivos y me pareció relevante para lo que está pasando hoy.

**La empresa no acabó bien. ¿Puede ser un aviso a navegantes para la actualidad?**

No creo que se pueda extraer una lección de la historia de esta empresa. Fracasó por todo tipo de razones que son bastante específicas de la década de los 60: no tenían suficientes datos para hacer el tipo de modelo que querían; el coste del tiempo de computación era entonces prohibitivamente alto.

**En el libro subraya en particular lo mal que se portaban estos hombres con sus parejas. ¿Por qué?**

Históricamente, mucho de lo que se escribe sobre la innovación disruptiva tiene un tono celebratorio y triunfalista, alimentado por la utopía tecnológica. Mucho de ello es para autojustificarse. Yo escribo sobre este mundo desde fuera. Muchos de los supuestos que aceptamos sobre el mundo, sobre el comportamiento humano, me llaman la atención como profundamente misóginos. No tenía previsto estudiar a fondo los asuntos domésticos de estos hombres, pero no hacía más que encontrarme con evidencias de esto y pensé que era importante contarlo.

**Escribe sobre cómo periódicos y televisiones abrazaron la tecnología para predecir resultados y categorizar votantes (me encantó la historia de las luces que proyectaba el 'New York Times' hasta los años 50 para anunciar los resultados). Algunos expertos sugieren ahora que las predicciones electorales ayudaron a Trump en 2016. ¿La obsesión por las encuestas y las predicciones dañó el proceso democrático?**

Es una pregunta muy interesante. Y a mí también me encantaron las luces del ***Times***. Esta obsesión data de un pasado bastante distante. Lo que fue raro sobre 2016 es cuánta gente pareció creer en encuestas que se estaban convirtiendo en cada vez menos fiables, **como escribí en 2015.**

**¿Hasta qué punto cree que Trump es el resultado de esa era de automatización y polarización que describe en el libro?**

Oh, creo que Trump es sobre todo el resultado del sufrimiento económico que pasa la gente que votó por él.

**Más allá de si pierde o gana, ¿es Trump un accidente o un síntoma del estado del país?**

Ésta es una gran, gran pregunta, pero creo que la respuesta es diferente si pierde. Si pierde, será visto como una aberración. Si gana, será visto como la nueva dirección en la que está ahora el país.

**¿Su presidencia es el principio o el final de un ciclo para la democracia de Estados Unidos?**

La mayoría de lo que consideramos el "Trumpismo" en realidad precede a Trump. A él le encanta la atención, quiere que todo sea sobre él, pero, al final, no es así. Quienes creen que lo que Trump representa terminará cuando él ya no sea presidente simplemente se equivocan, por desgracia.

**¿Ya está trabajando en su nuevo libro?**

Oh, no. Ahora estoy haciendo una pausa. Como historiadora, necesito encontrarle el sentido a estos últimos cuatro años, tal vez para un nuevo capítulo de mi libro ***These Truths***. Pero, por lo demás, estoy sólo leyendo, leyendo y leyendo.

## EL PROFESOR EMÉRITO DE HISTORIA LATINOAMERICANA EN LA UNIVERSIDAD DE TORONTO, CANADÁ, EX SENIOR FELLOW EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DE LA UNIVERSIDAD DE LIVERPOOL, REINO UNIDO ASEGURA QUE MÉXICO ESTÁ AVANZANDO EN TODOS LOS TEMAS ECONÓMICOS, SOCIALES Y DE JUSTICIA.

David Raby, en sus distintos escritos e investigaciones ha apuntado que el presidente Andrés Manuel López Obrador es un mandatario progresista con dos grandes objetivos generales: justicia para los más necesitados y terminar con la corrupción y la impunidad.

El académico ha dicho que cuando el PRI fue derrotado en 2000, el PAN ofreció más de lo mismo, o incluso "algo peor". Durante los mandatos tanto del PAN como el PRI, "impusieron políticas neoliberales desenfrenadas con un gran aumento de la desigualdad y la corrupción" y asegura que "en las elecciones pasadas se hicieron fraudes contra AMLO".

El investigador británico vino a México por casi seis semanas entre junio y julio de 2019 y dice que lo que encontró fue "fascinante": "AMLO no es Hugo Chávez y México no es Venezuela. El estilo de AMLO es muy diferente: tranquilo, mesurado, educado. Pero tiene bastante claro que está proponiendo un programa radical de cambio: la «Cuarta Transformación» en la historia de México".

Le sorprendió el recorte del 60% por ciento del sueldo, las conferencias mañaneras, la insistencia del presidente al dialogo, a la crítica constante, al derecho de opinar sin usar la censura ni la fuerza y sus viajes a comunidades. Reconoce que AMLO no ha emprendido nacionalizaciones a gran escala ni se ha entregado a una retórica dramática antiimperialista o anticapitalista. Pero insiste en que la era neoliberal ha terminado y que su prioridad es redistribuir la riqueza y los ingresos a los pobres y marginados, a los indígenas, a las mujeres, a los jóvenes y a todos los anteriormente excluidos.

Ha visto la Austeridad Republicana como una "Austeridad Cívica" con la que se han logrado crear programas de asistencia social que no provienen del aumento de impuestos o expropiaciones, sino de poner fin a la corrupción, erradicar la evasión o elusión fiscal eliminando el gasto público derrochador y excesivo.

Dice que es notable cómo se investiga la corrupción de los gobiernos anteriores y se lleva a los responsables ante la justicia.

Es de gran sorpresa para este intelectual los programas sociales, desde las becas a los más pobres o el programa Sembrando Vida. Comenta que la Reforma Educativa facilitaba la privatización de la educación pero que con el gobierno de AMLO se introdujo un programa importante "La escuela es nuestra" con aumento de fondos. Por igual le sorprende que se está creando un verdadero sistema de salud nacional que integrará todo el abanico de salud y hospitales.

Y, a lo contrario de lo que dice la derecha en México, considera que el rescate de PEMEX y CFE es totalmente oportuno ya que describe como "absurdo" comprar energías a países extranjeros o a compañías extranjeras.

Por otro lado, Raby considera que el sistema ferroviario, privatizado y deteriorado por gobiernos anteriores está reviviendo, con una nueva e importante línea de pasajeros y carga, el Tren Maya. Admite que esto ha sido muy criticado por algunos ambientalistas y grupos indígenas, pero "no entienden que este proyecto ayudará a reducir el tráfico vial y aéreo contaminante en la región".

En sus textos uno puede encontrar todos los temas de la vida nacional de México, desde derechos humanos hasta el Banco del Bienestar, Guardia Nacional, economía para los más pobres, apoyo a los adultos mayores, justicia, narcotráfico, oposición y conservadores y anticorrupción.

Pero sus análisis no acaban ahí, también es un gran admirador de la política exterior de AMLO y el respeto a los principios de política exterior que en administraciones pasadas fueron olvidados. De igual manera, reconoce el gran trabajo contra el Covid-19 donde describe que nuestro país inevitablemente enfrentó problemas para afrontar la pandemia, pero "su reacción rápida y organizada a la emergencia le permitió tomar las medidas adecuadas cuando llegó el Covid-19 como el acuerdo con hospitales privados que acordaron brindar tratamiento gratuito a los pacientes no Covid para aliviar la presión sobre las instituciones públicas".

Finalmente considera que a los británicos les podrían sonar muy familiar la insistencia de AMLO en la justicia social y económica.

## ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS: EL ANÁLISIS DE NOAM CHOMSKY SOBRE EL RUMBO POLÍTICO DEL PAÍS

"EN TRESCIENTOS CINCUENTA AÑOS DE DEMOCRACIA PARLAMENTARIA, NO HA HABIDO NADA COMO LO QUE ESTAMOS VIENDO AHORA"

https://www.pagina12.com.ar/302948-elecciones-en-estados-unidos-el-analisis-de-noam-chomsky-sob

A tres días de las elecciones en Estados Unidos, Chomsky brindó una extensa entrevista a la revista The New Yorker, en la que mostró preocupación sobre la actitud que pueda tomar Trump si los resultados resultan adversos para el actual mandatario. También habló de la crisis climática y la cultura de la cancelación. Definió nuevamente al republicano como "el peor criminal en la historia de la humanidad".

El lingüista, activista y escritor político estadounidense Noam Chomsky brindó una extensa entrevista a la revista estadounidense **The New Yorker**, en la que realizó un duro análisis de la

gestión de Donald Trump, habló de la crisis climática y también de la cultura de la cancelación. Como en otras oportunidades, calificó al presidente de Estados Unidos como **"el peor criminal en la historia de la humanidad".**

LEER MÁSDonald Trump y Joe Biden a la caza del voto en los estados indecisos | Últimos días de campaña presidencial en Estados Unidos

LEER MÁSElecciones en Estados Unidos: dónde tiene que ganar Biden para derrotar a Trump y cómo puede funcionar el conteo | Para contar los porotos el martes electoral

A días de que se lleven adelante las elecciones estadounidenses, Chomsky expuso un minucioso análisis sobre el rumbo político de Estados Unidos, cómo está parado el país frente al mundo y los vínculos de Donald Trump con los sectores de poder.

PUBLICIDAD

"En los trescientos cincuenta años de democracia parlamentaria, no ha habido nada como lo que estamos viendo ahora en Washington", sentenció el politólogo en diálogo con el periodista Isaac Chotiner, y agregó que "el ejecutivo ha sido purgado casi por completo de cualquier voz crítica independiente, nada más que aduladores".

En el marco del escenario electoral, mostró preocupación sobre la actitud que pueda tomar Trump si los resultados resultan adversos para el Partido Republicano: "El Presidente ha dicho que si no le gusta el resultado de una elección, simplemente no dejará el cargo".

Sobre este punto, señaló que un oficial retirado de alto nivel "llegó al extremo de escribir una carta abierta al general Mark Milley, presidente del Estado Mayor Conjunto, recordándole sus deberes constitucionales de enviar al ejército estadounidense para destituir al Presidente de la oficina si se niega a irse".

Trump: El peor criminal de la historia de la humanidad

Al igual que en otras entrevistas, Chomsky afirmó que Trump "es el peor criminal de la historia de la humanidad", ya que considera que sus políticas buscan "destruir la perspectiva de vida humana en la tierra".

"No estoy hablando de Trump, el ser humano. No podría importarme menos él. Me refiero a las políticas. Las políticas son claras; el entendimiento es claro. No hay nadie que no viva bajo una roca que no pueda comprender que maximizar el uso de combustibles fósiles y eliminar las restricciones conducirá al desastre. Estamos corriendo hacia el desastre total", resumió.

Estados Unidos y el Mundo

Sobre la política internacional implementada por la actual gestión, el activista apuntó que las personas que rodean a Trump "están esencialmente creando una alianza internacional de estados extremadamente reaccionarios, que puede ser controlada por la Casa Blanca, que, por supuesto, se ha desplazado mucho hacia la derecha, rompiendo todos los acuerdos internacionales".

Además, también alertó sobre el régimen de control de armas, y determinó que "tener un régimen es diferente a no tenerlo", al tiempo que consideró que es uno de los temas más importantes de la historia de la humanidad.

Trump y los sectores de poder

En otra parte de la entrevista, Chomsky demostró los fuertes vínculos entre el gobierno de Trump y los sectores de poder: "Es difícil encontrar un presidente estadounidense que se haya dedicado más a enriquecer y empoderar a los ultrarricos y al sector empresarial, que es, por supuesto, la razón por la que están felices de tolerar sus payasadas".

Sobre este aspecto, habló acerca de las facilidades fiscales que impulsó para esta parte de la población, en un escenario donde "pone más dinero en los bolsillos de los ricos y perjudica a la clase trabajadora, a los pobres y a todos los demás".

Además, opinó que si bien aquellos sectores poderosos no sienten agrado por Trump, lo aplauden porque "es un servidor muy leal del poder privado, la riqueza privada y el sector empresarial, razón por la cual le dejan salirse con la suya con el tipo de payasadas que ves".

Crisis climática

En relación a la política ambiental, el lingüista advirtió que "la otra gran amenaza para la supervivencia humana en cualquier forma reconocible es la catástrofe ambiental y, allí, Trump está solo en el mundo".

En comparación con lo que sucede en otros lugares, describió que "la mayoría de los países están haciendo al menos algo al respecto, no tanto como deberían, pero algunos de ellos bastante importantes, otros menos".

LEER MÁSElecciones en Estados Unidos: qué es y cómo funciona el Colegio Electoral | Los que realmente eligen al presidente

"Estados Unidos se ha retirado del Acuerdo de París; se niega a emprender acciones que puedan ayudar a los países más pobres a abordar el problema; se apresura a maximizar el uso de combustibles fósiles; y, al mismo tiempo, acaba de abrir la última gran reserva natural en los Estados Unidos para la perforación", expresó.

Y remarcó: "Tiene que asegurarse de que maximicemos el uso de combustibles fósiles, corramos hacia el precipicio lo más rápido posible y eliminemos las regulaciones, que no solo limitan los efectos peligrosos sino que también protegen a los estadounidenses".

Cultura de la cancelación

Hace algunos meses, Chomsky fue uno de los 150 intelectuales que firmó una carta en contra la cultura de la cancelación. En esta oportunidad, dijo que "la gente de izquierda comete un grave error cuando intenta imitarla. Está mal en principio; está mal tácticamente. Es un regalo para la extrema derecha y corren con él. Les encanta".

"Trump está construyendo su propia campaña sobre eso. Por lo tanto, para la izquierda, que me interesa, y sus activistas, presten atención a los principios y las consecuencias tácticas. Son importantes. Préstenles atención y no adopten el comportamiento represivo característico de la corriente dominante. Eso es lo que entendí que significaba la carta", declaró.

Chomsky y su mirada sobre su obra

En el extenso diálogo que mantuvo con The New Yorker, Chomsky también habló sobre su trabajo: "Cuando miro hacia atrás, como hago a menudo para buscar cosas, me doy cuenta de lo mucho mejor que podría haber sido mi trabajo anterior", confesó, y aclaró que "el tipo de trabajo que realmente le gusta es al profesional".

"Estaría perfectamente feliz de trabajar en los problemas de interés intelectual real. Son emocionantes. Creo que ha habido una comprensión real de los fundamentos del lenguaje, la mente, el pensamiento humano, cómo está construido, su naturaleza, sus orígenes, etc. Ese es un trabajo realmente emocionante y mucho más atractivo para la mente de lo que hemos estado hablando, lo cual es muy importante pero prácticamente en la superficie", concluyó

## PATRICIA ARCE: "EN TAN POCO TIEMPO DESTRUYERON LO QUE HABÍAMOS CONSTRUIDO EN 14 AÑOS"

Arce fue salvajemente agredida y humillada por grupos violentos que rechazaban el triunfo de Evo Morales en los comicios anulados de 2019. Desde su banca en el Senado promete darle prioridad a mujeres y jóvenes.

https://www.pagina12.com.ar/302763-patricia-arce-en-tan-poco-tiempo-destruyeron-lo-que-habiamos

Patricia Arce nunca olvidará el **seis de noviembre de 2019**. Por entonces alcaldesa de Vinto, una tranquila ciudad del departamento de Cochabamba, Arce se encontraba trabajando como todos los días en el edificio municipal. Cerca del mediodía y en medio de un clima violento motorizado por las endebles denuncias de fraude de la Organización de Estados Americanos (OEA), la alcaldesa escuchó gritos. Segundos más tarde, una multitud ingresaba al edificio para atacarlo y prenderlo fuego.

Grupos de civiles enfurecidos con el expresidente Evo Morales, que venía de triunfar en elecciones que luego fueron anuladas, golpearon a Arce, la hicieron caminar sobre vidrios y piedras, le raparon la cabeza y la bañaron en pintura roja. Ella jamás perdió el eje y, desde el piso y con una entereza envidiable, les dijo a los agresores que pedían su renuncia: "No voy a callar y si quieren matarme que me maten. Por este proceso de cambio voy a dar mi vida".

PUBLICIDAD

A los 50 años, Patricia Arce se convirtió en un símbolo de la violencia golpista en Bolivia. No puede evitar quebrarse al recordar ese episodio oscuro en la historia del país. Casi un año después del golpe, no solo el Movimiento al Socialismo (MAS) retornó al poder de la mano de Luis Arce y David Choquehuanca, sino que además la exalcaldesa fue electa senadora por Cochabamba. Patricia es abogada pero también se formó en ingeniería automotriz. Antes de llegar a la alcaldía trabajó asesorando a las Bartolinas de Quillacollo y luego a la Federación de

Campesinos. "Eso me da una plena confianza de poder acomodarme a cualquier medio", confiesa en diálogo con *Página/12*.

Arce asegura que desde su banca en el Senado pondrá el acento en los sectores más postergados, las mujeres y los jóvenes. Con un dejo de nostalgia por sus días en la alcaldía ("Voy a extrañar el contacto directo con las organizaciones sociales y con mi gente"), esta madre de cinco hijos deposita toda la confianza en Arce y Choquehuanca, que a su criterio garantizan la unidad entre campo y ciudad que el país necesita para resurgir de las cenizas.

- Patricia, para hablar del presente es inevitable volver a aquel fatídico seis de noviembre. ¿Qué recuerda de ese día?

- Yo estaba en la oficina trabajando. Recibo una llamada y me dicen que los motoqueros estaban viniendo hacia Vinto. Llamé al comandante de la policía de Quillacollo, me dicen que son muy pocos y se han dispersado. Yo seguía trabajando y de repente escucho gritar que estaban quemando la alcaldía. Volví a llamar a la policía para pedir resguardo. Siempre teníamos unos 15 policías en la puerta de atrás y otros 15 en la puerta de adelante. Ese día me pareció medio raro que no haya policías. Entonces hice salir a todo mi personal, yo fui la última en salir. Cuando estaba cruzando la plaza una turba viene de todos lados y me empieza a golpear hasta que me desmayo. Ahí me echaron agua y me levanté. Me hicieron caminar, me quitaron los zapatos y me llevaron hacia el rio Huayculi. Me empiezan a patear, a echar con gasolina, me echan un balde de pintura roja y una muchacha de la **Resistencia Cochala** me corta el cabello. La mal llamada Resistencia, porque en realidad es un grupo de vándalos y paramilitares que solamente han sembrado terror en nuestro departamento.

- ¿La policía qué hacía mientras tanto?

- Me seguían arrastrando y la policía miraba a unos diez metros. Después un señor muy robusto me tomó del cuello y me decía: 'No seas tonta, te van a matar, renuncia'. Me querían hacer arrodillar y me cortaron el pelo más corto. Una mujer tenía una cadena con clavos y me golpeaba. Me insistían con que renuncie, que hable mal del Evo y un sinfín de cosas. Yo les dije que no tengo por qué renunciar porque pertenezco al proceso de cambio. Apareció finalmente la policía y ahí me sacaron. Me llevaron a un hospital donde estuve internada.

- ¿Cómo siguió su vida después de ese episodio?

- Todo el año sufrí hostigamiento político y judicial. El señor ministro (de Gobierno, Arturo Murillo) ha andado amenazándome, de todo lo que pasaba me echaba la culpa a mí. Lo ha dicho textualmente en todos los medios, que no iba a descansar hasta terminar conmigo. Me han abierto 17 procesos. Todo fue una pesadilla.

- También estuvo **detenida durante el confinamiento por coronavirus**.

- Cuando estábamos festejando el cumpleaños de mi hijo, más de 20 efectivos policiales entraron a mi domicilio y nos sacaron a la fuerza. A mis hijos los sacaron de sus dormitorios. Nos acusaron de incumplir el decreto sanitario por festejar el cumpleaños de uno

de mis hijos. Nos llevaron a la policía, nos hicieron examen de alcoholemia dos veces y las dos veces dio cero. Decían: 'No puede ser, ella tiene que tener alcohol'. A mi hijo menor de edad lo llevaron a un centro de infractores, como si fuera un delincuente. A mí y a mi marido nos hicieron dormir dos noches en celdas policiales, no permitían ni que pueda llamar por teléfono a mi familia. Superaron muchos límites.

- ¿Cómo evalúa el mandato de la presidenta de facto Jeanine Áñez?

- Ha estado plagado de corrupción, soberbia, venganza, odio y abuso. Utilizaron la policía, el ejército, la fiscalía para beneficio personal y para amedrentar a las personas que no comulgábamos con ellos. Realmente ha sido un año desastroso para Bolivia porque en tan poco tiempo destruyeron lo que habíamos construido en 14 años al lado de nuestro hermano Evo Morales.

- Los bolivianos y las bolivianas le dieron un mensaje contundente al régimen en las urnas.

- El pueblo es bien sabio. Le ha devuelto la democracia a nuestro país y le ha dado una gran lección a la derecha. Queda claro que se debe respetar a las mujeres y no hay ciudadanos de primera, segunda ni tercera, todos somos seres humanos y merecemos respeto. Con ellos solo hemos visto violencia, maltrato, racismo, discriminación. Todo lo que han podido ver a través de los medios, que tampoco han reflejado tal y como ha sido la represión del gobierno.

- ¿Le sorprendió el desempeño del MAS en las elecciones del 18 de octubre?

- Yo confiaba mucho porque en 14 años de gobierno hemos tenido crecimiento económico y estabilidad social y política. Los jóvenes que en su momento creían que Evo era dictador han visto en carne propia lo que era la dictadura y eso ha despertado conciencias. Ha despertado el sentir de mucha gente. Nosotros sentíamos en las calles, durante la campaña, mucha aceptación de parte de la población. Y eso era indicador de que estábamos por un buen camino. Sabíamos que íbamos a ganar en primera vuelta, pero no por tanto porcentaje.

- ¿Cómo imagina su gestión en el Senado? ¿Cuáles serán sus prioridades?

- Primero trabajar con las clases más desprotegidas que son las mujeres y los jóvenes. Si bien en estos 14 años hemos tenido muchas leyes en beneficio de las mujeres, no ha habido un seguimiento, una reglamentación y creo que tenemos que trabajar para que ninguna mujer más pase lo que ha pasado Patricia Arce, o lo que han pasado nuestros jóvenes en las masacres de Sacaba y Senkata.

- No será fácil gobernar en este contexto. ¿Qué espera de esta nueva etapa?

- Luis Arce ha sido artífice del milagro económico que hemos tenido en Bolivia. Es un economista de gran reconocimiento, tal vez el mejor de Latinoamérica y también una persona muy humilde, que escucha a las organizaciones sociales. Y David Choquehuanca es el complemento perfecto para Luis, es la unidad entre campo y ciudad. Pienso que va a ser una de las mejores gestiones en la historia de Bolivia.

Entrevista: Guido Vassallo.

COLOMBIA

## PROGRAMA DE SUSTITUCIÓN DE CULTIVOS ILÍCITOS, BAJO FUEGO

https://verdadabierta.com/programa-de-sustitucion-de-cultivos-ilicitos-bajo-fuego/

*Una crítica radiografía se refleja en el trabajo audiovisual dirigido por Sjoerd Van Grootheest y codirigido por Irene Vélez Torres sobre la situación de los campesinos cocaleros de dos municipios de norte de Cauca. Esta noche se estrena en el país.*

"Un retrato sobre campesinos cocaleros que buscan la paz donde sigue la guerra". Así se define el documental Bajo Fuego (Mississippi Dragonfly, 2020), que aborda desde la óptica campesina uno de los componentes más críticos del Acuerdo de Paz firmado hace ya casi cuatro años con la extinta guerrilla de las Farc: el Programa Nacional de Sustitución Voluntaria de Cultivos Ilícitos (PNIS).

El estreno de este documental no podía tener un ambiente más propicio: se hará en medio de la Muestra Internacional Documental de Bogotá, durante un conversatorio con representantes de la Comisión de Esclarecimiento de la Verdad y justo cuando la Organización de Naciones Unidas le ha pedido al gobierno nacional que acelere la implementación del Acuerdo de Paz.

El PNIS es que una de las iniciativas pactadas en La Habana, Cuba, entre el Estado colombiano a través del gobierno del entonces presidente Juan Manuel Santos (2010-2018) y la extinta guerrilla de las Farc, consignada en el Punto 4, que pretende ofrecer soluciones concretas al problema de las drogas en el país.

De acuerdo con el más reciente informe de la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el delito (UNODC), el PNIS fue suscrito por 99.097 familias en 56 municipios del país; de ellas, 5.691 familias están distribuidas en las poblaciones caucanas de Miranda, El Tamo y Piamonte.

Este programa generó grandes expectativas entre las comunidades rurales cultivadoras de hoja de coca para uso ilícito. Campesinos, indígenas y afros pensaron que había llegado una real solución a sus problemas de ilegalidad y que, esta vez, el Estado colombiano, con todas sus instituciones, les cumplirían.

Pero la realidad muestra una dura cara de frustración entre miles de familias que firmaron los acuerdos y efectivamente sustituyeron: las ayudas se quedaron a medio camino, algunas fueron inútiles y varias de ellas ni llegaron.

Esa es la situación que expone el documental Bajo Fuego a través de cuatro familias campesinas de los municipios de Miranda y Corinto, norte del Cauca. "Me he arrepentido tanto de haber firmado, ya ahora no vemos un futuro cierto", dice una de las mujeres que participa en el documental. (Ver tráiler)

Y son esas voces inconformes las que recogieron Sjoerd Van Grootheest (Holanda) e Irene Vélez Torres (Colombia). Ambos se sumergieron, durante los últimos tres años, en las montañas del norte de Cauca para observar, de primera mano y muy cerca del campesinado, la implementación del PNIS.

La experiencia vivida durante ese proceso de inmersión lleva a la codirectora de Bajo Fuego a resaltar, sin vacilaciones, que lo experimentado por los campesinos en relación con ese programa de sustitución voluntaria "es una curva de ilusiones y frustraciones".

A propósito del estreno de esa pieza audiovisual, este portal conversó con Vélez Torres, formada en Geografía, Estudios Culturales y Filosofía, para conocer detalles del documenta, que hizo junto al antropólogo Van Grootheest. (Ver documental completo)

**ENFOQUE CRÍTICO**

**VerdadAbierta.com (VA): ¿Qué es lo que muestra el documental Bajo Fuego?**

**Irene Vélez Torres (IVT):** El documental muestra la historia de unas familias campesinas en un territorio en la Cordillera Central que se ilusionan con el Acuerdo de Paz, por la posibilidad que tienen de sustituir los cultivos, pero mucho más que eso, por la posibilidad de que llegue la paz al territorio y que haya inversión social. Pero muy rápidamente tienen que afrontar el regreso de la guerra, y el fracaso de la intervención estatal. Es como una curva de ilusión y frustración.

De alguna manera la gente confió, puso de su parte, hubo una voluntad fuerte de apostarle a la paz, pero el compromiso del gobierno nacional fue muy limitado para lograrlo, pero ahora lo se ve es una reconfiguración de la guerra.

**VA: El Acuerdo de Paz tiene diversos temas, aristas, matices, pero ustedes abordan el PNIS. ¿Cómo fue el proceso para enfocarse en ese programa?**

**IVT:** Llegamos a la Cordillera Central haciéndole seguimiento a la implementación del Acuerdo de Paz y, específicamente, a la dejación de armas. Ese fue nuestro arranque. Y cuando ya el Frente 6 de las Farc hizo la dejación de armas y se quedó en el territorio, pues nosotros también nos quedamos.

Al inicio teníamos la intención de acompañar la implementación del Acuerdo, pero muy rápidamente eso comenzó a volverse un conflicto en el sentido de que había gente que estaba exigiendo la implementación, pero el gobierno nacional cambió la ruta de esa implementación.

Cuando vimos que allí había un conflicto, nos quedamos con la intención de hacer el registro documental de lo que estaba pasando. Y ya estábamos en esa región desde hacía varios años, entonces la gente nos conocía, había una base de confianza que nos permitió llegar a familias campesinas que estaban en ese proceso de sustitución voluntaria y los acompañamos durante tres años.

**VA: ¿Cuál fue el ambiente inicial entre los campesinos?**

**IVT:** Al principio, cuando llegamos a la zona, el discurso oficial era de celebrar la paz porque al fin la guerrilla dejó las armas y claro, ahí hay todo un discurso hegemónico que es muy fuerte, pero a la vez es lo que veíamos en campo es que la vida de la gente no estaba cambiando, seguía siendo una vida difícil, empobrecida, con muchos conflictos y mucha desconfianza frente al accionar institucional y con toda razón, porque la gente que se metió al PNIS no le cumplieron.

**VA: ¿En qué municipios se centran las acciones del documental?**

**IVT:** Son dos municipios: Miranda y Corinto. Lo interesante de estos dos municipios es que en Miranda hubo PNIS y en Corinto no. Pero en ambos hay mucha espera y mucha desilusión respecto a que debería estar haciendo el gobierno nacional para solucionar el problema de la pobreza rural.

**VOCES CAMPESINAS**

**VA: Con respecto a los protagonistas, queda claro que son campesinos de la región. ¿Cómo llegó a ellos?**

**IVT:** Son cuatro núcleos de protagonistas: Leider y Briseida, que son una pareja; Wilderman, Gustavo; Sandra y Albeiro, que también son pareja. A ellos cuatro llegamos por mi investigación activista en la zona. Ahí he hecho investigación con la Universidad del Valle. He estado ahí durante mucho tiempo y conozco a las comunidades de la zona, entonces a través de esa inmersión previa, identificamos a las familias y a las personas.

**VA: El documental mira con mucho pesimismo este tipo de programas contemplados en el Acuerdo de Paz. ¿No hay la posibilidad de un enfoque más optimista?**

**IVT:** La verdad es que no. Tenemos una convicción de que la sustitución es necesaria, pero la sustitución requiere no sólo atención de emergencia económica, requiere proyectos productivos, porque, de lo contrario, se genera un asistencialismo económico, que le permite a la gente subsistir mientras recibe la plata para su alimentación durante dos años, pero mientras no tengan para invertir en las fincas, entonces no hay una posibilidad de que puedan superar la economía ilícita.

**VA: ¿Qué problemas destacarían en relación con la implementación del PNIS?**

**IVT:** Identificamos varios. El primero, que se quedó en la fase asistencialista y no logró impactar el desarrollo rural porque no llegó con proyectos productivos. Eso genera un bache en la expectativa de la gente, pero también en las oportunidades que la sustitución debería generar.

El segundo: el hecho de que no haya llegado el proyecto productivo genera muchos problemas adicionales que, desde nuestra perspectiva, constituyen una revictimización; por ejemplo, dado que no tienen nuevos proyectos productivos, entonces los campesinos que antes tenían coca ahora tienen que emplearse en los cocales vecinos, lo que se genera es que la gente que tenía autosubsistencia a partir de la coca, ahora no tiene cultivos porque nunca llegó la inversión y ahora es mano de obra barata en el cocal de al lado, que no entró al PNIS. Es una gran contradicción en el propósito de este programa. Genera una proletarización obligada.

El tercer problema es ambiental. En esas fincas donde les arrancaron las matas de coca y que no llegó la inversión quedaron terrenos sin cultivos que, en el transcurso de dos o tres años que han pasado, comienzan a generar erosión del suelo, que es imparable porque son zonas de ladera. Estas fincas han comenzado a tener derrumbes masivos en cada temporada invernal. Ese es otro nivel de revictimización porque además de que tienen poca tierra, está perdiendo valor por la falta de cultivos.

Por último, la calidad de vida de la gente desmejoró. La coca daba unos ingresos que permitían la subsistencia de las familias y ahora solamente reciben lo mínimo para vivir. Y a todo ello se suman los actores armados, que están controlando los cultivos ilícitos que persisten en el territorio.

**VA: ¿El documental incluye una mirada indígena del PNIS en razón de que en el norte del Cauca habitan las comunidades del pueblo Nasa?**

**IVT:** En el documental abordamos fundamentalmente el proceso campesino, por una razón: el PNIS en Miranda lo suscribieron familias campesinas. En el resguardo indígena La Silla-La Calera no había familias que estuvieran cultivando hoja de coca. En este municipio, los indígenas son, sobre todo, raspachines, y aunque el PNIS se suponía que iba a incluir raspachines, al final no los incluyó.

**VA: ¿En el proceso de construcción del documental, hablaron con voceros del gobierno nacional?**

**IVT:** Nosotros estuvimos en varias reuniones en las cuales había interacción entre las comunidades campesinas que estaban inscritas en el PNIS y las instituciones que, a nivel local, eran responsables del programa. Pero este documental habla desde la visión campesina, no intenta mostrar diferentes puntos de vista. Y lo decidimos así porque consideramos que el gobierno nacional tiene suficientes espacios de visibilización de sus visiones, de su orientación, en cambio los cambio los campesinos son voces que no se escuchan.

**VA: ¿Cuál es la expectativa del documental?**

**IVT:** Para nosotros es muy importante que tenga visibilidad aquí en el país, que permita que este tema tan difícil para las comunidades sea hablado, dialogado, sea puesto en otro nivel de la opinión pública. Ese es nuestro primer objetivo. Y luego queremos hacer un recorrido por distintos festivales internacionales, en especial los relacionados con derechos humanos.

También nos interesa llegar a los canales de televisión, sobre todo a los canales de televisión pública nacionales. Es ideal que el público sean esas comunidades rurales que son las que ven los canales regionales públicos.

***Imagen de portada: Leider Muñoz, otra de las voces campesinas del documental Bajo Fuego. Foto: cortesía Irene Vélez Torres***

## CHILE: DE LA DEPRESIÓN AL SUICIDIO

https://www.elliberal.com/chile-de-la-depresion-al-suicidio/

**Axel Kaiser**

Cuando los historiadores del futuro analicen lo que ha ocurrido en Chile en los años finales de la segunda década de este siglo, se preguntarán perplejos **cómo fue posible que el país más exitoso de la historia de América Latina decidiera, por una abrumadora mayoría, destruir la institucionalidad que le había permitido convertirse en referente regional**.

Especularán que el sistema había fallado, pues no lograba satisfacer las demandas de la ciudadanía y formularán todo tipo de teorías acerca de fuerzas sociales misteriosas que nadie anticipó. La verdad, sin embargo, es que el suicidio de Chile era previsible y algunos veníamos advirtiendo hace más de una década que ocurriría.

Y es que, hace muchos años que Chile viene **cultivando un estado depresivo** mediante un discurso público flagelante, que se negó sistemáticamente a reconocer el progreso que habíamos conseguido mientras se encargaba de demonizar al mercado, a los

empresarios, al lucro y a todos aquellos principios que nos habían sacado de la mediocridad que históricamente nos había caracterizado.

Este discurso sumió a los chilenos en una depresión que a su vez los llevó a odiar lo que habían construido. En otras palabras, la raíz del problema chileno fue psicológica. En su best seller *12 Rules for Life*, Jordan Peterson sugiere una regla de salud mental que Chile claramente no aplicó: compárate con el lugar en el que te encontrabas antes y no con el lugar en que están los demás.

En el caso de Chile la evidencia de superación es irrefutable. La inflación crónica, que había alcanzado un ***peak*** de más del 500% en 1973, cayó por debajo del 10% en la década de 1990 y por debajo del 5 por ciento en los años 2000. Entre 1975 y 2015, el ingreso per cápita en Chile se cuadruplicó hasta alcanzar los 23.000 dólares, el más alto de América Latina. Como resultado, desde principios de la década de 1980 hasta 2014, la pobreza se redujo del 45% al 8%.

Varios indicadores muestran que este "milagro económico" benefició a la mayor parte de la población. Por ejemplo, en 1982 sólo el 27 % de los chilenos tenía un televisor. En 2014, el 97% lo tenía. Lo mismo ocurre con los refrigeradores (del 49% al 96%), lavadoras (del 35% al 93%), los automóviles (del 18% al 48%), y otros artículos. Todavía más importante es que la esperanza de vida aumentó de 69 a 79 años en el mismo período y el hacinamiento en las viviendas se redujo del 56% al 17%. La clase media, según la definición del Banco Mundial, aumentó de un 23,7 % en 1990 a un 64,3% en 2015 y la pobreza extrema se redujo del 34,5% a 2,5%.

En promedio, el acceso a la educación superior se multiplicó por cinco en el mismo período, beneficiando principalmente al quintil más bajo, que vio su acceso a la educación superior multiplicado por ocho. Esto es coherente con el **crecimiento de los ingresos en los diferentes grupos socioeconómicos**. Si bien entre 1990 y 2015 los ingresos del 10% más rico crecieron un total de 30%, los ingresos del 10% más pobre experimentaron un aumento del 145%.

A su vez, el índice de Gini cayó de 52,1 en 1990 a 47,6 en 2015. Si se mide la desigualdad de ingresos dentro de las diferentes generaciones, la reducción es aún mayor. Otros indicadores de desigualdad también muestran una **reducción de la brecha entre los ricos y el resto de la población**. El índice de Palma, que mide la desigualdad de ingresos del 10% más rico en relación con el 40% más pobre, se redujo de 3,58 a 2,78 en el mismo período de tiempo, mientras que la relación entre los ingresos de los quintiles más bajos y los más altos disminuyó de 14,8 a 10,8.

Además de esta disminución de la desigualdad de ingresos, un informe de la OCDE de 2017 mostró que Chile tenía **mayor movilidad social que todos los demás países de la OCDE**. Chile también ocupaba la posición más alta entre las naciones latinoamericanas en el Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas. Nada de eso importó, porque una élite política e intelectual populista, progresista y conservadora social cristiana, convenció a la ciudadanía de que el problema del país era la desigualdad y el "neoliberalismo" y comenzó a comparar a Chile con Suecia y Noruega sin reparar, por su puesto, en los niveles de productividad, baja corrupción, eficiencia estatal, ingreso per cápita o libertad económica de esos países.

Así se instaló la idea de los "derechos sociales" que abrazó la población esperando que el Estado mágicamente le proveyera de los recursos que le faltaban para vivir mejor. El reciente referéndum, que dio a la nueva Constitución un respaldo aplastante, es nada más que el último paso en el giro que, movido por la depresión y falta de fe en sí mismo, Chile dio en el camino hacia un Estado omnipotente.

**Un Estado cada vez más corrupto e ineficiente** que las élites de siempre han capturado en su propio beneficio mientras convencen a la masa de que todo lo que hacen es "por justicia social."

Mientras tanto, **los capitales se van del país, la inversión se seca, el gasto fiscal – y la deuda- explotan y la inestabilidad política se agudiza**. Nada de esto, como es obvio, se resolverá con una nueva constitución sino por el contrario: se agudizará. Pero la suerte ya está echada; el suicidio de Chile parece asemejarse cada vez más al que cometió hace casi un siglo la vecina Argentina. Un suicido de manos de una ideología tan ponzoñosa y resistente que parece no admitir resurrección.

## FERNANDO MIRES - BIDEN-TRUMP: LO QUE ESTÁ EN JUEGO

https://polisfmires.blogspot.com/2020/10/fernando-mires-biden-trump-lo-que-esta.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpmE+(POLIS)

Siempre las elecciones norteamericanas han sido seguidas con sumo interés –a veces incluso con pasión- por la opinión pública mundial. Y no faltan motivos. Aparte del espectáculo mediático que ofrecen sus preliminares, los EE UU son, aún viendo cuestionado su poderío económico -y probablemente lo será por un buen tiempo- una potencia tecnológica, cultural, y sobre todo, militar. Eso quiere decir que, más allá de la voluntad de sus gobiernos, con Trump o sin Trump, EE UU juega y seguirá jugando un rol decisivo en las relaciones internacionales.

No es exagerado afirmar entonces que del curso que tome la política norteamericana en el futuro próximo, depende el destino de otras naciones.
Los electores estadounidenses deciden, como todos los electores de esta tierra, de acuerdo a sus intereses, ideales y pasiones. Un norteamericano común y corriente votará por menos impuestos, por mejor atención hospitalaria, a favor o en contra de la contaminación ambiental, por los derechos de las mujeres o de los hombres o de los animales, y por tantas otras cosas. **Pero para el resto del mundo hay algo más que está en juego: ese algo más es la persistencia o abolición de la doctrina Trump de la cual Trump no es el autor sino, más bien, su expresión corpórea**.
¿Tiene acaso Trump una doctrina como la tuvieron Wilson, Roosevelt, Kennedy u Obama? A primera vista pareciera que no. Pero si observamos con detención - más allá de sus cambios de humor, de sus agresiones verbales, o de su exagerado exhibicionismo - Trump se ajusta a una doctrina mucho más rígida que las de sus predecesores.
**Ahora, si quisiéramos resumir en tres palabras a la doctrina Trump esas serían: Economicismo, nacionalismo y bilateralismo**. La primera palabra es la sustancial. Las otras dos son derivados de la primera.
Entendemos por economicismo la determinación de todas las esferas de la vida por la razón económica. Trump, como muchos otros gobernantes, es tributario de ese determinismo. Y aunque parezca ironía, la doctrina Trump se encuentra ligada a una matriz ideológica que caracterizó al pensamiento político-social desde mediados del siglo XlX. Las variantes de esa ideología son fundamentalmente dos: el liberalismo económico y el marxismo.
¿El marxismo? Sí, el marxismo: mientras el liberalismo económico propagaba a partir de Adam Smith la regulación de la sociedad mediante "la mano invisible" del mercado, el marxismo de Marx propagaba la regulación de la sociedad de acuerdo al desarrollo de las "fuerzas productivas". No sin razón, para muchos autores, el marxismo fue originariamente una radicalización del liberalismo económico. Y el propio Marx lo testimonió: las principales fuentes de su teoría económica son liberales, entre ellas la teoría del valor según Adam Smith y la teoría de la renta de la tierra según David Ricardo. Pero no insistiremos aquí en ese interesante tema. Valga solo como enunciado.
Donald Trump es, como marxistas y neo-liberales, un economicista radical. Eso quiere decir que todos los pilares de su política nacional e internacional están determinados por la economía, entendiendo por ella el aumento de la riqueza de su país. Su nacionalismo se diferencia del nacionalismo romántico, racista o fascista proveniente de Europa. **El suyo es, antes que nada, un nacionalismo económico.** *América first* significa no dar un paso si este no conduce a ganancias contantes y sonantes para los EE UU. El nacionalismo económico de Trump, visto así, es un proyecto reactivo, o si se prefiere, regresivo. **Se trata de un intento de volver a la era de las economías-nacionales frente a los embates de una globalización que no es obra de nadie sino un proceso objetivo no detenible**. Dicho en las palabras del ex ministro de relaciones exteriores de Alemania, Joschka Fischer: "Entre la doctrina de "los Estados Unidos primero" de Trump y el esfuerzo del primer ministro británico, Boris Johnson, de "volver a tomar el control", el denominador común es un anhelo por revivir momentos idealizados de los siglos XlX y XX" (……) "En la práctica, estos eslóganes representan un retroceso contraproducente. Los fundamentos de un orden nacional que enaltece la democracia, el régimen de derecho, la seguridad colectiva y valores universales ahora lo están desmantelando desde adentro, minando así su propio poder" (*La tragedia transatlántica,* Project Syndicate, 29.09.2020).
Naturalmente, dirán sus seguidores, el intento que representa Trump no es reprochable. ¿No es deber de todo gobierno velar primero por el bienestar de su país antes que por el de otros? Por supuesto, es la obvia respuesta. El problema, no obstante, aparece cuando ese bienestar tiene lugar sobre condiciones que lesionan principios, tradiciones y acuerdos, no solo en los

EE UU. Pues un país no es un compartimento estanco, es una unidad política y cultural formada por finos tejidos que no solo son hilados por el principio de la competencia sino también por el de la mutua colaboración, la que no siempre es económica. Las alianzas internacionales, por ejemplo, tienen lugar en espacios marcados por diferencias y afinidades culturales, enemigos o peligros comunes. Luchar en conjunto en contra del cambio climático, de la desertificación, de la contaminación de las aguas, de las desigualdades de género, de las constantes migraciones que provienen de las zonas ex colonizadas y, por sobre todo, de la defensa de la democracia en contra de autocracias y dictaduras, no son acciones que generan una rentabilidad inmediata, aunque a largo plazo pueden ser muy rentables para sus actores. No así para Donald Trump y los suyos. O sus decisiones son regidas por el principio de la razón económica inmediata o no valen. Ese pareciera ser su lema.

Justamente enfocado en la pura competencia económica, Trump detecta como principal competidor a China. Como gerente de una nación-empresa, para Trump las palabras competidor y enemigo son prácticamente sinónimos. Y la competencia internacional es, no puede ser otra cosa, una guerra económica. Luego, ha declarado la guerra económica a China. Algo lógico y natural si la superioridad de una nación fuera solamente económica. Pero, ¿es así?

China está efectivamente en condiciones de superar económicamente a los EE UU y en el hecho lo está haciendo. ¿Qué significa eso? Significa solo que el volumen de crecimiento económico anual superará al de los EE UU. Nada más.

EE UU, como segunda empresa mundial puede, sin embargo, seguir siendo primera potencia en otros terrenos: el de la industria militar, el de la tecnología digital, el de la cinematografía y la cultura, el de la educación escolar y universitaria, y sobre todo, el de la producción de una mercancía que no tiene precio: la de las libertades públicas y privadas. En ese sentido **el trumpismo parece confundir dos términos que se parecen, pero no son lo mismo: dominación y hegemonía.**

**La dominación se erige sobre la base de la supremacía, la hegemonía sobre la base de la convicción**. Nadie puede imaginar, por ejemplo, que los occidentales adoptarán el modo de vida chino, pero casi todos podemos imaginar que los chinos adoptarán (porque lo están haciendo) el modo de vida occidental. China puede llegar a ser una nación económicamente dominante. Los EE UU, apoyados por el mundo político occidental, podrían llegar a ser en cambio una nación política y culturalmente directriz (o sea, hegemónica) El proyecto de Trump, destinado en el fondo a seguir el camino chino, solo puede ser realizado contradiciendo el principio hegemónico representado por los EE UU. No sin razón los intelectuales, los académicos, los artistas, los movimientos emancipadores, los defensores de los derechos humanos, en fin, todos los que para bien o para mal son productos netamente occidentales, nunca votarán por Trump. **El proyecto de Trump, nacido en occidente, no es políticamente occidental.**

Occidente, por lo menos el occidente político, es el producto de un larguísimo proceso de luchas democráticas. El ideal de Kant, ese mundo basado en las diferencias articuladas en instituciones multinacionales, había comenzado a hacerse lentamente después de las ruinas dejadas por la segunda guerra mundial. La ONU, la UE, la OTAN, incluso la OEA, surgieron con el objetivo de garantizar la paz entre las naciones. El multilateralismo ha sido respuesta histórica al bi-lateralismo que llevó a la destrucción de Europa. No obstante, para el trumpismo, la multilateralidad es un obstáculo para su proyecto nacionalista económico. Trump, no es ningún misterio, así como ubica a su enemigo económico en China, ubica a su enemigo político en la Europa Unida, en esa Europa dirigida en estos momentos por Macron y Merkel. De ahí que su propósito sea destruir la Alianza Atlántica cuyo nexo militar es la OTAN. En ese proyecto no está solo. Lo acompañan los brexistas ingleses, los populismos nacionalistas acaudillados por lideres patriotas, confesionales e integristas como el húngaro

Orban, el polaco Kaczynski, el italiano Salvini, el neo-fascismo de Afd en Alemania y muchos más. Pero sobre todo lo acompaña Putin y (tácitamente) Erdogan. El primero persiguiendo el objetivo de construir un imperio euroasiático dirigido por el Kremlim. El segundo buscando convertir a Turquía en la nación directriz del mundo islámico. No de otra manera se explica el silencio sepulcral de Trump frente a los desmanes internos y externos de Putin o frente a las masacres perpetradas por Erdogan a la población kurda. Sobre el intento de asesinato a Navalny y sobre la sublevación de los demócratas de Bielorrusia, Trump ha guardado también silencios que rayan con la complicidad. A fin de cuentas, sigue al anti-político proverbio árabe, hecho suyo por todas las mafias del mundo: "los enemigos de mis enemigos son mis amigos". Aunque sean canallas, asesinos y dictadores.

Las elecciones norteamericanas han sido siempre importantes para el resto del mundo. **Pero las que vienen serán las más importantes de todas.** Si Biden logra imponerse, conservará sin duda algunos logros económicos del gobierno de Trump. Pero su tarea será otra: su eventual presidencia podría detener, o por lo menos neutralizar, la balcanización del mundo impulsada desde Washington.

**Esas elecciones dirán si el gobierno de Trump fue solo un momento regresivo de la historia estadounidense, o el comienzo de un proyecto destinado a reconvertir al mundo en fragmentos nacionales y nacionalistas. Ese es el dilema**. Pues Trump no es solo Trump, detrás de él están los neo- nacionalismos europeos, las potencias euroasiáticas, los populismos resultantes de la ruina de la sociedad industrial y, sobre todo, las masas consumistas del mundo entero.

**América Latina tampoco es ajena al vendaval trumpista**. Despues del declive de los movimientos populistas "de izquierda", asoma un populismo "de derecha" (la otra cara de la misma moneda), patriotero, militarista, agresivo. Jair Bolsonaro en Brasil, Nayib Bukele en El Salvador y en cierto modo Iván Duque en Colombia, ya están alineados en la órbita trumpista. En otros países asoman nombres que buscarán sus espacios en el futuro cercano como Luis Fernando Camacho en Bolivia y José Antonio Kast en Chile, representantes ambos de un nacionalismo económico con importantes enclaves en los sectores medios. Y, no por último, en Venezuela, el trumpismo ha terminado por convertir a gran parte de la oposición - otrora liberal y democrática- en una agrupación extremista hecha a su imagen y semejanza..

## LA IDEOLOGÍA DEL YO | POR NOAM CHOMSKY

Entrevista a Noam Chomsky, publicada en la ravista Democracy Now, el 10 de abril del 2020

https://www.bloghemia.com/2020/11/el-narcisimo-y-la-ideologia-del-yo-por.html

¿Puede hablarnos de lo que Trump amenaza con hacer en estos momentos? Primero rechazó los test de la OMS, que habrían sido cruciales, y ahora dice que va a retirar la financiación a la Organización Mundial de la Salud.

N.C. Es el comportamiento típico de los autócratas y dictadores. Cuando cometes unos errores tan descomunales que están matando a miles de personas, siempre se busca un culpable. Y en Estados Unidos, lamentablemente, se lleva dando el caso desde hace más de un siglo, siglo y medio; culpar siempre al "peligro amarillo" es fácil. "Los amarillos vienen a por nosotros". Llevamos toda la vida viéndolo, de hecho viene de lejos. Así, culpar a la Organización Mundial de la Salud, culpar a China y afirmar que la OMS mantiene una relación insidiosa con China, en la práctica, les funciona. Y convence a una población que lleva mucho tiempo tremendamente adoctrinada, ya desde la Ley de Exclusión de los Chinos del siglo XIX, que dice: "Sí, esos salvajes amarillos vienen a acabar con nosotros". Es algo casi instintivo.

Y está respaldado por el altavoz digamos, por ejemplo, de Rush Limbaugh [locutor de radio y analista político conservador]. La ciencia es uno de los cuatro recodos del engaño, junto con los medios de comunicación, el mundo académico –he olvidado uno, pero hay cuatro recodos del engaño–. Viven del engaño. Se va metiendo en la cabeza de la gente. Y dicen: "¿Por qué vamos a creérnoslo? ¿Por qué vamos a creer las noticias? Solo son fake news. Intentan acaban con nuestro salvador, nuestro presidente, el mejor presidente de la historia".

***En lo que respecta a Trump, la única ideología perceptible es puro narcisismo. Es la ideología del yo***

Tengo edad suficiente para recordar que de niño escuchaba los discursos de Hitler en la radio, los mítines de Nuremberg. No entendía las palabras, pero el tono y la reacción de la multitud, una multitud fervorosa, era verdaderamente patente y aterrador. Sabemos a lo que dio lugar. Es difícil… –enseguida me viene a la mente al escuchar los desvaríos de Trump y la multitud–. No estoy insinuando que sea como Hitler. Hitler tenía ideología, una ideología espantosa, la de masacrar a todos los judíos y a 30 millones de eslavos y romaníes, y la de conquistar gran parte del mundo, pero, además, tenía un ideario interno: el Estado, bajo el control del Partido Nazi, debía controlar todos los aspectos de la vida, incluso el sector empresarial. Nosotros no vivimos en ese mundo. De hecho, es más bien a la inversa, las empresas son las que controlan a los gobiernos. Y en lo que respecta a Trump, la única ideología perceptible es puro narcisismo. Es la ideología del "yo". Mientras seas lo bastante inteligente como para seguir sirviendo a los verdaderos amos, colocando el dinero en los bolsillos de los más ricos y del sector empresarial, dejarán que sigas con tus payasadas.

Es bastante llamativo lo que ocurrió en la conferencia de Davos el pasado mes de enero. Se trata de la reunión de las personas que llaman "amos del universo": los consejeros delegados de las empresas más importantes, es decir, las principales estrellas mediáticas. Se reúnen en Davos una vez al año, se felicitan mutuamente por lo maravillosos que son, adoptan la pose de humanistas comprometidos que hacen lo que pueden, totalmente entregados al bienestar de los pueblos del mundo. "Estáis a salvo dejando vuestro destino en nuestras manos porque somos muy buena gente".

Trump acudió a Davos y dio el discurso de apertura. Trump no les gusta. Su vulgaridad es incompatible con la imagen de humanistas cultivados que intentan proyectar. Pero le aplaudieron frenéticamente, aplaudieron cada palabra con entusiasmo porque saben que distingue los bolsillos que hay que llenar de dólares y el modo de hacerlo. Mientras siga haciéndolo, mientras sirva a su principal electorado, le dejarán que siga con sus payasadas –de hecho, les gusta porque moviliza a muchísima gente que apoyará sus políticas, como sus logros en materia legislativa–. El principal es una estafa fiscal que pone el dinero en manos de las arcas empresariales y perjudica a todos los demás. La desregulación es fantástica para los negocios. Les encanta. Pueden destrozar el medioambiente y perjudicar a la gente todo lo que quieran. Es muy perjudicial para la población.

¿Qué ocurre si se reducen las limitaciones para contaminar, las disposiciones sobre las emisiones? La gente muere a causa de la contaminación, de envenenamiento por mercurio. Las aguas están contaminadas. Y el mundo, obviamente, se enfrenta a la catástrofe. la

catástrofe se acelera. Y como he dicho, incluso en los presupuestos presentados el 10 de febrero, a la vez que recortaba en protección frente a enfermedades en medio de una pandemia salvaje, aumenta la financiación de la producción de combustibles fósiles, que va a acabar con todos nosotros. Por supuesto, destina muchísimo más dinero al Pentágono y a su famoso muro. Pero este es el mundo en el que vivimos –aquí y no en otro lugar–. Como he dicho, los países asiáticos han estado actuando con sensatez. De hecho, Nueva Zelanda parece que también le ha puesto fin. Taiwán lo está haciendo muy bien. En Europa, quizá Alemania tiene el menor índice de mortalidad del mundo, Noruega también. Hay formas de reaccionar.

Y hay formas de intentar destrozarlo todo –a lo que el presidente Trump nos está abocando con la ayuda del altavoz de Murdoch, Fox News y otros–. Y, de un modo sorprendente, este ejercicio de prestidigitación está funcionando. De modo que, por una parte, alzas la mano hacia el cielo y dices: "Soy el escogido. Soy vuestro salvador. Voy a reconstruir América, voy a devolverle la gloria porque yo soy el sirviente. Soy el fiel servidor de la clase trabajadora". Mientras tanto, por otra parte, les apuñalas por la espalda. Y para llevar esto a cabo hace falta una actuación política genial. Hay que reconocer que es necesario verdadero talento, ya se trate de algo intuitivo o planificado deliberadamente. Es demoledor. Lo hemos visto antes. Lo vemos ahora en dictadores, autócratas, sociópatas que acaban ocupando cargos de responsabilidad. Y ahora está ocurriendo en el país más importante y rico de la historia universal.

Así, Estados Unidos se encuentra en una situación en la que la economía se ha paralizado debido a la catástrofe absoluta que supone esta pandemia, en la que la gente tiene que aislarse –aunque el aislamiento en un lujo–. Muchos trabajadores de servicios esenciales tienen que exponerse a esta pandemia y enfrentarse a una enorme amenaza para sus vidas. Coméntenos si considera que esta pandemia puede poner en peligro el capitalismo mundial en términos generales o lo va a apuntalar, y si los miles de millones de dólares que se están invirtiendo en estos planes de reactivación económica simplemente van a intensificar la desigualdad o realmente van a ayudar a los de abajo.

Es una elección, no algo inevitable. Es decir, el sector empresarial está trabajando mucho para planificar un futuro del tipo que describes. La cuestión es si las organizaciones populares serán capaces de imponer suficiente presión para asegurarse de que eso no ocurra.

Y hay formas de hacerlo. Mira el sector empresarial –lo que acabas de describir–. En estos momentos las empresas están escondiendo sus ejemplares de Ayn Rand y yendo detrás de papá Estado para solicitar prestaciones de financiación pública para sobreponerse a los resultados de su comportamiento delictivo. ¿Qué han estado haciendo estos últimos años? Los beneficios se han disparado. Se les ha consentido una orgía de recompra de acciones, que son mecanismos para aumentar la riqueza de ricos accionistas y directivos, mientras socavan la capacidad productiva de la empresa a gran escala al establecer sus despachos en alguna pequeña sala de Irlanda para no tener que pagar impuestos y utilizar paraísos fiscales. No se trata de calderilla. Se trata de decenas de billones dólares que se roban al contribuyente. ¿Tiene que ser necesariamente así?

***Las empresas están escondiendo sus ejemplares de Ayn Rand y yendo detrás de papá Estado para sobreponerse a los resultados de su comportamiento delictivo***

Mira la actual dádiva a las empresas. Debería ir acompañada de condicionalidades –término con el que nos hemos familiarizado por el FMI–. Se les debería exigir para asegurarse de que no se utilizarán más paraísos fiscales, de que no habrá más recompra de acciones, punto final. Si no lo hacen con una garantía firme, no hay dinero público.

¿Es una utopía? En absoluto. Así era la ley que se hizo cumplir hasta Ronald Reagan, que abrió el grifo para que se robara todo lo que se quisiera, junto con Milton Friedman y otros lumbreras que, en segundo plano, le decían: "Eso es la libertad". "La libertad" significa robar lo público a gran escala a través de engranajes como los paraísos fiscales y la recompra de acciones. De modo que no hay nada de utópico acerca de dichas condiciones. Dice: "Volvamos a la época en la que el capitalismo estaba bastante más reglamentado", que se desarrolló a partir de Roosevelt, se llevó a cabo durante la década de 1970, cuando empezó a deteriorarse, y se acabó con Reagan.

Debería haber nuevas condicionalidades, los trabajadores deberían estar… en la gestión de las empresas debería haber representantes de los trabajadores. ¿Es imposible? No, se ha hecho en otros países, por ejemplo, en Alemania. Se debería exigir que garantizaran un salario mínimo vital –no solo un salario mínimo, sino un salario mínimo vital–. Una condicionalidad que se puede imponer.

Ahora bien, podemos avanzar y reconocer los hechos, hay que tener en cuenta que todo esto es anterior a Trump. Trump está cogiendo un sistema fallido, letal y lo está convirtiendo en un monstruosidad, pero las raíces ya estaban antes. En primer lugar, basta recordar la razón por la que se ha dado la pandemia. Las empresas farmacéuticas siguen la lógica capitalista. No hay voluntad de hacer nada. El azote neoliberal dice que el gobierno no puede hacer nada como en el pasado. Entonces llega Trump y lo empeora de un modo incomparable. Pero las causas de la crisis son anteriores a Trump.

Lo mismo ocurre con el sistema sanitario. Del mismo modo que nosotros lo sabemos –todo el mundo sabe–, ellos deberían conocer los datos básicos. Es un escándalo internacional: el doble de gasto que en países similares y uno de los peores resultados. The Lancet, una de las principales revistas médicas del mundo, recientemente ha llevado a cabo un estudio sobre el gasto. Calcularon que el gasto anual de los estadounidenses se acercaba al medio billón de dólares y se habían perdido 68.000 vidas. No es una cifra tan baja.

¿Puede hablarnos, globalmente, de lo que está ocurriendo respecto a un asunto que le toca muy de cerca desde hace décadas, los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, lo que supone para un lugar como Gaza, a la que la ONU y personas de todo el mundo han calificado de especie de "cárcel al aire libre" de casi dos millones de personas?, ¿qué podría significar la pandemia allí?

Cuesta lo indecible pensar en ello. Gaza es 2 millones de personas viviendo en una cárcel al aire libre objeto de ataques constantes. Israel, que es la fuerza de ocupación –algo reconocido por todos los países del mundo excepto Israel–, Israel está imponiendo, ha estado imponiendo sanciones muy duras desde que los palestinos cometieran el error de llevar a cabo las primeras elecciones libres en el mundo árabe y eligieran a las personas equivocadas. Estados Unidos e Israel cayeron sobre ellos como una tonelada de ladrillos.

La política de Israel, como explicó Dov Weissglas, la persona a cargo de la retirada de las tropas israelíes, la retirada de los colonos y la imposición de un nuevo régimen, lo explicó con franqueza: "Vamos a poner a la gente de Gaza a dieta, les daremos lo suficiente para que sobrevivan", lo cual significaba que no estaría bien que murieran todos, pero nada más que eso. Es decir, ni un trozo de chocolate o un juguete para un niño. Ni hablar. Solo lo suficiente para sobrevivir. Y si tienes un problema grave de salud, quizá puedas hacer una solicitud para ir al hospital de Jerusalén Este. Tal vez en un par de semanas te permitan ir. Tal vez a un niño le permitan que vaya, no así a su madre.

Si la pandemia se extiende –ahora hay un par de casos en Gaza–, será un desastre absoluto. Varias organizaciones internacionales han señalado que en 2020, es decir, ahora, Gaza probablemente será un lugar apenas habitable. Aproximadamente el 95% del agua está completamente contaminada. El lugar es un desastre. Y Trump se ha asegurado de que vaya a peor. Retiró la financiación de los sistemas de ayuda a los palestinos en Gaza y Cisjordania: la UNRWA (la Agencia de la ONU para los Refugiados palestinos) eliminó la financiación; los hospitales palestinos eliminaron la financiación. Y lo hizo por una razón. No le elogiaban suficientemente. No respetaban al dios y, por lo tanto, los estrangularemos, aunque apenas sobrevivan bajo un régimen severo y brutal.

Por cierto, que esto también es extensivo a los palestinos de Israel. Los activistas pro derechos humanos que están en Israel señalaron recientemente –hay artículos sobre el tema en Haaretz– que Israel finalmente empezó a instalar unos cuantos puntos móviles para hacer test únicamente en las zonas judías, no en las zonas con población palestina. Y para asegurarse de que todo salía como estaba previsto, lo anunciaban solo en hebreo, y no en árabe, de modo que los palestinos no se enteraran. Y eso es dentro de Israel. En los territorios ocupados, aún peor.

Y el azote de Trump apareció para decir: "No os vamos a dar ni un céntimo porque no sois suficientemente respetuosos conmigo". No sé como describir este tipo de cosas. No tengo palabras.

Noam Chomsky, ¿qué respuesta internacional cree que se requiere para detener el auge del autoritarismo que ha surgido en respuesta a esta pandemia? Por ejemplo, en Filipinas, donde Duterte, el líder autoritario aliado de Trump, habla de matar gente; la represión masiva, sin el apoyo de los ciudadanos de India, 1.300 millones de personas, con Narendra Modi. El presidente Trump estuvo en India cuando la pandemia empezaba a aparecer, no dijo una palabra al respecto y llenó un estadio con 100.000 personas. Tenemos a Orbán en Hungría,

que hoy gobierna por decreto. ¿Qué sería necesario para darle la vuelta a eso y convertirlo en una respuesta progresista?

En efecto, en lo que está ocurriendo, si es que se puede hallar algo de coherencia política en la locura de la Casa Blanca, hay algo que se manifiesta con bastante claridad: en concreto, un esfuerzo por construir una internacional de los Estados más reaccionarios y opresivos que existen, dirigida por el gánster de la Casa Blanca. Y está tomando forma.

Podría pasar por encima, pero como has mencionado India, Modi, que es un extremista nacionalista hindú, sistemáticamente toma medidas para acabar con la democracia secular india y aplastar a la población musulmana. Lo que está ocurriendo en Cachemira es espantoso. Ya estaba bastante mal y ahora va a mucho peor. Lo mismo con la población musulmana, que constituye una población enorme en India. El actual confinamiento casi se puede calificar de genocida. Creo que Modi avisó con cuatro horas para cumplir con un confinamiento total. Son más de mil millones de personas. Algunas no tiene adónde ir. La gente que vive de la economía sumergida, una enorme cantidad de personas, simplemente ha sido expulsada. "Vuelvan a su pueblo", que puede estar a miles de kilómetros. "Muéranse en el camino". Es una enorme catástrofe en ciernes, que se añade a los grandes esfuerzos por imponer las doctrinas del movimiento hindutva de ultraderecha que están en el centro del pensamiento y bagaje de Modi.

Lo que está ocurriendo en general en el sur de Asia –aparte de esto que ocurre en India– es que se va a convertir en un lugar inhabitable bastante pronto, si se mantienen las actuales políticas climáticas. El verano pasado, la temperatura en Rajastán alcanzó los 50 grados centígrados. Y sigue aumentando. En India hay cientos de millones de personas que no tienen acceso a agua. Y va a empeorar enormemente, podría dar lugar a una guerra nuclear entre las dos potencias que básicamente dependen de los mismos recursos hídricos, que están en retroceso por el calentamiento global: Pakistán e India. Es decir, la historia de terror que se está gestando, una vez más, es inenarrable. No hay palabras para describirlo. Y hay gente que está entusiasmada con ello, como Donald Trump y su amigo Bolsonaro en Brasil, otro par de sociópatas.

¿Pero cómo enfrentarse a una internacional reaccionaria? Creando una internacional progresista. Y se están dando pasos para hacerlo. No reciben mucha publicidad, pero creo que el próximo mes de diciembre se anunciará formalmente lo que lleva en marcha desde hace tiempo. Yanis Varoufakis, fundador y líder de DiEM25, el movimiento progresista de Europa, muy importante, y Bernie Sanders hicieron una declaración en la que solicitaban la creación de una internacional progresista para combatir y, esperemos, vencer a la internacional reaccionaria ubicada en la Casa Blanca.

Ahora bien, a nivel estatal, parece existir una competencia extremadamente desigual. Pero no solo existen los Estados. A nivel de las personas no es imposible. Es posible construir una internacional progresista fundamentada en la gente, desde los grupos políticos organizados que se han multiplicado, que han recibido un balón de oxígeno enorme con la campaña de Sanders, hasta las organizaciones de asistencia personal y de asistencia mutua que están

aumentando en todo el mundo, en las zonas más empobrecidas de Brasil, por ejemplo, e incluso el llamativo hecho que mencioné anteriormente, que las bandas criminales y asesinas están asumiendo la responsabilidad de llevar cierto tipo de protección contra la pandemia a las favelas, los barrios pobres deprimidos, de Río. Todo esto ocurre a nivel popular. Si se expande y evoluciona, si la gente no se rinde a la desesperación sino que trabaja para cambiar el mundo, como han hecho en el pasado en condiciones mucho peores, si no se da por vencida, existe la posibilidad de crear una internacional progresista.

Y hay que tener en cuenta, no hay que perder de vista, que también hay asombrosos casos de internacionalismo, internacionalismo progresista, a nivel estatal. Echémosle un vistazo a la Unión Europea. Los países ricos de Europa, como Alemania, recientemente nos han dado una lección sobre lo que significa la unión. ¿Verdad? Alemania lo está gestionando bastante bien. Probablemente tengan la tasa de mortalidad más baja del mundo en una sociedad organizada. Justo al lado, el norte de Italia está sufriendo estrepitosamente. ¿Alemania les está prestando ayuda? No. De hecho, Alemania incluso ha bloqueado los esfuerzos por emitir eurobonos, bonos en general, en Europa que se podrían haber utilizado para aliviar el sufrimiento de los países que están en las peores condiciones. Sin embargo, afortunadamente para Italia, puede buscar ayuda al otro lado del Atlántico, de la superpotencia del hemisferio oeste: Cuba. Una vez más, y como siempre, Cuba está demostrando un internacionalismo extraordinario al enviar médicos a Italia. Alemania no lo hará, pero Cuba sí. China está prestando ayuda material. Y estos son los pasos que hay que dar para lograr un internacionalismo progresista a nivel estatal.

## EL CAPITALISMO TIENE SUS LÍMITES | POR JUDITH BUTLER

***"La desigualdad social y económica asegurará que el virus discrimine"  Por Judith Butler*  "La desigualdad social y económica asegurará que el virus discrimine"***
https://www.bloghemia.com/2020/11/el-capitalismo-tiene-sus-limites-
Publicado en versobooks.com y traducido al español por Anabel Pomar para lavaca.org el 19 de marzo, 2020

El aislamiento obligatorio coincide con un nuevo reconocimiento de nuestra interdependencia global durante el nuevo tiempo y espacio que impone la pandemia. Por un lado, se nos pide secuestrarnos en unidades familiares, espacios de vivienda compartidos o domicilios individuales, privados de contacto social y relegados a esferas de relativo aislamiento; por otro lado, nos enfrentamos a un virus que cruza rápidamente las fronteras, ajeno a la idea misma del territorio nacional.

¿Cuáles son las consecuencias de esta pandemia al pensar en la igualdad, la interdependencia global y nuestras obligaciones mutuas?

El virus no discrimina. Podríamos decir que nos trata por igual, nos pone igualmente en riesgo de enfermar, perder a alguien cercano y vivir en un mundo de inminente amenaza. Por cierto, se mueve y ataca, el virus demuestra que la comunidad humana es igualmente frágil. Al mismo tiempo, sin embargo, la incapacidad de algunos estados o regiones para prepararse con anticipación (Estados Unidos es quizás el miembro más notorio de ese club), el refuerzo de las políticas nacionales y el cierre de las fronteras (a menudo acompañado de racismo temeroso) y la llegada de empresarios ansiosos por capitalizar el sufrimiento global, todos dan testimonio de la rapidez con la que la desigualdad radical, que incluye el nacionalismo, la supremacía blanca, la violencia contra las mujeres, las personas queer y trans, y la explotación

capitalista encuentran formas de reproducir y fortalecer su poderes dentro de las zonas pandémicas. Esto no debería sorprendernos.

La política de atención médica en los Estados Unidos pone esto en relieve de una manera singular. Un escenario que ya podemos imaginar es la producción y comercialización de una vacuna efectiva contra el COVID-19. Claramente desesperado por anotarse los puntos políticos que aseguren su reelección, Trump ya ha tratado de comprar (con efectivo) los derechos exclusivos de los Estados Unidos sobre una vacuna de la compañía alemana, CureVac, financiada por el gobierno alemán. El Ministro de Salud alemán, con desagrado, confirmó a la prensa alemana que la oferta existió. Un político alemán, Karl Lauterbach, comentó: «La venta exclusiva de una posible vacuna a los Estados Unidos debe evitarse por todos los medios. El capitalismo tiene límites». Supongo que se opuso a la disposición de «uso exclusivo» y que este rechazo se aplicará también para los alemanes. Esperemos que sí, porque podemos imaginar un mundo en el que las vidas europeas son valoradas por encima de todas las demás: vemos esa valoración desarrollarse violentamente en las fronteras de la UE.

No tiene sentido preguntar de nuevo, ¿En qué estaba pensando Trump? La pregunta se ha planteado tantas veces en un estado de exasperación absoluta que no podemos sorprendernos. Eso no significa que nuestra indignación disminuya con cada nueva instancia de autoengrandecimiento inmoral o criminal. Pero de tener éxito en su empresa y lograr comprar la potencial vacuna restringiendo su uso solo a ciudadanos estadounidenses, ¿cree que esos ciudadanos estadounidenses aplaudirán sus esfuerzos, felices de ser liberados de una amenaza mortal cuando otros pueblos no lo estarán? ¿Realmente amarán este tipo de desigualdad social radical, el excepcionalismo estadounidense, y valorarían, como él mismo definió, un acuerdo brillante?¿Imagina que la mayoría de la gente piensa que es el mercado quién debería decidir cómo se desarrolla y distribuye la vacuna? ¿Es incluso posible dentro de su mundo insistir en un problema de salud mundial que debería trascender en este momento la racionalidad del mercado? ¿Tiene razón al suponer que también vivimos dentro de los parámetros de esa manera de ver al mundo?

Incluso si tales restricciones sobre la base de la ciudadanía nacional no llegaran a aplicarse, seguramente veremos a los ricos y a los que poseen seguros de cobertura de salud apresurarse para garantizarse el acceso a dicha vacuna cuando esté disponible, aún cuando esto implique que solo algunos tendrán acceso y otros queden condenados a una mayor precariedad.

La desigualdad social y económica asegurará que el virus discrimine. El virus por sí solo no discrimina, pero los humanos seguramente lo hacemos, modelados como estamos por los poderes entrelazados del nacionalismo, el racismo, la xenofobia y el capitalismo. Es probable que en el próximo año seamos testigos de un escenario doloroso en el que algunas criaturas humanas afirmarán su derecho a vivir a expensas de otros, volviendo a inscribir la distinción espuria entre vidas dolorosas e ingratas, es decir, aquellos quienes a toda costa serán protegidos de la muerte y esas vidas que se considera que no vale la pena que sean protegidas de la enfermedad y la muerte.

Todo esto acontece contra la carrera presidencial en los Estados Unidos dónde las posibilidades de Bernie Sanders de asegurarse la nominación demócrata parecieran ahora ser muy remotas, aunque no estadísticamente imposibles. Las nuevas proyecciones que establecen a Biden como el claro favorito son devastadoras durante estos tiempos

precisamente porque Sanders y Warren defendieron el "Medicare para Todos", un programa integral de atención médica pública que garantizaría la atención médica básica para todos en el país. Tal programa pondría fin a las compañías de seguros privadas impulsadas por el mercado que regularmente abandonan a los enfermos, exigen gastos de bolsillo que son literalmente impagables y perpetúan una brutal jerarquía entre los asegurados, los no asegurados y los no asegurables. El enfoque socialista de Sanders sobre la atención médica podría describirse más adecuadamente como una perspectiva socialdemócrata que no es sustancialmente diferente de lo que Elizabeth Warren presentó en las primeras etapas de su campaña. En su opinión, la cobertura médica es un «derecho humano» por lo que quiere decir que todo ser humano tiene derecho al tipo de atención médica que requiere. Pero, ¿por qué no entenderlo como una obligación social, una que se deriva de vivir en sociedad los unos con los otros? Para lograr el consenso popular sobre tal noción, tanto Sanders como Warren tendrían que convencer al pueblo estadounidense de que queremos vivir en un mundo en el que ninguno de nosotros niegue la atención médica al resto de nosotros. En otras palabras, tendríamos que aceptar un mundo social y económico en el que es radicalmente inaceptable que algunos tengan acceso a una vacuna que pueda salvarles la vida cuando a otros se les debe negar el acceso porque no pueden pagar o no pueden contar con un seguro médico que lo haga.

Una de las razones por las que voté por Sanders en las primarias de California junto con la mayoría de los demócratas registrados es porque él, junto con Warren, abrió una manera de reimaginar nuestro mundo como si fuera ordenado por un deseo colectivo de igualdad radical, un mundo en el que nos unimos para insistir en que los materiales necesarios para la vida, incluida la atención médica, estarían igualmente disponibles sin importar quiénes somos o si tenemos medios financieros. Esa política habría establecido la solidaridad con otros países comprometidos con la atención médica universal y, por lo tanto, habría establecido una política transnacional de atención médica comprometida con la realización de los ideales de igualdad. Surgen nuevas encuestas que reducen la elección nacional a Trump y Biden precisamente cuando la pandemia acecha la vida cotidiana, intensificando la vulnerabilidad de las personas sin hogar, los que no poseen cobertura médica y los pobres.

La idea de que podríamos convertirnos en personas que desean ver un mundo en el que la política de salud esté igualmente comprometida con todas las vidas, para desmantelar el control del mercado sobre la atención médica que distingue entre los dignos y aquellos que pueden ser fácilmente abandonados a la enfermedad y la muerte, estuvo brevemente vivo. Llegamos a entendernos de manera diferente cuando Sanders y Warren ofrecieron esta otra posibilidad. Entendimos que podríamos comenzar a pensar y valorar fuera de los términos que el capitalismo nos impone. Aunque Warren ya no es un candidato y es improbable que Sanders recupere su impulso, debemos preguntarnos, especialmente ahora, ¿por qué seguimos oponiéndonos a tratar a todas las vidas como si tuvieran el mismo valor? ¿Por qué algunos todavía se entusiasman con la idea de que Trump asegure una vacuna que salvaguarde la vida de los estadounidenses (como él los define) antes que a todos los demás?

La propuesta de salud universal y pública revitalizó un imaginario socialista en los Estados Unidos, uno que ahora debe esperar para hacerse realidad como política social y compromiso público en este país. Desafortunadamente, en el momento de la pandemia, ninguno de nosotros puede esperar. El ideal ahora debe mantenerse vivo en los movimientos sociales que están menos interesados en la campaña presidencial que en la lucha a largo plazo que nos espera. Estas visiones compasivas y valientes que reciben las burlas y el rechazo del realismo capitalista tenían suficiente recorrido, llamaban la atención, provocando que un número cada

vez mayor, algunos por primera vez, desearan un cambio en el mundo. Ojalá podamos mantener vivo ese deseo.

[*] Judith Butler (EEUU, 1956) es una filósofa posestructuralista estadounidense que ha realizado importantes aportes en el campo del feminismo, la teoría queer, la filosofía política y la ética. Autora de El Género en disputa. Feminismo y la subversión de la identidad (1990) y Cuerpos que importan. El límite discursivo del sexo (1993), y traducida a 20 lenguas, ambos libros describen lo que hoy se conoce como teoría queer. Otros trabajos de Butler tratan problemas relevantes para diversas disciplinas académicas, tales como filosofía, derecho, sociología, ciencia política, cine y literatura.

## RICARDO RAGENDORFER: "EL GATILLO FÁCIL ES EL ÚNICO DELITO SIN FINES DE LUCRO QUE COMETEN LOS UNIFORMADOS"

AGENCIA PACO URONDO dialogó con el periodista y escritor de policiales Ricardo Ragendorfer sobre políticas de seguridad y el rol de los servicios de inteligencia. Historias de delincuentes con y sin uniforme.
https://www.agenciapacourondo.com.ar/violencia-institucional/ricardo-ragendorfer-el-gatillo-facil-es-el-unico-delito-sin-fines-de-lucro

Por Mariano Nieva

Ricardo Ragendorfer es periodista, escritor y experto en temas policiales. En una larga conversación con AGENCIA PACO URONDO reflexionó sobre sus orígenes como cronista en el periódico El Porteño y en la revista Cerdos & Peces en los '80, de los avatares que atravesó junto a Carlos Dutil por la investigación sobre las mafias policiales que terminó gestando el libro "La Bonaerense" y de cómo el Estado llevó adelante las políticas de seguridad en los últimos años.

Agencia Paco Urondo: ¿Cuándo y por qué te volcaste al periodismo policial?

Ricardo Ragendorfer: Supongo que lo que me llevó a esto fue el hecho de que cuando abordás otras temáticas o géneros del periodismo generalmente tenés que circunscribirte a personas. Figuras que ya de por sí son públicas como Lionel Messi o Mauricio Macri por citar dos ejemplos. En cambio, acá hablamos de personas que llegaron del anonimato a la opinión pública por sucesos que están más emparentados, te diría, al dramatismo de la literatura. En el aspecto fáctico, lo que me lanzó hacia la crónica policial o delincuencial, como prefiero llamarla, fue una circunstancia inmobiliaria. A mediados de la década del ´80 me mudé al barrio de San Telmo en la Ciudad de Buenos Aires y allí empecé a frecuentar a toda una serie de vecinos/as que no se dedicaban a quehaceres muy legales que digamos. Ellos/as me contaban historias vinculadas a sus especialidades delictivas, y desde luego sin deschavar sus datos personales, me parecía que merecían ser contadas.

APU: ¿Dónde comenzaste a narrar estas historias delincuenciales?

R.R.: En esa época empecé a hacer crónicas policiales en dos revistas en las cuales trabajaba. Una era *Cerdos & Peces*, dirigida por Enrique Symns, dónde escribía una columna que se llamaba "Vidas Ejemplares", que eran biografías de pistoleros de la época de oro de la delincuencia argentina, como Juan José "Pichón" Laginestra, Jorge Eduardo "Nene" Villarino o Eduardo "Lacho" Pardo, entre otros. Paralelamente, trabajaba en el diario El Porteño donde recuerdo que mi primer escrito policial fueron reportajes a una mechera, un dealer y un jóven que hacia salideras y que llevaba por título "De profesión delincuente". Y si bien lamentablemente no guardo una copia de ese artículo, recuerdo que cada una de esas entrevistas estaban separadas por una estrofa de un poema alusivo de Raúl González Tuñón.

APU: Entonces, podemos decir que en algunas ocasiones sí podemos hablar de la delincuencia como una profesión.

R.R.: Cuando te dedicás a una actividad y te especializás en este caso en el delito, sí. Lamentablemente también es considerado delincuente un asesino, un femicida o alguien que ocasionalmente cayó en las garras del código penal. Sin embargo, en la mayoría de los robos contra la propiedad privada, por ejemplo, actúan o actuaban en otras épocas, personas que contaban con cierta destreza en esas modalidades. Por eso hablamos de delincuentes profesionales.

La Bonaerense

APU: ¿Cómo nació la idea de hacer ese libro fundamental que puso al desnudo la corrupción de la policía de la provincia de Buenos Aires y que llevó por título "La Bonaerense"?

R.R.: Eso surgió de casualidad y si lo hubiera pensado bien tal vez me hubiera apichonado y no lo hubiera hecho. Todo comenzó cuando trabajaba en la revista *Noticias* a mediados de los '90 y me mandaron a hacer una nota sobre la Policía Bonaerense junto al inolvidable Carlos Dutil. Resulta que hasta ese momento siempre que se trataba periodísticamente el tema de las agencias policiales se hablaba únicamente del gatillo fácil, que es el único delito sin fines de lucro que cometen los uniformados. Haciendo esa nota y a partir de una constelación de factores, descubrimos que en realidad la Policía Bonaerense, al menos, era una especie de asociación ilícita que recaudaba con absolutamente todos los delitos contemplados en el código penal. Hoy eso lo sabe todo el mundo pero tengo que decir que Carlos y yo fuimos quienes lo descubrimos y lo contamos en la nota que titulamos "Maldita Policía". La publicación de ese artículo fue muy impactante porque en él Eduardo Duhalde, por entonces gobernador de la Provincia de Buenos Aires, anunció que en unas semanas iría a relevar a la cúpula de la policía. Así que a pocas horas de haber

salido la investigación a la calle, el 8 de agosto de 1996, a nosotros nos empezó a llegar un montón de información adicional y por eso decidimos escribir el libro que finalmente llevó por título “La Bonaerense”.

APU: Tanto Carlos Dutil como vos. ¿Eran conscientes del peligro que podía suponer el meterse con el poder policial?

R.R.: Es verdad que nos metimos en un mundo bastante picante. Y pensándolo dos veces no era muy recomendable adentrarse. Pero nosotros, lejos de ser personas valientes en realidad teníamos un vínculo toxicológico con esta investigación, es decir no podíamos parar. Era como una droga que al mismo tiempo nos preservaba del miedo. Cuando terminamos el libro recuerdo que recién ahí tomamos conciencia de lo que habíamos hecho y del peligro que eso entrañaba. En el lapso en que entregamos el trabajo a la editorial y la publicación, tuvimos lo que podríamos decir ramalazos de miedo. Pensá que los hechos se iban desencadenando a medida que nosotros los íbamos escribiendo y tal vez el más dramático haya sido el asesinato de José Luis Cabezas, que había sido nuestro fotógrafo en la nota ”Maldita Policía”. Incluso a 72 horas del crimen de José Luis apareció en el diario Página/12 una hipótesis que en lo personal me inquietó mucho y es la que decía que en realidad a Cabezas lo habían matado porque él estaba colaborando con nuestro libro, lo cual es falso porque “La Bonaerense” no tiene material fotográfico. Afortunadamente no terminó pasando nada para que en algún momento me haya arrepentido de publicar ese libro.

APU: En ese tiempo recuerdo al comisario Mario Naldi como invitado permanente en el programa “Mediodía con Mauro Viale”, intentando dejar bien parada a la Bonaerense, algo muy bizarro.

RR: Eso era una de las cosas que nos fascinaba enormemente, el comisario Mario Naldi decía: “Dicen que soy chorro porque ando bien vestido” y tenía puesto un saco rojo fucsia, pantalón color salmón y zapatos blancos. Eran tipos muy bizarros, muy pintorescos y a nosotros nos encantaba eso. Con Carlos Dutil decíamos que más que por las cosas que poníamos en evidencia sobre ellos, como los negocios sucios que cometían, se iban a enojar en realidad por cómo les tomábamos el pelo. Eran personajes realmente muy graciosos.

Políticas de Seguridad

APU: ¿Cómo fuiste analizando la política de seguridad que fue ejecutando el actual gobierno desde que comenzó la pandemia de Coronavirus?

RR: Esa es una pregunta que merece una respuesta muy larga ya que por un lado está la Ministra de Seguridad de Nación, Sabrina Frederic, y por el otro, Sergio Berni en Buenos Aires. En ese sentido, hace poco escribí una nota poniendo el foco sobre el Ministro de Seguridad bonaerense. Más allá de eso, pienso que lamentablemente La Bonaerense y absolutamente todas las agencias policiales que funcionan en el país, tanto federales como provinciales, tienen la particularidad de ser fuerzas que se autofinancian a través de las cajas delictivas. Y esto genera que se autogobiernen, o sea que son Estados dentro del Estado pese a todas las reformas y contrarreformas que hubo desde el ‘97 en adelante.

APU: Además, el gobierno de Cambiemos tuvo una política en ese sentido muy pro fuerzas de seguridad dando luz verde para la represión y los apremios ilegales.

RR: Si, fundamentalmente con el canto al autogobierno policial que significó la gestión de Patricia Bullrich a nivel nacional y la de Cristian Ritondo a nivel provincial. Hoy más que nunca esas agencias merecen una reforma muy profunda que además debería incluir a dos sectores que son beneficiarios o a veces víctimas según los casos, del accionar de la corporación policial, como es el poder político y el judicial.

APU: Mucho se habla de la complicidad de algunos jueces para “resolver” favorablemente algunas causas penales que involucran a los/as uniformados/as. ¿Qué podes profundizar al respecto?

RR: En el caso del Poder Judicial de la provincia es una circunstancia dramática puesto que si bien constitucionalmente las fuerzas policiales tendrían que ser auxiliares de la justicia es absolutamente al revés. Es decir, los fiscales y jueces son ruedas de auxilio de la policía. En consecuencia es necesaria una reforma absolutamente profunda y que desde luego en épocas de pandemia son difíciles de hacer. En ese sentido resalta y es cuestionada, a veces no sin razón, la figura de Berni que si bien no es León Arslanian tampoco es un asesino. Quien además en su gestión como Subsecretario de Seguridad de la Nación de Cristina Kirchner, hasta diciembre de 2015, su acto más cuestionable fue haber ordenado que un gendarme se tire sobre el capot del auto de un manifestante durante el conflicto de la Autopartista Lear en la Panamericana en 2014. Cosa que no es muy ética de su parte pero comparado con Patricia Bullrich es Martin Luther King. (risas).

Santiago, Nahuel y Luciano: crímenes de Estado

APU: Cómo te pegaron los crímenes de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel dónde claramente estuvieron involucradas fuerzas federales como Gendarmería y Prefectura respectivamente.

RR: Desde luego que fueron asesinatos estatales. En los casos de Rafael Nahuel y Santiago Maldonado incluso fueron alentados desde el propio gobierno de Cambiemos. Ya que en los últimos cuatro años los casos de gatillo fácil y los crímenes de estado cometidos por uniformados aumentaron. Es más, desde 1984 hasta diciembre de 2015 hubo aproximadamente 120 casos tanto de gatillo fácil o de muertes ocurridas en comisarías por vejámenes o apremios ilegales, un modo eufemístico de decir tortura. Y desde diciembre de 2015 a diciembre de 2019 llegaron a 370. Una época donde al agente bonaerense Luis Chocobar lo recibió el por entonces presidente Mauricio Macri, por ejemplo. Un tiempo donde se alentaba este tipo de cosas. Por otra parte, hoy también tenemos casos donde los más resonantes fueron el de Luis Espinosa asesinado por la policía de Tucumán o el de Facundo Astudillo Castro donde están en la mira agentes de la provincia de Buenos Aires.

APU: Otro caso emblemático de lo que estamos hablando sin duda es el de Luciano Arruga. ¿Qué nos podés decir al respecto?

RR: En el caso de Luciano Arruga, al pibe lo amasijan en el marco de otro fenómeno que no está debidamente estudiado y que es la utilización por parte de la policía de menores como mano de obra delictiva. Luciano, concretamente, se negó a laburar para la cana y lo terminan matando. También, hay casos donde se les va la mano o hay ajustes de cuentas. Hay toda una constelación de factores por las cuales los tipos matan a chicos/as o a jóvenes de clase media baja, por racismo, criminis causa o por lo que sea. Por eso creo que la fuerza policial tiene esa tendencia a realizar una suerte de limpieza social a través de fusilamientos extra judiciales. Una especie de pena de muerte puesta en marcha que para colmo es aplaudida por un gran sector de la población configurando un problema muy complejo.

Linchamientos y Justicia por mano propia

APU: Hay un sector de la sociedad que pide justicia por mano propia, como se volvió a expresar hace poco tiempo con el caso del jubilado Jorge Ríos, quien mató a un delincuente y que los grandes medios de comunicación lo trataron como héroe.

RR: Efectivamente, con ese caso pusieron en agenda el debate por la justicia por mano propia, lo cual es una bestialidad desde todo punto de vista, porque además tiene un soporte argumental y un corpus teórico muy simplón. Los/as que lo fogonean dicen que hay un Estado ausente y que la gente está cansada. Por otra parte, se alienta el uso de armas con fines de autoprotección lo cual es una fuente inagotable de suicidios. Que quiero decir con esto, andar calzado para defenderte de un posible robo es un pasaporte hacia tu propia muerte por una razón práctica. Viene uno y te afana, te apunta con un chumbo y si te llegan a encontrar el arma la vas a pasar muy mal. Y si te tratás de defender tenés que realizar cuatro movimientos que son llevarte la mano a la cintura, sacar el revólver, apuntar y disparar contra un tipo que ya está armado y que sólo tiene que mover un dedo. Es una enorme desventaja. No en vano más del 70% de las víctimas que mueren en ocasión de robo se produce ante la resistencia armada. Lo mismo pasa con los canas. No hay uno/a solo/a que muera en tiroteos, es decir en cumplimiento del deber estando de servicio. Todos/as mueren estando de franco y llevando su arma reglamentaria.

APU: Otro hecho dramático y por fuera de la ley son los linchamientos.

RR: No sé si recordás el caso del carnicero de Zárate Daniel Oyarzún, que en 2016 hizo un gran aporte a la justicia por mano propia, ya que lo suyo se podría denominar embestida vehicular seguida de linchamiento, cuando persiguió al chorro Brian González, lo atropelló con su auto y cuando estaba moribundo una horda de vecinos/as lo termina matando a patadas. Hace poco escribí una nota en el diario Tiempo Argentino sobre esto que rebela la aparición de un tribunal de ciudadanos/as comunes. En los casos de linchamiento, lo que sucede además, es que se conjuga el robo de un teléfono celular que es un delito menor con un asesinato cometido con ensañamiento y alevosía. ¿Cómo es posible que de pronto ante un robo menor se comploten 10, 20 o 30 personas en cometer un crimen en banda contra un tipo indefenso? ¿Qué hacen los que participan? ¿Vuelven a la casa y cuando alguien de la familia le preguntan qué hiciste hoy responde maté a un tipo a patadas? Es una locura. Lo que rebela además la manifestación más extrema de una estadística que es dramática y que señala que un gran porcentaje de los homicidios que se cometen en este país no son en ocasión de robo. No son temas de seguridad, sino que son cometidos por personas que no tienen conexión con el hampa. Son tipos/as comunes que matan. Los femicidas, por ejemplo.

Servicios de Inteligencia

APU: ¿Qué opinás sobre lo que dijo en su momento el presidente Alberto Fernández sobre el espionaje ilegal durante la gestión de Macri y sobre que los los servicios de inteligencia son los sótanos de la Democracia que hay que clausurar para siempre?

RR: Obviamente esta causa puso al descubierto una organización criminal que actuaba dentro del Estado para espiar. Es asombroso que además de vigilar a opositores, empresarios y periodistas con fines persecutorios y extorsivos, también hayan perseguido a tipos/as de su propio espacio político como a Horacio Rodríguez Larreta y Diego Santilli, por ejemplo. Profundizando un poco más la investigación llama aún más la atención que todos los espías se hayan espiado entre ellos. Fíjate que en esta causa los datos y las circunstancias que están en el expediente no fueron resultado de lo investigado sino de lo que iban encontrando en los teléfonos celulares y en los dichos mismos de los/as implicados/as. Lo que resulta curioso ya que una banda de mecheras tiene más códigos corporativos y más medidas de seguridad interna que estos personajes. Y por otro lado, esta causa también demuestra a las claras algo que vengo diciendo desde siempre y es que desde hace mucho tiempo los servicios de inteligencia de cualquier lugar del mundo y en cualquier época no son ni serán otra cosa más que las cloacas del Estado, como bien lo definió en otra oportunidad el presidente Alberto Fernández.

APU: ¿Nos podemos imaginar un mundo sin servicios de inteligencia?

RR: Es difícil pensar un mundo sin servicios. Ya que tanto las políticas internas como las que surgen a partir de las relaciones internacionales están basadas en informes de inteligencia. Y en ese sentido es poco probable concebir los Estados sin espionaje. Esto es además un estilo de plantear la política que está más allá de Alberto Fernández o Vladimir Putin, por ejemplo. Y como no estamos en la Atenas de la era de Pericles (461 – 429 a.C.) deberíamos ir hacia una reforma del sentido mismo de la política para conseguir un mundo sin servicios de inteligencia.

APU: La última: contanos algo sobre tu más reciente libro “Patricia. De la lucha armada a la seguridad” (2019).

RR: Este libro fue fruto de un ofrecimiento editorial que me hicieron y que al principio francamente no me causaba demasiada gracia el hecho de dedicarle algunos meses de mi vida a esta mujer, Patricia Bullrich. Pero debo decir que a las pocas horas, me empecé a entusiasmar con la idea de hacer un libro sobre ella, ya que me permitía usarla de excusa para repasar 40 o 45 años de historia argentina. En ese sentido esa fue la idea del texto, por un lado contar una historia de vida que no es precisamente ejemplar pero que me permitía abordar, como dije antes, ese lapso de la historia de nuestro país. Este trabajo fue escrito entre fines de 2018 y mediados de 2019. Y lo planteé como un libro urgente porque me permitía mostrar el lado más extremo, dramático y abyecto del macrismo que fue su política de seguridad.

# URUGUAY/RODRIGO RONCIO: "SI TEJÉS COMUNIDAD, GANAS DE PARTICIPAR Y ENTUSIASMO POR CAMBIAR EL LUGAR DONDE VIVÍS, ESO ES CULTURAL Y NO SE ROMPE, COMO UNA CALLE"

2 de noviembre de 2020 · Escribe Luis Rómboli en Política nacional

**ALCALDE ELECTO DE LOS CERRILLOS, PROPONE "DESCENTRACIÓN" PARA GENERAR CERCANÍA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y RESPETO POR LA IDENTIDAD LOCAL.**

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/11/rodrigo-roncio-si-tejes-comunidad-ganas-de-participar-y-entusiasmo-por-cambiar-el-lugar-donde-vivis-eso-es-cultural-y-no-se-rompe-como-una-calle/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=6am
PASATE A ILIMITADA

Con una superficie de 261,4 kilómetros cuadrados, el municipio de Los Cerrillos abarca, además de la ciudad homónima, las localidades de Las Brujas, Rincón del Colorado, Villa Nueva, El Tropezón, Parador Tajes y Campo Militar, entre otras. El 27 de setiembre resultó electo alcalde Rodrigo Roncio, candidato único del Frente Amplio (FA), después de diez años de gobiernos locales del Partido Nacional. Sobre su decisión de presentarse, sus propuestas de campaña y acerca de algunas cuestiones personales que marcaron su vida dialogamos con él, en la placita que está frente al liceo donde trabaja como profesor de Biología.

En la campaña electoral hiciste planteos dirigidos específicamente a la población rural.

Este es un municipio grande, con pila de extensión rural, y es el único municipio del departamento de Canelones donde la población rural dobla a la urbana. La densidad de población urbana, según el último censo, en Los Cerrillos es de 37,1%, cuando la media del país es 94%. Entonces, creemos que en este momento hay un modelo organizativo que tiene que ver con la centralidad urbana como un lugar de referencia, que es el pueblo Los Cerrillos, y las ruralidades son como la periferia de esa ruralidad. No es ni bueno ni malo, es un modelo de ver las cosas.

Lo que nosotros proponemos es un plan de desarrollo rural que tiene que poner en igualdad de condiciones a los vecinos que transitan la ruralidad con los vecinos que transitan lo urbano. Ese plan de desarrollo rural apunta a que las comunidades y los individuos que viven en las ruralidades tengan la posibilidad de acceder en forma igualitaria, por ejemplo, a los servicios y a la concreción de proyectos y de sueños vinculados con su identidad.

Es un modelo nuevo de gestión que en vez de funcionar como funciona ahora, como una especie de rueda de bicicleta donde el centro es lo urbano y los rayos son las zonas rurales, funcione con varios centros, y cambiar el concepto de descentralización para pasar al concepto de descentramiento o descentración, que sería crear varios centros simultáneos. Por ejemplo, que en Rincón del Colorado, en su [sociedad de] fomento rural o en su escuela –eso lo definirán los propios vecinos–, los vecinos generen sus propios límites, y así se pueda crear un mapa de Los Cerrillos sabiendo los límites de cada centralidad rural. Entonces, pasás de tener un municipio donde el centro es la ciudad y lo rural es la periferia a tener varios centros, varias ruedas de bicicleta. Eso genera cercanía y respeto a la identidad local. Jerarquiza al que transita y tiene en cuenta que los territorios no los construyen solamente los paisajes, sino también las personas que los transitan, que los habitan y que hacen cosas por ese territorio.

Este modelo pone en esas centralidades rurales la planificación de los servicios, por ejemplo: ¿por dónde pasa el camión de la basura?, ¿tiene que pasar por donde se defina acá en el pueblo, o tiene que pasar por donde los vecinos de esa centralidad rural definan?, ¿la caminería rural cómo se mantiene? Los vecinos saben cuáles son los caminos que más se usan. Empezamos a hacer charlitas sobre esto con diferentes familias, y cada vez que lo íbamos contando íbamos reafirmando la idea. Nos dimos cuenta de que este modelo incluye, construye ciudadanía, participación directa y un involucramiento que no es sólo en el momento de votar.

¿Cómo se construye eso desde lo institucional y con los pocos recursos y funcionarios que tiene un municipio?

Acá tenemos una base hermosa, que son 17 años de formación de comunidad. Yo vengo del movimiento social y mis compañeros también. Pero, además, en un lugar que es chico –8.000 habitantes casi– nos conocemos todos. Y esto no tiene nada que ver con la política partidaria. Hay gente de todos los partidos y gente a la que no le importa la política, que tiene ganas de aportar al lugar donde vive. El 27 de noviembre, cuando asumamos, la idea es proponer asambleas en esos lugares definidos como centralidades rurales y también en la centralidad pueblo, para que se propongan los objetivos de cada zona para los cinco años.

Los vecinos van a estar porque están ahí, lo que nosotros tenemos que generar es el mecanismo con el que desde noviembre hasta marzo los vecinos trabajen y se reúnan como quieran una vez por semana, una vez por mes, pero el 10 de marzo presenten en prioridades cuáles son las cosas que quieren que se hagan en estos cinco años para la localidad. Otra cosa que se va a hacer es, por ejemplo, el segundo martes de cada mes a la fomento de El Tropezón van a ir los servicios del municipio, y los trámites que el vecino tiene que venir a hacer al pueblo los va a poder hacer en su localidad. Esas cosas son muy sencillas, como descentralizar los cursos que se dan en la Casa de la Cultura en el pueblo. Tenemos cursos, talleres, ¿cuáles quieren llevar a su centralidad rural? Son cosas que no son plata directamente y con las que se pueden generar los espacios, porque cuando el espacio está generado empiezan a suceder cosas.

Esta forma de organización lleva diez veces más trabajo, pero la ganancia más grande que vamos a tener como municipio dentro de cinco años no es si arreglamos las calles de Los Cerrillos. Porque capaz que dentro de siete u ocho años los arreglos se rompieron. Pero si vos tejés comunidad, tejés ganas de participar y tejés entusiasmo por cambiar el lugar donde vivís, eso es cultural, y ese cambio cultural no se rompe, como una calle. Ese es el objetivo más grande que tenemos.

Rodrigo Roncio.

Foto: Federico Gutiérrez

¿Hay una organización que se llama Cabildo de Vecinos y Vecinas que está un poco en el germen de todo esto?

Sí, pero es una organización muy laxa, no es algo metódico que se junta todas las semanas a la misma hora. Vos vas y decís que te interesa, por ejemplo, hacer algo por el medioambiente, la organización te dice: ‘Encará vos y construí con tu núcleo cosas en ese tema’, y una vez cada dos meses nos juntamos para [hace el gesto de poner comillas] validar las ideas. Hay un núcleo de salud, uno de educación; este, por ejemplo, se ha propuesto participar en los centros educativos de las comisiones para mejorar la infraestructura y colaborar en aspectos pedagógicos.

¿Fuiste alumno de Yamandú Orsi, el intendente electo de Canelones?

En 1997, cuando estaba en cuarto, me tocó como profesor de Historia en Santa Lucía. Tengo de los más lindos recuerdos de él y mantengo un buen relacionamiento. Uno no se olvida de los docentes que hacen a los estudiantes protagonistas, y nosotros éramos protagonistas en las clases de él. Es también lo que yo trato de hacer en las mías.

¿Tuvo que ver en la elección de tu vocación?

Sí, tuvieron que ver, él y otro profesor de Biología, Gustavo, que tuve en quinto año.

Siendo de Santa Lucía, ¿cómo fue que llegaste a Los Cerrillos y te terminaste afincando?

En 2003 fui a la elección de horas para dar clases, y como era el último de la lista quedaban unos grupitos en Santa Lucía y un cuarto y sexto de Medicina en Los Cerrillos. Y vine y me encontré con una barra en el liceo que me dio vuelta la cabeza. Profesores jóvenes que me mostraron más allá de lo que yo había estudiado, de las buenas experiencias que tenía. Esa barra de profesores son mis amigos ahora, y en 2008 empezaron a convencerme de que me tenía que venir a vivir a Los Cerrillos, lo que definitivamente ocurrió en 2011.

¿Cómo llegaste hasta la candidatura para ser alcalde?

Tuvo que ver con una conversación que tuve con mi compañera en la que dijimos que había que devolverle algo a esta comunidad, porque en 2018 a nosotros se nos incendió totalmente la casa y al otro día teníamos a todo un pueblo ayudándonos a levantarla. Las empresas de la construcción nos dieron una mano en forma gratuita, la barraca nos cobró mucho más barato el material, la gente del pueblo fue a limpiar el hollín que había quedado en las pocas paredes que se salvaron. Entonces, cuando viene una barra de una comisión tal o de una fomento y te dice “Rodrigo, tenés que ser vos el candidato”, a toda esa gente la viste en tu casa ayudando; hay hasta un tema afectivo.

Desde esta forma de trabajo que te ha llevado a la alcaldía, ¿cómo ves la autocrítica que viene procesando el FA sobre su desempeño electoral?

En primer lugar, el tema ese de los bandos a mí no me gusta. Acá en el pueblo, por un montón de intervenciones sociales que hemos hecho, no hay nadie que no tenga una referencia y que no nos conozca. Y te conocen porque conversás con todos, no importa de qué partido sean. Ese camino que venimos andando en el pueblo es el ponernos en el mismo lado que todos y marcando las diferencias, pero en el marco de que estamos trabajando en algo. No discutir por discutir. Ese proceso territorial no se inventa dos meses antes de una elección. No se construye nada dos meses antes de una elección, y si dos meses antes de una elección lográs construir una candidatura y ganás la elección lo más probable es que el búmeran cuatro meses después te pegue en la frente. Acá el trabajo se hizo durante 17 años, nada se hizo de un día para el otro. En la reflexión que tiene que hacer el FA para adentro no sirve centrarse en mirar sólo algunas cuestiones que tienen que ver con Montevideo primero que nada, con la zona metropolitana y con la política partidaria. Hay otros lugares. En el campo social todos los días se necesitan construir vínculos, y los vínculos se construyen siempre desde el afecto. Si tiene que haber reconstrucción de la política para adelante, tiene que ser una política que primero que nada se base en el afecto.

Roncio vive con su pareja y sus dos hijos a unos tres kilómetros del liceo, donde tienen una huerta y están pensando en un proyecto para producir alfalfa. Entre 2003 y 2017 incursionó en la música tocando y cantando en la banda Cuidado con los carnosaurio, mamá, más conocida como los Carnosaurios. "Cada tanto nos seguimos juntando para tocar", menciona. Recuerda que su padre administraba la cantina del liceo de Santa Lucía y cuando de muy pequeño lo iba a ayudar. Si bien se desempeña como profesor de Biología, ha descubierto que le gusta también la gestión cultural. Está vinculado a la Corriente Frenteamplista Canaria, lista 363, un grupo departamental. Cuando se conoció su candidatura, sus ex alumnos lanzaron una movida a través de Facebook e Instagram que invitaba a contar una historia de "cuando fuiste alumno de Roncio". Hubo más de 150 testimonios. Roncio dice que no pudo leerlos todos "porque se desarmaba". A pesar de su protagonismo, edad y vínculos, no tiene cuentas en redes sociales.

## LEGADO TRUMP

Javier Solana
https://elpais.com/elpais/2020/10/27/eps/1603802200_736821.html?ssm=TW_CC
Ha socavado el prestigio de su país y dañado la cooperación internacional. Una amenaza global.

Las guerras mundiales y las grandes depresiones no surgen de la nada; ocurren porque se debilitan antiguas restricciones a malas conductas. (…) En tiempos relativamente estables, el mundo puede sobrellevar la existencia de líderes problemáticos sin que se produzcan daños duraderos. Es cuando confluyen una serie de factores disruptivos que aquellos que ostentan el poder pueden desencadenar la tormenta perfecta.

Estas palabras pertenecen a un ensayo reciente de Margaret MacMillan, una de las principales autoridades mundiales en historia de las relaciones internacionales. MacMillan nos advierte de que las mayores conflagraciones entre países surgen en ocasiones como fruto de tropiezos, negligencias, excesos retóricos e interpretaciones erróneas. Prepararse para lo peor puede agudizar las tensiones y derivar precisamente en lo que se pretende evitar, pero hacer oídos sordos a las señales de alarma puede conducir al mismo final dramático. El arte de la política internacional radica a menudo en hallar el punto justo entre ambos extremos. Es ahí donde los grandes estadistas se distinguen de los peligrosamente mediocres.

En la época que vivimos, sin embargo, el líder más poderoso del mundo es ajeno a estos dilemas. Sentado tras el imponente escritorio Resolute en el Despacho Oval, el presidente Trump tiene inquietudes mucho más inmediatas. Su mirada se encuentra fija sobre su ombligo. Sus hombros son inmunes al peso de la historia. Sus manos envuelven el teléfono móvil desde el que se dispone a lanzar su próximo tuit incendiario. Y, mientras tanto, todavía se oyen los ecos de aquellos ingenuos vaticinios que pronto cumplirán cuatro años: "Se moderará cuando llegue a la Casa Blanca", "dejará atrás la retórica divisiva", "terminará adoptando un comportamiento presidencial". Nada más lejos de la realidad.

Trump no se ha adaptado a la presidencia, sino que ha adaptado la presidencia a él. Los llamados "adultos en la sala" han ido abandonando su círculo cercano, viéndose reemplazados por yes-men que se dedican a cantarle las alabanzas, en lugar de atemperar sus instintos. Por su parte, el poder militar pasó a ver con mayor recelo a su comandante en jefe, al que ahora se le atribuyen comentarios despectivos sobre los caídos en combate. Hace tan solo 12 años, el Partido Republicano estaba liderado por John McCain, un veterano de Vietnam que fue

prisionero de guerra durante más de cinco años. Hoy, el mismo partido está totalmente volcado con un magnate y celebrity que despreció a McCain por haber sido capturado, y que al parecer fue reacio a homenajearle tras su fallecimiento en 2018. Por supuesto, Trump se las arregló durante su juventud para no servir en el Ejército ni una sola vez.

Un presidente de Estados Unidos no tiene por qué ser un militarista acérrimo (de hecho, es preferible que no lo sea), pero sí comprender que existen causas a las que servir que son más grandes que uno mismo. Pronto quedó claro que él no cumplía siquiera con este requisito básico. En su concepción del poder no caben condiciones ni cortapisas. Cualquier triunfo o elogio es siempre legítimo, mientras que cualquier derrota o crítica surge siempre de una conspiración en su contra. No es de extrañar, pues, que Trump no se haya comprometido inequívocamente a respetar el resultado de las inminentes elecciones; si las pierde, claro está.

Su presidencia ha sido tan tóxica en el ámbito internacional como lo ha sido en el doméstico. Es cierto que no ha empezado ninguna guerra, pero se ha asomado a numerosos precipicios, creando nuevas grietas y ensanchando otras que llevaban tiempo gestándose en el escenario global. En este sentido, el presidente representa el prototipo de "líder problemático" al que se refiere MacMillan, y un potencial segundo mandato comportaría un elevado riesgo de que se forme esa temida "tormenta perfecta". Partiendo de algunos fragmentos de su discurso de investidura en 2017, procedamos a examinar los principales vectores de su incauta y extravagante política exterior, así como prioridades domésticas que guardan relación con ella.

Trump, el nacionalista

La riqueza de nuestra clase media ha sido arrancada de sus hogares y redistribuida por todo el mundo. (…) A partir de ahora, va a ser América primero. (…) Juntos, haremos a América grande de nuevo.

Por encima de todo, Donald Trump ha hecho de este tipo de eslóganes nacionalistas su seña de identidad. Su defensa de un repliegue nacional ha sido incesante, y se ha basado en una concepción formalista y anacrónica de la soberanía. En su primer discurso ante la Asamblea General de la ONU, las palabras "soberanía" o "soberano" aparecieron, de media, una vez cada dos minutos. Sin embargo, ¿cómo puede ayudarnos la soberanía del siglo XVII a paliar los efectos universales del cambio climático? Él no dedicó ni una sola palabra a explicarlo.

Habiendo identificado importantes focos de resentimiento en Estados Unidos, Trump se ha erigido en el abanderado de "los perdedores de la globalización" y de "las personas olvidadas", prometiendo revitalizar sectores de la economía estadounidense —como el manufacturero— que han sufrido el impacto de la deslocalización. Se estima que, entre 1996 y 2004, la renta de los hombres blancos sin estudios universitarios en Estados Unidos cayó un 9%. Algunos de ellos se han visto seducidos por las pulsiones nativistas del mandatario republicano.

Dejando la retórica a un lado, los resultados tangibles durante el mandato de Trump han sido más bien pobres, antes incluso de que la economía estadounidense se viera gravemente afectada por la crisis de la covid-19. Y es que él no ha logrado contrarrestar otros factores estructurales que están detrás de la destrucción de empleos manufactureros en Estados Unidos, como la automatización. Su política fiscal tampoco ha sido particularmente beneficiosa para las clases trabajadoras, mientras que el 1% más rico ha gozado de considerables recortes impositivos. A esto se añaden las recientes revelaciones de The New York Times sobre las exiguas declaraciones fiscales que ha presentado durante años. Con tal

de ocultar las múltiples contradicciones entre su discurso populista y sus tendencias plutocráticas, el presidente ha buscado chivos expiatorios en el exterior. Por una parte, se ha propuesto frenar la inmigración procedente de lo que catalogó despectivamente como "países de mierda" y abrir la puerta solamente a aquellos que, en su opinión, sí que pueden contribuir a la sociedad estadounidense. El llamamiento a construir un muro con México fue uno de sus caballos de batalla durante la campaña de 2016, aunque en la práctica los avances han sido modestos.

Por otra parte, Trump ha abrazado el "nacionalismo económico" patrocinado por Peter Navarro, uno de sus principales asesores. La mayor obsesión de su Administración ha sido eliminar el déficit comercial estado-unidense y la cuantiosa deuda nacional. El fracaso de la empresa ha sido absoluto: tanto el déficit como la deuda de Estados Unidos han aumentado desde 2016, y las perspectivas para el cierre de este turbulento año 2020 son todavía peores. Las políticas proteccionistas que empezó a aplicar el Gobierno a principios de 2018 —a través de importantes auges arancelarios— han caído en saco roto, repercutiendo además sobre las empresas y los consumidores estadounidenses. De entre todos los déficits comerciales bilaterales que tiene Estados Unidos, el mayor —de largo— es el que tiene con China. La "guerra comercial" que inició Estados Unidos ha hecho poco por reducir el déficit con China en intercambio de bienes, que es el dato concreto que más irrita a Trump. En vez de repatriar cadenas de valor que pasaban por el gigante asiático, generalmente los aranceles no han logrado más que desplazarlas hacia otros países con bajos costes de producción.

Trump, el unilateralista

Reforzaremos las viejas alianzas y formaremos nuevas, y uniremos el mundo civilizado contra el terrorismo islámico radical, el cual erradicaremos completamente de la faz de la tierra.

A finales de los años sesenta, el presidente Richard Nixon acuñó la teoría del loco (madman theory): intimida a tu adversario haciéndole creer que eres un líder irracional dispuesto a todo y obtendrás las concesiones que buscas. ¿Dónde está el inconveniente? En que es prácticamente imposible cultivar alianzas con este tipo de enfoque, y más si lo utilizas indiscriminadamente. En ese error ha caído Trump en su torpe intento de emular a Nixon, y el resultado ha sido el esperable. Su "América primero" se ha convertido más bien en un "América por sí sola".

La primera decisión que tomó en materia de política exterior fue retirarse del Acuerdo Transpacífico (TPP), que se encontraba en fase de ratificación. Este tratado fue impulsado por su predecesor, Barack Obama, con el objetivo de tejer alianzas comerciales a ambas orillas del Pacífico y ejercer presión sobre una China que quedaba al margen de él. La retirada de Trump señaló los derroteros por los que discurriría su acción exterior: Estados Unidos perseguiría únicamente acuerdos bilaterales y trataría de lidiar por su cuenta con la pujante China.

Su empeño en desmarcarse de acuerdos promovidos por Obama ha sido sistemático. Los dos logros más destacados del expresidente en el ámbito internacional —el Acuerdo de París sobre el cambio climático y el acuerdo nuclear con Irán— se encuentran ahora en serios apuros, después de que Estados Unidos les diera la espalda. El candidato demócrata Joe Biden ha prometido que, de salir elegido, Estados Unidos retornará inmediatamente al Acuerdo de París, y cumplirá con el acuerdo nuclear siempre y cuando Irán haga lo propio. Se trataría de dos excelentes noticias, aunque no enmascararían el hecho de que Donald Trump ha propinado un duro revés a la credibilidad de Estados Unidos.

Las organizaciones internacionales también han estado en el punto de mira del actual presidente, desde la OMC —cuyas reglas y mecanismos ha menoscabado en su cruzada comercial— hasta la ONU y sus agencias. En 2018, el presidente nombró como asesor de seguridad nacional a John Bolton, antiguo embajador estadounidense en Naciones Unidas, que una vez proclamó que a las oficinas de la ONU en Nueva York les sobraban 10 plantas. Bolton dio el empujón definitivo para que Estados Unidos abandonase el acuerdo con Irán, ignorando una resolución unánime del Consejo de Seguridad, y explotando la hegemonía del dólar para imponer abusivas sanciones secundarias a terceros países por cumplir con dicha resolución. También fue Bolton uno de los instigadores de la retirada estadounidense del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. La trayectoria del exembajador en la Administración de Trump fue turbulenta y relativamente breve. Sus tendencias eran incluso demasiado extremistas para el gusto del presidente. Sin embargo, este ya había orquestado la retirada estadounidense de la Unesco antes de que llegara Bolton, y anunció la retirada de la OMS después de que se fuera.

Trump ha reforzado alguna de las alianzas tradicionales de Estados Unidos, como prometió en su discurso de investidura. Israel es el ejemplo más evidente. Por el contrario, las relaciones transatlánticas se enturbiaron nada más acceder Trump a la presidencia, a raíz de sus reticencias a suscribir la cláusula de defensa mutua de la OTAN. Insiste en que tanto la Alianza Atlántica como la Unión Europea sirven para que los países europeos se aprovechen de Estados Unidos, lo cual representa un auténtico insulto a la historia de ambas organizaciones. No contento con esto, ha protagonizado sonados desplantes a sus aliados en el marco del G7, y ha puesto muy poco de su parte para salvaguardar la relevancia del G20. Hoy, en plena pandemia global, se echa de menos la época en que estos foros intergubernamentales funcionaban a pleno rendimiento.

La mayoría de los supuestos éxitos internacionales de los que viene presumiendo han partido de acciones unilaterales y efectistas. Entre ellas, destacan el asesinato del general iraní Qasem Soleimani a principios de 2020 y la operación que terminó hace un año con la vida del líder del Estado Islámico, Abu Bakr al Bagdadi. Ni la una ni la otra ofrecen soluciones duraderas a la amenaza del islamismo radical, aunque es cierto que el Estado Islámico no solo ha perdido a su fundador, sino también los territorios que controlaba en Siria e Irak. En lugar de premiar el papel decisivo de las milicias kurdas en la lucha contra el Estado Islámico, el presidente procedió a abandonarlas a su suerte.

Una política exterior eficaz requiere coherencia, paciencia y visión estratégica. Así fue como Estados Unidos forjó, por ejemplo, los grandes tratados armamentísticos de la Guerra Fría, y los que vinieron después. Fiel a su afán de romper la baraja, Trump ha ido desmantelando estos acuerdos uno a uno, sin proponer alternativas viables.

Trump, el iliberal

No buscamos imponer nuestro modo de vida a nadie, sino dejar que brille como un ejemplo a seguir para todos.

La imagen que proyecta está manchando el prestigio de Estados Unidos en su conjunto. Mucho de ello tiene que ver con su elección en sí, interpretada como un síntoma de las hondas fracturas sociales que atraviesan el país. Pero Trump es a la vez consecuencia y causa. Su voluntad de moldear el Gobierno a su imagen y semejanza —que no ha sufrido solo el Departamento de Estado, sino también otros como el de Justicia— ha dañado la reputación

del modelo institucional del país. Además, sus constantes ataques a los medios de comunicación han minado una de las características históricamente asociadas a Estados Unidos, como es la libertad de prensa.

En lo que concierne más directamente a otros países, Trump ha exhibido también tendencias claramente iliberales, contrarias al espíritu de apertura de Estados Unidos. Menos de una semana después de tomar posesión, el presidente estadounidense decretó su polémico veto migratorio, dirigido a siete países de mayoría musulmana (una versión revisada de este veto, incluyendo a seis países más, está ahora mismo en vigor). La cruel separación de familias en la frontera sur de Estados Unidos ha sido otro rasgo distintivo de su política migratoria.

Su primer destino como presidente fue uno de los países de Oriente Próximo que han logrado librarse de su veto migratorio: Arabia Saudí. Toda una declaración de intenciones y un preludio de lo que estaba por venir. Cuando el periodista saudí Jamal Khashoggi, columnista de The Washington Post, fue brutalmente asesinado en Estambul, Trump no respondió más que con evasivas. Su único interés ha sido proteger al líder de facto de Arabia Saudí, Mohamed Bin Salmán, que tanto la ONU como la propia CIA han vinculado al asesinato.

Arabia Saudí e Israel —el segundo país que visitó Trump— han sido los aliados más estrechos de Estados Unidos durante los cuatro últimos años, hasta el punto de que se ha producido un acercamiento entre ambos (oficialmente, no mantienen todavía relaciones diplomáticas). Los mal llamados "hombres fuertes" no suelen entender ni de ideales ni de sensibilidades sociales: su prioridad es asegurar su propia supervivencia política y cultivar relaciones personales con líderes de talante similar. Inspirado por Steve Bannon, su antiguo jefe de campaña y principal estratega a principios de mandato, Trump ha patrocinado una especie de "internacional iliberal", incluyendo a países como Polonia y Hungría.

Se ha mostrado dispuesto, asimismo, a pasar por alto las tropelías del presidente ruso, Vladímir Putin. Todo arrancó con las injerencias rusas en las elecciones de 2016, sobre las que la Administración de Trump no ha dejado de cuestionar o tergiversar las conclusiones de la CIA (de nuevo) y del fiscal especial Robert Mueller, tratando de desviar la atención a toda costa. Sería equivocado pensar que Trump accedió a la presidencia por mero capricho de Putin, pero también lo es infravalorar los riesgos democráticos que conlleva la creciente exposición a hackeos y desinformación. Existen indicios de que el patrón se está repitiendo en 2020, y no es de extrañar: Trump ni siquiera ha levantado la voz sobre el reciente envenenamiento del opositor ruso Alexéi Navalni, mediante un agente nervioso cuya naturaleza apunta a la implicación del Kremlin.

Donald y Melania Trump se besan en Washington durante los actos del 75º aniversario del Día de la Victoria en Europa.
Donald y Melania Trump se besan en Washington durante los actos del 75º aniversario del Día de la Victoria en Europa. TOM BRENNER REUTERS
Cuando le ha resultado conveniente, sin embargo, no ha dudado en enarbolar la bandera de los derechos humanos. El presidente ha denunciado los abusos que se producen rutinariamente en países que tiene en su punto de mira, como Irán, Venezuela y China. Por supuesto, estos abusos merecen una inequívoca y contundente reprobación internacional. Pero invocar los derechos humanos de forma selectiva —algo que, a decir verdad, no es del todo nuevo— resta credibilidad a Estados Unidos, y más cuando el presidente dedica efusivos elogios a líderes tan censurables como el norcoreano Kim Jong-un.

Durante estos cuatro años, la Administración de Trump se ha dejado llevar por obsesiones ciegas, se ha marcado objetivos inasumibles y se ha desviado de patrones lógicos. Además, los valores que se suelen atribuir a Estados Unidos han quedado extremadamente diluidos, cuando no directamente demolidos. Al comparecer por segunda vez ante la Asamblea General de la ONU, Trump bautizó a su doctrina de política exterior como "realismo con principios". El veredicto es claro: no ha sido ni una cosa ni la otra.

Trump, el transaccional

América comenzará a ganar de nuevo; a ganar como nunca antes.

Dirigir una empresa no es lo mismo que gobernar un país. Sin embargo, el presidente no hace distinciones. Su peculiar modo de entender la política se corresponde perfectamente con su peculiar modo de entender los negocios. Según él, los acuerdos en el ámbito privado tienen siempre ganadores y perdedores, y eso le ha llevado a interpretar también las relaciones internacionales como un juego de suma cero.

Movido por una indestructible confianza en su talento negociador, y apoyado en el peso económico de Estados Unidos, ha buscado subir la temperatura para doblegar la voluntad de otros países. No obstante, ha acabado dándose de bruces con la realidad: lo primero es siempre más sencillo que lo segundo. En el caso de Corea del Norte, las volcánicas amenazas de Trump, seguidas de insólitos encuentros amicales con Kim -Jong-un, no reportaron ningún resultado tangible. En el caso del NAFTA (el tratado comercial con México y Canadá), la renegociación que forzó desembocó en retoques muy modestos, hasta que los demócratas exigieron una revisión más amplia a cambio de la ratificación del nuevo acuerdo en el Congreso. En el caso de Israel y Palestina, la estrategia de apretar las tuercas solamente a los palestinos, y de tentarlos con incentivos económicos, imposibilitó que cuajara el "acuerdo del siglo". Hace un mes, la Administración de Trump encontró un premio de consolación en el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel, por un lado, y Baréin y los Emiratos Árabes Unidos, por otro.

El caso de la OTAN merece un párrafo aparte, ya que ilustra a la perfección el carácter transaccional de Donald Trump. El presidente no es el primero en reclamar a los demás países de la Alianza Atlántica que gasten más dinero en defensa. Pero sí en asegurar que los países cuyo gasto no alcanza el 2% de su PIB "deben dinero" a Estados Unidos. Esta lectura falaz sugiere que a él no le preocupa tanto la salud de la OTAN como una de sus permanentes ambiciones: incrementar las ventas de material militar estadounidense. Cualquier iniciativa de la UE orientada a reforzar su autonomía estratégica y compartir recursos —algo mucho más útil que fetichizar cifras de gastos— ha recibido el rechazo de la Administración de Trump.

Ciertos acuerdos internacionales, por otro lado, son contemplados por el presidente de Estados Unidos como transacciones de las que espera obtener un rédito personal directo, como constata el escándalo con Ucrania que suscitó su impeachment. Las transcripciones que salieron a la luz revelan que Trump propuso un ilícito quid pro quo al presidente Zelenski: desbloquear un paquete de ayuda militar a cambio de que Ucrania investigase, entre otras cosas, las actividades en el país de Joe Biden y su hijo Hunter. Trump fue finalmente absuelto por el Senado, de mayoría republicana.

Mientras acusa a otros de tener conflictos de interés, y dice esforzarse por erradicar la corrupción de Washington, se ha negado expresamente a desligar su presidencia de sus intereses privados. Según una reciente investigación de The New York Times, sus propiedades en Estados Unidos y en el extranjero se han convertido en nodos de una aparente red de tráfico de influencias.

Trump, ¿el efímero?

En muchos sentidos, la de Donald Trump ha sido una presidencia sin precedentes en la historia de Estados Unidos. Para quienes hemos tenido la fortuna de experimentar de primera mano las muchas virtudes del país, y de tratar con sus extraordinarios diplomáticos, resulta impactante contemplar cómo buena parte de su credibilidad internacional se está derrumbando. La onda expansiva de este derrumbe se ha llevado por delante todo atisbo de confianza estratégica entre grandes potencias, y ha dejado magulladas nuestras estructuras de gobernanza global.

Una victoria electoral de Biden contribuiría a que Estados Unidos recuperase compromisos abandonados, se reencontrase con sus aliados occidentales y redescubriese una política más racional. No obstante, esperar un retorno al mundo de ayer sería tan ingenuo como lo fue esperar que Trump se moderase. Incluso si acaba siendo un presidente de un solo mandato, muchas tendencias que se vienen agudizando desde 2016 —como el mayor énfasis en proteger las industrias domésticas, y las tensiones comerciales y tecnológicas con China— están aquí para quedarse. Y tampoco conviene idealizar el pasado: la polarización llevaba décadas arraigándose en Estados Unidos, y el mundo liderado por Washington nunca fue tan ordenado como ahora se pretende.

Sin embargo, Biden no ahondaría en ninguna de las principales facetas que han caracterizado las políticas del presidente Trump. Por el contrario, una -reelección de este último infligiría daños probablemente irreversibles a la democracia estadounidense y a la cooperación internacional, en un momento en que nos enfrentamos a enormes retos globales como la actual pandemia, el cambio climático y la multipolaridad emergente. La única ventaja sería que sus ideas trasnochadas y sus desmanes personalistas ya no nos cogerían por sorpresa. Al fin y al cabo, Donald Trump no necesita que nadie lo retrate. Durante estos cuatro años, lo ha hecho él solo.

Javier Solana fue ministro de Cultura, Educación y Asuntos Exteriores en Gobiernos socialistas y secretario general de la OTAN de 1995 a 1999.