LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE MES FEBRERO 2022

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

RADIO DESEO/LA VOZ DE LAS MUJERES DE BOLIVIA

http://radiodeseo.com/

En Defensa del Marxismo N° 57

Las rebeliones populares se abren paso frente a la pandemia y la crisis capitalista
https://revistaedm.com/publicaciones/edm/57/

Un mapa del presente de América Latina: entrevista con Héctor Béjar

x Tricontinental
Habla un gran intelectual revolucionario, exministro de Relaciones Exteriores del Perú del gabinete de Pedro Castillo, que cedió a las presiones de la derecha y lo renunció
https://thetricontinental.org/wp-content/uploads/2022/02/20220204_Dossier-49_ES.pdf

El individuo en la sociedad de la exigencia

La exigencia y la productividad dominan nuestro día. El sistema económico se ha traspuesto a todos los ámbitos de nuestra vida. Ilustración de mohamed_hassan, recogida de Pixabay (CC0).
El capitalismo ha inundado todas las esferas de nuestra vida. En la sociedad de la exigencia se ha dejado de entender el valor de la felicidad y el desarrollo personal. El baremo económico de la productividad se ha trasladado a todos los aspectos de la existencia. El sentido perdido de nuestra vida tras la muerte de Dios y los valores cristianos ha sido secuestrado por un nuevo dios: el dinero. Ante esta sociedad, más filosofía, más autorrealización.
Por Alejandro Maldonado Rojo
https://www.filco.es/individuo-sociedad-exigencia/

Revista Bicentenario

No 53
http://revistabicentenario.com.mx/index.php/archivos/sumario-53/

Nuevos libros de CLACSO, todos gratuitos

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/O0IqQlbN8RGyAK6Nt99jbdNHaMx4gjbQZeE3XQkFMU3LFfPVbsVqNBZKVSKhq7_fcgjasOInzHT31jj3yF24CABxboRNxL55F10OvnEjkKBTHfkcj5UOcMcB5FQYgDv2r3LvwQ1QLBg

El Comité Editorial de la Dirección Nacional de Escuelas informa que está abierta la convocatoria para la recepción de libros y capítulos de libros resultados de investigación que serán publicados en el año 2022.

La Editorial tiene como objetivo difundir y divulgar los resultados científicos de investigación desde diferentes disciplinas sobre temas relacionados con la policía (investigación criminal, inteligencia, prevención, gerencia del servicio y soporte), los procesos tecnológicos de ella en contextos locales e internacionales y la seguridad (pública o privada).

Más información:
https://revistalogos.policia.edu.co:8443/omp/index.php/editorial/login

Atentamente,

Mayor **Juan Aparicio Barrera**

Editor
Policía Nacional de Colombia

DIEZ MARAVILLOSOS LIBROS DE HISTORIA PERUANA EN ESE FORMATO Y EN #OPENACCESS:

William Mathew: "La firma inglesa Gibbs y el monopolio del guano en el Perú" [EPUB]
https://bit.ly/3hOVXT8
Rory Miller: "Empresas británicas, economía y política en el Perú, 1850-1934" [EPUB]
https://bit.ly/33IAYMR
Kenneth J. Andrien: "Crisis y decadencia: el virreinato del Perú en el siglo XVII" [EPUB]
https://bit.ly/2HjSKhS
Shane J. Hunt: "La formación de la economía peruana: distribución y crecimiento en la historia del Perú y de América Latina" [EPUB]
https://bit.ly/3cfJfeQ
Javier Tantaleán Arbulú: "La gobernabilidad y el Leviatan guanero. Desarrollo, crisis y guerra con Chile" [EPUB]
https://bit.ly/3iK0446
Carlos Contreras: "La economía pública en el Perú. Crisis fiscal, recursos naturales y élites económicas durante su primer siglo independiente" [EPUB]
https://bit.ly/3mCHmxN
Catalina Vizcarra: "Deuda y compromisos creíbles en América Latina. El endeudamiento externo peruano entre la independencia y la posguerra con Chile" [EPUB]
https://bit.ly/2Hcb8ZS
Alejandro Salinas: "La economía peruana vista desde las páginas de El Comercio, siglo XIX" [EPUB]
https://bit.ly/32PXbtb
Archibald Smith: "El Perú tal como es. Una estancia en Lima y otras partes de la república peruana, incluida una descripción de las características sociales y físicas de ese país" [EPUB]
https://bit.ly/35SXg0R
Juan Copello y Luis Petriconi: "Estudios sobre la Independencia Económica del Perú" [EPUB]
https://bit.ly/2FW0FB4

REVISTA REDIPE

1. Vol. 11 Núm. 2 (2022): Formación ciudadana, humanidades y comunidad.

https://revista.redipe.org/index.php/1/issue/view/98

REVISTA AL DESCUBIERTO

Al Descubierto *somos un colectivo de personas nacido en abril de 2020 que nos dedicamos a publicar artículos de análisis, crítica y opinión en referencia a los movimientos políticos y sociales de derecha y extrema derecha. No somos un periódico o un diario clásico de noticias, sino que buscamos reflejar investigaciones de sucesos en base a la ciencia política.*
https://aldescubierto.org/

REVISTA CHILENA DE FRENTE

https://www.revistadefrente.cl/

KGOSNI/REVISTA DE DERECHOS HUMANOS

Descargue aquí:
https://www.dropbox.com/s/4hy0uabtk1ckoqy/KGOSNI%20337-LOS%20RENEGADOS.pdf?dl=0

y en https://uvmx-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jucastro_uv_mx/EQvwD6ODODlJtTlahHEZxusBhaiDsMUFMnKz6nOpaS7wbg?e=hhNNmz
y en https://www.4shared.com/s/fnK6m5rcOea
y en https://drive.google.com/file/d/1RbOIA7oMWIdtCMBQfVcI79u_AFnPix9e/view?usp=sharing
Todos los números:
https://uvmx-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jucastro_uv_mx/EvIdv2GW-2JKsdL95uUpcVQBvO6NP7lOAjpM6KTAYLsJmA?e=ulDBTF

YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO NO 345.

https://elsoca.org/pdf/esca/2022/ESCA%20No%20345.pdf

INFOGATE/ CHILE INFORMA

http://www.infogate.cl/

REVISTA NUEVA SOCIEDAD VERSIÓN DIGITAL 9 DE FEBRERO 2022

https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email

Febrero 2022
Andre Pagliarini /Benjamin Fogel

Opinión

BRASIL LE HACE FRENTE A BOLSONARO

A medida que se acerca la campaña electoral, muchos de los mitos que hicieron atractivo a Bolsonaro se van diluyendo frente a la triste constatación de lo que siempre ha sido: un charlatán, conocido por su agresividad y su postura autoritaria.

Febrero 2022
Pedro C. Magalhães

Opinión

PORTUGAL: LAS RAZONES DE LA VICTORIA SOCIALISTA

¿Por qué los socialistas lograron una victoria tan arrasadora en Portugal? Quizás porque nadie lo esperaba. Ahora tienen el desafío de gobernar en solitario un país que reclama una mayor cercanía de la política y que posee una fuerte desigualdad en términos de ingresos y riqueza.

Febrero 2022
Sheri Berman

Opinión

¿CÓMO CONSTRUIR UN NUEVO UNIVERSALISMO PROGRESISTA?

Los centristas y progresistas estadounidenses a menudo consideran que las agendas raciales y la captación de votantes no urbanos y de clase trabajadora son irreconciliables. El desafío, en realidad, es el de construir una agenda universalista de nuevo tipo que los contenga.

Febrero 2022
Ninoska Alonzo

Opinión

Los desafíos del «socialismo democrático» de Xiomara Castro

La investidura de Xiomara Castro en Honduras generó un gran entusiasmo popular y puso fin de las derivas autoritarias que siguieron al golpe de Estado de 2009. Su discurso de cambio alimenta múltiples esperanzas. No obstante, como muestra la crisis en el nuevo Parlamento, los desafíos serán muchos, incluida la resistencia a los cambios de los grupos de poder.

CONOCER LAS LUCHAS Y DESDE LAS LUCHAS. REFLEXIONES SOBRE EL DESPLIEGUE POLIMORFO DEL ANTAGONISMO: ENTRAMADOS COMUNITARIOS Y HORIZONTES POLÍTICOS

Raquel Gutiérrez Aguilar
http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/44097/39886

2021. "Defender la vida: Una entrevista con Raquel Gutiérrez Aguilar

https://catalystjournal.org/index.php/catalyst/article/view/37654/28658

Entrevista «Producir lo común con Mina Navarro y Gloriana Martínez»| Era Verde y Palabra de Mujer

https://horizontescomunitarios.wordpress.com/category/raquel-gutierrez/

Revista Sin Permiso

https://sinpermiso.info/
Hay **14674** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
Michal Kalecki y la política del pleno empleo
Jan Toporowski
Religión, ciencia, política
Daniel Raventós

Julie Wark
El enfoque de los EEUU respecto a Ucrania y Rusia ha "abandonado el ámbito del discurso racional". Entrevista a Noam Chomsky
Noam Chomsky
Ucrania y la amenaza de una guerra nuclear
Ira Helfand
El Banco de Inglaterra solo tiene una solución contra la inflación: que paguen los trabajadores
Daniela Gabor
La decisión del Banco de Inglaterra de subir los tipos de interés es peligrosa e irresponsable
Dominik A. Leusder
Reino Unido: "economygate"
Michael Roberts
Keynes, un espíritu optimista radical
Andrés Imperioso
Alemania: El capital no conoce el perdón
Simon Zeise
La austeridad causó la estanflación en los setenta en EEUU
Andrew Elrod

EEUU: Las relaciones de fuerza entre el capital y el trabajo y la superchería de la "espiral salarios-precios"
Robert Reich
EEUU: el despilfarro del presupuesto de defensa y la nueva carrera de armamentos
William D. Hartung
Sobre el republicanismo negro y popular
James E. Sanders
"Es crucial demostrar que quieres algo más que a ti mismo". Entrevista a Julio César Guanche
Julio César Guanche
Venezuela tardaría en recuperar el PIB de 2013 entre 30 y 40 años
Manuel Sutherland
Costa Rica: Inflación, salarios y crecimiento económico
José René Tamariz
China: ¡Libertad para los Seis de Fujian! Carta abierta de un joven maoísta a las puertas de la prisión
Yu Yixun

Chuang
Italia: La inesperada reelección del presidente Mattarella
Francesco Pallante

Norma Rangeri
Portugal: Derrota de la izquierda, mayores desafíos
Jorge Costa
"Ucrania se enfrenta a una crisis, pero la guerra no es inevitable". Entrevista
Volodymyr Ishchenko

Revista Viento Sur

https://vientosur.info/
Grecia ¡El nuevo movimiento feminista joven y radical, a la vanguardia de la resistencia popular!
SONIA MITRALIAS 12/02/2022
Lo que ha sucedido en los dos últimos años en Grecia merece atención: nunca antes en la historia del país la cuestión de los derechos de la mujer había hecho tanto ruido en la prensa, había sido objeto de un apasionado debate público y había ocupado el centro de la política.

CULTURA
Cuando el arte flamenco se rebeló
DEMETRIO E. BRISSET 12/02/2022
A finales del franquismo, los espectáculos flamencos estaban domesticados y reducidos a la juerga del tablao. Con la irrupción del fenómeno Quejío llegó una nueva etapa. En la madrugada del 15 de febrero de 1972, un grupo de seis artistas andaluces estrenó una innovadora versión del tablao flamenco que reflejaba rebeldía.

Lo que se puede esperar ahora de la mesa de diálogo entre el Gobierno español y el catalán
MARIÀ DE DELÀS 12/02/2022
Artículo original en catalán Dijeron que mantendrían discreción sobre lo que habían tratado o debían hablar en la mesa de diálogo y que no se pondrían ningún tipo de calendario de reuniones ni de plazos. Discreción no cabe duda de que la mantienen estrictamente. Hace ya cinco meses que Pedro Sánchez se reunió durante dos horas en Barcelona con Pere Aragonés.

REINO UNIDO: ENTREVISTA A SATNAM VIRDEE
Racismo y antirracismo en la formación de la clase obrera británica
JAGDISH PATEL 11/02/2022
Ha habido un escaso reconocimiento por parte de la historiografía del papel que personas antirracistas negras y asiáticas jugaron junto con colegas blancas en el seno de movimientos sindicales y de izquierdas con

ánimo de combatir las terribles realidades de la historia británica. El libro de Satnam Virdee, Racism, Class and the Racialized Outsider, aborda esta cuestión.

IRLANDA: LEY DE DELITOS SEXUALES
Entrevista a Linda Kavanagh: "La Ley irlandesa Delitos Sexuales (2017) perjudica a las mujeres migrantes"
ELIANA JORDAN 11/02/2022
Linda Kavanagh, de la Sex Workers Alliance de Irlanda repasa en esta entrevista las principales consecuencias que la Ley de Delitos Sexuales (2017) de Irlanda ha tenido para las personas que ejercen trabajo sexual y en particular para las mujeres migrantes en situación irregular.

CULTURA: 50 AÑOS DE QUEJÍO
50 años de Quejío: Cuando el arte flamenco se rebeló
DEMETRIO E. BRISSET 11/02/2022
En la madrugada del 15 de febrero de 1972, un grupo de seis artistas andaluces estrenó una innovadora versión del tablao flamenco que reflejaba rebeldía. A la tenue luz de candiles, se dramatizaban bailes y cantes dentro de una opresiva atmósfera de la que sólo se podía escapar luchando por la dignidad.

Reforma Laboral, la política como ejercicio de cinismo
RAMÓN CONTRERAS LÓPEZ 10/02/2022
¿Qué es lo que transmiten a la sociedad el Gobierno y los sindicatos firmantes de este acuerdo? Pues, ni más ni menos, que esto es mejor que nada; que no hay otra alternativa que aceptar el chantaje de la patronal; que resulta imposible acabar con la Reforma Laboral impuesta por el Partido Popular porque desconfían y no creen en la movilización ciudadana, a la que no han llamado en ningún momento.

Estrategias revolucionarias en un planeta recalentado
CHRISTIAN ZELLER 9/02/2022
Este artículo es una continuación del debate sobre estrategias ecosocialistas y la actualidad de una perspectiva de doble poder puesto de relieve por David McNally y Gareth Dale.

A PROPÓSITO DE LA HUELGA DE CÁDIZ
Lo que aprendimos en Cádiz. Reflexiones de una huelga histórica
JOSÉ IGNACIO GARCÍA 7/02/2022
Cuando nadie lo esperaba, la falta de acuerdo en torno a la negociación del convenio provincial del metal hizo estallar una huelga de todo el sector en la provincia, seguida de una movilización con una virulencia y masividad que recordaba a las grandes luchas del metal de los años ochenta y noventa del siglo pasado.

POESÍA
90.8 de vaciante
ISABEL MARTÍN 7/02/2022
Con una mirada horizontal hacia el entorno y hacia quienes caminan y obran junto a ella, Isabel Martín reconoce y señala en su poesía cómo funciona y se reproduce el sistema de dominación patriarcal desde múltiples perspectivas. Sus textos parten del reconocimiento de la herencia proletaria y de la sororidad.

DOSSIER 📘| #ILLESIIMPERIS23

Les recordamos que a través de nuestra página web pueden consultar y descargar los contenidos del dossier que incluye la última edición de #IllesiImperis: "LA APERTURA DE LOS MERCADOS COLONIALES HISPÁNICOS (1770-1860)". Si aún no lo han visto, pueden acceder a todo el contenido libre y gratuitamente a través de los enlaces‼️

📘DOSSIER (2021): "La apertura de los mercados coloniales hispánicos (1770-1860)". Illes i Imperis, n.º 23. Consúltalo y descárgalo aquí 👇
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/issue/view/29871

Contenido:

-
PRESENTACIÓN: LA APERTURA DE LOS MERCADOS COLONIALES HISPÁNICOS (1770-1860)
Martín Rodrigo, Xavier Huetz de Lemps, Arnaud Bartolomei
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392346

-
ENTRE IMMIXTION ET ÉVICTION: LES SUPPORTS INSTITUTIONNELS DE LA PRÉSENCE COMMERCIALE FRANÇAISE DANS L'EMPIRE HISPANIQUE (1770-1793)
Sylvain Lloret
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392350

-
IMPERIALISMO INFORMAL E INDEPENDENCIA: LOS BRITÁNICOS Y LA APERTURA DEL COMERCIO EN EL RÍO DE LA PLATA (1808-1810)
Deborah Besseghini
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392363

-
LE TRIBUNAL DE COMMERCE DE BUENOS AIRES ET LA ET SECURITE JURIDIQUE DES AFFAIRES DES COMMERÇANTS FRANÇAIS AU RIO DE LA PLATA (1816-1840)
Laurine Manac'h
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392369

-
NUEVA ESPAÑA, EL ÚLTIMO BASTIÓN DEL COMERCIO IMPERIAL ESPAÑOL EN EL PROCESO DE APERTURA DE LA CARRERA DE INDIAS (1815-1825)
Arnaud Bartolomei
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392370

-
UNE PÉNÉTRATION COMMERCIALE MANQUÉE: LA FRANCE AUX PHILIPPINES DU MILIEU DES ANNÉES 1810 AU MILIEU DES ANNÉES 1840
Xavier Huetz de Lemps
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392376

-
EL CONSULADO BRITÁNICO EN MANILA, EJEMPLO DE SOPORTE INSTITUCIONAL PARA LA PENETRACIÓN EN LOS MERCADOS EXTRAEUROPEOS DEL SIGLO XIX
María Dolores Elizalde
https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/392380

Subversiones indígenas

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100610094301/prada.pdf

Revistas de Ciencias sociales y económicas de la UNAM/México

http://www.revistas.unam.mx/catalogo/index.php/revistas/index/?i=1&e=3

Revista Pensamiento Propio No 54

De dragones, águilas y osos: las nuevas narrativas frente al Indo-Pacífico.
http://www.cries.org/wp-content/uploads/2022/02/PP-54-Digital.pdf

Revista Común

https://revistacomun.com/

Nuevas amenazas a la seguridad humana exigen mayor solidaridad

https://www.servindi.org/actualidad-noticias/08/02/2022/nuevas-amenazas-la-seguridad-humana-exigen-mayor-solidaridad

LAS MISERIAS DE LA FELICIDAD | POR ZYGMUNT BAUMAN

«La vulnerabilidad es también (al menos potencialmente) universal. Esta universalidad, así como la universalidad de la tentación de individualización, estrechamente relacionada con la anterior, refleja la irresoluble contradicción interna de una sociedad que establece un nivel de felicidad para todos sus miembros, un nivel que la mayoría de ese «todos» no puede alcanzar o se ve impedida de hacerlo.»... - Zygmunt Bauman

Texto del sociólogo y filósofo polaco Zygmunt Bauman, publicado por primera vez en su libro "The art of life".
Por: **Zygmunt Bauman**
https://www.bloghemia.com/2022/02/las-miserias-de-la-felicidad-por.html

El Financial Times, diario de lectura obligada para muchos miles de personas ricas y poderosas, así como para muchas más que sueñan con llegar a ser como ellas, publica con periodicidad mensual un lustroso suplemento titulado Cómo gastarlo. Este «lo», evidentemente, se refiere al dinero. O, mejor aún, al dinero que queda después de atender las inversiones que prometen más dinero, de pagar la hipoteca de una casa enorme con jardín y las facturas de mantenimiento del hogar, de cumplir con el sastre, transferir las pensiones a las exparejas y satisfacer el plazo mensual del cochazo Bentley. En resumen, el margen de libre elección (a veces amplio pero que siempre se desea más amplio) que queda una vez satisfechas las necesidades en las que los ricos y poderosos se ven obligados a sucumbir. El «lo» para gastar es la recompensa esperada a cambio de la tortura diaria de tomar decisiones azarosas y de noches de insomnio acechadas por los horrores de los pasos en falso y las apuestas equivocadas; este «lo» es la alegría que compensa las penalidades sufridas. En síntesis, «lo» equivale a felicidad. O mejor, a la esperanza de alcanzar la felicidad que es la felicidad. O, como mínimo, que se cree, y se espera fervientemente, que sea.

Ann Rippin se tomó la molestia de revisar ediciones sucesivas de Cómo gastarlo y se planteó la siguiente cuestión: «Qué es lo que se ofrece a un hombre joven y moderno que empieza su camino» como fuente/símbolo/prueba material de la felicidad alcanzada. Como cabía esperar, todos los caminos hacia la felicidad pasaban por tiendas, restaurantes, salones de masaje y otros lugares donde podía gastarse el dinero. Dinero en grande, por cierto: 30 libras esterlinas por una botella de brandy o 70 por una de vino que uno podrá colocar en compañía de otras para asombro (¿o tal vez para envidia, humillación, vergüenza o devastación?) de las amistades invitadas a ver y admirar. Pero además de los precios, que sin duda dejarán fuera, casi toda la raza humana, algunos establecimientos y restaurantes tienen algo extraordinario que ofrecer, algo que impedirá al resto de la especie siquiera cruzar las puertas: una dirección secreta, terriblemente difícil de conseguir, que confiere al círculo realmente reducido que la posee el sentimiento celestial de «haber sido elegido», de ser elevado a alturas que los mortales ordinarios ni siquiera se atreven a soñar. El tipo de sentimiento que tal vez antaño experimentaban los místicos cuando oían al mensajero celestial que les otorgaba la gracia divina, pero que en nuestra época sobria, materialista y realista de la «felicidad inmediata», rara vez se consigue si no es pasando por caja.

Como manifiesta uno de los colaboradores habituales de Cómo gastarlo, lo que hace que algunos perfumes de precio exorbitante sean «tan seductores» es el hecho de que «se mantienen con envoltorio sólo para clientes fieles». Además de una fragancia inusual ofrecen un emblema olfativo de magnificencia y de pertinencia a la compañía de los magníficos. Tal como sugiere Ann Rippin, esta dicha y otras de tipo similar combinan el hecho de pertenecer a una categoría exclusiva —un grupo vedado a casi todos los demás— con un símbolo de supremo buen gusto, de discernimiento y de conocimiento de causa (que se demuestra luciendo objetos o visitando lugares que son accesibles a unos pocos). Esta combinación lleva a la sensación de exclusividad, de ser uno de los pocos seleccionados. Las delicias del paladar, la vista, el oído, el olfato y el tacto se multiplican gracias al conocimiento de que son tan pocos, si es que hay alguno más, los que paladean o sienten estas sensaciones tan placenteras y que muchos darían un brazo o una pierna para alcanzarlas. ¿Es el sentido del privilegio lo que hace felices a los ricos y poderosos? El progreso hacia la felicidad ¿se mide por el número cada vez más reducido de compañeros de viaje? ¿O es al menos esa creencia, explícita o encubierta y nunca expresada, lo que guía a los lectores de Cómo gastarlo en su búsqueda de la felicidad?

Sea como sea, según Rippin, este camino para alcanzar el estado de felicidad en el mejor de los casos sólo tiene éxito a medias: las alegrías momentáneas que proporciona se disuelven y desaparecen rápidamente dejando tras de sí una ansiedad de larga duración. El «mundo de fantasía» que ponen en funcionamiento los editores de Cómo gastarlo, insiste Rippin, viene marcado por la «fragilidad y la transitoriedad. La lucha por la legitimación mediante la magnificencia y el exceso implica inestabilidad y vulnerabilidad». Los ocupantes de este «mundo de fantasía» son conscientes de que «nunca tendrán bastante o, en realidad, nunca lo bastante bueno para sentirse seguros. El consumo no los lleva a la seguridad ni a la saciedad, sino a la ansiedad. Lo suficiente nunca puede ser suficiente». Uno de los colaboradores de Cómo gastarlo advierte a sus lectores de que, en un mundo en el que «cualquiera» se puede permitir un coche de lujo, aquellos que apuntan realmente alto «no tienen otra opción que ir a por uno mejor»

Esto es lo que sorprende cuando uno mira (si es que lo hace) con más detenimiento, aunque no todo el mundo lo mira de este modo, menos aún se preocupan por ello y todavía menos podrían hacerlo aunque quisieran, porque los precios de los asientos con buena visibilidad están a gran distancia de sus medios y se resisten a bajar. No obstante, los breves vistazos que la mayoría de nosotros podemos echar a este tipo de «búsqueda de la felicidad», por cortesía de Hola y otras revistas que hablan de los famosos, nos invitan a tratar de imitarlos más que a advertirnos contra el intento. Al fin y al cabo, es esto lo que nos convertiría en una de estas personas que están en la cima. La perspectiva del dolor de la ansiedad, por desconcertante que sea, es un precio menor para alcanzar la cima. El mensaje parece tan inteligente como claro y sencillo: el camino hacia la felicidad pasa por la tienda y, cuanto más exclusiva sea, mayor es la felicidad alcanzada. Alcanzar la felicidad significa adquirir cosas que otras personas no tienen la oportunidad ni la perspectiva.de adquirir. La felicidad requiere la individualización.

Los grandes almacenes no prosperarían de no ser por las boutiques que se sitúan en los pasajes adyacentes o con direcciones que se divulgan de forma selectiva (y sólo con discreción). Estas boutiques venden artículos distintos de los que ofrecen los grandes almacenes, pero envían el mismo mensaje y prometen cumplir sueños sorprendentemente similares. Lo que las boutiques hacen para los pocos escogidos sin duda da autoridad y credibilidad a las promesas de las copias masivas que ofrecen los grandes almacenes. Y las promesas, en ambos casos, son curiosamente similares: prometen hacerte «mejor que…» y, por tanto, capaz de abrumar, humillar, empequeñecer y disminuir a otros que han soñado con hacer lo que tú has hecho pero han fracasado. En resumen, la promesa de la norma universal de individualización también funciona para ti…

Otro periódico que lee mucha gente, el Financial Times, publica con regularidad las novedades del mercado de juegos de ordenador. Muchos de estos juegos deben su popularidad a la diversión que ofrecen: pruebas libres y seguras de la práctica de individualización que en el mundo real es tan arriesgada y peligrosa como obligada e inevitable. Estos juegos te permiten hacer lo que tal vez habrías deseado o alguien te habría conminado a hacer si no te lo hubieran impedido el temor de salir herido o las objeciones de tu conciencia

por miedo a herir a otros. Un crítico entusiasta, que no parece especialmente irónico, ha descrito uno de estos juegos, recomendados como «matanza definitiva», «el último superviviente» y «el último que queda en pie», de la siguiente manera:

"Lo más divertido […] es cuando se te exige estrellar el vehículo en el momento justo y con la precisión necesaria para que el conductor salga despedido como un muñeco de trapo por el parabrisas y vuele por los aires. Desde disparar al protagonista indefenso a lo largo de callejones vertiginosos hasta enviarlo rozando como un guijarro sobre grandes extensiones de agua, todo el juego es de lo más cómico, violento e hilarante"

Tu destreza (tu precisión a la hora de soltar mamporros) contra el protagonista «indefenso» (su incapacidad de devolver el golpe) es lo que proporciona la divertida e hilarante sensación de individualización. La autoestima y la estimulación del ego que se derivan de la exhibición de las habilidades supremas de uno se obtienen a expensas de la humillación del protagonista. La destreza sería la misma, pero la gratificación se reduciría a la mitad, si el protagonista no saliera despedido por el parabrisas como un muñeco de trapo mientras uno permanece a salvo, sentado en el asiento del coche.

Max Scheler señaló, ya en 1912, que más que experimentar los valores antes de compararlos, la persona media aprecia un valor sólo «en el curso y mediante la comparación» con las posesiones, condición, situación o cualidad de otra u otras personas . El problema es que el efecto secundario de tal comparación suele ser el descubrimiento de la carencia de algún valor apreciado. Este descubrimiento y, aún peor, la conciencia de que la adquisición y disfrute de este otro valor está más allá de la capacidad de la persona en cuestión, genera los sentimientos más fuertes: un deseo abrumador (más bien atormentador, porque existe la sospecha de que es imposible de satisfacer) y, a la vez, un resentimiento o rencor causado por el desesperado intento de evitar el menosprecio y minimización de uno mismo mediante la degradación e infravaloración del valor en cuestión así como de las personas que lo poseen. Vale la pena subrayar que, puesto que este sentimiento está compuesto por dos impulsos contradictorios, la experiencia de humillación provoca una actitud altamente ambivalente: una «disonancia cognitiva» prototípica, origen de un comportamiento irracional y de una fortaleza impenetrable contra los argumentos de la razón. Es también una fuente de perpetua ansiedad y de incomodidad espiritual para todos aquellos que lo sufren.

Pero, como anticipó Max Scheler, los afligidos por este mal se suman a un gran número de nuestros contemporáneos. La enfermedad es contagiosa y pocos ciudadanos de la sociedad de consumo moderna líquida, si es que hay alguno, pueden presumir de ser totalmente inmunes a la amenaza de contaminación. Nuestra vulnerabilidad, dice Scheler, es inevitable (y probablemente incurable) en un tipo de sociedad en el que la relativa igualdad de derechos políticos y de otro tipo, así como la igualdad social formalmente reconocida, van de la mano de enormes diferencias de poder, patrimonio y educación. Una sociedad en la que todo el mundo «tiene el derecho» de considerarse a sí mismo igual a cualquier otro cuando en realidad es incapaz de ser igual que ellos.

En una sociedad así, la vulnerabilidad es también (al menos potencialmente) universal. Esta universalidad, así como la universalidad de la tentación de individualización, estrechamente relacionada con la anterior, refleja la irresoluble contradicción interna de una sociedad que establece un nivel de felicidad para todos sus miembros, un nivel que la mayoría de ese «todos» no puede alcanzar o se ve impedida de hacerlo.

En un consejo que podría haber dirigido a los consumidores de la sociedad de consumo —dado que lo pronunció en un lenguaje que podrían entender fácilmente y recurrió a metáforas acordes con su visión del mundo, aunque no particularmente afín a sus inclinaciones y preferencias—, Epicteto, un antiguo esclavo romano que se transformó a sí mismo en fundador de la escuela de filosofía estoica, sugirió lo siguiente:

"Recuerda que has de comportarte como en un banquete. Llega a ti algo que van pasando: extiende la mano y sírvete moderadamente. Pasa de largo: no lo retengas. Aún no viene: no exhibas tu deseo y espera hasta que llegue a ti. Así con tus hijos, con tu mujer, con los cargos, con la riqueza. Y algún día serás digno de participar en el banquete de los dioses. Y si no te sirves de lo que te ofrecen, sino que lo desprecias, no sólo participarás del banquete de los dioses, sino también de su poder ."

Sin embargo, el problema es que nuestra sociedad de consumidores hace todo lo posible para hacemos creer que la veracidad de la tranquilizadora promesa de Epicteto es contraria a nuestra experiencia y, por esta razón, su consejo de moderación, frugalidad y prudencia es difícilmente aceptable. Nuestra sociedad de consumidores también hace todo lo imaginable para que la práctica del consejo de Epicteto se convierta en una tarea ímproba y en un esfuerzo arduo, aunque no imposible. La sociedad puede hacer (y lo hace) que algunas elecciones sean más improbables que otras, pero no puede privar a los humanos de la libertad de elegir.

MALDAD LÍQUIDA

El mal, como característica intrínseca a la naturaleza humana, ha ido evolucionando a lo largo de los años. El sociólogo Zygmunt Bauman y el politólogo Leonidas Donskis analizan este fenómeno en el libro 'Maldad líquida' (Paidós), una radiografía de los aspectos más oscuros del ser.

Artículo

Zygmunt Bauman

Leonidas Donskis

https://ethic.es/2019/02/maldad-liquida-bauman-donskis/?fbclid=IwAR0rTfPOUawvyWKWzmoVpFd2ui2OnZS7_FbSOrTfdQVnfm90jSrhk9J6wU8

Aunque el mal como tal puede considerarse un compañero permanente e inalienable de la condición humana, tanto sus formas como sus modos de funcionamiento, especialmente en su licuada encarnación actual, son fenómenos novedosos y merecen un tratamiento aparte en el que sea precisamente su novedad la que centre la atención. Es consustancial a todos los líquidos **la incapacidad de conservar durante mucho tiempo cualquiera de las formas que van adoptando de forma sucesiva**. Los líquidos se hallan perpetuamente *in statu nascendi*, siempre «en conversión», lo que significa que no llegan nunca a adquirir una forma consumada. Esa cualidad suya ya la había señalado **Heráclito** hace más de dos milenios, cuando observó que nadie mete los pies dos veces en el mismo río, según la versión que **Platón** dio de aquellas palabras en su diálogo *Crátilo*. Lo que sí se puede –y se debe– hacer cuando se trata de dar la más completa representación posible de un líquido es descubrir las fuentes del río por el que fluye (y de sus más caudalosos afluentes), rastrear su cauce (o, si hace falta, sus múltiples recorridos ya sean estos coexistentes o alternos) y cartografiarlo todo (aun sabiendo que lo que se podrá lograr en último término será más una instantánea que una imagen concluyente y duradera del fenómeno en cuestión).

Eso es exactamente lo que tratamos de hacer en este libro: **trazar un mapa lo más completo posible de las fuentes más prolíficas del mal a día de hoy** y seguir todas sus trayectorias posibles en la presente fase de nuestra sociedad (moderna líquida, desregulada y desorganizada, atomizada e individualizada, fragmentada, desarticulada y privatizada) de consumidores. De todos modos, dados los atributos del objeto de estudio, el resultado tendrá necesariamente que entenderse como un informe de evolución de un viaje de exploración y descubrimiento en proceso.

«La modalidad moderna del mal es más amenazadora y traicionera que otras manifestaciones históricas»

Nuestra conversación, en resumidas cuentas, ha girado de forma específica en torno **a la modalidad moderna líquida del mal**: una modalidad posiblemente más amenazadora y traicionera que otras manifestaciones históricas del mal, porque hoy este se nos presenta fracturado, pulverizado, desarticulado y disperso, en marcado contraste con su versión inmediatamente anterior, cuando pugnaba por estar concentrado y condensado al máximo, además de administrado por un poder central. Todo ello conlleva que **el actual mal licuado quede oculto a simple vista y no se detecte** (ni se lo reconozca tal como es, ni se vislumbre lo que presagia). El mal líquido tiene la asombrosa capacidad de adoptar disfraces muy eficaces y de «reclutar» toda clase de inquietudes y deseos humanos (demasiado humanos) para ponerlos a su servicio valiéndose de pretextos tan falsos como exageradamente difíciles de desacreditar y falsar. Para colmo, no pocos de esos reclutas se presentan voluntarios para la acción, seducidos por la llamada.

En un enorme número de casos, el mal licuado consigue que se lo perciba como un amigo deseoso de ayudar y no como el malvado demonio que es; por usar la terminología de **Joseph Nye**, hay que incluirlo en la categoría de los poderes «blandos», que se distinguen de los poderes «duros» por cuanto emplean la tentación, en vez de la coerción, como estrategia básica, como ocurren el caso de la polifacética vigilancia contemporánea, dedicada a construir un banco de datos millones de veces más amplio de lo que todos los servicios secretos del pasado moderno sólido jamás llegaron a imaginar (y eso suponiendo que tuvieran una imaginación verdaderamente portentosa). ¿Cómo? A partir de **una información suministrada las veinticuatro horas del día y los siete días de la semana**, voluntaria o inadvertidamente, por los usuarios de teléfonos móviles y tarjetas de crédito, o por los emisores de receptores de mensajes por vía electrónica. El Ministerio del Amor ya no necesita forzar a la gente a confundir la guerra con la paz o la coacción con el cariño y la ayuda bienintencionada.

«El mal líquido hace que todos los modos alternativos de vivir se nos antojen inverosímiles, irreales incluso»

La maldad líquida, como todos los fluidos, tiene **la asombrosa capacidad de fluir rodeando los obstáculos que surgen o se encuentran en su camino**. Como hacen otros líquidos, este mal empapa las barreras a su paso, las humedece, va calando en ellas y, muy a menudo, las erosiona y las disuelve absorbiendo esa solución en su propia sustancia para agrandarse y potenciarse más a sí mismo. Esta es una capacidad que, además de imprimirle un carácter esquivo, hace que la resistencia eficaz a semejante mal constituya una tarea más formidable aún si cabe. Tras haber impregnado el tejido de la vida cotidiana y haberlo empapado a fondo, el mal –cuando (o si) lo detectamos– hace que todos los modos alternativos de vivir se nos antojen inverosímiles, irreales incluso; un veneno letal se nos presenta engañosamente como un antídoto salvador contra las propias adversidades de la vida.

Es de estos y **de otros rasgos inherentes al mal líquido** de los que intentamos hacer inventario (inevitablemente incompleto, aunque esperemos que preliminar) en sus múltiples manifestaciones. Nuestra intención es preparar el lienzo, más que pintar un cuadro completo. Aspiramos a esbozar un área que pide a gritos un estudio tan exhaustivo como urgente y a proveerla de algunas (a nuestro entender, inútiles) herramientas conceptuales.

BERTRAND RUSSELL: «NINGÚN HOMBRE ES COMPLETAMENTE LIBRE»

«Si queremos impedir que la vida humana se convierta en algo insípido y tedioso, es importante darse cuenta de que hay cosas que tienen un valor completamente independiente de la utilidad. Lo útil es útil porque es un medio para alguna otra cosa, y esa otra cosa, si no es a su vez simplemente un medio, debe valorarse por sí misma, ya que, de otro modo, la utilidad es ilusoria. .....»... - Bertrand Russell

Texto del filósofo, matemático y premio nobel de Literatura, Bertrand Russell , publicado en el año 1949, en su libro "Authority and the Individual"

Por: **Bertrand Russell**

https://www.bloghemia.com/2022/02/bertrand-russell-ningun-hombre-es.html

Ningún hombre es completamente libre y ninguno completamente esclavo. Para guiar su conducta, en las cosas en que un hombre disfruta de libertad, necesita una moral personal. Algunos dirán que lo único que tiene que hacer un hombre es obedecer el código de moral aceptado por su comunidad. Pero no creo que esta contestación satisfaga a ningún conocedor de la antropología. Costumbres como el canibalismo, los sacrificios humanos y la caza de cabezas han desaparecido gracias a protestas morales contra la opinión moral tradicional. Si un hombre desea sinceramente seguir el mejor camino que la vida le ofrece, tiene que aprender a mantener una actitud crítica frente a las costumbres y creencias de la tribu, aceptadas comúnmente por sus vecinos.

Pero respecto a las desviaciones, por razones de conciencia, de lo que la sociedad a la que un hombre pertenece considera justo, debemos distinguir entre la autoridad de la costumbre y la autoridad de la ley.

Para justificar un acto ilegal se necesitan razones mucho más poderosas que para justificar un acto que sólo contradice la moral reconocida. Se debe a que el respeto por la ley es una condición indispensable para la existencia de cualquier orden social tolerable. Cuando un hombre considera injusta una ley determinada, tiene el derecho, y a veces el deber, de hacer lo posible por que se cambie, pero sólo en casos muy raros tendrá justificación para violarla. No niego que hay situaciones en que es un deber violar la ley; es un deber cuando un hombre esté profundamente convencido de que obedecer sería un pecado. En este caso se encuentran los que se niegan a ir a la guerra por razones de conciencia. Aunque estemos convencidos de su equivocación, no podemos sostener que no deben obrar de acuerdo con el dictado de su conciencia. Los legisladores prudentes evitan en lo posible promulgar leyes que obliguen a los hombres escrupulosos a escoger entre el pecado y lo que legalmente es un delito.

A mi parecer, también debería admitirse que hay casos en que la revolución es justificable. Pueden presentarse situaciones en que el gobierno establecido es tan malo que conviene derrocarlo por la fuerza, no obstante el riesgo de caer en la anarquía, riesgo en verdad muy grave. Es curioso que las revoluciones más fecundas —la de Inglaterra en 1688 y la de Norteamérica en 1776— fueran realizadas por hombres imbuidos de un profundo respeto por la ley. Cuando ese respeto falta, la revolución puede conducir a la anarquía o a la dictadura. Por tanto, aunque la obediencia a la ley no es un principio absoluto, es un principio al cual debe darse gran importancia, y al cual deberían admitirse excepciones sólo en raros casos y, aun así, después de un detenido estudio.

Problemas semejantes nos conducen a una profunda dualidad en la ética, que hay que reconocer por muy desconcertante que sea. Las creencias éticas han procedido, a lo largo de la historia, de dos fuentes muy diferentes, una política y otra relacionada con las convicciones personales de tipo religioso y moral. En el Antiguo Testamento, las dos fuentes se manifiestan independientemente, una la constituye la Ley, la otra los Profetas. En la Edad Media existía la misma diferencia entre la moral oficial inculcada por la jerarquía eclesiástica y la santidad personal que enseñaban y practicaban los grandes místicos. La dualidad entre la moral individual y la cívica, que todavía persiste, es un factor que hay que tener en cuenta en cualquier teoría ética adecuada. Sin moralidad cívica, las comunidades perecen; sin moralidad individual, su supervivencia carece de valor. Por consiguiente, la moral cívica y la individual son igualmente necesarias en un mundo encomiable.

La ética no atañe únicamente al deber hacia el prójimo, por muy importante que sea este deber. El cumplimiento del deber público no es todo lo que hace una vida buena; existe también el afán de perfeccionamiento personal, pues el hombre no es sólo un ser social. Tiene pensamientos, sentimientos e impulsos que pueden ser sensatos o disparatados, nobles o innobles, inspirados por el amor o por el odio. Y, para que su vida sea soportable, debe poseer campo de acción para los mejores de estos pensamientos, sentimientos e impulsos. Pues, a pesar de que son pocos los hombres capaces de sentirse felices en la soledad, todavía son menos los que se sienten felices en una comunidad que no permita libertad de acción individual.

Aunque una gran parte de la excelencia individual consiste en comportarse justamente con las demás personas, presenta también otro aspecto. Si abandonamos nuestros deberes por un entretenimiento trivial, tendremos remordimientos de conciencia; pero si sucumbimos por un rato a la tentación de oír buena música o de contemplar una puesta de sol, regresaremos sin el menor sentimiento de vergüenza y sin la impresión de haber perdido el tiempo. Es peligroso permitir que los deberes políticos y sociales dominen totalmente nuestro concepto de lo que constituye la excelencia individual. Lo que trato de dar a entender, aunque no dependa de ninguna convicción teológica, está en íntima armonía con la ética cristiana. Sócrates y los apóstoles predicaron que se debía obedecer a Dios y no a los hombres, y los Evangelios recomiendan el amor a Dios no menos que el amor al prójimo. Todos los grandes caudillos religiosos, así como los grandes artistas y pensadores, han mostrado un sentimiento de obligación moral para realizar sus impulsos creadores, y un sentimiento de exaltación moral una vez realizados. Esta emoción es la base de lo que los Evangelios llaman deber para con Dios, y es —lo repito— independiente de la creencia teológica. El deber

para con el prójimo, y menos tal como éste lo concibe, no puede ser mi único deber. Si tengo una convicción profunda de conciencia de que debo obrar de una manera condenada por la autoridad gubernamental, mi deber será obrar de acuerdo con mi convicción. Y, recíprocamente, la sociedad debería concederme la libertad necesaria para poder seguir mis convicciones salvo cuando existan razones muy poderosas para impedírmelo.

Pero no sólo los actos inspirados por un sentido del deber son los que deberían estar libres de una presión social excesiva. Un artista o un hombre de ciencia puede estar haciendo algo de la mayor utilidad social, pero no lo realiza inspirado sólo por un sentimientos del deber. Para pintar o para hacer descubrimientos, tiene que sentir un impulso espontáneo, porque si no, su pintura no valdrá nada y sus descubrimientos serán insignificantes.

Desde el punto de vista ético, la esfera de la acción individual no ha de considerarse inferior a la del deber social. Por el contrario, parte de lo más valioso de las actividades humanas es, por lo menos en sentimiento, más bien personal que social. Como dije en mi tercer capítulo, los profetas, los místicos, los poetas, los hombres de ciencia, son hombres cuyas vidas están dominadas por una visión; hombres esencialmente solitarios. Cuando sienten imperiosamente un impulso, comprenden que no pueden obedecer a la autoridad si ésta ordena lo contrario de lo que ellos sinceramente creen que es bueno. Aunque por esta razón suelen ser perseguidos durante el curso de su vida, serán entre todos los hombres aquellos a los que la posteridad rendirá los honores más altos. Ellos son los que han dotado al mundo con las cosas que más apreciamos, no sólo en religión, en arte y en ciencia, sino también en nuestra manera de sentir respecto al prójimo, porque los progresos, en lo que se refiere a la obligación social, como en todas las demás cosas, se han debido principalmente a hombres solitarias cuyos pensamientos y emociones no estaban subordinados al rebaño

Si queremos impedir que la vida humana se convierta en algo insípido y tedioso, es importante darse cuenta de que hay cosas que tienen un valor completamente independiente de la utilidad. Lo útil es útil porque es un medio para alguna otra cosa, y esa otra cosa, si no es a su vez simplemente un medio, debe valorarse por sí misma, ya que, de otro modo, la utilidad es ilusoria.

Acertar con el justo equilibrio entre los fines y los medios es a la par difícil e importante. Si a uno le interesa dar más importancia a los medios, puede demostrar que la diferencia entre un hombre civilizado y un salvaje, entre un adulto y un niño, entre un hombre y un animal, consiste principalmente en una diferencia en cuanto a la importancia que tienen los fines y los medios en la conducta. Un hombre civilizado se hace un seguro de vida, un salvaje no; un adulto se cepilla los dientes para evitar las caries, un niño sólo lo hace cuando se le obliga; los hombres cultivan los campos para proveerse de alimentos en el invierno, los animales no. La previsión que implica el hacer cosas desagradables ahora con objeto de disfrutar de cosas agradables en el futuro es una de las manifestaciones más esenciales del desarrollo mental. Y puesto que la previsión es difícil y requiere el dominio de impulsos, los moralistas insisten en su necesidad y dan más importancia a la virtud del sacrificio actual que a lo agradable de la recompensa subsiguiente. Se debe hacer el bien por el bien y no porque sea el medio de llegar al cielo. Hay que economizar porque así lo hacen todas las personas sensatas, y no con el fin de asegurarse una renta que le permita a uno disfrutar de la vida. Y así sucesivamente.

DAVID GRAEBER: DESPUÉS DE LA PANDEMIA, NO PODEMOS VOLVER A DORMIR

DAVID GRAEBER
TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE
https://jacobinlat.com/2021/03/04/david-graeber-no-podemos-seguir-sonando-despues-de-la-pandemia/?fbclid=IwAR0QP7gAJ6J7hDo8pA2wXpu17TT1ERrHYNPydqAOLEcJpxl4oT6iL7RFfGg

En un ensayo escrito poco tiempo antes de su muerte, David Graeber argumentó que durante la pospandemia no podemos volver a pensar que una sociedad organizada para servir a cada uno de los caprichos de un pequeño puñado de personas ricas mientras rebaja y degrada al resto es sensata o razonable. Publicamos ese ensayo por primera vez.
Está a la venta nuestro cuarto número, "¿Adiós al proletariado?". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.
Antes de morir trágicamente a la prematura edad de 51 años en septiembre de 2020, el antropólogo y militante anarquista David Graeber escribió este ensayo aventurando algunas ideas sobre la vida y la política después de la pandemia del COVID-19. Jacobin se enorgullece de publicar el ensayo de Graeber por primera vez.
Durante los próximos meses llegará el momento en que se declarará el fin de la crisis y volveremos a nuestros trabajos «no esenciales». Para mucha gente, será como despertar de un sueño.
Los medios y las clases políticas fomentarán esa idea. Esto es lo que sucedió después de la crisis financiera de 2008. Hubo un breve momento de confusión y cuestionamientos. (Al fin y al cabo, ¿qué son las «finanzas»? ¿Acaso son otra cosa más que deudas? ¿Y qué es el dinero? ¿También es deuda? ¿Qué es una deuda? ¿No es solo una promesa? Si el dinero y la deuda son solo un conjunto de promesas que nos hacemos unos a otros, entonces, ¿no podríamos hacernos promesas distintas?). Pero la ventana se cerró casi inmediatamente gracias al esfuerzo de quienes insistieron en que nos calláramos, en que dejáramos de pensar y volviéramos al trabajo o empezáramos a buscar uno.
La última vez, casi todos compramos ese cuento. Es importante que esta vez no lo hagamos.
Porque en realidad, la crisis que experimentamos *fue* el despertar de un sueño, una confrontación con la verdadera realidad de la vida humana, que es que somos una colección de seres frágiles que nos cuidamos unos a otros, y que aquellos a quienes les toca la mayor parte de ese trabajo de cuidados que nos mantiene con vida están sobrecargados, cobran mal y son humillados a diario. Por otro lado, una gran parte de la población no hace más que tejer fantasías, cobrar rentas y generalmente obstaculiza el camino de aquellos que producen, arreglan, mueven y transportan las cosas, o se ocupan de las necesidades de otros seres vivos. Pero es imprescindible que no volvamos a una realidad en la que todo esto se vuelva una especie de discurso absurdo, como suele suceder con las cosas que no comprendemos de nuestros sueños cuando despertamos.
Pongámoslo en estos términos: ¿Por qué no dejamos de considerar como algo completamente normal el hecho de que la medida en la que el trabajo de una persona beneficia evidentemente a otros es inversamente proporcional a la retribución que obtiene por él? ¿Por qué no dejamos de insistir en que los mercados financieros son la mejor forma de dirigir las inversiones a largo plazo, cuando nos están empujando a destruir la mayor parte de la vida en la Tierra?
Una vez que se declare el fin de esta emergencia, ¿por qué no elegimos recordar lo que hemos aprendido? Es decir, que la «economía» lo es todo, que es la forma en la que nos damos unos a otros todo lo que necesitamos para estar vivos (en todos los sentidos del término); que «el mercado» es solo una forma de tabular los deseos de la gente rica, cuya mayoría dispone, cuando menos, de algún que otro rasgo patológico, mientras otros, los más poderosos, están diseñando bunkers con los que planean salvarse si seguimos siendo lo suficientemente estúpidos como para creernos su cuento, es decir, que todos nosotros, tomados colectivamente, carecemos a tal punto de sentido común que no podemos hacer nada frente a las catástrofes que se avecinan.
Esta vez, ¿podemos, por favor, ignorarlos?
La mayor parte del trabajo que estamos haciendo en este momento es trabajo onírico. Existe únicamente para satisfacer el interés de los de arriba, o para hacer que se sientan bien consigo mismos y que la gente pobre se sienta mal. Y si tan solo decidiéramos ponerle fin, sería posible hacernos un conjunto de promesas mucho más razonables: por ejemplo, crear una «economía» que realmente nos permita cuidar a la gente que nos está cuidando.

DE LA POSPOLÍTICA A LA HIPERPOLÍTICA

ANTON JÄGER
TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE
https://jacobinlat.com/2022/02/09/de-la-pospolitica-a-la-hiperpolitica/
Hasta la crisis de 2008, los tecnócratas habían logrado relegar la política a los márgenes. Aunque hoy vuelve a estar en todas partes, su retorno difiere de toda expectativa.

Está a la venta nuestro cuarto número, "¿Adiós al proletariado?". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Hacia la mitad de su autobiografía, titulada *The Years*, la novelista francesa Annie Ernaux resume el panorama político de los años 1990:

Corría el rumor de que la política había muerto. Sonaban las campanas del «nuevo orden mundial». El Fin de la Historia estaba cerca […]. Se condenaba la palabra «lucha» como una recaída indeseada en el marxismo, convertido en un objeto de burla. En cuanto a la «defensa de los derechos», los primeros que venían a la mente eran los del consumidor.

Publicado en 2008, el libro de Ernaux apareció poco antes de la quiebra de Lehman Brothers. La traducción inglesa fue publicada recién en 2017 y la castellana en 2019. La década «populista» estaba llegando a su fin. La obra de Ernaux remite a un mundo en el que la gente vivía recluida en la esfera privada, la política era relegada a un segundo plano y los tecnócratas estaban en el poder. Tony Blair había dicho que oponerse a la globalización era como oponerse al cambio de las estaciones. «No sabíamos exactamente qué era lo que más nos tiraba abajo» —recuerda Ernaux—, «si los medios y sus encuestas de opinión, que no se cansaban de preguntar en quién confiábamos, sus comentarios condescendientes, los políticos y sus promesas de reducir el desempleo y paliar las deficiencias del presupuesto de seguridad social, o las escaleras de la estación de trenes, que siempre estaban rotas».

Diez años y una década de agitación populista después, el testimonio de Ernaux es a la vez familiar y extraño. La rápida individualización de las instituciones colectivas que diagnosticaba la autora nunca detuvo su marcha. Salvo excepciones, los partidos políticos no recuperaron a sus afiliados. Las organizaciones sociales no registraron más participación. Las iglesias no volvieron a llenar sus largos bancos y los sindicatos no crecieron. En todo el mundo la sociedad civil sigue empantanada en una profunda y prolongada crisis.

Pero, por otro lado, esa mezcla de timidez y apatía característica de los años 1990, tan bien retratados por Ernaux, no parece aplicar hoy. Biden resultó electo en el marco de unas elecciones con una concurrencia sin parangón en la historia de Estados Unidos; el referéndum del Brexit registró la votación democrática más popular de la historia de Gran Bretaña. Las protestas de Black Lives Matter fueron espectáculos de masas; muchas de las empresas más grandes del mundo adoptaron la túnica de la justicia racial y adaptaron sus marcas a la nueva causa.

Hoy una nueva forma de «política» habita las canchas de fútbol, los programas más populares de Netflix y las redes sociales. Muchas personas en la derecha sienten que viven un caso Dreyfus permanente, que atraviesa sus cenas familiares, sus salidas con amigos y sus almuerzos de trabajo. Muchas personas en el centro añoran la época previa a esta hiperpolítica, tienen «nostalgia de la poshistoria» de los años 1990 y 2000, cuando los mercados y los tecnócratas gobernaban solos.

Está claro que la época de la «pospolítica» terminó. Sin embargo, la política del siglo XX —partidos de masas, sindicatos y militancia obrera— no parece haber resurgido y todo indica que nos salteamos un paso. Quienes empezaron a militar en la época de la crisis financiera recordarán ese momento en que nada era política, ni siquiera las medidas de austeridad impuestas entonces por los gobiernos. En cambio hoy, *todo es política*. Y aun así, a pesar de la intensa politización que atraviesa todas las esferas de nuestras vidas, muy pocas personas participan de esos conflictos de intereses organizados que solíamos definir como política en el sentido clásico, es decir, en el sentido que esa palabra tenía en el siglo XX.

La época populista

Para comprender este desplazamiento de la «pospolítica» a la «hiperpolítica» es necesario recordar la forma del interregno que estamos abandonando. En los años posteriores a 2008, la denominada «era de hielo política» instaurada después del colapso del Muro de Berlín, comenzó a derretirse sin prisa pero sin pausa. En todo Occidente —desde Occupy en Estados Unidos hasta el fervor antiausteridad en Gran Bretaña, pasando por el 15-M en España— surgieron movimientos que revitalizaron el viejo espectro de la lucha de intereses. No ocuparon los sitios de la política formal, y muchos analistas definieron su retórica «Ni izquierda, ni derecha» como una forma de antipolítica. Sin embargo, marcaron el fin de una época de consenso.

Todos esos movimientos encontraron los mismos problemas. El fetiche del horizontalismo, coronado en la época del altermundialismo, siguió reinando después de la crisis financiera y condujo a la creación de instrumentos de decisión política deficientes, incapaces de crear programas de gobierno y de visibilizar representantes. En efecto, muchas veces parecía que estos movimientos imitaban a los de los años 1960, bien criticados en el emblemático panfleto de Jo Freeman, *La tiranía de la falta de estructuras*. Un intento de superar la situación fue pasar de la forma movimiento a la forma partido-movimiento, pero con frecuencia esa transición terminó creando más problemas que los que solucionaba. Aunque estas nuevas formaciones

presionaron a la centroizquierda a cambiar y adaptarse, pocas veces lograron aprender la importancia de las organizaciones democráticas de afiliados que habían sostenido sus predecesores socialdemócratas.
En otra parte de su novela, Ernaux menciona las oficinas del Partido Socialista, organización por la que ella votó en 1981. Los socialistas franceses se habían mudado a ese edificio en la década de 1980 bajo la presidencia de François Miterrand, representante hipotético de un programa de reformas sociales radicales elaborado en conjunto con los comunistas. En 2017, después de que los socialistas quedaron varados en el quinto lugar de las elecciones presidenciales, los dirigentes del partido decidieron entregar el edificio a un escribano público. Así pusieron en venta ese bastión orgulloso de la política de izquierda del siglo XX.
Desde entonces, formas nuevas y bastante extrañas ocupan ese lugar vacante. Los denominados «partidos digitales» —desde La France Insoumise y Podemos, organizaciones de izquierda, hasta La République en Marche de Macron, situada en el centro del espectro político, y el Movimiento Cinco Estrellas, que ocupa un lugar amorfo en la derecha— prometían menos burocracia, más participación y nuevas formas de horizontalidad. En realidad, terminaron concentrando todo el poder en las personas en torno a las cuales habían surgido.

En Gran Bretaña, el Partido del Brexit fue al menos más honesto. Fundado como una corporación durante las elecciones de 2019, prometió continuar como una fuerza seria solo si el partido era favorable a la carrera de Nigel Farage. Todas estas organizaciones pueden afirmar que sus raíces están en la repolitización de ciertas capas sociales, pero ninguna se ganó el compromiso de sus simpatizantes en el sentido político clásico.
No cabe duda de que uno de los factores que impulsa este nuevo «movimientismo» es el oportunismo electoral. Para la mayoría de los partidos europeos, la reciente conversión al modelo del movimiento toma lugar frente a la constatación de dos hechos: la disminución de la cantidad de afiliados en el largo plazo y el achicamiento continuo de los electorados. Bélgica ilustra esta tendencia. Sorprendentemente, en los años 1990, el Partido Cristiano Demócrata y Flamenco conservaba todavía 130 000 miembros. Hoy cuenta unos magros 43 000. Durante el mismo período, el socialismo se desplomó y pasó de 90 000 a 10 000 miembros. El Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) pasó de contar 1 millón de miembros en 1986 a contar 400 000 en 2019, mientras que la cantidad de afiliados de los socialdemócratas holandeses cayó de 103 760 a 41 000 en 2021. La misma historia se repite en todos lados: el antiguo partido de masas sobrevive como un proveedor de políticas públicas (los especialistas hablan de un «factor de output» de la democracia), pero a nivel interno es devorado por los especialistas en RR. PP. y por los funcionarios.
Hasta cierto punto, Gran Bretaña es una excepción. Bajo la dirección de Jeremy Corbyn, la cantidad de afiliados del Partido Laborista creció exponencialmente (pasó de 150 000 a 600 000 en su punto más álgido). Y no eran simpatizantes, sino *afiliados.* Es decir que tenían toda una serie de derechos constitucionales y de voto: aun aquellos que no participaban tanto de la vida cotidiana del partido, podían participar de las elecciones internas y tomar posición sobre temas candentes, como la definición de los representantes públicos de la organización. No es sorprendente que la contrarrevolución liderada por Starmer dentro del Partido Laborista haya apuntado principalmente contra la estructura de afiliados: si la organización debe llegar a convertirse en un vehículo más de los políticos profesionales, es necesario dejar sin poder a los afiliados, incentivarlos a abandonar el partido o directamente expulsarlos. La pérdida de cerca de 150 000 afiliados indica que ese proceso está en marcha.
Las lecciones que deberían asimilar los populistas de izquierda son bastante duras. Mientras que la mayoría de las experiencias de izquierda de los últimos años —desde Syriza hasta Podemos y France Insoumise— intentaron expresarse adoptando nuevas formas organizativas, es probable que el corbinismo haya sido el último intento de revivir el partido obrero de antaño, percibido hoy por los políticos y por los ciudadanos como un instrumento demasiado lento y aparatoso. Los antiguos miembros de los partidos cuentan ahora con la posibilidad de evitar asumir compromisos a largo plazo en el marco de asociaciones que limitan su voluntad, y el poder ejecutivo encuentra cada vez menos resistencia en los parlamentos.
Hace poco, el máximo dirigente del socialismo belga celebró el nuevo clima de su partido y se refirió alegremente, en una publicación de Instagram donde mostraba a sus seguidores, al ambiente acogedor y al espíritu emprendedor que reinaban en la organización. Ahora los partidos buscan especialistas en gestión de redes sociales e invitan a los *influencers* a que formen parte de los gabinetes (hace poco Macron recibió en su palacio presidencial a dos *vloggers* de YouTube). En última instancia, es difícil decir que estos nuevos partidos digitales y los movimientos que los engendraron hayan sido negaciones de la economía posindustrial. Más bien, son expresiones de esa economía: informales y provisorios, sin acuerdos a largo plazo, organizados alrededor de negocios y empresas fugaces.

Los ciudadanos que deambulan de un empleo temporario a otro tienen cada vez más dificultades para construir relaciones duraderas en sus lugares de trabajo. Internet y los círculos reducidos de amigos y familiares parecen ser hoy ambientes sociales mucho más propicios. Estos dos polos promueven tipos de solidaridad absolutamente concretos o absolutamente abstractos: las familias son el mejor fondo de seguridad social mientras que internet es una asociación completamente voluntaria.

Es el mismo voluntarismo que resuena en el ánimo típico de las protestas contemporáneas. En principio, las manifestaciones de Black Lives Matter y las de QAnon, o las revueltas del 6 de enero de 2021 ocurridas en Wahington D. C., parecen tener poco en común. Efectivamente, en términos morales, son mundos distintos: unos protestan contra la represión policial y contra el racismo, otras contra procesos ficticios de fraude electoral y a favor de teorías conspirativas. Sin embargo, en términos organizativos, estos movimientos son similares: no tienen listas de afiliados, tienen muchas dificultades a la hora de imponer una disciplina sobre sus seguidores y no son organizaciones formales.

El sociólogo Paolo Gerbaudo describió estos nuevos movimientos de protesta como cuerpos sin órganos: tensos y musculares, pero sin metabolismo interno. No debería sorprendernos la concordancia armónica entre esa forma fluida de autoritarismo y la economía de servicios contemporánea. La época de los contratos precarios y el autoempleo no estimula los lazos duraderos dentro de las organizaciones. En su lugar encontramos una combinación curiosa de lo horizontal y lo jerárquico, con dirigentes que nuclean a un grupo endeble de fanáticos sin suscribir jamás a un marco partidario definido.

Obras como *Masa y poder* de Elias Canetti, publicada por primera vez en 1938 en la Viena de entreguerras, supieron identificar bien este tipo de dirección política. Canetti concibió su clásico libro como una respuesta frente a los enormes levantamientos obreros de los años 1930. El movimiento obrero de entreguerras despertó una fuerte reacción de la derecha, y el período terminó con dos movimientos de masas enfrentados. En vez de una «masa» móvil, las tropas contemporáneas de QAnon y las protestas anticuarentena se parecen a «enjambres»: grupos que responden a estímulos breves y explosivos generados por *influencers* carismáticos y por demagogos digitales. Cualquiera puede unirse a un grupo de Facebook que simpatiza con QAnon: como sucede con todos los medios digitales, los costos de pertenecer son relativamente bajos.

Por supuesto, los dirigentes pueden intentar coreografiar estos enjambres con tuits, intervenciones televisivas o hipotéticos *bots* rusos. Pero esa coreografia no basta para crear una organización duradera. Este proceso marca un desplazamiento, decisivo pero inestable, que está dejando atrás la democracia partidaria fundada en la política de masas. Mientras que los partidos de la posguerra contaban con un equipo ceñido de mediocampistas y defensores, los nuevos partidos populistas están construidos casi exclusivamente alrededor de unos cuantos jugadores estrella. Como destaca Gerbaudo, los dirigentes populistas de hoy nacen como animales mediáticos.

En muchos sentidos, parece que la lección que realmente aprendieron de la época «pospolítica» es que la política debe entrar de nuevo en la esfera pública. Pero sin el resurgimiento de organizaciones de masas, eso solo sucede a nivel discursivo o bajo el prisma de la política mediática: cada acontecimiento político importante es escudriñado en función de su carácter ideológico, eso genera polémicas que evolucionan en campos claramente delineados por las plataformas de los medios sociales y después rebotan en las redes preferidas por cada uno de los bandos. En ese proceso mucho se politiza pero poco se logra.

En muchos sentidos podemos definir este período como una transición de la «pos-» a la «hiperpolítica», o como el reingreso de la política en la sociedad. Con todo, la nueva «hiperpolítica» también se distingue por el eje que pone en las costumbres personales e interpersonales, por su moralismo incesante y por su incapacidad de pensar las dimensiones colectivas de toda lucha. En ese sentido, la «hiperpolítica» es lo que queda cuando termina la «pospolítica»: es la forma que toma el conflicto político en ausencia de toda política de masas. La pregunta por la propiedad y el control es reemplazada por una indagación sobre el verdadero *ser* de las personas: el *collage* de las identidades toma el relevo de la lucha de clases.

No cabe duda de que la «pospolítica» está llegando a su fin. No corre más «el rumor» de que la política murió, como decía Ernaux en 2008. El nuevo modo de la «hiperpolítica» se presenta hoy como la alternativa débil a la política del siglo XX. Ernaux también supo reconocerlo: en el final de su libro, llama a los lectores a «salvar algo de esa época que nunca volverá».

ENTREVISTA INÉDITA A MICHEL FOUCAULT «PARA MÍ EL PODER ES LA LUCHA DE CLASES»

«Durante el transcurso de nuestra vida todos estamos atrapados en diversos sistemas autoritarios; ante todo en la escuela, después en nuestr...
Bloghemia febrero 08, 2022
https://www.bloghemia.com/2022/02/entrevista-inedita-michel-foucault-para.html

«Durante el transcurso de nuestra vida todos estamos atrapados en diversos sistemas autoritarios; ante todo en la escuela, después en nuestro trabajo y hasta en nuestras distracciones. En nuestra sociedad, estamos llegando a refinamientos de poder en los que ni siquiera habrían soñado quienes manipulaban el teatro del terror.....»... - Michel Foucault

Entrevista inédita que Michel Foucault sostuvo con cuatro militantes de la Ligue Communiste Révolutionnaire, miembros a su vez de la sección cultural del semanario francés Rouge, en los primeros días de julio de 1977. Christian Laval —uno de los entrevistadores— explicó que su propósito era dar cuenta del primer tomo de la Historia de la sexualidad, publicado un año atrás, e interrogar a Foucault sobre su relación con el marxismo y el izquierdismo. La redacción del periódico Rouge no aceptó publicarla y permaneció inédita hasta que en 2011 fue publicada en el sitio web de la revista Question Marx.

Nos gustaría preguntarle sobre este libro que es una especie de gran prefacio que introduce lo que vendrá después, sobre la investigación histórica en este libro y su vínculo con sus trabajos anteriores —incluyendo La arqueología del saber—, sobre su modo de exposición, su ficcionalización del trabajo histórico. Al mismo tiempo, nos gustaría plantear el problema de la situación del intelectual, sobre lo que usted define como «intelectual específico» y, a partir de ahí, sobre la representación que hace de su trabajo. Asimismo, nos gustaría escucharle sobre lo que podríamos llamar un «efecto Foucault».

Sí. Ustedes tienen sed, ¿no? Como ustedes quieran, ¿eh? ¿No? Cuando hayamos hablado mucho…

¡Cuando usted haya hablado mucho!

Tal vez hablemos de la historia ahora mismo. Intentaré que mis respuestas sean breves. Intentaré dar respuestas breves.

Sí, bueno, no tenemos preguntas calibradas, no es realmente una entrevista. Se trata más de ver la dirección de su trabajo.

Lo primero que se me ocurre, por libre asociación, sobre las preguntas que me acaban de hacer sería esto: hay actualmente una línea de pendiente muy clara entre aquellos que se pueden llamar intelectuales que los lleva al trabajo de la indagación histórica. Básicamente, ha pasado el gran momento de la teoría y de la construcción de la teoría, que se sitúa en torno a los años 1960-1968, en beneficio de una búsqueda de saber histórico, de historia cuasi-empírica. Creo que, sin embargo, hay un peligro en este tipo de investigación, el principal peligro no está tanto en la ausencia de teoría como en una especie de lirismo implícito que sería el del naturalismo. Es decir, «para qué sirve la historia, si no es para intentar borrar el pasado, o al menos para descubrir las diferentes sedimentaciones depositadas por la historia para que por fin vuelva a fluir el claro y melodioso arroyo (risas) que la tristeza del mundo, la explotación capitalista y los diversos estalinismos han podido silenciar. Destruyamos los hospitales psiquiátricos, para que se escuche la voz pura de la locura, abolamos las cárceles para que salga a la luz la gran revuelta de los delincuentes, "abajo la represión sexual", para que reaparezca nuestra bonita sexualidad primaveral y florida». Creo que, en el gusto actual por la investigación histórica, existe esta especie de nostalgia, una nostalgia por los retornos y el postulado de que debajo de la historia está la vida misma, que debe ser detectada y destapada.

Lo que estaría en juego en este trabajo de restauración de los enunciados históricos, incluyendo, por ejemplo, el intento de restaurar una especie de memoria popular. Estoy pensando en los trabajos de Rancière.

No, los trabajos de Rancière no entran en la crítica que me gustaría hacer a este naturalismo. Creo que movilizar la memoria, de hecho reactualizar el pasado, no debe significar redescubrir una naturaleza buena oculta. Detrás de la historia no está Rousseau, detrás de la historia no está el buen salvaje, detrás de la historia siempre está la historia. Y en consecuencia, a mi entender, la reactualización de una memoria histórica debe tener como sentido volver a situar las relaciones de fuerza que están establecidas, fijadas, congeladas en la actualidad. Muchas de estas relaciones de fuerza se consideran intangibles, cuando en realidad tienen una historia, tienen condiciones históricas de aparición y funcionamiento. Es decir, podemos identificar, haciendo un análisis histórico preciso, los puntos débiles y los lugares donde podemos atacarlas. Así que no es una historia con una función nostálgica, sino una función estratégica o táctica.

¿Cómo se sitúa usted en el debate al que asistimos en las columnas de Le Monde entre Jean Chesnaux, que vincula directamente el trabajo del historiador a las luchas actuales, y que quiere poner la historia al servicio de la clase obrera, y por otro lado Le Roy Ladurie, que piensa que esta posición recuerda al zhdanovismo de los años dorados? De hecho, su carrera escapa a ambas posiciones y busca otra articulación.

No asistí a este debate, no debía estar en Francia, pero tuve fragmentos del mismo. En este debate, me pareció, por los ecos que escuché, que lo que estaba en juego era la objetividad de la historia, la cientificidad, que Le Roy Ladurie quería salvar y que Chesnaux quería demostrar que era en realidad un señuelo. Es un problema que me parece demasiado filosófico para mí, y está muy bien que los historiadores se lo planteen, pero me supera mucho (risas). Creo que, de hecho, en todas las críticas que se hacen actualmente, estamos lejos de haber abordado el problema de la ciencia de forma suficientemente radical como para poder plantear la cuestión de la objetividad del saber histórico o de la objetividad de la economía de forma efectiva. Estamos volviendo a caer en viejos esquemas, viejas disputas: historia comprometida, historia académica, historia polémica, etc. Esto no parece muy eficaz como problema.
No soy un historiador, ni profesionalmente ni en mi práctica. Ningún historiador se reconoce en el trabajo que hago. Mi problema es siempre un problema contemporáneo, que es cómo funciona el asilo, cómo funciona la justicia penal en este momento, cuáles son los discursos sobre la sexualidad que escuchamos en

este momento, etc. Y a partir de eso, tratar de hacer lo que yo llamo arqueología, para evitar la palabra historia. La arqueología de un problema.

Sin embargo, el título de su último libro lleva la palabra «historia». ¿Por qué no decir «genealogía» en su lugar?

Sí, sí, finalmente «historia» por supuesto. Es muy molesto, sí. He recurrido a la palabra «historia» porque ya no significa nada y aceptamos usarla hoy en día sin estar demasiado forzados a llamarnos historiadores profesionales o sin tener que basar lo que decimos en la cientificidad. Si no he usado la palabra «genealogía», es porque tiene connotaciones muy exactamente nietzscheanas.

Es un término que usted utilizó en un artículo del seminario Hyppolite y que partía de La genealogía de la moral. Luego hace un trabajo sobre la prisión, que es la genealogía del castigo. La palabra «genealogía» es una buena indicación del sentido de su trabajo si se le quisiera poner una etiqueta.

Si ustedes quieren. Va a parecer pretencioso y delirante, pero yo intento tomar a Nietzsche en serio y precisamente todos los libros que he escrito podrían colocarse bajo el título de La genealogía de la moral, pero me molesta un poco, porque parece que se refugian detrás de un paraguas filosófico. Vienen a preguntarte: «¿En qué sentido eres nietzscheano, por qué?». Esto plantea toda una serie de problemas… Se trata, en efecto, de una genealogía, y de una genealogía de la moral que intento hacer, una genealogía de los sistemas de coacción y de los sistemas de obligación. Es la genealogía de las obligaciones que nos constituyen y nos atraviesan.

Usted dijo en La arqueología del saber que una arqueología de la sexualidad, más que conducir a un trabajo propiamente científico en una dirección epistemológica o científica, conduciría en un sentido ético.

Creo que he cambiado bastante en ese sentido. En cualquier caso, en cuanto a la «genealogía», estoy completamente de acuerdo. No se me ocurriría teorizar sobre la sexualidad o las prácticas sexuales en la Edad Media. No es que me parezca poco interesante, pero ése no es mi problema. Mi problema es: «dada nuestra actualidad, ¿cómo podemos, mediante un análisis genealógico, identificar los puntos estratégicamente significativos y tácticamente útiles en este momento?». Eso es todo.

Sobre el problema de la estrategia, sin empañar un debate habitual sobre la estrategia, usted dice en La voluntad de saber que es el propio poder el que hace la estrategia entre diferentes puntos de tensión. Pero cuando quiere dar una perspectiva estratégica, ¿cuál es el agente de la estrategia?

Esto es algo importante. Tengo en la cabeza un texto escrito por Jean-Marie Brohm en Quel corps?. ¿Lo han visto?

Usted sabe, él escribe mucho… Tiene mucha producción.

Pensé que eran muy cercanos a él, ¿no estaba en la Ligue?

Estaba, pero dejó la Ligue por una serie de desacuerdos. Tenemos diferencias con él.

Pensé que el problema que me plantearon estaba en esa dirección…

¿Pero de qué texto habla?

Está en el último número de *Quel corps?*. Retoma un texto que Deleuze había escrito sobre mí. Ni siquiera retoma mis formulaciones sino las de Deleuze, y hace un cierto número de críticas del tipo: «Se ve que lo que dice Foucault es completamente antimarxista, etc.». Pensé que esto representaba las preguntas que ustedes se hacían y que tienen todo el derecho de preguntarme. No vi ningún problema en ello, había releído este texto…

Para que sepa lo que pasa: decidimos hacer un artículo sobre su obra, en la sección cultural de Rouge, o más bien en la subsección que estamos constituyendo. Tuvimos discusiones entre nosotros, y a ninguno se nos ocurriría decir que lo que hace Foucault es antimarxista, o que es una máquina de guerra contra el marxismo, etc. Si no, no estaríamos aquí.

Pero si me lo dijeran, yo no tendría inconveniente en eso.

Sí, claro, pero ya sabes que si fuera así te habrían sacado la tarjeta sin más… (risas). Antes he mencionado a Rancière. Cuando saca a relucir la revuelta popular, cuando trabaja sobre 1848, también trabaja sobre el presente. El pueblo es el agente que se reapropia de esta memoria y hace algo con ella. ¿Pero dónde está el agente para usted?

Lo que me gustaría tratar de captar es el poder. No como solemos entenderlo, cristalizado en instituciones o en aparatos, sino, si se quiere, el poder en la medida en que es, a través de todo un cuerpo social, el conjunto de lo que podemos llamar la lucha de clases. Para mí, a fin de cuentas, diría que el poder es la lucha de clases, es decir, el conjunto de las relaciones de fuerza, es decir, de las relaciones necesariamente desiguales, pero también cambiantes, que pueden existir en un cuerpo social y que son las actualizaciones, los dramas cotidianos de la lucha de clases.
Lo que ocurre en una familia, por ejemplo, las relaciones de poder que se juegan entre padres e hijos, marido y mujer, ascendientes y descendientes, jóvenes y ancianos, etc., esas relaciones de poder son relaciones de fuerza que, de una manera u otra —y eso es lo que hay que analizar— son la lucha de clases. Es decir, éste es quizás el punto difícil y que no admitirían, yo no diría: «hay una lucha de clases así, a un

cierto nivel fundamental, de la que el resto es sólo el efecto, la consecuencia», sino que la lucha de clases concretamente es todo lo que vivimos.

En eso, estaremos de acuerdo…

Así que el poder no está ni en un lado ni en el otro. Está precisamente en el enfrentamiento, con los instrumentos que por supuesto poseen unos, las armas que tienen otros, las armas de un lado, el ejército del otro, las pistolas aquí… Pero decir que la burguesía posee el poder porque, de hecho, es la clase burguesa la que posee las armas, decir que la burguesía se ha apropiado del poder porque el aparato de Estado está controlado por ella, no me parece una formulación suficientemente precisa, suficientemente exacta, cuando queremos analizar el conjunto de las relaciones de poder que existen en un cuerpo social. Los aparatos de Estado son la manera, los instrumentos y las armas que la burguesía se da en una lucha de clases, todos los aspectos que constituyen las relaciones de poder que son inmanentes a un cuerpo social, que lo hacen sostenerse. Es decir, es la idea de que el cuerpo social no se sostiene por efecto de un contrato, ni de un consenso, sino por efecto de otra cosa, que es precisamente la guerra, la lucha, la relación de fuerzas.

Pero con lo que no estaría de acuerdo es con la representación de un frente, la representación de dos posiciones bien posicionadas una frente a la otra, un enfrentamiento de sujetos, digamos.

El análisis que consistiría en decir que en un cuerpo social hay dos categorías de personas, las que tienen poder y las que no, las que pertenecen a tal clase y las que pertenecen a tal otra, puede ser cierto para ciertos momentos particulares en los que opera efectivamente el reparto binario. También puede serlo a cierta distancia y desde cierto ángulo. O para contemplar, por ejemplo, ciertas relaciones de poder económico, se puede decir perfectamente que está bien. Pero si se llega a un cierto nivel de ejercicio del poder, el poder médico por ejemplo, el poder sobre los cuerpos, el poder sobre la sexualidad, etc., es cierto que para poner en juego inmediatamente la oposición binaria, diciendo «los niños son como los proletarios, las mujeres, etc.», se fracasa rigurosamente en el mismo resultado, se termina con nada más que aberraciones históricas. Eso es básicamente lo que quiero decir.

Cuando usted dice en La voluntad de saber que hay que dejar de analizar las relaciones de poder en negativo, ¿a qué se refiere la palabra negativo si no se refiere a la dialéctica? ¿Es una crítica nietzscheana a la dialéctica? ¿Es un rechazo de lo negativo a la manera de Lyotard?

No, no me refiero a eso. Creo que hemos tenido dos grandes modelos para analizar la sociedad y las relaciones de fuerza dentro de una sociedad. El modelo jurídico, que consiste en decir esto: una sociedad se formó el día en que las personas renunciaron a una parte de sus derechos, a una parte de su libertad, a una parte de su violencia, y la transfirieron a un soberano, que les impuso una ley, que precisamente sancionaba todo lo que fuera una renuncia a esta renuncia, todo lo que fuera una infracción de la misma. Ésta es la teoría jurídica tradicional del poder. Hay otro análisis que se encuentra entre los historiadores, que es más bien lo que llamaré el modelo de la invasión. Hay básicamente un pueblo feliz, dueño y responsable de sí mismo, sobre el que los invasores vienen y caen como animales de presa, robando la tierra, tomando mujeres, imponiendo leyes, subyugando, y luego cazando y castigando cualquier voluntad de rebelión. En estos dos modelos, el modelo jurídico de la renuncia y el modelo histórico de la invasión, el poder consiste

en impedir, en hacer que alguien haga algo, bien porque ha renunciado a ello por contrato, bien porque no quiere y tiene la fuerza y las armas para impedirlo: los esclavos, los siervos, los vencidos… Estas dos imágenes del poder no tienen en cuenta lo que realmente ocurre en las relaciones de poder que recorren un cuerpo social y que lo mantienen unido.
Yo diría a grandes rasgos: la pregunta que tanto se hace ahora, «¿cómo es que a uno le gusta el poder?», sólo tiene sentido si se asume que el poder es totalmente negativo, que el poder es algo que te dice que no. En ese caso, efectivamente, ¿cómo se puede soportar que te digan que no? La pregunta «¿cómo a uno le gusta el poder?» ya no se plantea cuando nos damos cuenta de que el poder es lo que nos atraviesa positivamente y nos hace hacer efectivamente algo, nos da realmente gratificaciones, nos atraviesa en toda una maquinaria productiva de la que somos el agente, el beneficiario, hasta cierto punto por supuesto. Eso es lo que quiero decir.

¿Usted cuestiona el hecho de que el poder sólo se basa en la represión?

Sí, que funciona únicamente con la represión, la renuncia y la prohibición. Estos dos modelos, el del contrato y el de la invasión, han sido curiosamente recuperados por el psicoanálisis. Es el modelo más o menos freudo-reichiano: el poder es lo que dice no, es el superego, es lo prohibido, es la represión, es la ley. Aquí es donde critico lo negativo.

¿Podemos hacerle una pregunta muy brusca y deliberadamente muy estúpida? ¿Y las palizas por parte de las Compañías Republicanas de Seguridad?

Bueno, sí, así que… (Risas). Pero tienen toda la razón.

Fue deliberadamente una provocación.

Pues bien, mi problema no es en absoluto decir: la represión no existe. Si quieren más adelante también podemos hablar de la miseria sexual que existe. La represión existe y lo hace a gran escala. Pero, ¿es políticamente correcto e históricamente exacto que el poder sólo se asuma en esta forma casi caricaturesca de represión? Yo diría que la represión es la forma terminal del poder. Es decir, el momento en el que se encuentra con ciertos límites, en el que tropieza, en el que no puede ir más allá y en el que reaparece la relación de fuerza en su desnuda brutalidad. En ese momento se arma. Pero en realidad, mucho antes de eso, mucho antes de esta etapa terminal, había toda una serie de mecanismos mucho más complejos, mucho más invasivos y que nos atraviesan de una manera mucho más sólida. Sabemos que cuando un poder utiliza la macana, es porque es muy débil, porque está al final de su cuerda. Literalmente, al final, es el extremo del poder. Es el caso límite.
No quiero decir que haya represión sólo en estos casos límite, pero me parece que los momentos represivos en el ejercicio del poder deben ser entendidos como momentos dentro de engranajes complicados donde se tiene algo más. Pero si se privilegian los momentos represivos, se tiene una imagen caricaturesca del poder que no tiene en cuenta este fenómeno del que todos debemos ser conscientes, desde el momento en que la revolución no se produce, es decir que el poder se mantiene.

Casi invirtió una fórmula muy conocida. Usted dijo: «el fusil es el extremo del poder» en lugar de «el poder es el extremo del fusil» (risas). [Frase de Mao Zedong más conocida en español como «el poder nace del fusil»].

Exactamente. No digo que esté siempre en el extremo del poder, sino que está más bien en el extremo del poder. En cualquier caso, es políticamente importante no captar siempre el poder por el «extremo del fusil», que es sólo uno de sus aspectos. Porque tienes todo tipo de congruencias entre el modelo jurídico, el modelo histórico, el modelo psicoanalítico para presentar al poder exactamente como Goethe hablaba de Mefisto, como el que siempre dice no.

Esto es lo que ya estaba diciendo en Vigilar y castigar, que no hay que tomar el poder como lo que se opone. ¿Qué queda en su trabajo, sin embargo, del discurso de lo prohibido, del no, del discurso del Estado?

No hay que identificar el discurso que dice no y el discurso del Estado. ¿Qué es lo que queda? En Vigilar y castigar, empezaba a pensar un poco así, pero no estaba lo suficientemente claro. Intenté mostrar cómo la organización del sistema penal y de la delincuencia, que es el otro aspecto, era una forma, al menos hasta cierto punto si se quiere, de decir que no; pero era una forma de redistribuir totalmente el funcionamiento de los ilegalismos. Y se podría decir que se tenía ahí un fenómeno de redistribución, de represión si se quiere, de formas de ilegalismos, pero todo el mecanismo disciplinario por el que conseguimos la supresión de un cierto número de ilegalismos no era simplemente una modalidad negativa de prohibición. Fue fijando a la gente, entrenando sus cuerpos, obteniendo de ellos y con ellos toda una serie de rendimientos económicos y políticos, que estos ilegalismos finalmente desaparecieron.
El aspecto de supresión, desaparición y bloqueo existe, pero no creo que deba privilegiarse como la esencia del poder. En el caso de la sexualidad, no quiero mostrar en absoluto que la sexualidad fuera libre. Lo digo a lo largo del asunto, no se trata de eso. Pero la modalidad de las relaciones de poder con el sexo, el cuerpo, el placer, no es esencialmente, fundamentalmente, primariamente negativa. En cualquier caso, los efectos de represión o de miseria sexual —prefiero la palabra miseria sexual— se inscriben en estos mecanismos tan positivos. Pondré un ejemplo. Es cierto que en el seno de la familia burguesa, que fue el propio modelo impuesto a toda la sociedad en el siglo XIX, se produjo una verdadera hipersexualización de las relaciones entre las personas, en particular entre padres e hijos. La sexualidad de los niños se convirtió en el problema de la familia; todo el mundo pensaba en ello, todo el mundo se ocupaba de ello. Se trata de un fenómeno de hipersexualización. No basta con decir que se ha reprimido la sexualidad infantil, o que se ha ocultado. No es cierto, es mucho más complicado que eso: se constituyó toda una familia incestuosa, toda una familia atravesada por gratificaciones sexuales, placeres sexuales, caricias, atenciones, miradas, complicidades. Esto no constituyó una liberación sino una cierta miseria sexual para los niños y adolescentes, y en cierta medida también para las familias. Así que el problema es replantear estos efectos de miseria, resituarlos a partir de los mecanismos positivos que los produjeron.
Para ser muy pretencioso, haré la siguiente comparación: básicamente, cuando Marx comenzó a hacer sus análisis, tenía a su alrededor un análisis socialista que esencialmente planteaba la cuestión de la pobreza y decía: «somos pobres, ¿cómo es que nosotros que producimos la riqueza somos pobres?». En otras palabras, la cuestión planteada era la del robo: «¿Cómo nos roban los patrones? ¿Cómo nos roba la burguesía?». Se trata de una pregunta negativa que los socialistas de la época no pudieron resolver porque respondieron a esta pregunta negativa con una respuesta negativa: «Eres pobre porque te roban». Marx invirtió esto diciendo: «Bueno, esta pobreza, esta pauperización, a la que asistimos, ¿está relacionada con qué?». Descubrió los formidables mecanismos positivos que estaban detrás de todo ello: los del capitalismo, los de la acumulación del capital, todos estos mecanismos positivos de la economía que era específica de la sociedad industrial que tenía ante sus ojos. Esto no significa que negara la pauperización, al contrario, le dio un lugar muy especial, pero pasó de un análisis de tipo negativo a un análisis de tipo positivo que pone los efectos negativos en su lugar. Una vez más, de forma muy pretenciosa, me gustaría hacer algo parecido. No hay que dejarse engañar por el fenómeno propiamente negativo de la miseria sexual. Existe, pero no basta con explicarlo, de forma un tanto tautológica, por la represión, decir que «si eres sexualmente miserable es

porque estás reprimido», sino que detrás de esa miseria sexual, ¿cuál es la enorme mecánica positiva del poder que invade el cuerpo y produce los efectos?

Su trabajo consistiría, pues, en descalificar ciertas preguntas, pero no en devolverlas a la nada, sino en decir: éstas no son las únicas preguntas, sobre todo no son las preguntas fundamentales.

Pero, sobre todo, que no pensemos que nos estamos dando una respuesta cuando hemos dado una respuesta isomórfica a la pregunta formulada. Con la cuestión «somos infelices sexualmente», todos estamos de acuerdo, pero si respondemos tautológicamente diciendo «somos infelices porque estamos privados de sexualidad», entonces no creo que lleguemos a la verdadera pregunta y a la solución.

A partir de ahí, por otra parte, se plantea la cuestión de lo que significa poner en su sitio esta forma de poder inspirado desde arriba, y en particular lo que significa en términos de luchas y resistencias. ¿Cómo se pueden vincular y unificar los tipos de lucha? Y esto plantea la cuestión complementaria del lugar de Michel Foucault en estas luchas, y por tanto la cuestión de estas luchas y de su propia lucha. ¿Cómo puede Michel Foucault desenvolverse entre las grandes ciudadelas?

Se desenvuelve mal… (risas).

Volviendo a la cuestión de la historia con La arqueología del saber, ¿hubo una conexión con lo que estaba ocurriendo en el lado de la historia y las luchas que se estaban dando en torno a la cuestión de la verdad histórica? También era y es una cuestión de anudar las luchas con otras fuerzas. No sólo está la forma en que su trabajo se vincula con las luchas en el terreno histórico, sino también con el psicoanálisis, y esto plantea la cuestión de la concepción del poder y de la ley que usted le presta. Quizás no sea tan sencillo. Hay diferentes lugares en el psicoanálisis y lugares que se resisten a esta concepción. Tal vez, al igual que existe «el» marxismo, existe «el» psicoanálisis. En cualquier caso, nuestra presencia aquí atestigua que la cuestión del marxismo no está resuelta, y que el marxismo no existe desde hace mucho tiempo, que hay muchas sensibilidades. También cabría preguntarse por los posibles efectos de incomprensión que pueden derivarse de sus intervenciones, como demuestra el título del artículo de Politique hebdo, escrito bajo el título: «Une nouvelle vérité sur le sexe».

(Riendo a carcajadas) ¡Vaya! Entiendo por qué no me enviaron el número… Son muchas preguntas. Tal vez podríamos hablar de las propias luchas. Si aceptamos el modelo jurídico del poder del que hablábamos antes, o el modelo histórico de la invasión, la pregunta: «¿Cómo son posibles las luchas? ¿Cómo son posibles las resistencias?» es realmente un problema. Pero si se admite que el poder en una sociedad no es otra cosa que el conjunto de las relaciones de fuerza existentes, es obvio que, si se quiere, se tienen tantas resistencias como poderes. En otras palabras, no se puede disociar en absoluto el análisis de los mecanismos de poder del análisis de las resistencias que hacen necesaria tal o cual forma de poder, que dan al ejercicio del poder tal o cual forma en tal o cual momento. En otras palabras, el poder siempre se ejerce sobre una resistencia y una resistencia siempre se opone a un tipo de poder. Así que el problema es mucho más, creo, de la organización, de la coordinación táctica y de la integración estratégica de estos puntos de resistencia, al igual que en el otro lado, se tiene por parte de los que dominan —es decir, aquellos para los que la relación de fuerzas es favorable— el problema es la integración en grandes elementos tácticos y en estrategias coherentes de las ventajas que tienen. Los aparatos de Estado no son otra cosa que la cristalización en forma de instrumentos estables, institucionales y legalizados de un cierto número de relaciones de fuerza. La

revolución, los movimientos revolucionarios, los partidos revolucionarios son la organización de estos puntos de resistencia, por lo que es muy normal que el problema estratégico de un partido revolucionario sea responder a la integración estratégica de la dominación de clase en un Estado. Por eso se dice a menudo, y no sólo por Jean-Marie Brohm, que para mí el Estado no existe. Pero no es así. Hay que entender que no se puede entender una relación social de fuerza desde el Estado, como si fuera el foco primitivo, sino que hay que entender el Estado como la cristalización institucional de una multiplicidad de relaciones de fuerza que pasan por la economía, fundamentalmente, pero que también pasan por toda una serie de instituciones, la familia, las relaciones sexuales, etc.

Lo que usted quiere decir es que el poder empieza desde abajo.

Si el poder es la lucha de clases o la forma que adopta la lucha de clases, entonces el poder tiene que ser devuelto a la lucha de clases. Eso es todo. Pero me temo que en muchos análisis se suele hacer lo contrario y se define la lucha de clases como una lucha por el poder. Habría que ver los textos de Marx, pero no creo que esté siendo radicalmente antimarxista al decir lo que digo.

Nunca hemos pensado que usted haga una máquina de guerra contra el marxismo.

No siento una obligación de fidelidad. Pero cuando uno ve los análisis concretos que hace Marx sobre 1848, Luis Napoleón, la Comuna, en los textos históricos más que en los textos teóricos, creo que sitúa bien los análisis del poder dentro de algo que es fundamentalmente la lucha de clases y que no hace de la lucha de clases una rivalidad por el poder. La rivalidad por el poder la analiza precisamente dentro de los diferentes grupos. Ninguno de los grandes comentaristas marxistas ha medido a Marx por el nivel de los análisis concretos que hizo de la situación. No lo hicieron por mil razones, pero principalmente porque Marx no dejaba de hacer predicciones falsas, se equivocaba mes tras mes. Y, sin embargo, produjo un análisis político e histórico que todavía puede considerarse verdadero, en todo caso mucho más verdadero que cualquier otro (risas).

Pero en cuanto a las prácticas políticas que esto induce, sus trabajos han influido o dado material a las revueltas, o a la inversa, las revueltas han alimentado sus trabajos. En cualquier caso, esto ha dado lugar a un cierto tipo de prácticas que han sido tratadas un poco rápidamente como «izquierdismo cultural», frente a la afirmación de la necesidad de un partido revolucionario, de una organización que ataque directamente el poder del Estado, que intente quebrarlo, etc. Ha habido diferentes grupos políticos sobre las prisiones en los que su trabajo podía aparecer, ha habido corrientes de la nueva izquierda que se reconocían en tu trabajo, ha habido entrevistas en periódicos que no esperábamos, como Actuel, y luego, sobre el tema de la sexualidad, de repente, parece que usted lleva el izquierdismo cultural en la dirección equivocada y que dice: «frente a todos los discursos que se han hecho sobre mí sobre el tema de "liberemos el sexo, los locos, los presos, etc.", cuidado, no se trata de quién tiene el poder, el hombre sobre la mujer, los padres sobre los hijos, sino que se trata de mecanismos mucho más complejos». ¿No es su trabajo actual, en cierto modo, una especie de freno a lo que se ha llamado «izquierdismo cultural»?

Ésta es una pregunta muy importante… «Izquierdismo cultural», supongo que para ustedes la palabra es un poco peyorativa.

No necesariamente.

No lo voy a negar, pero sí diré que las organizaciones políticas, la mayoría de las que he conocido, tenían por delante un modelo de funcionamiento que era el partido político, el partido revolucionario tal y como se constituyó a finales del siglo XIX y a través de diversos avatares. Lo encuentras en la socialdemocracia, en los distintos Partidos Comunistas, en las organizaciones trotskistas también e incluso en las organizaciones anarquistas… Nunca se ha hecho la historia de los partidos y de las organizaciones de partidos, a pesar de que se trata de un fenómeno político de la máxima importancia, que nació a finales del siglo XIX. Creo que era necesario. Ahora bien, en estas prácticas políticas, tal y como las definían estas organizaciones, no podían faltar una serie de problemas. No podían faltar, en primer lugar, porque no se correspondían con los objetivos políticos inmediatos que estas organizaciones tenían en mente, y tampoco formaban parte del campo de objetos teóricos de los que hablábamos. En cuanto se habló de la huelga general a finales del siglo XIX y de nuevo a principios del XX, o de las últimas crisis del capitalismo, o de la constitución del capitalismo monopolista de Estado, el problema de los locos, de los hospitales psiquiátricos, de la medicina, de los delincuentes, de la sexualidad, no pudo intervenir.
Sólo podríamos plantear realmente estos problemas, y sólo podríamos hacernos oír, si los planteáramos radicalmente al margen de estas organizaciones e incluso diría que contra ellas. Contra ellas, no es que se tratara de luchar contra ellas con estos instrumentos, sino contra ellas, es decir, a pesar de los discursos que sostenían y de los objetivos que querían fijar. Así que, necesariamente: pequeños grupos que uno intentaba no modelar según el esquema de las organizaciones, es decir, cosas que siempre tenían un objetivo particular, un movimiento, una duración limitada… En cuanto se alcanzaba un objetivo, se disolvían y se intentaba volver a empezar en otro lugar, etc. Así que todo esto era necesario. ¿Es suficiente para la primera parte de la pregunta?

Eso es lo que me parece interesante en la historia del izquierdismo en Francia, desde el 1968, es decir, en la extrema izquierda, no creo que el movimiento de las mujeres, las prácticas políticas sobre los asilos o las cárceles, sobre todo este tipo de micropoderes sobre los que de hecho se había trazado una línea gigantesca por parte del movimiento obrero en general, que esto se hizo contra las organizaciones izquierdistas, o en todo caso se hizo al margen de las organizaciones izquierdistas, que luego retomaron este tipo de discurso. Lo vemos en la Ligue Communiste, e incluso tenemos problemas dentro de nuestras propias filas por ello. ¿No cree que este tipo de prácticas también están relacionadas con un cambio en el orden del discurso? Recuerdo una frase suya que decía, puedo estar caricaturizando: «Después de todo, ¿no es la teoría parte de lo que se condena, no es el discurso teórico parte de lo que se combate?». Esto fue en una entrevista con Actuel. ¿Cree usted que hay una solidaridad entre estas prácticas políticas más fragmentadas en relación con lo que se había definido como la apuesta exclusiva de la lucha, la toma del poder, es decir, el Estado, el aparato de Estado? ¿No es esto solidario con un cambio en el discurso? No quiero tratar de decir cuál es la posición de Michel Foucault en relación con el izquierdismo.

Sí, tenemos que llegar a eso y responder a la otra parte de su pregunta. Efectivamente, sobre ese punto, no recuerdo esa frase, pero ya veo por qué la dije. Creo que en ese momento estaba funcionando. En efecto, el discurso teórico sobre la política, sobre el marxismo, sobre la revolución, sobre la sociedad, fue durante muchos años, o en todo caso durante todo un período, y muy claramente entre 1965 y 1970, una cierta forma de negar el acceso a un cierto número de problemas que se consideraban hipoteóricos, e indignos de ser incluidos en el discurso de la teoría. Por lo tanto, estoy de acuerdo en que era necesario luchar contra el discurso teórico, e hice lo que pude para luchar contra este discurso teórico, no precisamente mediante una crítica del discurso teórico. No quería demostrar que fulano estaba equivocado, no me importaba y probablemente tenía razón, ése no era mi problema. Pero, en cualquier caso, en el campo en el que estamos, nunca es la demostración de una contradicción lo que silencia un discurso teórico, es su obsolescencia. Hacerlo obsoleto haciendo otra cosa. Eso es todo.

El segundo punto que han mencionado: «¿Se está tomando a mal el izquierdismo al que se le ha vinculado, o quiere marcar un freno?». No estoy de acuerdo con estas palabras. No me lo estoy tomando a mal, no es un freno, es más bien una incitación a la aceleración. La represión, por ejemplo, la noción de represión, el tema de la represión, no me gustaría encontrarlo realmente detestable y bastante malo, ya que es una palabra que he utilizado a menudo, y puedo decir que he operado con la represión (risas), con la idea de represión, en la Historia de la locura. He operado con la represión. Pero ahora sólo hay que fijarse en tres cosas.
En primer lugar, la facilidad con la que esta palabra se extiende por todas partes, en todos los círculos, en todos los medios de comunicación, aceptada por todos. Giscard pronto nos dará un discurso sobre la represión y definirá el «liberalismo avanzado» como una sociedad antirrepresiva, es sólo cuestión de semanas (risas)… Esto significa que la palabra ha perdido las virtudes de distribución que tenía, ya no está delimitada. En segundo lugar, en el discurso que se maneja en la izquierda, creo que tiene efectos negativos, criticables, y en particular esa nostalgia, ese naturalismo que mencionaba antes. Quería decir tres razones, pero sólo se me ocurren dos. Estas dos razones me parecen suficientemente importantes, es decir, el atropello del pensamiento de izquierda y el uso por parte de cualquier pensamiento de estas palabras y de esta noción, estos dos inconvenientes muestran que, en el fondo, ha tenido su uso, que la herramienta está gastada.
Lo que me gustaría decir es que: «Bueno, ahora que la hemos utilizado, tenemos que romperla». Y luego multiplicar el análisis y decir: «¿Cuál era el objetivo de esta palabra represión?». Pues bien, mirémoslo: apuntábamos a un montón de cosas, que ahora tenemos que ver con mucha precisión y tenemos que darnos cuenta de que el núcleo de la represión no era como pensábamos, aunque en su momento fue suficiente para suponerlo, no tenía demasiados inconvenientes, no eran esos mecanismos puramente negativos, frustrantes, etc., es otra cosa, algo mucho más sutil. Por lo tanto, trasladar el análisis a un nivel más preciso, más sutil, liquidar esta noción que ya está desgastada y que tiene principalmente efectos negativos, e iniciar un análisis de otro tipo, a otro nivel, que no tendrá el efecto de ir hacia atrás. No se trata de decir: «Como la sexualidad no ha sido reprimida, al contrario, lo único que se ha hecho es expresarla, exigirla, basta de sexualidad, volvamos a un silencio decente sobre ella». No, no es eso en absoluto. Es para decir que esta sexualidad que tuvimos razón en denunciar durante cierto tiempo como reprimida, debemos ver que debemos superarla. De hecho, los discursos que se mantienen ahora sobre la sexualidad, ¿qué función tienen? Esencialmente tienen la función de decir a la gente: «Saben, todo lo que buscan en términos de placer, en términos de todo su deseo, es en realidad sólo del orden de la sexualidad, déjenos a nosotros, a los especialistas del sexo, les diremos la verdad de todo esto». Así que la sexualidad tiene que ser desbordada, a través de una reivindicación del cuerpo, del placer, de la alianza, de los vínculos, de las combinatorias, etc. Hay que desbordarla. En otras palabras, es un proceso de aceleración al que me gustaría dar vida en relación con el tema izquierdista de la represión y en absoluto un mecanismo de freno diciendo: «Hemos hablado demasiado de ello, volvamos a cosas más sabias». No sé si está muy claro.

¿Dar vida a una aceleración? Pero, ¿cómo puede Michel Foucault dar vida a algo? Esto plantea la cuestión del libro, del efecto de los libros. Son libros que se leen y que son libros esperados. Pero también son efectos de incomprensión, como se ha mencionado antes con el título de Politique hebdo. ¿Cómo funciona un libro?

Aquí mi respuesta sólo puede ser biográfica y subjetiva, y por tanto poco interesante. Es un problema que no he podido resolver, porque siempre me han pasado cosas extrañas (risas). Escribí Historia de la locura después de varios años de experiencia en hospitales psiquiátricos, pero en un momento en el que desconocía la existencia de la antipsiquiatría inglesa, que estaba surgiendo al mismo tiempo, por lo que el libro fue escrito realmente como un libro, sobre el fondo de una experiencia subjetiva que corre bajo el libro pero que no está directamente presente, y sin ningún vínculo con el proceso objetivo que se desarrollaba en ese momento y que yo desconocía. El libro comenzó a funcionar a partir de este efecto objetivo que no había inducido, y al que no estaba vinculado, cayó sobre él. Sé que tal vez sean de los que dicen «no es casualidad que…» (risas), a mí muchas veces me apetece decir «fue casualidad que…».
También para la medicina había escrito un libro poco leído pero que funcionaba de la misma manera, es decir, al margen de cualquier relación con los problemas que plantea el ejercicio de la medicina. En el caso de las prisiones, era lo contrario: había hecho algunas cosas sobre las prisiones en la línea de lo que había

hecho sobre la locura. Y entonces quise hacer un balance de eso, invertir la lección de una práctica en un libro de historia, pero tengo la impresión de que el libro llegó demasiado tarde, que quedó un poco inconcluso, no sé si tuvo los efectos que esperaba, no lo creo. En cuanto a la sexualidad, no lo sé en absoluto.
Todo esto es un problema muy importante el que ustedes plantean, porque es precisamente el estatuto del intelectual. ¿Qué es básicamente escribir un libro? En cierto sentido, no es nada, y luego no es del todo nada. Creo que estos libros, porque no fui el único en escribirlos, ni el primero, han jugado un papel en que personas que se creían excluidas por incapacidad, por no-dignidad si se quiere, por no-especialización en todo caso, de ciertas formas de análisis, y por lo tanto de reflexión política, se han dado cuenta de que, en el nivel mismo de su práctica, ocurrían cosas que tenían un sentido político, un sentido histórico. Así que creo que un enfermero en un hospital psiquiátrico estaba en contacto con algo que no era un saber médico del que estaba excluido y una locura a la que no pertenecía, pero que hacía algo que era socialmente significativo, políticamente denso, y que históricamente tenía su espesor, su función, y creo que tenía una cierta función liberadora para ellos y es «sin complejos» que ahora, a partir de su experiencia, cuestionan a los médicos, intervienen en un grupo político, etc. Así que creo que a este nivel, estos libros, que son un poco un punto de inflexión, son de cierta utilidad. Es decir, no desencadenan el movimiento, sino que dan acceso al discurso, o a la posibilidad del discurso, a un cierto número de personas que se creían excluidas del derecho a hablar, porque hasta ahora nunca se les había dado el derecho a hablar y nunca se había hablado de ellos, ni de lo que hacían ni de los objetos que manejaban. Y tener acceso al discurso es tener acceso, en una sociedad como la nuestra, a la acción y a la acción política.

¿No es la sexualidad más complicada que la locura o la prisión? Porque la sexualidad es un gran fenómeno cultural dividido, que no sólo concierne a los sexólogos, que no se limita a la explotación mediática de la sexualidad. Hemos visto nacer movimientos como el Front Homosexuel d'Action Revolutionnaire para la homosexualidad, como el Mouvement de Libération des Femmes para las mujeres, movimientos que quizás no han alcanzado todavía su máxima eficacia.

Así que aquí me gustaría ser absolutamente claro, y no lo fui en mi libro, porque pensé que sería evidente, pero ahora quiero ser claro. Lo que me llama la atención y me interesa de los movimientos feministas y homosexuales es precisamente que son movimientos en los que se ha utilizado la sexualidad, la especificidad sexual de las mujeres, su derecho a tener una sexualidad propia al margen de la de los hombres, y la sexualidad específica de los homosexuales. Pero ¿para qué? ¿Para que todo gire en torno a la sexualidad? No, en absoluto. Desde los movimientos feministas sólo se ha reivindicado la especificidad de la sexualidad femenina para decir que las mujeres son algo más que su sexo. Lo que también es interesante de los movimientos homosexuales es que partieron del hecho de que se tenía derecho a tener la sexualidad que se quisiera, de una manera u otra, pero para decir ¿qué? Pues bien, que la existencia homosexual no era, no se reducía en principio, en su ley como en su verdad, a tal o cual forma de prácticas sexuales, sino que se reivindicaba la posibilidad de relaciones interindividuales, de relaciones sociales, de formas de existencia, de opciones de vida, etc., que excedían infinitamente la sexualidad. Hay una dinámica en estos movimientos feministas y homosexuales, partiendo, si se quiere, de una base táctica que da o había dado el discurso de la sexualidad. Partieron de eso como base táctica para ir mucho más allá, para pedir mucho más y para explotar a un nivel mucho más general. Esto es muy claro en los círculos homosexuales californianos que conozco, donde la homosexualidad, en su caracterización sexual, es el punto de partida de toda una forma cultural y social de pertenencias, vínculos, afectos, vida grupal, apegos, etc., y finalmente se descubren placeres, cuerpos, relaciones físicas y otras no sexuales, metasexuales, parasexuales.
Es decir, hay una fuerza centrífuga en relación a la sexualidad que es muy clara en estos movimientos y lo interesante es ver que, precisamente por una falsa complicidad, la sexología intenta apoderarse de los movimientos feministas o de los movimientos homosexuales para su propio beneficio y decir: «Ah, pero estamos completamente de acuerdo con ustedes. Por supuesto que tienen derecho a su sexualidad, y tienen tal derecho que sólo son su sexualidad. Vengan a nosotros, a nosotros las mujeres, a nosotros los homosexuales, a nosotros los pervertidos. Sean libres, pero sean libres a condición de pasar por nosotros, ya que sólo deben su libertad a una especificidad sexual de la que nosotros tenemos la ley, por lo que su

libertad tendrá como límite nuestra ley, la ley que nosotros le pondremos». Y así es como funciona la sexología reduciendo estos movimientos centrífugos a través de una reducción centrípeta o sexípeta, si se me permite decirlo (risas).

Ya que hablas de los movimientos feministas, recibimos un texto en el periódico de una mujer del movimiento de mujeres. Ella estaba preocupada por el pasaje de su libro en el que usted dice que el problema no es saber quién tiene el poder, si el hombre o la mujer, mientras que el problema de ella y el del movimiento de mujeres era, por el contrario, el tipo de poder que el hombre puede tener sobre la mujer y la manera de luchar contra este poder.

Cuando he dicho eso, era en un sentido muy preciso, era sobre la palabra «tener» sobre la que versaba la negación. Es decir, no creo que la cuestión se resuelva diciendo «los hombres han tomado el poder y las mujeres no tienen poder», etc. El poder no es una riqueza. Hay una metáfora económica constantemente presente en estos análisis. Habría una cierta cantidad de poder y luego el hombre se apropiaría de toda, dejando sólo bagatelas a la mujer y algunos pedacitos a los niños. El problema no es ése, el problema es: «En una familia, ¿cómo se ejerce el poder?». Está absolutamente claro que el polo «masculino», que el polo «padre», que el polo «marido», es el polo dominante, pero que ejerce su dominación a través de un cierto número de soportes, medios, etc. Y en particular el omnipoder, la omnipotencia que se le ha otorgado a la mujer sobre los niños durante los primeros años de su vida, es un hecho que no se puede discutir, lo que no significa que la mujer tenga poder, sino que ejerce todo el poder sobre los niños dentro de una constelación cuyo polo absolutamente dominante es el hombre. Hay que llegar a estos análisis relativamente complejos y finos, pero si se utiliza la metáfora de la posesión al analizar el ejercicio del poder, sólo se tienen relaciones cuantitativas que analizar: «¿Quién tiene más poder, el hombre o la mujer?». Esto es poco interesante, no da cuenta de los procesos.

Usted sustituye un «¿cuánto?» con un «¿cómo?».

Exactamente. El problema no es si el hombre tiene el poder y la mujer no, sino cómo fluye la corriente de poder del hombre a la mujer, de la mujer a los hijos, cuáles son las diferencias de potencial que permiten el funcionamiento del poder.

Pero esto requeriría un trabajo que iría más allá de la historia en el sentido en que usted la ve. Los trabajos de Lévi-Strauss mostraron en el pasado cómo, a través de los sistemas de parentesco, se desplazaban las relaciones de poder, si no en tal o cual configuración o grupo social, al menos en las figuras que estas relaciones de poder podían adoptar.

Sí, en la medida en que Lévi-Strauss hizo un análisis esencialmente relacional, puedo decir que lo que yo también quiero hacer sobre el poder es un análisis de tipo relacional, y no un análisis en términos de posesión. Esto me parece una especie de obviedad. Es muy difícil de analizar. Soy muy consciente de que estoy muy lejos de tener los instrumentos para analizar una cuestión relacional, pero que es una cuestión relacional, que hay un poder que no es como una masa que se reparte como un pastel, eso es obvio en cuanto lo piensas por un momento. Esto implica análisis que no soy capaz de hacer, espero que se hagan después de mí (risas).

De forma análoga a la pregunta que hicimos antes sobre los movimientos de reivindicaciones sexuales, ¿no se da el mismo fenómeno en el psicoanálisis? Aparentemente la cuestión sexual es central en él, pero va más allá de ese nivel, y tiene una dimensión cultural.

Por supuesto. Yo diría que el golpe de genio de Freud no fue al final haber descubierto que la verdad del inconsciente es la sexualidad, es todo lo contrario. Él partió de una problemática de la sexualidad que ya había sido abordada bastante, iniciada en su época, y finalmente fue hacia otra cosa, porque el inconsciente es mucho más que la sexualidad, es mucho más que el sexo. Así que con Lacan, es obvio, no hay duda en absoluto. No soy lacaniano ni antilacaniano, pero este desbordamiento se encuentra exactamente así en el psicoanálisis. Sin embargo, se siente bastante que hay una especie de psicoanálisis imbebible que es el de la sexualización perpetua, y luego está el psicoanálisis que hace una ruptura en relación con la sexualidad y que busca otra cosa, no sé qué, pero que atraviesa la sexualidad y se acelera habiendo dejado la sexualidad.

Lo que le atribuye a Freud al final de La voluntad de saber es haber disipado o destruido la hipótesis fisiológica sobre el sexo. Me parece un poco reduccionista ver a Freud así, y lo que usted acaba de decir no lo dice. Eso es lo que me molestó del libro. Por otro lado, usted concluye diciendo que es hora de que los psicoanalistas descubran su propia historia. ¿Acaso no tiene usted la tendencia a reducir lo que hizo Freud?

Me gustaría que no fuera así. No suelo entrar en polémicas y no discuto sobre lo que hace la gente.

Pero Freud, no es la gente… (Risas).

Sí, el hecho es que tenemos objetivos, etc. Hay una cosa contra la que el libro fue escrito. Lo que quiero hacer es una especie de genealogía del psicoanálisis en la medida en que el psicoanálisis es el discurso dominante sobre la sexualidad. Ahora hay una especie de sacralización del psicoanálisis entre ciertos psicoanalistas que tiende a mostrar que sólo un analista puede hacer la historia del psicoanálisis, y que el psicoanálisis es absolutamente inconmensurable con todo lo demás, que marca una ruptura con todo lo demás, con la psiquiatría, etc. Así que he querido, de forma un poco provocadora, pero probablemente imprudente por ser una especie de libro-programa, mostrar que el psicoanálisis aparecía como una figura perfectamente comprensible en la historia del saber psiquiátrico y neurológico de la época y que, en particular, era la figura opuesta a la teoría de la degeneración que dominaba por completo la psiquiatría, la neurología, la psiquiatría criminal, la criminología, etc. Freud, médico judío, no tuvo en cuenta esto, salió de una problemática que era común a los franceses, ingleses y alemanes de la época, y muchos elementos del psicoanálisis pueden entenderse como elementos alternativos en relación con la teoría de la degeneración. Así que insistí un poco en esto, se puede hacer una genealogía muy positiva y muy histórica del psicoanálisis sin decir nada malo de él (risas). Tal vez no destaqué lo suficiente que el psicoanálisis es mucho más que eso, pero puede entenderse como una reversión de la degeneración.

Usted distingue de hecho dos tipos de hipótesis: la de la censura y la de la ley constitutiva del deseo. En ciertas corrientes del psicoanálisis, por ejemplo, más bien lo que ocurre en la Escuela freudiana de París o en el Quatrième Groupe, y no en las corrientes más medicalizadas y psicologizantes de la asociación internacional, me parece que lo que ocurre ya no responde a esta concepción de la ley constitutiva del deseo, ni a la hipótesis represiva. Estaba

pensando en todas las conexiones del lado de la cultura. Estaba pensando, por ejemplo, en un libro de Pierre Legendre, que quizá haya leído (L'amour du censeur), que parece encajar bastante bien con lo que usted hace, y que va más allá de una simple sexualización y, sobre todo, no cae en su crítica.

Pues déjenme decirles. No me propongo criticar a fulano. No lo hago simplemente porque no tengo tiempo. Les diré una cosa: para hacer una buena crítica, hay que tener los medios para hacerlo, conocer los textos con exactitud, recorrerlos en todas las direcciones, etc. Y creo por otra parte que estas modalidades de análisis crítico han absorbido la energía de la mayoría de los intelectuales franceses durante años y años.

La crítica crítica…

Sí, la crítica crítica de la crítica. Esta referencia perpetua de un libro a otro que lleva a un juego de espejos, a un rodeo de caballos de madera, no me interesa. Si uno quiere introducir cosas relativamente nuevas, cambiar un poco la escena, no debe meterse en estas cosas. Así que, básicamente, sólo abordo proposiciones y sus posibles efectos en un posible discurso. Por supuesto, estas proposiciones no son ficticias, a menudo han sido sostenidas por alguien. No las invento absolutamente, y desgraciadamente, demasiado a menudo tengo en mente tal o cual texto para que la gente a veces se reconozca y diga: «Eso es injusto, no es lo que he dicho». De hecho, de nuevo, no quiero meterme con nadie. Sólo sé que una proposición como «la ley es constitutiva del deseo» funciona de forma limitada o, por el contrario, de forma muy general. Ustedes decidirán.
Ahora bien, esta proposición con su serie de efectos, cuando tratamos de analizarla, ¿qué supone si no es esta concepción jurídica y negativa del poder? En consecuencia, no creo que esta proposición pueda utilizarse sin que se pague de una u otra manera, aunque sus efectos en este o aquel libro sean relativamente limitados, o si estos efectos se ven contrarrestados por otra cosa. Así que el libro de Legendre me fascinó. Creo que es un libro estupendo e importante, y no quiero preguntarme si cae bajo esta o aquella crítica. No lo he criticado. Pero simplemente sé que he encontrado esta proposición en su libro y que la he encontrado en otros. Lo digo de la manera más abierta y amistosa posible: «Cuidado con esta proposición». Si la usas sin precaución, si la sigues en sus efectos, ¿qué lleva consigo? Creo que lleva consigo esta concepción negativa y jurídica del poder, y que la encontramos de lleno, y en una especie de estado frustrado e ingenuo, en la concepción de la represión. Así que si queremos desprendernos de la problemática de la represión, no basta con decir que la ley es constitutiva del deseo. Esto es lo que estoy diciendo. No es la crítica de fulano. Que yo recuerde, hay toda una serie de cosas considerables en el libro de Legendre con las que me siento de acuerdo, pero nunca es un libro o una persona de lo que yo hablo, sino del efecto virtual de una proposición.

Hay un problema con el estatus de los textos que está atacando. Suelen ser textos menores. Pero usted podría atacar textos más reconocidos, haciéndolos funcionar como textos menores, como el texto victoriano… Siempre encuentra textos exóticos. (risas)

Precisamente, no me dedico a la historia de los textos, y se me puede decir: «Usted no hizo una descripción adecuada de la obra de Buffon o lo que dicen de Charcot, que no tiene en cuenta esto o aquello». Pero no se trata de eso. Es una familia de proposiciones, un engranaje de enunciados entre sí. Ciertamente, estos enunciados se encuentran en su forma más pura e ingenua en textos relativamente menores, no en las grandes obras donde están atrapados en arquitecturas, en medio de correcciones, con refuerzos, arcos, etc., que neutralizan sus efectos o enmascaran su rusticidad (risas). En los textos menores, se ve, toca la genealogía de todas las consecuencias desastrosas (risas).

Podría, por ejemplo, haber hablado de Sade, del texto de Sade, del efecto Sade.

Yo no analizo realmente el pensamiento, un sistema de representación. Tomo los textos en el lugar en el que operan, ya sea en las instituciones o en los programas, en las decisiones o en las prácticas. Así que, en este sentido, un programa de construcción de una cárcel o el reglamento de un hospital me parecen mucho más importantes que Sade. ¡Para mí, Sade no existe!

Pero su victoriano… He olvidado su nombre… (risas).

Siempre hay un poco de coquetería. Sade es un personaje fuera de lo común, cuyo destino fue extraordinario, mientras que el victoriano se limitaba a seguir una vieja tradición de los burgueses protestantes del siglo XVII, que llevaban su libro de razones y cada día contaban los beneficios que habían obtenido en sus negocios, a quién habían conocido, con quién habían jugado a las cartas, si habían hecho el amor con sus mujeres, etc. Una especie de práctica tradicional.

ENTREVISTA A EDGARDO LANDER: "ESTO TERMINÓ SIENDO EL PEOR DE LOS MUNDOS"

Escrito por Prodavinci - Hugo Prieto
https://www.desdeabajo.info/mundo/item/44523-entrevista-a-edgardo-lander-esto-termino-siendo-el-peor-de-los-mundos.html
Para caracterizar el momento político actual, lo mejor sería que dejemos de mirarnos el ombligo. Querámoslo o no, los venezolanos estamos inmersos en el devenir de procesos globales que Edgardo Lander* enumera: "Una crisis civilizatoria que abarca el conjunto del planeta, en la cual los proyectos imaginarios y alternativos, que parecían posibles, se han derrumbado; el colapso ecológico amenaza la vida de todos; hay un avance de una derecha autoritaria, xenófoba, racista, que está en todas partes -desde la India y Europa del este hasta en los Estados Unidos, pasando por Brasil-. La descomposición es muy severa. La democracia liberal está en retroceso, acorralada y empobrecida como experiencia de convivencia y resolución de los conflictos sociales. Obviamente, Venezuela no es la excepción. Nuestra crisis es profunda e incorpora todo eso, además de particularidades que la exacerban. Creo que ese es el contexto general para entender el momento actual".
Y serviría, igualmente, para entender "la agresiva ofensiva del gobierno estadounidense hacia Venezuela, lo que fue la política de Trump, lo que ha sido el efecto de las sanciones, todo eso está en ese contexto, no es algo que tenga que ver solo con los procesos de Venezuela".
De antemano le pido disculpas si esta pregunta resulta una provocación: ¿sus palabras, digamos, serían la excusa para no abordar el tema de Venezuela?
No. En lo absoluto. Creo que es un preámbulo necesario. Y no lo hago para sacarle el cuerpo a la discusión sobre el país. Por otra parte, quisiera completar la idea: en China y en Rusia, lo que hay son gobiernos crecientemente totalitarios. El modelo que gobierna en China es una distopía totalitaria tecnocrática, de control total de la sociedad por parte del partido Estado. China dejó de estar en el horizonte normativo de lo que sería una sociedad deseable, desde hace mucho tiempo.
El sueño del camarada Stalin.
Sí, el sueño de Stalin. A pesar de que en China, aparentemente, la mayoría de la población está satisfecha, porque sus condiciones de vida han cambiado muy rápido en corto tiempo. La abundancia material tiene su peso.
Dicho esto, ¿podríamos abordar el tema de Venezuela?

No sería nada original decir que nos encontramos en una profunda crisis multidimensional: económica, humanitaria -hay que ver que lo que significa que más de seis millones de venezolanos, en su gran mayoría jóvenes, hayan huido del país porque no veían ningún futuro- la sensación, en mucha gente, de que todo está perdido, de que no vale la pena hacer nada porque el Gobierno los va a reprimir. Esa sensación de desencanto de que todo se intentó y nada se dio.

Esa sensación de derrota.

Aquí se ha vivido una profunda derrota. No es una derrota de la izquierda o de la derecha. Es una derrota del país. Quienes, desde la izquierda, tenían la expectativa de que esto podía conducir a un tipo de cambio han vivido esta experiencia como una profunda derrota de sus proyectos, de sus expectativas o de un futuro posible, por la sencilla razón de que esto terminó siendo el peor de los mundos. Y desde la derecha o el pensamiento liberal, ha sido la imposición de un gobierno autoritario y también lo han vivido como una profunda derrota de las expectativas de la democracia en Venezuela. Un país que, según la literatura gringa, aparecía como el ejemplo del modelo democrático, en medio de las dictaduras que asolaron a América Latina.

Usted dijo que la democracia liberal está a la defensiva, acorralada. ¿Qué diría de las particularidades de ese proceso en Venezuela? ¿Del desencanto que tienen los venezolanos?

Durante los primeros 20 años del Pacto de Puntofijo, Venezuela vivió una época de expectativas de mejoría en el futuro, una ampliación muy importante en los niveles educativos, una expansión extraordinaria del papel de las universidades como expresión de la movilidad social, incluso de sectores populares. Había, por supuesto, abundancia de ingresos petroleros, lo que hace "una pequeña diferencia", y estos dos partidos, Acción Democrática y COPEI, tenían legitimidad. Así como la Polar, Acción Democrática tenía una casa en cada pueblito del país. Había tejido social que se identificaba con esos partidos. Pero eso se fue perdiendo gradualmente. Esas expectativas de que el ingreso petrolero iba a ser abundante todo el tiempo, de que el Estado iba a responder, obviamente, no eran sostenibles.

Las protestas de sectores populares en Brasil, bajo el gobierno de Lula, demostraron que la gente es malagradecida, pero creo que tenían razón. Una vez que se resolvieron problemas como el hambre, la pregunta era ¿y ahora qué? ¿No cree que eso también pasó en Venezuela?

Yo creo que es más que eso. Uno no puede establecerles límites a las expectativas. Paso de la línea de pobreza, ahora tengo un televisor y comida en la nevera. No. Siempre las expectativas generan más expectativas. Pero en el país también fue una crisis de profunda legitimidad porque esos partidos, que se sentían como el lugar de expresión de aspiraciones, se fueron convirtiendo en aparatos burocráticos, en aparatos para ganar elecciones. Dejaron de ser expresión social. El discurso político venezolano se fue separando de esa lógica socialdemócrata que caracterizó a la democracia después de 1958. Se fue abandonando lo popular y en la crisis coincidió la dimensión económica y la dimensión política. No se puede decir que la crisis política es consecuencia del agotamiento del rentismo, pero ambas cosas se fueron entreverando hasta el punto en que en Venezuela había una gran desconfianza en los políticos, en los partidos. Una reducción creciente de la participación electoral, porque "por esa vía no se iba a lograr nada". Como proceso de descomposición, duró bastante tiempo. Y eso no tenía vocería, no tenía expresión, porque los partidos de izquierda llegaron a ser tan minoritarios, tan poco representativos, que tampoco tenían posibilidades de recoger ese malestar y presentarse como alternativa.

En estos años, esa descomposición se ha expresado en un lapso mucho más corto. ¿No resulta inquietante? Un hombre que llegó agitando el tema popular, que se abrogó, además, la representación de un pueblo… apenas se murió y esto se acabó. Queda un aparato, algo parecido a un partido político, por llamarlo de alguna manera, y una franquicia. ¿No sería más frustrante todavía?

Más frustrante, sí, porque las expectativas fueron mayores, para una porción muy importante de la población venezolana. Efectivamente, los años de Chávez fueron de inmensas expectativas, inclusive en momentos en que el ingreso petrolero seguía siendo muy bajo y la posibilidad de desarrollar políticas sociales, que se aplicaron luego, era muy limitada. De alguna manera, Chávez logró darle un sentido, una vocería, a ese descontento. Eso, en los primeros años, fue más simbólico que otra cosa. Pero no creo que uno pueda decir que todo se debe a la muerte de Chávez. Yo creo que los problemas vienen de mucho antes.

¿Cuando Nicolás Maduro se asume como "el hijo de Chávez" forma parte -o le da continuidad- a ese proceso?

Absolutamente. Pero yo estoy en desacuerdo con muchas de las interpretaciones que se hacen desde el PSUV y desde el Gobierno, intelectuales, digamos, que establecen una diferencia categórica entre Chávez y Maduro. Obviamente, Maduro no es Chávez. Pero muchos de los problemas fundamentales que afrontamos

en el país tienen que ver con el propio proyecto de Chávez, con la propia noción que tenía de sí mismo y del papel que debía jugar. Son varias cosas, ¿no? Chávez declaró que esto era socialista (2005) con una absoluta ausencia de conciencia histórica de lo que había significado el socialismo. El socialismo realmente existente, en esencia, el socialismo soviético, terminó siendo un lugar que negaba la democracia, un lugar autoritario, un lugar de devastación ambiental, un proyecto que no era capaz de superar la lógica de crecimiento y destrucción propia del capitalismo, porque lo que se propuso, justamente, fue acelerar ese proceso. Llegó un momento en que Jrushchov dijo que el socialismo (la extinta URSS) había superado al capitalismo porque producía más toneladas de acero y de cemento que Estados Unidos. Desde el punto de vista civilizatorio, el modelo soviético tampoco representó una alternativa.

Una falta de conciencia histórica, nada más y nada menos, que después de la caída del Muro de Berlín. Era como presentar la opción de algo que ya no era.

Hubo un cambio en el tiempo. Hay declaraciones, discursos y cosas que lo demuestran. Por ejemplo, la entrevista que le hizo Agustín Blanco Muñoz a Chávez, que publicó en "Habla el comandante". En un momento, Chávez dice que está por una tercera vía, que no se refiere a la tercera vía de Tony Blair, ni nada por el estilo, sino en contra del modelo liberal capitalista, en contra de la experiencia del socialismo real. Era un proyecto que tenía que ver con las raíces latinoamericanas, con los pueblos aborígenes y afrodescendientes. Entonces hablaba de Simón Rodríguez, de Zamora, que en modo alguno representaba el socialismo ni nada parecido. Eso con el tiempo se fue alterando por varias razones. Una de ellas fue la confrontación con el empresariado y con las élites, y Chávez necesitaba un discurso muy contundente para enfrentarse a eso. Pero, además, la influencia cubana, en términos ideológicos, de la noción de socialismo y del papel del Estado, se fue incrementando. Y cuando al fin se declaró (en el Foro de Porto Alegre) que el proyecto venezolano era socialista, efectivamente ocurrió con esa ausencia total de conciencia histórica, lo cual significa ausencia de prevención histórica. O sea, ¿por qué pasó lo que pasó? ¿Y qué habría que hacer para evitar que lo que pasó vuelva a pasar? Eso no estuvo presente, en absoluto. Y la izquierda venezolana, que en la década del 60 y 70 había tenido un debate muy rico sobre el socialismo, sobre el partido único, sobre el papel del Estado y todas esas cosas, se ha olvidado de eso, se ha lavado las manos. La intelectualidad de esa época había abandonado toda opción de izquierda -muchos terminaron siendo neoliberales, otros se habían muerto, otros habían publicado cosas que después no se reeditaron-. Se dio una especie de borrón y cuenta nueva. "Vamos a empezar el socialismo desde cero". Pero lo que se terminó construyendo es una reiteración de los mismos problemas y de las mismas lógicas.

Tenemos que ver, como parte de esa falta de conciencia histórica, el caso de Cuba. Una experiencia fracasada. Resulta increíble que en ese país se estén aplicando penas de hasta 20 años de cárcel a personas que salieron a protestar en las calles. El terror, el miedo, la represión…

… como única respuesta. Algo que me ha parecido un punto de ruptura de este proceso fue el momento en que Chávez llamó a la conformación del partido unitario de la revolución venezolana. Precisamente, ahí está -como más claramente expresada- esa falta de noción de reconocimiento de la historia. Es decir, una de las experiencias que condujeron a todos los socialismos, sin excepción, al autoritarismo fue esa fusión Estado partido, porque esa es la negación de la pluralidad, del debate abierto y de, efectivamente, plantearse la ampliación de la democracia.

¿Diría que eso fue por inercia, por desconocimiento de la historia, quizás por flojera o por una combinación de esas tres cosas?

Yo creo que tiene que ver, primero, con la ausencia de una conciencia histórica. Pero también con una concepción del poder y de la política, desde una construcción absolutamente polar: los buenos y los malos, aquí está el pueblo y allá los escuálidos. Acá los amigos y allá los enemigos. Eso tiene relación con los estilos y el modelo de algunos liderazgos, con el liderazgo y la cultura militar, por ejemplo. Allí no hay sino obediencia. Y eso estuvo presente desde el primer día. En segundo lugar, con el proceso de construcción de esa figura carismática, con seguimiento incondicional de la gente que lo rodea. Yo estoy convencido de que no hay ser humano, ni ninguno de los santos del santoral católico, que resistiría tanta adulancia y jalabolismo por parte de la gente con la que pueda tener contacto. Eso lleva a una suspensión de cualquier juicio crítico. Los procesos políticos son difíciles, son complejos, tienen muchas aristas, muchas dificultades, y solo con una reflexión crítica permanente y contrapuesta con otras opiniones es posible -de alguna manera- navegar ese rumbo. Pero si se hace desde una postura en la cual "yo tengo la razón siempre", entonces, la construcción del modelo político, que permita que la razón y la verdad se impongan, no es posible, entre otras cosas, porque aquella es una postura incuestionada.

Advertencias hubo en 2007 -la derrota en el referéndum constitucional-; advertencias hubo en 2010 -con resultados electorales que ya no eran tan favorables al chavismo-, y también en 2013, ya con sectores abiertamente descontentos. Son episodios de cuestionamiento, de malestar de crítica. Pero la respuesta fue lo más parecido a "sigamos adelante, porque esas son las voces del desierto". Hay cierta tozudez, ¿no?
Yo creo, además, que hay una parte de la intelectualidad de la izquierda internacional corresponsable. Diría que se convirtieron en una especie de coro de alabanza a lo que estaba ocurriendo en Venezuela, en una forma absolutamente acrítica. Esos encuentros de artistas e intelectuales, de los sucesivos encuentros que se hacían en el teatro Teresa Carreño, terminaron reforzando la idea de que lo que aquí estaba pasando era maravilloso, que no había nada que criticar, que el presidente Chávez era un líder de la revolución mundial. No solo hubo una abdicación de lo que debe ser un intelectual crítico, reflexivo, de encontrar y destacar problemas, sino de clausurar la posibilidad del debate y dar un sello de aprobación, diría, a lo que está pasando. Se fue haciendo más y más autoritario y, con ese sello de aprobación, siguió, siguió y siguió.

El papel de la izquierda, hasta donde tengo entendido, siempre fue la crítica, la advertencia y moderar al poder. Entonces, ¿la izquierda no se puede moderar a sí misma?
Aparentemente, no. Hay una historia lamentable en buena parte de la izquierda en el mundo: la limitada capacidad de reflexión crítica sobre ¿por qué se hizo lo que se hizo? ¿Por qué pasó lo que pasó? Se supone que eso sería, normativamente, el pensamiento de la izquierda. Un pensamiento reflexivo, que va tomando en cuenta nuevos factores. Por eso te digo que el papel de buena parte de esta izquierda coro, que participó legitimando el gobierno de Chávez, fue de una grotesca irresponsabilidad, porque le dieron sello de legitimidad a un proceso, cuyas tendencias autoritarias eran claras, eran nítidas. Pensar que "como esto es de izquierda y la derecha es peor, entonces hay que aprovechar esto" niega la reflexión crítica, que, además, es una condición de la vida. La posibilidad de construir otro mundo pasa por ir evaluando, corrigiendo, examinando. Pero si por definición no hay errores posibles. Si todo lo que se hace está bien. Eso termina siendo una patología que conduce, por el camino inexorable, al autoritarismo.
En términos de responsabilidades, ¿podría profundizar en cómo fue que llegamos al llegadero?
Por una parte, está la responsabilidad del Gobierno -la política económica, las tendencias autoritarias-. Este desastre, claramente, es responsabilidad del Gobierno. Pero también hay una muy fuerte responsabilidad de los partidos de oposición durante estos años. ¿Por qué? Porque son partidos que le han dado prioridad a sus conveniencias, por encima de los intereses generales del país, porque los egos de los diferentes dirigentes impiden que surja una alternativa, porque han apoyado de una forma brutal las amenazas e intervenciones del Gobierno de Estados Unidos, en términos de estrangulamiento, en términos de sanciones, que han tenido un impacto muy severo en las condiciones de vida de la población venezolana. No solo es la acción del Gobierno, sino las sanciones las que han colapsado la economía venezolana. Y también porque han manejado recursos de la nación de una forma muy poco transparente; Monómeros es un caso típico de corrupción. Lo que alguna vez hicieron, presentar candidatos únicos a elecciones (2015), digamos, lo que podría ser "el momento estelar" de esta oposición, eso se abandonó por completo y terminó siendo una pelea a cuchilladas. La cosa de Cúcuta, el episodio del distribuidor Altamira. Todas esas cosas nos han llevado a la situación actual. No le estoy restando responsabilidad al Gobierno. En lo absoluto. Pero esto es un desastre que se ha ido retroalimentando de una forma muy brutal. Por eso hoy, la evaluación que la población venezolana hace de la dirigencia opositora es similar a la que hace de la dirigencia del Gobierno.
***
Por: Prodavinci - Hugo Prieto | Lunes, 07/02/2022
7 de febrero de 2022.
***Edgardo Lande**r: Sociólogo por la Universidad Central de Venezuela. Phd por la Universidad de Harvard. Profesor universitario. Investigador del Cendes. Su firma aparece con frecuencia en ensayos y artículos de distintas publicaciones académicas.

HIPÓTESIS INTERPRETATIVAS SOBRE EL FEMINICIDIO

Raúl Prada Alcoreza

https://www.bolpress.com/2022/02/02/hipotesis-interpretativas-sobre-el-feminicidio/

Es indispensable reflexionar profundamente sobre éste acontecimiento dramático, sobre estos eventos que corresponden a la acumulación de feminicidios, en niveles de intensidad y expansión cuantitativa, alarmantes

en México. Estos hechos corresponden no solamente a estadísticas macabras en América Latina y el Caribe sino en el continente, en el mundo. Concretamente Bolivia es un país de alto nivel de feminicidios. La pregunta es: ¿Por qué ocurre esto, como explicar este fenómeno? Esta pregunta contiene muchas otras preguntas, una de ellas, que podría ser pertinente, ¿es un fenómeno contemporáneo de la modernidad tardía? Hay otras preguntas: ¿Corresponden netamente a las estructuras patriarcales, no solamente de la modernidad sino de todas las civilizaciones? En esta ultima pregunta la hipótesis subyacente es que, en la genealogía de las civilizaciones, la genealogía de la violencia adquiere una descomposición mayor y una escalada de violencia que llega al grado de furia. Se desatan violencias inconcebibles en la contemporaneidad. Podemos seguir sumando preguntas en estas sociedades patriarcales dominadas por fraternidades masculinas que, por cierto, han venido siendo mermadas y cuestionadas por movimientos sociales, no solamente de los distintos feminismos, desde los más liberales hasta los más radicales, sino también por movimientos sociales relacionados a las subjetividades diversas. Las pretensiones de las fraternidades masculinas han sido mermadas por la ampliación de las generaciones de derechos, de los derechos ciudadanos, de los colectivos, de los derechos de la naturaleza, derechos conquistados en los distintos contextos de demandas, ambientes diversos y abiertamente antagónicos a la apología patriarcal y a la difusión rutinaria de sus prejuicios. Entonces, en esas condiciones sociales y culturales, dadas en la contemporaneidad, es quizás importante empezar a lanzar algunas hipótesis interpretativas fuertes, que nos permitan alumbrar posibles disquisiciones auscultadoras respecto a lo que está ocurriendo. Es esto lo que vamos a hacer en adelante; no se trata solamente de hipótesis sobre la base del conocimiento de los datos, cifras que han llegado niveles espantosos, sino también se trata de apreciaciones analíticas de los alcances de la descomposición social y cultural, es decir de indicaciones cualitativas o de síntomas alarmantes del fenómeno decadente del feminicidio. Este fenómeno mencionado, el que trataremos en este ensayo, se encuentra en los contextos en movimiento de la proliferación de violencias desatadas; en estos contextos llama la atención sobre todo las violencias vinculadas directamente al feminicidio, esta violencia descomunal contra las mujeres.

Hipótesis interpretativas
Primera hipótesis

De alguna manera los sucesos de violencia demoledora y de marcha macabra de la muerte parece relacionarse con lo que Georges Bataille llamaba *la parte maldita,* que tiene que ver, obviamente, con lo que el autor mencionado llama *el excedente,* empero él tenía una concepción cualitativa del excedente; se refiere al excedente de energía acumulado, que tiene que ser agotado. De esta manera Bataille explicó el desarrollo del modo de producción capitalista, particularmente descomunal en las etapas avanzadas de este desarrollo; es decir, la plusvalía y la compulsión por la ganancia no son otra cosa que manifestaciones de este derroche de energía, que, a su vez, está íntimamente vinculada con el goce, la búsqueda de placer, el imaginario del deseo insatisfecho. ¿Qué se busca? Hay un paralelo entre estas rutinas sin imaginación de buscar y lograr la ganancia con otras rutinas más animadas, que tienen que ver con el goce con la búsqueda del goce, con el placer, con la búsqueda del placer, su realización y sus logros, pero también, mayormente, con sus frustraciones, sus insatisfacciones. Se puede ver, entonces, que aparece la figura de paralelismos, de analogías y obviamente de diferencias. En este tramo dibujado, entre la búsqueda del placer y la compulsión de la ganancia, tenemos otras figuras que tienen que ver con descargas de energía, ciertamente muy vinculadas a la ganancia, en términos marxistas se podría decir vinculadas a la apropiación del excedente económico o a la lucha y competencia por capturar la mayor parte posible de esta distribución del excedente.Cuando esto ocurre, sobre todo cuando ocurre en los ámbitos y proximidades del imaginario pobre, vaciado de contenidos, paradójicamente sin imaginación, de la compulsión por la ganancia, de ganar por ganar, de obtener riquezas por obtener riqueza, de sentir, equivocadamente, por cierto, que el dinero otorga poder y prestigio, de lo que lo único que tiene sentido es precisamente obtener sobreganancias. Lo que se puede obtener por los caminos paralelos a la economía institucionalizada, por ejemplo, en la economía el lado oscuro, en la economía de las formas paralelas de las prácticas opacas de obtención de ganancias, los tráficos. Aquí tenemos el contexto que hace de fondo, de marco, donde se desarrolla la marcha macabra de la muerte y el descarnado asesinato de mujeres, el feminicidio.

De alguna manera esta inclinación por la ganancia, que adquiere la tonalidad evidente del sin sentido, esta inclinación desbocada por la acumulación de sobreganancias, logradas de manera rápida y alucinante, lleva a un desprecio también descomunal de la vida. No solamente de la vida ajena sino también de la propia

vida;por ejemplo, de la vida de los que están inmiscuidos en estos trajines en los ámbitos sórdidos del dominio territorial de los cárteles. Entonces, se desprecia la vida al obtener altas sumas de dinero; al no saber cómo gastar el dinero mal habido, salvo en la inutilidad abismal, que otorga una sociedad de consumo, ocurre como que, una vez lograda la riqueza, la ganancia, el dinero desbordante, no se supiera en que gastarlo o al gastarlo no se obtendría la satisfacción del deseo, del oscuro objeto del deseo. En consecuencia, lo único que queda como posible satisfacción, en la imposible realización del deseo, es la muerte. El excedente de energía acumulado, que ya no sería económico, se descargaría en el asesinato, en el homicidio, en el feminicidio, en el genocidio, en el ecocidio. Particularmente la muerte de mujeres es el síntoma de la descomposición social.

Los cárteles, que son básicamente fraternidades de machos, cuyas composiciones subjetivas son grotescamente barrocas, cuyos perfiles subjetivos son extremadamente limitados, no abren porvenir, mas bien lo clausuran; estas sociedades de lo ilícito, hablando metafóricamente o usando la palabra formal de los estados – señalando la específica delincuencia -, no ofrecen horizontes ni porvenir de ninguna clase, en el presente, agotado en sí mismo. El presente se habría ahogado en la nada, en una nada desgastada, una nada ordinaria, una nada aburrida, una nada donde incluso el deseo se agota, se muere, una nada de ausencias culturales, donde lo único que se puede hacer es matar, sobre todo matar una de las figuras simbólicas de la posesión machista, que es el de poseer mujeres; no para amarlas, si no por puro gusto y placer, por puro derroche sexual. Es cuando se desata notoriamente está macabra marcha de los feminicidios.

Segunda hipótesis

La segunda hipótesis tiene que ver con el miedo a la vida, sobre todo en los estratos que terminan siendo privilegiados, dominantes, tanto del lado oscuro del poder como del lado luminoso del poder, del lado institucional del poder como de su lado opaco, así como de su lado oscuro, que ya hemos mencionado. Se forman estratos privilegiados, dominantes, un conglomerado de burguesías de lado institucional de la economía y del lado opaco y oscuro de economía. Estos estratos sociales dominantes, que no tienen horizonte, salvo su estrecha circunscripción banal, tienen una lectura esquemáticamente triste de la economía, economía restringida a la especulación, coerción, chantaje, expoliación. Concepción trivial que se reduce sencillamente a la acumulación o a la sumatoria de ganancias. En la gama de esta concepción, esquemática y trivial, puede haber variaciones; por una parte, están los restringidos estratos cultos de las burguesías, que han ido a las universidades, que conllevan una ideología más elaborada, empero prácticamente dicen, en el fondo, lo mismo, sin salir del marco del esquematismo. Lo que hacen es legitimar ideológicamente sus privilegios, su situación, su posición en la estructura social. Por otra parte, se encuentran otros estratos del conglomerado abigarrado burgués, que están menos ilustrados, los nuevos ricos, particularmente los estratos de ricos vinculados a los tráficos. Cuando esto ocurre tenemos distintos perfiles subjetivos, que no tienen otra explicación de la vida sino este esquematismo restringido de la economía, que antaño, para decirlo de esa manera, se llamaba "desarrollo", ese antaño, que es prácticamente el anterior siglo. Antes de ese antaño reciente se llamaba modernidad, figura olvidada en sus connotaciones todavía de características apreciables, valorables, relativas a un deteriorado romanticismo. No hay que olvidar que el concepto de modernidad es estético, corresponde a la intuición lúdica de los poetas malditos. Entonces tenemos estratos del conglomerado burgués, que corresponden imaginarios enajenados, reducidos al máximo de evidentes vacíos. Estratos burgueses que, frente al acontecimientos de la vida, que no son capaces de comprender; sobre todo no son capaces de entender las problemáticas fundamentales del planeta y de la humanidad. Problemáticas que emergen en plena crisis ecológica, también de la civilización moderna y del sistema mundo capitalista. Hablamos no solamente de la vida en sentido pleno de la palabra, en sentido ecológico, sino también de la vida en su proliferación variante y múltiple, inclusive singularizada en sitios mucho más específicos, por ejemplo, de la vida social, la vida social en sus distintas clases, en sus diferentes estratos sociales, la vida familiar, las vidas en sus trayectorias individuales. El problema es que estas vidas singulares no encuentran un porvenir, no disponen de una mirada que descubra un destino, que ofrezca un porvenir. Como ocurre en las narrativas, que podemos hacer corresponder con la época épica griega clásica, o como aparece en las narrativas míticas de las sociedades antiguas, en las culturas antiguas y ancestrales, recuperadas por las memorias populares, por la arqueología y la antropología. En el ahora presente, atiborrado por el sistema cultural de la banalidad, habría muerto toda narrativa lúcida, iluminista, habría muerto incluso la narrativa propia de la modernidad, que es la novela. En

este caso no habría narrativa; lo que habría básicamente es una fragmentada y balbuceante pre-narrativa, es decir una especie de popurrí de consignas muy pobres, sensacionalistas, de abalorios y de consumo provisional. Este conglomerado burgués, barroco y banal, no tiene nada que ofrecer, no tienen nada para explicar, menos interpretar. Tienen miedo a la vida, tiene miedo a la vida en sus distintas formas y diferentes tonalidades, en sus diferentes niveles y contextos. El miedo a la vida se expresa de manera muy fuerte y expresiva en el miedo a la mujer.

Hay miedo a la mujer en las fraternidades machistas donde el mito del masculino viril, del macho alfa, está exageradamente mitificado, a tal punto que se da un ventilado terror a la impotencia, a la debilidad sexual. Hay miedo a la mujer en sociedades patriarcales, donde preponderan y campean las fraternidades de machos, donde hay una competencia sorda por ser el más macho, desde muy temprana edad, en la familia, en la escuela y en lo que viene después, en la gama de instituciones donde circula el individuo; se trata de sociedades donde se vuelve un mito del macho alfa, como hemos anotado, donde se tiene terror no solamente a la impotencia sino también a la homosexualidad, terror a ser homosexual; paradójicamente inclinación inherente que está demostrada en la proliferación misma de los grupos, asociaciones e instituciones de fraternidades masculinas. La presencia de estas fraternidades de machos ya es, de por sí, demostración de inclinaciones inherentes a la homosexualidad. En este tipo de sociedades, donde se manifiestan estos problemas, el miedo a la vida es inmediatamente miedo a la mujer, porque simbólicamente la mujer expresa la vida, metafóricamente es la vida, es la vida como naturaleza, es la vida como fecundidad, como fertilidad, es la vida como belleza, es la vida como erotismo, como exuberancia.

Hay miedo a la mujer, este miedo tiene distintas tonalidades, distintos perfiles, desde las más eclesiásticas, más tradicionales y conservadoras, hasta las más desvergonzadamente grotescas y despiadadas. Las formas del miedo a la mujer tienen distintas expresiones, que se dan en estos circunscritos espacios de las sociedades institucionalizadas, desplegando distintas formas de significación. Llaman la atención los comportamientos crasos y hasta crápulas, que se dan en estos espacios, sobre todo en aquellos menos cultos, por así decirlo, menos elaborados en cuanto a la justificación del odio a la mujer. En este caso, el odio se descarga de manera inmediata y descarnada en en el feminicidio. Un hombre atormentado mata a la mujer, un hombre celoso mata a la mujer. Hombres que convierten a la mujer no solamente en mercancía, la prostitución, que convierten a la mujer no solamente en objeto sexual, sino, al usarla como objeto, desvalorizan el objeto a tal punto que lo único que pueden hacer, después de sus autosatisfacciones precoces, es matarla. El miedo a la mujer adquiere expresiones realmente alarmantes, de una pobreza enorme en lo que respecta a lo que podemos llamar humanidad. La miseria humana habría llegado al colmo, hasta desaparecer la humanidad misma, haciendo desaparece la humanidad en la víctima, haciendo desaparecer, al mismo tiempo, de manera simultánea, sin darse cuenta, la humanidad de los mismos violadores y feminicidas. Ya no son humanos, no solamente son asesinos, son monstruosidades. Es inconcebible este accionar asesino. No son humanos, lo único que tienen como amalgama grotesca de de sus estructuras subjetivas, de sus restringidas formas de vida, son sus insatisfacciones perdurables y frustraciones ateridas. Ante este panorama desolador lo único que encuentran, como salida a sus propios tormentos, a sus continuas frustraciones y aletargadas complejidades, es matar y asesinar, particularmente a la mujer.

Tercera hipótesis

La tercera hipótesis tiene que ver con la descomposición de la civilización moderna, la descomposición del sistema mundo capitalista, con aquello que hemos venido llamando su fase de clausura; se trata de la descomposición mayúscula de la decadencia, desatada en la modernidad tardía. Se hacen evidentes niveles de degradación enormes, llevando al extremo de la amenaza de la desaparición, correspondientes a la destrucción ecológica, a la destrucción de los ecosistemas, a la contaminación proliferante, a la depredación expansiva, a la destrucción demoledora de los bosques, a la contaminación saturada de las cuencas, al ecocidio desgarrador y alarmante, en constante expansión. En correlación a este cataclismo se da lugar la descomposición de las estructuras subjetivas, de los perfiles subjetivos, de las estructuras, de los esquemas de comportamiento y conducta. De las estructuras subjetivas correspondientes a las formaciones culturales, desarticuladas, fragmentadas, dispersadas, subsumidas al sistema mundo cultural de la banalidad. Desaparecieron las estructuras subjetivas relativas a la sociedad moderna de la ilustración y de la dialéctica

del iluminismo; antes, desaparecieron las estructuras subjetivas relativas a las sociedades antiguas, correlativas a las culturas antiguas. En la contemporaneidad se ha impuesto el sistema mundo cultural de la banalidad, como lo nombra Gilles Lipovsky. En este contexto se estarían dando lugar composiciones subjetivas individuales, con grados de descomposición sorprendentes, que adquieren visibilidad y evidencia en esos comportamientos sinuosos de las castas políticas, así como en conductas ostentosas del conglomerado burgués barroco. Sobre todo, se hace patente de decadencia extrema en los estratos de los nuevos ricos, particularmente en aquéllos que tienen control territorial, que capturan contigentes poblacionales marginados, que lo único que tiene como horizonte es precisamente, en el imaginario enfermo, esta excesiva inutilidad de la vida, de sus propias vidas, también esta inclinación inmediata descarada y descarnada por la muerte, concretamente por el asesinato. Estaríamos ante niveles muy grandes de degradación y de descomposición civilizatoria, ante la decadencia generalizada. Los niveles de descomposición social y cultural son excesivos, se dan palpablemente en la magnitud de fenómenos de destrucción masiva, porque es destrucción masiva la magnitud demoledora de destrucción de ecosistemas,de especies, de géneros, de animales, de plantas, de contaminación de ríos. Las estadísticas abrumadoras de los genocidios y de los feminicidios nos muestran hasta donde se ha llegado; son estas las condiciones de imposibilidad de la decadencia las que pueden explicar semejante acumulación cuantitativa de la muerte.

Cuarta hipótesis

La cuarta hipótesis tiene que ver con el sinsentido de la pérdida de razón, con el desmoronamiento de la racionalidad y con la diseminación del sentido, es decir, con la develación del sinsentido, que se manifiesta en la vida, incluso en la existencia. La vida y la existencia no tienen sentido, entonces, insinúa la concepción desarmarte del nihilismo del absurdo. Este nihilismo nos llevaría a asumir este sinsentido en el comportamiento y en las conductas, no solamente en los imaginarios, cada vez más vaciados de contenido. En un mundo sin sentido la única salida es la muerte, expresión máxima del sinsentido, la muerte absurda, la muerte buscada, no solamente en el suicidio, sino en el asesinato, cada vez más grotesco, descarnado, descomunal. Sinsentido que nos lleva no exactamente a la locura, porque la locura, trabajada, genealógica y arqueológicamente por Michell Foucault, tiene que ver con la razón, con las formas de la razón institucionalizadas, con exclusión de la otredad, de la alteridad; en este caso, que nos compete, relativo al asesinato y al femenicidio, no estamos en la locura, no estamos en el sinsentido, en pleno sentido de la palabra, opuesto a la razón, – valga el contraste -, sino, mas bien, en el sinsentido de un nihilismo absurdo. No de un nihilismo filosófico, que puede adquirir características hasta románticas; en este caso estamos en un nihilismo absurdo y del absurdo, llevado al extremo de la aberración, inclusive al extremo de la mutilación, del atentado contra uno mismo y contra el otro o la otra, que no es exactamente el suicidio. El suicidio puede tener un sentido, encontrado por escritores y poetas, que se han suicidado. No estamos haciendo ningúna apología del suicidio, no se malinterprete, lo que hacemos es tomar nota de la gama de connotaciones de las significaciones del sinsentido; estamos diferenciando comportamientos y conductas. El comportamiento que actúa contra uno mismo, como mutilación, tiene mucho que ver con el asesinato, se vincula, se exterioriza en el asesinato. En el caso de estos hombres infames, que matan mujeres, tiene que ver con el sinsentido absurdo de ellos mismos, así como con el sinsentido de la muerte ocasionada por ellos, de una manera infame.

Quinta hipótesis

La quinta hipótesis tiene que ver con el pasado, ciertamente entendiendo este pasado como representación de aquello que se ha experimentado, se ha padecido y gozado, no solo individualmente, sino también socialmente; eso que se acostumbra llamar historia. Donde la acumulación de problemas no resueltos puede ser interpretada históricamente. Por ejemplo, los acontecimientos bélicos, como la primera y segunda guerras mundiales, habrían develado la irracionalidad inherente a la civilización moderna, sobre todo del sistema mundo capitalista, de su geopolítica, de la secuencia inaudita de sus geopolíticas imperialistas, que en aquel entonces habrían evidenciado la inutilidad misma de la guerra, el absurdo incomprensible de la guerra. La guerra no conduce a nada, salvo a los objetivos malogrados de las dominaciones. Dominaciones que tampoco duran ciclos largos. En consecuencia, la guerra puede ser considerada el desenvolvimiento trágico del fracaso. Los objetivos de la dominación pueden ser logrados parcialmente y en el ciclo corto, pero se

desmoronan en el ciclo mediano. Se trata de objetivos alcanzados geopolíticamente, pero que no adquieren cualidad de duración, cualidad histórica y cultural. Pueden mostrar aparentemente los alcances deslumbrantes de lo que se llama, en un sentido economicista, el desarrollo; sin embargo, estos alcances no tienen perspectiva, no se abren como porvenir. Los alcances logrados se agotan demasiado rápido. Como derivación de esta experiencia contradictoria, de estos contrastes entre apresurados festejos y una insoslayable acumulación de frustraciones, el pasado se convierte en problema y el futuro se hace incierto, el presente es el lugar y momento del padecimiento. La interpretación nihilista de la consciencia desdichada, del sujeto desgarrado en contradicciones, se convierte en hegemónica. No habría salida. En estas circunstancias, no necesariamente de una manera consciente sino, mas bien, de manera inconsciente, se desplegarían comportamientos suicidas de alcance mayor; por ejemplo, abolir las propias condiciones de posibilidad de existencia y de vida, que son los ecosistemas. Es más, actuar descomunalmente por la destrucción y autodestrucción, por ejemplo, buscar desesperadamente, de manera consciente o de manera inconsciente, descargar las frustraciones acumuladas en el desencadenamiento de la violencia, que se desenvuelve como figura en espiral, en la marcha macabra de la muerte. Se busca desesperadamente la salida de un mundo sin salidas, del laberinto angustioso; esta salida desesperada se la cree encontrar en la muerte, que sería la única salida en un mundo sin salidas. Supuesta y paradójicamente se encontraría sentido donde se pierde toda posibilidad de sentido, la muerte. Estamos ante síntomas preocupantes y alarmantes de la crisis múltiple de la civilización moderna, uno de estos síntomas corresponde a los comportamientos suicidas de alcance planetario, otro síntoma alarmante y amenazante es el feminicidio, que corresponde al suicidio de la humanidad misma; estos síntomas emergen de la crisis múltiple del descalabro de la conciencia histórica y cultural, emerge de las frustraciones más profundas de la humanidad.

Interpretación

Las hipotesis de interpretación expuestas configuran contextos, pero también señalan un substrato complejo, compuesto de dinámicas moleculares y múltiples procesos singulares. El fenómeno dramático y trágico del feminicidio supone estos contextos y este substrato. Sin embargo el feminicidio se manifiesta de manera atroz en sus composiciones singulares, en los lugares, las ciudades, las naciones, las regiones y el mundo. Es indispensable tener en cuenta esto y abordar su análisis en la descripción de los hechos, encontrando sus formas, sus estructuras y composiciones complejas. No perder de vista la crisis ecologica, la crisis civilizatoria, la crisis del sistema mundo moderno, la crisis de los Estado nación y del orden mundial de las dominaciones, la crisis de las genealogias patriarcales. Al mismo tiempo, considerar las mediaciones en el proceso de los desenlaces, por ejemplo, tener en cuenta los dispositivos perversos de los cárteles, los escenarios desoladores de los tráficos, las concomitancias y complicidades de los gobiernos, la incunvencia de los Estados, atravesados por el lado oscuro del poder.

PERFILES DE LA DECADENCIA Y LA CORROSIÓN INSTITUCIONAL

Raúl Prada Alcoreza

https://www.bolpress.com/2022/01/28/perfiles-de-la-decadencia-y-la-corrosion-institucional/

Vaporosas sensaciones condensadas,
pensamientos en devenir.
Atmósfera de vahos emergidos
de los espesores territoriales.
Espacio aéreo donde viajan las aves
y los sueños.
Inmensa respiración arbórea
fluyendo suavemente.
Circulación sincronizada de climas,
danzan murmurando voces seductoras,
embriagando a su paso a la fauna despierta.
Consagración vital de la metamorfosis planetaria.

Hoy amenazada por la pestilencia
arrojada de la industria,
por fluidos venenosos de topos mecánicos,
por mediocres asesinos de bosques,
por monstruosos pirómanos,
cuyos gritos de furia degüellan a inocentes.
Empresas depravadas que planifican cementerios.

Humano, demasiado humano,
en vez de crear destruye.
Se cree hijo de Dios y con derecho a matar.
¡Triste eunuco, desdichado suicida!
Caótica turbulencia de frustraciones.
Consciencia culpable y espíritu de venganza.

Verdugo del porvenir, al que martiriza.
Banal hedonista que pavonea su desolación,
dejando sin herencia a sus hijos
y a los hijos de sus hijos.
Senil y cruel patriarca convaleciente,
agotándose en el goce promiscuo
de ferias bullangueras
y de estridencias espectaculares.

No detendrá la locomotora desbocada,
Dejará que se descarrile llevándose,
en el accidente monumental,
a todos los viajeros atónitos,
adormecidos por el consumo
de provisionales paraísos de la futilidad.

Sebastiano Mónada: Apoteósico suicidio

La condena nihilista

Comienza con el deterioro, después viene la degradación, sigue la decadencia.Todo se encuentra carcomido por dentro, la estructura tiende a la implosión. Se escucha su crujir, anunciando el derrumbe de la arquitectura; por último la edificación implosiona.

Durante el tiempo que dura el proceso de derrumbe los comportamientos de los habitantes de la edificación son variados y contradictorios. Los administradores sacan cara por la buena y segura construcción, alaban y ponderan la sapiencia de los arquitectos, valoran la calidad de los materiales, sobretodo halagan la labor del mantenimiento. Dicen que los representantes de los convivientes no podía ser mejor. Además anotan que los reclamos son injustificados, que se deben a los intereses ventilados por minorías insatisfechas..

Por otra parte están lo seguidores de los administradores y representantes, apoyan los buenos criterios de éstos; descalifican, de entrada, a los descontentos. También hay los que dudan, comienzan a sospechar que algo anda mal. Sin embargo, hay el estrato masivo de silenciosos, que esperan escuchar y ver los síntomas del derrumbe. Aunque se han dado, no los han escuchado ni visto. Están los señalados como "minorías insatisfechas", aunque no se sabe, a ciencia cierta, cuántos son, pero no importa, se atiende a lo que se dice como rumor, también como voz oficial de los administradores y representantes.

Cuándo empieza a crujir la estructura de la edificación, ante las nuevas evidencias aumenta la cantidad de los que sospechan que algo anda mal, incluso parte de ellos se pasan al bando de las "minorías insatisfechas". Empero, es cuando los administradores y representantes, que podemos llamarlos defensores de la edificación, se ponen más

intransigentes, llaman a la calma y al orden, dicen que se trata de especulaciones de las minorías insatisfechas , incluso de atentados de los más radicales de las minorías. Recurren a medidas disciplinarias, también coercitivas, incluso se llega recurrir a la amenaza y hasta la represión.

Cuando al final la edificación implosiona hay estampida, víctimas damnificadas, también los que lograron escapar al derrumbe. Ante este hecho incontestable estalla la indignación contra los administradores y representantes que ocultaron y encubrieron la calamitosa situación. De los administradores y representantes algunos huyeron, de los que se quedaron algunos llegan incluso a decir que fue sabotaje de los más radicales de lo radicales de las minorías insatisfechas, siguiendo el guíon de los que escaparon, que aprovechan la distancia para mandar mensajes de acusación contra las minorías insatisfechas y saboteadoras. Otros prefieren apoyar la reconstrucción de la edificación con otros que aparecen como salvadores, que no se sabe exactamente de dónde han salido ni por qué se llaman "salvadores". Las "minorías insatisfechas" siguen insatisfechas, son acusadas de ser saboteadoras de la reconstrucción. Al final vuelven los que huyeron y se llaman a sí mismos los "auténticos salvadores", dicen que los que se autonombraron "salvadores" son, en verdad los jefes de las "minorías insatisfechas" y saboteadoras.

Resulta que los que ocultaron el deterioro y el paulatino desmoronamiento de la edificación son los conductores de la reconstrucción, con los mismos materiales, el mismo diseño arquitectónico que implosionó. Es decir, se retorna al mismo ciclo enviciado de una arquitectura obsoleta.

La fatalidad, la repetición de la tragedia y de la secuencia de dramas, se halla en el núcleo de estos esquemas de conducta y comportamiento, núcleo que se puede denominar como voluntad de nada, incluso, interpretando, como voluntad suicida, como instinto de muerte.

Ciclo político y decadencia

Considerando un ciclo político podemos describir sus desplazamientos, diferenciar sus fases, distinguir sus ascensos y descensos, sus etapas de entusiasmo y depresivas, sus esplendores y decadencias. También sus perfiles, el cambio de los mismos, el deterioro de éstos, su degradación. Por ejemplo, al principio, durante el ascenso del proceso de la movilización social y el carácter revolucionario, el perfil involucrado destaca el acto heroico, el derroche romántico, el gasto sin retorno; después, sobretodo cuando se toma el poder, el perfil subjetivo cambia, se vuelve burocrático, funcional al Estado, adquiere la elocuencia opaca de la mediocridad. El comportamiento oportunista prepondera, la simulación y la impostura son los motivos de la conducta.

En la etapa romántica destaca el vanguardismo, en cambio, en la fase estatalista destaca la práctica de la búsqueda de legitimación. Se hacen esfuerzos denodados por demostrar que continúa la revolución, justo cuando ésta se detiene, se inmoviliza, para convertirse en una comedia, en un teatro político, en un teatro burlesco de ceremonias estridentes. El perfil subjetivo ha cambiado. Los que hablan de revolución y se desgarran las vestiduras son otros, los que aparecen para defender la revolución, que ha muerto. Aparecen en el funeral para gritar que sigue viva. Son los que medran de la apología de lo que fue. Se declaran los más intransigentes "revolucionarios".

Hay que diferenciar las situaciones distintas del ciclo político, sobretodo cuando se trata de la distinción de periodo propiamente revolucionario respecto del periodo de la regresión, restauración y decadencia. Es pues distinto y contrastante luchar contra el poder establecido que defender el poder restablecido. Lo primero es arriesgado, lo segundo es ventajoso y no tiene riesgos. En la primera situación se realizan actos heróicos, en la segunda situación se efectúa la comedia grotesca.

La decadencia política consiste en esto, en la degradación, en el deterioro, en la proliferación de simulaciones e imposturas. En el pavoneo oportunista, en el despliegue de la propaganda y la publicidad desmesuradas para llenar los vacíos insondables. Es el jolgorio de los saltimbanquis y la argarabía de los comediantes.

Ahora, mediante una marcha, que imita una movilización social inexistente, montada por el aparato logístico del partido en el gobierno, el conglomerado de gremios clientelares, en disputa por el botín, quiere convertir la comedia grotesca y el teatro político de la banalidad de la astucia criolla, en descrédito, en un espectáculo mediático a escala nacional y para el deleite de los espectadores internacionales de la izquierda colonial, que reponga al neopopulismo en decadencia y lo lleve a una segunda ola de entusiasmo. Nada de esto es posible, no solo porque la historia no se

repite dos veces, salvo la primera como farsa y la segunda como comedia, sino porque el retorno del neopopulismo ha sido a su lugar y momento de la implosión anterior, cuando sucedió el derrocamiento del Caudillo déspota por la movilización social y la insurrección en ciernes. Lo que viene es la continuidad de la implosión, no solo de la forma de gubernamentalidad clientelar sino también de toda la casta política, autonombrada de "izquierda" o señalada de "derecha". También de su Estado nación, llámese "Plurinacional" o "República de Bolivia".

La corrosión y perversión institucional

Las prácticas de las relaciones de poder paralelas, opacas y oscuras, proliferan y preponderan. Atraviesan las mallas institucionales del Estado y la sociedad, las corroen, incluso las usan para ejecutar sus delincuencias, crímenes y tráficos. Cuando se ha llegado a este nivel de degradación, las instituciones que deberían garantizar el cumplimiento de la Constitución, el respeto de las generaciones de derechos constitucionalizados y establecidos en el desarrollo legislativo, las instituciones que deberían cuidar a la sociedad y a la gente, se convierten en los dispositivos del lado oscuro del poder. Perpetran los delitos, los crímenes y participan en los tráficos. Por ejemplo, en el tráfico de cuerpos y la trata participa la policía. Esta es una de las razones por las que desaparecen niños, mujeres, personas, sobre todo jóvenes, de una manera incrementada, además de no encontrarlas nunca, tampoco descubrir a las bandadas involucradas.

El mapa perverso de los tráficos es el que corresponde a los nudos de los tráficos mismos y los dispositivos del lado oscuro del poder, que atraviesan el lado institucional del poder y lo usan en la consecución de sus objetivos dolosos, viciosos, relativos a la degradación humana. Los gobiernos están inmiscuidos en los negocios más rentables, el tráfico de armas, el narcotráfico y la trata de cuerpos y de órganos. Las instituciones estatales simulan combatir a los Cárteles y las bandas de los tráficos, sin embargo, forman parte de los mismos.

Las sociedades y los pueblos, las gentes, los niños, las mujeres y las personas están a merced de estas redes y enmarañados dispositivos del lado oscuro y opaco del poder. El mapa de dominios de las cartografías de estas dominaciones perversas articula zonas locales, geografías nacionales y regiones internacionales. El destino de las víctimas está truncado abruptamente en estos dominios territoriales de los Cárteles y de sus cómplices institucionales.

Se ha llegado a un punto donde las sociedades, los pueblos, las comunidades, las colectividades y los individuos sólo se tienen a sí mismos. No cuentan con el Estado para su cuidado y defensa. Solo cuentan con las capacidades para su autoorganización, autogestión y autogobierno, también para su autodefensa.

El Estado artificial creado por decretos y leyes inconstitucionales

En plena implosión del gobierno, en concreto, por lo tanto del Estado, en abstracto, los demoledores, que son los mismos que gobiernan, se inventan artificialmente un Estado. Este Estado artificial es construido virtualmente por decretos y leyes inconstitucionales. Sobre las ruinas se edifica provisionalmente un Estado ficticio, maltrecho, con dispositivos refaccionados, pero inservibles, salvo para los intereses de los demoledores y posteriores reconstructores truchos del Estado artificial.

Aunque no se crea hay un más allá de la decadencia, esa prolongación de la destrucción, esa extensión insólita de la decadencia misma. Ese más allá de la decadencia es un monstruoso artefacto, un Frankenstein hecho con desechos, con materiales corroídos, juntados en un bricolaje horroroso. De las cenizas no emerge el ave fénix sino un ave de carroña que se alimenta de cadáveres y de lo podrido. Merodea en los basurales y en las ruinas.

No es exactamente el doble del Estado implosionado sino el hijo perverso, emergido de las ruinas. No es exactamente el Estado del terror, lo que era el Estado antes de implosionar, sino la decadencia encarnada, la prolongación de la decadencia en la monstruosidad misma del bricolaje después de la muerte.

Ya no se trata del jolgorio de los saltimbanquis, tampoco de la algarabía de los comediantes, sino del ritual incongruente de la putrefacción. La muerte de la política habría derivado en la alegoría del descalabro, del desastre, de las ruinas y los cementerios.

Si bien suponemos, teóricamente, la muerte del Estado, pero rehecho con el bricolaje de sus deshechos y fragmentos, lo que de ninguna manera implica el logro del autogobierno, sino la prolongación hipertrofiada del círculo vicioso del poder. Lo que conlleva a constatar que se da lugar a la continuidad de las dominaciones polimorfas, por las rutas de la violencia descarnada, sin institucionalidad, por los senderos de las formas paralelas del ejercicio del poder.

Degradación desmesurada y decadencia extrema

Vulneración de los derechos consagrados en la Constitución. Uso de los dispositivos del Estado para perpetrar delitos múltiples, jurídicos, políticos, constitucionales y económicos. Suspensión de las instituciones, de las leyes, las normas y las reglas. Prácticas de las formas de la violencia descarnada. Efectuación de la guerra no declarada, empero, efectiva, contra el pueblo y la sociedad.

El gobierno neopopulista retornado y sus apéndices, los órganos de poder del Estado, los instrumentos de emergencia, la policía y el ejército, los contingentes de funcionarios, además de la masa elocuente de llunk'us, conforman el diagrama de poder de la corrosión institucional y de la corrupción galopante. Definen el mapa de la cartografía anti-política de la ocupación territorial de mafias estratificadas, distribuídas en el espacio social, institucional y estatal.

Esta es la situación de un país destruido, de un proceso de cambio asesinado por los supuestos conductores del mismo. Se trata de una degradación extrema y de niveles de la decadencia desmesurada. Esta situación de derrumbe político y social exige la inmediata emergencia de la responsabilidad social. Es menester la autoconvocatoria y la movilización generalizada del pueblo. Defender a los pueblos, a los colectivos, a la gente, a los individuos, contra el ejercicio del terrorismo de Estado, del terror desprendido por las mafias y los Cárteles. Contra un gobierno que es, en efecto, agente encubierto de las empresas trasnacionales extractivistas, del conglomerado burgués y de la híper-burguesía de la energía fósil.

Crisis del MAS

Para comenzar, es evidente la crisis del MÁS, pero, principalmente se trata de la crisis debido a la implosión del "gobierno progresista", que ya se dio antes de la caída de Evo Morales. La dicidencia más importante se dio después de la caída del Caudillo, con la actual alcalde de la ciudad de El Alto, Eva Copa, disidencia que se dio durante el "gobierno de transición". Ella ganó las elecciones para la alcaldía en contra del MAS.

Cuellar es dirigente del MAS del departamento de Santa Cruz, en todo caso, más allegado a apoyar la gestión del presidente Luis Arce Catacora. Sin embargo, eso de "renovación" es un eufemismo. Cuellar es más de lo mismo; se trata de dirigentes en competencia contra el entorno palaciego del Caudillo, empero, tan comprometidos con el clientelismo como los otros.

El conflicto principal del entorno palaciego, entre los del entorno, principalmente Álvaro García Linera, es contra David Choquehuanca, vicepresidente. Lo es a pesar de la guerra sorda del Evo y su entorno contra él. Debía haber sido el candidato a la presidencia, propuesto por las federaciones campesinas de La Paz, Oruro y Potosí, pero se opuso el Caudillo y su entorno, también se opusieron que sea candidato a la vicepresidencia. Es cuando reaccionaron las organizaciones sociales e impusieron la candidatura a la vicepresidencia de Choquehuanca.

David Choquehuanca fue el referente de la "reconducción del proceso de cambio" desde el conflicto del "gasolinazo", renunció en el conflicto del TIPNIS, y tiene empatía de las organizaciones sociales, sin embargo, no se anima a hacerse cargo, ya no de la reconducción sino tan solo de la reorietación. La reconducción del

proceso de cambio ya no es posible, el proceso de cambio a muerto en manos de sus conductores. De todas maneras David Choquehuanca es atacado implacablemente por el entorno palaciego del Evo y no es del todo aceptado por los grupos beneficiados por el provisional Arce Catacora.

Desde mi perspectiva, el MAS volvió, con toda su descomposición, a la implosión antes de la caída de Evo Morales. Experimenta la continuidad de la crisis de descomposición .

Gobierno clientelar

El gobierno de la forma de gubernamentalidad clientelar y de la corrosión institucional se ha convertido en la forma de corrupción más depravada. Ante develamientos de actos de corrupción de las autoridades oficialistas, todos los órganos de poder encubren a sus compinches, incluyendo a la Fiscalía, magistrados y jueces, miembros del sistema de extorsión. En consecuencia, se constata que el Estado ha sido carcomido, atravesando y controlado por el lado oscuro del poder. Ha desaparecido la práctica constitucional y la materialidad institucional. La corporación mafiosa es la que funciona campeante. Los medios de comunicación son cómplices de la decadencia a pesar de su hipócrita preocupación.

La burguesía de la hoja de coca excedentaria

No se inmutan, menos se sonrojan, al contrario, justifican sus fechorías como si fuesen "derechos" de casta. Aunque no se sabe por qué tendrían el privilegiado de esquilmar las arcas del Estado, después de haber depredado el trópico con la ampliación de la frontera agrícola de la hoja de coca excedentaria y haberla "industrializado". Convertidos en Super Estado, la República del Chapare, gobiernan a su antojo un país convertido en su objeto y materia del poder. Esta burguesía mafiosa considera regular la transferencia de fondos con la excusa de "indemnización". No se sabe de qué. Son la realización perversa del modelo colonial extractivista del capitalismo dependiente.

Autonomías indígenas

La impresión sobre la aprobación estatal de la autonomía indígena, por cierto parcial y singular, es que, en este caso, de la última promulgación de autonomía indígena, se trata de una lucha sostenida de los pueblos y la nación guaraní, fortalecida por la Promulgación de la Constitución, empero no cumplida por el gobierno neopopulista. Lo inaudito es exigir a las naciones y pueblos indígenas trámites burocráticos, como el de los Estatutos Autonómico, para acceder a su autonomía y autogobierno. Lo que podían haberlo hecho directamente desde la promulgación de la Constitución, practicando sus normas y procedimientos propios, como manda la Carta Magna. Sin embargo, en un ambiente adverso a las autonomías indígenas, contando, en la adversidad, con una Ley Marco de Autonomías, inconstitucional, colonial y centralista, han tenido que mantener la lucha por la autonomía indígena, incluso después de haber sido destruída la organización matriz del CIDOB, por parte del gobierno de Evo Morales Ayma. Parece, haciendo un balance provisional y somero, que han conseguido jurídicamente el reconocimiento institucional del Gobierno Autónomo Guaraní. Esto no significa una materialización del autogobierno ni la realización plena de la autonomía indígena. El Estatuto Autonómico de Charagua está supeditado al funcionario del Estado-nación, tramposamente llamado "Estado Plurinacional De Bolivia".

¡Fuera empresas mineras!

¡Fuera empresas mineras del Parque Madidi! ¡Basta del modelo colonial extractivista del capitalismo dependiente! Es responsabilidad del pueblo clausurar la civilización de la muerte, el sistema mundo capitalista, la geopolítica de la destrucción planetaria. Si no lo hace es cómplice de la marcha macabra de la muerte, de las huellas ecológicas del ecocidio demoledor. El gobierno neopopulista y la comisión del Congreso son agentes del crimen de lesa naturaleza. Son cómplices del delito inconstitucional y del

genocidio de los pueblos indígenas amazónicos. Los medios de comunicación, como RTP, al final encubren esta destrucción del ecosistema, a pesar de su aparente preocupación.

SOCIÓLOGA CRÍTICA DE SIGNO CONTRARIO AL GOBIERNO

ACUERDISMO

Sin engaño. Alberto F debiera saber que sentarse con Putin o Jinping es algo preliminar a un acuerdo: Argentina no es prioritaria. | NA

Beatriz Sarlo

https://www.perfil.com/noticias/columnistas/acuerdismo-por-beatriz-sarlo.phtml

La normalidad argentina tiene dos rasgos: el deterioro y la repetición. No han mejorado las condiciones de los más pobres y han empeorado las de amplios sectores de capas medias. Eso dicen los números que organizan sociólogos y economistas de diferentes persuasiones ideológicas. Es difícil acallar un sentimiento de decadencia. El país, en el curso de un siglo, pasó de la promesa, que atrajo oleadas de inmigrantes españoles e italianos, al fracaso que evitan quienes averiguan el precio de un pasaje a Barcelona. Lo que va de ayer a hoy.

Cuando explotan las noticias sobre consumo de drogas, es difícil sorprenderse. No hay que ser un experto para intuir que un camino con salidas mezquinas y mezquinas oportunidades conduce a la desilusión y, salvo que una voluntad subjetiva, social y política pueda aplicar a fondo sus recetas, conduce a la desesperanza que pronostica frustradas historias de vida.

Mientras tanto, la política no encuentra una forma de volverse audible para los centenares de miles que transitan el camino de la decadencia personal y social. La critica al Gobierno puede compartirse, y puede ser una posición valiosa, aunque no una solución. La política actual parece tener muchas más posiciones que soluciones.

PUBLICIDAD

Y, sobre todo, carece de liderazgos. Habría sido difícil una salida de la dictadura como la que se logró a comienzos de los 80 sin dirigentes como **Raúl Alfonsín** o **Saúl Ubaldini**. No necesitaban acordar entre ellos todos los puntos de un supuesto programa, ni seguir la misma hoja de ruta. Era suficiente con que tuvieran la potencia de ser escuchados por las masas que quedaban en disponibilidad y coincidieran en un par de reclamos básicos.

La política actual parece tener muchas más posiciones que soluciones

Tanto Alfonsín como Ubaldini lo lograron, y no necesitaron para eso coser los hilvanes en el orillo de un minucioso decálogo, ese tipo de programa que no se cumple, sino que se escribe sabiendo que después llega el momento decisivo donde la relación de fuerzas y la realidad imponen cambios. Alfonsín y Ubaldini se enfrentaron a menudo sin que eso hiciera peligrar el acuerdo democrático con que comenzamos una nueva etapa en los 80.

Debate vs. coincidencia. Por suerte, en aquellos años no estaba tan de moda decir que mucho se solucionaría si todos nos poníamos de acuerdo. Por el contrario, también compitieron duro Alfonsín y Luder en la elección y hubiera sido patético que se exhortaron mutuamente a lograr un acuerdo sobre temas como el juicio a los dictadores, hecho fundador de la democracia sobre el que no había coincidencia sino debate.

El único acuerdo que ambos suscribían sin declararlo a troche y moche era que las Fuerzas Armadas permitieran las elecciones y se retiraran a los cuarteles, lo que no era un logro menor en esa época. Ni Luder ni Alfonsín pensaban lo mismo respecto de cómo debían ser tratados quienes habían gobernado como dictadores del régimen militar. No se hubieran puesto de acuerdo. Y, por cierto, no se pusieron de acuerdo. Tal desacuerdo no debilitó las posibilidades electorales de ambos dirigentes que encabezaban como candidatos a la presidencia las listas. Hubo elecciones pese a los desacuerdos manifiestos. Y hubo juicio a las Juntas Militares, pese a que sectores dirigentes del justicialismo lo consideraban arriesgado.

Alfonsín y Luder confiaban no en acuerdos poco probables sino en que uno de ellos ganara y el que otro respetara esa victoria. Convengamos que solo a alguien con chapa de ingenuo se le hubiera ocurrido otra cosa. Las elecciones más bien obligaban a un compromiso implícito: no volver a equivocarse trágicamente provocando la caída del vencedor. Ese compromiso no excluyó decenas de movilizaciones. A pocos se les ocurría que era el momento de cerrar todas las diferencias ni explicar que la función de la política era detener todas las hostilidades. Alfonsín, por otra parte, era un dirigente que no se achicaba ante los conflictos políticos.

A diferencia de los acuerdistas del presente, fue agresivo con quienes consideraba, en muchos casos, enemigos de la República. Durante su gobierno, el sindicalismo peronista dirigido por Ubaldini no estaba dispuesto a bajar banderas para lograr acuerdos que no contemplaran una parte importante de sus reivindicaciones. Hubo arduas discusiones, que Alfonsín no tuvo problemas en continuar con otros sectores a quienes consideraba opositores a la democracia y su programa, como fue el caso de la Sociedad Rural y otras organizaciones agrarias.
El escenario era caliente y los reproches tocaron incluso a la Iglesia, uno de cuyos púlpitos Alfonsín no vaciló en ocupar cuando se vio interpelado por el sermón de un cura. Se subió y le contestó. Se ve que no tenía tiempo para llamarlo y firmar acuerdos sobre todo lo que se dice.
Falsa nostalgia. Evoco esta parte de nuestra historia porque quienes no la vivieron quizás puedan pensar que Ubaldini y Alfonsín se encontraban en Olivos todas las semanas para acordar vaya a saber qué. **El actual modo del acuerdismo, que no logra ningún acuerdo económico ni social, es una especie de nostalgia patética de esa época, que se rememora con errores.**
La palabra acuerdo perdió su sentido de pacto surgido de una discusión

Hoy la palabra acuerdo ha ido perdiendo su sentido de pacto surgido de una discusión donde se gana y se pierde. Un acuerdo no es una suma cero que, como no genera violencia inmediata, parece la mejor solución. Los acuerdos sin pactos muy discutidos no duran nada. Y también los acuerdos surgidos de pactos pueden romperse cuando las circunstancias de la política internacional o local cambian para alguno de los firmantes. Pocos quieren seguir con lo que no conviene a sus principales objetivos.
Algo de esto debiera saber **Alberto Fernández**. Sentarse con los lideres mundiales de Rusia o China no implica acuerdo sino un capítulo preliminar, que ojalá traiga buenas noticias. Mejor no olvidar que **Putin** y **Jinping** se sientan a diario con variados representantes de la política mundial. Nos guste o no, Argentina es un país de segunda línea en sus diálogos internacionales.
Por eso, la actual popularidad de los acuerdos, muy impulsada por los medios, debería hacernos revisar el pasado para que la lección que allí aprendamos sea solo sobriamente optimista.

Sistema financiero, a merced de la ciberdelincuencia – Contralínea

https://contralinea.com.mx/sistema-financiero-a-merced-de-la-ciberdelincuencia/

La ciudad ajena: Un atractivo para pudientes, el 50% de pobres no lo conocerá

Avanza en Puerto Madero el primer shopping a cielo abierto: qué marcas y restaurantes están confirmados

https://www.cronista.com/negocios/puerto-madero-mas-cerca-de-su-propio-shopping-ya-funciona-el-paseo-gastronomico-con-que-marcas/

El Tesoro de EE. UU. rechazó el pedido de eliminar los recargos del FMI en los préstamos

https://www.cronista.com/economia-politica/el-tesoro-de-ee-uu-rechazo-el-pedido-de-eliminar-los-sobrecargos-del-fmi-en-los-prestamos/

LOS ANTI GLOBALISTAS ARRECIAN CON PROTESTAS: O LE PARAN A SEGUIR MODIFICANDO EL VIRUS O PARAMOS LA ECONOMÍA

LA POLICÍA REPRIME LA PROTESTA ANTIVACUNAS EN PARÍS

En caravanas convocadas bajo el nombre de "convoyes de la libertad", miles de personas llegaron desde toda Francia, desafiando la prohibición de participar en protestas que provoquen bloqueos en la capital.
https://www.pagina12.com.ar/401253-la-policia-reprime-la-protesta-antivacunas-en-paris

UN ESTUDIO DEL PNUD ADVIERTE QUE LA HUMANIDAD SE SIENTE ANGUSTIADA

"A pesar de los avances de desarrollo acumulados durante años, la sensación de seguridad de la población se encuentra por debajo del mínimo en casi todos los países, incluidos los más ricos", sostuvo el PNUD. El índice de desarrollo humano medido por el organismo se hundió en 2019-2020, coincidiendo con la irrupción de la Covid-19.
https://www.pagina12.com.ar/400438-un-estudio-del-pnud-advierte-que-la-humanidad-se-siente-angu

EL ESTUDIO INTERNACIONAL CHAPMAN TAYLOR DISEÑA LA CIUDAD DEL FUTURO EN CHINA

https://arquitecturayempresa.es/noticia/urbanismo-del-siglo-xxi-masterplan-de-xiongan

REACTIVACIÓN URBANA: PARQUES BIBLIOTECAS DE MEDELLÍN

Los Parques Bibliotecas son un proyecto urbano y arquitectónico que busca el aumento de la calidad de vida en los habitantes de las zonas más deprimidas de la ciudad de Medellín, por medio de la reactivación de un sector y la oferta educativa y cultural. Proponen un nuevo estilo de convivencia, el fomento del encuentro comunitario, la oferta de nuevos espacios culturales, y la igualdad social, junto con la integración ciudadana
https://arquitecturayempresa.es/noticia/reactivacion-urbana-parques-bibliotecas-de-medellin

COMENTAN DESDE LOS MERCADOS

Brasil y México llevan caminos diferentes a la recesión
por Max de Haldevang y Maria Eloisa Capurro
Bloomberg
https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=104892&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=08FEB2022

NO comentan que México se contrajo 8% pero creció 5%
El valor de las ventas a EU cerró el año en 384 mil 705 millones de dólares, un máximo histórico para las exportaciones. (Envíos de México a EU remontaron en 2021 para marcar récord – El Financiero)
Exportaciones de México a EUA registraron en 2021 su mayor alza en 11 años
Exportaciones de México a EUA registraron en 2021 su mayor alza en 11 años – El Comentario (ucol.mx)

Los analistas que se preocupan más por los riesgos fiscales, especialmente con la Reserva Federal a punto de comenzar a subir las tasas de interés de Estados Unidos, pueden ver beneficios en la cautela de México y riesgos para Brasil. Foto AP/Rebecca Blackwell

8 feb. (Bloomberg) -- Llegaron allí de maneras marcadamente contrastantes, pero las dos economías más grandes de América Latina se encontraron en un lugar similar y poco envidiable dos años después de la pandemia: de nuevo en recesión.

La producción mexicana se contrajo 0.1% en los últimos tres meses de 2021, dijo la semana pasada el Instituto de Estadísticas del gobierno, luego de una contracción de 0.4% en el período anterior. La economía de Brasil de 1.6 billones de dólares de tamaño, la más grande en la región, entró en recesión en el segundo trimestre de 2021 y se pronostica que se estancará durante todo 2022.

La política de pandemia en los dos países difícilmente podría haber sido más diferente. Brasil desembolsó más efectivo que otras economías emergentes y muchas ricas. Sus medidas de estímulo sumaron alrededor de 12% del producto interno bruto, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, lo que se tradujo en un déficit presupuestario históricamente grande.

México mantuvo los hilos de la bolsa tan ajustados que incluso los economistas de Wall Street, que suelen alentar la prudencia fiscal en los países en desarrollo, pidieron que se aflojaran. Excluyendo los pagos de intereses, el gobierno estuvo cerca de equilibrar su presupuesto tanto en 2020 como en 2021.

Sin embargo, ambos terminaron con economías estancadas y pocas señales de mucho crecimiento en el futuro cercano, un resultado familiar en América Latina, que ya estaba rezagada a nivel mundial en las décadas previas a la pandemia y ahora más afectada que la mayoría por la covid-19.

'Recesión sincronizada'

"Ambas economías enfrentan ahora una recesión sincronizada, que refleja una combinación de problemas de la cadena de suministro, aumentos de tasas locales, incertidumbres políticas y sus propios problemas estructurales", dijo Adriana Dupita de *Bloomberg Economics*.

Eso no quiere decir que no haya diferencias.

El fuerte gasto de Brasil desencadenó una recuperación mucho más rápida. La economía se contrajo 3.9% relativamente manejable en 2020 y había más que recuperado esa pérdida en marzo del año pasado. Mientras tanto, los programas de pandemia del gobierno, incluidas las transferencias de efectivo a hogares de bajos ingresos, lograron reducir brevemente la pobreza a niveles cercanos a mínimos históricos.

Por el contrario, no se prevé que México, que se contrajo más de 8% en 2020, vuelva a subir a la producción previa a la pandemia hasta 2023 y ahora tiene unas cuatro millones más de personas viviendo en la pobreza que en 2018.

Pero el crecimiento de Brasil disminuyó cuando el año pasado se retiró el estímulo fiscal mientras el banco central se embarcaba en el ajuste monetario más agresivo del mundo. Elevó la tasa de referencia en 725 puntos básicos para frenar la inflación, que superó 10%, en parte impulsada por el gasto público. Se espera otro aumento de 150 puntos esta semana.

El presidente Jair Bolsonaro, candidato a la reelección en octubre, ha iniciado otra ronda de transferencias de efectivo. Pero con la política monetaria ahora empujando en la dirección opuesta, no se espera que esas medidas impulsen el crecimiento muy por encima de cero durante el resto de este año.

Algunos analistas dijeron que el gasto tiene como objetivo asegurar el apoyo político en lugar de apuntalar el potencial de la economía al abordar sus debilidades a largo plazo.

'Supervivencia política'

"Es supervivencia política o populismo", dijo Barbara Fritz, profesora de economía en Latin America Institute of Berlin de Free University. "No hay política como hacer políticas industriales, fomentar la inversión, como simplificar la administración".

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, quien diariamente critica el neoliberalismo en sus conferencias de prensa matutinas, dijo que su austeridad pandémica eventualmente dará sus frutos. De acuerdo con el argumento, mantener baja la carga de la deuda del país garantizará que México evite desviar demasiados recursos al pago de intereses para mejor hacerlo a programas sociales.

La deuda de México es de alrededor de 60% del PIB, de acuerdo con cifras del FMI, en comparación con aproximadamente 90% de Brasil. El banco central de México no ha tenido que subir las tasas de interés tan agresivamente como el de Brasil, porque la inflación no se ha disparado tan bruscamente.

Aun así, el jurado está deliberando sobre si habrá mucho de un dividendo de crecimiento. El FMI espera que la economía de México se expanda 2.8% este año, muy por debajo del promedio de 4.8% para los mercados emergentes.

'Extremadamente débil'

Lo que también llama la atención es que ambas economías dependen de motores de crecimiento que son exactamente lo contrario de lo que prometieron sus políticos.

Bolsonaro contrató a Paulo Guedes, un economista de una escuela de pensamiento asociada con University of Chicago que es famosa por su hostilidad al gasto público, para dirigir las cosas. Presidió un derroche fiscal masivo, rompiendo las reglas presupuestarias que se suponía que limitarían los desembolsos.

López Obrador llegó al poder con la promesa de reducir la dependencia de su gigantesco vecino del norte. Pero el mayor impulso que recibió la economía de México en los últimos dos años fue el resultado indirecto de la generosidad fiscal de Estados Unidos durante la pandemia, que desencadenó un auge en la demanda de exportaciones mexicanas, así como una ola de remesas enviadas a casa por migrantes que recibieron cheques de estímulo.

Es "preocupante", dijo Alberto Ramos, economista jefe para América Latina de Goldman Sachs Group, que México haya llegado tan lejos aprovechando la política estadounidense. Tampoco confía en las perspectivas de Brasil: "Ambos tienen motores de crecimiento extremadamente débiles".

¿Otra 'década perdida'?

Qué país, si alguno, logra acelerar esos motores primero es una pregunta abierta.

Para economistas orientados al crecimiento como Arturo Huerta de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la política pandémica de Brasil de impulsar la economía y aliviar la pobreza a través de transferencias de efectivo ofrece mejores perspectivas.

Los analistas que se preocupan más por los riesgos fiscales, especialmente con la Reserva Federal a punto de comenzar a subir las tasas de interés de Estados Unidos, pueden ver beneficios en la cautela de México y riesgos para Brasil.

El propio jefe del banco central de este último, Roberto Campos Neto, sonó como si pudiera estar en ese campo en noviembre, cuando advirtió que la combinación de Brasil de bajo crecimiento, alta deuda y aumento de la inflación y las tasas de interés sugieren una perspectiva que "no es sostenible, sino explosiva".

Ninguno de los dos países parece estar cerca de lograr lo que ha sido esquivo para la economía de la región en los últimos tiempos.

América Latina necesita un "crecimiento inclusivo y a largo plazo", dijo Ernesto Revilla, director de economía para América Latina de Citigroup y ex economista en jefe de la Secretaría de Hacienda de México. "Otra década perdida no es algo que hayamos escrito en los libros todavía. Pero el riesgo está ahí"

LA CIUDAD, VÍCTIMA DEL MOVIMIENTO MODERNO: ARTÍCULO DE OPINIÓN DEL ARQUITECTO JOSÉ MANUEL SANZ PARA ARQUITECTURA Y EMPRESA

https://arquitecturayempresa.es/noticia/la-ciudad-victima-del-movimiento-moderno?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=T&utm_campaign=220209

El debate sobre cómo y por qué la arquitectura del Movimiento Moderno ignoró la ciudad tiene una base sólida. Como decía Julio Cano, no solo la ciudad, sino la Historia. Fue un movimiento de gente bastante "sobrada" en general que creyó que la ruptura que provocaban había nacido sin padre ni madre. Todo es consecuencia de todo, a través de una evolución crítica. Todo es, de alguna manera, herencia de lo anterior como tantas veces se ha demostrado, aunque las interrupciones traumáticas de la Historia como las que se produjeron en Europa (sobre todo) durante más de treinta años lo hagan más difícil de entender.

En la ciudad el Movimiento Moderno produjo trazados racionales fríos apenas realizados (en las ciudades teóricas del Corbu sería difícil vivir) cuando la ciudad heredada es siempre un reflejo de las continuas huellas de la Historia y como tal, rendida muchas veces a lo aleatorio y casual, con un resultado que nos aparece como espontáneo (de ahí su encanto) cuando es el resultado de mil fuerzas casi siempre incontrolables.
El Movimiento Moderno es más de objetos que de espacios y menos aún de espacios urbanos. Pero los medios de difusión de la arquitectura llevan décadas promocionando iconos y sus autores porque es lo que vende (consecuencia tal vez de la valoración, que nos persigue, del héroe, de lo singular y lo único ante tanta uniformidad y monotonía).

La ciudad, como decía Aristóteles, es un hecho colectivo donde se plasman las intenciones y el sentido de los que las crean y habitan (las razones fundacionales). Difícilmente esta civilización nuestra tan individualista (desde hace décadas) puede construir ciudad.
Por otro lado el Movimiento Moderno nace entre guerras y se desarrolla en buena parte en momentos de graves crisis económicas y con enorme pérdida de los oficios artesanos. Metafóricamente, hay solo algunos buenos chefs, pocos cocineros de oficio y materia prima escasa y, por lo tanto, cara.
Pero en la posguerra (tanto que reconstruir) la construcción se convierte en un gran negocio y empiezan a sacarle partido gentes muy ajenas, sin sensibilidad alguna, que incluso huyen de los buenos arquitectos como de la lepra, buscando los más dóciles (aunque celebremos las excepciones). Todo se traduce en una terrible vulgaridad en los nuevos ensanches, que nacieron con algunas arquitecturas valiosas pero que se van desarrollando con mala calidad general, utilizando (mal) algunos paradigmas del propio movimiento.
Para la ciudad que crece más allá de los primeros ensanches del siglo anterior surge un nuevo factor nocivo. Apenas hay urbanistas bien formados (y los pocos valiosos son como islas, predicando en un desierto, lleno sin embargo de intereses de otro tipo). Los que hacen urbanismo, muchas veces corrupto, lo hacen a la sombra de las grandes inmobiliarias, que, salvo raras excepciones, muestran hacia la ciudad (o el paisaje, o la belleza) la misma sensibilidad que un oso hormiguero.
Los grandes arquitectos que han construido para esta nueva sociedad, conocían perfectamente esto. Pero se iban a vivir, sin embargo, logrado el éxito, a las magníficas casas victorianas o similares que por esas (economía y falta de oficios) y otras razones (la crítica cultural arquitectónica en paralelo a las publicaciones) no se podían permitir proyectar a un nivel equivalente ni sus clientes pagar.
La ciudad nacida tras estos grandes arquitectos y movimientos, es el gran fracaso de la Arquitectura del siglo XX y amenaza con no enderezarse en el actual. No hemos sido capaces de hacer ciudad con la calidad de tiempos pretéritos. Hay sin embargo algunos signos de un cambio de sensibilidad y de preocupación en este sentido que celebramos, casi siempre apoyándose en la presencia de políticos más cultos, por otro lado tan escasos.
No tiene nada de extraño que aquellos arquitectos que, en lo que producían, siempre quisieron dejar testimonio de la cultura y el pensamiento de su época, de la que se sentían protagonistas, eligieran habitar en las magníficas (inauditas) posibilidades de arquitecturas pretéritas, de momentos económicos y artísticos más gozosos.
Pero, sinceramente, tampoco creo en la solución radical de los centros históricos peatonales que se están convirtiendo en reducto casi exclusivo para turistas, con una enorme presión para que desaparezcan los maravillosos establecimientos antiguos y sustituirlo por cadenas "estándar" de ámbito global, aspecto uniforme y personalidad nula. Poco a poco la pérdida de esa identidad original acabara haciéndonos sentir que estamos siempre en el mismo lugar y que esos centros históricos pierdan buena parte de su encanto y paradójicamente, su atractivo.
Está claro que deben protegerse estos centros de la contaminación del automóvil actual pero dentro de pocos años todos los vehículos serán eléctricos, muy silenciosos y sin emisiones. No bastará con los transportes públicos, una buena parte de la actividad profesional de la ciudad seguirá necesitando el vehículo privado, se generalizarán los más reducidos de tamaño y ocupación, probablemente las motos eléctricas estables o los pequeños coches de dos personas (lo del patín además de descontrolado es peligroso para todos y se piense lo que se piense, hay ciudades que admiten muy forzadamente la bici sin grave peligro).
Como el subterráneo tiene fuertes limitaciones de trazado y coste, un transporte público de superficie (en Madrid autobuses, con el tranvía perdido), verdaderamente eficaz, precisaría triplicar su parque y eso llenaría de mastodontes los estrechos cauces de los centros. Ya casi ocurre. Me parece necesaria una reflexión más profunda sobre este tema precisamente en defensa de lo que se quiere proteger.
Un debate sobre la ciudad demasiado simplista ha querido reducirlo a veces a un tema de densidades. Ese es un debate de ignorantes. La ciudad es un organismo mucho más complejo. Estamos perdiendo -hablo de Madrid- y es una terrible perdida, EL BARRIO: Ese lugar fundamentalmente de viviendas con densidades de moderadas a altas, capaces de sostener y hacer rentables tiendas y servicios cercanos, para resolver andando, que es lo sano, las necesidades comunes (tiendas de diario de todo tipo, escuelas, bancos…). Todo esto queda sustituido por los grandes Centros de extrarradio (que paradójicamente te hacen depender del coche) o los pedidos on-line (que no solo destruyen aquellas dotaciones de barrio, sino que ya amenazan también a los Hiper, además de dejarnos perchados en casa, atentando a nuestras piernas y por tanto a nuestro corazón. (Encima vienen "los covid" y "teletrabajamos")
Debemos entender las diferentes escalas e intensidades de la ciudad. Entenderla más transversalmente. Defender el barrio cercano, las calles especializadas a escala de ciudad, entender la diferencia entre las

tramas de desplazamiento de vehículo y las tramas peatonales que deben coexistir, que pueden no ser coincidentes pero que deben ser cercanas.
Hace muchos años, siendo aún estudiante, planteé un proyecto de diferenciar las conexiones peatonales entre los centros de las manzanas que Castro (o Cerdá) concibieron como jardines (hoy desaparecidos todos menos dos) para introducir las tiendas, locales, cafeterías, restaurantes, en esos espacios interiores ajardinados y conectar las manzanas entre sus centros en vez de por su bordes exteriores (o sea junto a las vías de vehículos), como ahora. Repetí una propuesta similar para un concurso muy posterior, para la ciudad de París.
La ciudad evoluciona lentamente pero, por la misma razón, los errores son difícilmente reversibles. Muchas de las cosas que comento son producto de decisiones equivocadas, impuestas por intereses económicos. Ejemplos y soluciones importados de otros climas y sociedades distintas y alejadas del sentido de la ciudad en nuestra cultura.
Recuperar la Ciudad. Reencontrar el discurso y el enlace con la ciudad heredada es uno de los grandes retos de la Arquitectura de nuestro tiempo.
José Manuel Sanz

TECNOFEUDALISMO, ETAPA SUPERIOR DEL CAPITALISMO

Por **Alfredo Moreno** | 09/02/2022 | Economía
https://rebelion.org/tecnofeudalismo-etapa-superior-del-capitalismo-por/
Fuentes: Agencia Paco Urondo
El autor, computador científico, Ingeniero TIC en ARSAT y profesor de TIC en Universidad Nacional Moreno, reflexiona sobre el avance de la economía digital.
La derecha política y mediática regional repite eslóganes y prejuicios contra el Estado y su presencia en políticas públicas de inclusión social y cuidado en salud. Desconoce el debate mundial que apunta a fortalecer la presencia del Estado, ya no sólo por el papel central ocupado en la pandemia, sino para enfrentar el avance despiadado de los gigantes del mundo digital que abusan de la posición dominante de mercado y del mega flujo de datos que alimentan sus algoritmos como "armas de destrucción matemática".
Vivimos en un feudalismo propio a los tiempos tecno digitales, muy alejado de la libertad y la equidad prometida por las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Bajo el manto de una retórica de democratización y acceso a la información, progreso e innovación se esconde el más puro y antiguo sistema de dominación. La implementación social y cultural de las TIC, la "inocencia de los ingenieros informáticos", las Tecno Corporaciones y sus modelos de negocios son todo lo contrario de lo que prometen.
El ensayo publicado por el investigador Cédric Durand: «Tecno-Feudalismo, crítica de la economía digital» demuestra cómo el capitalismo se renovó hacia atrás. Se instaló en el contexto del medioevo con las herramientas y servicios de la modernidad. No dio ni nos hizo dar un salto hacia el futuro en términos de acceso y representación ciudadana, sino que se replegó hacia atrás y resucitó las formas más crueles de la dominación y el sometimiento.
El mito del Silicon Valley californiano se derrite ante nosotros; acumulación escandalosa de ganancias, tecno empresarios dictadores, desigualdades sociales indecorosas, desempleo crónico, millones de pobres suplementarios y un puñado de tecno oligarcas que han acumulado fortunas jamás igualadas. La tan cantada "nueva economía" dio lugar una economía de la dominación y la desigualdad. Politizar las TIC es una necesidad humana para vivir en el territorio digital.
Cédric Duran inicia un viaje al revés, una desconstrucción de los mitos tecnológicos: la digitalización del mundo no ha conducido al progreso humano sino a una gigantesca regresión en todos los ámbitos: restauración de los monopolios, dependencia, manipulación política, privilegios y una tarea de depredación global son la identidad verdadera de la nueva economía concentrada como nunca en la historia.
Yanis Varoufakis afirma que las transformaciones radicales que tuvieron repercusiones trascendentales como la Gran Depresión, la Segunda Guerra Mundial, la Gran Recesión y el Largo Estancamiento posterior a 2009, no alteraron la característica principal del capitalismo: un sistema impulsado por ganancias privadas y rentas extraídas a través de algún mercado.
Ahora, en cambio, la extracción de valor se ha alejado cada vez más de los mercados y se ha trasladado a plataformas digitales, como Facebook, Google (Alphabet Inc.), Apple y Amazon que ya no operan sólo como empresas oligopólicas, sino como feudos donde los datos son el valor de sus territorios digitales.
Para Varoufakis «Las plataformas digitales han reemplazado a los mercados como el lugar de extracción de riqueza privada. Por primera vez en la historia, casi todo el mundo produce gratuitamente el capital social de

las grandes corporaciones. Eso es lo que significa cargar cosas en Facebook o moverse mientras se está vinculado a Google Maps». Aclara que no es que los sectores capitalistas tradicionales hayan desaparecido puesto que las relaciones capitalistas permanecen intactas, sino que las relaciones tecno-feudalistas han comenzado a superarlas.

Lo que está en juego dentro de la economía digital es una reconfiguración de las relaciones sociales. Esta reconfiguración se manifiesta a través del resurgimiento de la figura de la dependencia, que era una figura central en el mundo feudal. La idea de la dependencia remite al principio según la cual existe una forma de adhesión de los seres humanos a un recurso.

Las corporaciones globales llevan décadas desarrollando una capacidad de expansión y acumulación de ganancias superior a muchos Estados del mundo.

La pandemia del Covid 19 visibilizó aún más el poder concentrado de las Tecno Corporaciones, a partir de la incidencia que tuvieron en el plano de la comunicación, la industria del entretenimiento y los grandes monopolios farmacéuticos, entre otras actividades. Las FinTech (corporaciones financieras) han potenciado exponencialmente sus ganancias, y además, son las principales blanqueadoras e inversionistas de dineros dudosos en sus orígenes.

Apple es una de esas corporaciones que no ha detenido su crecimiento. Se ha convertido en la primera compañía en valer US$3 billones (más que el PBI de las 3 principales economías de América Latina). Sin embargo, el poder y ramificación de las tecno corporaciones basadas en un complejo entramado de acumulación económica y paraísos fiscales; hoy condicionan a gobiernos y sus Estados ya que discuten e imponen negocios en los propios estados que le dieron vida hace varias décadas como es el caso de Estados Unidos.

De acuerdo a las cifras publicadas por el Banco Mundial la suma de los bienes y servicios producidos en Brasil en 2020 fue de US$1,43 billones, la de México se sitúa en US$1,08 millones seguido por Argentina con US$388.000 millones. La suma de estos 3 PIB asciende aproximadamente a US$2,89 billones, una cantidad menor que el valor de Apple en bolsa (BBC News Mundo).[ii]

Tres ideas se están debatiendo en los máximos niveles políticos de las potencias, que necesariamente deberían tener influencia en países periféricos como Argentina [iii]:

1. Las multinacionales contabilizan ganancias extraordinarias y, para financiar a un Estado que ha destinado muchos recursos para atender la pandemia, deben pagar un impuesto adicional.
2. La posición dominante de grandes empresas monopólicas u oligopólicas deriva en aumentos de precios excesivos y en ausencia de competencia.
3. El cada vez mayor poder de mercado y financiero de las grandes empresas está limitando la efectividad de tradicionales instrumentos de política monetaria, como la suba de la tasa de interés por parte de las bancas centrales para atender tensiones inflacionarias.

Como afirma Zaiat en la nota de referencia, los puntos enunciados surgen como la reacción de un sistema con fuerte presencia estatal que, desde su origen, estuvo aliado y fomento el desarrollo de las corporaciones digitales. Corporaciones que, a la vez, han condicionado las políticas estatales para despegar a una presencia global y que ahora se han independizando del circuito político y de control económico tradicional de los sistemas estatales.

Esta desmarcación de los contrales estatales se expresa en la utilización de guaridas fiscales para pagar poco o nada de impuestos en los países de origen; los aumentos de precios por encima del promedio luego de eliminar por absorción a la competencia; y la abundancia de recursos financieros líquidos que hace que no les importe la estrategia monetaria de las bancas centrales.

Las enormes ganancias se visibilizan en el contexto de pandemia. Por primera vez, una extraordinaria crisis económica-financiera global no afectó en forma negativa el negocio bursátil de las tecno corporaciones. Por el contrario, el índice promedio de las principales bolsas mundiales está en niveles récord, mientras las economías se derrumbaron y están tratando de recuperar lo perdido, la desocupación se ha disparado y el drama sanitario y social ha sido fulminante.

Este comportamiento divergente entre la economía real y la evolución de las cotizaciones de las Big Tech es uno –no el único- factor que refleja la nueva etapa del capitalismo. En la misma, se está desvinculando la histórica asociación entre los Estados y las corporaciones dominantes del sistema de organización y control tradicional de las fuerzas de producción y las financieras.

Las tres menciones arriba indicadas sobre las multinacionales sólo son la reacción del mundo político de las potencias, en especial las de Occidente, para tratar de no ver disminuida la capacidad de intervención e influencia de los Estados o la pretensión de no perder importancia en las relaciones de poder. La película de Netflix, “No miren arriba”, deja una clave sobre la final expresada por Randall Mindy el científico

interpretado por Leonardo DiCaprio que reflexiona «La cosa es que nosotros realmente lo teníamos todo. ¿No lo creen? Quiero decir, si nos ponemos a pensar»…
En el seno del mercado hubo una monopolización, por parte del capitalismo, de los medios de producción, pero estos medios han sido plurales. Los trabajadores debían encontrar trabajo y, en cierta forma, podían elegir el puesto de trabajo. Existía una forma de circulación que daba lugar a la competencia. En esta economía digital, en este tecno feudalismo, los individuos y también las empresas adhieren a las plataformas digitales que centralizan una serie de dispositivos y elementos que les son indispensables para existir económicamente en el territorio digital.
Se trata del Big Data, de las bases de datos y de los algoritmos que posibilitan el tratamiento de os datos y la producción de conocimiento. Aquí nos encontramos ante un proceso que se potencia a si mismo: cuando más personas participamos en la vida de las plataformas digitales, cuando más servicios indispensables ofrecen, más se acentúa la dependencia. Esta situación es muy importante porque mata la idea de competencia, un valor central del capitalismo.
Esta dominación captura y fusiona a los individuos a este trasplante digital. Este tipo de relación de dependencia tiene una consecuencia: la estrategia de las plataformas que controlan esos territorios digitales es una estrategia de desarrollo económico por medio de la depredación, por medio de la conquista.
Se trata de conquistar más datos y espacios digitales. Y adquirir más y más espacios digitales significa acceder a nuevas fuentes de datos. Entramos aquí en una suerte de competición donde, a diferencia de otra etapa, no se busca producir con más eficacia, sino que se trata de conquistar más espacios.
Corporaciones que compran empresas exitosas (startups) como el caso Facebook que incorporó a WhatsApp e Instagram por más de 19 mil millones de dólares para expandir sus políticas de extractivismo de datos.
Este tipo de conquista es similar al feudalismo, es decir, la pelea entre los señores feudales por nuevos territorios, la cual no se manifestaba por la mejoría de las condiciones sino en una lucha por la conquista. Ambos elementos, o sea, la dependencia y la conquista de territorios digitales, nos acercan a la lógica del feudalismo.
Las plataformas lo controlan todo y cuando algo está fuera de su control compran a las empresas que compiten con ellas. Monopolizan todo.
El desafío para economías periféricas como la argentina, en este mundo en transformación y de pospandemia, es no caer en las trampas de recetas tradicionales de la ortodoxia. Potenciar la presencia del Estado y encontrar espacios para el desarrollo nacional que fortalezcan políticas estatales entre las fisuras de esta nueva y compleja etapa de la globalización.
Lo que no cierra es la idea de que existe una solución individual frente a este movimiento. No somos inocentes. Hay una preocupación que se torna cada vez más visible. El desafío consiste en encontrar soluciones que pasen por la intervención política que sometan el funcionamiento de esas plataformas a la lógica de los servicios públicos y los Estados. Hay que ir hacia eso. Las plataformas desempeñan hoy un papel político enorme. No obstante, aún persiste un principio de autonomía política.
Como decía un cartel en la UNICAMP, “Es preferible un bit en 1 que un byte en 0”.
El autor es computador científico, Ingeniero TIC en ARSAT y profesor de TIC en Universidad Nacional Moreno
[i] https://motoreconomico.com.ar/las-corporaciones-son-los-nuevos-estados-del-presente-y-futuro-apple-se-convierte-en-la-primera-compania-en-valer-us3-billones-mas-que-el-pib-de-las-3-principales-economias-de-america-latina/
[ii] https://www.pagina12.com.ar/357029-el-capitalismo-camina-hacia-el-tecnofeudalismo
Fuente: https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/tecnofeudalismo-etapa-superior-del-capitalismo-por-alfredo-moreno

DEL ALGORITMO A "¿DÓNDE ESTÁ WALLY?"DESCONFIANZA, CREDIBILIDAD

Por Adrián Paenza

https://www.pagina12.com.ar/400743-desconfianza-credibilidad
Vivimos en un mundo en donde ya nadie le cree a nadie. Por supuesto que es una exageración, pero uno parece que solamente escucha lo que quiere que le digan, tiene una posición tomada con casi todo y no está dispuesta/o a revisarla virtualmente ante ningún tipo de prueba. Más

aún: uno está dispuesto a torcer los hechos, a aceptar como verdades algunos acontecimientos o episodios que claramente no son ciertos, y acusar a quienes los exhiben como lo que se dio en llamar desde hace algunos años, *fake news*. El otro día comentaba con un amigo al intentar elaborar un paralelismo futbolístico: si un equipo perdió 2 a 0, yo no puedo decir que el partido terminó empatado. Puedo decir que no me gusta cómo juega o cómo jugó o que el técnico los hace jugar equivocadamente … todo lo que sea opinable. Pero las opiniones no pueden tergiversar ni compararse con los hechos. Comprenderlos, analizarlos, predecirlos, entender su origen, a quién o quiénes le conviene que sucedan… por supuesto, pero es inaceptable decir que terminó 0 a 0 cuando un equipo ganó 2 a 0.

¿Por qué todo esto? Hace casi siete años escribí acá mismo, en **Página/12**, un aporte que la matemática hace, no solo en su ámbito, sino también en situaciones que nos afectan a todos. El título que utilicé en ese momento fue "Probar sin Exhibir", que es una (mala) traducción mía de lo que se conoce universalmente como *Zero Knowledge Proof*. Otra versión podría ser "Prueba con Conocimiento Cero" o "Prueba con Conocimiento Nulo". En estos siete años, surgieron algunos otros ejemplos que me parecen valiosos y explican cómo se utiliza este método en la vida cotidiana.

El problema fue abordado por investigadores del MIT (*Massachusetts Institute of Technology* o sea, Instituto de Tecnología de Massachusetts) uno de los centros académicos y técnicos de mayor excelencia mundial. Fue sobre la década de 1980. El ejemplo que tomaron fue el de dos personas (A y B) que querían comparar sus fortunas para saber quién era más rica/o. Pero la idea, era lograr hacerlo sin develar el capital de cada parte. Convencerse mutuamente quién tenía más dinero ¿Usted cree que se puede/pudo lograr?

O este otro caso: **si usted estuviera en un bar y quisiera demostrar que tiene una edad legal para consumir alcohol sin necesidad de exhibir su DNI, ¿habrá alguna manera de hacerlo?** O si usted estuviera ante autoridades de inmigración, ¿habrá alguna manera de probar que usted está legalmente autorizado a entrar en el país sin exhibir su pasaporte?

Más aún, y mucho más importante **teniendo en cuenta las tensiones que vive el mundo con la posibilidad de desatar una tercera guerra mundial, estas técnicas podrían usarse (si es que no se usan ya), para el control de armas nucleares, justamente para determinar las capacidades de misiles nucleares de diferentes países sin necesariamente hacer una inspección ocular in-situ.**

Los casos que siguen no se me ocurrieron a mí, sino que o bien los escuché en alguna charla o bien los leí en algún libro. Lejos estoy de exhibirme un experto en un tema del que toco de oído. Son ejemplos casi trivales que sirven para explicar lo que de otro modo, parece imposible. Hecha esta salvedad, aquí van algunos casos.

Usted debe haber escuchado hablar de los libros para niños ***¿Dónde está Wally?*** La serie fue creada por el dibujante y escritor británico Martin Handford y se ha hecho muy popular universalmente. En cada una de las páginas de cada uno de sus libros aparece algún dibujo con múltiples caricaturas de personitas, pero también madres, padres, calesitas, animalitos, cochecitos con bebés, lámparas que iluminan calles, veredas… o sea, pequeñas miniaturas de la vida cotidiana. Pero el objetivo es descubrir uno en particular: "Wally". Wally es un personaje que lleva un sombrero rojo y blanco con rayas horizontales, con un pompón, como si fuera de Papá Noel. Usa una remera también rayada de los mismos colores que el sombrero, tiene un bastón que sostiene con su mano izquierda y usa pantalones celestes. El objetivo que se persigue, es encontrarlo a Wally que está sumergido entre múltiples dibujos que tienen colores parecidos y que suelen dificultar la detección. Ahora bien: ¿por qué tanta descripción?

Supongamos que en lugar de Wally estar dibujado en una página de un libro, yo le mostrara una cartulina enorme de 5 x 5 (metros) que contiene cientos de miles de estos dibujitos… Si yo le dijera ahora: "Yo sé dónde está Wally, yo lo puedo ubicar inmediatamente". Ante esto, usted tendría todo el derecho en decirme: "Mostrámelo". Pero yo lo que quiero es convencerla/lo que tengo un poder (o algoritmo) para detectar su ubicación sin exhibir cómo hago. Y eso lo puedo hacer con cualquier número de dibujitos que distraigan. Yo siempre puedo encontrarlo rápidamente. Por supuesto, una vez más, es muy posible que usted se quedara perpleja/o, como si me estuviera preguntando: "¿Y por qué te voy a creer? Indicame dónde está".

Entonces yo, que no quiero develar mi algoritmo, le pido que se de vuelta, que no mire. Mientras tanto, yo traigo una cartulina blanca totalmente, que mide 10 x 10 (metros) y que -obviamente- alcanza para tapar la cartulina en donde está el dibujo. Además de tapar su dibujo, mi cartulina tiene un pequeño hueco que yo voy a ubicar estratégicamente para que, si uno espía por allí, se vea únicamente a Wally. Cuando usted se de vuelta, yo digo: "Andá y mirá". Debajo del pequeño hueco que tiene la cartulina blanca, usted ve la carita de Wally … solamente él. Y esto lo hago sin mostrarle cómo hice. Esto debería ser suficiente para

convencerla/o que mi método funciona: ¡yo sé donde está Wally! Y además yo le ofrezco repetirlo con cualquier página que usted traiga en donde Wally está escondido.
Otro ejemplo. **Supongamos que la/lo han puesto al frente de una biblioteca enorme, como si fuera la Biblioteca Nacional, por elegir un caso cualquiera. Usted quiere saber cuántos volúmenes componen la biblioteca. Yo me presento como una persona que puede decirle con certeza cuántos hay.** Como yo soy un profesional que se dedica específicamente a este tipo de tareas inusuales, le voy a cobrar por el trabajo. Le pido que me pague un número que usted juzga muy alto. Pero, como usted no sabe cuántos libros hay, ¿por qué habría de creerme que yo voy a encontrar el número correcto?
Supongo que debe haber varias maneras de comprobarlo, pero yo le ofrezco esta variante de "Prueba de Conocimiento Cero". Le digo: 'hagamos lo siguiente. Yo voy a contar los libros que hay en la biblioteca. Cuando termine el día, yo ya voy a tener el resultado, pero … ¡no se lo voy a decir! Obviamente, una vez más, usted no tiene por qué confiar en mí. Sin embargo yo le ofrezco esto: cuando yo me vaya, seleccione una cantidad cualquiera de los libros que hay acá, arbitrariamente grande y elíjalos de las salas que quiera. Yo voy a volver mañana. Por supuesto, usted seguramente contó el número de los libros que retiró, pero yo, no tengo manera de saberlo. Pero yo, usando la prueba con conocimiento cero, podría volver al día siguiente, contar los libros que quedaron en la biblioteca, restarlo del número que yo conseguí el día anterior y deducir cuántos retiró usted. Justamente esa diferencia va a indicar cuántos libros usted escondió. ¿No es suficientemente convincente esto para demostrar que yo **sé** contar cuántos libros tiene la biblioteca? Y esto lo puedo hacer, sin necesidad de develar el método o algoritmo que yo uso.
Por último: **si usted fuera a un banco y pidiera un crédito, pero no quiere dar a conocer su patrimonio. Es muy posible que el banco no le otorgue lo que pide, sencillamente porque no puede verificar que usted va a devolver el dinero. Pero si hubiera alguna forma de que el banco supiera que usted tiene los fondos suficientes para respaldar la operación sin que usted tenga que divulgar su información personal, el banco debería estar satisfecho y usted no tuvo que revelar nada. ¡Sólo mostrarle al banco que usted sabe dónde está Wally!**
Y por supuesto, antes de terminar, estas técnicas (y otras variantes) han adquirido importancia durante la última década, sobre todo por su utilidad en aplicaciones de lo que se denomina *blockchain* (o cadena de bloques) como las criptomonedas, pero también se usan en mecanismos de identificación digital. En fin, la lista es larga. Los casos se me escapan o me abruman.
Espero no haberle causado ese efecto. Sólo sirve para tener información sobre el mundo que nos rodea, y que nos resulta transparente. Sucede mientras dormimos.

A Zuckerberg se le atraganta el despegue de Meta

La compañía que posee Facebook e Instagram confronta con la Unión Europea por su negativa a restringir la cesión de datos a terceros. Meta se ha desplomado en bolsa y crecen las críticas a sus políticas de privacidad.
La máquina de los 'likes' en Facebook. **BYRON MAHER SANCHO R. SOMALO**
Pablo Elorduy
@pelorduy
9 FEB 2022 06:20
https://www.elsaltodiario.com/internet/facebook-caida-bolsa-criticas-politica-privacidad-meta-metaverso
Dos años antes de que su creación celebre su vigésimo aniversario, el multimillonario Mark Zuckerberg, cocreador de Facebook, se ha propuesto volver a revolucionar las comunicaciones con el rebranding —nuevo nombre— de su primera creación, que desde finales de 2021 se llama Meta. La apuesta por el Metaverso, donde la marca de Zuckerberg debe competir con otros creadores de contenidos, no ha sido acogida con entusiasmo por los mercados, que ven en Meta a una especie de anciano con adicción a la viagra, con el spray para mejorar el aliento vacío de fragancias, el cabello postizo o bisoñé raído por el uso y otros signos de decadencia más que evidentes: la gente joven pasa de Facebook, que pierde usuarios y presencia en el mercado estadounidense y canadiense, dos de sus espacios seguros.
El castigo a Meta ha llegado en los últimos días por varias vías. La principal fue la caída de las acciones del grupo en bolsa. Desde el 3 de febrero el grupo ha entrado en un socavón. Sus acciones cayeron un 26,4% y el acumulado del año es una pérdida de un 33%. Se trata de la mayor caída histórica en una sola jornada de cualquier empresa estadounidense.

Para Zuckerberg eso ha tenido consecuencias: ha perdido 31.000 millones de dólares, para su empresa la cosa fue peor: su valor cayó 251.000 millones en una sola sesión en el parqué, según la información publicada por Bloomberg. Meta no deja de ingresar —se espera que se sitúe en unos 28.000 millones en el primer trimestre— pero sus accionistas desconfían como nunca lo habían hecho antes: después de 20 años, 2022 apunta como el año en el que se ralentizará un crecimiento anual que ha sido de dos dígitos durante más de dos décadas.

La desaceleración de los ingresos de Meta es una preocupación en el corto pero también en el medio plazo. Los analistas financieros no escatiman a la hora de criticar el envejecimiento repentino de los productos de la compañía. En enero de 2021, por primera vez desde su nacimiento, la red social Facebook ha perdido usuarios netos en el mundo. Un millón de personas se dan de baja cada día de la plataforma.

Y, aunque Instagram y Whatsapp son desde hace tiempo productos que superan en *engagement* (adhesión) a las comunidades digitales, el auge de Snap y de TikTok es un problema para la compañía, que ha lanzado sus *reels* —literalmente "carretes", vídeos cortos que se reproducen en bucle— para atajar la competencia de TikTok pero que no ha sabido monetizar hasta ahora. La empresa reconoce que sus usuarios pasan menos tiempo en sus servicios y que Meta es un objetivo claro pero que "el camino a seguir no está perfectamente definido", en palabras del propio Zuckerberg.

Farol en Europa

En un clima de desconfianza hacia las prestaciones de Meta y sobre la capacidad de reinventarse del hombre que inventó Facebook —o cogió prestadas las ideas que dieron lugar a la plataforma, como explicó la película *La Red Social* (David Fincher, 2010)—, el conglomerado ha sido noticia esta semana por la amenaza incluida en su informe anual de retirar de la Unión Europea dos de sus productos estrella, la red matriz e Instagram.

Diez años de 'La red social': del turbio origen de Facebook, las vidas monetizadas y de cuando nuestro mundo cambió un poco, otra vez

IGNASI FRANCH

La polémica se ha producido por los límites que la UE quiere poner a la transferencia de datos por parte de las distintas sociedades europeas de Facebook a la matriz en California, Estados Unidos. Es una respuesta a una sentencia de 2020 del Tribunal de Justicia de la Unión Europea que analizaba el caso del usuario austríaco de Facebook Maximiliam Schrems, quien denunció como poco seguro que sus datos fueran a parar a Estados Unidos.

La compañía de Zuckerberg considera que las Cláusulas Contractuales Estándar ya cubren el "escudo de seguridad" mínimo para garantizar el correcto tratamiento de la información. Pero la UE no parece dispuesta a pasar por el aro, al menos de momento. El lunes, Robert Habeck, vicecanciller y ministro alemán de Economía, explicó con cierta socarronería que, como alguien que ha sido espiado en el pasado (en 2018 un hacker filtró conversaciones privadas de este líder de Los Verdes/Alianza90) vive mucho mejor desde que no tiene Facebook ni Twitter.

"Los gigantes digitales deben entender que el continente europeo resistirá y afirmará su soberanía", explicó por su parte el ministro francés de Finanzas, Bruno Le Maire. Al menos sobre el papel, los dos gallos de la UE, Francia y Alemania, han visto en la amenaza de Facebook una vía para reafirmar su posición contra los gigantes de la tecnología en la sobreactuación de la compañía de Silicon Valley durante las negociaciones sobre la transferencia de datos.

Meta ha tenido que recoger velas ante las críticas. El 8 de febrero, el vicepresidente de la compañía firmaba un comunicado en el que aseguraba que simplemente "no es verdad" que se haya producido amenaza alguna, si no que enmarcaba el aviso en una valoración de los escenarios de riesgo. La compañía no quiere repetir, en esta situación, la polémica suscitada en Australia, que estableció una ley para que Facebook pagara por sus contenidos digitales en el país.

Datos y publicidad

La realidad es que cualquier recorte en la capacidad de transferencia de datos afecta a Facebook, cuyo principal vehículo de crecimientos es la venta de esos datos para la publicidad. La caída en bolsa del pasado jueves fue causada en parte por el cambio en la política de privacidad de Apple en su sistema iOS, que facilita a sus usuarios ocultar parte de su huella digital a las empresas como Meta, para que éstas no faciliten esos datos a terceros. La medida ha tenido un impacto estimado de 10.000 millones de dólares, según publicó Wall Street Journal.

Otros diez mil millones se esfumarán el próximo año en desarrollar el metaverso con el que Zuckerberg quiere dar su nuevo salto adelante. La premisa de que la audiencia quiere irse a vivir a un espacio virtual con similitudes con el viejo Second Life es una incógnita para inversores y público en general.
El gran agujero normativo seguirá siendo la privacidad y sus efectos en la vida real. La propia Junta de Supervisión de Meta ha admitido que las reglas de Facebook e Instagram son laxas en cuanto a la revelación de direcciones de residencias privadas, lo que favorece la posibilidad de hacer doxxing —técnicas de extorsión— que ha implicado a personajes populares y a empresas como clínicas de interrupción del embarazo.
El debut de Horizon Worlds, experiencia de metaverso inaugurada a finales de 2021, no ha podido ser más sórdido: "A los 60 segundos de conectarme fui acosada verbal y sexualmente", ha declarado una mujer que entró en la plataforma con fines de investigación y ha denunciado haber sufrido una violación en grupo en el contexto de Horizon Worlds. Esta semana, Facebook ha anunciado que se creará un espacio seguro que impedirá que los avatares se acerquen entre sí. Pero, tras más de siete años cuestionado por su papel en el éxito de campañas de extrema derecha, influyentes en procesos como las elecciones de Donald Tump o Jair Bolsonaro y en la consulta del Brexit, el mayor problema de la vieja Facebook respecto a su metaverso es levantarse la etiqueta de ser un pudridero político.

SOLO UN 20 % DE LAS INVESTIGADORAS LIDERAN LAS PUBLICACIONES, PESE A FIRMAR EL 48 % DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

El estudio de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología ofrece, por primera vez, datos que identifican la presencia de investigadoras en la producción científica española publicada en revistas internacionales de referencia.

SINC
8/2/2022 14:05 CEST
https://www.agenciasinc.es/Noticias/Solo-un-20-de-las-investigadoras-lideran-las-publicaciones-pese-a-firmar-el-48-de-la-produccion-cientifica

Investigadora química en el laboratorio. / Pixabay
La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), del Ministerio de Ciencia e Innovación, ha publicado el estudio *La presencia de mujeres en la producción científica española*, en el que, por primera vez, se ofrecen datos que identifican la presencia de investigadoras en la **producción científica española** publicada, entre 2014 y 2018, en **revistas internacionales de referencia**.
El trabajo revela que en el 48 % de la producción científica española en Web of Science (WOS), fuente de este estudio, hay una mujer firmante de la publicación, pero solo un 20 % de las investigadoras **lideran publicaciones**.
El 43 % de la comunidad investigadora española que publica en la Web of Science son mujeres

Según los resultados, el 43 % de la comunidad investigadora española que publica en WOS son mujeres. WOS es una de las principales bases de datos mundiales de referencias bibliográficas y citas de publicaciones periódicas. Asimismo, el informe muestra que el 12 % de la producción científica española en la que intervienen mujeres se encuentra entre la más citada del mundo, apenas un punto porcentual de diferencia con la media española, del 13 %.
La media de la producción científica española en colaboración internacional se sitúa en el 53 %, una cifra que baja hasta el 48 % en aquella producción en la que participan investigadoras. Sin embargo, este dato ha ido aumentando año tras año.
En total, se han analizado 304.165 documentos en el estudio identificando a 145.276 investigadoras e investigadores de instituciones científicas españolas.
Las categorías temáticas con mayor número de documentos en la producción científica en la que participan mujeres son ciencias medioambientales, ciencia de los materiales, bioquímica y biología molecular, ciencia de los alimentos, física, química, farmacología y farmacia y neurociencias. En las áreas de ingeniería y matemáticas hay menos presencia de mujeres.
Igualdad de género en la ciencia

El impulso a la igualdad de género en el sistema de ciencia e innovación es una de las prioridades del Ministerio de Ciencia e Innovación, que ha puesto en marcha **medidas para identificar y eliminar las desigualdades** que persisten en estos ámbitos a través de estudios como el informe *Científicas en Cifras 2021* o el informe de *Situación de las jóvenes investigadoras en España*.
Han analizado 304.165 documentos e identificado a 145.276 investigadoras e investigadores de instituciones científicas españolas

Para dar visibilidad a la **labor de científicas referentes**, el ministerio ha desarrollado iniciativas como la plataforma *Científicas Innovadoras* y actualmente está trabajando en nuevas acciones como la creación de un distintivo de igualdad de género en I+D+I o el diseño de un programa de mentorazgo con enfoque de género dirigido a jóvenes investigadoras.
Además, el Ministerio de Ciencia e Innovación forma parte de la *Alianza STEAM por el talento femenino*. Niñas en pie de ciencia, una iniciativa del Ministerio de Educación y Formación Profesional destinada a fomentar las vocaciones STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas en conexión con las Artes y Humanidades) en niñas y jóvenes.
Fuente:
MICINN
Derechos: **Creative Commons.**

LA PANDEMIA DE LA COVID-19 SUPUSO UN RESPIRO AL DESPOBLAMIENTO RURAL

Un nuevo estudio constata que los movimientos hacia los municipios rurales aumentaron un 20,5 %, mientras que las salidas disminuyeron un 12,6 % en 2020. Las localidades de menos de 10.000 habitantes cercanas a las grandes ciudades fueron los destinos donde más se observó este incremento.
SINC
3/2/2022 14:20 CEST
https://www.agenciasinc.es/Noticias/La-pandemia-de-la-covid-19-supuso-un-respiro-al-despoblamiento-rural

La irrupción de la pandemia tuvo un impacto notable en las migraciones internas durante 2020. / Unsplash
Una investigación liderada por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y el Centro de Estudios Demográficos (CED-CERCA) ha analizado los cambios de residencia de la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) entre los 8.131 municipios españoles. El estudio, publicado en la revista divulgativa *Perspectivas Demográficas*, revela alteraciones en los patrones de las **migraciones internas** durante 2020, en comparación a la media del periodo 2016-2019.
Este trabajo constata que los movimientos hacia las **ciudades** descendieron un 15,4 % y las salidas desde estas en dirección a otros municipios españoles aumentaron un 6 %, con un mayor incremento en las emigraciones internas desde las ciudades más pobladas: un 21 % en Madrid y un 13,1 % en Barcelona.
Los movimientos hacia las ciudades descendieron un 15,4 % y las salidas desde estas en dirección a otros municipios españoles aumentaron un 6 %

En las **áreas rurales**, la dinámica fue a la inversa. Las salidas disminuyeron un 12,6% y las entradas aumentaron un 20,5 %, con un saldo migratorio positivo de casi 88.347 personas en 2020, en comparación a la pérdida de 8.034 de media del periodo 2016-2019. En cambio, en los espacios periurbanos y las ciudades pequeñas sin área urbana no hubo grandes diferencias.
Crece el atractivo de las áreas rurales
Los **municipios de menos de 10.000** habitantes fueron los destinos hacia los que más se incrementaron los flujos desde las principales ciudades en 2020**,** especialmente a aquellos situados entre 40 y 160 kilómetros de las principales urbes. La emigración interna desde Madrid aumentó así un 21 %, y desde Barcelona, un 13,1 %.
La mayor parte de los municipios rurales registraron ganancias de población por migración interna en 2020, debido, por un lado, al descenso de la **emigración** y, por otro, al aumento de la **inmigración** desde las ciudades.
Los municipios de menos de 10.000 habitantes fueron los destinos hacia los que más se incrementaron los flujos desde las principales ciudades en 2020

Las áreas rurales vinculadas a las **grandes ciudades** por la presencia de segundas residencias o lazos familiares y sociales fueron los territorios con las ganancias de población más elevadas: los municipios del Sistema Central conexos con la ciudad de **Madrid** (el norte de la provincia de Madrid, el oeste de Guadalajara, el este de Toledo y la franja sur de Ávila, Segovia y Soria); el Pirineo Catalán, la Costa Brava y la Costa Dorada, ligados a la ciudad de **Barcelona**; el Pirineo Aragonés, con una fuerte vinculación con la ciudad de **Zaragoza**; y el noreste de la Cordillera Cantábrica, al norte de Burgos, vinculado al **País Vasco**. Por último, resaltan los pueblos del sureste del Sistema Ibérico y algunas localidades litorales del Comunidad Valenciana.

Lejos de ser un éxodo urbano

La irrupción de la **pandemia** tuvo un impacto notable en las migraciones internas durante 2020 y supuso un respiro a los procesos de despoblamiento rural. Sin embargo, las variaciones observadas están lejos de representar un cambio en el modelo migratorio español o una reversión de los procesos de despoblamiento rural.

La mayor parte de los **desplazamientos** se produjeron entre ciudades y dentro de ellas, igual que antes de la pandemia. Además, "es probable que los cambios observados fueran coyunturales, ya que los datos mensuales muestran que las salidas desde las áreas rurales y las llegadas a las ciudades recuperaron los valores previos a la pandemia nada más terminar el confinamiento domiciliario", explica **Miguel González-Leonardo**, investigador de la UAB y del CED.

> *Los datos mensuales muestran que las salidas desde las áreas rurales y las llegadas a las ciudades recuperaron los valores previos a la pandemia nada más terminar el confinamiento domiciliario*
> Miguel González-Leonardo, investigador de la UAB y del CED

El estudio también observa una convergencia con las cifras 2016-2019 en el caso de la emigración desde las ciudades hacia las áreas rurales en el mes de diciembre de 2020.

"La mayor incidencia de la pandemia en áreas densamente pobladas, las restricciones de movilidad, la voluntad de mejorar las condiciones habitacionales y la expansión del teletrabajo podrían haber modificado los comportamientos residenciales de la población de manera temporal durante los primeros meses de la pandemia, pero probablemente no a largo plazo", concluyen los autores del estudio.

Referencia:

González-Leonardo, M.; López-Gay, A.; Recaño, J.; Rowe, F. (2022) "Cambios de residencia en tiempos de COVID-19: un poco de oxígeno para el despoblamiento rural", *Perspectives Demogràfiques*.

LA DOCTORA QUE DESCUBRIO EL VIRUS OMICRON: «NO ME VAN A CALLAR»

por Berliner Zeitung
https://piensachile.com/2022/02/10/la-doctora-que-descubrio-el-virus-omicron-no-me-van-a-callar/?utm_source=feedburner&utm_medium=email
Compartir:

Estas son las graves acusaciones que la descubridora de la variante Omikron lanza contra los gobiernos europeos. En una entrevista con el diario ***Welt***, la experta en salud sudafricana Angelique Coetzee afirma: ***«Me dijeron que no declarara públicamente que se trataba de una enfermedad leve. Me pidieron que me abstuviera de hacer esas declaraciones y que dijera que era una enfermedad grave».***

Y continuó:

«No puedo decirlo así porque no es lo que vemos (…) Me negué. No me callaré».

La médico cita una definición de la OMS según la cual, en el caso de un curso leve, «**los pacientes pueden ser tratados en casa**«. Según esta definición, no es necesario suministrar oxígeno ni ser ingresado en el hospital. Un curso severo es aquel «**en el que los pacientes necesitan oxígeno, quizás incluso respiración artificial**«. «**Lo vimos con Delta, pero no con Omikron**«, continúa la médico en la entrevista del Welt.

«Mira las mutaciones»
A la pregunta de si la presión fue ejercida por los países occidentales, Coetzee responde que no quiere «**meterse en peleas políticas**«, pero: «**Sí, fui criticada por algunos de sus países** (los europeos, nota de la redacción de Welt)». Al parecer, entre los países que la han criticado se encuentran los Países Bajos y el Reino Unido. Allí, dijo, los científicos le preguntaron: **«¿Cómo puede explicar que se trata de una enfermedad leve? Es una enfermedad grave. Mira las mutaciones»**.
Según Coetzee, es necesario comunicarse más con los médicos de cabecera durante la pandemia para tener una mejor idea del panorama de la enfermedad. Según el Welt, la experta médico opina que «**nadie se pregunta qué pasa en la base**«. Siempre cuenta la opinión del científico o profesor que «**nunca entra en contacto con un paciente**«.
¿Si se han tomado decisiones equivocadas? Coetzee declaró a Welt: «**Mi sensación es que hemos hecho muchas cosas mal. Hay muchas dificultades ahí fuera. Hay muchas normas que no tienen sentido**«. Coetzee considera que los Estados a los que culpa están inmersos en un proceso de aprendizaje, pero cree que es lento. Y, «**todo depende de la situación política y de cómo algunos dentro del mundo académico quieran avanzar en su propia agenda**«.
A la pregunta de si cree que algunos científicos se tienen a sí mismos en mente en lugar del bien común, Coetzee responde «**Sí, creo que sí**«, según el Die Welt.
Los científicos deberían explicar si «son recompensados económicamente cuando promueven determinados productos», según cita el Welt. Al final de la entrevista, el médico advierte: «Hay que saber qué intereses persiguen. Todo debe estar subordinado al objetivo de que la salud de la población sea lo primero».
*Fuente: ***Berliner Zeitung***

MUERE HUGO TORRES, EL LEGENDARIO GUERRILLERO SANDINISTA AL QUE APRESÓ "POR TRAICIÓN" DANIEL ORTEGA EN NICARAGUA

Torres tenía 73 años.
Hugo Torres, uno de los líderes emblemáticos de la revolución sandinista en Nicaragua, murió este sábado, ocho meses después de ser apresado por el gobierno de Daniel Ortega.
Según confirmaron los familiares, el conocido como "comandante uno" falleció a los 73 años, luego de que líderes opositores denunciaran por semanas dudas sobre su paradero y estado de salud.
"Comunicamos con profundo dolor el fallecimiento de nuestro adorado padre", dijeron sus hijos en un comunicado.
La causa de la muerte no fue informada de momento.
El general retirado del ejército luchó junto al actual presidente Daniel Ortega durante la revolución del país y ayudó a liberarlo de la cárcel en 1974.
https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60364407

NICARAGUA: FALLECIÓ HUGO TORRES, EX GUERRILLERO APRESADO POR SU ANTIGUO COLEGA, DANIEL ORTEGA

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/13/mundo/nicaragua-fallecio-hugo-torres-ex-guerrillero-apresado-por-su-antiguo-colega-daniel-ortega/
En una imagen de 2017, el general retirado del ejército nicaragüense Hugo Torres, ex miembro del Movimiento de Renovación Sandinista. Foto **Afp**
Auto-Lectura

Periódico La Jornada
domingo 13 de febrero de 2022 , p. 18
Managua. El ex guerrillero Hugo Torres Jiménez, quien alguna vez arriesgó su vida para liberar al actual presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, murió ayer, tras haber sido encarcelado el año pasado junto con varios opositores del mandatario.
"Comunicamos con profundo dolor el fallecimiento de nuestro adorado padre", dijeron sus hijos en una esquela del bloque opositor Unidad Nacional Azul y Blanco, que Torres Integraba.
Detenido desde el 13 de junio de 2021 en la cárcel de El Chipote, Torres formó parte de un grupo de 46 opositores aprehendidos el año pasado, acusados por el gobierno de Ortega de conspirar en su contra. En diciembre, Torres fue hospitalizado. "Vilipendiado y tratado como un criminal, Hugo murió de tristeza y de saber que toda su dedicación heroica la pisoteaban aquellos por los que arriesgó su vida tantas veces. Las traiciones son el cáncer más duro que puede sufrir un hombre íntegro y bueno como Hugo", dijo en Twitter la poetisa Gioconda Belli, desde el exilio.
PUBLICIDAD
Horas después, la fiscalía dijo que el fallecimiento de Torres fue "a causa de una enfermedad" y que el juicio en su contra ya se había suspendido por razones humanitarias. Agregó que desde su excarcelación, el ex guerrillero estuvo acompañado por su familia.
Torres, de 73 años, era vicepresidente de la opositora Unión Democrática Renovadora, antes Movimiento de Renovación Sandinista, que surgió en 1995 con militantes en desacuerdo con la conducción política de Ortega.
Fue un destacado guerrillero sandinista y general retirado del ejército. En 1974, integró un operativo para liberar a un grupo de presos políticos de la dictadura de los Somoza, entre ellos Ortega. "Hace 46 años arriesgué la vida para sacar de la cárcel a Daniel Ortega", recordó Torres en junio.
Daniela Ruah de niña
En el poder desde 2007 y líder del Frente Sandinista de Liberación Nacional, Ortega tiene como vicepresidenta a su esposa, Rosario Murillo. Logró su cuarto mandato consecutivo en noviembre del año pasado, tras las detenciones de 46 opositores, entre ellos siete de sus posibles rivales. A pedido del gobierno, todos fueron acusados por la fiscalía de menoscabar la integridad nacional y promover la injerencia extranjera.
De ese grupo, 18 ya fueron declarados culpables por la justicia en las recientes dos semanas, y siete fueron condenados a penas que van desde los ocho a los 13 años de prisión.
Torres participó en dos históricos operativos guerrilleros contra la dictadura de la dinastía Somoza, que gobernó casi medio siglo hasta su derrocamiento por una revolución armada del FSLN en 1979.
Su muerte "una lástima que tuviese que morir como prisionero y que su carcelero sea aquel a quien liberó de los reclusorios del somocismo", repudió su compañero Julio López.

La inversión de EE.UU. ya no tiene importancia en América Latina y el Caribe, sus garras hoy son militares, afirma el excanciller peruano Héctor Béjar

https://bit.ly/3gJFb9L

Venezuela. La justa y lógica respuesta de Nicolás Maduro a las críticas de Boric, Petro y Pedro Castillo: "Es una izquierda fracasada y cobarde" (Videos)

By Resumen Latinoamericano on 10 febrero, 2022
https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/02/10/venezuela-la-justa-y-logica-respuesta-de-nicolas-maduro-a-las-criticas-de-boric-petro-y-pedro-castillo-es-una-izquierda-fracasada-y-cobarde-videos/

Resumen Latinoamericano, 10 de febrero de 2022.

El presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro, criticó a los llamados «nuevos líderes» latinoamericanos de «izquierda», llamándolos "cobardes"**, luego de que en las últimas semanas figuras como el mandatario electo de Chile, Gabriel Boric, y al gobernante peruano, Pedro Castillo, marcaran distancia del gobierno bolivariano.

"Todos los días hay una campaña contra Venezuela. Por ahí ha surgido **una izquierda cobarde que basa su discurso en atacar el modelo bolivariano exitoso,** victorioso, en atacar el legado histórico, y en atacarme a mí como presidente", dijo anoche el mandatario en un contacto telefónico con el programa *Con el mazo dando*, que conduce Diosdado Cabello.

Luego de que Castillo, Boric y el candidato presidencial colombiano izquierdista Gustavo Petro afirmaran que la vía venezolana no es el camino a seguir para sus países, **Maduro aseguró que han surgido líderes de izquierda que "no tienen moral, no tienen nivel para atacar a la revolución bolivariana"**.

"Es una izquierda derrotada, fracasada, una izquierda cobarde frente al imperialismo, frente a las oligarquías. Y entonces quieren ponerse un barniz para que las oligarquías los perdonen, y lo peor de todo es que no los van a perdonar, a ninguno. Entonces **asumen la peor cara de contrarrevolucionarios, de antibolivarianos, desde alguna izquierda cobarde que hay por ahí"**, insistió.

Las críticas de Boric, Castillo y Petro

El presidente Castillo, dijo en una entrevista con *CNN* que piensacrear **"un verdadero modelo democrático y abierto con los peruanos", a diferencia de lo que ocurre en Venezuela, Nicaragua y Cuba**.

"No soy parte de eso. Y no me gustaría que el Perú se convierta en uno de esos modelos", añadió el mandatario, que transita una época turbulenta fronteras adentro.

VIDEO DE NICOLÁS MADURO HABLANDO CON DIOSDADO CABELLO EN SU PROGRAMA «CON EL MAZO DANDO». VER LAS DECLARACIONES SOBRE LA «IZQUIERDA COBARDE» A PARTIR DEL MINUTO 25,16.

Por su lado, Boric, el presidente electo de Chile –que asumirá el 11 de marzo de 2022– aseguró en una entrevista con *M24 Radio de Uruguay* que **el retroceso democrático en Venezuela ha sido "brutal" y enfatizó que ese no es su "camino", sino que aspira a construir una "izquierda democrática"**.

"A mí me gustaría establecer un principio irreductible que es la defensa irrestricta de los derechos humanos, independiente del gobierno de turno. No podemos tener doble estándar, no nos podemos perder. **El alegato permanente que hacen ciertas izquierdas a la autodeterminación de los pueblos para terminar incluso justificando sus desviaciones o conductas que no son apropiadas,** como limitaciones a libertad de expresión, a la reunión, es algo que tenemos que enfrentar más abiertamente", sostuvo, con dureza, el tibio socialdemócrata Boric.

"Y esto es muy triste, pero tenemos que ser capaces de decirlo: en la situación de Venezuela, por cierto que incide el asedio que ha tenido permanentemente por parte de Estados Unidos, pero también **ha habido un retroceso en las condiciones democráticas que ha sido muy brutal y para qué decir las condiciones económicas de vida, el éxodo de seis millones de Venezolanos es la prueba más fehaciente de aquello"**, dijo al referirse al deterioro de las garantías de los derechos humanos en aquel país, lo que condujo a un éxodo masivo en los últimos años.

"**Ese no es nuestro camino** y nosotros aspiramos a construir una izquierda profundamente democrática, respetuosa de los derechos humanos, que sea capaz de ser crítica de sí misma", agregó.

Por último, el candidato Gustavo Petro, líder fundador del movimiento político Colombia Humana y candidato presidencial para las elecciones de 2022, afirmó en entrevista publicada por la *revista Semana* que **Maduro "es una persona que está dentro de las dirigencias de la política de la muerte".**

"La imagen de Maduro no es de un líder de izquierda, es un integrante muy conservador de las facciones más regresivas de la política mundial que están tratando de defender que el mundo permanezca en una economía fósil", expresó el actual senador colombiano.

Como bien dice el mandatario bolivariano, por más que esta "progresía iluminada" coquetee con el imperio éste no los perdonará. Al contrario, si no se someten aún más, irá por ellos, con la excusa que sea.

BAJA PRODUCTIVIDAD Y FUGA DE CEREBROS GOLPEAN DURO A AMÉRICA LATINA

Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en 2020 las Américas perdieron el equivalente a más de 50 millones de puestos de trabajo.
https://www.dw.com/es/baja-productividad-y-fuga-de-cerebros-golpean-duro-a-am%C3%A9rica-latina/a-60720453

México

López Obrador pide "pausar" las relaciones entre México y España: "No queremos que nos roben"

El presidente lamenta los negocios ruinosos de las empresas españolas con la connivencia de los anteriores gobiernos mexicanos
https://elpais.com/mexico/2022-02-09/lopez-obrador-habla-de-pausar-las-relaciones-con-espana.html

Argentina

Ejército Argentino realizó maniobras para invadir Venezuela en 2019

En 2019 el Gobierno de Donald Trump realizaba una política de asedio contra Venezuela, que incluía una amplia bateria de medidas para desestabilizala.
https://lanueve.info/ejercito-argentino-realizo-maniobras-para-invadir-venezuela-en-2019/

Argentina. Más sobre deuda y fuga de capitales

No hay forma de superar las causas de fondo de una crisis cambiaria y financiera –causas que se vinculan, en última instancia, con la productividad relativa de la economía y sus posibilidades de insertarse en el mercado mundial- con meras ingenierías financieras, o confiando en especialistas "en negociación de deudas" y sus "sarasas" vacías de contenido.
https://lanueve.info/argentina-mas-sobre-deuda-y-fuga-de-capitales/

Recta final con el FMI: la negociación por los dólares y la presión al G20 por sobrecargos

https://www.cronista.com/economia-politica/recta-final-con-el-fmi-la-negociacion-por-los-dolares-y-la-presion-al-g20-por-sobrecargos/

Exclusivo: la letra chica del acuerdo entre Argentina y China según el embajador Vaca Narvaja

https://www.cronista.com/economia-politica/exclusivo-la-letra-chica-del-acuerdo-entre-argentina-y-china-segun-el-embajador-vaca-narvaja/

Argentina recibe aviones militares de Estados Unidos en medio de la tensión con Washington por la gira a Rusia y China

https://www.cronista.com/economia-politica/argentina-recibe-aviones-militares-de-estados-unidos-en-medio-de-la-tension-con-washington-por-la-gira-a-rusia-y-china/

¿Desafiando al Norte? No creo

Fotos: Beechcraft TC-12B Huron, el moderno avión que se sumó a la Fuerza Aérea Argentina

Se trata de una entrega de 12 aeronaves de origen estadounidense no aptas para combate que serán destinadas al transporte de pasajeros y carga en todo el país. Cuál fue la inversión del Estado nacional.
https://www.perfil.com/noticias/actualidad/como-es-el-beechcraft-tc-12b-huron-el-moderno-avion-que-se-sumo-a-la-fuerza-aerea-argentina.phtml

El video de la TV Pública china que escracha a Alberto Fernández: "Nos sentimos muy identificados con el Partido Comunista"

https://www.cronista.com/economia-politica/el-video-de-la-tv-publica-china-que-escracha-a-alberto-fernandez-nos-sentimos-muy-identificados-con-el-partido-comunista/

El BCRA se quedó sin reservas líquidas: qué pasará con quien necesite dólares

https://www.cronista.com/finanzas-mercados/bcra-se-quedo-sin-reservas-liquidas-que-pasara-con-quien-necesite-dolares/

El Gobierno negocia el swap con China: cuál será el destino del dinero

https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-negocia-usar-el-swap-con-china-para-pagar-importaciones-y-obras/

Swap con China: cómo funciona y qué implicaría ampliarlo

https://www.cronista.com/finanzas-mercados/swap-con-china-como-funciona-y-que-implicaria-ampliarlo/
El swap es un intercambio de divisas entre dos países. ... En el caso de este swap con el Banco Popular Chino, al ser en yuanes, si el BCRA necesita recurrir a esas divisas deberá primero convertirlas a dólares y, a partir de allí, empezará a tener un costo financiero.

La producción industrial se incrementó 15,8% en 2021 y tuvo el mejor diciembre en 5 años

La producción industrial repuntó fuerte durante el año pasado y cerró diciembre con 10,1 puntos porcentuales más que el mismo mes de 2020.

Los datos muestran una mejora con los niveles de prepandemia: en el acumulado del año superó en 7,1% el nivel de 2019 y en 0,3% al 2018. Para enero se espera una baja en el indicador producto de las vacaciones y los aislamientos en el marco de la tercera ola de COVID-19
https://www.diariocontexto.com.ar/2022/02/09/la-produccion-industrial-se-incremento-158-en-2021-y-tuvo-el-mejor-diciembre-en-5-anos/?utm_source=feedburner&utm_medium=email

¿Suben los impuestos? El plan para aumentar la recaudación que se negocia con el FMI

https://www.cronista.com/economia-politica/impuestos-plan-para-aumentar-recaudacion-se-negocia-con-fmi/

La Argentina en la Nueva Ruta de la Seda. Ilusiones y realidades sobre el rol de China

Esteban Mercatante

CHINA

La Argentina en la Nueva Ruta de la Seda. Ilusiones y realidades sobre el rol de China

Esteban Mercatante

https://www.laizquierdadiario.com/La-Argentina-en-la-Nueva-Ruta-de-la-Seda-Ilusiones-y-realidades-sobre-el-rol-de-China?fbclid=IwAR0H0XX9OCQuF0B01dcfc3YJsSB8UEFZXjgh29tONvmEq8Z6rK_cvqDO7pU

El anuncio del ingreso de Argentina a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, como se conoce a la Nueva Ruta de la Seda impulsada por Xi Jinping, fue uno de los resultados más publicitados de la gira internacional de Alberto Fernández por Rusia y China. ¿Qué alcances y consecuencias puede tener esta asociación?

El domingo pasado, con Alberto Fernández todavía en China para participar de los Juegos Olímpicos de invierno, en lo que era el cierre de una gira internacional que lo llevó primero a Moscú y luego a Beijing, se difundió la novedad de que la Argentina ingresaría en la Nueva Ruta de la Seda, formalmente conocida como la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR, de aquí en más). Este anuncio marca un nuevo hito en las relaciones de la Argentina con el gigante asiático, tan significativo como los que tuvieron lugar en 2004 cuando Hu Jintao visitó la Argentina y otros países de la región y suscribió la Asociación Estratégica entre ambos países, y el de 2014, ya con Xi como mandatario, cuando este vínculo se reforzó con el acuerdo de Asociación Estratégica Integral. Como ocurrió en estas ocasiones, ahora también las promesas de ingentes inversiones y la perspectiva de profundizar el comercio con China alimentan las expectativas en la dirigencia política y empresaria.

Pero, ¿qué es esto de la Nueva Ruta de la Seda y cómo puede transformar las relaciones que viene estableciendo la Argentina con China en las últimas décadas?

La Nueva Ruta de la Seda y las ambiciones de Xi Jinping

La IFR, lanzada por Xi Jinping en septiembre de 2013, a poco de haberse hecho con el sillón principal del poder en China, concentra las ambiciones de este nuevo gran timonel. El emprendimiento, que hoy suscriben más de 140 países, abarca una amplia gama de proyectos de infraestructura internacional, iniciados, patrocinados y construidos por China con el objetivo fortalecer su rol en la definición de los circuitos fundamentales del comercio y las inversiones a escala planetaria. Su nombre hace referencia a las antiguas rutas comerciales que conectaban a China con el Medio Este, Asia Menor y Europa, conectando gran cantidad de capitales a través de rutas terrestres y marítimas. Como observa Santiago Montag, "esta ruta cobró mucho valor en el siglo I a. C. y XII d. C., durante las dinastías Han y Song respectivamente, en principio por su importancia comercial por las finas telas orientales y el intercambio de diversas mercancías", aunque "su relevancia histórica reside en haber favorecido la transferencia cultural, religiosa y tecnológica entre todas las sociedades conectadas por la 'red de la seda'". Como ocurre con otras referencias al pasado glorioso de la China antigua que se han vuelto habituales en los años de Xi, está también es recuperada con miras a cimentar el consenso interno en apoyo de las ambiciones de apuntalar el lugar mundial de China.

En su reciente libro Hegemony with Chinese Characteristics, Asim Doğan caracteriza el lanzamiento de la IFR como "un movimiento que cambia el juego en el ámbito de las relaciones internacionales" [1]. El lanzamiento de la IFR, allá por 2013, respondió a una serie de motivaciones, tanto de índole doméstica como internacional. Como observa este autor, China tenía importantes motivos "económicos, financieros, políticos, estratégicos y militares para iniciar una estrategia internacional a gran escala" como ésta [2]. La más obvia, fue la necesidad de asegurar una nueva tracción para la economía China, ante la evidencia de que la exportación de manufacturas –centralmente a los países imperialistas– no iba a volver a ser el motor que había sido para la economía hasta la crisis de 2008, y que tampoco podía ser viable a largo plazo la tracción del crecimiento apoyada en inversión en infraestructura y desarrollo inmobiliario local gigantesco. La necesidad de un "rebalanceo" de la economía de China basado en mayor consumo fue un tema largamente comentado durante la década pero nunca concretado, más allá de que los salarios crecieron desde los bajísimos niveles en los que se encontraban 10 años atrás. La IFR orientó inversiones en

infraestructura más allá de las fronteras de China. Además, abrió lugar para el acceso privilegiado de empresas chinas en los países asociados a la misma –reforzando lo que en muchos casos ya eran desde antes relaciones económicas privilegiadas–. Por estas rutas transitan, de forma cada vez más barata y veloz, las mercancías que salen de las fábricas chinas, asegurando así menores costos y tiempos de realización; esto significa más competitividad y rentabilidad para el capital chino. Por si esto fuera poco, la deuda soberana con China –el correlato de los grandes emprendimientos en puertos, trenes y otras obras que llevan Xi Jinping y sus funcionarios bajo el brazo para atraer a los países– establece compromisos duraderos entre esos países y Beijing, lo cual sirve a Beijing para seguir reclamando privilegios en materia de comercio e inversiones. Pero también, como hace tiempo aprendieron las potencias imperialistas, estas cargas pueden ser un fiel en la balanza muy poderoso a la hora de exigir a estos países alineamientos cuando estallan conflictos internacionales. Desde el lado de los países que ingresaron a la IFR, la posibilidad de encarar obras que sin los recursos de China en la actualidad no serían posibles, aunque sea al precio de gravosas deudas, y la expectativa de que sus empresas puedan vender más y a menor costo a China, uno de los mercados que es visto como los más dinámicos y promisorios, son razones más que suficientes para considerarla una asociación ventajosa.

*En términos estratégicos, la IFR fue una respuesta a la presencia estadounidense en el sudeste asiático. Unos años antes de su lanzamiento, Barack Obama había anunciado que EE. UU. realizaría un "pivot a Asia", es decir, una reversión de la desequilibrada concentración del imperialismo yanqui en Medio Oriente, donde venía además acumulando fuertes reveses. Mientras EE. UU. alineaba a numerosos países con su acuerdos Transpacífico y Transatlántico, de los que luego se desentendió Donald Trump, China respondía con el IFR, que a diferencia de las propuestas de libre comercio llevaba dinero contante y sonante a quienes se unieran a él. En los cálculos de China, la IFR "disminuirá la influencia de EE. UU. en el sudeste asiático y en Asia central, si no en todo el mundo" [**3**]. Dogan agrega que China "tiene otro motivo importante para la IFR que es la búsqueda del 'poder blando'", término este último que se refiere a la capacidad de un Estado para incidir en las acciones o intereses de otros valiéndose de medios que complementen a la diplomacia o la fuerza militar.*

Las iniciativas que engloban la IFR han ampliado paulatinamente su escala geográfica, aunque todavía en 2020 más de la mitad de sus inversiones seguían yendo a Asia, seguida por África –uno de los lugares donde el peso de las inversiones de China ya supera el de otras potencias imperialistas y en donde desplegó más claramente una rapacidad que recuerda al accionar histórico de las potencias imperialistas europeas en la región– y Medio Oriente. América Latina representa todavía menos del 10 % de la inversión total. Pero crecer en el patio trasero de EE. UU. tiene un valor añadido en tiempos de rivalidad geopolítica cada vez más exacerbada. De ahí el interés para China del anuncio del domingo pasado: la Argentina será ahora la economía latinoamericana más grande dentro de la IFR. Si bien hay 19 países de la región que ya se integraron, no lo han hecho todavía Colombia, México ni Brasil.

Promesas del Este

El del último domingo es un nuevo jalón en la relación con el gigante asiático, como lo fueron la rúbrica de la llamada Asociación Estratégica en 2004, y la Asociación Estratégica Integral, 10 años después. En ambas ocasiones, China comprometió inversiones milmillonarias en terrenos como la infraestructura energética y el transporte. En esta oportunidad no fue diferente. Los documentos firmados apuntan a una cifra de USD 23.700 millones distribuida en distintas obras de infraestructura. Se trata, en realidad, de USD 9.700 millones de nuevas inversiones, que se suman a los USD 14.000 millones de proyectos ya existentes para renovar la red ferroviaria o centrales hidroeléctricas, que ya cuentan con financiamiento aprobado través del mecanismo del Diálogo Estratégico para la Cooperación y Coordinación Económica. Otra novedad muy celebrada, especialmente en Río Negro, fue el acuerdo de Invap con la empresa Jiangxi Nuclear Power para construir un reactor de radioisótopos medicinales en la ciudad de Jiujiang. También se firmaron acuerdos de cooperación para el sector agrícola (con prioridad en el desarrollo biotecnológico y la regulación de los organismos genéticamente modificados), la economía digital, en la aplicación de datos por satélite, medios de comunicación, entre otros.

*Basta una mirada rápida a los proyectos anunciados para comprobar que algunos repiten lo que ya fue parte de compromisos previos, como la construcción de las represas Néstor Kirchner y Jorge Cepernic. Esto revela la jerarquía que otorgan los líderes del PCCh a la concreción de proyectos que se han visto entorpecidos por varios motivos, desde la crisis y los acuerdos con el FMI que frenaron la obra pública, hasta el rechazo que generaron por su impacto ambiental [**4**].*

Desde 2004 hasta hoy cambió cualitativamente la relación con China, y las ganancias principales han sido para el gigante asiático. China aumentó su rol como comprador de los commodities argentinos, y se propone hacerlo todavía más con proyectos como las megagranjas porcinas impulsadas con entusiasmo por los funcionarios de Alberto Fernández y que generan amplio rechazo social por sus impactos ambientales –además de que son caldo de cultivo de enfermedades zoonóticas como el covid–. Pero creció mucho más la masa de valor de los productos que China vende a la Argentina, trasformando lo que hasta 2009 era un comercio bilateral superávitario para el país, en uno

estructuralmente deficitario desde entonces. El rojo comercial con China viene siendo de USD 6.500 millones al año, explicado mayormente por el ingreso de manufacturas que en muchos casos compiten con –y desplazan a– la producción local. Cada año se pierden en el balance comercial bilateral casi tantos dólares como los que pagó Alberto Fernández al FMI desde que asumió.

La Asociación Estratégica actuó como marco no solo para el desarrollo de proyectos de infraestructura, entre los cuáles se incluyó la construcción de una base espacial en la provincia de Neuquén cuyas actividades se mantienen en el máximo hermetismo, sino también para el crecimiento de la inversión de China en sectores estratégicos. Tal como hicieron en otras latitudes, los gigantes corporativos de China compraron llave en mano firmas clave. Esto fue lo que hizo Cofco –firma estatal de China– con la semillera Nidera y el trader de granos Noble Group. Estas adquisiciones le permitieron ganar un lugar en lo más competitivo del desarrollo genético de las variedades de soja, trigo y maíz en el país, y también pelear posiciones en el codiciado negocio de la exportación de granos, cuyo liderazgo empezó a conquistar desde 2015. Por tratarse de una transacciones entre firmas extranjeras, ni siquiera puede decirse que arrojaran un ingreso de dólares por inversión extranjera directa. Más recientemente adquirió empresas radicadas en la producción de litio, el "oro blanco" cuya explotación amenaza las comunidades del noroeste argentino.

A la intensificación del comercio cada vez más desequilibrado en favor de China y el desarrollo de proyectos de infraestructura e inversiones, se suma el rol financiero que viene jugando China desde que en 2011 el Banco del Pueblo de China suscribió con el Banco Central de la República Argentina un canje de divisas (swap) que sirvió para engrosar la contabilidad de reservas de este último. El canje fue renovado regularmente y ampliado desde entonces, tanto por Cristina Fernández como por Mauricio Macri y Alberto Fernández. Para China esta iniciativa le permite mostrarse como un actor capaz de contribuir parcialmente al alivio de las estrecheces de los países que tienen desequilibrios en su balanza de pagos (aunque las divisas del swap no pueden utilizarse para intervenir en el mercado o acarrean en caso de hacerlo costos financieros bastante altos), sino que contribuye a la internacionalización de su moneda, el renminbi, cuyo alcance limitado es hasta ahora uno de los principales talones de Aquiles en su competencia con EE. UU., cuya moneda mantiene una abrumadora preponderancia en los mercados financieros globales.

Las múltiples caras de la dependencia

La celebración del anuncio del IFR en algunos medios oficialistas adquirió por estos días ribetes muy desproporcionados. Por momentos la noticia fue tratada como si fuera a tener impactos positivos tan fuertes como para contrarrestar todas las consecuencias gravosas que tendrá en los próximos años el acuerdo con el FMI. Pero se trata una lectura distorsionada por varios motivos. En primer lugar, se trata de cuestiones de órdenes de magnitud cualitativamente diferentes, siendo la hipoteca con el FMI y las consecuencias de tenerlo auditando la economía algo incomparable con los efectos que al día de hoy pueda tener este nuevo capítulo del acercamiento con China. En segundo lugar, y esto es lo más importante, China como ha mostrado la relación con dicho país a lo largo de los últimos 20 años, se cobra con creces todo. Además, es una lectura completamente distorsionada atribuirle solo efectos benévolos.

Estos 20 años de vínculos cada vez más estrechos con China vienen configurando una relación que repite los patrones de la dependencia, que se hace cada vez más pronunciada, y lo seguirá haciendo en la medida en que se consolide este "imperialismo en construcción". Los sucesivos gobiernos se lanzaron a profundizar esta relación asimétrica que repite los patrones que estableció el país a lo largo de su historia con otras potencias como Inglaterra, a cambio de ayudas financieras de corto plazo o alcance limitado, o de ventajas para algunos sectores económicos muy puntuales que terminaron siendo más que compensadas en favor de China agravando el rojo comercial, además haber exacerbado el perfil económico extractivista y la huella ambiental que conlleva. En un hilo de tweets, Alberto Fernández sostenía este sábado que el "acuerdo es muy importante porque debemos corregir el déficit que tenemos en el comercio con China". No hay nada que haga suponer que este rojo no pueda más que profundizarse, sumado a los efectos que tendrá sobre los recursos nacionales el repago de los créditos y la repatriación de ganancias que las firmas chinas llevan a cabo al igual que las empresas multinacionales de todos los países imperialistas.

Esta nueva dependencia se superpone con el vínculo subordinado que tiene el país con los imperialismos yanqui y europeos, sin revertirlo en lo más mínimo, más allá de que el estrechamiento de relaciones con China pueda ser mirado con inquietud desde EE. UU. Lo cierto es que el anuncio del ingreso en la IFR ocurre días después de que el país dio a conocer el principio de acuerdo con el FMI que convalida la hipoteca macrista, tratativa que solo se destrabó luego de numerosas gestiones oficiosas del Canciller, el embajador en EE. UU. y otros miembros de la coalición del Frente de Todos como Sergio Massa ante funcionarios estadounidenses, para que el Tesoro –que corta el bacalao en el organismo multilalteral de crédito– flexibilizara un poco sus exigencias, lo que solo ocurrió en mínima parte y despejó el panorama para un programa que sigue siendo insostenible. La profundización de los vínculos económicos con China, que no conoce grietas y despierta el entusiasmo en todo el arco político, no es vista como una contradicción con la subordinación al imperialismo yanqui que defiende la oposición de derecha y algunos exponentes

de peso del oficialismo como Juan Manzur, Massa, o Gustavo Béliz. Y no lo es porque, como observan Luciana Ghiotto y Ariel Slipak, no puede decirse en ningún aspecto que China se proponga "trastocar el orden e instituciones globales, o que lleve adelante acciones de carácter contra-hegemónicas", sino que se trata de "una potencia en ascenso que intenta moldear el orden global a sus propias necesidades" [5]. Por eso, al contrario de lo que imaginan otros sectores de la coalición oficialista, no tiene asidero la noción de que la relación con China pueda contribuir a "balancear" las que tiene el país con otras potencias, aprovechándose de las competencias y rivalidades para obtener concesiones o aliviar presiones. Baste como muestra la postura de Beijing respecto de la hipoteca con el FMI que dejó Macri; cualquier ayuda financiera que pueda venir de China está atada a que el país mantenga el cumplimiento de sus compromisos con el organismo, en el que China es hoy el tercer país que más fondos aporta. Si bien China no impone por sus préstamos e inversiones condicionalidades que tengan nada que ver con las del FMI, sí se asegura de tener injerencia en todo lo vinculado a esos proyectos, y de imponer cláusulas onerosas en caso de incumplimientos. China no es un actor que apunte a subvertir el orden imperialista, sino una potencia en ascenso que se propone cimentar el camino que hoy permite caracterizarlo como un "imperialismo en construcción", estatus cargado de ambivalencias, que no tiene un resultado asegurado de antemano y cuyo desenlace define una de puntos más críticos de la situación mundial. Su enfrentamiento cada vez más exacerbado con EE. UU. no justifica ningún alineamiento con el gigante asiático, como invitan a pensar las lecturas "campistas" de esta disputa y sus consecuencias. Mucho menos puede pensarse en China como un aliado de cualquier camino de ruptura con el imperialismo. Es claro que cualquier camino que se proponga para romper con el imperialismo y terminar con la dependencia hoy, no forma parte de la Nueva Ruta de la Seda.

VER TODOS LOS ARTÍCULOS DE ESTA EDICIÓN

NOTAS AL PIE

[1] Asim Doğan,Hegemony with Chinese Characteristics. From the Tributary System to the Belt and Road Initiative, Oxford, Routledge, 2021, p. 94.

[2] Ibídem, p. 98.

[3] Ibídem, p. 101.

[4] Como muestra de la importancia que les otorga a estos emprendimientos, China no dudo en usar una de sus principales armas, el comercio, para manifestar su incomodidad por la demora en estos proyectos, dejando de comprar temporalmente aceite de soja u otros productos como respuesta.

[5] Luciana Ghiotto y Ariel Slipak, "América Latina en la Nueva Ruta de la Seda: El rol de las inversiones chinas en la región en un contexto de disputa (inter)hegemónica", Cuadernos del Cel 2019, Vol IV N.° 7. Agradezco especialmente a Ariel Slipak, estudioso de las relaciones entre China y América Latina, por los comentarios y orientación ofrecidos para el artículo.

Natalí Risso - Página 12

LOS DUEÑOS EXTRANJEROS DE LAS TIERRAS ¿ARGENTINAS?

https://www.surysur.net/los-duenos-extranjeros-de-las-tierras-argentinas/

El magnate británico Joe Lewis, que impide el paso al Lago Escondido, no está solo. Hay casi 15 millones de hectáreas en manos de extranjeros. Un millón figura a nombre de sociedades offshore. El italiano Luciano Benetton está al frente de la lista y es el mayor terrateniente del país. El reclamo por Lago Escondido puso la lupa en la extranjerización de la tierra.
Un lago que se convirtió en la pileta de un magnate británico, un pueblo literalmente cercado por plantaciones de pino que compró una empresa chilena en Misiones, otro multimillonario pero estadounidense que se enamoró y compró gran parte de los Esteros del Iberá, un muerto por reclamar la propiedad de las tierras dentro en la estancia Leleque de los italianos Benetton.

Luciano Benetton,el mayor terrateniente de Argentina.

El 5,23 por ciento de las tierras del país está en manos de extranjeros. Son 14,7 millones de hectáreas, la mitad de la superficie de Italia, que empresarios compraron para emprendimientos mineros, forestales, turísticos, ganaderos. Para asegurarse agua y tierras, materias primas para otros negocios, para pasar sus vacaciones en el sur. La extranjerización de las tierras lleva años en la historia de Argentina. Si la preocupación inicial por esta problemática se limitaba a una cuestión geopolítica, el impacto y la concientización del cambio climático agrava más la situación. La tierra y el agua son bienes escasos y la Argentina tiene en cantidades.

La lista de los terratenientes importados

La extranjerización de la tierra en Argentina tiene nombre y apellido, aunque a veces no. Los Benetton, los Tompkins, los Lewis, los Angelini son los más conocidos, pero también hay miles de centenares de hectáreas propiedad de empresas offshore o con nombres fantasmas imposibles de rastrear.

El Registro Nacional de Tierras Rurales, creado gracias a la Ley de Tierras sancionada a fines del 2011 por impulso del ejecutivo durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, fue el primero que permitió dimensionar la problemática y también ponerle nombre y apellido de los dueños de una parte de nuestro país.

Según dejó en evidencia ese trabajo de registro y sistematización, el italiano Luciano Benetton es el dueño de la mayor cantidad de tierras del país: 655.990 hectáreas para negocios agrícolas, ganaderos, forestales y mineros en las provincias de Buenos Aires, Chubut, Río Negro y Santa Cruz administradas por la empresa "Compañía de Tierras del Sud Argentino". Fue entre esas miles de hectáreas donde en 2017 murió ahogado Santiago Maldonado, tras una violenta represión de la Gendarmería en respuesta al reclamo por la titularidad de las tierras.

Comparte podio la estadounidense Los Poquiteros S.A., dueña de 469.460 hectáreas en Catamarca. Peter Lee Mc Bride compró en 2003 las primeras 160.000 hectáreas en las que vivían del pastoreo más de 150 familias, algunas centenarias, por las que estuvo en conflicto por más de 15 años. Siguió adquiriendo tierras hasta llegar a ser dueño del 5 por ciento de las hectáreas rurales de la provincia.

En el top cinco de sujetos extranjeros con mayor concentración de tierra rural en el país se encuentra la empresa suiza offshore Estomonte AG. con tierras en San Juan, y un poco más abajo en la lista aparece la otra suiza Unicampos S.A. con 179.000 hectáreas en Mendoza, Santa Luis y Santa Fe. El Registro detectó más de un millón de hectáreas en manos de empresas radicadas en paraísos fiscales, que sirven como escudo de los verdaderos dueños ante posibles reclamos impositivos, ambientales o territoriales.

El 45,4 por ciento de las offshore propietarias pertenece a firmas suizas, el 34,7 por ciento a uruguayas, el 8 por ciento a sociedades de Luxemburgo, el 3,9 por ciento a panameñas, el 3,6 por ciento a firmas de Liechtenstein y el 3,4 por ciento a firmas de Andorra.

Otra de las empresas ícono de extranjerización es la chilena Alto Paraná S.A., que contaba en 2015 con 229.080 hectáreas en las provincias de Misiones, Buenos Aires y Santa Fé. La firma está instalada en Misiones desde el inicio de la última dictadura militar y se dedica a la producción de celulosa kraft blanqueada de pino. Para eso, posee extensas plantaciones de pinos que generan escenarios insólitos:

«La firma compró todas las tierras del lugar; el pueblo quedó cercado por las plantaciones de pino de Alto Paraná y el cementerio –que tiene más de 60 años– también quedó dentro de la forestación», describen en su libro Tierras S.A. Andrés Klipphan y Daniel Enz sobre la localidad de Libertad, y citan a un vecino de la zona: "La gente no sabe si en algún momento tendrá que pedir permiso para ver a sus muertos o bien pagar algún dinero para ingresar".

The Conservation Land Trust S.A., la fundación ecologista del filántropo estadounidense Douglas Tompkins, también se encuentra en el podio de propietarios extranjeros de tierras.

«El señor del agua», como lo llaman por la adquisición de cientos de miles de hectáreas en los Esteros del Iberá, poseía hasta 2015 183.500 hectáreas en la Argentina, en su mayoría en las zonas de Ituzaingó, de Mercedes y de San Miguel, en Corrientes, la cuarta provincia más extranjerizada del país. El suyo es un caso excepcional: su fundación restauró esas tierras para la creación de parques nacionales como el de Iberá, en los esteros de la provincia de Corrientes, y lo mismo hizo en Chile.

Otro nombre famoso de la lista es el de Joe Lewis. El magnate no posee la dimensión de tierras de los anteriores -su patrimonio es de menos de 11.200 hectáreas en el Lago Escondido de Río Negro-, pero sobresale por haberse apropiado desde hace 25 años de un reservorio de agua glaciar. Fue noticia recientemente cuando una patota que, según se denunció, respondía al billonario inglés, amenazó y agredió a un grupo de manifestantes que marchaban, justamente, en reclamo de la soberanía del Lago Escondido.

Lewis es una de las 500 personas más ricas del mundo de acuerdo al ranking de la revista Forbes y construyó allí una mansión de diez mil metros con catarata artificial, obras de arte valuadas en millones de dólares, pista de karting profesional, cancha de golf y hasta un zoológico, entre otras excentricidades.

La Ley de Tierras de Cristina Kirchner

La cantidad y calidad de territorio que se le puede vender a extranjeros quedó regulada por la Ley 26.737 de Régimen de Protección al Dominio Nacional sobre la Propiedad, Posesión o Tenencia de las Tierras Rurales, popularmente conocida como Ley de Tierras.

Presentada por Cristina Fernández de Kirchner como un instrumento para «proteger un recurso estratégico no renovable, como es la tierra», la ley cuenta con pocos artículos pero determinantes. Creó el Registro Nacional de Tierras Rurales bajo la órbita del Ministerio de Justicia a fin de saldar el profundo déficit de información acerca del registro dominial de ese momento: «No sabemos si ya está cumplido o no al límite de dominio extranjero que pretendemos establecer en la ley», explicaba durante la presentación la entonces presidenta.

Sancionada en diciembre de 2011 a pesar de los votos en contra del radicalismo y de la ausencia de los diputados del Pro, la ley estableció que los extranjeros no podían tener más del 15 por ciento de las tierras del país, de una provincia o de un municipio. Entre otros puntos destacados fijó un límite de mil hectáreas por titular extranjero en la zona agrícola núcleo, es decir la más fértil ubicada en el norte bonaerense, el sur de Santa Fe y el sur de Córdoba, o sus equivalencias en el resto de las provincias.

Estableció una especial prohibición para adquirir tierras que limiten o contengan cuerpos de agua, y determinó controles para evitar una de las formas más comunes de extranjerización de la tierra -y pérdida de control del registro dominial- que es a través de la compra venta de acciones y entonces del cambio de titularidad. A partir de la ley, el Estado debía autorizar esta compraventa a través de un certificado de habilitación.

La normativa no afectó los derechos adquiridos, es decir que cualquier empresa o persona poseedora de tierras por fuera de los límites impuestos podía mantenerlos. Sin embargo logró dimensionar la situación de cada provincia y departamento. Un 5,23 por ciento de las tierras del país son propiedad de extranjeros, pero el guarismo se duplica en algunas provincias.

Si bien ninguna provincia supera el porcentaje establecido por la ley, las más extranjerizadas son Salta, Misiones y San Juan, con tenencia en manos de extranjeros por encima del 10 por ciento del territorio provincial. Las provincias con menos incidencia de extranjeros son Córdoba y Santa Fe, con menos del 2 por ciento. Dentro de las menos extranjerizadas se encuentran también La Pampa y Buenos Aires, pertenecientes a la zona núcleo y por lo tanto más fértil del país.

El interior de las provincias hay 50 jurisdicciones por encima del cupo. Las dos localidades con mayor nivel de extranjerización son salteñas: San Carlos, un pueblo histórico en los Valles Calchaquíes que tiene un 60 por ciento de su territorio extranjerizado, y Molinos con el 58 por ciento de extranjerización. Otros territorios con gran presencia de extranjeros dueños de tierras son General Lamadrid, en La Rioja, con el 57 por ciento de extranjerización. También Lácar en Neuquén, con el 54 por ciento y Campana, en Buenos Aires, con el 50,2 por ciento.

El decreto de Mauricio Macri

Los datos actuales cuentan con algunos limitantes, que vinieron de la mano del Decreto 820/16 que dispuso el expresidente Mauricio Macri luego de un paseo en helicóptero con Joe Lewis, apenas comenzó su gestión. El decreto presidencial eliminó una de las condiciones más importantes de la ley, que es la obligatoriedad de tramitar un nuevo certificado de habilitación en el caso de que una empresa tenga una reorganización societaria.

Es decir, se habilita la transferencia de acciones a extranjeros sin tener que informar al Registro Nacional. De esta forma, si la persona jurídica dueña de una tierra le vende sus acciones a un extranjero, la tierra pasa a manos extranjeras y el Estado no se entera, perdiendo control también para hacer cumplir los cupos establecidos por ley.

«De esta forma, da vía libre al instrumento más común de compra de tierras, que es a través del traspaso de acciones», asegura la abogada experta en políticas de tierras rurales Florencia Gómez, exsecretaria de Política Ambiental y Recursos naturales de la Nación.

Otro de los temas importantes que flexibilizó el decreto es la prohibición de vender cuerpos de agua. Antes, se solicitaba al particular que contrate un profesional que verifique la inexistencia de esos cuerpos de agua, y que sea autenticado por la autoridad provincial del agua como requisito del trámite de certificación.

«El Decreto de Macri prevé que desde el Ministerio de Justicia remitirán a la provincia la consulta, y si pasados 10 días no contestan, queda aprobado tácitamente. Es decir que si, por ejemplo, se notifica a la Provincia y esta contesta y se extravía la documentación, puede significar la extranjerización de un lago, laguna o cuerpo de agua en contraposición a la Ley», continúa Gómez.

De esta manera, los números de extranjerización que exhibe el registro hoy, mencionados en esta nota, se encuentran incompletos, ya que aún faltan las operaciones realizadas vía el traspaso de acciones.

El futuro: anular o derogar el decreto

El decreto de Macri se judicializó por contravenir uno de los artículos de la ley «y ser marcadamente inconstitucional, ya que pretende con una norma de jerarquía inferior, que tiene por finalidad reglamentarla, modificar una norma superior, aprobada por el Congreso Nacional, violentando el sistema de división de poderes garantizado en nuestra Constitución Nacional y pilar de un sistema democrático», describe Gómez.

Pero los amparos fueron rechazados: «El rechazo en 2020, después de cuatro años, se basa en la falta de legitimación activa y omite expedirse sobre el fondo de la cuestión, es decir en una cuestión que atañe a todos los argentinos y argentinas, como son nuestros recursos naturales, debemos demostrar un agravio diferencial para que el poder judicial pueda expedirse», dice Gómez.
De cara al futuro, se apunta, de mínima, a derogar y de máxima a anular el decreto a fin de que se anulen también las acciones que conllevaron su aplicación: «El desafío principal, una vez derogado el decreto 820, es llevar a cabo una auditoría sobre lo actuado desde el 2016 a la fecha y actualizar el relevamiento que se realizó en 2013», completa Gómez.
De esta manera, la exfuncionaria a cargo del relevamiento en 2013 pretende devolverle esencia a la Ley y, como manifestaba Cristina Kirchner al presentarla, «que quienes hagan política pública tengan la posibilidad de manejar, de conocer, de saber lo que es materia de recurso de agua y de tierra vitales para este siglo XXI».

El imperio contrataca: sobre "comunismos" y derechas, por Ricardo Tasker

Una amenaza fantasma recorre Latinoamérica: sí, después de 30 años... ¡volvió el comunismo!
Por Ricardo Tasker | @Ricardo_blogger
"Qué nos dirán por no pensar lo mismo
Ahora que no existe el comunismo"
Los salieris de Charly
https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/el-imperio-contrataca-sobre-comunismos-y-derechas-por-ricardo-tasker
Una amenaza fantasma recorre Latinoamérica: sí, después de 30 años vuelve el comunismo. Boric es comunista, Lula es comunista y Rodríguez Larreta es también comunista según Espert o Milei, no recuerdo.
Empecemos por nuestros hermanos trasandinos, que perdieron hace poquito en Calama: en Chile se quebró la alternancia entre la Concertación y la Derecha. Asistimos a un nuevo balance de poder dentro de la izquierda, ¿hubieron también cambios hacia el interior de la derecha chilena? De haber triunfado, Kast hubiera representado para ellos lo que Trump para los republicanos norteamericanos; probablemente no tanto como lo que Bolsonaro implicó para el sistema político brasileño. Pero la historia reciente de Brasil es otra y este año puede retornar Lula, felicitándonos por el acuerdo con el FMI y aliado al PSDB: ¿una traición a los heterodoxos postulados históricos del PT? No deben registrar que el mundo y la región no han cambiado nada en los últimos diez años, che.
—¿Y Argentina, master?
—Qué atolondrado, viejo; a eso vamos...
La Derecha representada en Juntos por el Cambio sufrió una derrota presidencial pírrica en 2019. Un triunfo simbólico o moral, dijeron, porque fueron los primeros no peronistas en finalizar su mandato desde Alvear. Es raro ganar así, pero no hay que contradecirlos cuando se están equivocando. ¿Qué ocurrió en las recientes legislativas? Que también ganaron, para tristeza de ellos.
—¿Ah?
—¿No les viste la cara de haber chupado limón la noche que ganaron?
—...
No queremos, de cualquier modo, analizar aquí el resultado electoral sino ver cómo se organiza nuestra Derecha, neo comunistas zaristas.
El Imperio Contraataca
Luego de la derrota en 2019, extraña para un aspirante a la reelección que recibió una camionada de dólares, se potenció un fenómeno poco inocente que ya se advertía en el mundo: un trasvasamiento comunicacional en la Derecha. La aparición de nuevos comunicadores, con un estilo, una apariencia, un lenguaje y, por lo tanto, un target distinto. Ya Cambiemos había representado eso, pero los globos se desinflaron rápidamente. Los nuevos voceros liberales ya no podían ser entonces los Vargas Llosa ni tampoco los viejos empresarios, que se constituían en sus propias citas de autoridad a falta de biblioteca.
Así, los Sturzenegger, los Dujovne, los Melconián no portaban ya en TV la antorcha de la razón liberal. Rápidamente las redes sociales habían sido copadas por perfiles jóvenes, veinteañeros o treintaymuypoqueros, con imagen de chicos bien, exitosos pero rebeldes. O reveldes. Avatar joven, educado, canchero y anticomunista. Antisocialistas, subidos al carro de la meritocracia como nuevo formato, micro esta vez, de la Teoría del Derrame. Si ésta pretendía explicar el beneficio social del egoísmo aynrandista, la meritocracia es su enfoque a nivel individual, el eslabón que permite luego constituir la cadena. ¿De significantes? ¿Por qué no?

¿Pero cómo podía/puede la Derecha apropiarse —¡ay!— nuevamente de la transgresión, concepto ligado al cambio —¡uy!— y un rasgo de identidad de los movimientos de izquierda? Mientras que sobre sus padres y abuelos operaban los viejos comunicadores, durante los 2000 fueron principalmente los segmentos juveniles quienes dieron soporte, cultural y electoral, a las experiencias populistas de centroizquierda en el subcontinente. No se trata de mecánica cuántica: la exclusión que los modelos neoliberales generaron afectaron siempre más a las nuevas generaciones. "¿Qué hacemos, man?", se habrán preguntado en algún think tank a la hora del whisky hace muchos años. La respuesta no provino de un razonamiento difícil pero sí brillante: encauzar la bronca y rebeldía juvenil en beneficio del propio sistema que las generaba. Algo así como traslocar "cambio" con "retroceso a tiempos mejores". El sistema no es zonzo, y como estrategia de autopreservación apela a la "profundización": "no fuimos al hueso", "no hay lugar para el gradualismo". Para eso tiene canales de TV, diarios impresos pero, más importante aún, redes sociales y nuevos comunicadores (y ahora actores políticos) que redirigen la energía juvenil en los términos del individualismo porque, volviendo al subtítulo, debe ser más divertido ser un Sith que cargar con la responsabilidad social de un Jedi, ¿no?

¿Qué podemos esperar entonces de nuestra(s) Derecha(s) de aquí a 2023? Que actúen pragmáticamente, por supuesto. No cargan con la tara de pretender la razón antes que un triunfo. Más prácticos, entienden dónde está el poder y alinean los patitos sin alienar a nadie. En 2021 la Derecha que había perdido en 2019 cedió protagonismo para que la "nueva" vieja Derecha, embanderada en la libertad, empujara la agenda neoliberal, prometiendo "quemar el Banco Central" o terminar con "la casta". Cumplieron un doble rol, ya que —además de decir lo que los recientemente derrotados no podían— estas nuevas opciones electorales permitían contener, para el espectro de la derecha, el voto cambiemista descontento y desilusionado con el fracaso de Macri. Mientras, con Larreta a la cabeza, Juntos pretendía quedarse con el centro electoral, comprendiendo que los "renegados", ideologizados contra el "flan", digo, contra el "plan", volverían agradecidos cuando vislumbraran un proyecto de poder; el que intentarán, claro, conformar para las próximas presidenciales.

Brasil

«Esos marginales»: el nuevo insulto que lanzó Bolsonaro contra un grupo de izquierda

El ingreso de un concejal y varias personas a una iglesia católica en la ciudad de Curitiba, en el estado de Pará, generó polémica
https://www.elciudadano.com/latinoamerica/esos-marginales-el-nuevo-insulto-que-lanzo-bolsonaro-contra-un-grupo-de-izquierda/02/08/

Aguantar la respiración hasta las elecciones de octubre – Por Juraima Almeida

https://www.nodal.am/2022/02/aguantar-la-respiracion-hasta-las-elecciones-de-octubre-por-juraima-almeida/

Brasil. Bolsonaro quiere ilegalizar al partido Comunista

By Resumen Latinoamericano on 10 febrero, 2022

https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/02/10/brasil-bolsonaro-quiere-ilegalizar-al-partido-comunista/
Resumen Latinoamericano, 10 de febrero de 2022.
El Presidente brasileño suma una nueva polémica al criminalizar el comunismo. Kim Kataguiri, su antiguo aliado político, hizo apología del nazismo en la plataforma Flow. El antecedente de Mario Alvim, secretario de Cultura de Bolsionaro, que debió renunciar luego de hacer un video inspirado en el ministro de Propaganda nazi, Joeph Goebbels.
***Jair Bolsonaro aprovechó para criminalizar el comunismo** al sumarse a una polémica sobre la eventual legalización de un partido nazi en Brasil. El presidente de extrema derecha se sumó a los rechazos a un programa de TV online.*

Kim Kataguiri –*antiguo aliado de Bolsonaro que hoy apoya a Sergio Moro de cara a las elecciones presidenciales-* ***manifestó en un programa en la plataforma Flow que****, en defensa de la libertad de expresión,* ***sería justo que se legalizara el nazismo en el país*** *aun cuando sea una amenaza para la colectividad judía. Sus dichos reavivaron la condena a la ideología que convirtió a Alemania en una dictadura totalitaria y derivó en la Segunda Guerra Mundial.*

Es que la declaración generó que se levantara el programa televisivo. En tanto, ***Kataguiri y el conductor del programa siendo investigados por apología del nazismo*** *por la fiscalía general.*

Como no podía ser de otra forma, el presidente brasileño se sumó al debate, dos días después de iniciada la polémica, para equiparar nazismo con comunismo y ***expresar su apoyo al proyecto de ley que pretende ilegalizar el comunismo en el país****. Esa norma es impulsada por su propio hijo, el diputado Eduardo Bolsonaro. «Es nuestro deseo que otras organizaciones que promueven ideologías que defienden el antisemitismo,* ***la división de personas en razas o clases y que también diezmaron millones de inocentes en todo el mundo, como el comunismo****, sea alcanzada y combatida por nuestras leyes», aseguró el mandatario en sus redes sociales.*

Bolsonaro remarcó que el nazismo ***«debe ser repudiado en forma irrestricta, permanentemente y sin reparos que permitan su reflorecimiento, así como cualquiera otra ideología totalitaria*** *que ponga en riesgo derechos fundamentales como el derecho a la vida y la libertad».*

Las simpatías nazis de dirigentes cercanos a Bolsonaro

Justamente, Bolsonaro tuvo en su gobierno funcionarios como Mario Alvim, secretario de Cultura, ***que debió renunciar luego de hacer un video inspirado en el ministro de Propaganda nazi, Joeph Goebbels.*** *O el asesor en asuntos externos Filipe Martins, acusado de* ***hacer un gesto en favor de supremacistas blancos estadounidenses*** *durante una audiencia en el Senado.*

Los dichos de Bolsonaro no pasaron inadvertidos. El expresidente ***Luiz Inácio Lula da SIlva****, favorito para las elecciones del 2 de octubre,* ***vinculó el escándalo de la reivindicación del nazismo a la negación de la política que ha sido parte del discurso bolsonarista****.*

«En toda la historia de la humanidad, cuando se niega la política, lo que viene después es siempre peor. ***Diseminaron desconfianza en todos los dirigentes y eligieron alguien que era diputado hacía 28 años y se vendió como que no era un político. El resultado lo estamos viendo»****, afirmó el líder del Partido de los Trabajadores. Según una encuesta divulgada este miércoles, Lula tiene 45 por ciento de intención de voto y Bolsonaro llega al 23 por ciento.*

URUGUAY

La exvicepresidenta Topolansky deja su banca en el Senado para promover el recambio generacional del Frente Amplio

https://www.nodal.am/2022/02/uruguay-la-exvicepresidenta-topolansky-deja-su-banca-en-el-senado-para-promover-el-recambio-generacional-del-frente-amplio/

URUGUAY: LUIS LACALLE POU NIEGA ATASCO DE TLC CON CHINA

En 2021, el presidente hizo público que Uruguay y China pretendían avanzar en un acuerdo de estas características, pese a la postura del MERCOSUR.

https://www.dw.com/es/uruguay-luis-lacalle-pou-niega-atasco-de-tlc-con-china/a-60753138

Chile

CHILE. LAS CREACIONES AUDIOVISUALES DE MARGARITA TOLEDO PARA COMPRENDER DIDÁCTICAMENTE EL CAPITALISMO LOCAL

https://lanueve.info/chile-las-creaciones-audiovisuales-de-margarita-toledo-para-comprender-didacticamente-el-capitalismo-local/

Boric respalda cuestionamientos a propuesta de la Convención de eliminar poderes del Estado

Esto, luego que María Rivera planteara una Asamblea Plurinacional de los Trabajadores y los Pueblos.
https://www.eldinamo.cl/politica/Boric-respalda-cuestionamientos-a-propuesta-de-la-Convencion-de-eliminar-poderes-del-Estado-20220209-0046.html?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-10%20de%20febrero%20(reenv%C3%ADo)

Chile/Piden calmar las aguas y seguir sin turbulencias

"las reivindicaciones del pueblo mapuche, por legítimas que sean, tienen que ser llevadas dentro de un marco de paz". "Hemos estado abiertos al diálogo (...) con sus vicisitudes, hay que reconocerlo: esto es un proceso que va a ser de largo y mediano plazo, pero también muy complejo, hay que generar confianzas".
https://www.latercera.com/nacional/noticia/subsecretario-galli-por-macrozona-sur-tenemos-que-ser-capaces-de-no-generar-quiebres-de-confianzas-que-nos-hagan-retroceder-en-el-dialogo-y-ese-va-a-ser-un-desafio-para-el-futuro-gobierno-tambien/QGO3KKT7LRB37HUNUOT7HI2FWQ/

Giorgio Jackson, futuro ministro de la Secretaría General de la Presidencia: "Nuestro proyecto es para más de cuatro años"

https://www.nodal.am/2022/02/chile-giorgio-jackson-futuro-ministro-de-la-secretaria-general-de-la-presidencia-nuestro-proyecto-es-para-mas-de-cuatro-anos/

Constituyentes aprueban norma que declara a Chile como un Estado Plurinacional e Intercultural

https://www.nodal.am/2022/02/constituyentes-aprueban-norma-que-declara-a-chile-como-un-estado-plurinacional-e-intercultural/

Colombia

Marta Lucía Ramírez: "El embajador ruso nos ha expresado que ninguna cooperación militar con Venezuela se utilizará en contra de Colombia" – RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/419397-marta-lucia-ramirez-militar-rusia-venezuela-colombia

Perú

Entrevista a Fernando Tuesta Soldevilla, sociólogo y politólogo

"La izquierda peruana va a cargar con los pasivos del gobierno de Pedro Castillo"

Por **Rodrigo Chillitupa Tantas** | 14/02/2022 | América Latina y Caribe
https://rebelion.org/la-izquierda-peruana-va-a-cargar-con-los-pasivos-del-gobierno-de-pedro-castillo/
Fuentes: Le Monde diplomatique

Con un 60% de desaprobación ciudadana y denuncias de "falta de transparencia" en su proceder, el gobierno de Pedro Castillo está cada vez más bajo la mira. En una entrevista con el Dipló, el sociólogo Fernando Tuesta Soldevilla analiza la realidad peruana y el recorrido de Castillo hasta el momento.

Fernando Tuesta Soldevilla es uno de los mejores observadores de la política peruana. Su experiencia académica lo respalda: es doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, magíster y licenciado en sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), además de haber realizado estudios de doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Heidelberg. Sus reconocimientos profesionales no son menores: fue, entre 2000 y 2004, jefe de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE); entre 2005 y 2011 desempeñó el cargo de director en el Instituto de Opinión Pública de la PUCP y en 2019 fue presidente de la Comisión de Alto Nivel para la Reforma Política.

Con ese bagaje, Tuesta analiza los seis primeros meses de gobierno del izquierdista Pedro Castillo, quien derrotó el año pasado a la derechista Keiko Fujimori en una elección presidencial muy polarizada. "Creo que, de alguna manera, se confirmó que el Presidente no tiene conocimiento sobre muchas materias y le falta preparación", dice Tuesta a *el Dipló* como reflexión inicial a lo observado en los últimos días a raíz de las entrevistas concedidas por Castillo a tres medios de comunicación. La última, para la cadena CNN en Español, ha generado, sin duda, mayor repercusión para los peruanos. Actualmente, Castillo tiene 60% de desaprobación ciudadana.

Rodrigo Chillitupa Tantas: ¿Los seis meses del gobierno de Pedro Castillo se han caracterizado por el caos, el desorden y la falta de transparencia?

Fernando Tuesta Soldevilla: Sí, totalmente. Era esperable la improvisación del presidente Castillo. Es una persona que no estaba preparada para hacer una campaña electoral y, quizá, apuntaba tan solo a superar la valla electoral que conservaba la inscripción de su partido. Hemos visto una falta total de transparencia, que alimenta zonas grises y pone en un segundo plano las exigencias que se le debe pedir a una persona con un cargo como el suyo.

—¿Recuerda algún periodo presidencial tan desgastante en su etapa inicial?

—Ninguno. Lo cierto es que Castillo ha tenido una oposición recalcitrante al inicio, pero eso no ha sido lo único.

—En parte, la crisis que atraviesa Castillo es por su falta de definición. No se sabe qué rumbo desea llevar. Gobernar con la izquierda, posicionarse al centro o ser pragmático. ¿Esto puede generarle problemas para su gestión?

—Castillo es un efecto, en la medida en que su candidatura presidencial provocó que la gente se identifique con él, al punto de llevarlo a la presidencia. Recordemos que, entre la primera y segunda vuelta, le sacó una ventaja enorme a Keiko Fujimori. Y terminó con una diferencia de tan solo 40 mil votos en el balotaje final. Lo que quiero decir con esto es que se llegó a esa situación por los errores de Castillo. Y se trasladó a una presidencia donde hay improvisación, falta de transparencia y desorden para guiarse en grupos de referencia que le permitan elegir bien a sus funcionarios. Lo primero que hizo al asumir su cargo fue repartir cargos a sus allegados. Es un Presidente minimalista.

—Y tampoco ha logrado aterrizar sus planes de gobierno.

—No tiene idea cómo hacerlo. Cuenta con las ideas genéricas de la izquierda peruana, como la Asamblea Constituyente, y otras suyas, como la disolución de la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, pero carece de formación política. Diría yo que el presidente Castillo también tiene un problema de cultura general. Él es producto, lamentablemente, de la mala educación pública que hay en el Perú. El Presidente es maestro y, a veces, uno se pregunta cómo enseñaba a sus niños en su escuela. No tiene capacidad de síntesis y, cuando le preguntas sobre algo, no te responde porque se va por las ramas.

—Si el Presidente cuenta con serias limitaciones, ¿debería rodearse de tecnócratas?

—Castillo es un hombre, con todas las limitaciones que hemos visto, que se posicionó en la izquierda desde el primer momento. Pero, a la vez, es también pragmático porque carece de un pensamiento ideológico. Creo que él no se separará de su partido, Perú Libre, porque teme que lo vaquen.

—Precisamente, sobre el sostén político que debería tener Castillo, también hay disputas dentro de su partido y riñas con otras organizaciones de la izquierda peruana. ¿Este panorama también podría pasarle factura a su régimen?

—Bueno, lo primero es que en Perú no hay una coalición de izquierdas. Perú Libre no quiere saber nada con Juntos por el Perú, aliado del presidente. Hay una disputa entre Vladimir Cerrón y Verónika Mendoza por los cargos dentro del gobierno. Ya vimos que los cuadros de Perú Libre salieron del ejecutivo. Y el Frente Amplio, partido de izquierda también aliado de Castillo, no tiene bancada en el Congreso. Entonces, vemos que la izquierda va tener que cargar, ahora y más adelante, con los pasivos de Castillo.

—¿La administración de Castillo determinará el futuro político de la izquierda peruana?
—Totalmente. Por el momento, lidera un gobierno de izquierda y los resultados son malos. Esto les va a pasar factura. Así como sucedió con Sendero Luminoso, que enterró por años a la izquierda, también podría suceder con el Gobierno de Castillo.
—¿Cuánto ha afectado para la gobernabilidad de este régimen el factor Vladimir Cerrón, líder del partido de gobierno Perú Libre?
—De hecho, el gabinete de Guido Bellido, un hombre de confianza de Cerrón, fue más un costo que beneficio para el presidente Castillo. No aportó absolutamente nada y se perdió bastante tiempo para el gobierno.
—¿Por qué posibilidades podría optar Castillo para encaminar el rumbo perdido?
—No le veo muchas opciones. Creo que el acuerdo de Castillo con Cerrón y Perú Libre se mantendrá. Mientras tanto, en el trabajo con el Congreso, las bancadas de derecha seguirán recalcitrantes frente a su gestión. Lo que debería hacer es tender puentes con los partidos que no están en los extremos –como Acción Popular, Alianza para el Progreso, Partido Morado y Somos Perú– para sacar adelante sus propuestas.
—¿A quién podría favorecer un hipotético fracaso de la gestión de Castillo? ¿A una opción de extrema derecha?
—De hecho, observamos que la extrema derecha está muy bien identificada en Fuerza Popular, Avanza País y Renovación Popular, opositores al gobierno de Castillo. En octubre [cuando se realizarán las elecciones municipales y regionales] habrá que tener cuidado, porque todavía no hay un compuesto definido de este bloque.
—¿En qué aspecto, más allá de los caminos legales, debería discutirse el tema de la Asamblea Constituyente?
—La Asamblea Constituyente se ha convertido en la bandera de la izquierda. Para ellos, todos los problemas se van a resolver con una nueva Constitución. Para empezar, tenemos 13 constituciones en la historia que han nacido por intermedio de las Asambleas Constituyentes que, a su vez, canalizaron crisis mayores dentro del país. Entonces, no hay ninguna Constitución que haya nacido en época democrática, sino que fueron producto de las crisis. No creo que, si se convocan a elecciones para la Asamblea Constituyente, salgan congresistas llenos de virtudes y valores para trabajar en una nueva Constitución.
Fuente: https://www.eldiplo.org/notas-web/la-izquierda-peruana-va-a-cargar-con-los-pasivos-del-gobierno-de-pedro-castillo/

PEDRO FRANCKE, EX MINISTRO DE ECONOMÍA DE PERÚ: "EN EL GOBIERNO DE CASTILLO HAY UNA FALTA DE RUMBO ESTRATÉGICO"

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60328212
El pasado julio el presidente de Perú, Pedro Castillo, le nombró ministro de Economía en lo que se interpretó como una apuesta por la moderación y la racionalidad en la gestión económica, y un intento del mandatario de calmar a los inversores que eran escépticos con algunas de sus propuestas de campaña.

En ese tiempo, Pedro Francke sostuvo el timón de una economía golpeada por la pandemia y trató de impulsar las reformas que cree que necesita el país.

Ahora, recién apartado del cargo por la última remodelación del gabinete de Castillo, que este martes nombró al cuarto en sus poco más de seis meses de presidente y trata de sortear una nueva tormenta política, Francke repasa en su casa de Lima con BBC Mundo su paso por un ministerio clave y describe a un líder al que no pudo acceder tanto como le hubiera gustado.

Francke ha sido uno de los perjudicados por la última crisis institucional peruana, que se llevó por delante el gabinete encabezado por Mirtha Vásquez, del que formaba parte.

¿Qué opina del nuevo gabinete nombrado por Pedro Castillo?

Vamos a verlo. Tiene sus lados oscuros, pero prefiero no opinar mucho sobre eso.

¿Por qué no?

Cuando uno ha estado en el gobierno es difícil tener la distancia necesaria para tener una cierta objetividad. Siempre la salida le genera a uno emociones.

Ya son más de seis meses de presidencia de Pedro Castillo. ¿Qué errores cree que ha cometido?

Ha tenido muchas dificultades en tener un gabinete sólido al que le dé mucha confianza y al que apoye con firmeza.

¿Cree que no confiaba en su equipo?

Esa es la impresión que da cuando uno ve tantos cambios tan seguidos. Fíjese en cuántos ministros y gabinetes han pasado. Da la impresión de que ha costado un poquito afirmarse en un rumbo.

¿Y usted, que tenía una responsabilidad tan importante como la de dirigir la economía del país, se sentía apoyado por el presidente?

Sí. No recuerdo una situación en la cual haya propuesto una medida y me hayan dicho que no. Tal vez hay cuestiones como la reforma tributaria que presentamos al Congreso para la que me hubiera gustado un respaldo más intenso del presidente. Pero en general no puedo decir de que se hayan rechazado mis propuestas.

¿Y cómo era su relación con el? ¿Cómo es trabajar con Pedro Castillo?

Es una persona que tiene mucha empatía, muy simpático y bromista. Al comienzo me costó un poquito porque de repente te soltaba una broma y uno se quedaba sorprendido. Por un lado entona alguna confianza, pero por lo menos en el tema económico tiene una cierta dificultad en conocer los temas más a fondo, en poder tener una discusión más profunda sobre los temas económicos Tiene un cierto déficit, por decirlo económicamente.

¿A qué atribuye usted eso?

Bueno, es lo que uno puede esperar en un maestro rural que ha vivido en un pequeño pueblo. La economía tiene sus sus arcanos, sus términos difíciles, su discusión que a veces tiene lados teóricos que no son tan fáciles para todo el mundo y requieren un cierto entrenamiento, una cierta atención.

¿No puso el presidente esa atención? ¿No se esforzó en comprender eso?

Es entendible que en su historia de maestro de un pueblo tenga ciertas dificultades en algunos temas complejos sobre los que ni los economistas nos ponemos de acuerdo.

¿Y por qué cambia tanto de opinión? Llevamos cuatro gobiernos en los poco más de seis meses que lleva de presidente.

Por un lado, la situación política es difícil. La necesidad de hacer una política comprensiva que logre recoger las propuestas de cambio que hizo en campaña, con un Congreso que es desfavorable y bastante fragmentado, con una opinión pública volátil, donde los medios de comunicación no le son favorables, con un contexto económico difícil… no creo que nadie lo tuviera fácil así. Y, nuevamente, creo que su origen de maestro rural también hace que tenga esta dificultad adicional para entender las distintas personalidades, visiones y temas que hay en el gobierno.

¿Pero qué le hace pensar que un maestro rural no puede manejar esos temas? Un maestro rural puede ser un sabio. ¿Por qué no?

No es que no pueda, pero sin duda es, digamos…. Estamos hablando de una zona rural en el Perú bastante alejada de una conexión a Internet, en la que las discusiones sobre política económica no son tan frecuentes. Yo como profesor universitario en Lima puedo interactuar todos los días con otros economistas, con politólogos, sociólogos, con un montón de gente que está permanentemente discutiendo qué pasa en el Perú, y con las que uno está permanentemente pensando, discutiendo, contrastando, formándose ideas. Es más difícil hacer eso en Puña (el pueblo de Castillo).

¿Cree entonces que al presidente le lastra venir de donde viene?

Creo que eso también es su su fortaleza. Hay esta contradicción que es el gran problema del Perú, esa gran desigualdad y esa gran necesidad que tienen pueblos como Puña de ser representados en la política nacional. Yo puedo ser un profesor universitario, pero no tengo los conocimientos y las habilidades menos intelectuales, pero más emocionales e intuitivas de una vida en estos pueblos en los que no tienen agua potable ni internet. Ya no le digo en el pueblo en el que vive Pedro Castillo, sino en la capital del distrito, que le queda a dos horas de su casa, no hay siquiera un cajero automático.

Las calles de Tacabamba de donde procede Castillo.

La ex primera ministra Mirtha Vázquez y otros altos funcionarios dimitidos se han quejado de que el presidente escuchaba más a un círculo íntimo de asesores que a sus propios ministros y los medios hablan de un "gabinete en la sombra". ¿Usted vio a ese "gabinete en la sombra"?

Hay un grupo de asesores del presidente que ha adquirido mucha preeminencia en los últimos tiempos y que pareciera que son más importantes que el gabinete en su toma de decisiones. Entonces, grandes hechos políticos como las entrevistas que dio la semana pasada, los cambios de gabinetes o el trato con el Congreso parece discutirlos más con sus asesores que con sus ministros. Y eso a mí no me parece adecuado.

¿Tuvo alguna vez alguna vez dificultades para despachar con él, como las que dijo Mirhta Vásquez haber tenido?

Un poco, sí. En el sentido de estar pidiendo una reunión, insistir, pedírsela al secretario general, a la secretaria, al jefe de Gabinete, a asesores… Llegaba a a las tres de la tarde y me encontraba con que el presidente ya no estaba. A veces esperaba hasta las seis y solo tenía diez minutos para hablar con él. Me dijo "regrese el viernes. Sí, lo anoto, lo anoto". Y yo le preguntaba: "¿Presidente, está seguro? "Sí, queda tal hora de tal hora reservada", y ese día en la mañana me entero de que está de viaje y que la cita pactada no iba a ser. Así que sí, extraño haber tenido más momentos para discutir las grandes decisiones económicas con el presidente.

¿Cómo le sentaba eso?

Es incómodo. Dificulta la gestión. Uno avanza en lo que puede, pero hay cosas que uno tiene que discutir con el presidente necesariamente.

Usted fue parte de un equipo en el que él estaba al frente. ¿Qué clase de líder es?

Tiene algunas ideas políticas importantes, como la justicia social, como el apoyo a los maestros. Un punto favorable es que escucha diversas voces. La situación es difícil y ha costado el tener un rumbo claro. Ha faltado decir claramente "por acá vamos".

Una de las cosas que se han echado falta es algo de autocrítica después de que anunciara una recomposición del gabinete que había nombrado solo tres días antes por las denuncias de violencia doméstica contra el primer ministro que había designado. ¿Cree que el presidente Castillo es capaz de aprender de sus errores?

Yo creo que todos somos capaces de aprender de nuestros errores.

Hay quien persevera en el error.

(Ríe) También todos perseveramos en nuestros errores en alguna medida. Yo creo que es una persona capaz de aprender de sus errores. Son bien difíciles ese tipo de juicios personales. No soy un buen observador de personalidades.

¿Ha hablado con él después de salir del gabinete?

No.

¿No ha habido ni un correo ni nada?

No.

¿Usted lo ha intentado?

El día que presenté mi renuncia le mandé un WhatsApp diciéndole que me gustaría mucho conversar con él y presentar mis razones, pero no recibí respuesta. Luego nos mandó por WhatsApp a todos un mensaje diciendo que iba a cambiar de gabinete y esa ha sido la última comunicación que he tenido. Espero que haya otra.

¿Cree que Castillo va a agotar su mandato presidencial?

No lo sé.

¿No se atreve a hacer un pronóstico?

Bueno, en el Congreso ya ha habido intentos de vacancia. Y en el Perú, lamentablemente, hoy se saca un presidente con 87 votos. A mi juicio no es lo que dice el espíritu de la Constitución, pero es lo que parece haberse impuesto y el Tribunal Constitucional lamentablemente no lo ha aclarado. Es obvio que la posibilidad de que salga o lo vaquen está abierta.

Hablemos de economía. ¿Cómo le ha ido a la economía peruana a estos seis meses de presidencia de Pedro Castillo?

Increíblemente bien, más allá de lo que todo el mundo esperaba. La economía creció un 13% el año pasado, el déficit ha sido particularmente bajo, el riesgo país es muy bajo, el año pasado se batieron récords de inversión pública y privada. Nadie tenía esas proyecciones en junio o julio. Hay diversas causas para eso, pero los resultados son muy favorables.

Pero el crecimiento del año pasado tiene mucho que ver con la tremenda caída que se había producido en el PIB en el primer año de la pandemia.

Sí, claro. Pero la economía europea todavía no ha recuperado su nivel de producción anterior a la pandemia. El Perú la recuperó en agosto o septiembre. Es verdad que el aumento del 13% del PIB se explica en parte por el descenso del 11% del año anterior. Al final te queda un +2 que en las condiciones actuales del mundo no está mal.

Francke no logró que el Congreso aprobara algunas de las reformas que cree que necesita Perú.

¿Y cómo es posible que tenga un comportamiento económico aparentemente tan positivo en medio de tantas crisis institucionales?

Hay fuerzas que vienen de atrás y responden bien. La agroexportación, por ejemplo, ha seguido creciendo. En otros sectores tuvimos también condiciones favorables como el textil. Allí la guerra comercial entre China y Estados Unidos nos ayudó en el mercado norteamericano. También ha habido una política económica que ha permitido la recuperación del consumo y ha empujado a determinados sectores, como la

construcción. Es un fenómeno mundial, pero hay un sistema financiero y una política macroeconómica que ayuda a la recuperación del consumo, con un poco de impulso fiscal o de inversión pública, los bonos...

Todo eso hace que la gente tenga dinero y se reactive la economía. Y desde luego, el fin de la segunda ola y la intensa campaña de vacunación permitió que en el último cuatrimestre la economía rodara bien. A Perú le ayuda también el alto precio de los metales. Si uno ve el balance, hay fuerzas a favor, pero hay una fuerza en contra grande, que es la inflación. A pesar de esa alza de precios que ha sido fuerte para el Perú, las fuerzas a favor han sido mayores que las fuerzas en contra.

Muchos de esos aspectos favorables en la economía peruana son anteriores a la presidencia de Pedro Castillo. ¿Han hecho sus gobiernos alguna reforma económica de calado? ¿Algún cambio estructural?

No. El éxito económico se explica por un lado por la salud y las vacunas, y por otro por los cambios que vienen de afuera, de antes, pero gran cambio estructural no ha habido.

Sin embargo, Castillo prometió en su campaña cambios económicos que traerían consigo justicia social.

Por supuesto. De ahí que para mí la reforma tributaria fuera un tema clave. El Perú tiene una presión tributaria y unos ingresos fiscales muy bajos comparados con cualquier país latinoamericano o del mundo. La mayor parte son impuestos directos y no es particularmente redistributiva. Para mí era esencial empujar esa reforma tributaria, lograr una mayor recaudación y de esa manera establecer una de las políticas más básicas a nivel económico internacional. El Estado debe cobrar los impuestos a los que tienen más y da buena educación y salud a la gente. Y en eso se ha avanzado muy poco. El Congreso no nos facilitó.

Perú lleva años sumido en la inestabilidad política.

¿Y cómo se siente después de haber pasado por un puesto tan importante, de haber tenido la oportunidad de hacer cambios para el país y finalmente no haber podido llevarlos a cabo?

Hay una cierta frustración. Mi equipo y yo estamos preparados para volver a intentarlo. El tema de la reforma tributaria no está cerrado. Por otro lado, en el Perú y el mundo hemos pasado por esta crisis tan particular de la pandemia, que hizo que el esfuerzo primordial fuera salir del hoyo, no hacer las reformas. En ese sentido, creo haber cumplido un rol importante por el que me siento contento.

¿No cree que quizá el presidente está demasiado enredado en estas batallas constantes y le falta una visión de país?

No sé si del presidente o del gabinete, pero hace falta una visión más clara de cuáles son las principales reformas, las batallas que dar. Hay una falta de claridad, nitidez, rumbo estratégico, de saber cuáles son los grandes temas y también qué se puede lograr. La situación política y social es compleja, y uno tiene que escoger las batallas.

Además de exministro, es usted un votante peruano más. ¿han cumplido los gobiernos de Pedro Castillo los objetivos?

Creo que los objetivos económicos se han cumplido. ¿El conjunto? No sé.

Hace unos minutos me dijo que no se han podido hacer las reformas que necesita el país.

Por supuesto, pero en seis meses no da tiempo a hacer reformas, y una de las graves dificultades del presidente es que en Perú el Poder Ejecutivo lo forman el gobierno y el Congreso, en un equilibrio de poderes complejo. Y las fuerzas que eligieron al presidente no tienen ni de lejos mayoría en el Congreso. Estoy convencido que hay que reformar el sistema de pensiones, pero eso pasa necesariamente por el Congreso. ¿Y cómo logramos una mayoría en el Congreso para eso con el Congreso fragmentado que tenemos?. En unas condiciones de gobierno como estas, se requiere un esfuerzo muy grande de consenso y es una responsabilidad compartida. El propio sistema de gobierno en el Perú nos genera un cierto problema.

PERÚ: LA DERECHA ACELERA SU EMBATE CONTRA PEDRO CASTILLO

A las maniobras destituyentes en la legislatura se suma uncúmulo de errores propios, vacilaciones y cambios de rumbo que jaquean al gobierno del maestro rural.
https://www.pagina12.com.ar/401294-peru-la-derecha-acelera-su-embate-contra-pedro-castillo

PERÚ. ¿SE PUEDE SALIR DE LA CRISIS AHONDANDO LA CRISIS?

By Resumen Latinoamericano on 8 febrero, 2022

https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/02/08/peru-se-puede-salir-de-la-crisis-ahondando-la-crisis/
Laura Arroyo / Resumen Latinoamericano, 8 de febrero de 2022
Durante los últimos días algunos medios de comunicación, bastante hermanados entre sí, han apostado por indicarnos lo que han llamado "salidas a la crisis".
La versión más directa de este empeño ha llegado ayer vía portada y especial del hermano mayor de los poderes mediáticos (el Grupo El Comercio) que no dejaba lugar a dudas. Nos presentaban ***alternativaS*** *(en plural) a partir de un panel de analistas (periodistas) que según este medio representaban "diversas tendencias" (el chiste se cuenta solo).*
Podríamos hablar de la falta de voces de fuera de Lima, de la falta de voces de izquierdas, de la falta de voces racializadas y más variables, cuando menos, importantes para delinear escenarios nacionales y alternativas nacionales. Nada de esto pareció importarle a este medio.
La pregunta se cae de madura: ¿es posible que quienes hablan desde un mismo lugar de enunciación y desde una misma ideología nos presenten alternativas distintas? Un repaso veloz por el especial de este medio muestra que no. Que lo que vemos en realidad -tal vez con una excepción- es una única solución en una línea que presenta matices bastante menores. ***La argumentación de fondo es la misma: Castillo debe irse. ¿Hay diferencias? Sí, pero de forma.*** *En efecto, no es lo mismo leer un "Castillo debe irse" desde la opinión concreta válida de un/a periodista a ver un "Castillo debe irse" acompañado de sospechas de un fraude que ya se probó inexistente, de noticas falsas, negacionismo o discursos de odio. Sí, la forma es distinta. La forma, pero no el fondo.*
Las tres propuestas sobre la mesa estos días cuentan con diferentes rótulos pero tienen una misma intención:

La vacancia (sacar a Castillo)

La renuncia presidencial (sacar a Castillo)

Que Castillo sea solo un "presidente protocolar" y asuma las riendas un próximo Premier (sacar a Castillo)
Con diferente nombre y tono de enunciación, lo que nos vienen a decir es que no existe una salida a la crisis dentro de ningún cauce democrático. ***Defensores de la institucionalidad nos dicen que la quebremos y autoproclamados demócratas nos dicen que en este caso está bien con vulnerar la voluntad popular surgida de las urnas de junio.*** *Una única salida y deje usted de preguntar. Una única vía y da igual si ningún peruano participa en dicha decisión.*
Hay además un contexto de cuidado sobre el que convenientemente callan cuando hablan de "salidas" a la crisis: el poder que este Congreso asumiría en este escenario. Y esto resulta particularmente incoherente pues ***las mismas razones por las que se señala que Castillo debe irse las encontramos en un Congreso donde campean la corrupción, el conservadurismo, el machismo, las mafias en connivencia, la agenda antireformas (educación y transporte, por ejemplo), etc.*** *La salida que nos ofrecen obvia el tipo de poder que este Congreso cobraría y omite hablé siquiera de la actuación que ha tenido ya este Congreso en una probada agenda no solo anti Gobierno, sino anti mejoras ciudadanas. Un Congreso con mayor desaprobación que el propio presidente de la República pero que, para más alarma, cuenta con una presidenta que ya ha señalado que no convocaría a elecciones generales llegado el momento, sino solo presidenciales. Que ella, y los congresistas entre los cuales está Valer, ojo, se quedan. Para ellos la democracia sí vale, para la figura presidencial, no. Que nuestros referentes de la opinología peruana sigan insistiendo en que se puede salir de la crisis dándole al Congreso y a Maricarmen Alva poder es, quiero creer, de una ingenuidad que asusta.*
Pero no nos confundamos. Plantear estas anotaciones no supone en lo absoluto avalar las acciones de Pedro Castillo, ni siquiera haber votado por él. Tampoco supone desconocer su papel en esta crisis. Es su responsabilidad que nos

encontremos en este impasse. Y hay que decirlo claro: su traición a las banderas por las que fue elegido tiene estas consecuencias. Pero ***es necesario reflexionar sobre el peligro de haber normalizado la vacancia como una vía de oposición válida en democracia.*** *Que todas las "salidas" a la crisis signifiquen lo mismo a efectos prácticos (que salga Castillo) nos dice mucho de las credenciales democráticas del país y esto incluye a la clase política, pero también a la oposición, los medios de comunicación y estos referentes de la opinión pública que enuncian tan fácilmente una alternativa de este tipo. Por cierto, conviene recordar que algunos de ellos, a 72 horas de juramentado Castillo, señalaron que había que vacarlo (ver Vergara en La República en Agosto 2021).*
Los marcos que vemos reproducidos estos días desde diversos frentes pero que hablan en coordenadas ideológicas similares, resultan profundamente peligrosos pues obvian otro tema fundamental: el poder de hacer política. ***La opción de RECONDUCIR el Gobierno, ejerciendo presión política (fuerzas del Congreso aliadas), medios y ciudadanía (movilización y participación popular) ni se menciona. ¿Acaso hemos olvidado que logramos derogar la Ley Pulpín en las calles o echar a Merino en cinco días o, un ejemplo más reciente, acabar con el gabinete de Héctor Valer en tres?*** *Quien dice que no hay poder en la presión popular desconoce también el significado de democracia, pero también las lecciones de la historia. Hay razones para exigirle al Gobierno pese a que hay quienes quieren empujarnos en la dirección de la resignación que es también el camino de la antipolítica. Cuidado con ello.*
Decía Bertolt Brecht que "las revoluciones se producen, generalmente, en los callejones sin salida". Nos encontramos en uno de esos callejones. Tal vez antes que asumir falsas salidas a la crisis que en realidad la ahondan, nos toca recobrar mínimos consensos sobre nuestras reglas del juego. El discurso de "lo saco porque no me gusta aunque lo votó la mayoría" es una derrota de los y las demócratas. Una terrible derrota que costará caro no en el corto, sino en el largo plazo. ***Tal vez, antes que una revolución constituyente (que defiendo y espero ver más pronto que tarde) lo que tenemos entre manos es una revolución que puede parecer menos épica, pero en Perú es todavía más urgente: una revolución democrática****.*
Para librarla toca empezar por dejar de vender humo con salidas que no lo son y recuperar el peso del poder de hacer política. Toca empezar por garantizar reglas de juego y estas reglas suponen respetar, de un lado la voluntad popular y, del otro, por cumplir con el acuerdo. ***Toca RECONDUCIR a este gobierno con todo lo que tenemos para ello****. Ya hemos iniciado el camino con Valer, queda trecho pero también posibilidad. Aunque algunos te digan lo contrario.*
FUENTE: Wayka.pe

VÍDEO

CASTILLO EN EL AIRE: QUINTO GABINETE EN 7 MESES

https://www.surysur.net/castillo-en-el-aire-quinto-gabinete-en-7-meses/

EL PRESIDENTE "PROGRE" DE PERÚ GIRA A LA DERECHA

4 febrero, 2022
https://observatoriocrisis.com/2022/02/04/el-presidente-progre-peruano-gira-a-la-derecha/
"El gobierno de Pedro Castillo se ha roto. Él sigue en el poder, pero su administración está en fojas cero. Caído el gabinete, esta fase de la crisis confirma el fin del gobierno Castillo I. Lo que vendrá es nuevo, Castillo II o Castillo 2.0 será otro gobierno*".*
MARIANA ALVAREZ ORELLANA, ANTROPÓLOGA PERUANA
Muy lejos de poder salir de la crisis política que está instalada en el país desde antes de que asumiera su mandato, el presidente peruano Pedro Castillo presentó en la noche del martes su tercer gabinete en poco más de seis meses de gobierno, esta vez encabezado por Héctor Valer Pinto, un abogado de 62 años netamente conservador.
Valer bosquejó un plan de gobierno que prevé recoger las promesas electorales de Castillo, su discurso de inauguración como Presidente y las aspiraciones de las diversas fuerzas políticas. Sobre la promesa de impulsar una Asamblea Constituyente, combatida vehementemente por políticos, medios de prensa y empresarios neoliberales, Valer señaló que el Gobierno hará una campaña para crear conciencia para el llamado "momento constituyente 2026", cuando terminará la gestión de Castillo.
La ola de cuestionamientos que desde distintas posiciones recibe el nuevo gabinete de Castillo, puso en duda que reciba la indispensable confianza ratificatoria del Parlamento, mientras continúan los aprestos derechistas para

encontrar una fórmula que viabilice el cese del mandatario, afectado por una grave crisis política generada por la hostilidad de sus opositores, pero también por errores propios.
Pero los cambios en los ministerios no trajeron calma para Castillo, porque de inmediato la bancada de Renovación Popular anunció que promoverá una moción de vacancia (destitución) contra el presidente debido a que se ha "burlado del país" y no tiene "competencias" para ocupar el cargo.
En un comunicado, RP señaló que Castillo "pone en riesgo la estabilidad económica y la seguridad nacional por sus decisiones de aprendiz de gobernante que terminarán por destruir nuestra nación (…) Se ha burlado del Perú desde su postulación al cargo más importante del país. No tiene las competencias ni una base mínima de conocimientos para estar al mando del gobierno".
Ya a fines del año pasado la legisladora Patricia Chirinos, de Avanza País, presentó una moción de vacancia contra Castillo, pero no consiguió los votos necesarios para que pasara a ser debatida en el pleno del Congreso.
Debilitado por su escasa cintura política, sin un partido que lo apoye en forma monolítica y con un Congreso hostil, el dirigente magisterial de 52 años dio un nuevo golpe de timón y ante la renuncia de Mirtha Vásquez, quien hasta el lunes ejerció el cargo de presidenta del Consejo de Ministros, renovó su equipo de gobierno a cuyo frente designó a Héctor Valer Pinto, diputado por el partido de extrema derecha Renovación Popular.
A mediados del año pasado – tras declarar su apoyo a Castillo en la segunda vuelta – se fue del sector, pasó brevemente por el centroderechista Somos Perú y a comienzos de este año terminó formando su propia bancada bajo la denominación Perú Democrático, espacio que cuenta con siete legisladores, quizá decisivos en un enfrentamiento entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo.
Su nombramiento significó un notorio giro a la derecha. El primer presidente del Consejo fue Guido Bellido, del partido izquierdista Perú Libre, muy cercano al líder de este sector Vladimir Cerrón. Cuando las presiones lo llevaron a remover a Bellido, Castillo nominó a Vásquez, una abogada izquierdista que provenía del Frente Amplio, la coalición que impulsó la candidatura de Verónika Mendoza.
Para los analistas, la llegada de Valer Pinto confirma la falta de un rumbo claro del mandatario. Valer Pinto coincide con Castillo en ciertas posturas ideológicas; por ejemplo, en su total rechazo a las políticas de género. Valer Pinto hizo comentarios contra las políticas de igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres: en setiembre le dijo al parlamentario José Ventura que "se ponga falda" si quería pronunciarse en defensa de las mujeres.
Un optimista Valer Pinto dijo a la prensa que la crisis política en el país se había terminado y dejó entrever una posible ronda de contactos. "Las puertas de los ministerios estarán abiertas para conversar con todas las organizaciones sociales, pero los señores ministros me acompañarán a algunas visitas puntuales a algunos líderes políticos, económicos y sociales que hasta ahora se les ha ignorado", adelantó.
Pero además del cambio en la jefatura del gabinete, Castillo hizo cambios en nueve ministerios: Cancillería, Defensa, Economía, Interior, Desarrollo Agrario, Energía y Minas, Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ambiente y Cultura. El Fondo Crecer impulsará el financiamiento de pymes en bolsa"
El más importante fue en Economía: Pedro Francke – designado porque inspiraba confianza en los mercados – resaltó la necesidad de fortalecer la lucha anticorrupción al renunciar. Para reemplazar a Francke, Castillo nombró al economista Óscar Graham Yamahuchi, un funcionario de larga data del Ministerio de Economía.
Asimismo, dos legisladores de Perú Libre fueron designados en dos carteras. El nuevo ministro de Ambiente será Wilber Supo Quisocala, un geógrafo de 31 años oriundo de la región andina de Puno, y Katy Ugarte Mamani, cusqueña de 50 años, ocupará la la cartera de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

El tema de fondo

Juan de la Puente, director de la revista Pata Amarilla, señala que el gobierno de Pedro Castillo se ha roto. Él sigue en el poder, pero su administración está en fojas cero. "Caído el gabinete, esta fase de la crisis confirma el fin del gobierno Castillo I, inaugurado el 28 de julio de 2021. Lo que vendrá es nuevo, Castillo II o Castillo 2.0 será otro gobierno", afirma el abogado y politólogo.
Las salidas de Avelino Guillén y Mirtha Vásquez, y las de otros ministros (as) que resumían la apertura del gobierno hacia los movimientos sociales, es también el fin de la coalición que desde octubre intentó mantener algunas propuestas de reforma en pie. Aislado en Palacio, con 28% de aprobación y rechazado por dos tercios del país, el presidente tiene poco margen de movimiento.
El tema de fondo, apunta Jorge Agurto –director de Servindi-, es cómo las representaciones populares adquieren la capacidad de gobernar, de qué manera un sujeto político histórico puede conducir al país por un camino viable y democrático, que proteja los bienes comunes y defienda los intereses de las mayorías. Para él, el Estado Nación y el sistema democrático formalmente vigente no es viable en el país y urge cambiarlo por un nuevo sistema edificado "desde abajo".
Este nuevo poder, sería en esencia un «no poder» que debe cimentarse en el protagonismo y la autonomía de las comunidades y la libre determinación de los pueblos indígenas u originarios.

Agurto afirma que los sectores progresistas, sean o no de izquierda, no podrán satisfacer las necesidad de cambio estructural si no vuelcan su mirada a la realidad, se dedican a la docencia política, a la construcción programática y promueven la formación de dirigentes con valores, honestos y capaces.

LA FALTA DE PREPARACIÓN DE PEDRO CASTILLO, PRESIDENTE DEL PERÚ, ES NO UN AVANCE SINO UN RETROCESO DE LOS AVANCES PROGRESISTAS DE LA REGIÓN: A 6 MESES DE GOBIERNO TIENE SOLO 40% DE APROBACIÓN Y UNA CRECIENTE IMPOPULARIDAD Y OPACIDAD EN TODOS LOS SECTORES.

La siguiente es una entrevista realizada a Fernando Tuesta Soldevilla, uno de los más agudos observadores de la política peruana, doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, magíster y licenciado en sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), además de haber realizado estudios de doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Heidelberg.

Pregunta: ¿Los seis meses del gobierno de Pedro Castillo se han caracterizado por el caos, el desorden y la falta de transparencia?

Respuesta de Fernando Tuesta Soldevilla: Sí, totalmente. Era esperable la improvisación del presidente Castillo. Es una persona que no estaba preparada para hacer una campaña electoral y, quizá, apuntaba tan solo a superar la valla electoral que conservaba la inscripción de su partido. Hemos visto una falta total de transparencia, que alimenta zonas grises y pone en un segundo plano las exigencias que se le debe pedir a una persona con un cargo como el suyo.

—¿Recuerda algún periodo presidencial tan desgastante en su etapa inicial?

—Ninguno. Lo cierto es que Castillo ha tenido una oposición recalcitrante al inicio, pero eso no ha sido lo único.

—En parte, la crisis que atraviesa Castillo es por su falta de definición. No se sabe qué rumbo desea llevar. Gobernar con la izquierda, posicionarse al centro o ser pragmático. ¿Esto puede generarle problemas para su gestión?

—Castillo es un efecto, en la medida en que su candidatura presidencial provocó que la gente se identifique con él, al punto de llevarlo a la presidencia. Recordemos que, entre la primera y segunda vuelta, le sacó una ventaja enorme a Keiko Fujimori. Y terminó con una diferencia de tan solo 40 mil votos en el balotaje final. Lo que quiero decir con esto es que se llegó a esa situación por los errores de Castillo. Y se trasladó a una presidencia donde hay improvisación, falta de transparencia y desorden para guiarse en grupos de referencia que le permitan elegir bien a sus funcionarios. Lo primero que hizo al asumir su cargo fue repartir cargos a sus allegados. Es un Presidente minimalista.

—Y tampoco ha logrado aterrizar sus planes de gobierno.

—No tiene idea cómo hacerlo. Cuenta con las ideas genéricas de la izquierda peruana, como la Asamblea Constituyente, y otras suyas, como la disolución de la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, pero carece de formación política. Diría yo que el presidente Castillo también tiene un problema de cultura general. Él es producto, lamentablemente, de la mala educación pública que hay en el Perú. El Presidente es maestro y, a veces, uno se pregunta cómo enseñaba a sus niños en su escuela. No tiene capacidad de síntesis y, cuando le preguntas sobre algo, no te responde porque se va por las ramas.

—Si el Presidente cuenta con serias limitaciones, ¿debería rodearse de tecnócratas?

—Castillo es un hombre, con todas las limitaciones que hemos visto, que se posicionó en la izquierda desde el primer momento. Pero, a la vez, es también pragmático porque carece de un pensamiento ideológico. Creo que él no se separará de su partido, Perú Libre, porque teme que lo vaquen.

—Precisamente, sobre el sostén político que debería tener Castillo, también hay disputas dentro de su partido y riñas con otras organizaciones de la izquierda peruana. ¿Este panorama también podría pasarle factura a su régimen?

—Bueno, lo primero es que en Perú no hay una coalición de izquierdas. Perú Libre no quiere saber nada con Juntos por el Perú, aliado del presidente. Hay una disputa entre Vladimir Cerrón y Verónika Mendoza por los cargos dentro del gobierno. Ya vimos que los cuadros de Perú Libre salieron del ejecutivo. Y el Frente Amplio, partido de izquierda también aliado de Castillo, no tiene bancada en el Congreso. Entonces, vemos que la izquierda va tener que cargar, ahora y más adelante, con los pasivos de Castillo.

—¿La administración de Castillo determinará el futuro político de la izquierda peruana?

—Totalmente. Por el momento, lidera un gobierno de izquierda y los resultados son malos. Esto les va a pasar factura. Así como sucedió con Sendero Luminoso, que enterró por años a la izquierda, también podría suceder con el Gobierno de Castillo.

—¿Cuánto ha afectado para la gobernabilidad de este régimen el factor Vladimir Cerrón, líder del partido de gobierno Perú Libre?
—De hecho, el gabinete de Guido Bellido, un hombre de confianza de Cerrón, fue más un costo que beneficio para el presidente Castillo. No aportó absolutamente nada y se perdió bastante tiempo para el gobierno.
—¿Por qué posibilidades podría optar Castillo para encaminar el rumbo perdido?
—No le veo muchas opciones. Creo que el acuerdo de Castillo con Cerrón y Perú Libre se mantendrá. Mientras tanto, en el trabajo con el Congreso, las bancadas de derecha seguirán recalcitrantes frente a su gestión. Lo que debería hacer es tender puentes con los partidos que no están en los extremos –como Acción Popular, Alianza para el Progreso, Partido Morado y Somos Perú– para sacar adelante sus propuestas.
—¿A quién podría favorecer un hipotético fracaso de la gestión de Castillo? ¿A una opción de extrema derecha?
—De hecho, observamos que la extrema derecha está muy bien identificada en Fuerza Popular, Avanza País y Renovación Popular, opositores al gobierno de Castillo. En octubre [cuando se realizarán las elecciones municipales y regionales] habrá que tener cuidado, porque todavía no hay un compuesto definido de este bloque.
—¿En qué aspecto, más allá de los caminos legales, debería discutirse el tema de la Asamblea Constituyente?
—La Asamblea Constituyente se ha convertido en la bandera de la izquierda. Para ellos, todos los problemas se van a resolver con una nueva Constitución. Para empezar, tenemos 13 constituciones en la historia que han nacido por intermedio de las Asambleas Constituyentes que, a su vez, canalizaron crisis mayores dentro del país. Entonces, no hay ninguna Constitución que haya nacido en época democrática, sino que fueron producto de las crisis. No creo que, si se convocan a elecciones para la Asamblea Constituyente, salgan congresistas llenos de virtudes y valores para trabajar en una nueva Constitución.

Ecuador

SENADORES DE EE. UU. PROPONEN ESTRECHAR LAZOS CON ECUADOR

La Cámara de Representantes estadounidense ya había aprobado un proyecto de ley para contrarrestar la influencia de China, con un apartado sobre Latinoamérica y el Caribe.
https://www.dw.com/es/senadores-de-ee-uu-proponen-estrechar-lazos-con-ecuador/a-60693055

Centroamérica

EE.UU. PIDE A HONDURAS LA EXTRADICIÓN DEL EXPRESIDENTE JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/420058-eeuu-pide-honduras-extradicion-expresidente-hernandez

TERMINA LA CRISIS PARLAMENTARIA DESPUÉS DE DOS SEMANAS DE TENSIONES Y NEGOCIACIONES/HONDURAS: SE UNIFICAN LOS CONGRESOS EN FAVOR DE XIOMARA CASTRO

Los diputados disidentes del Partido Libre desistieron de comandar un legislativo paralelo y aceptaron lo pactado en la alianza que llevó a la izquierda al poder.
https://www.pagina12.com.ar/400658-honduras-se-unifican-los-congresos-en-favor-de-xiomara-castr

Honduras

SISTEMA JUDICIAL COOPTADO CONDENA A DEFENSORES DE GUAPINOL ACTIVISTAS Y EQUIPO DE DEFENSA LEGAL ACUERDAN INICIAR EL

PROCESO PARA APLICAR A LA AMNISTÍA. DURO COMUNICADO DE OACNUDH

Por Giorgio Trucchi | LINyM
https://nuevanicaraguaymas.blogspot.com/2022/02/honduras-sistema-judicial-cooptado.html

Con un fallo dividido de dos a uno, el Tribunal de Sentencia de Tocoa declaró culpable a seis de los ocho defensores del agua y la vida de Guapinol.

José Márquez Márquez, Kelvin Romero Martínez, José Abelino Cedillo Cantarero, Porfirio Sorto Cedillo, Ewer Cedillo Cruz y Orbin Nahún Hernández fueron encontrados responsables de los delitos de daños simples y agravados contra la empresa minera Inversiones Los Pinares, y de privación ilegal de la libertad y daños agravados contra el contratista de la empresa Santos Corea.

Los otros dos defensores Arnol Alemán y Jeremías Martínez Díaz, fueron absueltos de todos los cargos.

Todos son integrantes del Comité Municipal de Defensa de los Bienes Comunesy Públicos de Tocoa (CMDBCP).

La sentencia llega después de casi 30 meses de injusta, ilegal y arbitraria prisión preventiva, contra la cual se han expresado un sinnúmero de organizaciones nacionales e internacionales y organismos multilaterales, como Naciones Unidas.

Edy Tabora, del equipo de defensa legal de los ocho defensores, condenó la decisión de los jueces Ricardo Rodríguez Barahona y Henry Duarte Zaldívar

“Se trata de una clara decisión política basada en los intereses de la empresa. Es una decisión corporativa tomada entre el Ministerio Público, la minera Inversiones Los Pinares y los dos jueces. Es un fallo que refleja la situación de postración de la institucionalidad.

Un fallo amañado

Este fallo dividido – continuó Tabora – demuestra que siempre tuvimos la razón y que los compañeros son inocentes. Durante tres años, el Ministerio Público ha venido orquestando un montaje judicial, pero nunca lo pudo sostener”.

Según el defensor, las pruebas presentadas estaban basadas en testigos que “vinieron a mentir y que respondían a intereses económicos, ya que todos están vinculados a la empresa”

“Es un fallo inventado y basado en la arbitrariedad. Nunca pudieron demostrar la existencia de los daños que les achacan, ni la participación de los ocho defensores. Todo fue una farsa”, sentenció el abogado defensor.

Ante una situación que se ha vuelto sumamente grave, los seis defensores y el equipo legal acordaron presentar un escrito solicitando la aplicación del Decreto de Amnistía, recientemente aprobado por el Congreso Nacional.

"Es importante aclarar que no son culpables, que se consideran presos políticos, que no han hecho nada malo y que sólo han defendido el ambiente y el agua. Exigen que se les reconozca su inocencia.

Sin embargo – explicó Tabora – al no ver en el poder judicial garantías de independencia, ni que los posibles recursos que se vayan a presentar sean prontos y efectivos, decidieron aplicar por la amnistía".

El Decreto de Amnistía 04-2022, ya sancionado por la presidenta Xiomara Castro – quien en su discurso de asunción pidió libertad para los defensores de Guapinol – y publicado en la Gaceta Oficial, es una herramienta para que las y los defensores que han sido criminalizados y judicializados durante los 12 años post golpe logren su libertad.

El decreto prevé varias causales, entre otras, que hayan sido condenados arbitrariamente por actos en defensa de la soberanía, territorio, bienes comunes (…), que sus acciones hayan sido criminalizadas por operadores de justicia "por motivaciones políticas en un contexto de anormalidad democrática, generando extrema conflictividad social por razones económicas".

También que los delitos por los cuales han sido procesados estén dentro del marco normativo del viejo y nuevo Código Penal.

En estos sentidos, los seis defensores condenados reúnen todos los requisitos para la aplicación inmediata de una amnistía. Próximamente, el tribunal deberá convocar una audiencia ad hoc, para que la defensa pueda presentar los argumentos y demostrar que tienen los requisitos para que se les aplique la amnistía.

Reacciones

La Oficina en Honduras del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (Oacnudh) dio a conocer un comunicado donde expresó su profunda preocupación por el fallo emitido contra los defensores del río Guapinol.

"Reafirmamos que los defensores de Guapinol son defensores de derechos humanos, de la tierra, el territorio y el medioambiente, que ejercen una labor encomiable en favor de la democracia en el país.

Han cumplido más de 29 meses de privación arbitraria de la libertad y, tal como lo determinó el Grupo de Trabajo de Naciones Unidas sobre Detenciones Arbitrarias, corresponde su liberación y reparación integral", dijo Isabel Albaladejo, representante de la Oacnudh en Honduras.

La Oficina llamó a las autoridades a garantizar la vida e integridad de los defensores condenados y absueltos, de sus familias, de la comunidad y sus representantes legales.

“El Estado debe garantizar que el derecho a defender los derechos humanos se desarrolle sin ninguna clase de presión arbitraria o abusiva, que obstaculice su ejercicio legítimo”, agregó.

Finalmente, la Oacnudh reconoció que la actuación del Ministerio Público no se rigió por el principio de la objetividad e incumplió el estándar de prueba mínimo que demostrara la culpabilidad de los defensores.

“Lamentamos que las resoluciones judiciales (prisión preventiva y juicio oral y público) presentan indicios de falta de imparcialidad y carencia de motivación, lo que se traduce en violación de las garantías del debido proceso y del derecho a un juicio imparcial”, resaltó.

Condena enérgica también de la Secretaría de Estado de Derechos Humanos (Sedh), que recordó con un comunicado como este ministerio brindó seguimiento y acompañamiento a los defensores de Guapinol “que por defender el derecho a la tierra han sido criminalizados y detenidos injustamente y que hoy reciben una condena de culpabilidad que esta institución no comparte, y se suma a las voces que piden el cumplimiento de una verdadera aplicación del derecho a la justicia”.

Antecedentes

En los años pasados, al menos 32 personas fueron requeridas fiscalmente por defender el territorio y los ríos que bajan del Parque Nacional "Montaña de Botaderos", cuya zona núcleo está siendo amenazada por la empresa minera Inversiones Los Pinares (NE Holdings Inc y NE Holdings Subsidiary Inc), antes EMCO Mining Company.

En esta zona nacen alrededor de 34 fuentes de agua que abastecen ciudades y comunidades. En especial los ríos Guapinol y San Pedro son los que están sufriendo los principales impactos. Nunca las comunidades y poblaciones de la zona fueron consultadas antes de otorgar las concesiones a la compañía minera.

Las holdings que administran Inversiones Los Pinares son controladas por Lenir Pérez Solís, ya involucrado en el pasado en otros conflictos mineros, y Ana Facussé Madrid, hija del tristemente famoso terrateniente palmero Miguel Facussé Barjum.

El nombre de Facussé ha sido relacionado en el pasado con el grave conflicto agrario del Bajo Aguán, donde decenas de campesinos organizados perdieron la vida, y con el despojo territorial en la península de Zacate Grande.

El Grupo de Trabajo de Detenciones Arbitrarias de Naciones Unidas determinó que los defensores de Guapinol "se encuentran detenidos arbitrariamente" y que esta medida "contraviene la Declaración universal de los derechos humanos y el Pacto internacional de derechos civiles y políticos".

Asimismo, consideró que el remedio adecuado es "poner a los defensores inmediatamente en libertad, concediéndoles el derecho a obtener la necesaria reparación a la vulneración de sus derechos".

El Estado nunca respondió e hizo caso omiso de las recomendaciones.
Fuente: LINyM

La LINyM en las redes sociales

EXCANCILLER DE NICARAGUA ES DECLARADO CULPABLE DE CONSPIRACIÓN

Francisco Aguirre Sacasa se convierte en el décimo opositor de Daniel Ortega condenado por la justicia de ese país.
https://www.dw.com/es/excanciller-de-nicaragua-es-declarado-culpable-de-conspiraci%C3%B3n/a-60707054
Guatemala

EN TERRITORIO MAYA IMPERA LA DICTADURA DEL NARCO

Por **Kajkoj Máximo Ba Tiul** | 12/02/2022 | América Latina y Caribe
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/en-territorio-maya-impera-la-dictadura-del-narco/
Mientras algunas organizaciones sociales, ahora embelesadas por los supuestos espacios que da el neoliberalismo, sobre todo, cuando se acerca la campaña electoral.
Mientras algunas organizaciones sociales, ahora embelesadas por los supuestos espacios que da el neoliberalismo, sobre todo, cuando se acerca la campaña electoral. Mientras, se crean espacios de diálogo para ver si al final se van a aliar los lideres y lideresas de los ahora llamados partidos progresistas (Winaq, URNG, Semilla, MLP), porque nadie quiere llamarse de izquierda. Mientras, se importan ideólogos del sur del continente, para que vengan a enseñar como se hace alianza, porque aquí no logramos encontrar el camino, ya solo falta que venga alguien de la izquierda o de los progresistas europeos o norteamericanos a dar una receta de alianza. Mientras contemplamos desde la colonia el acoso que recibe constantemente Pedro Castillo o la disputa por el poder en Honduras, ahora teniendo como presidente a Xiomara Castro. Mientras contemplamos la toma del gobierno de Boric en Chile o esperar lo que pasará en Brasil, si llega nuevamente Lula al gobierno.
Mientras eso pasa en lo urbano de nuestro pais, porque en lo rural es otro escenario. Aquí, se respira a despojo, desalojo, resistencia, rebeldía. En lo rural se vive para alcanzar cubrir lo inmediato, lo cotidiano, lo que calmará el hambre, la sed. Aquí se respira a violencia, muerte. Se respira a "solo Dios sabe el camino". Se respira a pentecostalismo, a neopentecostalismo. Aquí se enfrenta al finquero, al narco, al político, al religioso, al corrupto. Aquí, se enfrenta la falta de medicinas, de comida, etc.
Mientras eso pasa, seguimos sin encontrarle salida. Hay muchos diálogos, virtuales o presenciales en donde se discute si habrá alianza o no. Todo con enfoque de campaña política. Algunos siguen estando en el pasado, que la izquierda nos traicionó o no me dio el puesto que quería. "No queremos aliarnos, porque ya sabemos que es lo que pasa", dicen en sus conversatorios. "Talvez nos vamos unir nosotros, pero no con el otro", dicen otros. "No, aquellos otros, ya pactaron con la derecha". No puede haber alianza, porque yo no soy de izquierda, soy progresista. Ah, además no soy de izquierda, ni progresista, soy plurinacionalista, soy buen vivirista. Todo esto me recuerda, cuando hace algunos años una connotada
lideresa, que ahora brilla por su ausencia pública, dijo en un foro público: "los mayas e indígenas no tienen ideología", era como decir los mayas e indígenas no piensan. Una estupidez. De esa cuenta, seguimos sumidos en un discurso infantil.
Mientras le estamos buscando tres pies al gato, mientras discutimos si plurinacinacionalismo o no. Si nos vamos por una asamblea constituyente, plurinacional, o como quieran llamarle. Mientras decidimos si la candidata o candidato será indígena o no, mujer u hombre. El pacto criminal sigue haciendo de las suyas. Sigue manejando la cosa política a su antojo. No les importa si Estados Unidos saque más listas o les dará un Cum Laude por corruptos o criminales, porque hasta eso puede pasar. Si no, veamos como solaparon a los genocidas, que hasta les daban viajes seguros y algunos terminaron sirviéndole a los gringos y ahora sus

descendientes son quienes manejan el narcotráfico y el crimen organizado, para muestra, el flamante presidente de la Fundación contra el Terrorismo.
Este grupo de criminales, que inicia con el presidente y que, hasta connotados académicos, empresarios, religiosos, políticos, forman el circulo. Estos actúan con "Cinismo, hipocresía, propio de ladrones y criminales. Propio de un aj jeleq', elek'om. Sentado en medio de fariseos, de mercaderes del templo, ofreciendo un día para la vida y la familia, apoyando la propuesta de la otra criminal presidenta del congreso, que declaran el 9 de marzo para celebrar ese día y ahora piden un mes completo.
Hipócritas, cobardes y asesinos, volviendo con su discurso conservador, tradicionalista y anticomunista, buscan la forma de someter a los pueblos, ahora con denuncias jurídicas, como la denuncia tramitada por el MP a favor de FUNDATERROR y su criminal presidente Méndez Ruiz, metiendo sus narices en una decisión de ámbito privado de la Universidad Da Vinci, por el nombramiento del Decano de Derecho Abogado Gaitán Arana, para que no interfiera en la metodología para elegir en la elección del nuevo o nueva fiscal general, acción ganada por los criminales, cuando el abogado Gaitán Arana, renuncia de decano.
No pasó mucho tiempo, para que dieran a conocer su verdadero rostro los del CACIF, aunque ya sabemos de lo hipócrita y cinismo con que actúan. Uno de sus miembros, Zepeda, es presidente de la Cámara de la Industria, un cínico empresario, que siempre se las lleva de democrático y respetuoso del Estado de Derecho, nombrado ahora embajador de Guatemala en la República Dominica.
El acoso y la intimidación constante a jueces honestos, como Ericka Aifan, el retiro de inmunidad al juez Xitumul, la captura de la exmandataria de la CICIG; Leily
Santizo y la orden de aprehensión en contra de fiscales de la FECI, como: Eva Xiomara Sosa, el acoso constante a miembros de la prensa alternativa, como lo sucedido en las instalaciones de CREOMPAZ, en donde militares negaron el acceso a periodistas para que cubrieran la diligencia emitida por la juez que lleva el caso Tactic, por desaparición forzada.
Esto nos demuestra que no estamos ante la regresión autoritaria. Porque nunca salimos de ese autoritarismo. Recordemos al finado Arzú, que llamaba a dar con garrote a la prensa que no entiende y ahora sus hijos llaman a endurecer el militarismo, contra pueblos originarios. No hay que se ingenuos, porque, por confiar que el Estado y el gobierno iba a cambiar, cambiamos las calles por oficinas, cambiamos las paredes por comunicados y ahora cambiamos nuestras reuniones por el zoom, el meet y el whatsapp.
Estos criminales, ahora se echan a descansar sobre la hamaca, las maletas y las alfombras llenas de dinero, porque saben que nuestra resistencia es "simbólica" y muchas veces hasta "folclóricas" y "discursivas". Los jóvenes desideologízados y amaestrados por el neoliberalismo. Las reuniones de los progresistas, izquierdistas, mayas (indígenas) y Otros y Otras, siguen siendo como misas o cultos entre convertidos. Las resistencias comunitarias, caminan solo y eso es bueno, porque así no se contaminan con la actitud oenegeizante de los movimientos sociales urbanos. Los procesos de justicia del genocidio pasado, siguen marcando su propio paso, pero solo si es impactante, genera opinión pública y surgen los comunicados de solidaridad, sino quedan en el silencio.
Esto sucede en la aldea y la finca guatemalteca. Los dueños de la finca, que ahora no son solo los criollos y oligarcas tradicionales, sino también los narcocleptocracia y ahora llamados empresarios y políticos emergentes, siguen amarrando y fortaleciendo sus fuerzas. Este amarre no solo es nacional, es internacional y regional. Hace una semana una diputada española, afirmaba que hay que cuidarse del tsunami neocomunista en la región latinoamericana y ahora se sabe que la extrema derecha europea está de viaje por nuestro continente, haciendo campaña en contra de los llamados gobiernos y líderes "progresistas" ahora "neocomunistas".
Por último, la alianza no debe ser solo para las elecciones, hoy urge una articulación y romper el cerco del miedo, del conformismo. Los parques, las plazas, los barrios, las aldeas y las calles, deben llenarse con los pueblos de abajo.
Kajkoj Máximo Ba Tiul. Maya Poqomchi, antropólogo, teólogo, filósofo, investigador y profesor universitario.

HAGAMOS RUIDO POR LA CRISIS SILENCIOSA DE LA EDUCACIÓN

Escrito por Vijay Prashad
https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/44514-hagamos-ruido-por-la-crisis-silenciosa-de-la-educacion.html

Fuentes: Instituto Tricontinental de Investigación Social [Imagen: Mao Xuhui (China), Dejo el rastro de las alas en el aire, 2014–2017]

La ONU y el Banco Mundial han dado la voz de alarma de que esta «crisis silenciosa» tendrá un impacto devastador en el futuro económico de las y los estudiantes.

En octubre de 2021, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL) celebró un seminario sobre la pandemia y los sistemas educativos. Las cifras son impresionantes: el 99% de las y los estudiantes de la región pasaron un año académico entero con interrupción total o parcial de las clases presenciales, mientras que más de 600.000 niñxs lucharon con la pérdida de sus cuidadorxs debido a la pandemia. Además, se estima que la crisis podría obligar a 3,1 millones de niñxs y jóvenes a abandonar la escuela y a más de 300.000 a trabajar. En el seminario, Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la CEPAL, dijo que la combinación de la pandemia, las turbulencias económicas en la región y los retrocesos en la educación han provocado «una crisis silenciosa».

La situación en todo el mundo es igualmente grave, y la frase «crisis silenciosa» quizá necesite una aplicación más global. Las Naciones Unidas señalan que «más de 1.500 millones de estudiantes y jóvenes de todo el planeta se ven o se han visto afectadxs por el cierre de escuelas y universidades debido a la pandemia de la COVID-19»; al menos 1.000 millones de escolares corren el riesgo de quedarse atrás en sus estudios. «Lxs niñxs de los hogares más pobres», dice la ONU, «no tienen acceso a Internet, computadores personales, televisores o incluso radios en casa, lo que amplifica los efectos de las desigualdades de aprendizaje existentes». Cerca de un tercio de todos lxs niñxs —al menos 463 millones— no tienen ningún acceso a las tecnologías para la educación a distancia; tres de cada cuatro de estos niñxs proceden de zonas rurales, la mayoría de los hogares más pobres. Debido al cierre de las escuelas durante los confinamientos y a la falta de infraestructura para el aprendizaje en línea, muchos niños y niñas «se enfrentan al riesgo de no volver nunca a la escuela, deshaciendo años de progreso en la educación en todo el mundo».

En 2015, los 193 Estados miembros de las Naciones Unidas acordaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, estableciendo diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que debían cumplirse en un plazo de quince años. Todo el proceso de los ODS, que comenzó con los Objetivos de Desarrollo del Milenio para reducir la pobreza en el año 2000, contó con un amplio consenso. El cuarto ODS consiste en «Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos». Como parte del proceso para avanzar en este objetivo, las Naciones Unidas y el Banco Mundial desarrollaron conjuntamente un concepto llamado «pobreza de aprendizaje», definido como «ser incapaz de leer y comprender un texto sencillo a los 10 años». La medida de «pobreza de aprendizaje» se aplica al 53% de lxs niñxs de los países de ingresos bajos y medios y hasta al 80% de lxs de países pobres. Antes de la pandemia, estaba claro que para 2030 las aspiraciones de los ODS no se lograrían para el 43% de los niños y niñas del mundo. Las Naciones Unidas informan ahora que en 2020 otros 101 millones, o el 9% de lxs niñxs de las clases 1 a 8, «quedaron por debajo de los niveles mínimos de competencia en lectura» y que la pandemia ha «anulado los avances en materia de educación logrados en los últimos 20 años». Ahora se reconoce universalmente que el cuarto ODS será irrealizable durante mucho tiempo.

La ONU y el Banco Mundial han dado la voz de alarma de que esta «crisis silenciosa» tendrá un impacto devastador en el futuro económico de las y los estudiantes. Calculan que «esta generación de niñxs arriesga ahora perder 17 billones de dólares en ingresos de por vida en valor actual, o alrededor del 14% del PIB mundial actual, debido a los cierres de escuelas relacionados con el COVID-19 y a las crisis económicas». Lxs estudiantes no solo van a perder billones de dólares en ingresos de por vida, sino que también se van a ver privadxs de la sabiduría y las habilidades sociales, culturales e intelectuales vitales para el avance de la humanidad.

Las instituciones educativas, desde los primeros años hasta la universidad, ya hacen hincapié en la comercialización de la educación. El declive de la formación básica en humanidades se ha convertido en un problema global, privando a la población mundial de una base en historia, sociología, literatura y artes, disciplinas que crean una comprensión más rica de lo que significa vivir en una sociedad y ser un ciudadano del mundo. Este tipo de educación es un antídoto contra las formas tóxicas de patrioterismo y xenofobia que nos llevan a la aniquilación y la extinción.

Las instituciones culturales son las que más problemas tienen en la «crisis silenciosa». Un estudio de la UNESCO sobre el impacto de la pandemia en 104.000 museos de todo el mundo reveló que casi la mitad de estas instituciones experimentaron una reducción significativa de la financiación pública en 2020, con ganancias limitadas al año siguiente. En parte debido a los confinamientos y en parte a los problemas de financiamiento, la asistencia a los museos de arte más populares del mundo se redujo en un 77% en 2020.

Además de la pandemia, el auge del capitalismo de plataformas —actividad económica arraigada en las plataformas online— ha acelerado la privatización del consumo cultural. Las formas públicas de exposición cultural a través de la educación pública, los museos y galerías públicas y los conciertos públicos no pueden seguir el ritmo de Netflix y Spotify. El hecho de que solo el 29% de la población del África subsahariana tenga acceso a Internet hace que las desigualdades de la vida cultural sean una preocupación aún más acuciante.

La forma en que se ha tratado a las y los profesores durante la pandemia demuestra la poca importancia que se da a este trabajo crucial y a la educación en general en nuestra sociedad global. Solo en 19 países se colocó a lxs profesores en el primer grupo de prioridad con lxs trabajadores de primera línea para recibir la vacuna COVID-19.

En el transcurso de las últimas semanas, este boletín ha destacado Un plan para salvar el planeta, que hemos desarrollado junto a 26 institutos de investigación de todo el mundo bajo el liderazgo de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP). Seguiremos señalando ese texto porque desafía significativamente la visión del statu quo sobre cómo debemos proceder en nuestras luchas globales compartidas. En lo que respecta a la educación, por ejemplo, estamos construyendo nuestro marco para el planeta basándonos en las necesidades de las y los profesores y alumnos, no en el PIB o el valor del dinero. En cuanto a la educación, tenemos una lista de once demandas que no son exhaustivas, pero sí sugerentes. Pueden leerlas aquí.

Les pedimos que lean atentamente el plan. Esperamos sus comentarios, por favor envíenoslos a plan@thetricontinental.org. Si estas ideas les parecen útiles, les rogamos que las difundan ampliamente. Si se preguntan cómo proponemos financiar estas ideas, echen un vistazo al plan completo (por cierto, actualmente hay al menos 37 billones de dólares en paraísos fiscales ilícitos).

En Honduras se están dando pasos en esta dirección. El 27 de enero, la presidenta Xiomara Castro tomó las riendas del país, convirtiéndose en la primera mujer jefa de gobierno en la historia nacional. Inmediatamente se comprometió a dar electricidad gratuita a más de un millón de los casi diez millones de habitantes de Honduras. Esto mejorará la capacidad de la población hondureña más pobre para ampliar sus horizontes culturales y aumentará las posibilidades de que los niños y niñas puedan participar en el aprendizaje en línea durante la pandemia. El día de la toma de posesión de la presidenta Castro, leí las hermosas palabras de la poeta nicaragüense-salvadoreña Claribel Alegría, cuyo compromiso con el progreso de los pueblos de Centroamérica se refleja en sus brillantes poemas. En 1978, justo antes de la revolución nicaragüense, Alegría ganó el Premio Casa de las Américas por su colección Sobrevivo. Con D. J. Flakoll, escribió la historia definitiva de la Revolución Sandinista: Nicaragua, la revolución sandinista: una crónica política 1855-1979, publicada en 1982. El fragmento de su poema "Contabilizando» de su libro Fugues (1993) nos enseña la importancia de la poesía y la epifanía, y la importancia que el sueño y la esperanza tienen para el avance humano:

No sé cuántos años soñando
con la liberación de mi pueblo
algunas muertes inmortales
los ojos de aquel niño desnutrido
Tus ojos cubriéndome de amor
una tarde nomeolvides
Y en esta hora húmeda
las ganas de plasmarme
en un verso
en un grito
en una espuma

Por Vijay Prashad | 05/02/2022
Fuente: https://thetricontinental.org/es/newsletterissue/crisis-educacion/

POSIBLE, NUEVA ERA PROGRESISTA EN AL

formarán una especie de liga de unas naciones progresistas, no anticapitalistas (es, decir, que no ataquen el dominio internacional detentado, que no objeten ni molesten demasiado) para dar paso a regímenes -permítaseme expresarlo así- de café descafeinado.

Por Ruben Montedonico Rodriguez

rmontedonico@hotmail.com

In memorian: Ruben Abrines, acuso recibo de tu carta-despedida de la vida: valiente como siempre. Chau querido.

Una pandemia que asuela el planeta y parece que este año tampoco nos dejará, ha traído un sinfín de alteraciones en usos y costumbres de todos los seres. Cuando los avances de la robótica y la cibernética de las primeras décadas de este siglo habían alertado acerca de las formas que adoptaría el trabajo en el futuro, la crisis sanitaria global encendió los focos rojos sobre una práctica en estado germinal que rápidamente creció y fue adoptada por empresas productivas y de servicio: el teletrabajo, algo sobre lo que los asalariados y sus gremios deberán estudiar, aprender y asimilar rápidamente en el siguiente tiempo.

Junto con otros muchos cambios en la vida cotidiana e innovaciones de diverso tipo, el calendario electoral siguió su curso en busca de evaluar -con sus métodos y temporales tiempos de duración- los pareceres (muchas veces domesticados) de sus respectivas ciudadanías. Estos ejercicios que alternadamente practican nos depararán al fin de diciembre que el mundo contará con otros 40 o 50 presidentes y legislaturas que determinen quiénes ejercerán los ejecutivos, y serán gobiernos.

Si transitamos entre ellos, desde Nuestra América nos atraerán y harán posar la atención sobre las que celebrarán Colombia (en mayo y, posiblemente, en junio) y Brasil (en octubre, con la vuelta de Lula).

Esto ocurrirá este 2022, pero sin olvidar que -como es costumbre- en 194 días de gobierno Perú tendrá su cuarto gabinete ministerial; Argentina parece haber llegado a algún arreglo con el FMI; el triunfo aplastante de una fuerza que se reivindica como socialista en Portugal (sepulturera de dos agrupaciones de izquierda); del desafío que le espera a Emannuel Macron en Francia y que en Hungría el mandamás Viktor Orban pretende reelegirse -entre otros actos cuestionados o preparados- quiero agregar algunas cosas sobre herencias continentales que nos dejó el 2021con los comicios latinoamericanos de Honduras y Chile.

En el caso de la nación centroamericana -con seguridad la que atraviesa en el subcontinente el peor momento económico (duradero por décadas) de las grandes mayorías- la presidencia de Xiomara Castro intentará superar la tiranía de una troika compuesta por intereses extranjeros de control de la región (EEUU), la oligarquía local que controla asimismo la mayoría de los medios de comunicación y la innegable unión de los dos anteriores con la jerarquía de la iglesia católica, responsable -entre todos- del golpe de Estado contra el presidente constitucional Manuel Zelaya en junio de 2009.

Su gobierno traerá, supongo, un mejor tiempo para sectores de las grandes masas de la ciudad y el campo hondureños, postergadas a través de la historia, y junto a otros integrantes, darán -probablemente- nuevos aires a la institucionalidad latinoamericana. Pero sería inocentemente inapropiado ignorar las sombras reaccionarias que se ciernen sobre la ejecutiva: desde la inmediatez de resoluciones que se exige por parte de grupos oprimidos que no visualizan un mañana con algunas soluciones, pasando por un sector militar con una orientación clara de favorecer las apetencias fuereras sobre bienes del territorio y sus vecinos (admitiendo una fuerza externa en operaciones -de EEUU-en la base aérea de Soto Cano-Palmerola) y con la intervención oligárquica en el partido que ganó las elecciones (Libre) que obligó inicialmente a la expulsión de 18 de sus diputados -a pocos días del cambio presidencial- al haber los mismos apoyado una fórmula contraria a Xiomara Castro para el gobierno del Legislativo unicameral, dando paso al grave tema de una dualidad de directorios en el seno de ese poder.

En política exterior, entre otras decisiones, tampoco es menos importante el anuncio de que continuarán las relaciones político-comerciales con la isla de Taiwán (conocida como "*China nacionalista*"), desechando la unión ofrecida desde Pekín.

En el sur del continente, Gabriel Boric asumirá como presidente en marzo próximo y adelantó quienes lo acompañarán en el gabinete de gobierno. Destacan los hechos que una mayoría de mujeres serán ministras (incluyendo las carteras de Interior, Defensa y Relaciones Exteriores); siete de los 24 grandes cargos que lo secundarán son menores de 40 años, algunos -como él- emergentes de la militancia, activismo y agitación estudiantil. Como resumen, creo que se trata de un gabinete con formación de clase media alta y personajes que -entremezclados- intentan representar diversas corrientes sociales dominantes en la sociedad chilena.

Desde la proclamación como presidente electo y en los primeros tiempos como presidente, se espera poder medir qué influencia tendrá el mandatario sobre los redactores del nuevo texto constitucional que procura borrar los vestigios institucionales de la dictadura pinochetista.

Asimismo, dos temas urgentes se visualizan para los primeros días del nuevo gobierno: el de las reivindicaciones de los pueblos originarios, donde Boric deberá pasar de las promesas de campaña y postelectorales a la concreción de algunas cosas. Es posible que éste lo encare personalmente con un grupo de ministros y vices. Un segundo frente que tiene abierto es el de la migración, en donde su actual titular (que se tomó una larga licencia y acaba de renunciar) y la cancillería han estado ausentes, mientras el gobierno de Sebastián Piñera sólo se asomó para censurarla y judicializarla. Habrá que ver, también, qué medidas adopta Boric sobre la pandemia.

Cuando se opina acerca de qué sucederá, al compartir algunas críticas de izquierda, digo que Boric deberá construir una nueva Concertación con quienes desde el Legislativo lo apoyen (antiguos partidos concertantes y pesonajes de los cuales incorporó a cuatro a los ministerios).

Junto a otros países, seguramente, formarán una especie de liga de unas naciones progresistas, no anticapitalistas (es, decir, que no ataquen el dominio internacional detentado, que no objeten ni molesten demasiado) para dar paso a regímenes -permítaseme expresarlo así- de *café descafeinado*.

EU ofrece garantías de préstamo para Ucrania por 1,000 millones de dólares

https://www.sinembargo.mx/15-02-2022/4124328

La extrema derecha ya huele el poder en España

El apoyo de los ultras resulta imprescindible para que el conservador Alfonso Fernández Mañueco, del PP, continúe al frente de la comunidad de Castilla y León.
https://www.pagina12.com.ar/401606-la-extrema-derecha-ya-huele-el-poder-en-espana

El PP gana las elecciones pero necesitará a la ultraderecha para mantener el Gobierno de Castilla y León

El PSOE deja de ser el partido más votado en una comunidad propicia para la derecha. Vox experimenta la mayor subida de la noche electoral. Unidas Podemos consigue un escaño por Valladolid y queda a menos de mil votos de otro por Burgos.
https://www.elsaltodiario.com/castilla-y-leon/pp-gana-elecciones-necesitara-ultraderecha-mantener-gobierno

Alemania pide a sus ciudadanos que abandonen Ucrania

Estados Unidos, Reino Unido, Dinamarca, Letonia y Estonia, entre otros países, ya habían pedido previamente a sus ciudadanos que abandonaran la nación europea.
https://www.dw.com/es/alemania-pide-a-sus-ciudadanos-que-abandonen-ucrania/a-60754651

Qué ideología tiene la España Vaciada

La falta de concreción en el posicionamiento de esta marca y de fuerzas como XAV o UPL genera incertidumbre ante futuros pactos tras las elecciones de Castilla y León.

https://www.huffingtonpost.es/entry/ideologia-espana-vaciada_es_62038753e4b0bb5f971641c3?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=Spain1122022&utm_term=es-daily-brief

Monedas digitales podrían beneficiar economía global: FMI

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/09/economia/monedas-digitales-podrian-beneficiar-economia-global-fmi/

Japón venderá parte de sus reservas de gas natural a Europa

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/10/mundo/japon-vendera-parte-de-sus-reservas-de-gas-natural-a-europa/

EU busca frenar actividades malignas de Rusia y China en AL

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/10/mundo/eu-busca-frenar-actividades-malignas-de-rusia-y-china-en-al/

China "insta encarecidamente a EE.UU." renunciar al plan de venta de armas a Taiwán para "evitar consecuencias graves" - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/419453-china-instar-eeuu-renunciar-venta-armas-taiwan

En Ucrania los agresores son Estados Unidos y la OTAN

Como bien se preguntó Putin en un discurso, frente a la ruin campaña en su contra, ¿cuántas bases militares tenía Rusia en la frontera con EE UU, sea desde el sur, México, o desde el Norte, Canadá? ¿Cuántos portaaviones rusos estaban frente a la bahía de San Francisco o en las inmediaciones de Manhattan? Obviamente ninguno.
Agregado por **Alonso Quijano** *on 14 febrero, 2022.*
Guardado bajo **Alemania**, **América del Norte**, **China**, **Espionaje**, **Estados Unidos**, **Guerras y Conflictos**, **Historia**, **Internacional**, **Política**, **Recomendadas**, **Rusia**, **Ucrania**

https://www.contrainfo.com/40054/en-ucrania-los-agresores-son-estados-unidos-y-la-otan/
La OTAN-NATO no es otra cosa más que un grupo de países satélites de EEUU que el imperio USA para sus cruentas aventuras expansionistas.
Por Sergio Ortíz.* En Ucrania los agresores son Estados Unidos y la OTAN.** ***Es falso que Rusia esté invadiendo Ucrania. Según la administración Biden y la OTAN, brazo militar del imperialismo yanqui y europeo, ese país de Europa oriental gobernado por el presidente Volodimir Zelenski estaría a punto de ser invadido por Rusia.
OTAN a las puertas de Rusia

Desde noviembre de 2021 han recrudecido las campañas políticas y militares del **imperialismo yanqui**, con su inseparable batería mediática internacional, tergiversando la realidad a propósito de Ucrania.
Si crees que este texto aporta al conocimiento, moviliza el pensamiento crítico y promueve la discusión creativa, no dejes de compartirlo con los que más quieras, divúlgalo.
Según la administración Biden y la **OTAN**, brazo militar del imperialismo yanqui y europeo, ese país de Europa oriental gobernado por el presidente **Volodimir Zelenski** estaría a punto de ser invadido por Rusia. El único argumento es que **Vladimir Putin** tendría 100.000 soldados en zonas cercanas a Ucrania, entre los apostados en territorio ruso y los efectivos de, Bielorrusia, aliado moscovita y fronterizo con la supuesta víctima.
Esa cercanía militar no significa nada. Los soldados rusos y bielorrusos no han invadido ni un milímetro de **Ucrania**. Están en sus respectivos países y desde principios de febrero realizan ejercicios militares, varios meses después de comenzada la campaña mundial estadounidense-atlantista en su contra. El argumento ruso es que son ejercicios de dos aliados, que no ponen en riesgo a terceros países. Es su derecho soberano, dijo el gobierno moscovita, y repitió que no tiene ninguna intención en invadir al vecino con capital en Kiev.
Las pruebas de su vocación pacífica han sido reiteradas por el Kremlin. Putin ha tenido diálogos con Biden, **Emmanuel Macron** y otros líderes europeos. El canciller ruso **Serguei Lavrov** los mantuvo con el secretario de Estado norteamericano **Antony Blinken** y los cancilleres de Alemania, Francia y otros de los 27 socios de la Unión Europea presidida por **Úrsula von der Leyen**.
Como bien se preguntó Putin en un discurso, frente a la ruin campaña en su contra, ¿cuántas bases militares tenía Rusia en la frontera con EE UU, sea desde el sur, México, o desde el Norte, Canadá? ¿Cuántos portaaviones rusos estaban frente a la bahía de San Francisco o en las inmediaciones de Manhattan? Obviamente ninguno.
En cambio yanquis y europeos no puede decir lo mismo. Ellos sí tienen militares, bases y armamento ofensivo en las inmediaciones de Rusia y apuntando a blancos importantes. Como bien recordaba **Atilio Borón** ("La crisis en Ucrania en un par de imágenes", 27/1), pocos años después del desplome de la **URSS**, la organización militar OTAN se fue engrosando con 14 países, siguiendo su expansión hacia las fronteras rusas: "en 1999 se sumaron Hungría, Polonia y República Checa. En 2004 tuvo lugar la quinta expansión de la OTAN con la incorporación de Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumania. En 2009 continúa el proceso con la entrada de Croacia y Albania; en 2017 lo hace Montenegro, en marzo del 2020, ya en plena pandemia, Macedonia del Norte".
La promesa atlantista de no moverse ni una pulgada hacia el Este se la llevó el viento militarista de un mundo que Washington y aliados querían unipolar. Así la OTAN pasó a tener 30 países miembros y fue cercando militarmente a Rusia por todas partes, desde el Báltico hasta el mar Negro. A ese cerco lo completa con sus bases militares y despliegue en el Pacífico, con eje en Japón, Corea del Sur, Taiwán, Filipinas, etc.

Quién amenaza a quién

Argumentando esta crisis, tanto los EE UU como el Reino Unido y otros jugadores menores como Suecia y España, enviaron tropas, armamento y fondos al gobierno ucraniano, y también a bases cercanas en Polonia, República Checa y Rumania, reforzando destacamentos militares preexistentes de la OTAN. EE UU mandó 3.000 efectivos más a Polonia y Rumania, redondeando casi 6.000 miembros de la 82 División Aerotransportada. En toda Europa el Pentágono admite tener estacionados más de 80.000 militares y una parte estuvo adiestrando en secreto a los militares ucranianos.
Otro que envió efectivos y armas a Ucrania es el más obediente a las órdenes pentagonistas, el primer ministro británico, **Boris Johnson**.
En eso, además de los motivos políticos, económicos y estratégicos, influyen las necesidades políticas de Biden y Johnson. Atraviesan crisis políticas internas, por malas gestiones económicas y en la pandemia. En Londres eso se agudizó por escándalos de corrupción: los opositores laboristas y muchos miembros del mismo partido conservador están pidiendo la renuncia de Johnson. Eso explica la urgencia por usar una crisis en el exterior para distraer y ocupar a sus respectivos frentes internos con un asunto que genere "unidad nacional" en aquellas metrópolis imperiales.
Por eso los verdaderos agresores en Ucrania aseguraron en noviembre pasado que era "inminente" de invasión rusa a aquel país. En diciembre y enero recrudeció, al punto de mentirle al mundo con que esa invasión, dada por hecha, podía dar lugar al desencadenamiento de una guerra mundial que arrancaría en ese este europeo. Sembraban miedo y terror.
Después las autoridades yanquis y europeas bajaron levemente el tono de sus denuncias: el peligro de agresión rusa seguía siendo muy real pero no tan inmediato. En eso pueden haber influido las tácticas

flexibles de Rusia, de no incurrir en provocaciones y al contrario, enfatizar que sus reclamos a la OTAN eran otros y muy válidos. También tiene que haber enfriado en parte las mentes calenturientas del imperialismo el hecho de que algunos países europeos no seguían a pie juntillas a la dupla más agresiva, anglo-estadounidense. En verdad un trío si se cuenta al titular de la OTAN, **Jens Stoltenberg**.
El gobierno de **Olaf Scholz** en Alemania, como el anterior de **Angela Merkel**, más el de Macron de Francia, ocupado en las elecciones presidenciales de abril, y el de Italia, no están en la primera fila de los más guerreristas.
Estos socios franco-germanos tienen mejor relación con Moscú en lo político y sobre todo Alemania que depende en más del 40 por ciento del abastecimiento de gas desde Rusia. Los gasoductos **Nord Stream** y Nord Stream II, este último terminado pero aún sin haber entrado en operaciones, proveen de gas a Europa y son buenas razones para seguir negociando con Putin sin que vuelen misiles ni se ordene a tropas invadir otros países.

Por otra parte el presidente ruso no es ningún principiante. Además de reforzar su accionar con la aliada **Bielorrusia**, buscó en estos meses soldar su acuerdo político y económico con su colega chino **Xi Jinping**. Esto se ratificó en la primera semana de febrero con su concurrencia a los Juegos Olímpicos de Invierno en Beijing y la firma de una declaración política de unidad de los dos países que tuvieron en 2021 un comercio bilateral récord de 150.000 millones de dólares. China apoyó a Rusia por el caso de Ucrania y Rusia apoyó a China por su reclamo irrenunciable por **Taiwán**.
Eso hizo mucho ruido en Washington y Bruselas, pero el plan de agresión estadounidense sigue en pie. Y volvieron sus agorerías sobre que sería inminente la invasión rusa a Kiev. El secretario de Estado, Blinken, incluso le puso fecha a la mentira. Dijo el 11 de febrero en Melbourne que Rusia podría invadir Ucrania "en cualquier momento, incluso durante los Juegos Olímpicos", que se celebran hasta el 20 de febrero en Beijing. Lo declaró tras reunirse con sus homólogos de la India, Japón y Australia en la alianza militar proestadounidense denominada Quad. Eso mismo declaró en Washington el asesor de seguridad nacional de la Casa Blanca, **Jake Sullivan**: "es probable que comience con bombardeos aéreos y ataques con misiles que obviamente podrían matar a civiles". Y éstos se dicen pacifistas…

Lo que pide Rusia

Lo que ha pedido Rusia a EE UU y la OTAN es más seguridad, pues se siente amenazada por fuerzas de ese origen en sus fronteras o muy cerca de ellas. Entonces plantea dos cosas: que las bases militares y armamentos ofensivos de la OTAN vuelvan a sus posiciones originarias de 1997, o sea que se retiren de los 14 miembros donde se implantaron desde entonces, en especial de los países que habían sido socialistas, como Polonia, República Checa, Rumania, etc. Y que en particular la OTAN no acepte el ingreso de Ucrania como miembro número 31, porque sería la gota que rebalse el vaso de la seguridad rusa. El temor de Putin es que la entrada de Ucrania en la OTAN podría llevar a una guerra entre Rusia y la alianza atlántica por el control de la **península de Crimea**.
Pese a lo justo y sensato del planteo, a Putin y Lavrov no le han llevado el apunte. La OTAN argumenta que no puede cerrarle las puertas a nadie, una forma elegante de decir que quiere admitir a Kiev. Y además de los despliegues militares y envío de armas a Ucrania, ha ratificado sus amenazas de sanciones económicas graves a Rusia, como prohibir el gasoducto Nord Stream II y desconectarla del sistema de pago internacional **SWIFT**.
Putin no acepta una derrota en Ucrania, nación que se constituyó como tal con la revolución bolchevique de 1917 y la creación de la URSS después de 1922. En 2014 hubo en Kiev un golpe de Estado pro OTAN que derribó al gobierno y se alineó contra Rusia. Así se inició la guerra contra zonas del este, en el **Donbass**, donde vive población rusa. Moscú recuperó en 2014 la península de Crimea y el puerto-base de Sebastopol, pero no hizo lo propio con el Donbass, donde murieron miles de personas de origen ruso.
Sopesando los factores en pugna no parece que vaya a detonar una III Guerra Mundial, pero el conflicto existe y seguirá como una dura pulseada. El sábado 12 de febrero habrá una comunicación telefónica entre Biden y Putin, un dato de que no terminó la fase de negociación mostrando los dientes.
La Rusia de Putin no es la socialista de **Lenin** y **José Stalin**, pero tampoco es la de restauradora del capitalismo y la claudicante de **Mijail Gorbachov** y **Boris Yeltsin**. Moscú hoy no cree en lágrimas de cododrilo y se ha plantado en la frontera de Ucrania, como diciendo "No pasarán".

Sergio Ortiz: *Periodista y referente del Partido de la Liberación de Argentina*

CON EL PRETEXTO DE LA GUERRA EN UCRANIA LOS ESTADOS UNIDOS QUIERE EVITAR QUE EUROPA COMERCIE CON CHINA Y RUSIA

8 febrero, 2022
https://observatoriocrisis.com/2022/02/08/con-el-pretexto-de-la-guerra-en-ucrania-los-estados-unidos-quiere-evitar-que-europa-comercie-con-china-y-rusia-%ef%bf%bc/

«La rivalidad económica y bélica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania, y a otros aliados, que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense».

POR MICHAEL HUDSON, ECONOMISTA ESTADOUNIDENSE , EX ASESOR DE WALL STREET

El Telón de Acero de las décadas de 1940 y 1950 se diseñó ostensiblemente para aislar a Rusia de Europa occidental y para impedir de esta manera la llegada de las ideas del comunismo. Las sanciones de hoy está dirigido para evitar que sus aliados occidentales abran más el comercio y las inversiones con Rusia y China. El objetivo no es tanto aislar a Rusia y China sino mantener a sus "aliados" firmemente dentro de la órbita económica de Estados Unidos. Para eso sus aliados deben renunciar a los beneficios de importar gas ruso y productos chinos, y deberían comprar gas licuado (GNL) estadounidense a precios mucho más altos.

Lo que preocupa a los estadounidenses, y a su brazo armado, la OTAN, es que Alemania, y muchas naciones a lo largo de la ruta de la Franja y la Ruta comprendan que puedan obtener grandes ganancias al abrirse al comercio y la inversión pacífica.

Si no hay un plan ruso o chino para invadir a Ucrania o a Europa, ¿cuál es la necesidad de la OTAN? ¿Cuál es la necesidad de realizar grandes compras de equipo militar estadounidense por parte de sus ricos aliados? Y si no existe una confrontación, ¿por qué estos países necesitan sacrificar sus intereses comerciales y financieros y, depender exclusivamente de los exportadores estadounidenses?

Estas son las preocupaciones que han llevado al primer ministro francés, Macron, a invocar al fantasma de Charles de Gaulle e instar a Europa a alejarse de lo que él llama la Guerra Fría de la OTAN y su «muerte cerebral». Por esta razón, Macron critica los acuerdos comerciales favorables a Estados Unidos que imponen costos crecientes a Europa mientras se les niega las ganancias de un comercio con Eurasia. Por esta misma razón Alemania se resiste a que se prescinda el gas ruso bloqueando el gasoducto Nord Stream 2.

En lugar de una amenaza militar real de Rusia y China, el problema para los estrategas estadounidenses es la ausencia de tal amenaza. Todos los países se han dado cuenta que el mundo ha llegado a un punto en que ninguna economía industrial tiene la capacidad política para movilizar un ejército permanente del tamaño que sería necesario para invadir a un adversario significativo. Este costo político hace que sea antieconómico para Rusia tomar represalias contra el aventurerismo de la OTAN que incita a su frontera occidental una respuesta militar. Simplemente no vale la pena apoderarse de Ucrania.

La creciente presión de La Casa Blanca sobre sus aliados amenaza con sacarlos de la órbita estadounidense. Durante más de 75 años la mayoría de los países tuvieron pocas alternativas a la hegemonía estadounidense. Pero ahora esta época está cambiando. Estados Unidos ya no tiene el poder monetario y el superávit comercial que le permitió elaborar las reglas de comercio e inversión del mundo desde 1945.

La amenaza para el dominio estadounidense es que China, Rusia (el corazón del mundo según Mackinder) ofrecen mejores oportunidades comerciales y de inversión que las que ofrece Estados Unidos.El ejemplo más evidente es la campaña de EEUU para impedir que Alemania autorice el gasoducto Nord Stream 2. Angela Merkel acordó con Donald Trump gastar $ 1 mil millones en la construcción de un nuevo puerto para volverse más dependiente del GNL estadounidense. Pero, el plan se canceló después que las elecciones estadounidenses y alemanas cambiaran a ambos líderes.

Lo único que les queda a los estadounidenses para bloquear las compras europeas de gas ruso y provocar a Rusia con una respuesta militar en Ucrania. Lo explicó la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, en una conferencia de prensa el 27 de enero: «Si Rusia invade Ucrania de una forma u otra, Nord Stream 2 morirá». El problema para EEUU es crear un incidente adecuado que le permita presentar a Rusia como el agresor.

En 2014 Nuland ya había dicho groseramente quién dictaba las políticas de los miembros de la OTAN: "A la mierda con la UE", dijo cuando su embajador en Ucrania respaldó la sangrienta masacre neonazi de Maidan que marcó el comienzo de ocho años de guerra civil. El resultado ha devastado a Ucrania tanto como lo ha

hecho las invasiones estadounidenses de Siria, Irak y Afganistán. Esta no es la política de paz o la democracia liberal que los votantes europeos habitualmente dicen respaldar.
Las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos a sus aliados europeos se extienden a todo el espectro comercial. Un ejemplo reciente es Lituania, este país asolada por la austeridad, renunció a su mercado agrícola y de queso con Rusia, y está impidiendo que su ferrocarril transporte potasa al puerto báltico de Klaipeda. La empresa portuaria ha declarado: "Lituania perderá cientos de millones de dólares al detener las exportaciones de Bielorrusia y podría enfrentar reclamos legales de $ 15 mil millones por incumplimiento de contratos". Lituania había aceptado las exigencias de Washington para que reconociera a Taiwán, lo que provocó que China se negara a importar productos alemanes u otros que incluyan componentes fabricados en Lituania.
Europa tendrá que aceptar el aumento de los precios de la energía y de los productos agrícolas al dar prioridad a las importaciones desde los Estados Unidos y al renunciar a los vínculos con rusos, bielorrusos y otras naciones fuera del área del dólar. Para el Ministro de Relaciones Ruso, Sergey Lavrov: "Cuando Estados Unidos piensa que algo conviene a sus intereses, puede traicionar a aquellos que hasta ayer eran sus amigos, traicionan a quienes que atendieron a sus posiciones en todo el mundo".

Estados Unidos daña las economías de sus aliados, no las de Rusia y China

Lo que parece irónico es que las sanciones contra Rusia y China han terminado ayudándoles en lugar de perjudicarlos. Al parecer, el objetivo principal no era dañar a las economías rusa y china, después de todo, es axiomático que las sanciones obligan a los países afectados a ser autosuficientes. Privados de queso lituano, los productores rusos han producido el suyo propio y ya no necesitan importarlo del estado báltico.
La rivalidad económica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania (y a otros aliados) que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense.
Aparte de la amenaza de una guerra real como resultante de la belicosidad de Joe Biden, el costo para los aliados de Estados Unidos, que se han rendido a sus demandas, se está volviendo tan alto que ahora es políticamente inaceptable. Durante casi un siglo la mayoría de los países han tenido pocas alternativas y, se han visto obligado a aceptar reglas comerciales y de inversión que han favorecido la economía estadounidense (a cambio recibían apoyo financiero y seguridad militar).
Hoy el mundo observa con interés como surge una fuerte alternativa: una alternativa que ofrece los beneficios de la Franja y la Ruta de China y la disposición de Rusia para aceptar inversión extranjera con el fin de modernizar su organización industrial.
Desde los últimos años de la Segunda Guerra Mundial, la diplomacia estadounidense ha tenido como objetivo convertir a Gran Bretaña, Francia y, especialmente, a Alemania y Japón, en dependencias económicas y militares. Como documenté en el libro Super Imperialismo, los diplomáticos estadounidenses destruyeron el Imperio Británico y absorbieron el área de la libra esterlina mediante los onerosos términos impuestos por el Acuerdo de Préstamo Anglo-Americano de 1946. Los términos de este obligaron a Gran Bretaña a renunciar a su política Imperial preferencial y desbloquear los saldos en libras esterlinas que la India y otras colonias habían acumulado para sus exportaciones de materias primas durante la guerra, abriendo así la Commonwealth británica a las exportaciones estadounidenses.
Gran Bretaña se comprometió a no recuperar sus mercados anteriores a la guerra devaluando la libra esterlina. Luego, los estrategas estadounidenses crearon el FMI y el Banco Mundial para promover sus mercados de exportación y disuadir así la competencia de Gran Bretaña y otros antiguos rivales.
Los debates en la Cámara de los Lores y la Cámara de los Comunes mostraron que los políticos británicos reconocieron que estaban siendo relegados a una posición económica subordinada, pero sintieron que no tenían otra alternativa. Y una vez que se dieron por vencidos, los estadounidenses tuvieron las manos libres para confrontar al resto de Europa.
El poder financiero ha permitido a Estados Unidos continuar dominando la diplomacia occidental a pesar de que se vio obligado a abandonar el oro en 1971 como resultado de los costos de la balanza de pagos por su descomunal gasto militar en el extranjero. Durante el último medio siglo, los países han mantenido sus reservas monetarias internacionales en dólares estadounidenses, principalmente en valores del Tesoro, en cuentas bancarias y en otras inversiones financieras en la economía estadounidense. El estándar del Tesoro obliga a los bancos centrales extranjeros a financiar el déficit militar de la balanza de pagos de Estados Unidos y, en el proceso, el déficit presupuestario del gobierno nacional.
El tesoro estadounidense puede imprimir dinero sin límites, como lo ha demostrado la MMT, pero Washington necesita un reciclaje de dólares con la banca extranjera para equilibrar sus pagos internacionales

y respaldar el tipo de cambio del dólar. Si el dólar bajara, a los países extranjeros les resultaría mucho más fácil pagar las deudas en dólares en sus propias monedas.
Entonces, los precios de las importaciones estadounidenses aumentarían y sería más costoso para sus inversores comprar activos extranjeros. Y los capitales extranjeros perderían dinero en acciones y bonos estadounidenses denominados en sus propias monedas, y los abandonarían. Los bancos centrales, en particular, asumirían una pérdida por los bonos en dólares del Tesoro (que mantienen en sus reservas monetarias) y, verían que su interés reside en abandonar el dólar.
Los esfuerzos de Washington para mantener sus protectorados de Europa y Asia oriental se ven amenazados por el surgimiento de China y Rusia, mientras que su economía se está desindustrializando como resultado de sus propias decisiones políticas. La dinámica industrial que hizo que Estados Unidos fuera tan dominante desde finales del siglo XIX hasta la década de 1970 ha dado paso a una financiarización neoliberal. Es por eso que los diplomáticos estadounidenses deben obligar a sus aliados a bloquear sus relaciones económicas con la Rusia postsoviética y la China socialista, cuyo crecimiento está superando al de Estados Unidos y cuyos acuerdos comerciales ofrecen más oportunidades de beneficio mutuo a todas las naciones.

La cuestión es cuánto tiempo puede Estados Unidos asediar a sus aliados, que están deseosos de aprovechar el crecimiento económico de China. ¿Alemania, Francia y otros países de la OTAN se decidirán a buscar su propia prosperidad en lugar de dejar que el estándar del dólar desvíe su excedente económico?

La diplomacia petrolera y el sueño de Estados Unidos para la Rusia postsoviética

La expectativa de Gorbachov y otros funcionarios rusos en 1991 era que su economía se volviera hacia Occidente. La expectativa mutua de Rusia y Europa Occidental era que los inversionistas alemanes, franceses y otros reestructuraran la economía postsoviética.
Pero, este no era el plan de Estados Unidos. Significativamente el senador John McCain llamó a Rusia "una estación de servicio con bombas atómicas", Ese era el sueño de Estados Unidos. Eso es lo querían que fuera Rusia: que las compañías de gas rusas pasarán al control de los accionistas estadounidenses, comenzando con la compra de Yukos según lo acordado con Mikhail Khordokovsky.
Lo último que los estrategas estadounidenses querían ver era una Rusia revivida y próspera. Los asesores estadounidenses buscaron privatizar los recursos naturales de Rusia, y otros activos, entregándoselos a cleptócratas que podían "sacar provecho" vendiéndolos después, a inversores estadounidenses a cambio de divisas. El resultado fue un colapso económico y demográfico en todos los estados postsoviéticos.
De alguna manera, Estados Unidos se ha estado convirtiendo en su propia versión de una gasolinera con bombas atómicas (y exportación de armas). Su diplomacia petrolera tiene como objetivo controlar el comercio mundial del petróleo para que sus enormes ganancias recaigan en sus compañías petroleras.
Fue para mantener el petróleo iraní en manos de British Petroleum que Kermit Roosevelt, de la CIA, trabajó con la Anglo-Persian Oil Company de British Petroleum para derrocar al líder electo de Irán, Mohammed Mossadegh, en 1954, cuando trató de nacionalizar la compañía después de que se negara década tras década a realizar sus contribuciones prometidas a la economía. Después de instalar al Sha, cuya democracia se basaba en un estado policial vicioso, Irán amenazó una vez más con actuar como dueño de sus propios recursos petroleros. Por lo tanto, una vez más se enfrentó a las sanciones patrocinadas por Estados Unidos, que siguen vigentes en la actualidad.
En los casos en que gobiernos como Arabia Saudita y los petro-estados árabes vecinos hayan tomado el control, las ganancias de exportación de su petróleo se depositarán en los mercados financieros estadounidenses para respaldar el tipo de cambio del dólar y el dominio financiero de EEUU.
Cuando se cuadruplicaron los precios del petróleo en 1973-74 (en respuesta a la cuadruplicación de los precios de exportación de granos por parte de EEUU), el Departamento de Estado le dijo a Arabia Saudita que podía cobrar tanto como quisiera por su petróleo pero tenía que reciclar sus ganancias de exportación de petróleo en valores denominados en dólares, principalmente en valores del Tesoro y cuentas bancarias de EEUU, junto con algunas participaciones minoritarias de acciones y bonos (pero sólo como inversores pasivos).
El segundo modo de reciclar las ganancias de las exportaciones de petróleo fue las exportaciones de armas y Arabia Saudita se convirtió en uno de los mayores clientes del complejo militar-industrial.
Ahora que todo el mundo está viendo el alboroto sobre Ucrania, hay que aclarar que Estados Unidos no tiene un ejército de combate. Lo que tiene es lo que solía llamarse un "ejército insaciable". El complejo industrial militar produce armamento como una especie de bien de prestigio para que los gobiernos presuman, no para la lucha real. Como la mayoría de los artículos de lujo, el margen de beneficio es muy alto. Después de todo esta es la condición de la alta moda.

A veces, por supuesto, se usa la fuerza militar. En Irak, George W. Bush y Barack Obama utilizaron al ejército para apoderarse de las reservas de petróleo del país, lo mismo hicieron con las reservas de Siria y Libia. El control del petróleo mundial ha sido el sostén de la balanza de pagos de Estados Unidos. A pesar de la campaña global para frenar el calentamiento del planeta, los Washington continúa viendo al petróleo como la clave de la supremacía económica de Estados Unidos. Es por eso que el ejército de los EEUU todavía se niega a obedecer las órdenes de Irak de abandonar su país, manteniendo a sus tropas para controlar del petróleo iraquí, y por eso acordó con los franceses destruir Libia y todavía tiene tropas en los campos petroleros de Siria. Más cerca de casa, el presidente Biden aprobó la perforación en alta mar y apoya la expansión de Canadá de sus arenas bituminosas de Athabasca, el petróleo ambientalmente más sucio del mundo.

Junto con las exportaciones de petróleo y alimentos, las exportaciones de armas respaldan la financiación de los gastos militares estadounidenses en el extranjero en sus 750 bases en el extranjero. Pero sin un enemigo permanente que amenace constantemente en las puertas de sus dominios, la existencia de la OTAN se desmorona. ¿Porqué los países deberían comprar submarinos, portaaviones, aviones, tanques, misiles y otras armas s nos son amenazados?

A medida que Estados Unidos se ha desindustrializado, su déficit comercial y de balanza de pagos se está volviendo más problemático. Necesita con urgencia exportar armas para ayudar a reducir su creciente déficit comercial y también para subsidiar su aviación y sectores civiles relacionados. El desafío es cómo mantener su prosperidad y dominio mundial a medida que se desindustrializa mientras el crecimiento económico avanza rápidamente en China y ahora en Rusia.

Estados Unidos ha perdido su ventaja en sus costos industriales, ¿la razón? el fuerte aumento en sus costos de vida y una economía rentista financiarizada. Como explicó Seymour Melman en la década de 1970, el capitalismo del Pentágono se basa en contratos de costo incrementado: cuanto más altos son los costos del hardware militar, más ganancias reciben sus fabricantes. Por lo tanto, sus costos tienen un exceso de ingeniería del artilugio; un inodoro cuesta $ 500 en lugar de $ 50. Este es el principal atractivo de los artículos de lujo, incluido el hardware militar: su alto precio.

Este es el trasfondo de la furia estadounidense: su fracaso en apoderarse de los recursos petroleros de Rusia. Ahora ven con espanto como Rusia exporta armas que suelen ser mejores y mucho menos costosas que las suyas. Hoy los rusos no sólo rivalizan con el gas estadounidense (LNG), sino que también defienden su petróleo para financiar su reindustrialización, con el fin de reconstruir su economía destruida por el «terapia de choque" patrocinada por los Chicago Boys de la década de 1990.

La estrategia de EEUU busca mantener el control del suministro mundial de petróleo mientras mantiene un mercado de exportación de armas de lujo a través de la OTAN. Por esa razón insiste majaderamente en que Rusia está a punto de invadir Ucrania, como si Rusia tuviera algo que ganar con una guerra de atolladero. Este invierno lo que estamos viendo es un largo intento para enfrentar a la OTAN contra Rusia, sin éxito.

EEUU sueña con una China neoliberalizada

Estados Unidos se ha desindustrializado por una política deliberada de drástica reducción de los costos de producción; sus empresas manufactureras han buscado mano de obra barata en el extranjero, sobre todo en China. Este cambio fue visto como una ganancia mutua. Se esperaba que los bancos e inversores estadounidenses aseguraran el control y las ganancias de la industria china. La rivalidad era entre los empleadores estadounidenses y la mano de obra estadounidense, y el arma de esta guerra de clases era la deslocalización (y en este proceso la reducción del gasto social del gobierno).

La guerra de clases contra el trabajo sindicalizado comenzó en la Administración Carter y se aceleró cuando Bill Clinton abrió la frontera sur con el TLCAN. Se establecieron las maquiladoras a lo largo de la frontera para suministrar mano de obra a bajo precio. Esto se convirtió en un centro de ganancias corporativas tan exitoso que Clinton presionó para admitir a China en la Organización Mundial del Comercio en diciembre de 2001.

El sueño era que China se convirtiera en un centro de ganancias para los inversionistas estadounidenses, produciendo para las empresas estadounidenses y financiando la inversión de capital tomando de prestados los dólares estadounidenses, Pretendían organizar una bolsa de valores que, como la de Rusia en 1994-1996, se convertiría en un proveedor líder de ganancias para el capital financiero de los inversores estadounidenses.

Walmart, Apple y muchas otras empresas se instalaron en China, lo que necesariamente implicó transferencias de tecnología y la creación de una infraestructura eficiente para el comercio de exportación. Goldman Sachs lideró la incursión financiera y ayudó a que el mercado de valores de China se disparara. Todo esto era lo que Estados Unidos había estado intentando.

¿En qué se equivocó el sueño neoliberal de los Estados Unidos? Para empezar, China no siguió la política del Banco Mundial de obligar a los gobiernos a pedir prestado en dólares para contratar empresas de ingeniería estadounidenses. Se industrializó de la misma manera que lo hicieron Estados Unidos y Alemania a fines del siglo XIX: mediante una fuerte inversión pública en infraestructuras para satisfacer las necesidades básicas a precios subsidiados o gratuitamente, desde atención médica y educación hasta transporte y comunicaciones, a fin de minimizar el costo de vida que tenían que pagar los empresarios y exportadores. Lo que es más importante, China evitó el servicio de la deuda externa al crear su propio dinero y mantener las instalaciones de producción más importantes en sus propias manos.

Las demandas de EE. UU. están sacando a sus aliados de la órbita comercial y monetaria del dólar y la OTAN

Como en una tragedia griega clásica, la política exterior de Estados Unidos está provocando precisamente el resultado que más teme. Exagerando su política injerencista con sus propios aliados de la OTAN, los diplomáticos estadounidenses están provocando el escenario de pesadilla de Kissinger, están uniendo a Rusia y China.

Mientras que a los aliados de Estados Unidos se les dice que asuman los costos de las sanciones estadounidenses, Rusia y China se benefician al verse obligadas a diversificarse y hacen que sus economías sean independientes de los proveedores estadounidenses. Sobre todo, estos dos países están creando sus propios sistemas de compensación bancaria y crédito desdolarizados, y mantienen sus reservas monetarias en forma de oro, euros y utilizan sus propias monedas para llevar a cabo el comercio y la inversión.

Esta desdolarización proporciona una alternativa al poder unipolar de EEUU. A medida que los países extranjeros y sus bancos centrales se desdolarizan, ¿en qué se apoyará al dólar? Sin la línea de crédito gratuita proporcionada por los bancos centrales que automáticamente reciclan los gastos militares estadounidenses (con un rendimiento mínimo), ¿cómo puede Estados Unidos equilibrar sus pagos internacionales frente a su desindustrialización?

Estados Unidos no puede simplemente revertir su desindustrialización y la dependencia de la mano de obra china y asiática trayendo la producción de regreso a casa. Ha construido una sobrecarga rentista demasiado alta para poder competir internacionalmente. Sus asalariados deben pagar altos y crecientes costos en educación, vivienda, servicios de deudas, seguro médico, y servicios de infraestructura privatizados.

La única forma de que Estados Unidos sostenga su equilibrio financiero internacional es mediante la fijación de precios de monopolio de sus exportaciones de armas, de sus productos farmacéuticos patentados y de las tecnologías de la información; en otras palabras, difundiendo la política económica neoliberal en todo el mundo de manera que obligue a otros países a depender de los préstamos e inversiones estadounidenses. Esa no es una manera para que crezcan las economías nacionales. La alternativa a la doctrina neoliberal son las políticas de crecimiento de China que de hecho ha seguido la misma lógica por la que Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania y Francia alcanzaron el poder industrial durante sus comienzos con un fuerte apoyo gubernamental y programas de gasto social.

Estados Unidos ha abandonado esa política industrial desde la década de 1980. Está imponiendo las políticas neoliberales que desindustrializaron el Chile pinochetista, la Gran Bretaña thatcherista y las antiguas repúblicas soviéticas posindustriales, los países bálticos y Ucrania desde 1991. Su prosperidad altamente polarizada y apalancada por la deuda se basa en inflar los bienes raíces y los precios de los valores y la privatización de la infraestructura.

El neoliberalismo ha sido un camino para convertir a la nación "excepcional" en una economía fallida y, de hecho, en un estado fallido, obligado a sufrir la deflación de la deuda, aumentar los precios de la vivienda y alquileres, así como costos médicos y de otras resultantes de la privatización, que otros países proporcionar gratuitamente o de precios subvencionados como atención de la salud, educación, seguro médico y pensiones.

El éxito de la política industrial de China con una economía mixta y un control estatal del sistema monetario y crediticio ha llevado a los estrategas estadounidenses a temer que las economías de Europa Occidental y Asia se integren más estrechamente con China y Rusia.

Estados Unidos parece no tener respuesta al acercamiento global con China y Rusia, excepto con la aplicación de sanciones económicas y beligerancia militar. Esa postura de una Nueva Guerra Fría es costosa, y muchos países se resisten a asumir el costo de un conflicto que no tiene ningún beneficio para ellos y, de hecho, amenaza con desestabilizar su propio crecimiento económico e independencia política.

Sin subsidiar a estos países, especialmente cuando China, Rusia y sus vecinos desdolarizan sus economías, ¿cómo puede Estados Unidos mantener los costos de balanza de pagos de su enorme gasto militar en el extranjero? Recortar ese gasto y, recuperar la autosuficiencia industrial y el poder económico competitivo,

requeriría una transformación radical de la política estadounidense. Tal cambio parece improbable, pero sin él, ¿cuánto tiempo puede la economía rentista post industrial de Estados Unidos obligar a otros países a proporcionarle la riqueza económica que ya no produce en casa?

DESEMPAQUETANDO LA DECLARACIÓN CONJUNTA CHINA-RUSA

6 febrero, 2022
https://observatoriocrisis.com/2022/02/06/desempaquetando-la-declaracion-conjunta-china-rusa/
"***La declaración de Rusia y China es la peor pesadilla para el imperialismo occidental y solo empeora por el hecho de que no hay nada que Occidente pueda hacer para frustrar, oponerse o incluso frenar. el progreso de Rusia y China hacia su objetivo y futuro común.***"
Por ANDREI RAEVSKY, EXPERTO EN INTELIGENCIA MILITAR RUSO-SUIZO

Introducción
Lo primero es lo primero, es una declaración muy larga (5300 palabras). También es extremadamente importante, ya que se ocupa principalmente de cuestiones de gran estrategia (discute el «qué es», no el «cómo»). En pocas palabras, la declaración es una visión común del futuro compartida entre Rusia y China . Por tanto, también es un documento de establecimiento de objetivos comunes . Teniendo en cuenta su alcance, este es definitivamente un documento histórico crucial .
A continuación, es muy importante comprender quién es el público objetivo de la declaración. Por definición, el público objetivo es todo el planeta, pero por su estilo y el contenido la declaración conjunta está dirigida principalmente al público ruso y chino, especialmente a aquellos en posiciones de poder. Los rusos y los chinos se entienden mucho mejor, y no solo saben leer entre líneas y pueden evaluar lo que se dice y lo que solo se sugiere.
Habiendo dicho todo eso, quiero elegir, aproximadamente en orden, algunas partes clave de ese discurso y tratar de desglosar lo que realmente dice esta declaración conjunta.

Extractos clave de la Declaración Conjunta RUSA-CHINA

Algunos actores que representan una minoría a escala internacional continúan abogando por enfoques unilaterales para abordar problemas internacionales y recurren a la fuerza; interfieren en los asuntos internos de otros Estados, vulnerando sus legítimos derechos e intereses, e incitan a las contradicciones, diferencias y enfrentamientos, obstaculizando así el desarrollo y progreso de la humanidad, frente a la oposición de la comunidad internacional.
Traducción al lenguaje simple: EE. UU. y algunos de sus estados vasallos quieren mantener una hegemonía mundial e ignorar el derecho internacional. Esta es una amenaza para la paz y la seguridad de todo nuestro planeta. Nos oponemos a esto.
No existe una plantilla única para guiar a los países en el establecimiento de la democracia . Una nación puede elegir las formas y métodos de implementar la democracia que mejor se adapten a su estado particular, en función de su sistema social y político, sus antecedentes históricos, tradiciones y características culturales únicas. Corresponde únicamente al pueblo del país decidir si su Estado es democrático.
Traducción al lenguaje simple : no hay una sola forma de establecer el poder real de la gente, y los forasteros están, por definición, descalificados para juzgar el grado de «democracia» de cualquier nación. Cada nación tiene derecho a decidir cómo quiere vivir, cómo quiere estructurar formalmente su poder popular y sólo el pueblo de esa nación puede decidir si la organización de su país expresa y defiende fielmente sus valores nacionales. Los outsiders no pueden pensar en sí mismos como "maestros de la democracia".
Las partes reafirman su enfoque en la construcción de la Gran Asociación Euroasiática en paralelo y en coordinación con la construcción de la Franja y la Ruta para fomentar el desarrollo de asociaciones regionales, así como procesos de integración bilateral y multilateral en beneficio de los pueblos del continente euroasiático. Las partes acordaron continuar intensificando constantemente la cooperación práctica para el desarrollo sostenible del Ártico.
Traducción al lenguaje simple : nosotros, los lugareños, estamos (y hemos estado) construyendo una comunidad euroasiática que abarcará toda la masa terrestre euroasiática y sus aguas árticas adyacentes. Esta masa de tierra euroasiática será soberanamente gobernada por las naciones que la componen.
Las partes están muy preocupadas por los serios desafíos de seguridad internacional y creen que los destinos de todas las naciones están interconectados. Ningún Estado puede ni debe garantizar su propia seguridad separadamente de la seguridad del resto del mundo ya expensas de la seguridad de otros Estados.
Traducción al lenguaje simple: la seguridad es siempre y por definición colectiva. No puede haber seguridad para unos a expensas de la seguridad de otros. La noción de seguridad unilateral del imperio anglosionista es básicamente

poner un arma en la cabeza de cada nación del planeta con la amenaza muy explícita de apretar el gatillo si esa nación se atreve a resistir este acto típico de agresión imperialista.

Las partes reafirman su fuerte apoyo mutuo para la protección de sus intereses fundamentales, la soberanía estatal y la integridad territorial , y se oponen a la interferencia de fuerzas externas en sus asuntos internos.

Traducción al lenguaje simple : estamos y estaremos de pie uno al lado del otro y juntos derrotaremos a aquellas fuerzas que están tratando de evitar que alcancemos y mantengamos una soberanía verdadera y plena.

La parte rusa reafirma su apoyo al principio de Una China, confirma que Taiwán es una parte inalienable de China y se opone a cualquier forma de independencia de Taiwán.

Traducción al lenguaje simple : Rusia apoyará los esfuerzos chinos para reintegrar Taiwán. Rusia tiene la espalda con espalda conChina.

Rusia y China se oponen a los intentos de fuerzas externas de socavar la seguridad y la estabilidad en sus regiones adyacentes comunes , tienen la intención de contrarrestar la interferencia de fuerzas externas en los asuntos internos de los países soberanos bajo cualquier pretexto, se oponen a las revoluciones de color y aumentarán la cooperación en las áreas antes mencionadas. .

Traducción al lenguaje simple : China apoyará a Rusia en sus esfuerzos para evitar que los EE. UU./OTAN/UE conviertan a Ucrania en un anti-Rusia o derroquen a los gobiernos amigos de Rusia. China tiene la espalda de Rusia.

Las partes creen que ciertos Estados, alianzas y coaliciones militares y políticas buscan obtener, directa o indirectamente, ventajas militares unilaterales en detrimento de la seguridad de otros , incluso mediante el empleo de prácticas de competencia desleal, intensificar la rivalidad geopolítica, fomentar el antagonismo y la confrontación. y socavar gravemente el orden de seguridad internacional y la estabilidad estratégica mundial.

Las partes se oponen a una mayor ampliación de la OTAN y piden a la Alianza del Atlántico Norte que abandone sus enfoques ideologizados de guerra fría , que respete la soberanía, la seguridad y los intereses de otros países, la diversidad de sus antecedentes civilizacionales, culturales e históricos, y que ejerza una actitud justa. y actitud objetiva hacia el desarrollo pacífico de otros Estados.

Traducción al lenguaje simple: Occidente está tratando de desestabilizar, subvertir, controlar y destruir cualquier país que no esté dispuesto a convertirse en un estado vasallo de Estados Unidos. La OTAN es una superestructura agresiva, violenta y totalitaria cuyo objetivo es impedir que cualquier país alcance la soberanía. Es solo la última iteración del imperialismo anglosajón. Su ideología se basa en el odio y la proyección de su propia cosmovisión y ethos odiosos a los demás. Su naturaleza es imperialista y su lema divide et impera . Nos opondremos juntos a ese tumor maligno geoestratégico.

Las partes están seriamente preocupadas por la asociación de seguridad trilateral entre Australia, los Estados Unidos y el Reino Unido (AUKUS) , que prevé una cooperación más profunda entre sus miembros en áreas que involucran la estabilidad estratégica, en particular su decisión de iniciar la cooperación en el campo de submarinos de propulsión nuclear. Rusia y China creen que tales acciones son contrarias a los objetivos de seguridad y desarrollo sostenible de la región de Asia y el Pacífico, aumentan el peligro de una carrera armamentista en la región y plantean graves riesgos de proliferación nuclear.

Traducción al lenguaje simple: AUKUS es una iteración más del imperialismo anglosajón. Es peligroso y nos opondremos juntos.

Las partes piden a Estados Unidos que responda positivamente a la iniciativa rusa y abandone sus planes de desplegar misiles terrestres de alcance intermedio y de alcance más corto en la región de Asia-Pacífico y Europa. La parte china simpatiza y apoya las propuestas presentadas por la Federación Rusa para crear garantías de seguridad legalmente vinculantes a largo plazo en Europa.

Traducción al lenguaje simple : China respalda completamente el ultimátum ruso a Occidente. El rechazo de Occidente a las demandas rusas afecta también a la región de Asia-Pacífico y, por tanto, afecta e incluso amenaza los intereses nacionales de China. Rusia y China tienen el objetivo común de resistir las políticas imperialistas de Occidente.

Las partes señalan que la denuncia por parte de Estados Unidos de una serie de importantes acuerdos internacionales de control de armas tiene un impacto extremadamente negativo en la seguridad y estabilidad internacional y regional. Las partes expresan su preocupación por el avance de los planes de EE. UU. para desarrollar una defensa antimisiles global y desplegar sus elementos en varias regiones del mundo, combinados con el desarrollo de capacidades de armas no nucleares de alta precisión para ataques de desarme y otros objetivos estratégicos.

Traducción al lenguaje simple : Rusia no permitirá que EE. UU. rodee militarmente a China y China no permitirá que EE. UU. rodee militarmente a Rusia. Rusia y China están espalda con espalda y se protegerán mutuamente, frustrando así cualquier plan anglosajón para rodear a una o ambas de estas naciones.

Las partes se oponen a los intentos de algunos Estados de convertir el espacio ultraterrestre en un escenario de confrontación armada y reiteran su intención de hacer todos los esfuerzos necesarios para prevenir el emplazamiento de armas en el espacio y una carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre. Contrarrestarán las actividades encaminadas a lograr la superioridad militar en el espacio y utilizarlo para operaciones de combate.

Traducción al lenguaje simple : los programas espaciales ruso y chino harán un esfuerzo conjunto para derrotar los intentos anglosajones de militarizar el espacio, ambos países se ayudarán mutuamente a desarrollar futuras capacidades espaciales y a crear y desplegar los medios para evitar que los EE. UU. los amenace con espacio.

Las partes enfatizan que las actividades de armas biológicas nacionales y extranjeras por parte de los Estados Unidos y sus aliados plantean serias preocupaciones y preguntas para la comunidad internacional con respecto a su cumplimiento con la BWC. Las partes comparten la opinión de que tales actividades representan una grave amenaza para la seguridad nacional de la Federación Rusa y China y son perjudiciales para la seguridad de las respectivas regiones.

Traducción a un lenguaje simple : EE. UU. claramente tiene un programa activo de guerra biológica. Rusia y China se sienten amenazados por esto y actuarán juntos para evitar que EE. UU. desarrolle armas biológicas ilegales y peligrosas.

La parte rusa destaca la importancia del concepto de construir una «comunidad de destino común para la humanidad » propuesto por la parte china para garantizar una mayor solidaridad de la comunidad internacional y la consolidación de los esfuerzos para responder a los desafíos comunes. La parte china destaca la importancia de los esfuerzos realizados por la parte rusa para establecer un sistema multipolar justo de relaciones internacionales.

Traducción al español : Rusia y China coinciden en que el nuevo orden mundial post-occidental que quieren lograr se basará en la hermandad y solidaridad de todos aquellos países que, más que explotar todo el planeta en beneficio de unos pocos, quieren ver un sistema internacional basado en valores compartidos y no en la codicia y la opresión de los débiles por parte de los fuertes. En ese sistema, las relaciones entre los países se basarán en el derecho internacional y las Naciones Unidas como su piedra angular y no en unas "alianzas de voluntad" ad hoc o cualquier otra tontería ilegal similar.

Reafirman que las nuevas relaciones interestatales entre Rusia y China son superiores a las alianzas políticas y militares de la era de la Guerra Fría. La amistad entre los dos Estados no tiene límites , no hay áreas «prohibidas» de cooperación, el fortalecimiento de la cooperación estratégica bilateral no está dirigido contra terceros países ni se ve afectado por el entorno internacional cambiante y los cambios coyunturales en terceros países.

La traducción al lenguaje simple : » las relaciones entre Rusia y China son superiores a las alianzas políticas y militares de la era de la Guerra Fría » es bastante clara: Rusia y China son más que aliados o «solo» simbiontes, la alianza que han formado no es un paz de papel al estilo occidental que puede ser revocada o ignorada.

Rusia y China han decidido establecer una verdadera " amistad que no conoce límites ", es decir, una hermandad mucho más grande en alcance y mucho más profunda en naturaleza que cualquier alianza formal. Los dos países ven un futuro común y se apoyarán el uno al otro como dos hermanos amorosos. Nota: la elección de las palabras " amistad sin límites "ha sido cuidadosamente elaborado para que no tenga sentido para una audiencia occidental que lo verá solo como «lugares comunes piadosos y vagos sin obligaciones vinculantes», pero que será muy claro para aquellos que provienen de los reinos de las civilizaciones rusa y china.

En pocas palabras: nadie en Occidente cree realmente en la «amistad» entre estados, solo creen en aliados situacionales e intereses personales. El concepto de amistad tiene un significado muy diferente en China y Rusia. Además, " sin límites" también carece de sentido en la geopolítica occidental. Nuevamente, para una audiencia rusa o china, el párrafo anterior significa y expresa mucho MÁS que cualquier «alianza», «tratado» o «acuerdo». Los líderes políticos occidentales simplemente no pueden comprender o imaginar lo que Rusia y China están diciendo.

Rusia y China tienen como objetivo fortalecer integralmente la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) y mejorar aún más su papel en la configuración de un orden mundial policéntrico basado en los principios universalmente reconocidos del derecho internacional, el multilateralismo, la seguridad equitativa, conjunta, indivisible, integral y sostenible

Consideran importante implementar de manera consistente los acuerdos sobre mecanismos mejorados para contrarrestar los desafíos y amenazas a la seguridad de los estados miembros de la OCS y, en el contexto de abordar esta tarea, abogan por una mayor funcionalidad de la Estructura Antiterrorista Regional de la OCS.

Traducción al lenguaje simple : China y Rusia desarrollarán su cooperación de seguridad de espectro completo. Al igual que la CSTO recientemente, la SCO pronto desarrollará «dientes» más poderosos y los descubrirá cuando sea necesario. Y no se deje engañar por la referencia a la elección de mundos "antiterroristas". La reciente operación de

la CSTO en Kazajistán también fue "antiterrorista"
Conclusión:
La publicación de esta declaración conjunta es el equivalente geoestratégico del discurso de Putin en el que describió los nuevos sistemas de armas rusos: inicialmente fue desconocido por los políticos occidentales que luego atravesaron lentamente las cinco etapas de duelo definido por Kübler-Ross (negación, ira, negociación, depresión y aceptación).
Esta «amistad ilimitada» que trabaja hacia una «comunidad de destino común para la humanidad» es la peor pesadilla para el imperialismo occidental y solo empeora por el hecho de que no hay nada que Occidente pueda hacer para frustrar, oponerse o incluso frenar. el progreso de Rusia y China hacia su objetivo y futuro común.
Lejos de "atacar" a Occidente o de invadir a nadie, Rusia y China ya llevan años haciendo algo y ahora está bastante claro qué es ese "algo": Rusia y China simplemente está dejando atrás a Occidente , dejándolo caer en lo suyo (un suicidio político, cultural, económico, militar) mientras construyen una alternativa.
Se podría decir que la Zona B no quiere destruir o derribar la Zona A. La Zona B quiere ofrecer una alternativa a la Zona A y luego dejar que cada nación decida por sí misma en qué zona quiere vivir.
Hay una palabra que falta en esta declaración. Esa palabra es " Irán ".
No falta porque a China o Rusia no les importe Irán o no se den cuenta de lo importante que será Irán para el futuro de Oriente Medio e incluso de todo nuestro planeta. Lo saben muy, muy bien. La razón por la que falta la palabra «Irán» es simple: mientras que Irán es definitivamente un amigo y aliado tanto de Rusia como de China, Irán no comparte una «amistad ilimitada» o una relación simbiótica fraternal con ninguno de los dos países. Irán tampoco es miembro de pleno derecho de la OCS, todavía.
Sin embargo, tanto China como Rusia entienden que Irán es crucial, no solo como una puerta de entrada para Rusia y China en el Medio Oriente, sino también como un miembro crucial del sistema supra-ideológico de alianzas que Rusia y China quieren crear. De hecho, estos países ya llevan años ayudándose unos a otros. Pero hay más:
Rusia es un estado democrático y "social" , con una extraña y cambiante mezcla de capitalismo y colectivismo ruso tradicional.
China es una mezcla única de socialismo y capitalismo, con un control estatal comunista
Irán es una República Islámica .
¡Esto nos habla de verdadera diversidad! Estos países tienen culturas, historias y sistemas políticos completamente diferentes, pero se apoyan mutuamente. Este modelo de "no hay una plantilla única para todos" se está construyendo ante nuestros ojos! También creo que Irán pronto se unirá a la OCS.
Este modelo atraerá e incluirá fácilmente a aquellos países latinoamericanos que optarán por la ideología del "socialismo del siglo XXI" (principalmente desarrollado por Cuba, Venezuela y Bolivia). También será mucho más atractivo para muchos países africanos que la "bota imperialista occidental" (los ejemplos incluyen Malí, Burkina Faso, Congo y, potencialmente, muchos otros).
La declaración conjunta ruso-china nos dice lo que necesitamos saber sobre cómo cambiará el mundo en el futuro cercano.
Andrei

El Partido Comunista de China se inserta silenciosamente en la vida cotidiana

por Josh Chin
Dow Jones
https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=105030&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=13FEB2022
Hay más de 100 mil centros en toda China como parte del esfuerzo del partido oficial para reinsertarse en la vida cotidiana de los chinos. Foto AP/Ng Han Guan

10 feb. (Dow Jones) -- En una nueva instalación construida por el Partido Comunista en Shanghái, diseñada para cultivar el pensamiento y comportamiento civilizado, un programa reciente de eventos traía como primer acontecimiento el discurso sobre el papel que jugó la ciudad como sede de la primera reunión oficial del partido en 1921.

A partir de ahí, los eventos se volvían más eclécticos: clases de yoga, canto a cappella y, en una sección llamada educación de los residentes, una función gratuita de la película de acción de Christopher Nolan de 2008 "Batman: The Dark Knight".

El lugar es uno de los más de 100 mil creados en todo el país en los últimos cuatro años como parte de un extenso esfuerzo de propaganda que arroja nueva luz sobre el impulso del partido para reinsertarse en la vida cotidiana de los chinos.

Prácticamente desapercibida fuera de China, la campaña para construir lo que el partido llama Centros de Práctica de Civilización de la Nueva Era se lanzó silenciosamente en 2018 y desde entonces se ha extendido a unos 500 condados urbanos y rurales en todo el país, de acuerdo con un informe publicado por ChinaFile, una revista en línea dirigida por Asia Society, una organización sin fines de lucro con sede en Nueva York.

Los centros combinan la instrucción sobre la ideología del partido con una mezcolanza de actividades culturales y trabajo voluntario, que varían mucho de acuerdo con su ubicación, de acuerdo con informes de los medios estatales y documentos gubernamentales recopilados por ChinaFile y verificados por The Wall Street Journal.

En la próspera metrópolis sureña de Guangzhou, los centros ofrecen a los visitantes la oportunidad de aprender a cocinar con un maestro chef cantonés, conocer la última tecnología de drones o realizar un recorrido virtual por una planta de tratamiento de aguas residuales de última generación, de acuerdo con los informes de los medios estatales locales.

En las empobrecidas montañas de la provincia de Guizhou, en el suroeste de China, los centros organizan a voluntarios para que vayan de casa en casa enseñando a los aldeanos hábitos de consumo ahorrativo.

Al construir los centros, el Partido Comunista está tratando de convencer a la gente de su generosidad y de convertirlos en ciudadanos modelo, escriben los investigadores de ChinaFile, y así "restaurar una intimidad entre 'las masas' y sus gobernantes que décadas de liberalización económica han desgastado".

La investigación basada en encuestas sugiere que los chinos están cada vez menos interesados ??en la política en general, de acuerdo con Dimitar Gueorguiev, profesor asistente de ciencias políticas en Syracuse University que estudia la participación política en China. En cierto sentido, es una señal de que los líderes de China han logrado construir una sociedad estable que le da a la gente el lujo de preocuparse por otros asuntos.

"Pero al mismo tiempo también puede disminuir el papel del partido, y creo que eso ha sido una preocupación seria", dijo Gueorguiev. "El problema es que realmente no puedes obligar a la gente a comprometerse".

En consonancia con el auge del internet móvil, el líder chino Xi Jinping y sus funcionarios han ampliado sus esfuerzos para difundir su visión ideológica del país mediante videos políticos cortos que pueden volverse virales y reforzar los sentimientos de nacionalismo.

Los Centros de Práctica de Civilización de la Nueva Era representan una versión más suave de la misma campaña, llevada a cabo en el mundo real, de acuerdo con ChinaFile y los artículos de los medios estatales examinados por el Journal.

Los primeros centros se construyeron en 50 condados como parte de un pequeño programa piloto lanzado en 2018. El programa se multiplicó aproximadamente por 10 el año siguiente, cuando las agencias del partido a cargo de la propaganda y la educación moral emitieron un plan de implementación que elogiaba a los centros como ayudantes. para "abrir verdaderamente la 'última milla' en términos de 'hacer propaganda a las masas, educar a las masas, dirigir a las masas, servir a las masas'".

Guangzhou es ahora el hogar de casi tres mil de los centros. También existen sucursales en la mayoría de los barrios de Shanghái, así como en la mayoría de los distritos de Beijing, la ciudad portuaria de Tianjin y la ciudad suroeste de Chengdu.

Los gobiernos e instituciones locales gastaron hasta 700 millones de yuanes, equivalentes a 110 millones de dólares, en proyectos relacionados con los centros entre agosto de 2018 y septiembre de 2021, estimó ChinaFile, basándose en documentos de contratación pública.

Un centro de Shanghái celebró recientemente un evento de un día de duración en el que voluntarios del barrio se ofrecieron a reparar paraguas y relojes de forma gratuita. Un tablón de anuncios cercano alentó a

los empleados y voluntarios a "transmitir nuevos pensamientos y modelar nuevos comportamientos". En otra ocasión, el mismo centro ofreció botellas de aceite de cocina y detergente para ropa para animar a los residentes del área a vacunarse contra el covid-19.

Jessica Batke, editora principal de ChinaFile, comparó los centros con las unidades de trabajo de la era de Mao, que alguna vez fueron responsables tanto de la propaganda como de los servicios sociales. Pero donde las unidades de trabajo tenían una audiencia cautiva, el partido ya no tiene la misma influencia sobre el comportamiento individual y, por lo tanto, tiene que trabajar indirectamente, dijo.

"Es como cuando los misioneros van y establecen una escuela", dijo Batke. "Tal vez no estén enseñando explícitamente sobre religión, pero el objetivo es que la gente piense: 'Este beneficio me llega de alguien asociado con esa religión, y tal vez debería interesarme más en ella'".

El gabinete de China, el Consejo de Estado, no respondió a una solicitud de comentarios sobre los centros.

Los centros en Shanghái parecían atraer principalmente a residentes de edad avanzada, algunos con nietos a cuestas. Los visitantes parecían gravitar hacia las películas gratuitas y aprovechar el asesoramiento médico gratuito, pero mostraron poco interés en las conferencias sobre la ideología de Xi.

La popularidad de los centros en otros lugares es difícil de determinar. De acuerdo con los medios estatales, en noviembre de 2020 un centro en el distrito Panyu de Guangzhou había realizado más de mil actividades, atraído más de un millón de visitas y organizado 90 equipos de voluntarios integrados por tres mil 200 personas.

Otro centro en el distrito suburbano de Huairou en Beijing estaba prácticamente vacío cuando este medio lo visitó a fines del año pasado. Fotografías de reuniones anteriores en el centro adornaban carteles dispuestos bajo caracteres chinos que decían: "La última milla". Un miembro del personal dijo que muchas actividades se habían cancelado debido a las restricciones de covid-19, pero que todavía estaba organizando voluntarios para eventos externos.

A DORA MARÍA TÉLLEZ: LO AZUL NO HAY QUE TOCAR (MÓNICA BALTODANO)

- por OPLAS
- febrero 8, 2022

https://oplas.org/sitio/2022/02/08/a-dora-maria-tellez-lo-azul-no-hay-que-tocar-monica-baltodano/?fbclid=IwAR1SDtDMYISnpbcPsrS4tDitQ_if4Gb2UZnXrIOiXzcOfaOFruTu17ISMXI

En la inmensidad del azul nicaragüense, Dora María es, sin duda, una de sus estrellas más brillantes. Su trayectoria en la lucha contra la dictadura somocista fue relativamente breve, pero intensa, decisiva, histórica, al contrario de dirigentes de larga trayectoria, pero que nunca hicieron nada relevante, en aquella heroica batalla. Por ahí inicia -desde la mediocridad de Ortega y también de Murillo- el odio, la desconfianza, la mezquindad que todo prostituye, y que hoy asesta un nuevo y cobarde zarpazo, pretendiendo inútilmente juzgarla, humillarla, condenarla, cuando Dora María es de lo azul no hay que tocar.

Esta es parte de su biografía, construida conjuntamente con su testimonio a la suscrita el 13 de noviembre de 1999.

Dora María Téllez nació en Matagalpa, el 21 de noviembre de 1955. Después de bachillerarse en esa ciudad, se trasladó a León, a estudiar medicina. La recuerdo en los pasillos de Ciencias Básicas, con su aspecto hippie, desenfadado, de artista, y su agudo sentido del humor, burlándose de todo, en particular de sí misma. No parecía, entonces, alguien que se fuera a comprometer en la lucha. Ella lo explicó así:

Entré al Frente y a la lucha revolucionaria por varias razones: la dictadura tenía características que eran intolerables para gente con cierta sensibilidad: la represión política, la corrupción, la coerción a todo intento de organización y movilización social, la concentración de poder político, el nepotismo y una pobreza tremenda; fueron las causas por las cuales yo entré a la lucha revolucionaria. En realidad, me inicié en la lucha estudiantil.

Sigo teniendo las mismas características de entonces. Antes se decía un poco hippie y ahora un poco vaga; es decir, un poco fresca. También era la moda, ahora no se ve gente de caites. Creo que uno de los problemas es tomarse demasiado en serio. La gente que se toma demasiado en serio, por lo general son personas insoportables, porque no tienen mucho sentido de la vida.

Éramos una generación más dispuesta a la ruptura, más dispuesta al debate, más dispuesta a retar, más dispuesta a buscar cosas nuevas (…) Nosotros teníamos una ventaja: tener un gran ideal, grandes ideales; yo siento que hoy los jóvenes tienen un gran escepticismo. Es una generación distinta a la que nosotros pertenecimos.

Participó en las luchas estudiantiles de 1973 y en 1974 ingresó al FSLN. En 1975 pasó a la clandestinidad, formando parte de un grupo de estudiantes de medicina escogidos por la organización guerrillera para recibir un curso de Medicina de Campaña en Cuba.

Era un curso bastante intenso (…) También recibimos entrenamiento militar durante cuatro meses.

En Cuba trabajó en la tendencia Guerra Popular Prolongada, cuyo responsable entonces era José Benito Escobar, pues Carlos Fonseca acababa de salir hacia Nicaragua. En esa época no les dieron mucha información sobre la división del FSLN.

En 1976 acompañó a José Benito Escobar en un periplo que comenzó y terminó en Cuba. Viajaron con pasaportes e identidad falsos.

…yo todavía conservo mi pasaporte con identidad ecuatoriana. Y para ello, tuve que aprenderme el nombre de todas las calles de Guayaquil, los cines, los monumentos públicos, la historia y la geografía de Ecuador.

Al pasar por México se enteró de la división del FSLN. En esa travesía, José Benito le compartió la visión de la necesidad de pasar a la ofensiva e impulsar las insurrecciones. Así, al llegar a Honduras, Dora María entró en contacto con dirigentes de la tendencia tercerista y se involucró en los entrenamientos de combatientes impartiendo clases sobre medicina de guerra.

… entro en contacto con los dirigentes del Tercerismo: estaban Daniel Ortega y Víctor Tirado. Germán Pomares —El Danto— estaba entrenando a uno de los grupos que participarían en la ofensiva de octubre, y mientras José Benito hacía lo suyo, me pusieron a apoyar el entrenamiento.

Llegó el momento de regresar a Cuba. Yo tenía que regresarme. José Benito había asumido el compromiso con los cubanos de no involucrarnos en la división. José Benito me explicó que la ofensiva de octubre era un asunto de vida o muerte: —Si no hay una ofensiva ahora contra la dictadura, el sandinismo se muere y la dictadura se consolida de por vida —me dijo—. Bajo esa consideración, le rogué que me dejara quedarme, porque en el grupo que iba a combatir, que era como de cuarenta hombres, no había ningún sanitario. Le insistí y le insistí hasta que José Benito aceptó. Era el grupo que se entrenaba con Francisco Rivera —El Zorro—.

El 12 de octubre de 1977, fue parte de la Columna del Frente Norte, cuya misión era atacar el comando de la Guardia Nacional (G.N.), en Ocotal, operación frustrada porque antes chocaron con una patrulla, que avisó a las fuerzas acuarteladas que llegaron en refuerzo. Los guerrilleros colocaron una emboscada en San Fabián, con la que sorprendieron a la G.N. y les hicieron doce bajas, entre muertos y heridos.

Luego, la Columna fue dividida en dos grupos: uno formó un campamento en la frontera con Honduras; el otro, bajo la conducción de Germán Pomares, realizó acciones ofensivas sobre los comandos G.N. de varios municipios y haciendas de somocistas.

Dora María formó parte de este último y, en días sucesivos, protagonizaron ataques a: Mozonte (15 de octubre), San Fernando (25 de octubre), Hacienda El Volcán (11 de noviembre), Mi Ilusión (20 de noviembre), El Amparo (30 de noviembre), toma de Santa Clara (5 de diciembre), toma del puesto fronterizo Las Manos (8 de diciembre) y la exitosa emboscada sobre el Puente Lisupo, dirigida por Joaquín Cuadra (19 de diciembre). También realizaron acciones de propaganda armada en las haciendas Las Camelias y El Limón (8 de enero de 1978). En todos estos meses, Dora María vivió en condiciones guerrilleras con las fuerzas de Germán Pomares en la cordillera de Dipilto y Jalapa.[1]

En marzo de 1978, en una reorganización de fuerzas que realizó la tendencia Tercerista, Dora María fue enviada a reforzar el Frente Interno. Trabajó un tiempo en Managua como parte de la Comisión de Formación Ideológica, con Óscar Perezcassar —El Gordo Pin—.

En agosto de 1978 fue responsable política del Comando Rigoberto López Pérez que se tomó el Palacio Nacional. Como responsable política, la Comandante Dos, asumió la negociación en la que se obtuvo la liberación de 60 presos políticos en poder de la dictadura somocista.
Reingresó al país, trabajó un tiempo en Managua, y fue responsable del impulso organizativo de la Juventud Democrática Nicaragüense, que tenía entre sus tareas el trabajo en las universidades.
En abril de 1979, al caer Roger Deshón, Óscar Perezcassar, Aracely Pérez Darias, Idania Fernández, Carlos Jarquín y Edgard Lang —casi todo el Estado Mayor de la tendencia insurreccional de León— Dora María asumió la dirección de ese Frente por el Tercerismo, y luego fue la jefa del Estado Mayor del Frente Occidental Rigoberto López Pérez, integrado por las tres tendencias del FSLN.
El Frente Occidental comprendía Chinandega y León. Un día antes del inicio de la insurrección, en Chinandega ocurrió un importante revés y la propia ciudad no pudo ser liberada hasta el 18 de julio. Pero la ciudad de León fue la primera ciudad de importancia que logró sacar a la G.N. del comando.
La ciudad de León queda despejada desde el 20 de junio, pero quedaba tomada por la Guardia el Fortín de Acosasco. Tal vez por eso es que se considera que León no fue la primera ciudad liberada en todo el país, sino Diriamba.
La plaza de León tenía al frente a un despiadado oficial llamado Gonzalo Evertz "Vulcano". Sacarlo fue bastante difícil. Nos tardamos diecisiete días para sacarlo del Fortín, entre el 20 de junio y el 7 de julio.
Después del triunfo de la revolución, Dora María fue distinguida con el grado honorífico de Comandante Guerrillera. En los años 80 fue ministra de Salud y coordinadora del Comité de Dirección Departamental de Managua y, sin duda, una de las relevantes figuras de la Revolución.
En 1990 fue electa diputada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional; en 1995 se separó del FSLN y organizó el Partido Movimiento Renovador Sandinista (MRS), del que fue presidenta durante varios años.
Los integrantes del MRS habían dado la pelea al interior del FSLN por empujarlo, desde el punto de vista ideológico, a posiciones de centro izquierda, un poco al estilo de las terceras vías en Europa. Más tarde, precisaría en declaraciones a la revista Envío: En esta tercera vía el referente es programático, no es ideológico (…) La población entiende el planteamiento de la tercera vía, porque le da un mensaje distinto, de equilibrio, de salir de la polarización" condenó abiertamente los métodos de lucha que impulsó Ortega contra el Gobierno de doña Violeta en las luchas de calle, levantamiento de barricadas y violencia, y también reclamó mayor democratización en las filas del FSLN.
La respuesta del FSLN —ya bajo el control de Ortega— fue una odiosa campaña de descalificación, de manera particular, contra Dora María, cerrando las posibilidades del debate interno.
En el 2008, Dora María inició sola una huelga de hambre, reclamando la cancelación arbitraria e ilegal de la personería jurídica del Partido MRS, después que en alianza con el Rescate del Sandinismo consiguió el 8% de los votos. La huelga no dio resultado, pero la movilización de sus votantes y las simpatías que suscitó, mostró que había incrementado el respaldo, lo cual era inaceptable para el orteguismo, ya decidido a entronizarse en el poder a cualquier precio. El autoritarismo fue in crescendo, hasta llegar a mostrarse claramente como una dictadura.
Las posiciones de Dora María al frente de esta agrupación política no dejaron lugar a dudas sobre su compromiso con la democratización de Nicaragua y el imperativo de poner fin a la nueva dictadura, todo lo cual se hizo evidente en las jornadas de abril 2018, que la dictadura se empecinó en seguir narrando como intento de golpe de Estado.
Por ello, al amparo de leyes espurias, unilateralmente aprobadas en diciembre de 2020, realizaron las redadas de 2021, capturándola entre otros dirigentes de UNAMOS (antes MRS).
En forma vengativa y despreciable, el régimen ha mantenido a Dora María en condiciones especiales de aislamiento y ahora es una de las primeras en ser sometida a un proceso judicial inescrupuloso completamente viciado y nulo de toda nulidad.
Dora María Téllez merece ser respetada y acompañada por todos los ciudadanos honestos de Nicaragua. Es una de las mujeres más destacadas en la lucha contra la dictadura somocista, y hoy lo sigue siendo contra la dictadura de Ortega y Murillo.
En 1999 cuando la entrevistamos en el programa radial Entre todos, le pedimos sus reflexiones finales y sus palabras tienen hasta hoy, una gran vigencia:
Tengo una reflexión ahora, que tiene que ver con los jóvenes. El país está entrando a unas condiciones distintas a las que nosotros teníamos cuando éramos jóvenes. Nosotros encontramos un país con el 85% de pobreza, casi la mitad de la población gana un dólar y medio por día, hay entre 800 000 y un millón de nicaragüenses trabajando fuera de Nicaragua. Estamos en un país que tiene como característica principal

negar oportunidades a los jóvenes, es decir, ¿qué es lo que le queda a un joven que termina la primaria si no encuentra trabajo? No halla dónde meterse, participa en redes delictivas o se desespera.
Y es a esto a lo que exactamente me quiero referir: nosotros hemos aportado o tratado de hacer lo que creemos conveniente para ir enrumbando a este país por un cauce distinto al que tiene ahora; desdichadamente, el cauce político pareciera que es como una ruleta, que gira hacia atrás y está buscando de nuevo el montaje de una dictadura; y desde el punto de vista económico, la pobreza es ahora completamente intolerable.
Creo que los jóvenes, más ahora que nunca, en conjunto con nosotros mismos, estamos obligados a crear las condiciones para que el país preste las condiciones para la juventud, es decir, que los jóvenes mismos tienen que luchar por sus oportunidades.
Este modelo político que tenemos ahora, y el que estamos en curso de tener con las reformas constitucionales y la Ley Electoral, es un modelo político de concentración del poder en manos del presidente de la República, que tiene el control del Sistema Judicial, tiene control de todo. La concentración de poder lleva a la intolerancia, a la represión política, aleja la participación ciudadana. Creo que los jóvenes y nosotros mismos debemos estar demandando, no niveles de participación ciudadana, sino toma de decisión ciudadana en los asuntos clave del país, no nada más en términos de la representatividad, sino directamente como participación.
Creo que esta es igual que como nos tocó a nosotros hace años, una coyuntura de llamado de atención a los jóvenes. La juventud está en una disyuntiva fundamental, tiene que actuar ahora, tiene que movilizarse, defender los espacios democráticos; porque si no, entonces vamos a tener que recurrir a un expediente que ya es difícil, es decir: cuando se cierran los espacios democráticos, el expediente de la lucha armada se vuelve a abrir. Y yo creo que nosotros, que participamos en la lucha armada, lo último que quisiéramos es que se abra nuevamente; porque la guerra truncó o desvió o hizo para otro cauce, la vida normal de nosotros como jóvenes, una parte de la juventud que no vivimos.
¡Libertad para las 170 personas presas políticas!
Fuente: https://www.confidencial.com.ni/opinion/a-dora-maria-tellez-lo-azul-no-hay-que-tocar/?fbclid=IwAR39wOSBe5yS5vyy12D6CCeRpRMZk4-xffMPJ0X-E-SecOATkQmDWv1zmo0

ENTREVISTA A PRESIDENTE GABRIEL BORIC: "HAY QUE ENTREGAR MÁS PODER A LOS TERRITORIOS Y MAYORES FACULTADES A LOS GOBIERNOS REGIONALES"

- por OPLAS
- enero 10, 2022

https://oplas.org/sitio/2022/01/10/3091/
Pronto a cumplir 36 años, el Presidente electo, Gabriel Boric Font, se prepara para anunciar su gabinete de Gobierno en los próximos días y conversa con Diario Concepción sobre temáticas país y de regiones, analizando, por ejemplo, la situación de la Macrozona Sur, el acento en otorgar más poder a los territorios, educación superior e incorporación de la perspectiva de género como un eje transversal de su gobierno, entre otros.
Consciente de las expectativas que genera su mandato, releva su compromiso para ser el presidente de todos los chilenos y chilenas; un compromiso que busca convocar un proceso de colaboración constructiva y legitime el expresar libremente las diferencias. Por lo mismo, al hablar de su gobierno para mejorar la salud o las pensiones, combatir la delincuencia o enfrentar la crisis climática, enfatiza que "cuando nos unimos en pos de objetivos grandes en Chile, sacamos lo mejor de nosotros mismos".
– Hay énfasis que son compartidos. El combate a la delincuencia, sin duda, va a ser central, porque la gente quiere recuperar la tranquilidad y los barrios. El combate a la pandemia, porque la pandemia no se ha acabado. Hoy día (ayer) tuvimos más de 4000 casos en Chile y, por lo tanto, el cómo enfrentarla y la continuidad del proceso de vacunación es algo que vamos a desarrollar de manera muy responsable. También hay dos consecuencias de la pandemia que vamos a enfrentar con mucha adhesión: las listas de espera de salud, en donde ha habido un tremendo rezago y hay mucha gente sufriendo por eso; y la brecha educativa que ha generado la pandemia, el cómo la enfrentamos va a ser fundamental, porque el daño que se le causa a niños y niñas, que no han tenido acceso o no han podido desarrollar la educación en forma normal, es tremendo, y eso genera brechas que se van agigantando en el futuro. Ahí tenemos que dar una

vuelta y aprovechar también la oportunidad que significó para el proceso de enseñanza en Chile el cambio de forma de enseñanza en aula y el cómo enfrentamos ese proceso de adaptación y de puesta al día y de innovación en la manera de enseñar. Creo que va a ser una tremenda oportunidad y una de las prioridades que vamos a tener, sin perjuicio, insisto, del camino legislativo de las grandes reformas que vamos a llevar adelante.

– Precisamente respecto de las reformas, ¿cómo ve su relación con el Congreso considerando que su coalición no tiene mayoría para gobernar?

– Un análisis previo: cometeríamos un gran error si interpretamos el resultado de segunda vuelta con arrogancia. Fue un resultado importante, de casi 12 puntos de diferencia, pero si interpretáramos aquello como una invitación a prescindir del diálogo con el resto de las fuerzas políticas, cometeríamos un grave error que nos empantanaría muy pronto.

Entonces, lo primero es la humildad con la cual debemos gobernar. La arrogancia es una muy mala consejera. He dicho que si el Congreso está equilibrado tanto en la Cámara como en el Senado es una oportunidad. Y lo dije en campaña y lo reitero hoy como Presidente electo. He tenido diálogos con diferentes partidos políticos, tanto de nuestra coalición como de otro espectro y con diferentes personas del Congreso, y veo una muy buena disposición a tener conversaciones. Y a quienes sean de oposición, tener una oposición que sea constructiva y, por lo tanto, nuestro gobierno va a ser de mucho conversar, vamos a impulsar nuestro programa, vamos a empezar nuestra agenda. No nos puede pasar que renunciemos a las convicciones que tenemos porque se ve difícil el camino. Tenemos que intentarlo y ahí también la sociedad civil va a jugar un rol muy importante. La política no puede solo centrarse en los espacios institucionales. Es mucho más que solamente el Congreso y la Moneda, y ha quedado demostrado en los últimos años en Chile. Pero soy optimista respecto al ánimo de colaboración que existe en el Congreso y respecto al empoderamiento de la sociedad civil hoy. Podremos empujar los cambios de manera gradual, entendiendo que Chile no se reinventa de la noche a la mañana, pero que necesitamos cambios estructurales para tener un nuevo modelo de desarrollo de nuestro país.

– En su discurso del triunfo, el pasado 19 de diciembre, llamó a cuidar el proceso constituyente y declaró explícitamente su defensa por este. ¿Cómo espera defenderlo considerando que, en su rol de Presidente, debe velar también por las distintas sensibilidades socio-políticas existentes en el país?

– Una vez electo, me reuní con la mesa de la Convención Constitucional, con Elisa Loncon y con Jaime Bassa, con las vicepresidencias adjuntas y también con el pleno de la Convención y les manifesté mi pleno respeto a la autonomía de la Convención y el ánimo de colaboración, que por acción u omisión no ha sido el suficiente por parte del actual gobierno. No solamente el actual gobierno, sino también el de instituciones como el Senado, se demoraron mucho en facilitar los espacios y, por lo tanto, vamos a poner todos los recursos necesarios a disposición para que el proceso constituyente tenga éxito y contribuir con generar un clima que permita el buen desarrollo de la Convención, sin intervenir en la deliberación que allí dentro se está dando. Además, he señalado que nosotros vamos a empujar e implementar. Nosotros sabemos que este es un gobierno de transición constitucional, y si el pueblo de Chile lo tiene a bien y después del plebiscito de salida, nosotros no nos vamos a resistir a los cambios que se hayan deliberado en la Convención y hayan sido ratificados por el pueblo. Y en ese sentido, vamos a colaborar en ese proceso de transición que va a ser tremendamente importante. No seremos una piedra en el zapato, sino más bien un viento amigo.

– Respecto de la educación superior, ¿de qué manera se abordará el compromiso de avanzar del 0.4% al 1% del PIB destinado a ciencia y tecnología, considerando que otros gobiernos lo han prometido, pero nunca se ha realizado el cambio?

– Ese es un compromiso que adoptamos en campaña, el cual se funda en una convicción profunda de que no podemos seguir pensando a Chile solamente desde la perspectiva de sus materias primas, sino también desde la generación de capacidades, conocimientos, colaboraciones entre diferentes áreas que requieren mayor inversión. No solamente en más recursos -donde nosotros tenemos el compromiso de avanzar hacia el 1% -, sino también en generar una institucionalidad que permita que quienes se dedican a la investigación puedan tener estabilidad laboral, una carrera y que quienes vuelven del extranjero no estén en una suerte de limbo en donde muchas veces no tienen oportunidades para desarrollar sus investigaciones y en donde la vinculación con el medio, muchas veces, está muy limitada, justamente producto de la falta de recursos y de colaboración entre instituciones. Y ahí yo quiero invitar también al mundo público, al mundo privado y al mundo académico a trabajar en conjunto. Tenemos tremendos desafíos y Chile tiene una cantidad de potencialidades en materia astronómica, en materia de energías renovables no convencionales, en materia

antártica, en materia de flora y fauna, en su tremenda costa y, por lo tanto, eso tenemos que aprovecharlo y hacer trabajar a las instituciones en colaboración. Y eso, insisto, es recursos, por un lado, y colaboración e institucionalidad, por otro.

– ¿De qué manera esto se vincula a su propuesta de economía sustentable y diversificada, a partir del empuje industrial?

– Los cambios en el modelo de desarrollo no se implementan ni siquiera en el plazo de un gobierno. Pero nosotros no podemos seguir teniendo un modelo de desarrollo que esté fundado principalmente en la industria extractiva de nuestros recursos naturales, sino que tenemos que añadirles mayor complejidad, una perspectiva de sustentabilidad con el medio ambiente, no solamente de mitigación de los costos medioambientales, sino de adaptación a los procesos de cambio derivados de la crisis climática y, por lo tanto, el incentivar otras industrias y otras áreas, como por ejemplo la ciencia, el turismo, la cultura, van a ser también prioritarios en nuestro gobierno, sin descuidar, por cierto, las áreas productivas que hoy día le entregan parte importante de la riqueza a Chile. Además, agrego dos puntos que sé son importantes para la Región del Biobío: el crecimiento tiene que verse desde una perspectiva descentralizada y también desde una perspectiva de redistribución de la riqueza. Tenemos que crecer y distribuir mejor, y no solamente en términos de números, sino también en términos territoriales.

– ¿Cuáles serán las principales directrices de su gobierno en materia económica? Puntualmente, ¿cuál será el camino a seguir para una eventual reforma tributaria y de qué manera se ligará esta con los sistemas previsionales y de salud, así como con la equidad territorial?

– Ayer (el viernes) tuvimos una reunión muy interesante con el directorio del Banco Central, en donde reiteramos nuestro compromiso con la responsabilidad fiscal y con el proceso de convergencia fiscal que, en los últimos años, ha entrado en un nivel de desequilibrio que es preocupante. Por lo tanto, todo gasto permanente debe ser financiado mediante ingreso permanente y, por eso, es importante que el proceso de reforma tributaria tenga equidad horizontal y vertical. Un proceso al que invito sea visto no como una amenaza o una disputa entre los que más tienen y los que menos tienen, sino que quienes más tienen hoy día comprendan de que la manera de garantizar el crecimiento de Chile es mediante una mayor cohesión social y, para eso, se requiere distribuir mejor. Hemos hablado de diferentes herramientas para la reforma tributaria: el royalty, terminar con las exenciones, con las evasiones, el impuesto a los súper ricos entre otras materias, y estamos analizándolas legislativamente. Es una de las prioridades de nuestro gobierno, porque sabemos que para llevar adelante el proceso de reformas que nos hemos propuesto, vamos a requerir de esta reforma tributaria. Creo que la sociedad chilena así lo ha entendido. Insisto, no queremos plantearla de una manera confrontacional, sino como una manera de asegurar el crecimiento equitativo de Chile.

– La noche en que celebró su triunfo, usted agradeció a las mujeres del país y señaló que la no discriminación y detener la violencia contra la mujer sería fundamental en su Gobierno. A su vez, distintas especialistas han señalado que la incorporación de la perspectiva de género en el modelo educativo es indispensable como base de cualquier cambio en la sociedad. ¿Qué piensa usted al respecto, teniendo en cuenta que ello no estuvo considerado en su programa de campaña a la Presidencia?

– Las mujeres fueron fundamentales en el triunfo que tuvimos el 19 de diciembre. Fueron un elemento central, vieron de una u otra manera amenazados los avances que han tenido y se volcaron masivamente a apoyar nuestra candidatura, no solamente por temor, sino también por convicción, porque además nosotros, durante la campaña y hoy día, hemos comprometido un gobierno con perspectiva de género, no solamente desde el punto de vista sectorial del Ministerio de la Mujer, sino que atraviese transversalmente todas las líneas de acción del gobierno. Además, me atrevo a decir que los derechos que han conquistado las mujeres mediante la movilización y organización, en particular el movimiento feminista, son irreductibles y, por lo tanto, ante ellos ni un paso atrás, sino que tenemos que seguir avanzando y eso nuestro gobierno lo tiene absolutamente claro.

Tenemos que desestigmatizar o dejar de naturalizar los roles. Las mujeres son igualmente capaces que los hombres de realizar todas las tareas, y lo hemos visto en materia deportiva, lo hemos visto en materia de las ciencias, en materia cultural, en materia productiva. Y por eso nosotros tenemos un compromiso de que nuestro gobierno va a ser paritario, nuestro gabinete va a ser paritario y la perspectiva de género va a cruzar transversalmente todas las políticas públicas, incluida, por cierto, la política educacional.

– Usted fue el candidato de la esperanza en contraposición al miedo, ¿cómo enfrentará su Gobierno aquellos temas que atemorizan a la ciudadanía como, por ejemplo, la delincuencia o el narcotráfico?

– La delincuencia es un problema transversal en todo Chile. En todas partes, es una preocupación y, por lo tanto, ahí tenemos que mejorar la eficacia de la policía, endurecer la ley de control de armas y mejorar, de manera muy significativa, la persecución al narco, enfrentado desde una perspectiva de persecución penal tanto como de salud pública. En ese sentido, ayudar y potenciar los programas de rehabilitación para sacar a quienes están en situación de dependencia de drogas y sacarlos del circuito del tráfico y, por otro lado, combatir y perseguir muy firmemente a los grandes narcotraficantes siguiendo la ruta del dinero. Tenemos que lograr desarticular esas bandas que todos saben dónde y cómo están operando, pero que sencillamente hoy ni las policías ni la justicia están teniendo las herramientas necesarias para enfrentarlas. Hay una suerte de manos atadas por parte de las instituciones del Estado que no han sido capaces de intervenir y eso ha hecho al Estado retroceder; y cuando el Estado retrocede, avanza el narcotráfico. Esa tarea se hace de diferentes maneras. Cuestiones tan básicas como la inversión en infraestructura, iluminación, canchas deportivas, la inversión también en cultura y asociatividad. Y ahí vamos a trabajar codo a codo con los municipios independiente del sector político del que sean. Acá no voy a hacer distinciones si alguien es de la UDI, de la DC o del Frente Amplio, vamos a trabajar por igual con los diferentes sectores. Además, tenemos que reorganizar la policía y ya lo hemos conversado con el general (Ricardo) Yáñez, director de Carabineros, y veo una muy buena disposición por parte de la institución para enfrentar un proceso de reforma que permita justamente mejorar la eficacia de las policías en la persecución del delito. Necesitamos, además, una redistribución de la dotación policial en función de las necesidades y nivel de ingreso de cada comuna y fortalecer la institución de Carabineros mediante una reforma bien profunda.

– En temas regionales, el año pasado usted afirmó que las regiones deben ser sustentables, contar con planificación territorial vinculante y ser responsable de la figura de Autoridad Regional de Gobernanza del Agua y las Cuencas. Usted ha señalado que habrá voluntad en su gobierno para dar estas atribuciones. Pero, ¿cómo se llevarían a cabo?

– Hay discusiones que son legislativas y que vamos a depender de la buena voluntad del Congreso, pero hay otras que son administrativas. Por ejemplo, durante el segundo gobierno de Michelle Bachelet, en el proceso de nombramiento de las autoridades regionales se llevó adelante el Plan de Desarrollo de Zonas Extremas, que fue importante para Magallanes, Aysén, Palena y la región de Arica y Parinacota. El cómo distribuimos los Fondos de Desarrollo Regional va a ser también importante para eso y cómo le entregamos mayor autonomía a los gobiernos regionales para poder definir cuáles son, por ejemplo, las inversiones en obras públicas que tienen que hacer. Todo lo que pasa en el estancamiento que hay al sur del Biobío, la falta de inversión en infraestructura pública, el tremendo abandono que hay en materia de vialidad son cuestiones que no se van a resolver desde Santiago; se tienen que resolver desde una perspectiva regional y, por eso, tenemos la voluntad y disposición de gestionar el cumpliendo con los requisitos de la ley, que el Gobierno regional cuente con esos recursos, que antes se definían muchas veces desde Santiago, y que hoy día se definan a nivel regional. Hay que entregar más poder a los territorios, hay que entregar mayores facultades a los gobiernos regionales, al Gobernador Regional y a los entes colegiados, en paralelo con la discusión que la Convención Constitucional está dando respecto al tipo de estado que vamos a tener en Chile, en donde nosotros vamos a respetar la deliberación que ahí se dé.

«Hay una cuestión ahí que es tremendamente importante, en donde quizás una de las violencias más grandes que se da en Chile, que no tiene que ver con una violencia física, es la imposición que se le hace a las familias de abandonar su territorio, porque no hay oportunidades ni siquiera para vivir y, por lo tanto, el mejorar las condiciones de habitabilidad en términos de vivienda, educación, desarrollo económico en los sectores más periféricos, que no son solamente las grandes urbes, va a ser muy importante en nuestro gobierno»

– Usted obtuvo mayoría en las comunas del Gran Concepción, pero no fue así en la Región del Biobío, ¿qué énfasis tendrá el desarrollo justamente rural y de ciudades intermedias?

– Hay varias cosas en eso: fortalecer la agricultura, la agricultura familiar campesina, las cooperativas, generar mayores o facilitar las herramientas para el financiamiento y profesionalización y el desarrollo de sectores que han estado totalmente abandonados, también la vivienda rural. Hay una cuestión ahí que es tremendamente importante, en donde quizás una de las violencias más grandes que se da en Chile, que no tiene que ver con una violencia física, es la imposición que se le hace a las familias de abandonar su territorio, porque no hay oportunidades ni siquiera para vivir y, por lo tanto, el mejorar las condiciones de habitabilidad en términos de vivienda, educación, desarrollo económico en los sectores más periféricos, que no son solamente las grandes urbes, va a ser muy importante en nuestro gobierno. Me ha tocado ver lugares

rurales en donde hay familias que llevan más de 20 años esperando casa, con subsidio. Yo sé que esto no lo vamos a resolver de la noche a la mañana. Vamos a tener una política al respecto y lo otro, en particular en la Región del Biobío, todo el sector de la cuenca del carbón y todo el sector que alguna vez fue industrial y pujante de Concepción (Tomé, Lota, Coronel), creo que ahí hay un abandono y ha habido no solo displicencia, sino derechamente una violencia por parte del Estado -por ejemplo, con la instalación de las termoeléctricas- que no se puede repetir. Ahora, está el plan de cierre Bocamina 2, lo hemos conversado con el alcalde de Coronel, estuve en Lota y vi lo impresionantemente precioso que es, pero también una de las ciudades más pobres y con más campamentos en Chile desde los 90. Y ahí entra otra discusión que es interesante, la discusión de la transición justa. Nosotros queremos cambiar el modelo de desarrollo, pero para cambiarlo no se le puede decir a los trabajadores que, de la noche a la mañana, te conviertas de minero a peluquero, sino que hay que tener una transformación productiva que sea de la mano con los trabajadores. Hoy día, en los sectores de Lota y Coronel, mucha gente todavía depende de los planes de empleo de emergencia y ahí hay una falta de visión por parte del Estado que ha sido tremenda. Esperamos ser capaces de revertir justamente esa situación.

– Muy cerca del cierre, no puedo dejar de preguntar por su gabinete ¿Cuáles serán los criterios para definir la conformación de su gabinete?

– Bueno, primero, será un gobierno paritario, un gabinete paritario que combine esta generación nueva que entra en política. El otro día veía los datos, de los últimos seis presidentes de Chile, desde Frei, el rango de los años de nacimiento de los presidentes es entre 1938 y 1952 y de eso nos pasamos a 1986. O sea, acá hay una nueva generación de jóvenes que entran en política que va a ser muy importante. Por eso, lo vamos a combinar también con gente con experiencia, que tenga experiencia en el Estado y de vida, que puedan complementar lo que es nuestra generación. Tengo plena libertad por parte de los partidos de la coalición que me apoya para nombrar el gabinete y, en esto, quiero agradecer la altura de miras con que los partidos se han comportado. No tengo ninguna exigencia para poner uno u otro cargo ni cuoteo. Por lo tanto, este no será un gabinete cuoteado, pero sí, por supuesto, lo tengo que ver desde la perspectiva de un equilibrio de las fuerzas que nos apoyan. Será también un gabinete que va a tener gente independiente y, en ese sentido, estamos eligiendo y conformando un equipo en función de quienes están más preparados para enfrentar esto y no, como decía antes, imposiciones de partidos.

– ¿Y estos criterios son aplicables más allá del gabinete para los equipos regionales, por ejemplo?

– Por supuesto, los equipos regionales, las seremías, en particular, también la descentralización de las empresas públicas. Para esas decisiones, tomaré muy en cuenta la opinión de las regiones. Ustedes saben, yo soy de la Región de Magallanes y a nosotros nos molestaba mucho cuando veíamos que los gabinetes se nombraban desde Santiago. Entonces, tendremos un diálogo para designar a esas autoridades regionales, que sea funcional y que logre engarzar con la voluntad de avance que hay en los gobiernos regionales. Eso no significa que haya alguien diciendo 'usted tiene que poner a este'; no, eso no lo vamos a permitir. Terminaremos con la lógica del compadrazgo, del amiguismo y del cuoteo. Ningún senador, ningún diputado me ha exigido nada y creo que todos entienden que esa no va a ser la manera en que hagamos las cosas, pero sí vamos a tener un diálogo y conversación para que sea funcional a los intereses de la región.

«Los invito a hacerse parte de este proceso. Tengo una responsabilidad que asumo con mucho orgullo y con mucha humildad, pero invito también a no idealizar personas y, en particular, me refiero a mí; todo líder que se vuelve imprescindible termina siendo un mal liderazgo y, por lo tanto, acá no se trata de la concentración de poder ni expectativas en una sola persona, sino en un proyecto político. Para mí, la política tiene sentido, tal como la felicidad, cuando es compartida, cuando es colectiva»

– ¿Cuál es su mensaje como presidente electo para las chilenas y los chilenos?

Hay muchas expectativas. Yo los invito a hacerse parte de este proceso de transformación en donde vamos a cuidar lo que hemos avanzado como país y, a la vez, emprender transformaciones que son estructurales y que van a requerir la buena voluntad de los diferentes sectores, y de todos los chilenos y chilenas. Los invito a hacerse parte de este proceso. Tengo una responsabilidad que asumo con mucho orgullo y con mucha humildad, pero invito también a no idealizar personas y, en particular, me refiero a mí; todo líder que se vuelve imprescindible termina siendo un mal liderazgo y, por lo tanto, acá no se trata de la concentración de poder ni expectativas en una sola persona, sino en un proyecto político. Para mí, la política tiene sentido, tal como la felicidad, cuando es compartida, cuando es colectiva.

Cuando los hechos dan luces de cómo se quiere gobernar

Estas páginas marcan un acontecimiento inédito: el Presidente electo Gabriel Boric Font da su primera entrevista en prensa y, para ello, prefiere un medio regional como Diario Concepción. Y si las promesas se demuestran con hechos, esto es un hecho, cuya motivación él mismo explica con claridad.
"Es un medio regional independiente, además, vinculado a una universidad de prestigio como la Universidad de Concepción. Soy una persona de región, nos hemos comprometido con la descentralización. Además de las políticas públicas que se empujen en materia de descentralización, las señales también son importantes y a partir de ciertos símbolos se va construyendo el ethos del gobierno. Que nuestra primera entrevista extensa escrita sea con un medio regional, de una región tan importante como la del Biobío, con un medio independiente como es Diario Concepción, dirigido además por una mujer, son símbolos que marcan el sello que queremos que tenga nuestro gobierno. Lo que dijimos en campaña no era solamente una cuestión pensando en ganar una elección, sino un compromiso de cómo queremos gobernar. Por eso, me interesaba dar esa señal; desde que tengo uso de razón, vengo escuchando la palabra descentralización y uno de los tapones para el desarrollo de Chile es el excesivo centralismo que tenemos y, en eso, la actitud y predisposición que tenga el Presidente de la República va a ser importante para empujar y apuntalar ese proceso".

Estas páginas marcan un acontecimiento inédito: el Presidente electo Gabriel Boric Font da su primera entrevista en prensa y, para ello, prefiere un medio regional como Diario Concepción. Y si las promesas se demuestran con hechos, esto es un hecho, cuya motivación él mismo explica con claridad.
"Es un medio regional independiente, además, vinculado a una universidad de prestigio como la Universidad de Concepción. Soy una persona de región, nos hemos comprometido con la descentralización. Además de las políticas públicas que se empujen en materia de descentralización, las señales también son importantes y a partir de ciertos símbolos se va construyendo el ethos del gobierno. Que nuestra primera entrevista extensa escrita sea con un medio regional, de una región tan importante como la del Biobío, con un medio independiente como es Diario Concepción, dirigido además por una mujer, son símbolos que marcan el sello que queremos que tenga nuestro gobierno. Lo que dijimos en campaña no era solamente una cuestión pensando en ganar una elección, sino un compromiso de cómo queremos gobernar. Por eso, me interesaba dar esa señal; desde que tengo uso de razón, vengo escuchando la palabra descentralización y uno de los tapones para el desarrollo de Chile es el excesivo centralismo que tenemos y, en eso, la actitud y predisposición que tenga el Presidente de la República va a ser importante para empujar y apuntalar ese proceso".

"La principal autoridad regional es la que ha elegido el pueblo"

Cuando se refiere a la ruta que su gobierno adoptará frente a la descentralización y la relación con los gobiernos regionales, el Presidente electo destaca que "en campaña tuvimos una muy buena relación con los gobernadores regionales. 15 de los 16 gobernadores regionales nos manifestaron explícitamente su apoyo, y el décimo sexto, Luciano Rivas de La Araucanía, también tengo una estupenda relación. Me he comprometido con ellos a profundizar esa relación, a eliminar la figura del delegado presidencial tal cual como está hoy. A la hora de designar en particular la figura del delegado presidencial, que estamos obligados a hacerlo, en acuerdo con ellos, en el sentido de que no sea alguien que esté remando en contra de justamente los gobernadores regionales, sino que sea alguien que tenga disposición a colaborar y facilitar el proceso de traspaso de facultades".

– ¿Eso significa que la eliminación de la figura del delegado regional se abordará más bien como un cambio de procedimiento y no como una eliminación?

– No, tiene que ser una eliminación. La figura del delegado presidencial, tal como está, no puede seguir. Evidentemente, uno requiere una coordinación del Ejecutivo en las regiones, pero yo valido que la principal autoridad regional es la que ha elegido el pueblo, las y los gobernadores regionales y voy a trabajar en mucha sintonía con ellos. Y, además, creo que esto es un ánimo transversal en los diferentes sectores políticos. Vamos a impulsar también una ley de renta regionales, un modelo productivo en donde se ponga especial énfasis en la ruralidad. La Región del Biobío tiene un sector rural muy importante, pero en casi todo Chile, hay sectores rurales muy importantes que han estado totalmente abandonados por parte del Estado. Para asegurar, por ejemplo, la soberanía alimentaria del país o un nuevo modelo de desarrollo, la relación con el campo va a ser muy importante y eso es algo que vamos a potenciar desde las regiones.
"Tenemos un conflicto grave de larga data entre el Estado chileno y el pueblo-nación mapuche y, por lo tanto, esto no se puede abordar solamente desde una perspectiva de orden público porque es un conflicto político, antropológico, que tiene raíces mucho más profundas. No podemos esperar resultados distintos si seguimos haciendo lo mismo. Creo que la política de compra de tierras de la Conadi, en la forma en que se ha realizado, está agotada. Tenemos que reconstruir las confianzas»

“Estoy dispuesto a dialogar con todos quienes estén por el camino de la paz”
Al ser consultado por su política frente a la situación que se vive en La Araucanía y toda la Macrozona Sur, el Presidente electo reconoce que “tenemos un conflicto grave de larga data entre el Estado chileno y el pueblo-nación mapuche y, por lo tanto, esto no se puede abordar solamente desde una perspectiva de orden público porque es un conflicto político, antropológico, que tiene raíces mucho más profundas. No podemos esperar resultados distintos si seguimos haciendo lo mismo. Creo que la política de compra de tierras de la Conadi, en la forma en que se ha realizado, está agotada. Tenemos que reconstruir las confianzas y, para eso, he señalado, y lo reitero, estoy dispuesto a dialogar con todos quienes estén por el camino de la paz. En esa lógica, tengo absolutamente claro que será difícil, que hay muchas desconfianzas instaladas de todos los sectores, pero que la gente quiere vivir tranquila, y el pueblo nación-mapuche, yo diría, quiere que se respete su cultura, su identidad, su lengua, que es una lengua viva y que, por lo tanto, no se les trate de una manera paternalista o asistencial. Esto no se va a solucionar con políticas asistenciales ni con la lógica del garrote y la zanahoria. Tenemos que tener una política de reconstrucción del territorio y eso no pasa por compra de tierras aisladas; tener una discusión respecto de la autodeterminación, tal como se ha dado en otros países como Canadá, como Nueva Zelanda, Bolivia; y el permitir y facilitar el derecho a la existencia en todas las dimensiones de la cultura de un pueblo”.
«uno ve que fue arrasado el territorio del pueblo-nación mapuche y que la política de restitución tuvo más que ver con restitución en los bordes, eliminando la posibilidad de una reconstrucción territorial en donde pueda justamente renacer una cultura»
– ¿De qué manera, entonces, se reconstruye el territorio?
– Eso pasa por compra de tierras, pero una compra de tierras distinta a lo que se ha hecho. Cuando uno revisa los mapas de cómo se enfrentó, desde 1860 en adelante, la mal llamada Pacificación de La Araucanía y, después, cómo se trató de revertir mediante la compra de tierras durante los últimos, no sé, treinta años, uno ve que fue arrasado el territorio del pueblo-nación mapuche y que la política de restitución tuvo más que ver con restitución en los bordes, eliminando la posibilidad de una reconstrucción territorial en donde pueda justamente renacer una cultura. Y eso ha sido tremendamente dificultoso. No puedo anticipar una solución definitiva porque sé que es tremendamente complicado y que no depende exclusivamente de la voluntad del gobierno, pero sí quiero decir que tenemos la voluntad y la disposición para tener conversaciones mucho más profundas con quienes estén por el camino de la paz y eso incluye a actorías como quienes han sido víctimas de violencia en la Araucanía, como también quienes hoy tienen que entender que la situación no puede seguir tal como está, por ejemplo, las forestales. Y eso, en la provincia de Arauco, yo creo que lo tienen claro.
Fuente: https://www.diarioconcepcion.cl/politica/2022/01/09/presidente-electo-gabriel-boric-font-hay-que-entregar-mas-poder-a-los-territorios-y-mayores-facultades-a-los-gobiernos-regionales.html

EL ESTADO Y NOSOTROS …QUE LO QUISIMOS TANTO

Escrito por Raúl Zibechi
https://www.desdeabajo.info/colombia/item/44500-el-estado-y-nosotros-que-lo-quisimos-tanto.html
Joe Fenton. Ilustraciones monocromáticas en estado puro
Claramente en contra del sentimiento de Marx, que aborrecía a los Estados y aspiraba –quizá ingenuamente– a su extinción, la mayoría absoluta de sus herederos de facto, instalaron esa institución en el centro de sus sueños emancipatorios. De forma acrítica, la política de izquierda centrada en los Estados ignora que nunca han sido palancas para la transformación de las sociedades. Peor aún, las rebeldías se estrellaron una y otra vez contra sus muros, y el poder estatal consiguió, como señala Abdullah Öcalan, “pervertir al revolucionario más fiel”.
El dirigente kurdo, encarcelado y aislado por el Estado turco, hace balance de las luchas revolucionarias en el tiempo largo: “Ciento cincuenta años de heroica lucha se asfixiaron y volatilizaron en el torbellino del poder”. Es posible que muchas personas no se sientan sorprendidas por dicho aserto, pero debemos recordar que sigue siendo habitual considerar al Estado como el centro neurálgico de la emancipación.
Lo más curioso es que atravesamos una crisis civilizatoria, además de la crisis sistémica y ambiental evidentes, pero aún así se continúa confiando en el Estado, a pesar de formar parte de esas crisis. Me viene la imagen del Titanic. Cuando está naufragando, cuando ya es imposible evitar que se precipite hasta el fondo del mar, ¿qué sentido tiene ponerse a debatir cuál sería el mejor capitán para sustituir al responsable del desastre? La nave se escora peligrosamente y, sin embargo, la orquesta sigue haciendo sonar sus

instrumentos, y lo que es peor, buena parte de la audiencia continúa escuchándola en vez de correr hacia los botes salvavidas.
¿Esperan algo extranatural? La verdad es que la inercia es una fuerza tan potente como demoledora, porque nos lleva a repetir la misma acción, una y otra vez, aunque nos haya llevado al fracaso en todas las ocasiones. ¿Por qué razón habríamos de tener éxito con recetas que ya probaron su invalidez?
Quiero abordar en las líneas que siguen, que la acción política estadocéntrica no conduce a ningún resultado positivo, desde tres miradas: la de la colonialidad del poder inspirada por Aníbal Quijano; la de los fracasos históricos; y el problema que representa la debilidad de una cultura política alternativa.
¿Refundar los Estados-nación?
En sus trabajos sobre la colonialidad del poder, Aníbal Quijano nos alerta que los Estados latinoamericanos fueron creados de modo muy diferente a los europeos. Mientras aquellos fueron, en la mayoría de los países, formados luego de la democratización relativa de las estructuras de poder, en este continente fueron una imposición sobre una sociedad cuyas mayorías sufrían opresión colonial: "El proceso de independencia de los Estados en América Latina sin la descolonización de la sociedad no pudo ser, no fue, un proceso hacia el desarrollo de Estados-nación modernos, sino una rearticulación de la colonialidad del poder sobre nuevas bases institucionales"1.

De ese modo, los nuevos Estados sirvieron a las minorías blancas propietarias de la tierra y la riqueza, en una relación social de carácter neocolonial que se impone sobre y contra las mayorías. Esta es la malformación congénita de los Estados latinoamericanos, que en el actual período de extractivismo/acumulación por despojo resulta cada vez más evidente.
Pero Quijano nos ofrece algunas pistas adicionales sobre el papel del Estado-nación en el pensamiento crítico, sin olvidar que se trata de una institución creada por el capitalismo y que juega un papel determinante en este sistema. "El lugar del capitalismo mundial fue ocupado por el Estado-nación y las relaciones entre Estados-nación, no sólo como unidad de análisis sino como el único enfoque válido de conocimiento sobre el capitalismo; no sólo en el liberalismo sino también en el llamado materialismo histórico, la más difundida y la más eurocéntrica de las vertientes derivadas de la heterogénea herencia de Marx"2.
En este punto, y a riesgo de ser un tanto tajante, creo que la herencia eurocéntrica ha llevado al pensamiento crítico a colocar al Estado-nación en el foco del análisis y de las soluciones a los problemas; por el contrario, los pueblos originarios y negros siguen apostando (incluso sorteando el control de sus dirigentes) por las comunidades y palenques como imaginario emancipatorio central.
Por lo anterior, debemos concluir que el Estado realmente existente es una pieza neocolonial, funcional a la acumulación por despojo, al modelo extractivo, a las locomotoras minero-energéticas y las grandes obras de infraestructura. Lo que resulta curioso es que exista toda una corriente política que, reconociendo la matriz colonial de nuestros Estados, apuesta a su "refundación", como si fuera una herramienta que tanto vale para una cosa como para la contraria.
Creo que las experiencias reales y concretas de refundación han fracasado. No alcanza con poner una bandera o un nombre a una institución para que se modifiquen sus prácticas. Colocar el nombre "plurinacional" al lado de Estado, o izar la bandera histórica quechua llamada whipala al lado de la nacional, son gestos positivos e importantes, pero están muy lejos de modificar la institucionalidad.
Una historia de fracasos
A los fracasos de las revoluciones (rusa, china, vietnamita, y un largo etcétera), se suman las derrotas en los intentos de cambiar la realidad por parte de los progresismos y las izquierdas electorales.
Sobre lo sucedido con las revoluciones, sería necesario un análisis de largo aliento para explicar cómo desde el poder estatal no se ha hecho más que reproducir las jerarquías heredadas y crear otras nuevas. El control del aparato estatal ha permitido a quienes gestionan esa maquinaria, tomar decisiones y ocupar un lugar que les permite reproducirse como capa social, hasta convertirse con el paso del tiempo en una nueva clase social nacida en el seno del Estado.
Los detallados y completos trabajos de Charles Bettelheim ("Las luchas de clases en la URSS"), entre muchos otros estudios, echan luz sobre las condiciones para el nacimiento de una burguesía (o una nueva clase dominante) luego del triunfo de la revolución. Los partidarios de Mao Zedong, y el propio fundador de la China socialista, dedicaron estudios para explicar cómo en el seno del Partido/Estado fue surgiendo una camada con intereses propios separados de los obreros y campesinos. Sector que muy pronto se hizo con el poder absoluto, hasta el día de hoy, aunque se proclamen marxistas y comunistas.
En su trabajo "El estado de derecho como tiranía", el boliviano Luis Tapia, focalizado en el análisis de la "refundación" del Estado a través de la plurinacionalidad, sostiene que la nueva Constitución reconoce

formas de autogobierno a nivel municipal y autonomías indígenas locales, pero "reserva para la organización del poder ejecutivo y el resto del Estado los principios del derecho positivo moderno, sobre todo en sus versiones liberales"3.
En los hechos, la reconstrucción del Estado-nación a través de la "representación monopólica del pueblo" por un partido, el MAS, fue acotando y ahogando la posibilidad de que despegara el proyecto constitucional del Estado Plurinacional. Al controlar a la sociedad civil, se impide el despliegue de la acción colectiva autónoma, que es precisamente lo que busca cualquier Estado que pretende reproducirse separado y por encima del cuerpo social.
No se trata sólo de resistir
Uno de los grandes escollos que enfrenta la lucha emancipatoria, consiste en la debilidad e incluso inexistencia, de un imaginario anticapitalista radical y de una cultura política anti-estatista o no estadocéntrica. A mi modo de ver, esto se relaciona con la potencia del imaginario estatal en las izquierdas y en el pensamiento crítico, pero también con la colonización de nuestros imaginarios por la lógica eurocéntrica que nos lleva a pensar en términos de naciones: se piensa en hacer la revolución en Colombia o en Ecuador o en Argentina, y todo lo que no incluya a un país entero, con sus artificiales fronteras heredadas de la Colonia, suele invalidarse.
Semejante forma de razonar la he escuchado cuando se menciona la experiencia mapuche o zapatista, incluso de los pueblos originarios del Cauca, ya que se les reclaman "soluciones" o propuestas para todo un país.
Es evidente que cuando se imaginan cambios a esa escala, no puede haber otra alternativa que depositar las esperanzas en el gobierno de la nación. Por más que se haya demostrado hasta el cansancio el fracaso de tales opciones.
Pero hay una segunda cuestión que se relaciona con las herencias coloniales y patriarcales. Resulta muy difícil imaginar que los palenques o las comunidades puedan ser el centro de una política anti-capitalista. Espacios por ahora minoritarios (pero ya no marginales), donde prácticas como el trueque y los trabajos comunitarios (minga o tequio) modelan la vida cotidiana y donde nacen, o pueden nacer, formas de hacer política no caudillistas ni patriarcales que, lejos de reproducir el sistema, le ponen palos en la rueda.
***
Para terminar, un dato que puede convencer a los más fervorosos partidarios del Estado: éste ha sido copado por el 1 por ciento más rico. Se lo apropiaron como el mejor camino para blindar sus privilegios, de modo que las principales instituciones (como la justicia y las fuerzas armadas), les obedecen porque ataron su futuro al de los privilegiados. Pero este es otro debate, urgente y dramático.

1 Aníbal Quijano, Cuestiones y horizontes, Clasco, Buenos Aires, 2014, p. 820.
2 Ibíd., p. 288.
3 Luis Tapia, El estado de derecho como tiranía, Cides-Umsa, La Paz, 2011, p. 197.

"La toma del Estado termina por "pervertir al revolucionario más fiel", Abdullah Öcalan*

Los tiempos densos e intensos, cuando la vida de las personas y de los pueblos está en juego, son como relámpagos que iluminan lo que ocultan las sombras de la noche. Las grandes calamidades colectivas ponen a prueba lo aprendido y empujan a innovar, como único camino posible para sortear el desastre. Se trata de puntos de quiebre en la historia, momentos de máxima tensión en los cuales podemos, además, conocer todo aquello que en los períodos de calma permanece sumergido en la grisura de la vida cotidiana.

Fernand Braudel escribió: "Mucho más significativo aún que las estructuras profundas de la vida son sus puntos de ruptura, su brusco y lento deterioro bajo el efecto de presiones contradictorias"1. Estaba convencido que el naufragio es el momento más importante, porque permite comprender las causas que hundieron el modelo construido, visualizar los errores en el diseño que sólo se pueden observar en esos momentos de viraje que denominamos crisis o tempestades. Tenemos el privilegio, doloroso por cierto, de

estar viviendo la quiebra del tiempo lineal y progresivo, que nos permite abrirnos a otros tiempos, imprevisibles, inciertos pero seguramente fructíferos porque, para quienes anhelamos un mundo nuevo, no hay nada peor que los tiempos previsibles de la linealidad institucional burocrática.

Los pueblos y los seres humanos colocados en callejones sin aparente salida, a merced de situaciones que no controlan, deben aguzar el ingenio para fugar del campo alambrado, vigilado por guardias implacables. En esas tremendas circunstancias, su vida depende de que comprendan el tejido profundo de las opresiones, ya que en las circunstancias extremas los gestores del sistema dejan de lado los formalismos y los discursos prolijos, para mostrarlo como lo que realmente es: una maquinaria de exterminio. Los campos de la muerte ocupan, así, el lugar del ágora, y la mano amenazante se desentiende del discurso integrador que habla de ciudadanía. En suma, la opresión y los opresores se liberan de sus máscaras y todo lo que nos oprime empieza a brillar con su terrible color de muerte.

¿Acaso Gramsci no escribió los más agudos análisis de la época en la prisión donde lo tenían aislado los fascistas? Auguste Blanqui, el revolucionario socialista francés apodado "L'enfermé" (El encerrado) por las numerosas y extensas estadías en prisión, escribió en ellas algunas de sus más memorables obras. En ambos casos, las asombrosas visiones de los prisioneros nos alumbran hasta hoy, tanto por la clarividencia de los escritos como por la energía rebelde que se palpa en ellos.

El cuerpo encerrado y aislado de Abdullah Öcalan es una metáfora mayor de las vicisitudes que atraviesa el pueblo kurdo, sitiado entre guerras imperialistas y extremismos islámicos, desgajado entre estados-nación que le entorpecen ser pueblo. Sin embargo, Öcalan ha sido capaz de escribir una de las obras más luminosas que conocemos en este oscuro y complejo período de la historia. Tan luminosa como la notable resistencia de su pueblo, acorralado en las montañas turcas y en la estrecha franja del norte de Siria, donde además de resistir está creando un mundo nuevo, en medio de una guerra de exterminio librada por las principales potencias regionales y globales.

Este libro de Abdullah Öcalan, "Manifiesto por una civilización democrática. Tomo II", lleva por subtítulo "La Civilización Capitalista. La era de los dioses sin máscaras y los reyes desnudos". Sobre su particular metodología quisiera sugerir dos cuestiones. La primera es su empeño en contextualizar el objeto de análisis en una amplia perspectiva histórica, lo que lo lleva a realizar una vasta reconstrucción y un relato de larga duración sobre cada materia que aborda. De ese modo, el lector no tiene forma de perderse.

La segunda es que se nos brinda una visión del mundo centrada en Oriente Medio, el lugar donde el pueblo kurdo protagoniza su gesta histórica. Este aspecto me parece central. El lugar desde el que se emite un discurso, un análisis, desde donde se elabora una teoría, debe estar localizado en algún lugar, salvo para el pensamiento eurocéntrico que tiene vocación de convertir la visión propia en verdad universal. Una historia que parte de los pueblos que habitaron la Mesopotamia, no puede sino enriquecer la historia de todos los pueblos, ya que sus particularidades suman a lo universal, como ya nos alertó medio siglo atrás Aimé Cesáire, quien se negaba tanto a perderse por "segregación amurallada en lo particular" como a disolverse "en lo universal". Su opción era por "un universal depositario de todo lo particular", como finaliza su carta a Maurice Thorez en 1956 (2).

A renglón seguido, quisiera destacar cuatro aspectos del pensamiento de Öcalán presentes en este libro. El primero tiene que ver con la crítica al economicismo, omnipresente en el marxismo y en todas las tendencias del pensamiento crítico. Opone a quienes consideran "el nacimiento del capitalismo como resultado natural del desarrollo económico" (desde Marx a Lenin), una concepción que lo considera resultado del poder militar y político, y usurpador de valores sociales, entre los que destaca "la mujer-madre por el hombre-fuerte y el grupo de bandidos y ladrones que le acompañan" (p. 27).

El análisis es realmente profundo y esclarecedor. "En las guerras coloniales –escribe el prisionero de Imrali– donde se realizó la acumulación originaria, no hubo reglas económicas" (28). La violencia fue la fuerza motriz de la acumulación de capital, y sigue siéndolo. En este punto, como en otros decisivos, se apoya en el historiador Fernand Braudel, que en su opinión supera a Marx en cuanto a la comprensión de la sociedad capitalista.

Tiende puentes con las cosmovisiones de nuestros pueblos originarios de América Latina, al considerar que la "cultura del regalo" (para los latinoamericanos el "don", de donar), impide la concentración de riquezas y funciona como modo de redistribución, afinado y refinado por los pueblos andinos quechua y aymara, en lo que Öcalan define como "la verdadera economía humana" (p. 30).
En contra del modo de pensar de quienes nos hemos formado en Marx, sostiene que buena parte de los análisis de los especialistas en economía son apenas narraciones mitológicas que sientan las bases de una nueva religión: "La economía política es la teoría más falsificadora y depredadora del intelecto ficcional, creada para encubrir el carácter especulativo del capitalismo" (32). ¡Qué refrescantes resultan estas reflexiones!

Coincide con Braudel en que el capitalismo es la negación del mercado por la regulación de precios de los monopolios, que impiden la concurrencia de los productores. Continuando con su caminar a contramano, rechaza que el triunfo del capitalismo haya tenido nada de revolucionario y, en este punto, coincide con el análisis de Immanuel Wallerstein cuando asegura que el capitalismo no ha sido un progreso frente a los demás sistemas históricos. Por eso sostiene que lo verdaderamente revolucionario no es cuando el trabajador lucha por sus derechos contra el patrón, sino que "se resista a ser proletario, que lucha contra el desempleo tanto como contra el status de trabajador porque esa lucha sería socialmente más significativa y ética" (36). Recupera así la tradición más radical y anticapitalista del pensamiento crítico, tan olvidada en nuestros días.

En contra del pensamiento común y de Marx, sostiene que la fuerza del mundo rural y de la economía rural fue lo que impidió que el capitalismo se convirtiera, durante el período greco-romano, en el sistema social dominante. Son coerciones extraeconómicas, unas desde arriba y desde afuera, las aves de rapiña con las que Braudel identifica a las fuerzas capitalistas; desde adentro y desde abajo las que se oponen a que los gavilanes ("el hombre fuerte y astuto", una frase que bien podría haber utilizado Pierre Clastres) se apropien del gallinero.

En segundo lugar, el libro destruye uno tras otro preconceptos falsos, como aquel que identifica al capitalismo con la producción o el crecimiento, siendo que el capitalista sólo se especializa en hacer buen uso de la fuerza del dinero (p. 62). Se trata de un monopolio de poder que se impone desde fuera a la economía, como sostiene en un capítulo fundamental titulado "El capitalismo es poder, no economía". Usan la economía, pero son otra cosa, concentración de fuerza, armada y no armada, capaz de confiscar la plusvalía, los excedentes que produce la sociedad.

La crítica a El Capital de Marx es demoledora, pero sobre todo es muy valiente, muestra el tipo de valor de un pueblo/prisionero que sólo tienen sus cadenas para perder, porque ya perdieron la libertad y la muerte les pisa los talones. En esa situación extrema, casi al borde del abismo, Öcalan nos brinda una estupenda crítica del modernismo capitalista que atraviesa la principal obra del socialismo científico. "El Capital funciona como un nuevo tótem que ya no es útil para los trabajadores". Y relaciona esa conclusión, "al error de intentar delimitar al terreno de la economía, cuando el capitalismo no es economía, y a considerar económicos aspectos básicos que no lo son" (99).

La obra de Marx es tributaria, según Öcalan, de "una ofuscación mental ´ilustrada´", de cuño positivista y economicista, visión del mundo a la que responsabiliza por el fracaso de siglo y medio de luchas por la libertad y por una sociedad democrática.

Destaca la urgencia de estudiar las formas de Estado, sobre todo el Estado-nación, sin hacerse la más mínima ilusión sobre esta institución a la que define como "un monopolio en base al excedente y a la plusvalía sustraída a la sociedad a través de un sistema monopolista" (106). Este Estado-nación es, en tercer lugar, la forma de poder propia de la civilización capitalista. Y, véase, que dice "civilización", y no capitalismo a secas, porque es algo integral, que funciona como "un río principal" que bebe en las primeras formaciones sumeria y egipcia, llega a la madurez en el mundo grecorromano, el cristianismo y el islam; "mientras que la civilización europea sería una época de descomposición y caos" (143).

En una mirada muy profunda sobre las sociedades, sostiene que la llamada lucha de clases no es el motor de

la historia, sino que los conflictos verdaderos suceden entre conjuntos sociales, a los que denomina "la sociedad estatal y las sociedades democráticas". En su profunda vocación anti-estatista, rechaza el concepto de hegemonía como instrumento analítico y propuesta de quienes pretenden cambiar el mundo. "La hegemonía significa poder y el poder no puede materializarse sin dominio, que no puede existir sin el uso de la fuerza" (144).

No obstante, no confunde Estado con poder. Sostiene que el poder es una tradición, la más antigua, que tiene especial tendencia a la concentración. El Estado, por su parte, es algo más concreto pero de mayor duración, que "se formó en base a un sistema jerárquico sobre la domesticación de la mujer, con la servidumbre y la esclavitud". "El poder contiene al Estado pero es mucho más que el Estado", escribe Öcalan.

Pero la toma de ese Estado termina por "pervertir al revolucionario más fiel" (174). Concluye asegurando que "ciento cincuenta años de heroica lucha se asfixiaron y volatilizaron en el torbellino del poder", lo cual es algo estructural, por decirlo de algún modo, que no depende de que Stalin o cualquier otro sean mejores o peores personas, como nos quieren hacer creer los reformistas y hasta los revolucionarios estatistas.

Por último, Öcalan sostiene que el capitalismo lleva a la crisis total de la civilización (171). Este punto me parece central. Hablar de crisis de civilización, de la civilización moderna occidental capitalista es, por un lado, mucho más fuerte y abarcativo que mentar la crisis de la economía o del capitalismo para adentrarnos en el fin de algo que las incluye y supera a la vez. Por otro, nos permite visualizar la profundidad de los cambios en curso. Una civilización entra en crisis cuando ya no tiene los recursos (materiales y simbólicos) para resolver los problemas que ella misma ha creado. Por eso estamos en el umbral de un mundo nuevo.

Sólo resta decir que sería necesario que los militantes de todo el mundo se familiaricen con la obra de Abdullah Öcalan y con la resistencia del pueblo kurdo. Es una de las tareas más urgentes ya que, junto a los zapatistas de Chiapas, encarnan lo mejor de la acción emancipatoria y del pensamiento crítico de este período. Dejarnos iluminar por su sabiduría no puede sino enriquecer nuestras luchas.

* Prólogo escrito por Raúl Zibechi al libro, "Manifiesto por una civilización democrática. Tomo II", y que lleva por subtítulo "La Civilización Capitalista. La era de los dioses sin máscaras y los reyes desnudos". Publicado en el 2017
1 Escritos sobre Historia, FCE. México, 1991, p. 64.
2 En Discurso sobre el colonialismo, Akal, 2006, p. 84.

LAS CONTRADICCIONES POLÍTICAS DEL 'CENTRO'

Escrito por Andrés Felipe Parra Ayala

Dos años de (mal) gobierno de 'centro' en Bogotá
https://www.desdeabajo.info/colombia/item/44492-las-contradicciones-politicas-del-centro.html

El 13 de diciembre de 2021 salió a la luz un informe independiente acerca de la represión policial desatada entre el 9 y el 11 de septiembre de 2020, en respuesta a las protestas ciudadana, impulsada en su mayoría por jóvenes, como rechazo al violento asesinato de Javier Ordóñez a manos de la Policía. El informe independiente, acompañado por la ONU, confirma lo que era evidente para todo el mundo: la represión policial fue una masacre que cobró la vida de 14 personas. La alcaldesa rompió en llanto y reconoció su responsabilidad en lo ocurrido.
Muchos sectores progresistas de opinión señalaron la ambivalencia en la actitud política de López frente a la protesta: lágrimas por un lado, estigmatizaciones y acusaciones generalizadas de vandalismo por el otro. Ante esto, los reproches por cinismo e hipocresía no se hicieron esperar. Parece como si la alcaldesa quisiera ganar por cara y por sello.
Para entender la ambivalencia de las actuaciones de López no debemos preguntarnos si ella es hipócrita o no. La razón de sus ambigüedades no se halla en el cálculo o el interés político, sino en la forma contradictoria en que el autodenominado 'centro' comprende y asume la política. Son estas contradicciones

las que permiten al mismo tiempo el estremecimiento por la represión y una actitud estigmatizante frente a la protesta.

Los principios y las violencias

Uno de los lugares comunes del autodenominado centro, perceptible claramente en los pronunciamientos de López, es la condena absoluta de la violencia; como se dice, venga de donde venga. En principio, sería razonable pensar que la condena del vandalismo y las lágrimas frente a la violencia policial demuestran una aplicación consecuente del principio de reproche a toda violencia sin condición: al fin y al cabo, tanto los 'vándalos', como los policías que disparan, son sujetos que exceden sus derechos y jurisdicción. Ambos son igualmente violentos: unos a la hora de protestar, otros a la hora de reprimir. Podría decirse entonces que no hay cinismo ni hipocresía en la alcaldesa, sino la firme e incondicionada aplicación de un mismo principio moral a situaciones diversas.

Pero si esto es así, ¿por qué las lágrimas de la alcaldesa parecen inconsecuentes? La respuesta está en que el principio moral de condena absoluta y sin condición de toda violencia es en sí mismo inconsecuente. La razón es sencilla. Aplicado al caso de la protesta, el principio de condena absoluta de la violencia asume que quienes protestan producen o crean la violencia. Este presupuesto ignora que la protesta existe porque la violencia ya está establecida. Está establecida en la pobreza, en la desigualdad y en el hecho de que para muchos habitantes de este país vivir su vida significa sufrir un permanente daño contra sí mismos.

Ante este razonamiento se puede objetar (una objeción, por lo demás muy típica del 'centro') que equiparar la pobreza, la desigualdad y la miseria con la violencia es inexacto; que no es lo mismo sufrir de carencias materiales que padecer un daño físico directo a manos de otra persona. Pues bien: si esto es así, sería muchísimo más inexacto equiparar la violencia ejercida sobre el cuerpo de quienes protestan con el daño a las paredes, los vidrios y las cosas. Sin embargo, esta equiparación, que llama 'violento' al grafiti y al vidrio roto, pulula por todos lados: en el sentido despectivo de la palabra 'vándalo' y en lo que se nos quiere hacer entender por 'protesta pacífica'. Que no se considere violenta la pobreza, pero sí los daños a la infraestructura y a las cosas, habla precisamente de la violencia establecida contra la que se levanta la protesta: las cosas humanizadas y las personas cosificadas.

En un contexto de violencia establecida, el principio moral absoluto de la no-violencia es inevitablemente cómplice de la violencia establecida. Quien condena toda violencia sin condición o restricción tiene que sacar a la violencia establecida de su ecuación, tiene que invisibilizarla y hacerse el de la vista gorda con ella. Habiendo expulsado la violencia establecida del paisaje complejo en el que existe y se desenvuelve la protesta, esta última puede aparecer y ser pensada como un hecho meramente delictivo. La pureza de los principios, gracias a la trama demoníaca de la opacidad del mundo, termina afirmando la violencia establecida y, con ello, un tratamiento meramente violento de la protesta.

Es esto lo que está en la base de la actitud ambivalente de López frente a la protesta. La condena absoluta y sin condición de toda violencia lleva necesariamente a tratar la protesta como un hecho delictivo. Establecida la premisa, solo hace falta que actúe la policía. Incluso se justifica retirar a los gestores de convivencia por razones de seguridad. Como paréntesis, podemos decir que este último gesto revela la completa inutilidad de la figura del gestor de convivencia: solo hace presencia cuando la marcha es pacífica y no está amenazada la seguridad y la convivencia, es decir, solo hace presencia cuando no hay nada que gestionar. Naturalmente, como buena persona de 'centro', la alcaldesa espera que la policía haga su trabajo, pero dentro de los límites de la ley y la constitución; que se reprima, pero en sus justas proporciones. Pero eso es, en realidad, pedirle peras al olmo. Su propia concepción de las cosas, influenciada por el principio absoluto de la no-violencia que invisibiliza la violencia establecida, implica que la Policía solo está respondiendo a una violencia inicial provocada e iniciada por los 'vándalos' que transgreden todo código de convivencia, incluso el que determina la sana y razonable protesta.

Cuando pensamos que la Policía simplemente está respondiendo a una violencia producida y creada por sujetos inadaptados, ya establecimos el suelo sobre el que una respuesta de tipo militar tiene sentido. Porque creemos que estamos simplemente frente a una amenaza contra el orden público. Y si hay un concepto demoniacamente ambiguo, que nos coloca en una zona de indistinción entre el derecho y la violencia, ése es el del orden público: el orden público no es la ley o la Constitución, sino la condición fáctica que permite la aplicación de la ley y la Constitución; es un requisito pre legal para que la ley pueda ser aplicada. De ahí que, si hay una amenaza al orden público, es decir, si las condiciones para aplicar la ley y la Constitución no están dadas, podemos concluir en un dos por tres que la situación amerita tomar medidas extralegales y extra constitucionales para asegurarlo. Ese es el tipo de conclusiones a las que llega la Policía, el Ministro de Defensa y el presidente Duque. Y si bien puede decirse que hay distancia entre la actitud de

Duque y la alcaldesa frente a los acontecimientos, no es cierto que haya un mundo como pretende ella. Ambos, tanto el Presidente como la Alcaldesa, invisibilizan la violencia establecida.

La convicción y la responsabilidad

Pero la ambivalencia de López frente a la protesta no es su única ambigüedad. Muchos, tanto progresistas como del mismo 'centro', recibieron con perplejidad las declaraciones xenofóbicas de la alcaldesa, en las que culpaba a los venezolanos por el aumento de la situación de inseguridad. Que no se nos pase: las declaraciones son abiertamente xenofóbicas, no solo porque, como se demostró en ese entonces, la incidencia de los venezolanos en el aumento de la delincuencia es mínima, sino porque estando en un contexto de pandemia y de subida de las cifras de pobreza, culpar a los venezolanos del aumento de la criminalidad solo puede ser concebido como mala fe. Aquí, incluso más que en el caso de las lágrimas por la represión policial, es tentador acudir a la hipótesis del interés y del cálculo político: querer ganar por la izquierda y por la derecha. Pero, de nuevo, soy de la opinión de que tenemos que ir un poco más al fondo para entender este tipo de salidas en falso de la funcionaria.

El sociólogo alemán Max Weber, refiriéndose a los políticos en general, distingue entre la ética de la convicción y la ética de la responsabilidad. La ética de la convicción nos dice que un buen político es aquel que es coherente y sigue sus principios, incluso si no logra nada y no logra transformar el mundo. La ética de la responsabilidad, por el contrario, plantea que el buen político es el que es capaz de lograr transformaciones efectivas en el mundo, incluso si eso implica sacrificar sus principios: el político guiado por la ética de la responsabilidad es el que piensa que es mejor hacer algo –así sea a medias, así sea algo muy lejano a lo que originalmente pensaba– a no hacer nada. Al final de su conferencia, Weber mismo plantea que el buen político debe tener una mezcla entre ambos tipos de ética, pues un político con solo ética de la convicción es un payaso intelectual que solo quiere ser juzgado por sus convicciones, y un político con solo ética de la responsabilidad es un burócrata cínico (como Fouché, el legendario funcionario francés que trabajó para la Revolución, Napoleón y la restauración monárquica), que lo que le importa es hacer algo, independientemente de lo que sea o para quien sea. El sociólogo alemán, sin embargo, olvidó analizar una tercera opción que cuadra muy bien con algunos (valga decir por honestidad: no todos) especímenes políticos del autodenominado 'centro' en Colombia: aquellos políticos cuya convicción ideológica es la responsabilidad.

Estos políticos se precian de no tener ideología, de que su convicción íntima y personal es la administración por la administración; ellos critican a los extremos por 'mesiánicos' y por introducir de contrabando elementos religiosos en la política, pero ignoran que su dios es el statu quo, el no causar molestias a nadie; su religión es la administración, tranquila y sin sobresaltos de las cosas.

En esta línea, lo hecho por López con los proyectos urbanos de Peñalosa nos indica claramente que es un espécimen político de esta clase. Solo que en vez de la palabra administración o eficiencia (término preferido por Peñalosa), López utiliza hábilmente el término 'cuidado' reivindicado por el feminismo. Pero, lastimosamente, las circunstancias actuales no les sonríen a aquellos políticos, cuya convicción es la administración por la administración. Como lo dice Merleau-Ponty en Humanismo y Terror, la administración tranquila de las cosas solo puede tener lugar cuando los fundamentos y cimientos de una sociedad o una época histórica están asegurados. Si estos fundamentos están en cuestión o disputa, la administración tranquila solo puede manifestarse como cinismo y complicidad con alguna de las fuerzas en juego en el escenario histórico: porque en época de crisis, una decisión parcial y administrativa puede convertirse en una decisión política, total y extremista. Obviamente, no estamos frente al fin del capitalismo, pero la pandemia y el paro sí suponen un sacudón de muchos de los fundamentos de la sociedad colombiana.

El devenir está abierto y la clave de la estabilidad puede ser progresista o reaccionaria, pero el punto es que el político, cuya convicción es la administración por la administración, carece de elementos en su repertorio para responder a las situaciones excepcionales. Por eso López echa mano, al mismo tiempo, del feminismo y de la xenofobia, de la derecha y de la izquierda. Esto último es una muestra de los límites del 'centro' para afrontar situaciones excepcionales, fenómeno que está manifestándose en los resultados electorales en la región.

* Profesor de ciencia política en la Universidad de los Andes.

PARA COMPRENDER EL PENTECOSTALISMO (I)

Escrito por Carlos Martínez García
https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/44413-para-comprender-el-pentecostalismo-i.html
El pentecostalismo es un mundo y su comprensión es compleja. La presencia del movimiento en tierras latinoamericanas se inició hacia finales de la primera década del siglo XX. Por distintos factores se mantuvo invisibilizado fuera de sus adeptos, y hasta medio siglo después comenzó a concitar interés de algunos investigadores de las transformaciones religiosas/sociales en América Latina.
Eldin Villafañe hace una valiosa síntesis histórica y teológica del pentecostalismo latino en su libro Manda fuego, Señor: introducción al pentecostalismo (Abingdon Press, 2012). Él es puertorriqueño, doctor por la Universidad de Boston, profesor de ética social cristiana en el seminario teológico Gordon-Conwell y ministro ordenado por las Asambleas de Dios, la mayor denominación pentecostal del mundo. Ha sido presidente de la Society for Pentecostal Studies. Villafañe dice que son pentecostales "aquellos cristianos que ponen el acento en el poder y la presencia del Espíritu Santo, y los dones del Espíritu, orientados hacia la proclamación de que Cristo Jesús es Señor para la gloria de Dios Padre", por esto el contraste principal entre los pentecostales y otros cristianos "es el distintivo énfasis pentecostal en la persona, la obra y los dones del Espíritu".

La clasificación tipológica de los pentecostalismos desarrollada por Vinson Synan –su obra The Holiness/Pentecostal Tradition. Charismatic Movements in the Twentieth Century es central para conocer las raíces históricas y teológicas del pentecostalismo– la condensa Villafañe, y describe cinco grandes familias: 1) movimientos pentecostales clásicos, cuyos orígenes se remontan a las enseñanzas de Charles F. Parham (Topeka, 1901) y William J. Seymour (Azusa Street, Los Ángeles, 1906); "aquí se deben incluir otras iglesias que son producto del comienzo policéntrico del pentecostalismo global"; 2) protestantes históricos carismáticos (neopentecostales), "este grupo representa al movimiento carismático dentro de las denominaciones tradicionales que comenzó alrededor de 1960"; 3) los católicos carismáticos, son los de la renovación carismática que se han apropiado de buena parte de expresiones cúlticas pentecostales; 4) los grupos independientes, iniciados por personajes carismáticos que no se articulan con el pentecostalismo clásico, sino que dan origen a lo que tiempo después será una nueva denominación, y 5) grupos autóctonos del llamado Tercer Mundo, son "los movimientos pentecostales de mayor crecimiento en el mundo", sin relación con juntas misioneras occidentales, y "practican formas de teología y adoración pentecostales no ortodoxas".
Un punto a destacar es que el movimiento pentecostal tiene, prácticamente desde sus inicios, un fuerte componente de participación endógena en su enraizamiento y difusión. Aunque en el protestantismo histórico que se asentó en la geografía latinoamericana hubo también el componente endógeno, en el origen de las iglesias pentecostales el activismo autóctono fue notablemente mayor.
Tal vez la corriente dominante en la familia pentecostal sea el neopentecostalismo. Entre el primero hay rasgos comunes, pero también énfasis distintos que identifican Miguel Ángel Mansillas y Mariela Mosquera en la introducción del volumen que coordinaron (Sociología del pentecostalismo en América Latina, RIL Editores, 2020, p. 49): "A diferencia de los pentecostalismos clásicos que se asemejan más a los modelos culturales tradicionales (pescadores artesanales, comunidades indígenas, comunidades de artesanos, campesinos, sindicatos, etcétera), el modelo neopentecostal es empresarial y massmediático. Se trata de una variante destinada a los sectores medios y altos y por eso incorpora sus códigos, estilos y prácticas. A diferencia del pentecostalismo clásico que se autoidentificaba con el apoliticismo, el neopentecostalismo brega por participar en política y transformar todas las esferas sociales y culturales. Sus discursos se relacionan con el evangelio de poder y la prosperidad".
Los mismos autores señalan un acercamiento prejuiciado que estigmatizó a los pentecostales, y prestó escasa atención tanto a las condiciones en que fue incubándose como a las razones de los conversos para adoptar una nueva identidad religiosa. Mansilla y Mosquera le llaman "pentecosfobia", caracterizada por "la generalización que los cientistas sociales han construido y reproducido sobre los pentecostales como sujetos dóciles, pasivos e indiferentes a la realidad social y política del país". Podríamos agregar el señalamiento, por parte de los guardianes del deber ser identitario, de que son ajenos a la idiosincrasia -nacional.
Comprender no es lo mismo que hacer a un lado la capacidad crítica, tampoco incluye estar de acuerdo con el corpus de propuestas del movimiento pentecostal. Comprender es, me parece, intentar entender la lógica y dinámica de una expresión religiosa a la que se han convertido millones de latinoamericanos.

PARA COMPRENDER EL PENTECOSTALISMO (II)

Escrito por Carlos Martínez García
https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/44531-para-comprender-el-pentecostalismo-ii.html
Consistentemente desde sus inicios el pentecostalismo creció en los sectores populares. Pocos estudiosos del cambio religioso latinoamericano vieron en el movimiento pentecostal un reto para la confesión religiosa tradicional y mayoritaria. Menos pudieron visualizar que dentro de dicha confesión tendría lugar muy importante una versión del pentecostalismo: el catolicismo carismático.
José Míguez Bonino ha destacado la observación de José Carlos Mariátegui (Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, 1928) acerca del crecimiento logrado por los protestantes: "El protestantismo no consigue penetrar en América Latina por obra de su poder espiritual y religioso, sino por sus servicios sociales (YMCA, misiones metodistas de la sierra, etcétera). Este y otros signos indican que sus posibilidades de expansión se encuentran agotadas". Cuando lo anterior fue escrito, de manera subrepticia y en los márgenes de la sociedad, el pentecostalismo tenía dos décadas de haber irrumpido en tierras - latinoamericanas.

En 1930 la población mexicana que se identificaba como protestante era menos de un punto porcentual (.75), mientras que se reconocieron católicos romanos 98 por ciento y 1.4 manifestó tener otra adscripción religiosa o ninguna. Con altibajos, porcentajes similares existían por entonces en los países de América Latina. Actualmente las cifras de identidad confesional son muy distintas a las de hace nueve décadas. La media de población católica latinoamericana es de 69 por ciento, con variaciones hacia arriba y hacia abajo en los 19 países incluidos en la investigación de 2014 efectuada por el Centro de Investigación Pew. La mayoría de quienes en América Latina se reconocen protestantes/evangélicos pertenecen a denominaciones pentecostales.
La emergencia del pentecostalismo, en términos generales, fue duramente criticada por liderazgos de iglesias protestantes históricas cuya presencia en Latinoamérica se inició en la segunda mitad del siglo XIX. En Chile la reacción de la Iglesia metodista contra el movimiento pentecostal, que comenzó en su seno en 1908, tuvo como resultado la separación de los renovadores y el inicio de trabajos que fructificaron en la creación de la denominación de raíz protestante más grande del país: la Iglesia metodista pentecostal de Chile. El desafecto del protestantismo histórico latinoamericano hacia los pentecostales que notoriamente estaban creciendo tuvo distintas expresiones, desde un franco rechazo hasta cierta tolerancia por tener un poderoso adversario común: el catolicismo romano que consideraba indeseables advenedizos a los dos.
En México –lo ha documentado bien Jael de la Luz García– la jerarquía católica hizo llamados a la población para que, como sentenció el arzobispo Luis María Martínez en 1944, se mantuviese alejada de la "serpiente infernal del protestantismo". Además, "en una carta pastoral, el jerarca denunció ante el pueblo mexicano al protestantismo como una creencia extranjera y extraña que tenía por objetivo 'arrebatar a los mexicanos su más rico tesoro, la fe católica, que hace cuatro siglos nos trajo la Santísima Virgen de Guadalupe'". Por tanto, decía, tenía que ser erradicado de raíz bajo los medios que fueran necesarios y aconsejaba una serie de ejercicios para lograr tal fin (El movimiento pentecostal en México. La Iglesia de Dios, 1926-1948, La Letra Ausente-La Editorial Manda, 2010, p. 195).
El ambiente y las acciones persecutorias eran más cruentas contra los pentecostales. Como apuntó Carlos Monsiváis, en México el Estado es laico, "pero bastante distraído, y no se fija en los métodos que suprimen las herejías. […] Los más pobres son los más vejados, y los pentecostales la pasan especialmente mal, por su condición de 'aleluyas', gritones del falso Señor, saltarines del extravío. El respeto a lo diferente es inconcebible y si a los herejes se les persigue es porque se lo buscaron" ("De las variedades de la experiencia protestante", en Roberto Blancarte, coordinador, Culturas e identidades, El Colegio de México, 2010, p. 77). Los más perseguidos, simbólica y físicamente, son quienes más atraen a los sectores populares.
En los conversos al pentecostalismo hay rupturas culturales y religiosas, pero también continuidades, que incluso alcanzan mayor intensidad en la nueva identidad elegida. Mientras la experiencia de socialización de los sectores populares ha sido de marginación, en las comunidades pentecostales no solamente son aceptados, también mujeres y hombres excluidos hallan espacios de realización y liderazgo para poner en práctica sus capacidades. El fuerte sentido de pertenencia grupal se potencia, la oralidad es la principal vía de comunicación de la experiencia espiritual, expresividad festiva corporal mediante cantos y danzas, intenso sentido de esperanza y acción cotidiana divina en la vida de los creyentes les provee la seguridad que no encuentran en ninguna otra parte

URSULA K. LE GUIN: IMAGINAR AQUÍ Y AHORA MUNDOS MUY OTROS

29 enero, 2022

Escrito por:
Hernán Ouviña
https://zur.uy/ursula-k-le-guin-imaginar-aqui-y-ahora-mundos-muy-otros/

Ursula K. Le Guin: imaginar aquí y ahora mundos muy otros
El 22 de enero de 2018 fallecía Ursula K. Le Guin, una escritora e intelectual excepcional que resulta imprescindible (re)leer en estos tiempos distópicos y de inminente colapso planetario.

Nacida el 21 de octubre de 1929 en Berkeley, California, e hija de un antropólogo y una escritora atentos a la vida de diversos pueblos originarios distantes de las sociedades capitalistas occidentales, desde pequeña se interesó por la narrativa emparentada con los mitos y leyendas de tiempos inmemoriales.

Pero más que en un pasado remoto, lo suyo tendió a situarse en el ensanchamiento hasta el infinito del futuro, condicionada por una época donde la carrera espacial, la expansión colonial, las amenazas de una guerra nuclear y la voracidad imperialista en regiones periféricas eran la regla, aunque también despuntan como influencias en su derrotero las revueltas radicales y el cuestionamiento de todo lo existente por parte de las nuevas generaciones en los años '60 y '70, para quienes ser realistas equivalía a exigir lo imposible y a que la imaginación tome el poder por asalto.

Feminista, de estirpe ecológica y libertaria sin igual, no le fue nada fácil hacerse un lugar y desandar clichés propios del sentido común de su tiempo en torno a la literatura que se animó a crear. La ciencia ficción o narrativa fantástica por lo general fue acechada por dos prejuicios que, al día de hoy, perduran en el imaginario popular: el primero de ellos, de evidente raíz adultista, asevera que son libros e historias destinadas de manera exclusiva para niñes y adolescentes, algo pasajero, inferior y fugaz en el derrotero de las personas, que es dejado atrás cuando se "madura" y llegamos a ser grandes. El segundo, simétrico al anterior, presume que este tipo de relatos resultan escapistas, rehúyen de la realidad, nos evaden de ella al extremo de narcotizarnos.

Sumado a esto, Ursula tuvo que afrontar el hecho de ser mujer, en un universo donde la producción era casi sin excepciones una marca registrada de varones: de Isaac Asimov a Ray Bradbury, pasando por George Orwell, Aldous Huxley y J.R.R. Tolkien. Si bien al comienzo se paró sobre los hombros de estos gigantes -de los que por cierto jamás renegó-, tuvo la osadía y originalidad de forjar su propio camino, en la misma senda de mujeres que -como Mary Shelley y Virginia Woolf- la precedieron en su pasión por lo fantástico desde la ruptura con todo lo establecido.

"¿Cómo sería este mundo sin capital?", se pregunta la cantante chilena Ana Tijoux en su tema *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Las numerosas novelas, cuentos e historias de Ursula Le Guin, nos estimulan precisamente a imaginar una y otra vez mundos y territorios muy "otros", en la clave de una conciencia anticipatoria. Adentrarse en su literatura implica siempre ejercitar una actitud de lectura activa y de colaboración, en especial para con sus novelas, consideradas por muches "utópicas", a pesar de que en más de una ocasión ella rechazó esta definición, ya que entendía que esa palabra era "demasiado grandiosa y rígida para caracterizarlas". Como ironizó al final de sus días, lo suyo no fue nunca emular al Oráculo de Delfos, sino sacudir la modorra y el conformismo que tenemos introyectado hasta el tuétano, para ayudar a parir esos "todavía no existentes" o "aún no posibles" teorizados por Ernest Bloch.

Por ello hurgar en la imaginación, transgredir imposiciones sociales y descubrir alternativas frente a la vida que vivimos aquí y ahora, es una obsesión constante de Ursula Le Guin. "Creo que la imaginación es la herramienta singular más útil que posee la humanidad. Deja atrás al pulgar oponible. Puedo imaginar la vida sin mis pulgares, pero no sin mi imaginación", expresa en una de sus tantas charlas, incluida en el hermoso libro que compila sus ensayos y conversatorios públicos bajo el título de *Contar es escuchar*.

Una de sus primeras novelas, *La mano izquierda de la oscuridad*, publicada en 1969, comienza con una frase por demás sugerente: "la verdad nace de la imaginación".

Situada en el planeta helado de Gueden, donde los seres humanos son hermafroditas y tienen la capacidad de cambiar de sexo con frecuencia, pone en cuestión su concepción biologicista y da rienda suelta a la fluidez del género. En ella, Le Guin nos invita a soñar un mundo en el que la distinción entre lo femenino y lo masculino se difumina y desaparece aquello que uno de sus personajes define como "la obsesión del dualismo".

Otro libro suyo sumamente actual, más breve pero igual de intenso, se titula *El nombre del mundo es bosque*. Acontece en un planeta boscoso donde el tiempo-mundo y el tiempo-sueño se articulan para armonizar el ciclo de la vida, y al que humanos llegados de la Tierra pretenden colonizar con el objetivo de saquearlo y apropiarse de su madera. Habitado por los creechis -seres en principio no agresivos, de color verde y un

metro de altura-, Nueva Tahití está constituido en su mayor parte por agua, aunque cobija un conjunto de archipiélagos cubiertos de árboles. La misión terrícola, encabezada por el capitán Davidson, misógino y racista, aspira a desmontar todo el territorio, mientras hace uso y abuso tanto de la población nativa (a la que esclavizan y vejan sin miramientos), como de cuerpos de mujeres que son tratadas como objetos desechables.

La rueda celeste también nos muestra un futuro distópico de hacinamiento poblacional, precariedad de la vida, hambruna y crisis socioambiental, en el que George Orr, su protagonista principal, se percata que sus sueños tienen fuerza material y pueden modificar -para bien y para mal- la realidad. Un psiquiatra sin escrúpulos buscará aprovecharse de este don onírico y orientarlo en su beneficio personal. Esta fábula conjuga una magistral denuncia de las tentaciones despóticas que tiende a generar el acceso a un poder de carácter omnímodo, con la reafirmación de la potencia revolucionaria que tienen los sueños -y también las pesadillas- para incidir en la historia y desviar el curso de los acontecimientos.

Pero acaso la más conocida de sus novelas sea *Los desposeídos*, donde se confrontan y vinculan dos planetas: Anarres, anarquista e igualitario, y Urras, en el que impera el sistema injusto y autoritario del "propietariado" (cualquier parecido con nuestra realidad no es pura coincidencia). Quienes participan de esta extraordinaria historia de viajeros y dislocación espacio-temporal, deciden crear un lenguaje -el právico- que prescinde de los pronombres "posesivos", a la par que se desentienden del dinero, revitalizan el valor de uso de los productos, afrontan los peligros de la burocratización y aspiran a gestar una comunicación interestelar de corte confederalista.

José Carlos Mariátegui solía decir que las y los grandes revolucionarios lo fueron por su enorme capacidad imaginativa. Adentrarse en cada una de las novelas de Ursula Le Guin nos nutre de ese combustible tan imprescindible para soñar, que habilita a senti-pensar que lo imposible tiene cabida y puede germinar en nuestras vidas. Porque como supo afirmar esta hechicera de palabras que no temía a los dragones, si bien el poder del capitalismo hoy nos parece inevitable, también lo era hasta hace no tanto tiempo el derecho divino de los reyes.

Será cuestión entonces de animarnos a que los sueños y la esperanza conmuevan nuevamente la realidad, para hacerle jaque mate a este sistema de muerte que no da de comer ni de amar. Eso sí: habrá que jugar la partida tan solo con peones, de color negro para más detalles. Y, de ser necesario, atreverse también a patear el tablero con desmesura.

Publicada originalmente en desinformemonos.org

ARAM AHARONIAN/SI EL PROGRESISMO ES EL FUTURO, HAY QUE PENSAR CON URGENCIA EN EL POSFUTURO

https://www.surysur.net/si-el-progresismo-es-el-futuro-hay-que-pensar-con-urgencia-en-el-posfuturo/

Los dirigentes progresistas nos están demostrando que la única izquierda que hoy existe en América Latina y el Caribe es la del pueblo en la calle, exigiendo, presionando, por los cambios estructurales de nuestras sociedades. Si el acuerdo con el FMI que firmó el presidente argentino Alberto Fernández y aplaudió el ex (¿y próximo) mandatario brasileño Lula da Silva es el camino del futuro, tenemos que ponernos a pensar en otro futuro, porque el "progresista" ya tiene delineado su camino de nuevas frustraciones.

Frente al desafío del acuerdo (sometimiento dirían algunos) con el FMI hay que ser claros y precisos. Se está a favor y se contribuye a su aprobación –como buenos cortesanos del poder- o se está en contra y se lucha para derrotarlo. En este sentido no caben posiciones ambiguas y mucho menos silencios.

La Argentina no necesita realizar un brutal ajuste fiscal y comercial. Lo hace para honrar una deuda que fue tomada a espalda del pueblo, sin cumplir con los mandatos constitucionales (autorización previa por el Congreso y eso no pasó cuando se tomó el crédito con el FMI), incluso violentando el propio estatuto del FMI, que dice –en sus estatutos que no cumplen- que no se le puede prestar a un país en fuga de capitales.

Argentina es el único dentro de las mayores economías de América Latina que genera superávit de su balanza de pagos corriente (+ 0,9% del PBI), en tanto los "países modelo", a los cuales plantea imitar el FMI, generan déficits en sus intercambios con el exterior (Brasil -0,7%, Chile: -2,4%, Perú: -2,7%, Colombia: -4,9%)

Y fue lo que hicieron. Es más, fue lo que propiciaron para endeudar a la Argentina y beneficiar a una minoría parásita y rentista como lo informó el mismo Banco Central.
Pero eso no es lo más importante: se está rediseñando la economía del país para beneficio del capital extranjero en desmedro de las riquezas naturales argentinas, de su población, de su trabajo, del presente y del futuro. Y ese nuevo diseño de un modelo extractivista , agropecuario-exportador que se impone, es para generar las divisas para pagar los servicios de la deuda externa, señala el economista Horacio Rovelli.
Al gobierno del "progresista" Alberto Fernández no se le dio siquiera en hacer propia al idea de una auditoría integral de la deuda, que transparentara todo el proceso de endeudamiento y sus derivados. Todo quedó para discursos vacuos de ocasión, denuncias e investigaciones paralizadas , no poniéndose al descubierto en forma puntual responsabilidades, maniobras, ocultamientos y evasiones cambiarias e impositivas
Una auditoría que elevara sus conclusiones no solo al gobierno argentino sino a los distintos organismos multilaterales del sistema de Naciones Unidas y a los organismos regionales. Incluso, solicitar al Tribunal Internacional de La Haya una opinión consultiva sobre el tema, congelando toda negociación hasta que estas cuestiones preliminares estuviesen resueltas.

La teoría de lo posible

A quienes desde la supuesta izquierda critican el acuerdo con el FMI, se los acusa de estar haciéndole el juego a la derecha, quizá olvidando que si el Congreso aprueba el convenio ya no será el "acuerdo y préstamo a Macri" sino el "acuerdo y préstamo al gobierno peronista de Alberto Fernández", un nuevo progresista. Es cuando muchos, para justificar el acuerdo, hablan nuevamente de coyuntura mundial, geopolítica y se encaraman en la teoría de lo posible.

Lula, el probable próximo Presidente de Brasil, felicitó a Alberto Fernández por su acuerdo con el FMI,en momentos en que parecía que –después de dos décadas- había un reverdecer del progresismo y/o el izquierdismo, con el triunfo de Pedro Castillo en Perú, Gabriel Boric en Chile y las perspectivas de Gustavo Petro en Colombia. ¿Una nueva etapa progresista en la región, junto a los por gobiernos de tinte bolivariano, como los de Venezuela y Bolivia?
La emergencia de los gobiernos progresistas alimentó esperanzas de una mejor vida para los pueblos de la región. Sin embargo, las políticas adoptadas por sus gobernantes, más allá de diferencias nacionales, no lograron responder a las demandas de una ciudadanía que había sido duramente golpeada por el neoliberalismo. El progresismo no fue capaz de impulsar un proyecto de transformaciones y abrió camino a la derecha.
El principal error de los gobiernos progresistas, muchos de ellos asesorados por "expertos" de la decadente izquierda europea, fue mantener el modelo de crecimiento fundado en la explotación de recursos naturales que es precisamente el fundamento material del neoliberalismo. El progresismo renunció a la industrialización, obnubilado por los altos precios de las materias primas, y sobre todo porque aceptó la idea impuesta por el neoliberalismo dominante, que crecimiento y desarrollo son la misma cosa.
A diferencia de las izquierdas de los años sesenta, aceptó que nuestras economías fuesen proveedoras de materias primas y alimentos para la industrialización y urbanización china, manteniendo intocado el modelo productivo, inhibiendo la diversificación económica, lo que favoreció empleos precarios y bajos salarios.
Fue ese modelo productivo el que generó una particular alianza entre los gobiernos progresistas y las corporaciones transnacionales dedicadas a los agronegocios y al extractivismo, la que impidió que se realizaran reformas reales en los sistemas tributarios, fundamento indispensable para el mejoramiento en la distribución del ingreso, recuerda Roberto Pizarro.
Vale recordar que el triunfo de los gobiernos progresistas tuvo gran apoyo de los movimientos indígenas, ecologistas y feministas, los que mostraron su presencia militante en los primeros años. Pero, con el correr del tiempo se desataron fuertes conflictos. Los gobiernos progresistas se caracterizaron por prácticas personalistas, clientelares, y en varios casos corruptas, generando el rechazó de vastos sectores de la sociedad, lo que fue capitalizado por la derecha.
Pocos lo dicen: las confusiones y desatinos de los gobernantes progresistas abrieron las puertas para el restablecimiento de las peores políticas neoliberales que, en definitiva, pagaron nuestros pueblos: hoy más de la mitad de los jóvenes latinoamericanos y caribeños viven en hogares donde reina la pobreza…
Al progresismo de hoy no le gusta la calle, no se siente cómodo. Para ellos son más confortables las negociaciones secretas, los conciliábulos elitescos, las negociaciones diplocomerciales de los chinos, las mediaciones de "amigos" como el papa Francisco, algún premio Nobel de Economía, y/o una serie de funcionarios del gobierno demócrata de Estados Unidos.

Y son estos funcionarios –ahora diz que progresistas- que festejan el acuerdo como hinchas del FMI, no de la Argentina y menos aún del futuro del país. Y lanzan su artillería mediática hablando de "consignas berretas propias de un infantilismo simplista" y olvidan cuatro décadas de connivencia y convivencia con una vida democrática formal, cuando cada uno de los gobiernos fueron "pagadores seriales", al decir de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner.

¿Por qué si la deuda pública de Estados Unidos en 2021 equivalía al 133 % de su PIB, la de Japón al 257 % y la de Argentina al 102.8 % el FMI no envía misiones trimestrales para auditar y corregir el desmanejo financiero de Washington y Tokio? , se pregunta Atilio Borón.

Numerosas misiones del FMI seguirán cayendo sobre la Argentina en los próximos meses, desentrañando la verdadera misión que el Fondo desempeña como instrumento de la política exterior de Estados Unidos. La deuda argentina –como muchas otras- es hija de un planteo estratégico que obvió discutir el carácter fraudulento del préstamo concedido, en abierta violación de sus propias normativas y del carácter supuestamente multilateral de la institución.

O sea, Donald Trump dio la orden para ayudar a la reelección del neoliberal Mauricio Macri, y fue obedientemente ejecutada por el Directorio del FMI, que o podía contradecir el mandato de su principal socio (o patrón).

El verso de los opinadores-repetidores de las derechas –no me atrevo a decir pensadores, que debe haberlos- es que el FMI es una institución "multilateral" y que representa a la "comunidad internacional" y por ello lo sensato es seguir los lineamientos y condicionamientos que dicte.

Al hablar sobre las alianzas internacionales de Estados Unidos, Zbigniew Brzezinski señaló que "debe incluirse como parte del sistema estadounidense la red global de organizaciones especializadas, particularmente las instituciones financieras «internacionales». En realidad, son instituciones dominadas por EEUU surgidas de una propuesta de Washington en la célebre conferencia de Bretton Woods de 1944, cuyas consecuencias aún padecemos.

El sociólogo y economista Jorge Elbaum recuerda que los condicionamientos externos coinciden con la extorsión judicial planteada desde adentro del país. El endeudamiento externo de la Argentina con el FMI fue promovido por los mismos sectores que se beneficiaron. Los amigos, socios y simpatizantes del macrismo le pidieron al expresidente que consiga los dólares para coronar la especulación financiera que habían llevado a cabo desde el 10 de septiembre de 2015.

El negocio les salió redondo: los grandes empresarios se quedaron con los dólares otorgados por le FMI y el pueblo argentino se quedó con la deuda. Y para que eso haya sido posible fue necesaria la complicidad de una Corte Suprema de Justicia instaurada para defender solo a los grupos más opulentos de la sociedad argentina.

Un sector del oficialista Frente de Todos creyó ingenuamente que el triunfo Joe Biden, un presidente opuesto a Donald Trump, iba a motivar concesiones a la Argentina, una ilusión basada en el desconocimiento de la lógica estructural del capitalismo neoliberal global y en los informes de los cortesanos argentinos ante Washington.

Altos funcionarios y embajadores, son cómplices de que Argentina no logre despegar industrialmente y que sus fuerzas productivas –los trabajadores– no se asocien a un Estado activo capaz de dinamizar el desarrollo con formato inclusivo. Y se suman a las presiones para que no se diversifiquen los vínculos geopolíticos (con Rusia, China) y para que América Latina no se integre, dándole la espalda a quienes buscan un camino independiente del tutelaje de Washington y sus satélites.

Más allá del acuerdo, todos son conscientes de que este modelo es inviable, pero desde el poder advierten de la gravedad de salirse del sistema, como si lo que se debiera mantener es esa enorme desigualdad social que sigue creciendo día a día, a la vera de un modelo que multiplicó varias veces no solo la pobreza y el hambre, sino también la deuda.

La presidencia argentina sabe que con este acuerdo se seguirán pagando todos los fraudes, las viejas y las nuevas, santificadas y legalizadas tras el acuerdo firmado por el gobierno de Alberto Fernández que, como anteriores gobiernos, apuesta al extractivismo y a consguir dólares como fuera, dándole de comer a la deuda que engorda fondos especulativos, en desmedro de cualquier "estado de bienestar" que favorezca a las grandes mayorías.

.

Si el extractivismo es una lápida para los gobiernos progresistas, sus políticas respecto a a poner todo el énfasis en "exportar para pagar" complementan sus debilidades estructurales e ideológicas. Es una de las expresiones más directas del modo de inserción que tenemos en el sistema capitalista mundial, señala

Roberto Perdía. Esa reproducción de la sociedad de consumo introduce valores que atentan contra la autonomía, soberanía nacional y organización popular, añade.
Obviamente, por estos caminos se hace muy difícil poner en marcha procesos de liberación nacional y emancipación social, banderas que pareciera que el progresismo –al menos el argentino- abandonaron hace rato, sepultando la voluntad, la lucha y la mística revolucionarias de los 1970, cuando el pueblo fue el protagonista.
Hay quienes afirman que el ciclo del progresismo está terminado. Quizá no sea así: lo que debe terminar es la política de enunciación superficial de consignas o críticas sin propuestas desde la oposición, y de "real politik" de resignación y frustración cuando se llega al gobierno.
Sin iniciativas de transformación productiva ni políticas sociales universales, ha puesto en evidencia que no cuenta con un proyecto propio. Más grave aún es que ha operado políticamente en las cúpulas, distanciándose de los movimientos sociales y de las bases.
Más allá de lo que decida el gobierno de Alberto Fernández, la sociedad argentina está llamada a defender sus condiciones de vida contra ajustes regresivos , pero también en relación a los argumentos "progresistas" que justifican, confunden y desmoralizan.
Y, cuando no existe un proyecto propio, con arraigo social efectivo, se termina durmiendo con el enemigo o en la corrupción. Por eso los invito a comenzar a pensar en el posfuturo. En la calle, codo a codo, somos muchos más que dos, diría don Mario Benedetti, que no se refería a los ministros argentinos actuales, pero es igual:
Ustedes, duros con nuestra gente, ¿por qué con otros son tan serviles?
¡Cómo traicionan el patrimonio, mientras el gringo nos cobra el triple!
Cómo traicionan, usted y los otros, los adulones y los serviles.
Por eso digo, señor ministro, ¿De qué se ríe? ¿De qué se ríe?

**Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)*

Significado de la cumbre entre Putin y Xi

¿Es la crisis de Ucrania el comienzo de un nuevo orden mundial?

Por **Marc Vandepitte** | 11/02/2022 | Mundo
https://rebelion.org/es-la-crisis-de-ucrania-el-comienzo-de-un-nuevo-orden-mundial/
Fuentes: De Wereld Morgen [Foto: Putin y Xi (http://en.kremlin.ru/)]

Traducido del neerlandés por Sven Magnus
La cumbre entre Putin y Xi en vísperas de los Juegos Olímpicos de Invierno solo se mencionó de pasada en los principales medios de comunicación. Sin embargo, se trata de una reunión muy importante, con consecuencias que pueden ser muy trascendentes. ¿Estamos en el inicio de un nuevo orden mundial? Una interpretación histórica del experto en China Marc Vandepitte.
Declaración conjunta
Justo antes del inicio de los Juegos Olímpicos de Invierno en Pekín, Putin y Xi emitieron un declaración conjunta sobre las relaciones internacionales y la cooperación entre ambos países. Se trata de un documento de diez páginas que llega en un momento de gran tensión con la OTAN debido a Ucrania y de boicot diplomático a los Juegos Olímpicos de Invierno.
El texto se puede leer como un alegato a favor de un nuevo orden mundial en el que Estados Unidos y sus aliados ya no sean los protagonistas, sino que se busque un mundo multipolar, que respete la soberanía de los países.
«Ambas partes se oponen a una nueva ampliación de la OTAN. Piden a la Alianza del Atlántico Norte que abandone su concepción ideológica de la Guerra Fría; que respete la soberanía, la seguridad y los intereses de otros países, así como la diversidad de su civilización y de sus antecedentes culturales e históricos; y que adopte una actitud honesta y objetiva hacia el desarrollo pacífico de otros Estados».
En el pasado se han enviado señales similares, como una declaración conjunta en 1997, pero es la primera vez que ambos presidentes se pronuncian con tanta claridad y refuerzan sus vínculos de forma tan estrecha. También es la primera vez que China se declara explícitamente contra la expansión de la OTAN.
Para comprender el alcance de este documento, es útil echar un vistazo a la historia reciente.

Hegemonía

En la primera mitad del siglo XX se produjo, por un lado, el ascenso de dos nuevas superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética. Por otro lado, se produjo la relativa desaparición de las antiguas potencias coloniales.

Estados Unidos salió como el gran vencedor de la Segunda Guerra Mundial. Tanto las antiguas superpotencias como la Unión Soviética estaban completamente en quiebra. En Washington soñaban con un nuevo orden mundial en el que sólo ellos gobernaran.

«Optar por algo menos que la hegemonía absoluta sería elegir la derrota», dijo Paul Nitze, alto asesor del gobierno de Estados Unidos. Por desgracia, estos planes se vieron frustrados por la rápida reconstrucción de la Unión Soviética y la ruptura del monopolio nuclear.

Medio siglo después ese sueño sí se hizo realidad con la caída del Muro de Berlín en 1989 y el desmantelamiento de la Unión Soviética dos años después. A partir de aquel momento no hubo más barreras a la supremacía absoluta. Estados Unidos por fin se convirtió en el líder indiscutible de la política mundial y quiso mantener esa posición.

El Pentágono no dejó lugar a dudas en 1992: «Nuestro primer objetivo es evitar que aparezca un nuevo rival en la escena mundial. Debemos evitar que los competidores potenciales *incluso aspiren a jugar un mayor* papel a escala regional o mundial" (la cursiva es nuestra).

En ese momento todavía no tenían a China en el punto de mira. La economía china estaba bastante subdesarrollada y su PIB era solo un tercio del de Estados Unidos. Militarmente el país tampoco valía nada. En ese momento Washington pensaba principalmente en Europa como potencial rival y en un posible resurgimiento de Rusia.

Sin frenos

Tras la caída de la Unión Soviética Estados Unidos levantó el pie del freno. La invasión de Panamá a finales de 1989 fue un ensayo para lo que seguiría después. Poco después fue el turno de Irak, Yugoslavia y Somalia. Más tarde seguirían Afganistán, Yemen, Libia y Siria.

Además de las intervenciones militares abiertas, Estados Unidos emprendió cada vez más «guerras híbridas» (1) o «revoluciones de colores" (2) para provocar un cambio de régimen, lo que no funcionó en todas partes. Así lo intentaron en Brasil, Bolivia, Venezuela, Cuba, Honduras, Nicaragua, Georgia, Ucrania, Kirguistán, Líbano y Bielorrusia. Por otra parte, más de veinte países fueron objeto de sanciones económicas.

La OTAN, creada para afianzar militarmente la hegemonía de Estados Unidos, también se amplió constantemente tras el desmantelamiento de la Unión Soviética. Desde la década de los noventa 14 Estados del continente europeo se han convertido en miembros de la organización del tratado. Otros países, como Colombia, se convirtieron en 'socio' de la OTAN.

Leyenda:
En morado, países que se unieron antes de 1997; en amarillo, desde 1997.

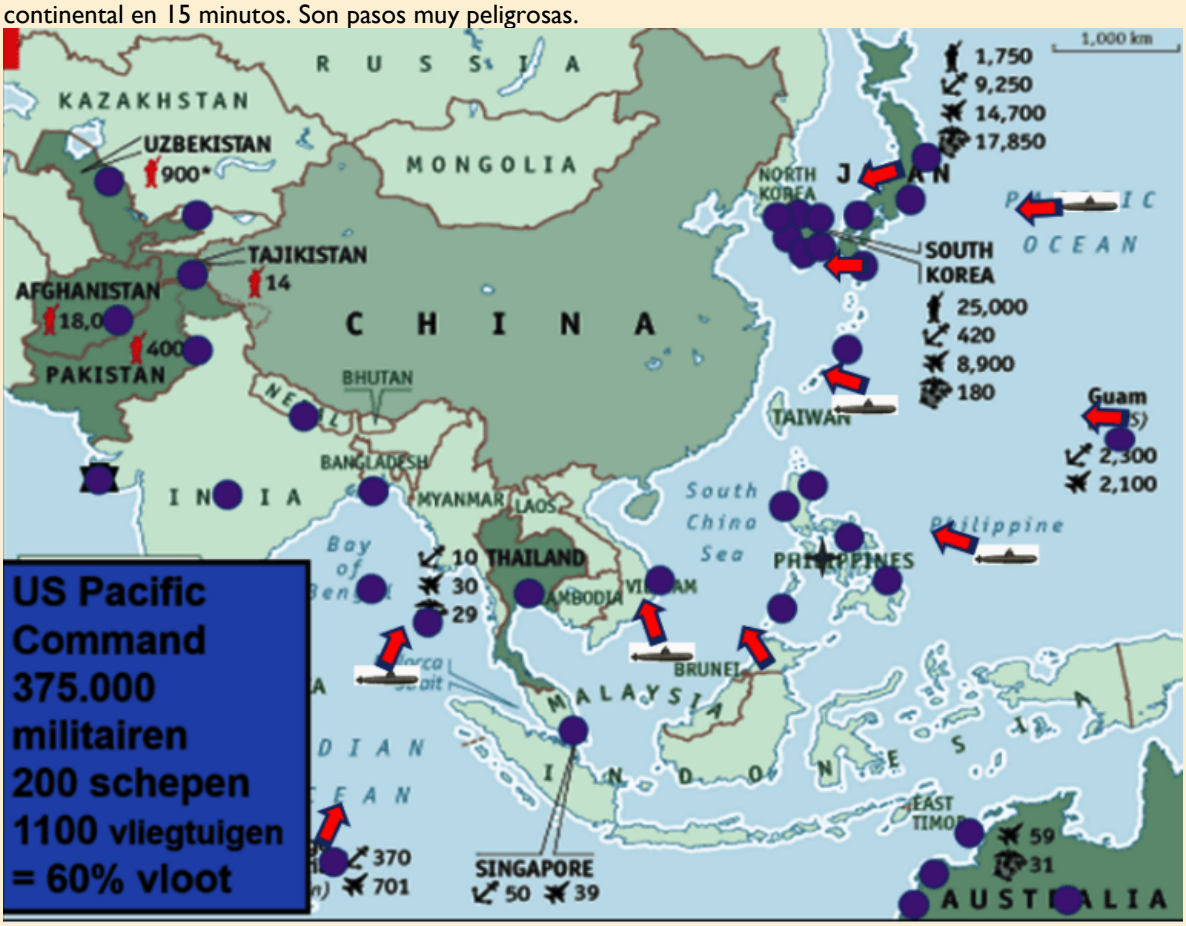
El cerco a China

Así, Estados Unidos parecía ser el dueño del mundo después de la Guerra Fría. Pero se olvidaron de China. Por primera vez en la historia reciente un país pobre y subdesarrollado se ha convertido en una superpotencia económica en poco tiempo.

En los últimos 30 años China ha experimentado una notable expansión económica. Desde su adhesión a la OMC en 2001 el tamaño de la economía china se ha multiplicado por más de cuatro. El salto hacia adelante no solo fue económico, sino también tecnológico.

Hasta hace poco Occidente, con Estados Unidos a la cabeza, tenía un monopolio absoluto sobre la tecnología, las armas de destrucción masiva, los sistemas monetarios y financieros, el acceso a los recursos naturales y los medios masivos de comunicación. Con ese monopolio podía controlar o subyugar a los

países, especialmente del Sur. Occidente, donde Estados Unidos hace de policía, corre ahora el riesgo de perder ese monopolio.
Por eso Estados Unidos identifica a la República Popular China como su principal enemigo. En el marco de los debates presupuestarios para 2019 el Congreso declaró que «la competencia estratégica a largo plazo con China es una prioridad clave para Estados Unidos». Se trata de una estrategia global que debe llevarse a cabo en varios frentes. Estados Unidos intenta frustrar, o como ellos dicen, «sofocar», el ascenso económico y tecnológico de China.
Si es necesario, lo harán también por medios extraeconómicos. La estrategia militar hacia China sigue dos vías: una carrera armamentística y un cerco al país., Estados Unidos dispone ya de más de 30 bases militares que rodea China, bases de apoyo o centros de entrenamiento (puntos morados en el mapa). El 60% de la flota total está estacionada en la región. Ya llevan años trabajando en este cerco militar.
En abril de 2020 el Pentágono publicó un nuevo informe que aboga por una mayor militarización de la región. El plan es instalar misiles balísticos en sus propias bases militares o en las de sus aliados (flechas rojas). Si después también instalan misiles de crucero en submarinos (véase mapa), pueden llegar a la China continental en 15 minutos. Son pasos muy peligrosas.



Como parte de esta estrategia de encierro el Pentágono también está reforzando los lazos militares con los países de la región. Por ejemplo, en 2021 concluyó un pacto de seguridad con Australia y Gran Bretaña para contener a China.

Ya es suficiente

Putin y Xi consideran que ya basta. El avance de la OTAN hacia el este, el aumento de la guerra militar e híbrida en todo el mundo, las numerosas sanciones económicas y el cerco a China, todo eso debe terminar. El tiempo en que la OTAN, los G7 y el FMI dominado por Occidente estaban al mando ha terminado. El mundo unipolar debe dejar paso a un mundo multipolar.
La agresión cada vez mayor contra China y Rusia está llevando a ambos países a echarse en brazos mutuamente. China alberga casi una quinta parte de la población mundial, es una potencia económica global y es el socio comercial más importante de la mayoría de los países. Rusia es el país más grande del mundo y es una superpotencia nuclear.

Una alianza entre ambos países constituye un importante contrapeso a la supremacía estadounidense. Según *The Guardian*, "el nacimiento de este eje chino-ruso, concebido como una resistencia a las democracias occidentales lideradas por Estados Unidos, es el acontecimiento estratégico global más importante desde el colapso de la Unión Soviética hace 30 años. Determinará la era que viene».
Sin embargo, no se trata solo de estos dos países. Rusia es miembro de varias alianzas regionales y multinacionales. Una de ellos, una alianza militar, es la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que actualmente participa en operaciones de «mantenimiento de la paz» en Kazajistán. Otra es la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), que es una alianza euroasiática en los ámbitos político, económico y de seguridad. Además de Rusia y China, también son miembros India y Pakistán, entre otros.
China se ha unido recientemente a la mayor asociación económica del mundo, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP sigla en inglés). Esta asociación en el sudeste asiático llega al 30% de la población mundial. La nueva Ruta de la Seda significa cientos de inversiones, préstamos, acuerdos comerciales y decenas de Zonas Económicas Especiales por valor de 900.000 millones de dólares. Están repartidos en 72 países, con una población de unos 5.000 millones de personas o 65% de la población mundial.

¿Nuevo orden mundial?
Con su artículo *El fin de la historia y el último hombre* publicado poco después de la caída del Muro de Berlín Fukuyama anunció una nueva era basada en la hegemonía occidental. Las debacles en Irak, Afganistán, Siria, Libia y Yemen, entre otras, demuestran que se trataba de una arrogancia enorme.
Si la recién concluida alianza entre Rusia y China se consolida y otros países se unen a ella, sí es posible que estemos ante el comienzo de una nueva era. No es el fin de la historia, sino el comienzo de una nueva etapa, en la que el poder en el mundo esté más descentralizado; un nuevo orden mundial, en otras palabras. Vienen tiempos emocionantes, pero también peligrosos. Ahora más que nunca necesitamos un fuerte movimiento por la paz.
Véase también:
Trump y China: ¿hacia una guerra fría o caliente?
Centenario del Partido Comunista de China
China hará temblar al mundo entero: sobre agricultores e inteligencia artificial
Notas:
(1) La guerra híbrida es una forma de guerra encubierta que utiliza toda una serie de medios: noticias falsas, manipulación a través de las redes sociales, presión diplomática, artificios legales contra líderes políticos (*lawfare*), manipulación y dirección del descontento popular, presión nacional y extranjera sobre las elecciones, etc.
(2) Según el manual de las revoluciones de color, se financia, forma y adiestra a las ONG, las organizaciones estudiantiles y las organizaciones locales para organizar disturbios callejeros con la mayor eficacia posible. La violencia callejera debe desestabilizar el país hasta el punto de que el gobierno se vea obligado a dimitir o el ejército intervenga y destituya al gobierno.
Fuente: https://www.dewereldmorgen.be/artikel/2022/02/06/is-de-crisis-in-oekraine-het-begin-van-een-nieuwe-wereldorde-achtergrond-bij-de-top-tussen-poetin-en-xi/

Con el pretexto de la guerra en Ucrania los Estados Unidos quiere evitar que Europa comercie con China y Rusia

Por **Michael Hudson** | 12/02/2022 | Economía
https://rebelion.org/con-el-pretexto-de-la-guerra-en-ucrania-los-estados-unidos-quiere-evitar-que-europa-comercie-con-china-y-rusia/
Fuentes: Observatorio de la crisis
«La rivalidad económica y bélica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania, y a otros aliados, que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense».
El Telón de Acero de las décadas de 1940 y 1950 se diseñó ostensiblemente para aislar a Rusia de Europa occidental y para impedir de esta manera la llegada de las ideas del comunismo. Las sanciones de hoy está dirigido para evitar que sus aliados occidentales abran más el comercio y las inversiones con Rusia y China. El objetivo no es tanto aislar a Rusia y China sino mantener a sus "aliados" firmemente dentro de la órbita

económica de Estados Unidos. Para eso sus aliados deben renunciar a los beneficios de importar gas ruso y productos chinos, y deberían comprar gas licuado (GNL) estadounidense a precios mucho más altos.
Lo que preocupa a los estadounidenses, y a su brazo armado, la OTAN, es que Alemania, y muchas naciones a lo largo de la ruta de la Franja y la Ruta comprendan que puedan obtener grandes ganancias al abrirse al comercio y la inversión pacífica.
Si no hay un plan ruso o chino para invadir a Ucrania o a Europa, ¿cuál es la necesidad de la OTAN? ¿Cuál es la necesidad de realizar grandes compras de equipo militar estadounidense por parte de sus ricos aliados? Y si no existe una confrontación, ¿por qué estos países necesitan sacrificar sus intereses comerciales y financieros y, depender exclusivamente de los exportadores estadounidenses?
Estas son las preocupaciones que han llevado al primer ministro francés, Macron, a invocar al fantasma de Charles de Gaulle e instar a Europa a alejarse de lo que él llama la Guerra Fría de la OTAN y su «muerte cerebral». Por esta razón, Macron critica los acuerdos comerciales favorables a Estados Unidos que imponen costos crecientes a Europa mientras se les niega las ganancias de un comercio con Eurasia. Por esta misma razón Alemania se resiste a que se prescinda el gas ruso bloqueando el gasoducto Nord Stream 2.

En lugar de una amenaza militar real de Rusia y China, el problema para los estrategas estadounidenses es la ausencia de tal amenaza. Todos los países se han dado cuenta que el mundo ha llegado a un punto en que ninguna economía industrial tiene la capacidad política para movilizar un ejército permanente del tamaño que sería necesario para invadir a un adversario significativo. Este costo político hace que sea antieconómico para Rusia tomar represalias contra el aventurerismo de la OTAN que incita a su frontera occidental una respuesta militar. Simplemente no vale la pena apoderarse de Ucrania.
La creciente presión de La Casa Blanca sobre sus aliados amenaza con sacarlos de la órbita estadounidense. Durante más de 75 años la mayoría de los países tuvieron pocas alternativas a la hegemonía estadounidense. Pero ahora esta época está cambiando. Estados Unidos ya no tiene el poder monetario y el superávit comercial que le permitió elaborar las reglas de comercio e inversión del mundo desde 1945.
La amenaza para el dominio estadounidense es que China, Rusia (el corazón del mundo según Mackinder) ofrecen mejores oportunidades comerciales y de inversión que las que ofrece Estados Unidos.El ejemplo más evidente es la campaña de EEUU para impedir que Alemania autorice el gasoducto Nord Stream 2. Angela Merkel acordó con Donald Trump gastar $ 1 mil millones en la construcción de un nuevo puerto para volverse más dependiente del GNL estadounidense. Pero, el plan se canceló después que las elecciones estadounidenses y alemanas cambiaran a ambos líderes.
Lo único que les queda a los estadounidenses para bloquear las compras europeas de gas ruso y provocar a Rusia con una respuesta militar en Ucrania. Lo explicó la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, en una conferencia de prensa el 27 de enero: «Si Rusia invade Ucrania de una forma u otra, Nord Stream 2 morirá». El problema para EEUU es crear un incidente adecuado que le permita presentar a Rusia como el agresor.
En 2014 Nuland ya había dicho groseramente quién dictaba las políticas de los miembros de la OTAN: "A la mierda con la UE", dijo cuando su embajador en Ucrania respaldó la sangrienta masacre neonazi de Maidan que marcó el comienzo de ocho años de guerra civil. El resultado ha devastado a Ucrania tanto como lo ha hecho las invasiones estadounidenses de Siria, Irak y Afganistán. Esta no es la política de paz o la democracia liberal que los votantes europeos habitualmente dicen respaldar.
Las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos a sus aliados europeos se extienden a todo el espectro comercial. Un ejemplo reciente es Lituania, este país asolada por la austeridad, renunció a su mercado agrícola y de queso con Rusia, y está impidiendo que su ferrocarril transporte potasa al puerto báltico de Klaipeda. La empresa portuaria ha declarado: "Lituania perderá cientos de millones de dólares al detener las exportaciones de Bielorrusia y podría enfrentar reclamos legales de $ 15 mil millones por incumplimiento de contratos". Lituania había aceptado las exigencias de Washington para que reconociera a Taiwán, lo que provocó que China se negara a importar productos alemanes u otros que incluyan componentes fabricados en Lituania.
Europa tendrá que aceptar el aumento de los precios de la energía y de los productos agrícolas al dar prioridad a las importaciones desde los Estados Unidos y al renunciar a los vínculos con rusos, bielorrusos y otras naciones fuera del área del dólar. Para el Ministro de Relaciones Ruso, Sergey Lavrov: "Cuando Estados Unidos piensa que algo conviene a sus intereses, puede traicionar a aquellos que hasta ayer eran sus amigos, traicionan a quienes que atendieron a sus posiciones en todo el mundo".

Estados Unidos daña las economías de sus aliados, no las de Rusia y China

Lo que parece irónico es que las sanciones contra Rusia y China han terminado ayudándoles en lugar de perjudicarlos. Al parecer, el objetivo principal no era dañar a las economías rusa y china, después de todo, es

axiomático que las sanciones obligan a los países afectados a ser autosuficientes. Privados de queso lituano, los productores rusos han producido el suyo propio y ya no necesitan importarlo del estado báltico.
La rivalidad económica de Estados Unidos tiene como objetivo mantener a Europa y a sus aliados asiáticos dentro de su órbita económica. Se exige a Alemania (y a otros aliados) que impongan sanciones dirigidas contra el bienestar económico de sus propias naciones al impedirles comerciar con países fuera de la órbita del área del dólar estadounidense.
Aparte de la amenaza de una guerra real como resultante de la belicosidad de Joe Biden, el costo para los aliados de Estados Unidos, que se han rendido a sus demandas, se está volviendo tan alto que ahora es políticamente inaceptable. Durante casi un siglo la mayoría de los países han tenido pocas alternativas y, se han visto obligado a aceptar reglas comerciales y de inversión que han favorecido la economía estadounidense (a cambio recibían apoyo financiero y seguridad militar).
Hoy el mundo observa con interés como surge una fuerte alternativa: una alternativa que ofrece los beneficios de la Franja y la Ruta de China y la disposición de Rusia para aceptar inversión extranjera con el fin de modernizar su organización industrial.

Desde los últimos años de la Segunda Guerra Mundial, la diplomacia estadounidense ha tenido como objetivo convertir a Gran Bretaña, Francia y, especialmente, a Alemania y Japón, en dependencias económicas y militares. Como documenté en el libro Super Imperialismo, los diplomáticos estadounidenses destruyeron el Imperio Británico y absorbieron el área de la libra esterlina mediante los onerosos términos impuestos por el Acuerdo de Préstamo Anglo-Americano de 1946. Los términos de este obligaron a Gran Bretaña a renunciar a su política Imperial preferencial y desbloquear los saldos en libras esterlinas que la India y otras colonias habían acumulado para sus exportaciones de materias primas durante la guerra, abriendo así la Commonwealth británica a las exportaciones estadounidenses.
Gran Bretaña se comprometió a no recuperar sus mercados anteriores a la guerra devaluando la libra esterlina. Luego, los estrategas estadounidenses crearon el FMI y el Banco Mundial para promover sus mercados de exportación y disuadir así la competencia de Gran Bretaña y otros antiguos rivales.
Los debates en la Cámara de los Lores y la Cámara de los Comunes mostraron que los políticos británicos reconocieron que estaban siendo relegados a una posición económica subordinada, pero sintieron que no tenían otra alternativa. Y una vez que se dieron por vencidos, los estadounidenses tuvieron las manos libres para confrontar al resto de Europa.
El poder financiero ha permitido a Estados Unidos continuar dominando la diplomacia occidental a pesar de que se vio obligado a abandonar el oro en 1971 como resultado de los costos de la balanza de pagos por su descomunal gasto militar en el extranjero. Durante el último medio siglo, los países han mantenido sus reservas monetarias internacionales en dólares estadounidenses, principalmente en valores del Tesoro, en cuentas bancarias y en otras inversiones financieras en la economía estadounidense. El estándar del Tesoro obliga a los bancos centrales extranjeros a financiar el déficit militar de la balanza de pagos de Estados Unidos y, en el proceso, el déficit presupuestario del gobierno nacional.
El tesoro estadounidense puede imprimir dinero sin límites, como lo ha demostrado la MMT, pero Washington necesita un reciclaje de dólares con la banca extranjera para equilibrar sus pagos internacionales y respaldar el tipo de cambio del dólar. Si el dólar bajara, a los países extranjeros les resultaría mucho más fácil pagar las deudas en dólares en sus propias monedas.
Entonces, los precios de las importaciones estadounidenses aumentarían y sería más costoso para sus inversores comprar activos extranjeros. Y los capitales extranjeros perderían dinero en acciones y bonos estadounidenses denominados en sus propias monedas, y los abandonarían. Los bancos centrales, en particular, asumirían una pérdida por los bonos en dólares del Tesoro (que mantienen en sus reservas monetarias) y, verían que su interés reside en abandonar el dólar.
Los esfuerzos de Washington para mantener sus protectorados de Europa y Asia oriental se ven amenazados por el surgimiento de China y Rusia, mientras que su economía se está desindustrializando como resultado de sus propias decisiones políticas. La dinámica industrial que hizo que Estados Unidos fuera tan dominante desde finales del siglo XIX hasta la década de 1970 ha dado paso a una financiarización neoliberal. Es por eso que los diplomáticos estadounidenses deben obligar a sus aliados a bloquear sus relaciones económicas con la Rusia postsoviética y la China socialista, cuyo crecimiento está superando al de Estados Unidos y cuyos acuerdos comerciales ofrecen más oportunidades de beneficio mutuo a todas las naciones.
La cuestión es cuánto tiempo puede Estados Unidos asediar a sus aliados, que están deseosos de aprovechar el crecimiento económico de China. ¿Alemania, Francia y otros países de la OTAN se decidirán a buscar su propia prosperidad en lugar de dejar que el estándar del dólar desvíe su excedente económico?

La diplomacia petrolera y el sueño de Estados Unidos para la Rusia postsoviética

La expectativa de Gorbachov y otros funcionarios rusos en 1991 era que su economía se volviera hacia Occidente. La expectativa mutua de Rusia y Europa Occidental era que los inversionistas alemanes, franceses y otros reestructuraran la economía postsoviética.

Pero, este no era el plan de Estados Unidos. Significativamente el senador John McCain llamó a Rusia "una estación de servicio con bombas atómicas", Ese era el sueño de Estados Unidos. Eso es lo querían que fuera Rusia: que las compañías de gas rusas pasarán al control de los accionistas estadounidenses, comenzando con la compra de Yukos según lo acordado con Mikhail Khordokovsky.

Lo último que los estrategas estadounidenses querían ver era una Rusia revivida y próspera. Los asesores estadounidenses buscaron privatizar los recursos naturales de Rusia, y otros activos, entregándoselos a cleptócratas que podían "sacar provecho" vendiéndolos después, a inversores estadounidenses a cambio de divisas. El resultado fue un colapso económico y demográfico en todos los estados postsoviéticos.

De alguna manera, Estados Unidos se ha estado convirtiendo en su propia versión de una gasolinera con bombas atómicas (y exportación de armas). Su diplomacia petrolera tiene como objetivo controlar el comercio mundial del petróleo para que sus enormes ganancias recaigan en sus compañías petroleras.

Fue para mantener el petróleo iraní en manos de British Petroleum que Kermit Roosevelt, de la CIA, trabajó con la Anglo-Persian Oil Company de British Petroleum para derrocar al líder electo de Irán, Mohammed Mossadegh, en 1954, cuando trató de nacionalizar la compañía después de que se negara década tras década a realizar sus contribuciones prometidas a la economía. Después de instalar al Sha, cuya democracia se basaba en un estado policial vicioso, Irán amenazó una vez más con actuar como dueño de sus propios recursos petroleros. Por lo tanto, una vez más se enfrentó a las sanciones patrocinadas por Estados Unidos, que siguen vigentes en la actualidad.

En los casos en que gobiernos como Arabia Saudita y los petro-estados árabes vecinos hayan tomado el control, las ganancias de exportación de su petróleo se depositarán en los mercados financieros estadounidenses para respaldar el tipo de cambio del dólar y el dominio financiero de EEUU.

Cuando se cuadruplicaron los precios del petróleo en 1973-74 (en respuesta a la cuadruplicación de los precios de exportación de granos por parte de EEUU), el Departamento de Estado le dijo a Arabia Saudita que podía cobrar tanto como quisiera por su petróleo pero tenía que reciclar sus ganancias de exportación de petróleo en valores denominados en dólares, principalmente en valores del Tesoro y cuentas bancarias de EEUU, junto con algunas participaciones minoritarias de acciones y bonos (pero sólo como inversores pasivos).

El segundo modo de reciclar las ganancias de las exportaciones de petróleo fue las exportaciones de armas y Arabia Saudita se convirtió en uno de los mayores clientes del complejo militar-industrial.

Ahora que todo el mundo está viendo el alboroto sobre Ucrania, hay que aclarar que Estados Unidos no tiene un ejército de combate. Lo que tiene es lo que solía llamarse un "ejército insaciable". El complejo industrial militar produce armamento como una especie de bien de prestigio para que los gobiernos presuman, no para la lucha real. Como la mayoría de los artículos de lujo, el margen de beneficio es muy alto. Después de todo esta es la condición de la alta moda.

A veces, por supuesto, se usa la fuerza militar. En Irak, George W. Bush y Barack Obama utilizaron al ejército para apoderarse de las reservas de petróleo del país, lo mismo hicieron con las reservas de Siria y Libia. El control del petróleo mundial ha sido el sostén de la balanza de pagos de Estados Unidos. A pesar de la campaña global para frenar el calentamiento del planeta, los Washington continúa viendo al petróleo como la clave de la supremacía económica de Estados Unidos. Es por eso que el ejército de los EEUU todavía se niega a obedecer las órdenes de Irak de abandonar su país, manteniendo a sus tropas para controlar del petróleo iraquí, y por eso acordó con los franceses destruir Libia y todavía tiene tropas en los campos petroleros de Siria. Más cerca de casa, el presidente Biden aprobó la perforación en alta mar y apoya la expansión de Canadá de sus arenas bituminosas de Athabasca, el petróleo ambientalmente más sucio del mundo.

Junto con las exportaciones de petróleo y alimentos, las exportaciones de armas respaldan la financiación de los gastos militares estadounidenses en el extranjero en sus 750 bases en el extranjero. Pero sin un enemigo permanente que amenace constantemente en las puertas de sus dominios, la existencia de la OTAN se desmorona. ¿Porqué los países deberían comprar submarinos, portaaviones, aviones, tanques, misiles y otras armas s nos son amenazados?

A medida que Estados Unidos se ha desindustrializado, su déficit comercial y de balanza de pagos se está volviendo más problemático. Necesita con urgencia exportar armas para ayudar a reducir su creciente déficit comercial y también para subsidiar su aviación y sectores civiles relacionados. El desafío es cómo

mantener su prosperidad y dominio mundial a medida que se desindustrializa mientras el crecimiento económico avanza rápidamente en China y ahora en Rusia.
Estados Unidos ha perdido su ventaja en sus costos industriales, ¿la razón? el fuerte aumento en sus costos de vida y una economía rentista financiarizada. Como explicó Seymour Melman en la década de 1970, el capitalismo del Pentágono se basa en contratos de costo incrementado: cuanto más altos son los costos del hardware militar, más ganancias reciben sus fabricantes. Por lo tanto, sus costos tienen un exceso de ingeniería del artilugio; un inodoro cuesta $ 500 en lugar de $ 50. Este es el principal atractivo de los artículos de lujo, incluido el hardware militar: su alto precio.
Este es el trasfondo de la furia estadounidense: su fracaso en apoderarse de los recursos petroleros de Rusia. Ahora ven con espanto como Rusia exporta armas que suelen ser mejores y mucho menos costosas que las suyas. Hoy los rusos no sólo rivalizan con el gas estadounidense (LNG), sino que también defienden su petróleo para financiar su reindustrialización, con el fin de reconstruir su economía destruida por el «terapia de choque" patrocinada por los Chicago Boys de la década de 1990.

La estrategia de EEUU busca mantener el control del suministro mundial de petróleo mientras mantiene un mercado de exportación de armas de lujo a través de la OTAN. Por esa razón insiste majaderamente en que Rusia está a punto de invadir Ucrania, como si Rusia tuviera algo que ganar con una guerra de atolladero. Este invierno lo que estamos viendo es un largo intento para enfrentar a la OTAN contra Rusia, sin éxito.

EEUU sueña con una China neoliberalizada

Estados Unidos se ha desindustrializado por una política deliberada de drástica reducción de los costos de producción; sus empresas manufactureras han buscado mano de obra barata en el extranjero, sobre todo en China. Este cambio fue visto como una ganancia mutua. Se esperaba que los bancos e inversores estadounidenses aseguraran el control y las ganancias de la industria china. La rivalidad era entre los empleadores estadounidenses y la mano de obra estadounidense, y el arma de esta guerra de clases era la deslocalización (y en este proceso la reducción del gasto social del gobierno).
La guerra de clases contra el trabajo sindicalizado comenzó en la Administración Carter y se aceleró cuando Bill Clinton abrió la frontera sur con el TLCAN. Se establecieron las maquiladoras a lo largo de la frontera para suministrar mano de obra a bajo precio. Esto se convirtió en un centro de ganancias corporativas tan exitoso que Clinton presionó para admitir a China en la Organización Mundial del Comercio en diciembre de 2001.
El sueño era que China se convirtiera en un centro de ganancias para los inversionistas estadounidenses, produciendo para las empresas estadounidenses y financiando la inversión de capital tomando de prestados los dólares estadounidenses, Pretendían organizar una bolsa de valores que, como la de Rusia en 1994-1996, se convertiría en un proveedor líder de ganancias para el capital financiero de los inversores estadounidenses.
Walmart, Apple y muchas otras empresas se instalaron en China, lo que necesariamente implicó transferencias de tecnología y la creación de una infraestructura eficiente para el comercio de exportación. Goldman Sachs lideró la incursión financiera y ayudó a que el mercado de valores de China se disparara. Todo esto era lo que Estados Unidos había estado intentando.
¿En qué se equivocó el sueño neoliberal de los Estados Unidos? Para empezar, China no siguió la política del Banco Mundial de obligar a los gobiernos a pedir prestado en dólares para contratar empresas de ingeniería estadounidenses. Se industrializó de la misma manera que lo hicieron Estados Unidos y Alemania a fines del siglo XIX: mediante una fuerte inversión pública en infraestructuras para satisfacer las necesidades básicas a precios subsidiados o gratuitamente, desde atención médica y educación hasta transporte y comunicaciones, a fin de minimizar el costo de vida que tenían que pagar los empresarios y exportadores. Lo que es más importante, China evitó el servicio de la deuda externa al crear su propio dinero y mantener las instalaciones de producción más importantes en sus propias manos.

Las demandas de EE. UU. están sacando a sus aliados de la órbita comercial y monetaria del dólar y la OTAN

Como en una tragedia griega clásica, la política exterior de Estados Unidos está provocando precisamente el resultado que más teme. Exagerando su política injerencista con sus propios aliados de la OTAN, los diplomáticos estadounidenses están provocando el escenario de pesadilla de Kissinger, están uniendo a Rusia y China.
Mientras que a los aliados de Estados Unidos se les dice que asuman los costos de las sanciones estadounidenses, Rusia y China se benefician al verse obligadas a diversificarse y hacen que sus economías sean independientes de los proveedores estadounidenses. Sobre todo, estos dos países están creando sus

propios sistemas de compensación bancaria y crédito desdolarizados, y mantienen sus reservas monetarias en forma de oro, euros y utilizan sus propias monedas para llevar a cabo el comercio y la inversión.
Esta desdolarización proporciona una alternativa al poder unipolar de EEUU. A medida que los países extranjeros y sus bancos centrales se desdolarizan, ¿en qué se apoyará al dólar? Sin la línea de crédito gratuita proporcionada por los bancos centrales que automáticamente reciclan los gastos militares estadounidenses (con un rendimiento mínimo), ¿cómo puede Estados Unidos equilibrar sus pagos internacionales frente a su desindustrialización?
Estados Unidos no puede simplemente revertir su desindustrialización y la dependencia de la mano de obra china y asiática trayendo la producción de regreso a casa. Ha construido una sobrecarga rentista demasiado alta para poder competir internacionalmente. Sus asalariados deben pagar altos y crecientes costos en educación, vivienda, servicios de deudas, seguro médico, y servicios de infraestructura privatizados.
La única forma de que Estados Unidos sostenga su equilibrio financiero internacional es mediante la fijación de precios de monopolio de sus exportaciones de armas, de sus productos farmacéuticos patentados y de las tecnologías de la información; en otras palabras, difundiendo la política económica neoliberal en todo el mundo de manera que obligue a otros países a depender de los préstamos e inversiones estadounidenses.
Esa no es una manera para que crezcan las economías nacionales. La alternativa a la doctrina neoliberal son las políticas de crecimiento de China que de hecho ha seguido la misma lógica por la que Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania y Francia alcanzaron el poder industrial durante sus comienzos con un fuerte apoyo gubernamental y programas de gasto social.
Estados Unidos ha abandonado esa política industrial desde la década de 1980. Está imponiendo las políticas neoliberales que desindustrializaron el Chile pinochetista, la Gran Bretaña thatcherista y las antiguas repúblicas soviéticas posindustriales, los países bálticos y Ucrania desde 1991. Su prosperidad altamente polarizada y apalancada por la deuda se basa en inflar los bienes raíces y los precios de los valores y la privatización de la infraestructura.
El neoliberalismo ha sido un camino para convertir a la nación "excepcional" en una economía fallida y, de hecho, en un estado fallido, obligado a sufrir la deflación de la deuda, aumentar los precios de la vivienda y alquileres, así como costos médicos y de otras resultantes de la privatización, que otros países proporcionar gratuitamente o de precios subvencionados como atención de la salud, educación, seguro médico y pensiones.
El éxito de la política industrial de China con una economía mixta y un control estatal del sistema monetario y crediticio ha llevado a los estrategas estadounidenses a temer que las economías de Europa Occidental y Asia se integren más estrechamente con China y Rusia.
Estados Unidos parece no tener respuesta al acercamiento global con China y Rusia, excepto con la aplicación de sanciones económicas y beligerancia militar. Esa postura de una Nueva Guerra Fría es costosa, y muchos países se resisten a asumir el costo de un conflicto que no tiene ningún beneficio para ellos y, de hecho, amenaza con desestabilizar su propio crecimiento económico e independencia política.
Sin subsidiar a estos países, especialmente cuando China, Rusia y sus vecinos desdolarizan sus economías, ¿cómo puede Estados Unidos mantener los costos de balanza de pagos de su enorme gasto militar en el extranjero? Recortar ese gasto y, recuperar la autosuficiencia industrial y el poder económico competitivo, requeriría una transformación radical de la política estadounidense. Tal cambio parece improbable, pero sin él, ¿cuánto tiempo puede la economía rentista post industrial de Estados Unidos obligar a otros países a proporcionarle la riqueza económica que ya no produce en casa?
Fuente: https://observatoriocrisis.com/2022/02/08/con-el-pretexto-de-la-guerra-en-ucrania-los-estados-unidos-quiere-evitar-que-europa-comercie-con-china-y-rusia-%ef%bf%bc/

LA IZQUIERDA DOMINA LA CULTURA, PERO EL MUNDO SIGUE SIENDO DE LOS BANCOS

11 febrero, 2022 Cronicon Opinión 0
https://cronicon.net/wp/la-izquierda-domina-la-cultura-pero-el-mundo-sigue-siendo-de-los-bancos/?fbclid=IwAR3esRFJeXyO3yjhpotlmtZS8asCYjJNbpUwWOR3r6MX84Wi_-VWsrR5llY

POR VIJAY PRASHAD

“Hay una gran pobreza intelectual por parte de la derecha”, dice Héctor Béjar en nuestro último dossier del Instituto Tricontinental de Investigación Social, Un mapa del presente en América Latina. En esta entrevista el intelectual peruano agrega que “hay una carencia de intelectuales de derecha en todas partes”.

Béjar habla con mucha autoridad sobre estos temas porque, durante los últimos sesenta años, ha estado íntimamente involucrado en los debates intelectuales y políticos que han tenido lugar en su Perú natal y en toda América Latina. “En el mundo cultural, la izquierda lo tiene todo, la derecha no tiene nada”, señala. Cuando se trata de los grandes debates culturales de nuestro tiempo, que se manifiestan en la esfera política en torno a los cambios sociales (los derechos de las mujeres y de las minorías, la responsabilidad con la naturaleza y con la supervivencia humana, etc.), el puntero de la historia se inclina casi totalmente hacia la izquierda. Es difícil encontrar un intelectual de derecha que pueda justificar la destrucción de la naturaleza o la violencia histórica contra los pueblos indígenas en América.

Héctor Béjar Rivera
La apreciación de Béjar me recordó una conversación que mantuve el año pasado con Giorgio Jackson en Santiago (Chile). Jackson —que será ministro secretario general de la Presidencia de Gabriel Boric— me dijo que la agenda de la izquierda más amplia se impone con facilidad en muchas cuestiones sociales clave. A pesar de las profundas raíces del conservadurismo en gran parte de la sociedad latinoamericana, a estas alturas está bastante claro que hay una mayoría de personas —sobre todo jóvenes— que no toleran las rigideces del racismo y el sexismo. Si bien esto es cierto, también es cierto que la estructura objetiva de las relaciones económicas, como la naturaleza de la migración y el trabajo doméstico, reproduce todas las viejas jerarquías en formas que la gente podría no querer reconocer, y que mantienen la severidad del racismo y el sexismo. Béjar y Jackson estarían de acuerdo en que ni en Perú, ni en Chile, ni en muchas partes de América Latina, un/a intelectual podría hacer una defensa creíble de las ideas sociales reaccionarias.

Héctor Béjar no solo es un destacado intelectual de izquierda en América Latina, sino que, durante algunas semanas en 2021, fue el ministro de Relaciones Exteriores del presidente Pedro Castillo en Perú. La brevedad de su mandato se entiende por el escaso espacio de maniobra que tiene el gobierno de Castillo, ya que se ejerció una presión inmediata e inmensa para sacar de su gobierno al intelectual de izquierda más respetado del Perú. La base de esa presión es doble: en primer lugar, que la clase dominante peruana se mantiene en el poder a pesar de la victoria electoral de Castillo, un líder sindical y docente que se presentó con una plataforma mucho más a la izquierda de lo que ha podido poner en práctica, y, en segundo lugar, que Perú es, como dijo Béjar, «un país dominado desde el exterior». La palabra «extranjero» se entiende claramente en América Latina: significa Estados Unidos.

Aunque las y los intelectuales de la derecha tienen una visión desgastada —el más famoso de ellos es el novelista y profesor Mario Vargas Llosa—, son estos escritores y pensadores quienes reflejan los puntos de vista de la oligarquía peruana y de los «backroom boys» de Washington, como los llama Noam Chomsky. Ser el espejo del poder permite que las ideas estériles de los intelectuales de derecha parezcan razonables y que estas ideas sigan dando forma a nuestras instituciones y estructuras socioeconómicas. Para quienes no lo sepan, Vargas Llosa apoyó públicamente la fallida candidatura presidencial de José Antonio Kast en Chile. El padre de Kast fue un teniente nazi y su hermano fue uno de los Chicago Boys que desarrollaron las políticas económicas neoliberales implementadas durante la dictadura cívico-militar de Augusto Pinochet, a quien Kast sigue alabando.

Si el debate sobre los grandes procesos sociales de nuestro tiempo favorece a la izquierda, no ocurre lo mismo cuando se trata de discusiones sobre el sistema económico. Como dice Béjar, «el mundo sigue siendo de los bancos». Son los intelectuales de los bancos —como los profesores que repiten las consignas de «liberalización del mercado» y «elección personal» como tapadera para justificar el poder, los privilegios y la propiedad de una ínfima minoría— los que controlan la propiedad intelectual y las finanzas. Los intelectuales de la banca no se preocupan por los profundos costos que paga el pueblo por sus ideas en quiebra. Cuestiones relevantes —como el abuso tributario mundial (que cuesta a los gobiernos casi 500.000 millones de dólares al año), los paraísos fiscales ilícitos que albergan billones de dólares improductivos y la gran desigualdad social que ha generado un sufrimiento masivo— rara vez figuran entre las preocupaciones

de los intelectuales de la banca. Aunque la derecha sea «intelectualmente pobre», sus ideas siguen enmarcando la política socioeconómica en todo el mundo.

Resulta fascinante acercarse a las ideas de alguien tan erudito como Héctor Béjar. La profunda entrevista que aparece en nuestro dossier sugiere muchas líneas de investigación, algunas de las cuales requieren nuestra atención urgente para un análisis más profundo y otras que son simplemente puntos para anotar mientras construimos una evaluación adecuada de por qué las ideas de la derecha siguen siendo dominantes. Por supuesto, la razón más importante es que las fuerzas políticas de la derecha siguen teniendo el poder en la mayor parte del mundo. Estas fuerzas apoyan las ideas de la derecha con su generosidad a través de fundaciones, construyendo think tanks (centros de pensamiento) y financiando universidades para ahogar el análisis realista de los tópicos del poder. Béjar señala que el pensamiento intelectual en las instituciones académicas sufre de una cultura que desalienta el riesgo y —debido al retroceso de la financiación pública democrática— se vuelve adicto a los fondos de la élite poderosa.

Lizzie Suarez (EE.UU., 2020).
Más allá de estas limitaciones institucionales, las ideas de la derecha prevalecen porque no se ha hecho suficiente recuento de lo repulsivo de la historia en dos ejes. En primer lugar, América Latina, al igual que otras partes del mundo antiguamente colonizado, sigue siendo presa de una «mentalidad colonial». Esta mentalidad sigue alimentándose intelectualmente de las ideas dominantes en Occidente y no de las ideas emancipadoras que existen tanto en el pensamiento occidental como en las largas historias de países como Perú (como la obra de José Carlos Mariátegui). Un ejemplo de cómo se manifiesta esta limitación, dice Béjar, es la forma en que entendemos la idea de «inversionista «. Resulta que en muchos países, como Perú, los principales inversores no son los bancos multinacionales, sino los y las emigrantes de clase trabajadora que envían remesas a su país. Sin embargo, cuando se habla de un «inversionista», la imagen que surge es la de un banquero occidental y no la de un trabajador o trabajadora peruana en Japón o Estados Unidos. En segundo lugar, países como Perú han dado impunidad a quienes participaron y se beneficiaron de la época de las dictaduras, durante la cual las élites se apropiaron de aún más riqueza de la sociedad que antes. Ninguno de los regímenes políticos de Perú desarrolló una agenda para desmontar el poder de las élites de la dictadura tras su finalización formal. En consecuencia, esas élites económicas extraordinariamente poderosas, con sus estrechos vínculos con Estados Unidos, siguen estando a cargo de las palancas políticas del Estado. El Estado peruano, dice Béjar, «es un Estado colonizado por las empresas», y «cualquiera que pretenda gestionar el Estado se encontrará con un Estado corrupto». Son palabras fuertes y contundentes.

Héctor Béjar
La claridad de Béjar, y la de otros miles de intelectuales como él, son la prueba de que la batalla de ideas está viva. Los intelectuales de la derecha —caracterizados por su «gran mediocridad», como dice Béjar— no tienen vía libre para definir el mundo. Se necesitan debates serios para reivindicar un lado mejor de la historia. Eso es lo que hacemos en Instituto Tricontinental de Investigación Social.

Cuando escuchaba a Béjar hablar, me vino a la mente la última parábola de Espejos: Una historia casi universal (2008) de Eduardo Galeano, titulada «Objetos perdidos», me vino a la mente. Aquí está, un recordatorio de lo que se esconde:

El siglo veinte, que nació anunciando paz y justicia, murió bañado en sangre y dejó un mundo mucho más injusto que el que había encontrado.
El siglo veintiuno, que también nació anunciando paz y justicia, está siguiendo los pasos del siglo anterior.
Allá en mi infancia, yo estaba convencido de que a la luna iba a parar todo lo que en la tierra se perdía. Sin embargo, los astronautas no han encontrado sueños peligrosos, ni promesas traicionadas, ni esperanzas rotas.
Si no están en la luna, ¿dónde están?
¿Será que en la tierra no se perdieron?
¿Será que en la tierra se escondieron?

@vijayprashad

https://www.thetricontinental.org/es/

GOBIERNOS PROGRESISTAS: AL BORDE DE UN ATAQUE QUE NO ES SOLO DE NERVIOS

12 febrero, 2022 Cronicon Opinión 0
https://cronicon.net/wp/gobiernos-progresistas-al-borde-de-un-ataque-que-no-es-solo-de-nervios/

POR MARCELO CARUSO AZCÁRATE

Perú y Colombia están en la atención y preocupación de la izquierda y el progresismo latinoamericano. Cuando los líderes [1] de un grupo de origen social, que por años han realizado un trabajo popular, sindical, comunitario o solidario -sin excluir a los guerrilleros de origen campesino-, llegan a la no siempre válida conclusión que deben dar un salto al terreno de la política electoral, comienzan por intentar afirmar el reconocimiento logrado para construir rápidamente un instrumento político que les permita actuar en el terreno de lo electoral.

Una vez parados frente a ese desafío, lo más común -y en principio razonable cuando se tiene consolidado el proyecto político- es que piensen en cómo y con quiénes realizar alianzas para superar la hegemonía histórica que mantienen en ese terreno los partidos tradicionales de las clases dirigente. Y aquí comienzan los problemas de construir alianzas por una meta común con "compañeros de ruta", como se los llamaba en los años 60 y 70 en la izquierda radical. Se suponía que ellos nos acompañarían por un trecho y luego se quedarían en el camino mientras nosotros avanzábamos hacia la revolución socialista.

Pero con un contexto mundial ya no tan favorable a esa estrategia construida con muchos supuestos y esquemas, hoy ni los aliados se bajan del tren sin antes intentar frenarnos, ni el horizonte estratégico es tan claro para que con ellos no se bajen también esos sectores populares y de clase media que se sumaron a la causa, y que, además, se confundan y asusten los líderes que deberían continuar la marcha.

El gobierno de la Unidad Popular en Chile fue la segunda gesta en Latinoamérica -la primera fue Cuba- donde los aliados llegaban a un proceso donde los hegemónicos eran fuerzas socialistas y comunistas que colocaban las condiciones. Pero en pleno proceso de ascenso revolucionario faltó entender que era inevitable que los cambios generaran una contrarrevolución que desconociera el marco democrático del sistema republicano, por lo que, cuando comenzaron a levantarse los militares partiendo del sur hacia el norte, "ingenuamente" -en política no hay ingenuidades sino errores- se buscó una alianza con la Democracia Cristiana (DC), para sostener la democracia liberal y, de paso, al gobierno.

Esta supuesta y anhelada alianza generó expectativas y visiones que paralizaron la respuesta popular y revolucionaria. Recuerdo a los líderes comunistas esperando el resultado de las negociaciones, a algunos líderes socialistas que echaban balas por la boca, pero perdidos y alejados de la gente, y a los compañeros del MIR, que tenían una pequeña fuerza militar que podía hacer la diferencia en esos momentos de debate interno en los militares, diciendo que no habría golpe porque Allende negociaría con la DC y el proceso se frenaría. No faltaban los que decían convencidos que en Chile el Ejército era respetuoso de la Constitución, algo que recordaba como su gran aprendizaje el gran pensador chileno Hugo Zemelman, sobre el cómo abordar una realidad históricamente cambiante, con las herramientas teóricas del pasado. El intento frustrado del gobierno de realizar esa alianza les sirvió a los golpistas para ganar tiempo y controlar el debate interno en el ejército, y a la Unidad Popular le implicó no movilizar a tiempo sus fuerzas y los recursos para defender a su gobierno.

Como era esperable, la DC realizo un acuerdo de clase con los militares y se silenció frente al golpe esperando le cumplieran con una rápida salida electoral -sin la UP-. Pero olvidó -ellos también se equivocan- que los fascistas no le cumplen ni a su propia clase, por lo que terminaron marginados de ambos bandos.

Frente a esa equivocada cadena de visiones políticas, los únicos que lograron reaccionar en forma aislada fueron obreros, estudiantes, pobladores y campesinos, todos de izquierda y revolucionarios, que rápidamente fueron aplastados.

Cómo dice el analista mexicano Daniel Martínez Cunill, "la fortaleza de los triunfos electorales debe traducirse en una convocatoria a la movilización social combativa y participativa que gane las calles, que exija referendos, Constituyentes, consultas populares y delegación de espacios de poder a los Movimientos Sociales y a la población empoderada. La disputa por la hegemonía no se difiere de manera superestructural, hay que llevarla a las bases. Si no se comprende esto, los proyectos progresistas están condenados a fracasar si se encierran en la legalidad que les permitió el triunfo electoral".

La mirada histórica de la política de alianzas

Se entiende que las alianzas políticas se realizan entre proyectos que expresan diferentes intereses de clase, pero que se unen frente a puntos de interés común, o enemigos comunes (fascismos, oligarquías agrarias y financieras, derechas regresivas militaristas), y son de carácter táctico y transitorio. Mientras que el Frente Único, concebido como articulación federativa estratégica que se ordena por un programa común, se realiza entre fuerzas que comparten un marco de clase e ideológico de mediano y largo plazo. De esto saben mucho los parlamentarios, que se unen en bancadas como parte de un frente común, y realizan alianzas temporales con otras bancadas frente a algún proyecto de ley en el que coinciden.

Anteriormente a estas revoluciones y gobiernos progresistas, la izquierda comunista y socialista realizaba alianzas con partidos liberales que, una vez en el gobierno, les incumplían lo pactado y hasta en algunos casos los terminaban reprimiendo. [2] En su política de alianzas oscilaron entre el sectarismo, que impidió en Alemania la alianza con la socialdemocracia para enfrentar electoralmente a Hitler, y el llamado "seguidismo" -adaptación- frente a sus aliados democrático burgueses; pero su más grande incomprensión de la política de alianzas en América Latina, fue frente a los nacionalismos populares surgidos después del fin de la Segunda Guerra Mundial, a los que confundieron con el nacional-socialismo fascista, sin entender que expresaban un antimperialismo naciente que se extendería por el continente. Nasser en Egipto, Vargas en Brasil, Perón en Argentina y de allí en adelante procesos desiguales que fueron desde un Rojas Pinilla en Colombia hasta un Velasco Alvarado en Perú, todos marcados por militares con pensamientos e intereses políticos que escapaban al control directo de las oligarquías nacionales.

El no realizar una correcta caracterización del aliado, otro aspecto clave de la política de alianzas, llevó a los comunistas a enfrentar a Perón en las elecciones de 1946 y a votar por Tamborini, candidato de la Embajada de EEUU y la oligarquía. Y en ese mismo año, en Colombia, enfrentar la aspiración presidencial de Jorge Eliécer Gaitán y aliarse con el candidato más conservador del partido liberal, división que permitió el regreso del conservatismo al gobierno. Este desafío de comprender las alianzas y al aliado también afectó a los sectores tradicionales socialistas, que en Argentina se integraron al peronismo y en Colombia al liberalismo, sin lograr mantener su independencia política; fenómeno que hasta el día de hoy afecta a la izquierda radical de Argentina, que no logra comprender cómo se realizan las alianzas con los sectores antimperialistas y también los frentes comunes con los sectores anticapitalistas que hacen parte del movimiento peronista.

El surgir de gobiernos progresistas y de izquierda en Latinoamérica y el Caribe, generado por los grandes descontentos sociales frente a los impactos del modelo neoliberal, llevó a que las fuerzas progresistas y de izquierda pasaran a ser mayoritarias -que no es lo mismo que hegemónicas- en el momento de construir alianzas con los sectores democráticos de las frágiles burguesías nacionales. Sin embargo, como estos sectores cuentan con acumulaciones económicas y financieras nacionales e internacionales superiores, a las que suman aceitados aparatos clientelistas, los líderes progresistas y de izquierda siguieron enfrentando las alianzas partiendo de una relación de subordinación, sin comprender que las cosas estaban cambiando. No han entendido que son ellos los que ahora se acercan a nosotros buscando alianzas, y que esa supuesta relación desigual de poder se genera por no incluir entre sus acumulados a las fuerzas sociales y políticas

que generan el pueblo organizado, movilizado y empoderado, capaz de paralizar la economía capitalista con sus estallidos que recorren el continente.

En el caso de Colombia, esto se expresó en las continuadas jornadas del Paro Cívico Nacional de 2021 y anteriores, que fueron antecedidas y continuadas por las movilizaciones indignadas en Chile, Ecuador, Honduras, Puerto Rico y Haití, para citar las más significativas.

A esta persistente dificultad de las fuerzas de izquierda y progresistas para entender a qué lado está favoreciendo la asimetría de poder en el momento de realizar la alianza, se suma el que los ideólogos del sistema han comprendido esa debilidad y la aprovechan para inducir-desde antes del posible triunfo electoral- la construcción de alianzas que les permitan penetrar sus nacientes estructuras políticas y coaliciones electorales. Lo hacen permeando la construcción de listas parlamentarias que llevan ya instalado el virus del contradictor sistémico, como sucedió en Honduras y con variantes sucede en Perú; o como se avizora en Brasil y posiblemente en Colombia, colocando una vicepresidencia que les asegure la continuidad en caso de poder destituir a la/el presidente elegido. Otra variante es la del Chile de hoy, que en segunda vuelta se arriman al posible triunfador para instalar ministros que, en lo inmediato, serán la garantía de continuidad de la estructura económico financiera del modelo neoliberal, permitiendo solo algunas reformas sobre estructuras muy cuestionadas, como las pensionales.

¿Cómo entender y confrontar los ataques?
Una vez derrotados los candidatos del sistema, a pesar de sus fraudes y amenazas de todo tipo, la estrategia parece comenzar con rodearlos de aliados (enemigos) parlamentarios pero también empresariales y financieros, que presionarán para que lleven adelante el trabajo sucio de contrarreformas que ellos no pueden hacer sin estallidos sociales, como hicieron con las medidas neoliberales que terminó llevando adelante Dilma Rousseff en Brasil, o las regresivas negociaciones de Alberto Fernández con el FMI en Argentina; para luego, aprovechando su desprestigio, someterlos o destituirlos.

Algo parecido, pero más acelerado sucede en Perú por las vacilaciones de Pedro Castillo y las ambiciones de poder de las mafias del fujimorismo. Al decir de Martínez Cunill, allí la única y urgente alternativa es acudir a una grande movilización social que detenga el derrumbe de su gobierno: “En lugar de construir Castillos en el aire, la izquierda peruana está desafiada a encontrar la manera de consolidar un nuevo sujeto histórico -latente en el país- para impedir la derrota y poco a poco edificar desde abajo un nuevo sistema. Deben evolucionar hacia la legitimidad, que emana del respaldo mayoritario de la población y que reclama generar otras fuentes y otras formas de poder”.

En la mayoría de estos gobiernos progresistas -anteriores y actuales- la iniciativa de la reacción contrarrevolucionaria se realiza aprovechando la confusión de los sectores populares y de trabajadores frente a las concesiones de los gobernantes que han elegido, a la cual ayuda mucho la decisión de estos de no convocarlos para la confrontación sistémica, por miedo a ser sobrepasados. Xiomara Castro, con toda la complejidad de las luchas políticas al interior de su partido Libres, mostró que enfrentarlos convocando a sus bases los paraliza, aunque sea temporalmente. Fue también lo que hizo Gustavo Petro cuando lo quisieron tumbar de la Alcaldía de Bogotá, convocando a un Cabildo Abierto permanente frente a la plaza central, lo cual le permitió revertir la amenaza por los miedos que se generaron en las elites dirigentes. Su error fue levantar la protesta cuando logró el objetivo, lo que le quitó fuerza para lo que sería su primera campaña presidencial. Experiencia a recuperar y repensar en esta fase de construcción de alianzas que permitan el triunfo sin perder los principios en el intento.

La garantía para que aliados mal seleccionados no logren pervertir los objetivos del Pacto Histórico (PH), requiere que en su interior se fortalezca un Frente Único, Amplio, Federativo que, superando la alianza política transitoria que marca una coalición electoral, se vaya construyendo como un proyecto estratégico social y político que no dependa de los resultados electorales inmediatos. Y esto sólo se logra con un democrático debate al interior del PH y convirtiendo la campaña electoral en una movilización que

construya poderes locales, para lo cual, la acción coordinada de las organizaciones de izquierda agrupadas en la "Multilateral de Organizaciones Políticas y Sociales", y la presencia de Francia Márquez como vicepresidenta con el aval del Polo Democrático Alternativo, será la llave de la legitimidad y la continuidad del proyecto transformador.

Todo gobierno progresista y de izquierda que se logre conquistar en esta fase, marcada por la gran necesidad del imperio norteamericano de afirmar su hegemonía continental, tiene que tener claro que será hostigado desde el primer día de su gestión. Le buscarán su lado más débil, por lo general los aliados de último momento dispuestos a abrir brechas que ensucien la gestión y la vinculen a corrupciones, buscando así alejarlo de la confianza de sus electores para luego golpearlo con más facilidad. Más aún en Colombia, donde se deberá tener claro que la derecha en la oposición no aceptará la derrota y se trasladará hacia la subversión del orden constitucional; y para ello es de internacional importancia fortalecer la CELAC, las relaciones con los movimientos y gobiernos del mundo que impulsan salidas alternativas a la crisis del neoliberalismo, y rechazan sus intentos de recomposición a costa de los de abajo, de su desempleo, hambre y perdida de sus derechos conquistados.

La más importante alternativa de resistencia y contraofensiva de estos gobiernos, partidos y frentes amplios que los apoyen, será seguramente la relación de poder que genere el pueblo movilizado, por lo que tendrán que instalar un tipo de gobernanza basado en un permanente estado de consultas apoyadas en la democracia directa, lo que permitirá que los proyectos que se lleven al Congreso y los decretos presidenciales que correspondan, sean precedidos de amplios debates previos y movilizaciones multitudinarias. Precisar el programa productivo a partir de la propuesta económica, financiera y ambiental, deberá ser el primer gran debate a realizar, comenzando por el tema de la deuda externa, como realizó en sus inicios el gobierno de Correa en Ecuador. Serán muy importantes las experiencias cogestionarias con las comunidades –difundidas como material de formación- que sustituyan las funciones tradicionalmente exclusivas del Estado; lo cual puede extenderse con formas democráticas de autogestión en las comunidades territoriales, productivas, étnicas, educativas, culturales y otras, para el fortalecimiento y conservación de sus espacios de vida. En esta perspectiva, tendrá una función primordial la capacidad de comunicación e innovación social creativa y empoderada, contando con el apoyo del Estado, pero respetando la autonomía e independencia de los trabajadores, pueblos, comunidades y organizaciones de la sociedad civil popular. Todo esto y mucho más, acompañado de experiencias de promoción de la economía popular, social, cooperativa y solidaria, que se basen en el trabajo por cuenta propia de la mal llamada economía informal, junto con una campaña regional para proteger y restaurar los bosques amazónicos, basada en los saberes de sus habitantes ancestrales.

Ningún país ni gobierno podrá confrontar solo y aislado los ataques que ya se le anuncian, como es en Colombia con la "Cláusula Petro" que suspende todo contrato comercial e inmobiliario firmado en caso de que el PH gane la presidencia. Y la forma para que esto no se transforme "en un ataque de nervios" de los gobernantes -que los lleve a vacilaciones-, pasa por impulsar y promover la urgente organización de poderes locales y nacionales que les mantengan un cable a tierra conectado con la voluntad de vida digna que mueve hoy a los pueblos, comunidades, trabajadores y a las mujeres y jóvenes del continente.

Notas

[1] No se incluye a las mujeres pues el fenómeno es en su gran mayoría masculino, patriarcal.

[2] Se conoció como la época de los Frentes Populares, que tuvo en Chile su expresión más importante con el gobierno de Pedro Aguirre Cerda.

https://noticiaspia.com/es_es/

ESPAÑA, EL COLONIALISMO QUE NO CESA

Arantxa Tirado Sánchez* Tiempo de lectura: 5 min.

Periódico La Jornada
domingo 13 de febrero de 2022 , p. 16
https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/13/economia/espana-el-colonialismo-que-no-cesa/
En el documento *Una visión estratégica de España para América Latina y el Caribe: un impulso político para un tiempo de cambios*, realizado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de España bajo el mandato de Josep Borrell, a finales de 2019, las élites a cargo de la política exterior española caracterizaban el momento político en América Latina y el Caribe (ALC) como un escenario de "retorno generalizado de populismos, nacionalismos y soberanismos".

La preocupación por los "revisionismos que cuestionan el papel de España en la región", según los autores del texto, sugería que las autoridades españolas debían intervenir usando a "aliados de las políticas del gobierno español en ALC" mediante redes "de amigos de España: líderes de opinión, profesionales, élites culturales y científicas" que ayudaran a recuperar la buena imagen del país. Estos días, sin duda, estas redes se han activado a ambos lados del Atlántico. El más reciente desencuentro entre Andrés Manuel López Obrador y las élites económicas y políticas españolas ha desatado furibundos ataques de la prensa contra el Presidente de México en ambos países y una crisis diplomática.

España es el primer inversor y socio comercial de la Unión Europea en ALC. Uno de cada tres euros que invierten las empresas españolas se dirige a esta "región preferente", donde las élites del país ibérico han encontrado un terreno propicio para la expansión de sus negocios gracias a la connivencia del poder político local, que les abrió las puertas privilegiadas de su economía.

En el caso de México, los gobiernos neoliberales de los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional pusieron sectores estratégicos en manos de inversores españoles a precio de saldo. La proverbial combinación de corrupción y malinchismo tuvo resultados harto conocidos: el pueblo de México, cada vez más empobrecido, superexplotado y con salarios de miseria, fue ninguneado y desposeído de sus propios recursos. La nación, atada a los intereses de Estados Unidos por vía del antiguo TLCAN, quedó sin soberanía energética y sometida en asuntos clave como la seguridad.

En este escenario, como lleva denunciando López Obrador desde hace años, algunas de las grandes firmas españolas –OHL, Iberdrola, Repsol, Santander o BBVA, entre otras– lograron penetrar en el mercado mexicano usando el compadreo político. Presidentes, jefes de Estado y una diplomacia enfocada a la defensa activa de los intereses empresariales españoles en México fueron exitosos en posicionar a esas compañías en ámbitos estratégicos de la economía mexicana.

Se trata de algo totalmente legítimo, dirán los defensores del libre mercado. Sin embargo, cuando se hacen negocios usando vínculos políticos y tratos de favor, con prácticas lesivas para la economía mexicana y retomando las típicas dinámicas de dependencia centro-periferia, se corre el riesgo de generar el rechazo de quienes consideran que los tiempos pasados no fueron tan idílicos como relató cierta historiografía propagandística.

00:01 / 00:42

En México y España existen lecturas contrapuestas sobre temas como la Conquista o el papel de las firmas españolas. Ellas están muy lejos de las "narrativas compartidas" que anhelan las autoridades españolas. Para éstas, "la imagen y el prestigio de España está estrechamente vinculado al de sus empresas", cuya presencia en ALC es prioritario "preservar y reforzar". Como si de una reconquista se tratara, ahora por la vía empresarial, el gobierno de España equipara el "interés nacional" que guía su política exterior –sin cambios sustanciales gobierne quien gobierne– a la defensa de los negocios de sus grandes corporativos. El riesgo de asociar la "marca España" a las cuestionables acciones de empresas denunciadas por abusos, corrupción o expolio es evidente. Interpretar las acciones soberanas de otros gobiernos como ataques a España es erróneo. No hay nada en las palabras de López Obrador que amenace los intereses del pueblo español, que no obtiene ningún beneficio de las ganancias de esas empresas.

Los tiempos han cambiado. Los gobiernos progresistas de ALC que, en las décadas recientes, pusieron la recuperación de la soberanía estatal en el centro de sus políticas, provocaron una pérdida innegable de la influencia de España. Además, muchos países han realizado ejercicios de memoria de sus pasados coloniales y piden reparación para las víctimas aunque sea con gestos simbólicos. Pero España, cerril, se niega a cualquier mínimo atisbo de autocrítica, enrocándose con discursos que reproducen ridículas visiones imperiales, en la glorificación de un pasado hecho de presuntas gestas "civilizatorias".

Hasta que las élites españolas no cesen su voracidad extractiva y se desprendan del paternalismo, hasta que no entiendan que los pueblos del continente latinoamericano tienen el derecho a disponer de sus recursos de manera soberana, no terminará la insoportable actitud neocolonial que permea todos los discursos mediáticos y políticos sobre ALC en España. La diplomacia española haría bien en dejar su papel de lobista

empresarial, apostar por una política no subordinada a los intereses económicos de una minoría y, de paso, aprender de la histórica política exterior mexicana de no injerencia.
* Arantxa Tirado Sánchez es politóloga, doctora en relaciones internacionales por la Universidad Autónoma de Barcelona y doctora en estudios latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México.

La rapiña de las empresas españolas en América Latina

Marcos Roitman Rosenmann Tiempo de lectura: 5 min.
Periódico La Jornada
domingo 13 de febrero de 2022 , p. 14
https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/13/economia/la-rapina-de-las-empresas-espanolas-en-america-latina/

¿Qué esconde la marca España? Existe un estrecho vínculo entre las empresas trasnacionales españolas y los gobiernos de la monarquía. Seamos serios, las relaciones entre el Reino de España y los países latinoamericanos no se caracteriza por estrechar vínculos culturales, menos aún por las reciprocidad comercial, empresarial o la transparencia en las inversiones. Tras la retórica de la hispanidad se encubren negocios fraudulentos, comisiones, lavado de dinero, cuentas en paraísos fiscales y un sin número de ilícitos, cuya lista es interminable. Cada viaje de los presidentes de gobierno y los reyes se acompaña de un séquito de empresarios ávidos de pingües beneficios. Así, apoyan reformas neoliberales en el continente. Posteriormente, conceden medallas y agradecen a gobernantes corruptos, los servicios prestados a la marca España: Zedillo, Uribe, Piñera, Macri, Calderón. La lista es amplia.
Hoy las relaciones comerciales con Iván Duque, en Colombia; Alejandro Giammattei, en Guatemala; Sebastián Piñera, en Chile; Jair Bolsonaro, en Brasil; Guillermo Lasso, en Ecuador, y Mario Abdo, en Paraguay, cuentan con el adjetivo de *seguridad jurídica* para los inversionistas españoles. Para que no exista equivoco, la expropiación de YPF-Repsol en Argentina, durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, fue considerada un ataque a España. La prensa y el gobierno tacharon la acción de populismo izquierdista, robo y una sinrazón política. Una década más tarde, con el gobierno de Mauricio Macri, Felipe VI cambia el discurso en su viaje a la Argentina: "apoyamos todos los programas de reforma que están en marcha". Los empresarios españoles se frotaron las manos. Macri impulsó recortes salariales, despidos y exenciones fiscales a los empresarios españoles. Así, pudieron repatriar sus beneficios y empobrecer a los argentinos. Pero Felipe VI lo tenía claro: "España cuenta con empresas punteras, competitivas, modernas e innovadoras, exponentes de la marca España, que representa calidad y excelencia". Olvidó el expolio y etnocidio en Chile, contra el pueblo Pehuenche, cometido por Endesa en la construcción de la presa Ralco. Hecho constatado por el informe a Naciones Unidas redactado por Rodolfo Stavenhagen. Felipe VI tampoco recordó cómo los empresarios españoles compraron a precio de saldo bancos, compañías de aviación, tierras, ríos, bosques, construcciones, puertos, etcétera, obteniendo su padre grandes comisiones.
La marca España se caracteriza por realizar megaproyectos eólicos, mineros, de explotación turística, donde prima la destrucción medioambiental, la violación de los derechos humanos, la criminalización de las protestas y los movimientos de resistencia. Sirva como ejemplo la actuación de ACS en Guatemala, en Alta Verapaz. Allí, han sido entubados 30 kilómetros del río Cahabón, equivalente a 80 por ciento del tramo que cubre las poblaciones de los pueblos mayas que habitan el entorno. El 20 por ciento restante, señala Vladimir Soto, abogado del Colectivo Madre Selva, corre entre dos muros de cemento. Cincuenta mil son las personas afectadas por el proyecto. Mientras tanto, en España se invisibiliza el desastre ecológico y humano causado por el presidente de ACS, Florentino Perez, considerado un empresario ejemplar. Nada escapa a la voracidad empresarial de la marca España, destruyen todo cuanto supone un estorbo. Sin ruborizarse, extorsionan, desplazan población, pagan a bandas paramilitares, contaminan ríos, destruyen reservas naturales y violan los derechos humanos. No importa el precio a pagar. Todo por el beneficio.
PUBLICIDAD
No hay ministro de Industria, Economía, Turismo o Relaciones Exteriores español que no acuda en defensa de sus empresarios cuando emergen escándalos. El ex ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria, en el gobierno de Mario Rajoy, sintetizó el espíritu de la marca España: "el gobierno de España defiende los intereses de todas las empresas españolas, dentro y fuera. Si en alguna parte del mundo hay gestos de hostilidad hacia esos intereses, el gobierno lo interpreta como gestos de hostilidad hacia España y hacia el gobierno de España".
Bajo este principio actúan gobierno, medios de comunicación y políticos. Son una piña. Niegan, mienten y se escandalizan cuando provocan desastres medioambientales. Así entrelazan el discurso político con los

intereses de las plutocracias a ambos lados del Atlántico. Repsol, Iberdrola, Telefónica, BBVA, Santander, Endesa, Zara, Sacyr, ACS, Prosegur, Ferrovial y Meliá, entre otros, pero son sólo la punta de iceberg, tras éstas, hay una pléyade de empresas que viven de esquilmar los recursos en América Latina. (Véase el Observatorio de Multinacionales Españolas en América latina. OMAL)
Por último, la guinda la pone el secretario de Estado para Iberoamérica y el Caribe, Juan Fernández Trigo. El 1/1/ 2022, declaró: "América Latina no es precisamente un lugar ajeno al modelo de sociedad en el que nos desenvolvemos las sociedades europeas, las sociedades llamadas del primer mundo... En América Latina se abusa mucho del concepto integracionista y se hace poco en realidad para llegar a integraciones reales entre las economías y los sistemas políticos. Es verdad que el mito de Bolívar es algo que está muy presente en las conversaciones... pero es importante, algo más que declaraciones, por eso nos parece importante trabajar con la OEA". En esta dirección, podemos interpretar la elección de Andrés Allamand –un golpista, defensor de la dictadura de Pinochet, coordinador de la campaña de Pinochet para el referéndum de 1988, con las manos manchadas de sangre– al frente de la Secretaría General Iberoamericana. Así entiende España la dignidad de los pueblos latinoamericanos. Arriba España. Una, grande y libre.

PRESIDENCIAS BLANQUIAZULES ALENTARON EL ARRIBO DE MULTINACIONALES IBÉRICAS

Armando G. Tejeda Tiempo de lectura: 10 min.

En imagen de enero de 2007, Felipe Calderón estrecha la mano del primer ministro de España, José Luis Rodríguez Zapatero, en presencia del rey Juan Carlos. Foto Ap y Cuartoscuro
https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/13/economia/presidencias-blanquiazules-alentaron-el-arribo-de-multinacionales-ibericas/
En imagen de enero de 2007, Felipe Calderón estrecha la mano del primer ministro de España, José Luis Rodríguez Zapatero, en presencia del rey Juan Carlos. Foto **Ap y Cuartoscuro**
Auto-Lectura
Periódico La Jornada
domingo 13 de febrero de 2022 , p. 13
Madrid. Antes de la llegada al poder del panista Vicente Fox, la inversión española en México era casi testimonial. España estaba preocupada por superar la crisis económica de finales del siglo XX, la cual tenía al país europeo sumido en una profunda depresión laboral y financiera, Sus grandes empresas estaban enfocadas al mercado europeo y en América Latina primero les interesaba Brasil, que concentraba alrededor de 48 por ciento de la inversión ibérica en la región; Argentina, con 24 por ciento y Chile, con 11 por ciento.
México, a pesar de ser uno de los mercados más grandes y atractivos, no figuraba en su radar y sólo representaba 8 por ciento de la inversión española directa en América Latina.
Con la llegada a la presidencia de Fox, pero sobre todo de su sucesor, también panista, Felipe Calderón, se abrieron de par en par las puertas del mercado mexicano, el público y el privado, a las empresas españolas. Fue un periodo histórico que coincidió con la gran expansión de las multinacionales ibéricas.
Tejido neoliberal
Una vez desalojado el PRI del poder, en el año 2000, se intensificó la apertura comercial, pero sobre la misma base que tejieron los gobiernos neoliberales de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo.
La acumulación y firma de acuerdos de libre comercio con diversas regiones y países convirtieron a México en uno de los países más abiertos en asuntos comerciales, como fue el caso del Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea, que entró en vigor precisamente en el año en el que el PRI fue expulsado de la Presidencia. Ese pacto supuso también el inicio de la gran expansión de las empresas y las inversiones españolas en México, que hoy son las segundas en importancia, sólo detrás de Estados Unidos.
En 20 años, las grandes corporaciones españolas han pasado a controlar algunos de los sectores estratégicos de la economía mexicana: el bancario, con el primero y el tercer banco en volumen de activos del país: el Banco Bilbao Vizcaya Argentina (BBVA), que en su día absorbió a Bancomer, y Santander, que hoy es uno de los principales operados del mercado financiero y es el prestamista líder en el sector del automóvil. En el energético, con prácticamente todas las multinacionales españolas con inversiones y negocios en el país, entre ellas Iberdrola, Endesa, Repsol, Acciona y Naturgy. Y en la infraestructura, léase carreteras, puertos o grandes proyectos públicos, también se han posicionado algunas empresas españolas entre las más

poderosas del país, como la constructora OHL (salpicada de numerosos acusaciones de corrupción), y Fomento de Construcciones y Contratas (FCC), entre otras.

Además, está el sector turístico, donde se han convertido en líderes de algunos destinos de éxito, como la Rivera Maya, los Cabos y Huatulco. Algo parecido ha ocurrido en otros sectores menos relevantes y en menor grado de penetración, como el de la industria editorial, los medios de comunicación y los servicios.

En menos de dos décadas, el empresariado español, que viajaba a México con sus propios directivos y técnicos –como sigue ocurriendo hasta la fecha, al menos al más alto nivel– ha pasado a controlar sectores estratégicos y sensibles de la economía mexicana. Y todo eso ha sido gracias en buena parte a la connivencia del poder político, de los gobiernos de turno que les han abierto las puertas de par en par y les han concedido un trato de privilegio que ni siquiera recibían los empresarios mexicanos.

En 2002, a tan sólo dos años de haber entrado en vigor el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, Fox hizo una visita de Estado a España, en lo que fue visto, en retrospectiva, el inicio de la gran penetración del empresariado ibérico en México. En aquella gira, Fox anunció proyectos de inversión española en el país por 293 millones de dólares en los sectores de medio ambiente, agroindustria y fabricación de piezas para automóviles.

El entonces presidente mexicano recordó, además, que se había creado un fondo de financiación con capital-riesgo por 20 millones de dólares (21.6 millones de euros) para las pequeñas y medianas empresas del sector turístico.

Incremento en la balanza comercial

Esa pequeña incursión provocó un incremento en la balanza comercial bilateral superior al 40 por ciento, que se fue intensificando hasta que España pasó a concentrar en menos de una década algo más de 25 por ciento de la inversión española en América Latina y con una inversión acumulada de 35 mil millones de euros y que hoy supera los 75 mil millones.

Las primeras empresas españolas que arribaron a México fueron las editoriales, hace ya varias décadas, pero la avalancha se produjo en los primeros años del foxismo, con la llegada de los dos grandes bancos, Santander y BBVA, y el desembarco de las principales empresas eléctricas y turísticas. Es decir, que en todo este proceso de lo que algunos llaman la "neocolonización" de México, el sector financiero ha llevado la voz cantante, con las absorciones o compras de las entidades financieras mexicanas, como fue en su día la adquisición de Serfin en mil 500 millones de dólares por el banco Santander, y la realizada por BBVA, que en su día se comprometió a adquirir por 2 mil 500 millones de dólares la mitad de las acciones de Bancomer y que en pocos años compró de forma íntegra.

Durante el foxismo, cuando inició la apertura del sector energético, también llegaron las primeras incursiones de las empresas españolas, con una inversión inicial de más de 4 mil millones de dólares en plantas generadores de energía, sobre todo de Unión Fenosa e Iberdrola, que en menos de un lustro acapararon más de 5 mil megavatios de potencia en Méxco. Igual ocurrió con las telecomunicaciones, cuando se abrieron las puertas de par en par para la entrada de Telefónica (hoy Movistar) en el mercado mexicano, que en poco tiempo se situó en el segundo lugar del negocio de teléfonos celulares.

El bazar de ProMéxico

Vicente Fox, quien se había alineado abiertamente con la derecha española y con su entonces líder y presidente, José María Aznar, dejó las bases para que lo vendría después: el gran desembarco de las multinacionales españolas en México, que convirtieron nuestro país en uno de los principales objetivos de negocio de sus corporaciones. Y fue en gran medida gracias a un programa que impulsó el presidente Felipe Calderón (2006-2012), que llamó ProMéxico y que consistía en organizar encuentros que funcionaban como un gran bazar del Estado mexicano en el extranjero.

En Madrid, por ejemplo, lo primero que hacía la Secretaría de Economía –de la que dependía ProMéxico–, a través de la delegación diplomática, era elegir un hotel de lujo, todos de cinco de estrellas, como el Palace, Ritz o el Villa Magna, para alquilar tres, cuatro, cinco y hasta seis salones durante un par de días para organizar encuentros sectoriales con empresarios españoles. Esos encuentros consistían en la presentación, por parte de los responsables de ProMéxico, de los grandes proyectos de infraestructuras que tenía previsto realizar el Estado mexicano en los próximos años, tanto a nivel federal como estatal y hasta municipal. Esas reuniones resultaron a la postre vitales para que esas corporaciones españolas tuvieran la información de primera mano en su entrada al mercado mexicano y conseguir, siempre vía concurso público, pero con la información previa otorgada por el Estado mexicano, los grandes contratos que buscaban.

Un largo desembarco

Las presentaciones se hacían siempre de forma pormenorizada, sector por sector, estado por estado, municipio por municipio, y siempre había gráficos que mostraban la situación y hasta se entregaban dosieres con toda la información sensible.

Esa fue la práctica habitual durante el sexenio de Felipe Calderón, quien se convirtió en el principal impulsor de la presencia de las empresas españolas en México, sobre todo en el sector energético, y que estuvieron listas cuando se aprobó la ley energética que impulsó su sucesor, Enrique Peña Nieto, y que permitió la entrada sin restricciones de las multinacionales al sector.

Aunque con Calderón sí se puso fin a Luz y Fuerza del Centro (2009), lo que representó en realidad una fiesta de bienvenida a las grandes corporaciones energéticas españolas, que habían estado reclamando un gesto así para entrar en el mercado mexicano.

Uno de cada 5 dólares de IED en energía es de origen español

Alejandro Alegría

Detrás de Estados Unidos, las firmas de España son las que concentran más inversión en el sector energético en el territorio mexicano, una situación similar al sistema bancario, por lo que México es uno de los mercados principales para compañías como Acciona e Iberdrola, según datos oficiales.

Reportes de la Secretaría de Economía (SE) señalan que, hasta el tercer trimestre del año pasado, en el país operaban 471 sociedades de capital ibérico, las cuales representan 19.7 por ciento de la participación total de la inversión extranjera directa (IED) en el sector energético.

La IED proveniente de España en el sector asciende a 9 mil 739 millones de dólares, monto que lo ubica como la segunda nación inversora. En primer lugar se encuentra Estados Unidos y en tercero Canadá.

La inversión en el área energética representa 7.8 por ciento del total del capital extranjero que ingresa a México.

La SE indica que la principal compañía que invierte en el país es Iberdrola, aunque Repsol está catalogada –por su negocio de lubricantes y venta de combustibles– como la tercera empresa principal en el sector de comercio al menudeo, donde España ocupa la tercera posición con una inversión de 234 millones de dólares.

La dependencia federal señaló que hasta el tercer trimestre de 2021 se observó un flujo negativo de 15 millones 977 mil de dólares en concepto de nuevas inversiones en generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final, pero no detalla sobre el sector energético.

En 2020 también mostró un comportamiento negativo de 397 millones 326 mil dólares, mientras un año antes el flujo ascendió a 144 millones 339 mil dólares.

La reinversión de utilidades de las empresas de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final fue de 543 millones 990 mil dólares entre enero-septiembre del año pasado.

El negocio de la generación

Iberdrola posee en el país 23 plantas generadoras de energía que se encuentran bajo esquemas de autoabasto, cogeneración y energías limpias, por lo que controla 20 por ciento del mercado.

Datos de la trasnacional indican que México es el tercer mercado más rentable, sin contar a España, pues sólo en 2020 obtuvo un beneficio neto de 262 millones 500 mil euros, monto 9.60 por ciento superior al de un año atrás.

Además las operaciones de Iberdrola en territorio mexicano son el mejor negocio dentro de la región de América Latina, pues en Brasil sólo obtuvo en el mismo año 120 millones 700 mil euros.

Acciona, compañía del sector energético, pero con negocios de infraestructura hidráulica e incluso en el Tren Maya, señala en su reporte del primer semestre de 2021 que obtuvo ingresos en el país por 80 millones de euros, un retroceso de 3.1 por ciento comparado con el mismo periodo de 2020. Pese a ello, el mercado mexicano significó el tercer mercado más importante sin contar a España, sólo por detrás de Estados Unidos y Chile.

La rentabilidad del gas

Naturgy, firma que mantiene diversos negocios relacionados con el gas señala en su informe de 2021 que obtuvo mil 768 millones de euros, un crecimiento anual de 50.85 por ciento. México es el segundo mercado después de Francia, descontando a España.

Aunque Repsol es una de las firmas más importantes en el sector comercio al menudeo, en sus informes financieros publicados no desagrega sus ganancias por país.

¿TE VA A SUSTITUIR UN ALGORITMO?

Aunque se conoce como 'el futuro del trabajo', la disrupción digital en los entornos productivos es cada vez más evidente: 85 millones de empleos cambiarán antes de 2025 en todo el mundo. En '¿Te va a sustituir un algoritmo?' (Turner), la tecnóloga Lucía Velasco ahonda en las decisiones que debemos tomar para no quedarnos descolgados en un mundo en el que nada será igual.

Artículo

Lucía Velasco

https://ethic.es/2022/02/te-va-a-sustituir-un-algoritmo/

Da igual donde hayas nacido, porque el sistema está pensado para que tengas una oportunidad. Tendrás que estudiar y esforzarte, eso sí. Probablemente más que otros que partan de situaciones familiares con más privilegios, pero podríais llegar al mismo sitio. Los primeros años en el mercado laboral tendrás trabajos peor pagados y te tocará empezar desde abajo, pero irás progresando y podrás llegar, si quieres, hasta lo más alto de lo que sea que hayas elegido. La educación y el trabajo nos igualan para que podamos conseguir aquello que nos propongamos. **No hay nada que te impida llegar. Este es el pacto.**

Esa historia que se va interiorizando a medida que uno crece ha sido más o menos real en los países con economías desarrolladas hasta la gran crisis de 2008. A partir de ahí la cosa cambió. Por aquel entonces Luna estaba estudiando periodismo. Sabía que solo con la carrera no era suficiente porque nadie miraba un curriculum vitae (CV) que no tuviera un máster. **Somos un país con demasiados estudios universitarios y hay que buscar la forma de diferenciarse.** Convenció a sus padres para seguir yendo a clase durante otro año y hacerse el máster de turno, previo paso por caja. Su madre es funcionaria del cuerpo administrativo y su padre se dedica al sector inmobiliario.

Adaptarnos a esta nueva realidad y descarbonizar nuestras economías va a implicar una transformación en los sectores más tradicionales

Luna tiene dos hermanos más pequeños. No fue un tiempo fácil para la familia. Cada vez los sueldos dan para menos y mantener a una estudiante de *veintipico* años suponía hacer sacrificios. Aun así, los hacían porque sabían que pronto despegaría, **entraría a trabajar en alguna empresa y a partir de ahí le esperaba una carrera profesional lineal que le permitiría ir construyendo su vida.**

Desgraciadamente no fue así. España durante los diez años posteriores a aquella crisis no ha levantado la cabeza y esa generación que nació a lo largo de los ochenta ya no conocería lo que es la estabilidad. Pero no son solo ellos los que ven cómo el suelo del mercado laboral se mueve bajo sus pies. **Las cosas están cambiando de manera sigilosa desde hace tiempo y la pandemia no ha hecho más que acelerarlas.**

Antes de que el coronavirus generara un *shock* en todos los ámbitos de nuestras vidas, la economía mundial sufría fuertes turbulencias que auguraban un cambio relevante en el mercado de trabajo. Las previsiones de crecimiento eran frágiles. Los países con economías más maduras no terminaban de encontrar una fórmula para recuperar un pasado con más y mejor empleo. **Había ya tensiones sociales por la creciente desigualdad.** Aumentaban las protestas de una ciudadanía cada vez más consciente de las grietas del sistema.

Cada día de la semana se manifestaba un colectivo diferente pidiendo que no se desmantelara su parte del Estado del bienestar. Al mismo tiempo, la política se polarizaba y aparecían los partidos populistas que prometían soluciones fáciles a los problemas ordinarios de la sociedad. Los niveles de incertidumbre eran ya, en aquel momento, elevados. **España lideraba el consumo de ansiolíticos y antidepresivos.**

Los cambios vienen por varios frentes

Aunque la pandemia llegará a su fin más pronto que tarde, no volveremos a la antigua normalidad. Seguiremos sometidos a una serie de megafuerzas que condicionan el desarrollo de sociedades occidentales como la nuestra. Son los motores de cambio. **Las podemos resumir en cuatro D: demografía, descarbonización, desglobalización y digitalización.**

La demografía es una ciencia a la que prestamos menos atención de la que deberíamos, especialmente aquí, pero nuestra pensión sí nos preocupa y ambas están muy relacionadas. Europa es el continente más envejecido del mundo, lo que significa que va a haber muchas personas recibiendo una pensión, necesitando atención sanitaria y dependiendo del sistema. Para mantener este nivel de gasto público va a ser necesario recaudar en consecuencia. **No hay suficientes jóvenes**, ni tienen empleos de calidad para que sus cotizaciones paguen las pensiones de sus abuelos.

Esto va a provocar que las economías se abran a la **inmigración**, que primordialmente será africana por cercanía y porque su población se va a duplicar. Hace falta mano de obra y hacen falta personas que coticen.

La clave es comprender que del tipo de mercado laboral que se tenga dependerá lo que se pueda recaudar en impuestos. Es decir, si los salarios no evolucionan al alza y el empleo se sigue precarizando será difícil pagar las pensiones con estos mismos salarios. ¿De dónde saldrán los impuestos entonces?

Seguro que el nombre de Greta Thunberg nos conecta con el activismo climático y con la revolución de los jóvenes que en 2019 se lanzaron a las calles para exigir que nos tomáramos en serio el futuro al que les estábamos abocando. No es ninguna broma. **El cambio climático es la mayor amenaza para la salud mundial en el siglo XXI.** La Unión Europea se ha puesto manos a la obra y con el *Green New Deal* pretende descarbonizar la economía para que sea neutra en términos climáticos de cara al año 2050.

Hay una gran parte del planeta que está sintiendo mucha incomodidad con esa globalización que llevó a depender de la voluntad de Oriente

En España somos especialmente vulnerables a la amenaza climática porque, entre otras cosas, impacta en los sectores de los que dependemos: turismo, agricultura y ganadería. Adaptarnos a esta nueva realidad y descarbonizar nuestras economías va a implicar una transformación en los sectores más tradicionales y en los empleos, que cambiarán por otros más verdes. Aquellos que trabajaban en la minería o en la industria petroquímica tendrán que ir formándose en biocombustibles o en energías renovables. **Los mecánicos deberán aprender electrónica para poder arreglar coches eléctricos**, y así tantos otros.

Por un lado, la globalización hace tiempo que se está ralentizando. Aunque hay poca evidencia per se, indicadores como el nivel de inversión, los flujos comerciales o el tamaño de las cadenas de valor nos avisan de una progresiva desglobalización. Varios factores han influido en ello. Por un lado, las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China de la era Trump, pero también el *brexit* o el debilitamiento de la Organización Internacional del Comercio avanzaban una necesidad de reducir la dependencia exterior porque las normas no estaban claras y el tiempo de la paz arancelaria parecía terminarse. **Nadie quiere que otro país tenga poder sobre él.** En un mundo en el que aumenta la polarización, donde neodictadores toman el control de países, las alianzas son inciertas y la cooperación internacional está ausente, parece evidente apostar por reducir la interdependencia económica.

Por otro lado, están las cadenas de suministros globales, alejadas de los países donde se comercializan los productos y vulnerables a distintos *shocks* (comercial, climático o pandémico) que han puesto en jaque a los países con bienes de primera necesidad durante este tiempo. Seguro que recordamos durante la pandemia cómo algunos Estados interceptaban cargamentos de respiradores o mascarillas, al más puro estilo de las películas de piratas. Otro ejemplo es **la industria de los semiconductores.**

Hay estimaciones que hablan de 85 millones de empleos desplazados en los próximos cinco años

Se trata de un bien estratégico en las economías más avanzadas porque se usa para casi todo: desde los coches hasta los electrodomésticos. La escasez de semiconductores se está produciendo porque hay más demanda de productos electrónicos, pero también por la guerra comercial entre China y Estados Unidos, y está obligando a las empresas automovilísticas a dejar de fabricar en todo el mundo. Hay una gran parte del planeta que está sintiendo mucha incomodidad con esa globalización que llevó a depender de la voluntad de Oriente **y ahora se vuelve en contra.** De hecho, China ha impuesto un boicot digital a H&M porque no están dispuestos a abastecerse de algodón procedente de Sinkiang, donde el Partido Comunista encierra a la minoría de los uigures obligándolos a realizar trabajos forzados en las plantaciones, según numerosas denuncias internacionales.

Los problemas de seguridad nacional y de salud pública han proporcionado nuevas razones para esa desglobalización que recuerda a una especie de proteccionismo moderno, especialmente en lo que respecta a los temas vitales: equipos médicos y alimentos, por ejemplo, haciendo hincapié en la importancia del abastecimiento nacional. Europa ya ha comenzado a hablar de la autonomía estratégica y empieza a escucharse **un creciente discurso a favor de *lo de aquí*** como medida para mejorar las condiciones salariales nacionales y reducir la desigualdad que tenemos en nuestras propias calles.

Pero si hay algo que está marcando este siglo es la cuarta D: la digitalización. **Nunca nuestra dependencia global de la tecnología había afectado a todos los aspectos de la vida.** Desde la educación hasta la sanidad. El teletrabajo, la formación *online*, el comercio electrónico o la telemedicina han aumentado en los países más avanzados que conforman el grupo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Lo mismo ha sucedido con la adopción de herramientas digitales en las empresas. La digitalización no solo contribuye a la productividad y la eficiencia, sino también a un desarrollo socioeconómico más amplio y justo. Debemos saber entender su importancia.

La penetración de la inteligencia artificial es imparable. **La fuerza de trabajo se está automatizando con mayor rapidez de la esperada.** Hay estimaciones que hablan de 85 millones de empleos desplazados en los próximos cinco años.

No todo son malas noticias, también se crearán nuevos. 97 millones concretamente. Esto supone un cambio profundo. **¿Qué pasará si tu trabajo es uno de los que están en la estadística de los desplazados?** Estas son las nuevas fuerzas que están transformando el mundo del trabajo: digitalización, descarbonización, desglobalización y demografía. Asistimos a cuatro transiciones que impactarán de lleno en la vida de las personas porque van a transformar el eje clave en el desarrollo de nuestra identidad individual y colectiva: el trabajo. Por eso mismo se necesita una acción decisiva que nos permita aprovechar el momento en nuestro favor.

Este es un fragmento de '¿Te va a sustituir un algoritmo? El futuro del teletrabajo en España' (Turner), por Lucía Velasco.

«LO IMPORTANTE NO ES LO QUE PASA EN EL METAVERSO, SINO AL OTRO LADO»

Ante una tecnología con la que recopilamos todo, parece que la memoria es prescindible. Pero sin ella, sin memoria, no pueden establecerse redes de conocimiento. Ni siquiera la imaginación funciona sin memoria. ¿Cómo repercutirá esto en el ser humano?
Hay que profundizar en los efectos que tiene la tecnología en la salud mental, precisamente para evitar este tipo de consecuencias y educarnos a todos en los límites que debemos crear para preservar nuestro bienestar y, sobre todo, nuestra esencia.

Esther Peñas

https://ethic.es/2022/02/lo-importante-no-es-lo-que-pasa-en-el-metaverso-sino-al-otro-lado/
Tal y como advierte la tecnóloga madrileña Lucía Velasco, la disrupción digital en los entornos productivos es cada vez más evidente: 85 millones de empleos se transformarán debido a la revolución tecnológica antes de 2025 en todo el mundo. En su último libro, '¿Te va a sustituir un algoritmo?' (Turner), esta experta independiente de la Comisión Europea, que además dirige el Observatorio Nacional de la Digitalización y el Impacto de la Tecnología en la Sociedad (ONTSI), analiza los beneficios, desafíos, contrariedades y amenazas de este nuevo escenario donde el metaverso parece interpretar el papel de protagonista. ¿Su recomendación? Reflexionar sobre las decisiones que debemos tomar para no quedarnos descolgados en un mundo donde nada, nunca, será igual.

«Estamos es un momento –respecto de las nuevas tecnologías- tan importante como (…) la era atómica», afirmas en tu libro. ¿Cuántas personas se quedarán por el camino y de qué manera?
Los riesgos son importantes. Precisamente por eso he escrito este libro, porque debemos ser conscientes de ellos. Pero también estoy convencida de que estamos a tiempo de evitar que nadie se quede atrás y acompañar a aquellos que no puedan hacer esta transición digital.
¿Hasta qué punto son útiles los algoritmos y sus combinaciones? ¿Cuándo conviene desterrarlos para obtener resultados?
Los algoritmos nos facilitan la vida: nos dicen cómo llegar a los sitios, priorizan los correos, ayudan a interpretar radiografías, sugieren dosis de medicaciones, nos recomiendan música o películas, hacen un *match* en cualquier aplicación de ligoteo o le dicen al banco que dé o no, un crédito. No pienso que haya que desterrarlos sino, más bien, entenderlos y controlarlos. Siempre tiene que haber supervisión humana cuando se toman decisiones sobre personas y debemos ser capaces de saber cómo llegan a las conclusiones que llegan. Hay que estar muy atentos para evitar que nos lleven a lugares que ya habíamos superado: esto sucede porque repiten patrones, utilizándose datos que, sin tratar, son el reflejo de lo peor y lo mejor de la sociedad. Debemos avanzar en la auditoría algorítmica y en su transparencia.
Crece la incertidumbre ante la posibilidad de que los algoritmos vengan a quitarnos el trabajo. Aunque sabemos que, a su vez, las nuevas tecnologías crearán nuevos empleos, la proporción entre la destrucción y la creación de puestos de trabajo será escalofriante. ¿Qué sucederá con esas grandes masas de gente en paro?

Diría que vienen a quitarnos trabajo, no *el trabajo*. La revolución digital hará que tengamos que adaptarnos rápida y masivamente a cambios en gran parte de los trabajos, pero no habrá grandes masas de gente en paro. Los Gobiernos no lo permitirán.

¿Podría la digitalización acentuar aún más la brecha entre muy ricos y pobres?

Ya lo está haciendo. Hay una concentración de riqueza y de poder en unas pocas empresas y en quienes las lideran. Se debe equilibrar la balanza usando herramientas más tradicionales de economía política, pero también hay que atreverse a probar nuevas. La competencia de los mercados y la protección de los trabajadores, independientemente del tipo de contrato que tengan, son pilares fundamentales para combatir estas brechas.

«Tenemos en riesgo nuestra privacidad, que es en el fondo, nuestra libertad»

Argumentas que la capacidad de intercambiar grandes cantidades de datos de forma rápida y barata ha sentado las bases para el auge de la economía digital y sus nuevas formas laborales. Pero con este carácter financiero, ¿acaso la transformación no favorece una 'economía ficticia' (o abstracta) y más vulnerable, como vimos en la crisis de Lehman Brothers?

La gran crisis que hizo tambalear las economías más importantes del mundo hace casi 15 años vino provocada por una agresiva desregulación y un poder desproporcionado de los poderes financieros para influir en las normas que les restringían la especulación. Es necesario poner límites a los gigantes tecnológicos precisamente para evitar que vuelva a suceder. Esta vez tenemos en riesgo nuestra privacidad, que es en el fondo, nuestra libertad.

¿De qué modo podríamos reindustrializar España en clave digital?

Incorporando a la economía del dato los sectores tradicionales que sostienen nuestra economía, como el turismo, para que puedan competir en el siglo XXI; pero también entendiendo dónde está el futuro, como por ejemplo en la ciberseguridad. Debemos incorporar a nuestra reindustrialización coordenadas de soberanía digital y de autonomía estratégica para reducir dependencias.

Y el futuro, ¿son las criptomonedas?

El futuro inmediato es la regulación de las criptomonedas para evitarle disgustos a muchas personas que se dejan llevar por las promesas de pelotazos digitales.

A la hora de hablar de ciberseguridad, o del vehículo eléctrico o la educación digital… ¿En qué podemos competir y estar a la altura?

En todo. España no tiene nada de qué acomplejarse. Somos líderes mundiales en los índices de ciberseguridad. De hecho, el primer PERTE (Proyecto Estratégico para la Recuperación y Transformación Económica) del Gobierno de España, con los fondos del plan de recuperación, pretende crear el ecosistema para fabricar vehículos eléctricos, convirtiendo a nuestro país en el Hub Europeo de electromovilidad, con una inversión total de más de 24.000 millones de euros. Solo tenemos que creernos que somos capaces.

Respecto de nuestra formación digital, ¿cuál es nuestro talón de Aquiles?

Tenemos un país con unas infraestructuras digitales envidiables que nos permiten aprovechar al máximo esta ola de educación digital. Sin embargo, es necesario mejorar la recogida de datos para diseñar programas que sean realmente efectivos, asegurarnos que la desigualdad y la brecha educativa no son un obstáculo para que todas las personas puedan aprovechar el potencial de la revolución digital.

¿Caben las humanidades en un mundo digitalizado?

Son más necesarias que nunca. La tecnología debe tener una perspectiva humanista para que tenga sentido y mejore nuestras vidas.

«España no tiene nada de lo que acomplejarse: somos líderes en ciberseguridad y tenemos unas infraestructuras digitales envidiables»

Parece difícil imaginar hoy en día una desglobalización. En cambio, asegura que está ahí, a la vuelta de la esquina. ¿Podría esa desglobalización considerarse un retroceso en el bienestar?

En muchos casos yo lo consideraría una garantía de suministro y de recuperación de muchos trabajos que se fueron en su día. Depender de países cada vez más inestables, con regímenes no siempre democráticos que reniegan del orden global, no parece la mejor apuesta para mejorar en bienestar. El repliegue regional está sucediendo.

En este sentido, las redes, por un lado, estimulan el activismo (el fenómeno Greta Thunberg no se entiende sin ellas, por ejemplo) pero, por otro, nos alejan de la calle, de los espacios en los que realmente se cambia la realidad. Quiebra los vínculos fuertes como los afectos. ¿Esta tendencia se acusará más en el futuro?

Esa va a ser uno de los grandes retos. Convertir las redes en la nueva plaza pública como espacio de convivencia, garantizar nuestros derechos digitales y educar para que nos demos cuenta por nosotros mismos de que lo importante no es lo que pasa en el metaverso, si no al otro lado.
La tecnología suele generar la expectativa de que todo es controlable, medible y predecible. Desde la hora a la que va a llover hasta las pulsaciones nocturnas. Sin embargo, la vida siempre se abre paso e irrumpen con su contingencia, impredecible de todo punto.
Esa es la magia, que cuando menos te lo esperas, la vida te da la vuelta. Sin magia no se puede vivir.
Ante una tecnología con la que recopilamos todo, parece que la memoria es prescindible. Pero sin ella, sin memoria, no pueden establecerse redes de conocimiento. Ni siquiera la imaginación funciona sin memoria. ¿Cómo repercutirá esto en el ser humano?
Hay que profundizar en los efectos que tiene la tecnología en la salud mental, precisamente para evitar este tipo de consecuencias y educarnos a todos en los límites que debemos crear para preservar nuestro bienestar y, sobre todo, nuestra esencia.

AUTORITARISMO, LA AUTOGESTIÓN Y LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA PANDEMIA

13feb-22
Publicada el 13 febrero, 2022
por admin
https://uninomadasur.net/?p=3425
En el marco de la conmemoración del natalicio del reconocido activista David Graeber (Nueva York, 12 de febrero de 1961-Venecia, 2 de septiembre de 2020), compartimos la última entrevista que se le realizó
Por Minga
Esta entrevista tuvo lugar en la primavera del 2020. Conducida por Lenart J. Kučić, fue originalmente publicada en la revista Disenz y reproducida por Guerrilla traslation.
Se trata de un retrato perfecto, a principios de mayo, de ese extraño 2020. Guerrilla Translation ya había traducido varias obras de Graeber al español desde el 2013. El 1 de septiembre vuelve a contactarlo para plantearle la idea de traducción. Les respondió el mismo día diciendo que estaría encantado de que tradujeran la entrevista. Dos días después, Nika Dubrovski, su esposa, informaba que David Graeber había muerto.
Inicialmente presentan la entrevista en el diario El Salto, dividida en tres partes. Aunque optaron por publicarla íntegramente en su blog. Aquí los enlaces a las tres partes:
– Primera parte sobre Occupy y el capitalismo del Covid,
– Segunda parte sobre el autoritarismo versus la autogestión en tiempos de pandemia y la psicología emocional de la deuda, y
– Tercera parte sobre mitos antropológicos, visiones tecno-utópicas y el ecofascismo.
A **continuación, reproducimos la entrevista**
Introducción de Lenart J. Kučić
Era una agradable tarde de primavera londinense y David Graeber, profesor de antropología de la London School of Economics, estaba sentado en una azotea. Nuestra conversación discurrió mediante videollamada debido a las restricciones a los desplazamientos provocada por la pandemia del coronavirus. No solo hablamos del nuevo virus y sus consecuencias para la sociedad, la política y la economía, también aprovechamos la excepcional oportunidad/la oportunidad poco frecuente para charlar sobre su obra publicada: desde Fragmentos de una antropología anarquista a En deuda o La utopía de las normas y, finalmente, su libro más reciente Trabajos de mierda: una teoría.
El profesor Graeber se presenta como antropólogo y anarquista. Pero no le gusta que le llamen "antropólogo anarquista" ya que esa disciplina no existe, algo que nos explica durante el transcurso de la entrevista. Graeber también es activista: ha sido parte de muchos movimientos sociales y protestas durante las últimas décadas. Se le atribuye con frecuencia la acuñación del slogan no-oficial de Occuppy Wall Street: Somos el 99%. Pero él insiste que el slogan, como todos los demás aspectos del movimiento, fue fruto del esfuerzo colectivo.
¿Es posible que gobiernos democráticos utilicen esta pandemia para imponer medidas autoritarias sobre la ciudadanía? ¿Por qué no hemos visto una huelga del personal sanitario y de cuidados para reclamar mejores salarios durante esta pandemia? ¿Qué ocurriría si Wall Street cerrara unos meses? ¿Por qué los coches

voladores sólo existen como efectos especiales en la pelis de ciencia ficción? ¿Cómo nos pueden servir los principios anarquistas para desenmarañar el caos de la crisis? ¿Por qué no queremos depender de los ejércitos chinos y estadounidenses para defender al planeta?
Y, finalmente, ¿cómo se convierte una diatriba alcoholizada en un éxito de ventas?
David Graeber en su oficina
Da la impresión de que, durante la pandemia, todo el mundo habla el mismo idioma: desde gobiernos progresistas y conservadores hasta Dáesh y anarquistas. El mensaje es idéntico: quedaos en casa, lavaos las manos, evitad las aglomeraciones… Mi impresión es que la gran mayoría ha seguido las recomendaciones oficiales sin rechistar demasiado. No hemos visto nada parecido desde hace mucho tiempo. ¿Qué ha pasado?
Bueno es que hay mucha gente que no está lo suficientemente loca como para ignorar recomendaciones médicas en plena pandemia.
Esto me hace pensar en Henri de Saint-Simon, el politólogo francés del siglo XIX. Puede que Saint-Simon fuera el primero en plantear la idea de la extinción del Estado. Argumentaba que, con el tiempo, un Estado reformado sobre criterios científicos no tendría que depender de la coerción, y que, entonces, no sería un Estado tal y como lo contemplamos hoy en día, con su monopolio de la violencia.
¿Por qué?
Según él, por el mismo motivo por el que el médico no tiene que amenazarte para que tomes los medicamentos que te ha recetado. Eres consciente de que el médico tiene ciertos conocimientos de los que tú careces y asumes que está actuando en tu mejor interés. Saint-Simon argumentaba que en un estado racional y fundamentado en principios científicos la ciudadanía actuaría del mismo modo, y la imposición coercitiva se convertiría en cosa del pasado. Puede que hubiera algunos locos que no quisieran seguir la receta médica, pero serían una minoría sin importancia. **[1]**
Sobra decir que este era un planteamiento extremadamente optimista e ingenuo. De hecho, Marx desdeñaba a Saint-Simon y su estirpe, describiendolos como "socialistas utópicos". Pero hay muchas ramas del gobierno que, a día de hoy, pretenden funcionar según criterios puramente científicos y racionales. De hecho, podría argumentarse que ni siquiera forman parte del gobierno, debido a su propia naturaleza.
Esta es una conversación que teníamos constantemente en el movimiento estudiantil del Reino Unido durante la oleada de protestas del 2010. Éramos fundamentalmente anarquistas, pero apoyábamos la salud y la educación pública. Parece hipócrita, ¿no? A nosotros no nos lo parecía, pero no parábamos de debatir al respecto. Quizás el problema sea que los Estados son incapaces de concebir instituciones públicas —con esto me refiero a instituciones universales y sin ánimo de lucro— que no estén bajo su control. Eso no supone que dichas instituciones tengan el mismo talante que los ejércitos, o el sistema carcelario, que son artefactos exclusivamente estatistas.
Plantear el conocimiento como expresión endémica del poder es una idea muy atractiva para los académicos, dado que andan sobrados de lo primero y faltos de los segundo. Así que no es de extrañar que les resulte tan atractivo.
Efectivamente. Foucault diría que toda autoridad capaz de imponerse sin recurrir a la violencia es la más aterradora de todas.
Cierto, aunque creo que en este aspecto hay una malinterpretación arraigada de Foucault. Se asume que todo discurso es una expresión del poder, y que toda expresión del poder es fundamentalmente violenta y objetable. Y es cierto que a veces parece que esto es lo que está diciendo. Pero si entráramos en detalles Foucault diría que no, en absoluto.
Plantear el conocimiento como expresión endémica del poder es una idea muy atractiva para los académicos, dado que andan sobrados de lo primero y faltos de los segundo. Así que no es de extrañar que les resulte tan atractivo. Foucault, por su parte, tenía otras preocupaciones inmediatas (le diagnosticaron como homosexual en su juventud, y quería entender cómo sus deseos más íntimos podían ser considerados una patología).
Dedicó su vida a intentar comprenderlo. Gran parte de la izquierda académica olvida que esos diagnósticos no son meras abstracciones, sino que se imponían mediante procedimientos legales o amenazas de violencia física, aunque el propio médico no te esté literalmente apuntando con una pistola. Existe una interpretación vulgar de Foucault que pretende obviar la violencia implícita que subyace a la mayor parte de las instituciones que describe.
Al fin de cuentas, el panóptico era una cárcel. En general, si te sientes observado, lo normal es irte a otro lado. Aunque lo cierto es que las cosas han empeorado bastante desde la época de Foucault. Eran tiempos sin vigilantes de seguridad armados en escuelas y hospitales. Las cosas han cambiado.

Durante la pandemia, hemos visto a gobiernos de todo el mundo imponiendo medidas que, a principios de año, hubieran resultado inimaginables en sociedades democráticas, todo bajo el paraguas de la salud pública. En Eslovenia, por ejemplo, te multan si te manifiestas en contra de las medidas gubernamentales. No es por la manifestacioń en sí, eso sería antidemocrático, sino por violar las ley de enfermedades infecciosas. Así que los únicos grupos de personas con libertad de movimiento son la policía, el ejército y los políticos.

No me sorprende. Puedes aprender mucho sobre tu gobierno por la forma en la que tratan el derecho de reunión, ya sea por razones políticas o de cualquier otro tipo.

¿A qué te refieres exactamente?

Normalmente en las democracias liberales la justificación que subyace al conjunto de sus estructuras legales suele estar relacionada con nociones idealistas de "libertad". La Carta de Derechos de los Estados Unidos comienza hablando de la libertad, de expresión, de la prensa y de reunión. En la práctica, cuando ese derecho de asamblea se ejerce para protestar —que es la esencia misma de la identidad estadounidense— se percibe como menos legítimo que el derecho de reunión de gente que quiere venderte algo.

Cuando dices esto, el grueso de la clase media norteamericana no da crédito. No tanto en el caso de los pobres, que ya dan por hecho que las reglas son injustas. Pero, en fin, te dirán: "claro que tienes derecho de reunión, siempre que solicites un permiso, ¿qué tiene eso de malo?". Y les tienes que contestar: "vale, pero si antes de poder expresarte le tienes que pedir permiso a la policía, eso no es libertad de expresión. Si les tienes que pedir permiso antes de publicar algo, eso no es libertad de prensa". Entonces pueden decir: "¡pero esto son cosas distintas! Hay que pensar en el tráfico, no puedes manifestarte porque sí, y sin tener en cuenta al resto de los viandantes". Lo cual me resulta bastante cómico, porque que yo sepa el derecho a un tráfico fluido no está recogido en la constitución.

Es algo que aprendimos durante Occupy. Tras el desmantelamiento forzoso del campamento, nos quedamos de piedra con la gran cantidad de americanos de clase media que se desentendieron al ver como su preciosa Carta de Derechos quedaba en papel mojado. La misma Carta de Derechos que inculcan con orgullo a sus hijos….

Anonymous ha demostrado que puedes utilizar las redes para hacer protestas relevantes e impactantes. Y por todo el planeta hay gente ideando nuevas maneras de protestar desde casa.

¿Queríais ocupar un espacio público?

Cualquier espacio. Cuando nos echaron de Zuccotti Park intentamos montar otro campamento porque… bueno, era fundamental que la gente supiera dónde estábamos. Eso fue uno de los puntos claves de la primera ocupación: cualquier neoyorquino con ganas de involucrarse sabía automáticamente dónde podía ir para ponerse manos a la obra.

En principio teníamos la intención de irnos a un solar enorme que hay cerca de Wall Street. El solar era propiedad de la Iglesia episcopal de los Estados Unidos, que en un principio nos dio el visto bueno. Pero debido a presiones en el seno de la jerarquía eclesiástica acabaron retirando su apoyo. . A pesar de ello, varios obispos lideraron una manifestación con la intención de ocupar el solar. Los polis nos dieron una paliza y la prensa se negó a mostrar imágenes de los sacerdotes: sólo mostraron a los manifestantes enmascarados, con fin de caracterizarnos como gente violenta y amenazadora.

Después ocupamos un parque que estaba abierto las 24 horas e, inmediatamente, cambiaron las reglas del parque. Después obtuvimos una victoria judicial gracias a un fallo que nos garantizaba el derecho a dormir en la acera — siempre que solo ocupamos la mitad de la superficie. Acto seguido, el ayuntamiento aprobó una ley declarando Manhattan una "zona de emergencia" donde las decisiones judiciales no son aplicables. Llegados ahí decidimos ocupar las escaleras del edificio donde se firmó la Carta de Derechos (que, por cierto, está bastante cerca de Wall Street), ya que no estaba bajo jurisdicción municipal. En un abrir y cerrar de ojos estábamos rodeados por la SWAT y, pasados dos días, ya habían encontrado la manera de echarnos. Hicimos lo imposible por establecer alternativas legales, pero el Estado pisoteó los mismos principios legales que inculcan a los niños en las escuelas, los mismos principios que, se supone, deben hacerles sentirse orgullosos de ser americanos. Y los medios se mantuvieron en silencio.

¿Pero que puedes ocupar cuando estás haciendo cuarentena en tu casa?

Siempre hay algo que puedes hacer. Anonymous ha demostrado que puedes utilizar las redes para hacer protestas relevantes e impactantes. Y por todo el planeta hay gente ideando nuevas maneras de protestar desde casa.

Dicho esto, las cuarentenas no serán permanentes. Debemos recordar que existía un mundo previo a las vacunas donde la gente tenía formas de defenderse ante el cólera, la fiebre amarilla o la gripe: rastreaban minuciosamente los vectores de contagio, los aislaban y los ponían en cuarentena. Prestaban atención a la higiene y al distanciamiento social y restringían ciertas actividades comerciales. Todo esto era rutinario en la Época Victoriana.
Mi amigo John Summers ha estado investigando la estrategia usada por la pionera del trabajo social Jane Addams frente a este tipo de amenazas en Hull House, la casa de acogida modelo del movimiento settlement que fundó en 1889. Su conclusión: las clases medias habían olvidado cosas que en el pasado eran conocidas por todos, sabiduría popular. Y claro, nada de esto fue capaz impedir la articulación de movimientos sociales, como demuestra el caso de Hull House, que es un ejemplo de la edad de oro del anarquismo en el seno del movimiento obrero.
Hull House
Seguimos en una fase reactiva y de pánico y apenas hemos empezado a hallar formas de afrontar el problema. Es demasiado pronto para pensar que el virus va a aniquilar nuestras relaciones sociales.
¿Y las relaciones económicas?
Es fascinante. Los gobiernos de todo el mundo han mantenido durante años y años que era totalmente imposible hacer lo que justamente han hecho durante la pandemia: detener casi toda actividad económica, cerrar las fronteras y declarar un estado de emergencia global. Hace tan solo unos meses se asumía que un declive de uno por ciento de PIB sería una hecatombe, que acabaríamos aplastados por el equivalente económico de Godzilla.
Pero eso no ha pasado.
No, y ha pasado otra cosa. Todo el mundo se quedó en casa y la actividad económica sólo se ha reducido en un tercio. Es una locura — cabría esperar que, con todo el mundo inmovilizado y en casa, la economía se desplomaría en un ochenta por ciento, no sólo un tercio, ¿no crees? Hace que uno se plantee qué están midiendo exactamente. ¿Y qué es una "economía"? ¿Qué es el "trabajo»?
Creo que la pandemia nos ayuda a ver esas cosas con más claridad.
Wall Street existe para Wall Street, y para que los ricos sigan siendo ricos. No es útil para nadie más. Aunque puede ser muy perjudicial para todos, de ahí al debate en torno a la necesidad de cerrarlo.
¿Con más claridad?
Para empezar, hemos podido distinguir qué trabajos son realmente esenciales, y cuáles son totalmente innecesarios. Pero también ha aclarado el verdadero rol de las instituciones.
Los evangelizadores del capitalismo siempre han argumentado que el sistema financiero global representa una versión mejorada y libre mercado de la economía planificada. Como un plan quinquenal, ya que determina la asignación de recursos e inversiones a fin de optimizar la producción. Todo para garantizar que las personas del futuro vean sus necesidades cubiertas, y que haya prosperidad y bienestar a largo plazo. Pero es una promesa vacía.
Cuando se habló de cerrar Wall Street para prevenir otra catástrofe económica como la del 2008, no se planteó en ningún momento que un parón de un mes o más pudiera tener efectos negativos reales. Wall Street existe para Wall Street, y para que los ricos sigan siendo ricos. No es útil para nadie más. Aunque puede ser muy perjudicial para todos, de ahí al debate en torno a la necesidad de cerrarlo. La noción de un mercado libre y autorregulado es un mito. Siempre ha estado regulado por el Estado. Cuando se discute sobre regulación o desregularización , la clave es preguntar "¿en beneficio de quién?".
Por eso creo que la gente se está planteando seriamente el modo en el que nos han estado gobernando en las últimas décadas.
¿Qué tipo de Estado veremos consolidarse tras la pandemia? Muchos dicen que supondrá un resurgimiento del socialismo, señalando ejemplos como la nacionalización parcial de la red ferroviaria en el Reino Unido o la puesta a disposición del gobierno de los hospitales privados en España. Otros avisan del auge de Estados más autoritarios, como hemos visto en Hungría. Hay quien opina que el poder estatal podría ser emancipatorio, partiendo de la regularización de industrias clave y la priorización de la ciudadanía por encima del beneficio económico.
Creo que, ante todo, cuando nos hacemos la pregunta de "¿quiénes han sido más eficaces a la hora de gestionar la pandemia?" tenemos que evitar caer en falsas dicotomías: autoritarismo contra democracia, socialismo contra capitalismo, etcétera.
No hay evidencias tangibles de que los Estados autoritarios funcionen mejor. Evidentemente, esa es la narrativa impulsada por China, y se trata de una visión que ha arraigado mucho en el Sur Global durante estas últimas décadas. China se concibe como la única alternativa viable al modelo neoliberal propagado por

instituciones como el FMI y el Banco Mundial. Es cierto que China no ha seguido las recetas neoliberales y se han negado a liberalizar al sector financiero, entre otors. Esta combinación de financiación fácil mediante créditos "corruptos" del sector de la construcción, por ejemplo, ha sido adoptada por India, Turquía y gran parte de América Latina, y es vista como la única estrategia de desarrollo factible para que las naciones pobres alcancen niveles relativos de riqueza.

Pero la idea de que todo esto sólo ha sido posible porque el gobierno Chino ha forzado a su pueblo a sacrificar libertades políticas y sociales es completamente gratuita. No hay evidencia para señalar que una cosa es consecuencia de la otra.

¿Pero por qué se sigue presentado a China, Corea del Sur y Singapur como modelos a seguir? ¿No han tenido acaso los mejores resultados a la hora de controlar la pandemia? ¿No está esto relacionado de alguna manera con la disciplina social?

Hace poco leí un estudio muy interesante contrastando la gestión de la pandemia por parte de regímenes autoritarios y otros que no lo son. Los autores concluían que el grado de autoritarismo es un factor irrelevante. Lo más importante es el grado de confianza de la gente en los mensajes del gobierno, las instituciones públicas, los medios de comunicación y el *establishment* científico.

No existe una relación sistemática entre lo que se describe como "democracia" y ese tipo de confianza en las instituciones. Aquí en el Reino Unido tenemos una de la democracias parlamentarias más antiguas del planeta, pero el gobierno y la prensa nos mienten de un modo tan sistemático y descarado que tenemos el menor grado de confianza en los medios de comunicación de toda Europa, junto con Italia y seguidos de España, si no recuerdo mal.

En Estados Unidos, la derecha ha encontrado una forma de beneficiarse de este clima de desconfianza generalizada. Todo son "noticias falsas"; vivimos en un laberinto de espejos. Ante esto, quizás mejor votar el tipo este (Donald Trump, Boris Johnson) que al menos es lo suficientemente sincero como para admitir que está mintiendo. Así al menos me convierto en cómplice; ya que el mundo está formado por estafadores y y por estafados al menos estaré en el bando ganador.

Pero hay algo más en todo esto. Creo que lo que necesitamos en realidad es un análisis preciso de lo que llamamos "centro político" que, en muchos sentidos, es una ideología política extraordinariamente perversa.

¿El centro político?¿A qué se refería realmente la población de clase media (básicamente, los miembros de la clase formada por profesionales y directivos, que constituye el núcleo del centro político) cuando en (la década de) los años 80 y 90 comenzaron a describirse como "liberales en lo social, conservadores en lo económico"?

Significaba que aceptaban un orden social en el que la izquierda moderada se hacía cargo de la producción de personas, por así decirlo, gestionando los hospitales y las universidades, mientras que la derecha moderada estaba a cargo de la producción de petróleo, ropa y carreteras. De la misma forma en que los movimientos sociales de izquierdas atacan a los directores ejecutivos y los acuerdos comerciales, las derechas atacan la autoridad de las personas que gestionan el sistema educativo o sanitario, es decir, a profesores y científicos. Pensemos (por un momento) en el creacionismo, el calentamiento global o en el aborto.

En realidad todo esto es una guerra de posiciones, que diría Gramsci, sin demasiado futuro. Ningún bando va a ganar; tan probable es que la derecha radical consiga poner iglesias evangélicas a cargo de la reproducción social como que la izquierda radical convierta Bechtel, Microsoft o Monsanto en colectivos autogestionados. Lo que la derecha radical puede hacer es debilitar la credibilidad en los expertos y, obviamente, cuanto más poder alcancen más incompetentes absolutos pondrán en posiciones de autoridad. Y así es como se retroalimenta el conflicto.

El resultado es una sala de espejos sin fin en la que todo es o podría ser una mentira. Estos son los lugares en los que ahora se están apilando los cadáveres. Porque se han alejado mucho de la fantasía de Saint-Simon. Y no se puede culpar a la gente por desconfiar cuando se tiene un país como Reino Unido, donde se supone que no podemos saber los nombres de los científicos del comité asesor del gobierno durante la crisis sanitaria pero, de alguna forma, sabemos que dos de los miembros del comité son propagandistas tories sin ninguna formación científica. Parece que quisieran que sepamos que no debemos fiarnos.

¿Y si los gobiernos poco fiables también se volvieran más autoritarios…?

Es que es la pescadilla que se muerde la cola. Hay una paradoja en todo esto. La gente confunde el antiautoritarismo con una oposición a cualquier tipo de autoridad intelectual, incluso a cualquier visión compartida de verdad, justicia e incluso realidad física. Como si insistir en cualquier forma de verdad fuera equivalente al fascismo. Pero claro, si no existe la verdad, ¿por qué entonces el fascismo es un problema? ¿Qué motivos tienes para oponerte al fascismo, aparte de que no sea de tu gusto – un mal argumento si

resulta que a otras personas sí les gusta? Bueno, hoy en día ese tipo de relativismo absoluto está desapareciendo de la izquierda al mismo tiempo que está siendo acogido de forma agresiva por la derecha. Y, en ese sentido, el autoritarismo acaba de sufrir un duro golpe, al menos el de cariz populista. Es realmente, como algunos dicen, un culto a la muerte, un tipo de suicidio en masa.

La gente confunde el antiautoritarismo con una oposición a cualquier tipo de autoridad intelectual, incluso a cualquier visión compartida de verdad, justicia e incluso realidad física. Como si insistir en cualquier forma de verdad fuera equivalente al fascismo.

Por eso mismo creo que no deberíamos limitarnos a debatir sobre la naturaleza del futuro gobierno: ¿será más autoritario, socialista, nacionalista, emancipador…? Lo realmente significativo es la manera en la que las personas se están autoorganizando como nunca antes. Cuando comenzó la pandemia, lo primero que ocurrió en el Reino Unido fue que todos los barrios comenzaron a establecer sus propios grupos de ayuda mutua para identificar y ayudar a las personas más vulnerables: personas sin familiares ni ayuda, personas mayores… Los llaman así, grupos de "ayuda mutua", como la antigua expresión anarquista. Hay cientos de ellos solo en Londres.

¿Es esto un ejemplo del antiguo proverbio que dice que todo el mundo se convierte en socialista (o anarquista) durante las crisis?

En mi barrio (y vivo cerca de la torre Grenfell) la gente ya es consciente de que el gobierno es básicamente inútil en una crisis. Cuando el incendio tuvo lugar hace dos años, no estuvieron a la altura pero ni por asomo. Uno se imagina que el gobierno de un país con la quinta economía más grande del mundo habría sido capaz de encontrar un lugar donde alojar a unos pocos de cientos de supervivientes sin demasiada dificultad, pero fueron, de hecho, los grupos parroquiales y los grupos comunitarios espontáneos que operan desde espacios okupados los acabaron teniendo que hacerse cargo de todo.

Así que a pesar de la creencia generalizada de que el anarquismo nos llevaría hacia el caos, ¿puede que en realidad ayude a poner en orden el caos?Siempre me ha resultado gracioso que la gente diga "¡Dios mío, no podemos deshacernos de la policía porque si lo hacemos todos empezarán a matarse unos a otros!". Fíjate que nunca dicen "Yo empezaría a matar gente". "Ah, ¿que no hay policía? Pues creo que me voy a hacer con una pistola y a disparar a alguien". Nadie piensa esto, pero todos asumen que los otros lo harán.

En realidad, como antropólogo, sé lo que ocurre cuando desaparece la policía. Incluso viví en una zona rural de Madagascar en la que la policía había desaparecido a todos los efectos, varios años antes de que yo llegase. Apenas cambió nada. Bueno, los delitos contra la propiedad aumentaron. Si la gente era muy rica, alguna vez les robaban. Los asesinatos, en todo caso, disminuyeron. Cuando la policía desaparece de una gran ciudad, no hay duda de que los robos aumentan en los lugares donde las diferencias materiales en cuanto a propiedades son más extremas, pero los delitos violentos no se ven afectados en absoluto.

Pero en cuanto a la organización… Bueno, tenemos que preguntarnos por qué creemos necesario amenazar a la gente con golpearla en la cabeza, dispararla o encerrarla en una habitación cochambrosa durante años para mantener cualquier forma de organización. Si piensas esto es que en realidad no tienes mucha fe en la organización, ¿no?

¿Cómo manejarían la pandemia los anarquistas?

Creo que ahora mismo mucha gente está aprendiendo lo mucho que puede hacer al margen de modelos de autoridad verticales de estilo militar. En contextos de emergencia siempre se impone una especie de de comunismo improvisado: de cada cual según sus capacidades, a cada cual según sus necesidades.

Lo hacen por pura eficacia: es lo único que funciona de verdad. Pero claro, el comunismo de crisis suele ser lo contrario al socialismo vertical autoritario. Los sistemas de mando y jerarquía, al igual que el sistema de mercado de valores, se convierten en un lujo que las personas no pueden permitirse (aunque a menudo se reinstauren en la segunda fase de la crisis, cuando las cosas empiezan a ponerse fáciles de nuevo).

La primera etapa es más sansimoniana que foucaultiana: la única autoridad que las personas reconocen es la que se basa en algún tipo de conocimiento experto real, aunque siempre hay personas dispuestas a discutir con el médico que está intentando arreglarles una pierna rota.

En contextos de emergencia siempre se impone una especie de comunismo improvisado: de cada cual según sus capacidades, a cada cual según sus necesidades.

Las comunidades revolucionarias más prósperas que conozco tienden a un equilibrio de ambas cosas: tratan de divulgar el conocimiento lo máximo posible y, por esa misma razón, confían en las personas que en realidad tienen conocimiento especializado. Los lugares que conozco que están más cerca de un escenario anarquista se las han apañado bastante bien durante la pandemia. Estoy pensando en las comunidades zapatistas de México y en Rojava, la región situada al noreste de Siria de mayoría kurda.

Ambas son antiestatistas y están influenciadas en gran medida por el anarquismo. Ambas reaccionaron de forma inmediata a la pandemia e iniciaron una movilización total de la comunidad, cerrando escuelas, creando equipos de protección, mejorando las condiciones sanitarias… Hasta la fecha Rojava lo ha hecho bastante bien a pesar de los intentos del gobierno turco de utilizar la guerra bacteriológica en su contra enviando intencionadamente refugiados infectados. Su ejemplo ha demostrado que los principios anarquistas pueden utilizarse para coordinar de forma efectiva a los trabajadores sanitarios.

Sin embargo, los gobiernos se esfuerzan por atribuirse el mérito de la lucha contra la pandemia. El presidente estadounidense Donald Trump llegó incluso a firmar personalmente los "coronacheques", dando a entender que él personalmente estaba dando dinero a los ciudadanos. Y no es el único. Muchos gobiernos están intentando dar la impresión de que están dando dinero a la población para ayudarnos a sobrevivir esta crisis.

Es difícil hablar de cómo funciona realmente el sistema financiero porque está rodeado de capas y capas de errores y mitos. En primer lugar está toda la retórica en torno a tener que "encontrar" el dinero para ayudar a la economía y a los ciudadanos. El dinero no es un tipo de bien limitado que haya que encontrar, excavar o producir. Se crea literalmente de la nada.

Trump no está regalando nada que él tenga. Está literalmente produciendo el dinero al ofrecerlo. Pero esta es solo una de las múltiples premisas falsas que mantienen el sistema. Es tremendamente importante que esos mitos se mantengan, a los ojos de las clases gobernantes, ahora que casi todas las justificaciones convencionales del capitalismo se han desvanecido.

¿Cómo cuáles?

Bueno, había tres principales. La primera es que la gente solía decir "vale, de acuerdo, el capitalismo crea una desigualdad extrema y todo tipo de injusticias evidentes. Pero merece la pena porque hasta los más pobres saben que sus hijos tendrán una vida mejor que la suya".

No creo que haya mucha gente en los países ricos que sigan creyendo esto. Quizás en China haya quien lo crea, pero está claro que no es el caso si vives en Estados Unidos, Francia, Egipto o Argentina. Las nuevas generaciones están considerablemente peor que sus padres. Tienen menos acceso a cosas básicas como vivienda, educación y ahorros para su jubilación. Hay casi todo un género literario nuevo que gira en torno a personas de mediana edad sermoneando a sus hijos y nietos y llamándolos consentidos, por simplemente exigir las mismas cosas que ellos dieron por sentadas cuando eran jóvenes. En el fondo están avergonzados. Saben perfectamente que las cosas han ido a peor, y no a mejor.

El segundo argumento era tecnológico: el capitalismo siempre impulsará un cambio científico rápido. Solíamos creer que nuestra vidas se verían transformadas radicalmente gracias al desarrollo tecnológico. "No tienes más que imaginarte cómo era una cocina hace cien años", seguía el argumento. "Ahora compárala con las modernas cocinas de hoy en día". También decían que viajaríamos a Marte, que viviríamos para siempre y que la mayoría de nuestros problemas habrían desaparecido a día de hoy.**Y no lo han hecho, como es obvio.**

Así que ya nadie dice eso. En realidad, las cocinas son un ejemplo perfecto. No han cambiado de forma sustancial desde que apareció el horno microondas hace 30 años. Esa fue la última innovación tecnológica significativa que realmente tuvo un impacto en nuestro día a día. Después de eso, la nada.

Lo mismo ocurre en otras áreas de la vida. Cada vez hay más pruebas de que el capitalismo en realidad está obstaculizando la innovación tecnológica, ya que no es algo rentable a corto plazo. Estamos mejorando la tecnología de simulación; hoy en día podemos hacer películas de ciencia ficción increíbles con unos efectos especiales alucinantes, pero hemos renunciado a la idea de hacer realidad cualquiera de esas cosas en un futuro próximo.

Y el tercer argumento es que el capitalismo aporta estabilidad.

¿A la clase media?

Con la expansión de la prosperidad, la mayoría de las personas se convierten en clase media y el crecimiento de la clase media favorece la estabilidad democrática, ¿no?bPues eso no ha ocurrido. Al contrario, y aquellas personas que han sido expulsadas de la clase media están cada vez más dispuestas a votar por quien sea que se alce contra la estabilidad.

Así que lo único que queda son dos argumentos: uno, que no existen alternativas. O nosotros o Corea del Norte. El otro es la moral.

¿La moral?

Cada vez estoy más convencido de que el único pilar que mantiene el sistema en pie es la moral. Una moral muy extraña y retorcida. Por eso escribí un libro sobre la ética de la deuda y otro sobre la ética del trabajo.

Hay mucha gente que, aun sabiendo perfectamente que nuestro sistema económico es sumamente estúpido e injusto, cree que alguien que no paga sus deudas es una mala persona. Los morosos son irresponsables y los únicos culpables de su situación. De la misma forma, incluso personas que odian a sus jefes parecen pensar que los gandules son todavía peores, que si no trabajas más duro de lo que te gustaría en algo que no disfrutas (preferiblemente para alguien que no te agrade demasiado), entonces eres una mala persona, un parásito y, por supuesto, no mereces ayudas públicas.

Parece que la gente cree realmente en la santidad del trabajo. No solo en el trabajo sino en los puestos de trabajo. Todo el mundo debería tener un trabajo, no importa si el trabajo es beneficioso para alguien o no. De hecho, al menos un tercio de la población trabajadora parece estar convencida personalmente de que nada cambiaría si su trabajo no existiera o que, incluso, el mundo sería un lugar mejor sin él. La santidad del trabajo, la santidad de la deuda, la santidad del "mercado"… Todas estas cosas están profundamente interiorizadas y todas ellas son tremendamente problemáticas.

¿Problemáticas en el sentido de equivocadas?

Los ricos no creen en la deuda. Al menos, no en su propia deuda. Desde luego no creen que pagar sus deudas sea una cuestión de honor. La mitad de mis antiguos empleadores no me habrían pagado un duro si hubieran encontrado una forma de no hacerlo. Pero, es más, si estás en una posición de debilidad, la deuda es una cuestión moral; si estás en una posición de fortaleza, la deuda es una cuestión de poder. Por eso empecé el libro sobre la deuda con un antiguo proverbio: "Si debes al banco cien mil dólares, el banco te posee. Si debes al banco cien millones de dólares, tú posees el banco".

Si debes al banco cien mil dólares, el banco te posee. Si debes al banco cien millones de dólares, tú posees el banco.

Con frecuencia has comparado la deuda con una promesa. Pero si una promesa se rompe por una de las partes, ¿por qué la otra debería seguir respetando esa promesa?

Eso es. Pero el poder es importante. Fíjate en las relaciones internacionales. Si Sierra Leona debe mil millones de dólares a los Estados Unidos, Sierra Leona está en problemas. Si los Estados Unidos le deben a Corea del Sur mil millones de dólares, Corea del Sur está en problemas.

Pero el truco de la moral es extrañamente infalible. Gente decente en todos los demás ámbitos de la vida están convencidos de que está totalmente justificado quitarle la comida a niños hambrientos porque su antiguo dictador pidió un préstamo incobrable.

Por eso muchos de nosotros hemos intentado popularizar el concepto de "deuda odiosa". No es un término muy pegadizo. Fue inventado por un juzgado estadounidense después de que Estados Unidos arrebatara Cuba de manos del Imperio español. El gobierno español insistió en que Estados Unidos era responsable de las deudas pendientes del gobierno cubano con España. Los juzgados estadounidenses dictaminaron que Cuba en realidad no debía el dinero porque sus préstamos se realizaron bajo unas circunstancias injustas. Eso es lo que significa una "deuda odiosa": un préstamo que nadie habría aceptado si hubiera actuado de forma libre y en su propio interés.

¿Y no encajan muchas deudas personales en esta definición?

Sí, esa es la idea. ¿Cómo lograr que la gente llegue a considerar una hipoteca subprime, por ejemplo, como una deuda odiosa? A todos nos han enseñado que pagar nuestras deudas es una cuestión moral, sobre todo porque nuestra propia idea de obligación moral viene dada por la obligación financiera, y no al revés. ¿Podría ser la deuda odiosa una forma de empezar a revertir esa creencia? ¿Es posible que sea inmoral exigir algunas deudas?

De hecho, en la Europa medieval eso se consideraba una noción jurídica básica y de sentido común. Era el tipo de problema sobre el que los expertos legales solían debatir.

¿Como la célebre disputa por una libra de carne en la obra de Shakespeare *El mercader de Venecia*?

O el ejemplo del huevo en la prisión.

¿El huevo?

Sí, los académicos medievales utilizaban este ejemplo a menudo. Recuerda que, por aquel entonces, las cuestiones económicas eran cuestiones morales que recaían en el campo del derecho canónico. Todo era una rama de la teología. De hecho, diría que la economía sigue siendo una rama de la teología, pero ya no quiere admitirlo.

El ejemplo era el siguiente: hay un hombre en prisión que come exclusivamente agua y pan, así que se muere poco a poco. El prisionero de la celda contigua tiene algunos amigos que le traen comida y le dice: "Tengo unos pocos huevos duros aquí. Te daré uno si me firmas este documento que me otorga los derechos de

todas tus propiedades". Así que acepta, come el huevo, sobrevive y en un par de años ambos salen de la prisión. ¿Sigue siendo aplicable el contrato?

¿Cómo dar a entender que, de la misma forma que sería mejor si algunos trabajos no se hicieran, algunas deudas no deberían pagarse?

Hoy en día… quizás sí.

La respuesta hoy día es sí. Hemos estado haciendo precisamente eso al Sur Global durante años. Pero la mayoría de los teólogos medievales argumentaría en contra y diría: ¡Por supuesto que no! El hombre que entregó sus propiedades en realidad no actuaba de forma libre. Esta observación es aun más válida si el tipo de los huevos no fuera otro prisionero, sino su guarda, como (ocurre) en el caso del Sur Global. Esto añade una nueva dimensión al problema. Es una deuda odiosa. No cabe duda. Pero la palabra "odiosa" es anticuada y no suena del todo bien.

Seguimos intentando encontrar una expresión mejor. ¿Qué tal si lo llamáramos "capitalismo gánster" o la "deuda mafiosa"? Los mafiosos son célebres por hacer que la extorsión parezca un acto moral al plantearla como una deuda. Pero tampoco suena demasiado bien. ¿Cómo dar a entender que, de la misma forma que sería mejor si algunos trabajos no se hicieran, algunas deudas no deberían pagarse?

¿Es realista?

Muchos de nosotros seguimos intentando encontrar la forma de romper el hechizo. Quizás esta pandemia nos ayude a comprender que lo que llamamos "finanzas" nunca han sido más que las deudas de otras personas, y que esas deudas se producen intencionadamente por la connivencia de las corporaciones financieras y los gobiernos, de las instituciones aparentemente públicas y las instituciones privadas, cuya línea divisoria cada vez se vuelve más difusa.

Me gusta usar el ejemplo de J. P. Morgan Chase, el banco más grande de los Estados Unidos. No recuerdo la cifra exacta, pero cerca del 76 % de sus beneficios proviene de tasas y penalizaciones. Parémonos a pensar un momento en eso. Consiguen beneficios cuando cometes un error. Así que han creado un sistema lo suficientemente confuso como para asegurarse de que un tanto por ciento de personas cometen errores, pero no lo suficiente como para que puedan decir "Eh, no es nuestra culpa si no puedes cuadrar tus propias cuentas".Todo el aparato de gobierno y el sistema financiero se están convirtiendo cada vez más en una estafa gigantesca diseñada para que nos endeudemos. Dado que la mayoría de los beneficios que se compran y se venden en Wall Street, el índice Nikkei y el FTSE provienen de las finanzas y no de la industria, es el sector financiero lo que está realmente guiando el capitalismo en la actualidad.

En *Deuda* también describes los antiguos rituales por los que las deudas quedaban eliminadas. ¿Cuáles son las circunstancias sociales que deben cumplirse para que se cancelen esas deudas?

Las cancelaciones de deuda siguen ocurriendo. Hubo una en Arabia Saudí y creo que otra en Kuwait, justo después de la Primavera Árabe. Simplemente cancelaron las deudas de todo el mundo para evitar disturbios. Cierto es que tuvieron cuidado con no presentarlo como una "cancelación", simularon pagarlo todo con petrodólares para mantener las apariencias. En India también cancelan las deudas de los agricultores de forma periódica, pero discretamente. Parece que la idea es que la mayoría de la gente no debe saber que los gobiernos tienen el poder de hacer esto.

Las deudas se cancelan continuamente pero la manera en la que se hace es una cuestión política. Los poderes fácticos parecen estar convencidos de que, como mínimo, hay que simular que las deudas son sagradas, que las estás saldando (aunque sea con dinero que acabas de sacar de la nada). Esto es algo estúpido, por supuesto, pero sería muy fácil para los gobiernos delimitar un tipo de categoría de deuda ilegítima, tal y como Estados Unidos hizo con Cuba y España. Cualquier gobierno podría hacer lo mismo con deudas personales, deudas hipotecarias o préstamos estudiantiles. Podrían decir: "Por supuesto, si te sientes obligado a pagar esta deuda por una cuestión de honor, adelante, pero no usaremos la vía judicial para obligarte a ello".

Otro recurso empleado a menudo en Sudáfrica es la condonación de la calificación crediticia. Aunque los juzgados no exijan el pago de una deuda, tu calificación crediticia puede acabar arruinada y puedes quedarte sin acceso a más préstamos en el futuro. Así que los Estados pueden (y en ocasiones lo hacen) restablecer la calificación crediticia de todo el mundo para dejarlas a cero.

¿Y la idea que planteas a menudo sobre que la deuda no puede existir sin coerción?

Ahora mismo estoy recibiendo correos electrónicos de Virgin Media. Me mudé de mi anterior vivienda hace poco y cancelé mi suscripción, pero de alguna forma me siguen cobrando por los últimos dos meses en los que ni siquiera he estado viviendo allí. Me han estado mandando cartas cada vez más amenazantes y desagradables porque saben que el aparato de la ley está de su parte. Si simplemente te niegas a acatarlo, en algún momento vendrá un cobrador de deudas que te acosará y, si te niegas durante el tiempo suficiente y la

cantidad es lo suficientemente grande, empezarán a quitarte cosas y, si intentas detenerlos, te amenazarán con emplear la fuerza física.
Es fácil olvidarnos de que la coerción violenta está detrás de todas nuestras leyes. El poder de hacer daño. En el caso de un cobrador de deudas molesto, podría estar a treinta o incluso a cien pasos de distancia. Pero siempre está ahí porque, de lo contrario, podrías simplemente ignorarlo. Y hay otra asociación de ideas interesante sobre la que he estado pensando últimamente.
Es fácil olvidarnos de que la coerción violenta está detrás de todas nuestras leyes. El poder de hacer daño.
¿De qué se trata?
Creo que cuanto más daño potencial puedas hacer a los demás, más te pagan.
¿A qué te refieres?
Siempre digo que cuanto más claro sea el beneficio de tu trabajo a terceras personas, menor va a ser tu salario, probablemente. Hace poco alguien me sugirió que quizás sea al revés: con toda probabilidad, cuanto más daño pueda hacer tu trabajo a otros, mayor va a ser tu salario. Pensé inmediatamente en un estudio de un economista llamado Blair Fix, que realizó un análisis de los ingresos en el sector corporativo y descubrió que la clave para obtener una mayor compensación no es la "productividad", como suelen insistir los economistas, sino el simple poder. Cuanto más alto te encuentres en la cadena de mando, mayor será tu salario. De alguna forma esto no es algo nuevo para nadie. Pero él tiene las cifras. Todo gira en torno al poder.

¿El poder de hacer qué?
Esa es la cuestión. Quizás no sea más que el simple potencial de hacer daño. Al igual que Wall Street no beneficia al público realmente pero puede provocar grandes daños si se desploma. Tal vez el capitalismo no sea más que una forma privatizada de poder, derivada directamente de las formas de poder feudales y militares.
Pensemos en las corporaciones como catedrales del poder capitalista. Sus dueños ya poseen toda la riqueza y poder que puede tenerse. Llegados a un punto, ya tienes todo el dinero y los placeres, todas las prostitutas y la cocaína que puedas desear. Lo único que queda es el ego y el narcisismo. Por eso tienes estas legiones de empleados inútiles, para que algún vicepresidente ejecutivo estúpido pueda decir: "¡Mirad, mi imperio! ¡Es un poco más grande que el de ese otro vicepresidente ejecutivo!".
El planeta se está muriendo para que personas de esta calaña puedan sentirse bien consigo mismas. Están agotando recursos ingentes para construir sus torres gigantescas y llenarlas de lacayos ineptos, con la única motivación de satisfacer su propio ego. Cuando recibía informes sobre trabajos de mierda, escuché miles de ejemplos de este tipo. Cada empresa necesita tener su propia revista interna de la mejor de las calidades con perfiles regulares de este o aquel gerente de gran nivel. ¿Para qué, me pregunto? ¡Si nadie lee estas revistas! Bueno, casi nadie. Existen para que todos los gerentes tengan el placer de ver un artículo halagador sobre sí mismos en lo que parece ser una revista de actualidad.
Hay especies enteras que están siendo eliminadas de la faz del planeta cada año por cosas como esta. Pero, en última instancia, todo esto ocurre porque hay personas en posición de hacer la vida imposible a otras personas.
La pandemia ha puesto de manifiesto la otra cara de la moneda: cuanto más directamente ayude tu trabajo a los demás, menor es tu salario.
Sanitarios, trabajadoras en el sector de los cuidados, en fábricas y servicios públicos, los pequeños comerciantes… todos ellos fueron homenajeados durante la pandemia. Fueron ensalzados casi como si fueran héroes modernos. Pero sus salarios no han aumentado y son los más propensos a perder su trabajo una vez acabe esta crisis. ¿Por qué?Porque la esencia de su trabajo reside en no hacer daño. Tomemos como ejemplo a los trabajadores de los servicios de emergencias y de cuidados que están ahí fuera, arriesgando sus vidas para que el sistema de salud no colapse. En teoría, un movimiento obrero es especialmente fuerte cuando su trabajo es esencial, ya que esto confiere a los trabajadores un gran poder de negociación. Así que si sanitarios y trabajadores del sector de los cuidados decidieran ir a la huelga para conseguir mejores condiciones y salarios, este sería precisamente el mejor momento para ello. Pero lo cierto es que las cosas no funcionan así.
¿Por qué?
En cierto modo tienen demasiado poder. Es un poco paradójico. Es un poco como lo de que si le debes al banco un millón, él te posee, pero si le debes cien millones, tú lo posees. Si tienes demasiado poder para hacer daño a los demás, y de forma inmediata, te conviertes en prisionero de tu propia utilidad. No puedes emplear ese poder, porque sería demasiado devastador.

Un mafioso o un director ejecutivo de una empresa de inversión de capital privado solo pueden hacerte daño, aunque pretendan lo contrario. Pueden ejercer el poder de manera despiadada. Tal y como señala el movimiento feminista, una huelga de cuidados sería totalmente devastadora; tan devastadora que las personas cuidadoras no la llevaría a cabo porque se preocupan demasiado por las personas, que empezarían a sufrir y morirían de forma inmediata como resultado.
Al menos quizás la crisis nos abra los ojos ante esta situación y el hecho de que una economía es, en última instancia, la forma en que cuidamos unos de otros, y que todo el trabajo de verdad es en realidad un trabajo de cuidados.
Hemos empezado a usar a gran escala herramientas de comunicación durante la pandemia: en el ámbito escolar, laboral y en eventos sociales. Nos hemos dado cuenta de que podemos vivir sin la mayoría de nuestros viajes de negocios y reuniones de trabajo. ¿Se convertirán estos cambios en algo permanente?

No cabe duda de que nuestras costumbres a la hora de viajar tendrán que cambiar, y esto también afectará a otras partes de la economía.
David Harvey señaló que desde el año 2008 la recuperación económica (asumiendo que haya habido una recuperación real, algo que muchas personas pondrían en duda) se ha basado en gran parte en el consumo de experiencias en vez de los productos de consumo. Durante décadas, el crecimiento económico se ha visto impulsado por la producción y la venta de cosas tangibles, como los coches o los teléfonos inteligentes. Luego el proceso se ha acelerado con la venta de coches que se averían en unos pocos años y teléfonos que se vuelven obsoletos. Pero en la actualidad el área que está en expansión es todavía menos tangible y se basa en la experiencia de, por ejemplo, un viaje a las islas Bermudas, comer fuera o, si eres uno de los consumidores más ilustrados, viajar a la selva amazónica para visitar a un chamán y probar alguna droga psicodélica.
Las clases trabajadoras también se beneficiaron de esta tendencia, añadió, porque se han construido muchos aeropuertos, hoteles, viviendas turísticas y otras infraestructuras nuevas para respaldar las vueltas al mundo de la clase media. Sin mencionar todas las plataformas digitales como Uber y Airbnb, que ayudaron a financiarizar el sector turístico y de la vivienda.
Aunque él no lo dijo, yo añadiría que es una ironía que, de forma paralela, la industria de la construcción, junto con las industrias extractivas, se hayan convertido en el apoyo principal de la derecha populista, que dice estar en contra precisamente de esa élite cosmopolita, en favor de la identidad nacional. Y, por supuesto, esa clase cosmopolita, los ricos y sus aliados, los profesionales y directivos, fueron quienes expandieron realmente el virus por todo el planeta, debido a su forma de consumo.
Quizás la crisis nos abra los ojos ante esta situación y el hecho de que una economía es, en última instancia, la forma en que cuidamos unos de otros, y que todo el trabajo de verdad es en realidad un trabajo de cuidados.
En Eslovenia y otros países europeos, el virus se propagó por esquiadores que volvían de pasar las vacaciones en Italia y Austria. Muchos eran médicos y otros, profesionales de clase media o media-alta. Sin embargo, para detener la pandemia, el gobierno quiso desplegar el ejército para impedir que los inmigrantes entraran en el país .
Sí, echarán la culpa a los inmigrantes o a los viajeros, el nombre que recibe la población gitana en Reino Unido, pero no a los que viajan por negocios, obviamente.
Por cierto, ¿conociste a Mark Fisher mientras ambos erais docentes en Goldsmiths? Mis compañeros de la editorial me insistieron en que te preguntara por Mark, porque muchos jóvenes intelectuales de Eslovenia y algunos de nuestros autores se identifican con su trabajo.
Me lo encontré con él y nos saludamos varias veces, pero nunca llegué a conocerlo. Es algo de lo que ahora me arrepiento mucho. Durante mucho tiempo pensé en él como una persona molesta que se las arreglaba para plagiar la mayoría de mis mejores ideas antes de que se me ocurrieran (risas).
La verdad es que ambos tenéis bastantes ideas en común.
Y es sorprendente que llegáramos a tener unas ideas tan similares porque nunca las pusimos en común.
A ambos os fascinaba la idea de los coches voladores. O, mejor dicho, el por qué todavía no existen los coches voladores.
El artículo sobre el coche volador que escribí para Baffler en el año 2012 fue originalmente un desvarío ebrio durante que me salió en una noche de fiesta. “Trabajos de Mierda” también.
¿En serio?
¿Supongo que conoces esa sensación de intentar impresionar o entretener a tus oyentes con alguna idea genial, y que al día siguiente recuerdes bien poco de ello? Yo tenía todo un repertorio de ideas así.

Me suena… Pero esos dos desvaríos los recordaste, claro está.
Casi nunca bebo en exceso.
Pero bueno, a lo que iba: el coche volador. ¡Cómo me molestaba! Yo crecí en los sesenta y por aquel entonces todo el mundo estaba fascinado por el programa espacial. Tenía siete años cuando llegamos a la luna. Todos sabíamos cómo se suponía que sería el futuro. Fue toda una decepción ver que el 2001 real no tenía nada que ver con el 2001 que todos vimos en la película. Y lo que me molestaba no era que no hubiera ocurrido de esa manera, sino que nadie hablaba sobre eso, sobre el hecho de que no hubiera ocurrido. Todo el mundo actuaba como si en realidad sí estuviéramos viviendo en esa era fantástica de maravillas tecnológicas. ¡Pero nada más lejos de la realidad!
Sí, teníamos puertas que se abrían solas y los comunicadores de Star Trek. Pero no teníamos ni los tricorders y ninguna de las cosas realmente chulas. ¿Dónde estaban las pastillas de la longevidad, los rayos de teleportación y los dispositivos antigravedad?
La industria del automóvil está tratando de convencernos de que los coches eléctricos son algo novedoso, fantástico y estupendo. Pero la verdad es que aparecieron por primera vez hace más de cincuenta años.
¡Eso es! Se suponía que ahora deberíamos estar explorando las lunas de Saturno. ¡Es muy frustrante! Quise escribir un artículo sobre esto en 1999, pero todas las revistas ignoraron mis propuestas. En cambio, celebraban el inicio de un nuevo milenio con artículos previsibles sobre nuestra vida en un mundo de maravillas tecnológicas sin precedentes.
¿Así que esperaste más de una década para publicar el artículo finalmente?

Bueno, por desgracia todo siguió igual, y con el tiempo llegué a estar en situación de poder publicar lo que quisiera. Así que se me ocurrieron algunas teorías que explicaran ese gran estancamiento tecnológico.Fue curioso ver que después de escribir el artículo, hubo dos tipos de respuestas. El primero venía de los acólitos de la ciencia, que aparecían a menudo para regañarme por no saber nada de ciencia porque, de lo contrario, sabría de la existencia de las cosas tan fantásticas que estaban pasando o que estaban a punto de ver la luz. Los coches voladores llevan unos 60 años en ese estado de "a punto de ver la luz". El otro grupo lo formaban los verdaderos científicos, que en casi todos los casos decían: "¡Si, es cierto! Ahora es imposible conseguir subvenciones para la investigación pura, sin una aplicación práctica inmediata. El sistema está organizado para garantizar que no haya ningún avance real".
En realidad todo esto es muy triste. Enseñamos a nuestros hijos a creer que las cosas pueden mejorar, y que poco a poco lo harán. Pero entonces…. Al principio se dijo que los ideales de la Ilustración, de que el progreso y el avance tecnológico nos llevarían a una sabiduría mayor, fueron reducidos a cenizas en la Primera Guerra Mundial. Luego, por el auge del fascismo. O por Auschwitz. O por la bomba atómica.
Y luego Chernóbil…
Sí, y todas las demás grandes catástrofes tecnológicas del siglo XX. Pero hay que fijarse en el patrón. Si realmente hubieran desaparecido debido a la Primera Guerra Mundial, entonces no habrían estado ahí para ser eliminados de nuevo por el fascismo. O por la bomba. O por Chernóbil. Así que no han desaparecido, en absoluto. De hecho, reaparecen una y otra vez porque no hemos encontrado una historia diferente que enseñarles a nuestros hijos.
¿Cómo las mentirijillas sobre Papá Noel?
¿Qué vamos a decirles? "Lo siento, muchacho. La historia es una mierda, la gente es horrible y todo va a ir a peor". Así que, casi por culpabilidad, seguimos fingiendo que creemos en un futuro mejor.
Todo esto se convierte en un círculo interminable. Los niños crecen aprendiendo esta versión utópica de la realidad, que es totalmente falsa. Poco a poco se van dando cuenta de cómo funciona el mundo y, como es obvio, se cabrean. Se convierten en adolescentes amargados. Algunos se transforman en jóvenes idealistas e intentan cambiar las cosas. Pero cuando tienen hijos se dan por vencidos, redirigen su idealismo hacia ellos y hacen exactamente lo mismo: tratan de construir una pequeña burbuja en la que pueden fingir que las cosas mejorarán realmente. Es la única forma de justificar los compromisos morales.
En La utopía de las normas planteas que existe todo un sistema responsable de hacer imposible cualquier pensamiento ambicioso.
Sí, la maquinaria de la desesperanza.
¿Te refieres al totalitarismo de la burocracia?
En una burocracia la promoción no se basa en el mérito, sino en tu voluntad de querer seguir fingiendo que la promoción se basa en el mérito. Ocurre algo muy similar en el entorno académico. En realidad no importa lo inteligente que seas. Es más importante fingir que las personas que se encuentran en la cúspide

de la pirámide jerárquica merecen estar ahí, aunque tú (y todos los demás) sepáis que no es cierto. El mayor pecado es creer que tienes derecho a un determinado cargo académico solo porque eres realmente bueno enseñando o investigando.

El mayor pecado es creer que tienes derecho a un determinado cargo académico solo porque eres realmente bueno enseñando o investigando.

Particularmente si vienes del contexto social equivocado, aprenderás que sí, es posible ser aceptado como un miembro de la élite, pero solo si estás dispuesto a fingir que la mayor aspiración de tu vida es ser aceptado por ellos, independientemente de si ellos merecen realmente estar ahí.

Lo que nos lleva de nuevo a Mark Fisher. Dedicó gran parte de su obra al síndrome del impostor. Era de clase obrera y siempre sintió que no encajaba en los círculos académicos, ni en ningún otro grupo social. Siempre se sintió como un fraude.

Yo también provengo de la clase obrera, pero mi experiencia es algo diferente. Mis padres me educaron diciéndome constantemente que era la persona más inteligente en la faz de la tierra. En retrospectiva, eso era un tanto ridículo. ¡Nadie podía tener tanto talento! Así que nunca sufrí el síndrome del impostor en el sentido de que nunca sentí que no tuviera el talento intelectual suficiente para trabajar en el ámbito académico. Pero sí sufro constantemente el síndrome del impostor por no ser un adulto social. Me siguen tratando como "vale, sí, eres inteligente, pero no eres serio, no te comportas como un adulto. No eres una persona de verdad. Simplemente estás fingiendo". Así que en ese sentido han hecho que me sienta como un fraude constantemente, y eso sí afecta sutilmente a tu autopercepción como persona.

¿Fue esa una de las razones por las que casi inventaste tu propia disciplina académica?

¿Te refieres a la antropología anarquista?

Así es.

Yo no hice eso. Mi antiguo mentor, Marshall Sahlins, estaba empezando una serie de panfletos, y sabía que yo estaba implicado en la Red Acción Directa. Le interesaba mi opinión sobre el concepto de la anarquía desde una perspectiva antropológica. Así que escribí el ensayo como un ejercicio hipotético, tratando de exponer cómo sería una "antropología anarquista", así como las razones por las cuales no existe. El problema es que nadie lee el libro. Solo leen el título.

Así que no, no soy un antropólogo anarquista en el sentido en el que alguien podría ser un antropólogo marxista. El marxismo es un cuerpo teórico que existe dentro de la antropología. El anarquismo es el cuerpo de la práctica, y existe en el seno de los movimientos sociales. En ese sentido, no existe la antropología anarquista. Claro que puedes hacer antropología de forma que sea útil para los movimientos sociales libertarios, pero no es lo mismo.

Tu asistente me dijo que estás trabajando en tu próximo libro. Y que, ante todo, no es un libro sobre el coronavirus.

Sí, es algo en lo que llevo trabajando durante mucho tiempo con mi gran amigo David Wengrow, que es arqueólogo en la University College London. Seguimos cambiando el título cada dos por tres, pero por ahora es "El futuro: un prefacio de 50 000 años".

Parece que te gustan los prefacios extensos.

¿Te refieres a Deuda: Los primeros 5000 años? Sí, supongo. Aunque este prefacio es aún más largo, porque estamos tratando de demostrar que la historia del ser humano, tal y como se suele presentar, no es más que una versión secularizada de la Biblia. Hubo un Edén y después la Caída. Al principio todos vivíamos en grupos felices e igualitarios compuestos por cazadores y recolectores. Eso era el Edén. Después inventamos la agricultura y todo se fue al garete. Creamos la propiedad privada y nos hicimos sedentarios. Y, en cuanto tuvimos ciudades, también tuvimos Estados e imperios, burocracias y plusvalías. Por el camino también conseguimos la escritura y la alta cultura, y todo ello vino como en un todo, así que o lo tomas o lo dejas.

¿Y esa historia es falsa?Esa historia es objetivamente errónea, y ni siquiera se acerca a lo que ocurrió realmente en nuestra historia. Los cazadores y recolectores en realidad no vivían de forma exclusiva o ni siquiera predominantemente en pequeños grupos igualitarios de veinte o treinta personas. Parece ser que, a lo largo de la historia, fueron alternando entre pequeños grupos y pequeñas microciudades. Es posible que establecieran unas estructuras sociales muy elaboradas, y que incluso tuvieran policía y reyes ocasionalmente, pero solo durante unos pocos meses al año. Después se dispersaban y vivían en pequeños grupos. La agricultura casi no supuso ninguna diferencia en este aspecto, y las primeras ciudades fueron en realidad muy igualitarias.

Todo esto es parecido a lo que cuenta el historiador israelí Yuval Noah Harari, quien popularizó la idea de que el paso de la sociedad de cazadores y recolectores a la sociedad agrícola fue la fuente de todos los males.

Sí, es bastante irritante. Y no es solo él, pero está haciendo una extraña versión actualizada de lo que vendría a ser un Jean-Jacques Rousseau moderno hoy en día. Rousseau fue probablemente uno de los defensores más importantes del ideal romántico del noble salvaje, un ser humano puro y libre que todavía no ha sido estropeado por la civilización europea.

¿Por eso Rousseau hizo un llamamiento a sus conciudadanos para que volvieran a la naturaleza?

Así es. Esta parte de la historia me resulta fascinante. Resulta que Rousseau escribió su famosa pieza sobre el origen y la base de la desigualdad entre hombres como respuesta a un concurso.

¿Un concurso?

Sí. La Academia de Dijon invitó a los autores a escribir sobre la desigualdad social. Dicho sea de paso, Rousseau no ganó, pero yo quería saber por qué los intelectuales franceses del siglo XVIII asumían que la desigualdad social tenía un origen. Por aquella época, Francia era la sociedad más jerárquica que cualquiera se pueda imaginar. ¿Por qué asumieron que las cosas no habían sido así siempre?

¿Alguna idea?

No quiero revelar demasiado, pero tiene mucho que ver con la crítica que se hizo en la América indígena de la sociedad europea, una crítica que se tomó sorprendentemente en serio en Europa. Será mejor que esperemos al libro.

¿Qué es lo más aterrador que podría convertirse en la nueva normalidad tras la pandemia?

Prefiero hablar de las cosas buenas, ¿no crees? De repente hemos entrado en la zona en la que la agencia histórica ha vuelto a aparecer. La humanidad acaba de recibir lo que quizás sea la mayor llamada de atención de la historia. Nunca había sucedido a una escala tan grande como para que gran parte de la humanidad se parase y dijera: "¡Ostras…! Pero, ¿qué estamos haciendo?"

Estas son potencialmente noticias excelentes, ya que básicamente íbamos de camino al suicidio masivo.

¿Y las malas noticias?

Bueno, la otra cara de la moneda es el suicidio en masa per se. Nos dirigíamos hacia el apocalipsis, convencidos de que no había nada que pudiéramos hacer para evitarlo. Lo que me asusta es que podamos decir: "Uf, menos mal que todo esto ha acabado ya… Ya podemos volver a nuestras vidas de siempre."

Hemos visto que el mundo no se acabará si viajamos menos, consumimos menos y producimos menos. De hecho, el mundo, o, bueno, el mundo que conocemos hasta la fecha, se acabará si no hacemos nada. ¿Cómo podemos convencer a una población de moralistas de que lo más importante que podemos hacer ahora es dejar de trabajar tanto? Si no lo hacemos, muy pronto acabaremos teniendo que elegir entre desastres tan colosales que van a hacer que esta pandemia parezca un juego de niños y algún tipo de solución tecnológica de ciencia ficción que podría acabar muy pero que muy mal.

Hemos visto que el mundo no se acabará si viajamos menos, consumimos menos y producimos menos. De hecho, el mundo, o, bueno, el mundo que conocemos hasta la fecha, se acabará si no hacemos nada.

¿Cómo de mal?

Bueno, digamos que solo hay una cosa más aterradora que un fascista que niega el calentamiento global: un fascista que no niega el calentamiento global. Solo Dios sabe qué soluciones pueden ocurrírsele a este tipo de persona.

En cierta forma podemos tomar lo que ha estado ocurriendo como un ensayo de la solución fascista al tipo de emergencia climática que tendremos que afrontar en cinco o diez años si no detenemos toda esta producción de carbono sin sentido: el cierre de fronteras, la culpabilización de los extranjeros, el triaje de la población entre válidos o inválidos, la normalización del autoritarismo, etc. Y entonces intentarán alguna solución tecnológica como sembrar el océano con cristales, la ecoingeniería, etc.

Hace algunos años hablé con Bruno Latour y me dijo que estaba verdaderamente preocupado con este escenario, porque las únicas instituciones lo suficientemente grandes como para operar a la escala necesaria son los ejércitos de Estados Unidos y de China. Y debemos esperar que trabajarían juntos, y no el uno contra el otro. Hace poco estuve hablando con Steve Keen, y me dijo que quizás podría darse esta segunda situación ya que, después de todo, si el planeta se calienta mucho más, habrá grandes partes del Este Asiático que se volverán inhabitables y… ¿de verdad esperamos que China se quede de brazos de cruzados si esto sucede? ¿Van a evacuar sus provincias del sur sin hacer aspavientos, simplemente porque los estadounidenses no quieren reducir su consumo de carbono? Pero si realmente acaban cambiando la composición de la atmósfera, quizás acaben haciendo que Europa y Norteamérica vuelvan a la Edad del Hielo. ¿Quién sabe?

Pero, a pesar de todo esto, ¿sigues confiando en que la humanidad hará caso a lo que puede haber sido la mayor llamada de atención de la historia?
Tal vez lo más inteligente que he leído al respecto sea un físico que señaló que nuestro verdadero problema es que no reconocemos que nosotros mismos somos parte de la naturaleza. Sí, por supuesto, el cambio climático es el resultado de la idiotez humana. Quienes dicen que es un fenómeno natural están negando la realidad, simple y llanamente. Es cierto. Pero en el pasado remoto, antes de que los humanos rondaran por la faz del planeta, hubo momentos en los que la temperatura de la Tierra aumentó y disminuyó varios grados. Si sobrevivimos lo suficiente, quizás unos cientos de miles de años, y eso empieza a ocurrir, entonces tendremos que hacer algo al respecto, ¿no?
Pero si somos la "conciencia de la naturaleza", tal y como se decía en el siglo XIX, quizás sea el momento de deshacernos de los políticos, porque son seres extremadamente inconscientes. Las decisiones de ese tipo solo pueden tomarse mediante alguna forma de deliberación colectiva.
La buena noticia es que los experimentos con las asambleas ciudadanas demuestran que cuando se presentan hechos científicos, incluso los ciudadanos normales y corrientes seleccionados al azar son, casi de forma invariable, mucho más sabios a la hora de tomar decisiones que sus representantes electos. Es posible hacer que la gente, como colectivo, sea mucho más inteligentes que cualquier miembro individual de esa masa, en lugar de más estúpidos. De alguna forma, de eso trata precisamente el anarquismo, de idear formas de hacer eso posible. Es algo que puede conseguirse, pero tenemos que ponernos manos a la obra.

LA VENGANZA DE LO REAL. APUNTES POLÍTICOS PARA UN MUNDO POSPANDÉMICO.

https://hipermediaciones.com/2022/02/12/la-venganza-de-lo-real-apuntes-politicos-para-un-mundo-pospandemico/

Benjamin Bratton entró en las redes conversacionales de América Latina y España sobre todo a partir de la publicación de *La Terraformación* (Caja Negra, 2021), un volumen que va **a contramano de cierto ecologismo neorromántico que propone el retorno a un idílico pasado preindustrial.** Leemos en la contraportada del libro:
La noción de "terraformación", que en la ciencia ficción del siglo XX invocaba la transformación de los ecosistemas de otros planetas para que sean capaces de soportar vida similar a la de la Tierra, sugiere que en el actual contexto del Antropoceno es la propia Tierra lo que debemos terraformar si queremos que siga siendo una anfitriona posible para sus formas de vida.
La propuesta de Benjamin Bratton está muy lejos del ecologismo decrecionista y del mero retorno a una naturaleza idílica y no perturbada. Crítico del legado tecnófobo de la generación del 68 y de los relativismos culturales de la izquierda folk, la terraformación de Bratton conjuga la imaginación utópica soviética con la teoría y la praxis californiana en un proyecto de diseño geotécnico, geopolítico y geofilosófico que apunta a reordenar los flujos de la bioquímica planetaria en un sentido anticolapso. La implementación de un plan de esta naturaleza nos enfrenta con la necesidad de imaginar un tipo de gobernanza global que articule la deliberación política con los modelos tecnológicos necesarios para comprender la escala planetaria de nuestros desafíos. Solo cuando nuestra sociedad conquiste la capacidad de imprimirle una dirección planificada a los automatismos tecnológicos podremos tener un futuro para el planeta.
Mi primer contacto con la obra de Bratton fue anterior: tenía sus trabajos en mis radares al menos desde la publicación de *The Stack. On Software and Sovereignty* (MIT, 2016), un libro de alto contenido metodológico y político que dialoga muy de cerca con *Las Leyes de la Interfaz* (Gedisa, 2021). Si en *Las Leyes…* aposté por un modelo reticular inspirado en la teoría del actor-red de **Bruno Latour** y los «ensamblajes» de **Manuel de Landa**, en *The Stack* Bratton afronta de manera integral la arquitectura de la geopolítica, la identidad, la autonomía y la subjetividad contemporáneas a partir de un modelo hojaldrado:
Tanto en *Las Leyes…* como en *The Stack* se plantean miradas holísticas que intentan lidiar con la complejidad del mundo que nos rodea con un ojo puesto en su transformación; por otra parte, me gusta mucho cómo **Bratton avanza a contrapelo de los discursos hegemónicos que solo ven en la tecnología (datos, algoritmos, inteligencia artificial, plataformas, simulaciones) un vector de dominación y explotación**. En este post me ocuparé de su último libro, *The Revenge of the Real. Politics for a Post-Pandemic World* (Verso, 2021), un volumen que puede leerse de forma especular respecto a ciertas obras cargadas de

apocalipticismo tecnológico, por ejemplo *No-cosas. Quiebras del mundo de hoy* (2021) de **Byung-Chul Han** que reseñé en este blog el mes pasado.

La realidad

Desde que apareció la COVID19 la realidad, bajo forma de virus, pasó por encima a buena parte de las estructuras, ilusiones e ideologías de nuestra sociedad. Como decía **Jesús Martín-Barbero**, los «tercos hechos» nos están obligando a cambiar de paradigma. Si bien los coronavirus son antiguos y desde hace milenios coevolucionan con el Homo sapiens, **nuestra mirada sigue centrada en fenómenos locales y a corto plazo.** Solo la miopía de nuestra especie para comprender fenómenos complejos que se producen a escala planetaria impidió poner a foco lo que se nos venía encima. **La pandemia es la venganza de lo real.**

The pandemic is an irruptive revelation of the complex biological reality of the planet with which we are entangled.

Biopolítica

Hay una palabra-clave que atraviesa de punta a punta *The Revenge of the Real*: «**biopolítica**«, un concepto clave en la obra de **Michel Foucault** que siempre ha estado vinculado a las estrategias de dominación y control social. Bratton da un giro copernicano: en vez de colocar el concepto de «biopolítica» del lado de la opresión, **lo reposiciona y pone al servicio de una estrategia de cambio.** Cualquier política pospandémica debe tener en cuenta el componente biológico.

We have to build a politics capable of engagement with the full complexity of reality.

El programa de Bratton es ambicioso: debemos avanzar hacia una «**biopolítica positiva a escala global**«, una concepción que

must embrace a realist and materialist conception of the human body as a biochemical assemblage and collective human intelligence as the collaboration of such creatures working in concert.

Para Benjamin Bratton, la política será «bio» o no será.

Gobernanza

El confinamiento posterior a la irrupción de la COVID19 fue un **experimento político-social** nunca visto en la historia de la humanidad:

The global population participated in what future political science may look back upon as the largest control experiment in comparative governance in history, with the virus as the control variable and hundreds of different states and political cultures as the experimental variables. The results are plain to see.

Cada sistema político debió hacer frente al mismo desafío. Todavía es prematuro para extraer conclusiones y determinar cuál sistema (el democrático descentralizado occidental o el autoritario centralizado oriental) obtuvo mejores resultados. Una cosa es clara: **los populismos nacionalistas de Trump, Bolsonaro o Johnson fueron los que peor (no) gestionaron la pandemia.** En un párrafo que encantará a **Daniel Innerarity**, Bratton explica que

nationalist populism is not a particularly effective approach to the governance of complex realities that are immune to the bluster of xenophobic myth-mongering.

Los populismos, en su rechazo a la ciencia y las complejidades de la evolución, terminan «abdicando de la moderna biopolítica». El pasaje **del poder (del) soberano al biopoder** es fundamental para gestionar los desafíos que impone la sociedad pospandémica.

Vigilancia

Si en la economía discursiva de Bratton suben las acciones del concepto de «**biopolítica**«, al mismo tiempo baja la cotización de «**vigilancia**«. El autor es implacable: el término está «hiperinflacionado» e impide generar nuevos modelos de gobernanza. De la misma manera que monitoreamos el cambio climático a través de una trama de sensores («*sensing layer*«), lo cual permite generar modelos de simulación y comprender su evolución, **debemos activar dispositivos similares para mapear y modelizar la evolución epidemiológica**.

For postpandemic politics, social models must be accurate and effective to be reliable; they must be valid representations of the underlying reality, which depends on the presence of an inclusive sensing layer (…) the models must no just reflect reality; they also need to be able to change it.

Bratton considera que las **concepciones negativas de la biopolítica** llevaron a una paranoia generalizada donde cualquier forma de captación de datos, modelización o gobernanza termina siendo un **dispositivo de control** que debe ser resistido. Esta visión **impide el desarrollo de una biopolítica positiva:**

The overinflation of the term «surveillance» is both politically debilitating and intellectually dishonest.

Plataformas

Para Bratton las plataformas se basan en un modelo de sociedad entendida como una «acumulación de individuos». Los discursos críticos -como los de **Shoshana Zuboff**– no logran superar esa visión neoliberal. En sus textos

«surveillance» is presented as an illegitimate relationship between a private individual and a coercive collective corporation.

Estos planteos, en el fondo, solo sirven para frenar el desarrollo de una biopolítica positiva:

The remedy of post-pandemic politics is not to «free» individuals so their individual private wants can be better met, faster and more transparently, but to organize society's capacity of self-modeling and self-composition around a different axis than individuals and their wants. Zuboff's approach actively fortifies this misapprehension: by congratulating individualist's myths and fears about sensing and modeling, it may ultimately help prevent *positive biopolitics rather than bring it about by criticizing the pathologies of the platforms we have.*

Darwin is God

Considero que **la pandemia ha sido lo más parecido a un curso acelerado y gratuito de teoría evolutiva a escala global.** Conceptos como «coevolución», «variación» o «adaptación» se popularizaron y volvieron comprensibles de un día para otro. A pesar de que algunos trogloditas lo quieren erradicar de los planes de estudio, **Charles Darwin está más vivo que nunca:**

The revenge of the real for philosophy entails an overdue reconciliation with «Darwinian» understandings of microbiology, ecology, symbiosis, and our own animality.

Sin llegar a rechazar a **Martin Heidegger** (el filósofo de referencia de **Byung-Chul Han**), Bratton siente que **falta un filósofo post-darwinista** que se hiciera cargo de la tecnología en otros términos:

I feel that after Darwin but before World War II there is a missing philosopher who could have developed a different foundational philosophy of technology than the ones we actually received.

Si **Byung-Chul Han** había decretado hace no tantos años el fin de los modelos epidemiológicos, Bratton los reivindica y pone al centro de su programa político:

Epidemiology is a first principle of the social, not an additional perspective that emerges only when things go wrong.

Siguiendo el modelo de las ciencias climáticas, Bratton propone extender ese enfoque y **comenzar a leer el planeta como si fuera un «archivo».** Es ahí donde geopolítica y geotecnología tienden a converger en una posible estrategia de supervivencia (la «terraformación» de su libro anterior). Y sintetiza:

Post-pandemic positive biopolitics will no be «solved» by technology as such, but neither will it be realized without a robust sensing layer, model simulations of an epidemiological view of society that are able to govern what they represent.

Politizar la tecnología

Unos cuantos temas, conceptos y polémicas presentes en *The Revenge of the Real* (como la crítica despiadada a **Giorgio Agamben**) han quedado fuera de esta reseña. Me gusta la mirada de **Benjamin Bratton,** sobre todo porque su **discurso se aleja de los apocalipticismos tan de moda en estos días.** Bratton arremete contra las críticas banales a la lógica de los datos y las tecnologías digitales, al mismo tiempo que las integra en una propuesta de transformación global. Parafraseando a **Walter Benjamin**, podríamos decir que mientras algunos tecnifican la política y otros sueñan con destecnologizarla, **Benjamin Bratton apuesta por politizar la tecnología**.

"VIVIMOS EN UN MUNDO EN EL QUE HAY MUCHA FALSA AUTENTICIDAD"

- *En sus dos últimos álbumes para Alia Vox, Jordi Savall presenta su primer registro de 'La creación' de Haydn y completa su ciclo de sinfonías de Beethoven, que frenó la pandemia*
- https://www.diariodesevilla.es/mapademusicas/Jordi_Savall-entrevista-Beethoven-Haydn_0_1655535722.html

El próximo **15 de marzo** estará, junto al guitarrista **Xavier Díaz Latorre**, colaborador habitual, en el **Espacio Turina** de Sevilla en un concierto que en principio estaba previsto para mayo, pero que ha terminado por adelantarse para servir de gran pórtico al **Festival de Música Antigua** de la ciudad. El sábado 5 de febrero ofrecía en su **Igualada** natal una interpretación del ***Llivre Vermell*** para inaugurar la elección de la localidad como capital de la cultura catalana en 2022 y entre el 8 y el 10 participó en el **Festival de Música de Canarias** con tres interpretaciones de la versión orquestal de ***Las 7 últimas palabras de Cristo en la***

Cruz de **Haydn**. Aunque ha cumplido ya 80 años, la actividad de Jordi Savall sigue siendo incansable. En las últimas semanas, su sello **Alia Vox** ha publicado dos grandes proyectos, ***La creación*** de **Haydn** y las **cuatro últimas sinfonías de Beethoven**, segunda mitad de un ciclo que quedó frenado en seco por la pandemia en marzo de 2020, justo cuando grababa el último movimiento de la última sinfonía, y que sólo pudo retomar en el otoño de 2021.

–Pudo al fin terminar aquella grabación...

–Sí. Ha sido una época muy difícil, para viajar, para reunir a la gente, teniendo que hacer controles cada día, para que todo el mundo estuviese seguro. Pero al mismo tiempo **fue maravilloso** que en una época en que era tan difícil moverse y hacer conciertos, pudiéramos estar trabajando esta **música tan extraordinaria y tan enriquecedora**; eso nos dio muchísima energía positiva.

–El virus entró directamente en el coro y le afectó a usted mismo en marzo de 2020, cuando estaban grabando el último movimiento de la *9ª* ¿Volvieron a grabar la sinfonía entera?

–Sí. La volvimos a grabar entera. Durante el verano habíamos hecho tres conciertos con la obra, la habíamos madurado y **decidí volver a grabarla entera**, para tenerla más fresca y más reciente.

–¿Qué aporta su visión a la cantidad de grabaciones que hay de las *Sinfonías* de Beethoven?

–Estimo que una imagen verdadera de lo que Beethoven imaginó con su orquesta. Porque Beethoven no conoció la orquesta que tenemos ahora. Él conocía los instrumentos de su época, flautas de madera, oboes de madera, fagotes de madera, cornos naturales, trompetas naturales, instrumentos afinados con cuerdas de tripa y arcos muy concretos, y esto es un **sonido radicalmente distinto del actual**. Otra cosa es que en aquella época **la orquesta que podía imaginar Beethoven era de 50 o 60 músicos**, el equilibrio que se produce en una orquesta de ese tamaño entre los vientos y las cuerdas es mucho más contrastado, porque **los vientos guardan un protagonismo mucho más importante**, mientras que en una orquesta sinfónica actual las cuerdas son como el triple de los vientos y eso provoca un empaste diferente, y también diferencias muy notables en el color.

Además hemos tratado de recuperar la **calidad de los *tempi***. Beethoven estaba obsesionado con esta cuestión e indicó los tiempos metronómicos para cada movimiento de sus sinfonías, y curiosamente la mayoría de los directores nunca han respetado estos tiempos. Los directores habituales que dirigen Brahms, Chaikovski, Bruckner están habituados a *tempi* mucho más lentos y adecuados para las grandes orquestas sinfónicas. Muchas veces esos directores, grandes directores, se negaban a aceptar las indicaciones de Beethoven, argumentando que seguramente Beethoven se había equivocado. Es un argumento que pienso que no es válido. **Se pueden hacer eso *tempi* y la música funciona maravillosamente bien**.

–En su comentario al disco afirma que grabando estas obras se sintió como si hiciera música de cámara, ¿puede profundizar en esa idea?

–Hay una diferencia fundamental entre una orquesta sinfónica que trabaja diariamente y está en esquema casi rutinario con los músicos que trabajan en una orquesta como la nuestra, y que no están acostumbrados a ese ritmo de trabajo, son independientes y con ellos puedes abordar este tipo de cuestiones. En la orquesta somos 50, pero esto solo funciona si tú actúas como si estuvieses en un cuarteto de cuerda o de viento. **La implicación de cada músico es fundamental**. Incluso me ha sorprendido ver hasta qué punto **la ilusión, la pasión de cada instrumentista genera resultados fabulosos**. En los tiempos que hemos vivido poder disfrutar haciendo música juntos, después de meses encerrados en casa, ha sido maravilloso y eso ha sido una **explosión de alegría** que se ha sentido también la interpretación.

–Usted grabó una *Eroica* hace casi 30 años (en 1994) y luego dejó pasar muchos años hasta la integral, ¿fueron cuestiones prácticas o un deseo de madurar su visión del compositor?

–Muy prácticas, absolutamente prácticas. Pude hacer aquel Beethoven porque **entonces estaba vendiendo cada mes cien mil discos de *Todas las mañanas del mundo***, tenía dinero de sobra y pude financiar yo mismo los ensayos y todo. Después se me terminó el dinero y no pude. Era difícil financiar el trabajo de una orquesta tantos días. Pero yo seguí con la idea del proyecto en mi cabeza, lo fui madurando. Cuando se acercaba el año del aniversario de Beethoven pensé que era la ocasión. Me decidí. **Empecé por ir a ver al presidente Macron**, al que había conocido unos años antes. **Le presenté mi proyecto, fue muy amable y me ayudó y gracias a eso pude lanzarme**.

–Recuerdo unas declaraciones de Frans Brüggen cuando grabó su integral de Beethoven en las que reconocía que le costaba lograr el equilibrio en la *9ª* por la entrada de las voces solistas y el coro al final. ¿A usted también le ha pasado o su gran experiencia en la música coral se lo facilita?

–Llevo muchos años combinando la música coral con la instrumental. Muchos años trabajando la polifonía. Una de las características de la música de Beethoven es que es un gran maestro de la polifonía, **su riqueza**

de contrapuntos es fundamental para la comprensión de esta música. Mi trabajo ha sido también poner de relieve de la forma más bella posible toda la estructura polifónica y contrapuntística que hay en estas sinfonías, y no sólo en el aspecto de masa de sonido, de impacto vertical, sino en la manera en que las voces siguen sus líneas, su contrapunto. El tratamiento que hace Beethoven en sus sinfonías es muy intenso. Y en la *9ª* pide a las voces una energía y una fuerza expresiva extrema y esto siempre es un reto. **Los cantantes tienen que estar equilibrados con una orquesta de más de 60 músicos que pueden tocar fuerte**, y esto los obliga a cantar con una gran energía, pero **sin perder la transparencia, el control del *vibrato***, que hace que esta música se ajuste a su estilo, porque hay tantas versiones de esta sinfonía con voces con *vibrato* excesivo que pierden la transparencia y la viveza del sonido...

–Por seguir con la música vocal, *La creación* de Haydn es una de las grandes obras corales que le faltaban por grabar...

–Soy un apasionado de Haydn desde joven. Las dos partituras que llevaba siempre en mi bolsillo cuando era un adolescente eran ***El arte de la fuga* de Bach** y ***Las siete últimas palabras* de Haydn**. Mi centro de interés cuando tenía 15 o 16 años era ese. Cuando pude, grabé *Las siete últimas palabras*, una de mis primeras obras sinfónicas que llevé al disco, y luego la grabé otra vez [en Cádiz, hay registro en formato DVD]. La semana que viene [esta entrevista se hizo vía telefónica el 3 de febrero] la haré en Canarias tres días seguidos incluidos los **textos de José Saramago que yo mismo le encargué**. Llevaba muchos años con ganas de grabar *La creación*, pero quería un coro preparado verdaderamente para hacerlo.

Después de muchos años trabajando con otras obras importantes, como ***El Mesías* de Haendel**, o las grandes obras de Bach entendí que tenía el coro a punto para hacer esto, y pude hacerlo aprovechando que tenía invitaciones en Barcelona y en París, para programarla y poderla trabajar. **Tenía además la orquesta muy a punto, porque estábamos trabajando a Beethoven**. Fue maravilloso poder darle a esta música **todo su simbolismo, toda su fuerza**, profundizando con el lenguaje instrumental y vocal, y realmente ha sido para mí una experiencia maravillosa. Y ahora estoy preparando para dentro de uno o dos años el otro gran oratorio de Haydn, ***Las estaciones***.

–¿Influyó *La creación* de algún modo en Beethoven?

–Beethoven era un músico que estaba al corriente de todo lo que estaba pasando musicalmente a su alrededor. Tenía una **gran admiración por Haydn, Mozart, Cherubini**... Estaba muy al tanto. Pero a la vez era muy consciente de que tenía sus propias ideas, y él seguía sus criterios, pero tenía un gran respeto por Haydn.

–Después de Beethoven viene Schubert...

–Sí. La continuación de la última Academia Beethoven fue con **Schubert**. **Grabamos la *Inacabada* y la *Grande***, que saldrán este año. Hemos hecho el mismo trabajo que hicimos con Beethoven

–Acaba de cumplir 80 años y mantiene una actividad de conciertos, viajes, grabaciones que, aunque la pandemia ha frenado un poco, sigue siendo extraordinaria. ¿Qué lo mueve a mantener ese ritmo?

–Primero, **la suerte de que estoy bien de salud**. Y me siento feliz trabajando con la música. **Para mí la música, al lado de la relación humana con mi esposa, mis hijos y mis amigos, es lo fundamental de mi vida**. Mientras tenga la suerte de estar bien de salud no veo razón para renunciar a esto. De todas formas **he reducido algo la carga de conciertos** y procuro no hacer las cosas demasiado juntas. Antes de la pandemia estaba haciendo en torno a 130-140 conciertos anuales y en 2021 hice un centenar. Estoy disminuyendo un poco el ritmo, pero soy tan feliz cuando estoy trabajando con mis músicos que mientras el cuerpo responda y la mente esté clara no encuentro ningún motivo para parar y hacer otra cosa. **Es un momento además de madurez, de gran experiencia**, que me permite abordar cosas quizás con una inteligencia y una sensibilidad mucho mayores que las que tenía hace quince o veinte años; **hay que aprovechar este momento que te da la experiencia de la vida** no sólo para crear cosas nuevas sino también para **transmitir mi forma de ver la música**, y ver que los músicos entienden lo que quiero expresar, que la forma de hacer música es algo importante. Deseo transmitir de la forma más clara y veraz mi forma de abordar la música, **el respeto a las fuentes**, a las indicaciones de cada compositor y **la convicción de que solo si somos auténticos y respetuosos con las partituras podemos realmente transmitir toda la belleza** de estas músicas. Necesitamos esta autenticidad, porque vivimos en un mundo donde hay mucha falsa autenticidad, hay mucha cosa espectacular pero falta a veces la veracidad, la belleza, la sinceridad.

–En medio de la pandemia, promovió una asociación europea de grupos de música antigua, ¿en qué punto está ese proyecto?

–Está avanzando. Tenemos ya muchos grupos que forman parte de esta Federación. Hemos conseguido que el **Parlamento Europeo** presente una serie de medidas para favorecer a los grupos independientes, sobre todo esos que no tienen soporte estatal, y estamos ahora intentando que se acepte el **estatuto de artista**

europeo, que se reconozca a los músicos que se están moviendo en el ámbito de la cultura europea y puedan beneficiarse de medios y facilidades para viajar por Europa, de tener asegurados subsidios de paro cuando no tienen trabajo, de tener seguro médico y más facilidades en cuestiones tributarias, que son complicadísimas siempre. **Tenemos un equipo en Bruselas** que está trabajando directamente con la **Comisión Europea** sobre estas cuestiones y esperamos presentar pronto algunos logros.

CORAL HERRERA: "SE HA DISFRAZADO DE AMOR LO QUE ES CONTROL Y DOMINACIÓN"

Sufrir menos y disfrutar más del amor, este fue uno de los objetivos a partir de los cuales la antropóloga feminista comenzó a investigar sobre las relaciones de pareja para poder deconstruir los mitos patriarcales y crear relaciones sanas.

https://www.publico.es/sociedad/amor-romantico-coral-herrera-disfrazado-amor-control-dominacion.html?fbclid=IwAR2uJJX2A_S8Y2Xk9MvPfoBJFXPjy3npwrNnq7xcBINOqkbS38b1HpeQbHI

La antropóloga feminista, Coral Herrera
MADRID
BEATRIZ ASUAR GALLEGO
@beaasuargallego
Los mitos del amor y la realidad de las relaciones sociales: una distancia tan grande que parece existir en mundos paralelos. Este es uno de los motivos que impulsó a la antropóloga **Coral Herrera** a comenzar a investigar sobre el amor romántico: "Desde pequeña me contaban cuentos que luego no veía en la realidad. Lo que veía en mi vida eran peleas, divorcios, gente sufriendo, errores… y los mitos me presentaban el amor como algo maravilloso y que dura para siempre".
Buscando cómo llevar la teoría a la práctica y, sobre todo, conseguir "sufrir menos y disfrutar más del amor", comenzó a estudiar el amor desde una perspectiva feminista. Así, se lanzó a un mundo todavía desconocido e hizo la primera tesis sobre amor romántico. "El amor tiene que ser algo bonito y placentero, **un motor que nos lleve a querernos y tratarnos bien y hacer un mundo mejor**. Por eso, cuando termine la tesis doctoral la convertí en tres libros, abrí un blog y comencé a hacer talleres para que pudiera llegar a más gente".
Y en este camino sigue, haciendo de su investigación y del amor un tema colectivo que abandone el ámbito individual y privado para que pase a entenderse como un fenómeno social.
Thank you for watching
¿Cómo se construye nuestra forma de amar?
Nuestra forma de construir el amor romántico tiene que ver con la forma en la que nos organizamos social, económica y políticamente. **Lo romántico es político**, y por ello, se construye a través de la ideología de ese momento. En la actualidad a través del capitalismo y del patriarcado. Así entendemos que se ame de forma diferente en distintos tiempos y en distintas culturas.
Por la ideología patriarcal construimos nuestra forma de amar en base a unos **mitos que perpetúan el machismo en las relaciones**. Y la capitalista se mantiene, principalmente, a través de la idea de la concepción de la propiedad privada: cuando amas a alguien, ese alguien te pertenece, eso de 'yo soy tuya y tu eres mio'.
Y la manera que tenemos de reproducir estas ideas es a través de la cultura: canciones, películas, chistes, series de televisión… Reproducimos así los mitos románticos del amor romántico.
¿Qué mitos del amor romántico?
Yo siempre hablo de tres frases principales: **quien bien te quiere te hará llorar, los que más se pelean son los que más se desean y del amor al odio hay un paso**. Tres ideas que están muy arraigadas en nuestro imaginario colectivo. De manera que si tú le gustas a un niño en el colegio es normal que el chico te haga rabiar, te moleste, te violente… porque todos los adultos se ríen y le parece muy normal que si tu le gustas a un niño, el niño te machaque y te acose. Hacemos creer eso a los niños, en vez de decirles, 'si te gusta fulanita, la tienes que tratar bien, dale unos besitos, si le gusta bien, y si no te aguantas'. Así se naturaliza la violencia, y ese es el principal problema, que lo tenemos tan normalizado que no nos parece violencia.
O que si no le haces caso, ella irá a ti…

Exacto. Y eso es maltrato. Los chicos así aprenden desde pequeños que cuanto más maltrates a una mujer, más la vas a tener en tu poder. Es un ejemplo de como nos enseñan desde pequeños a tratarnos mal y hacer sufrir a quien nos gusta.

¿Cómo sustenta el amor romántico la violencia machista?

El amor romántico tal y como lo concebimos es muy violento. Está basado en una forma de relación sadomasoquista. La cultura cristiana nos ha transmitido el placer del sufrimiento, que consisten en creer que **para conseguir el amor verdadero hay que sufrir mucho, hay que aguantar mucho y hay que pasarlo muy mal**. Este mensaje se transmite principalmente a las mujeres, que somos las que tenemos que aguantarnos, sacrificarnos y renunciar a todo.

"El amor romántico tal y como lo concebimos es muy violento"

Por otro lado, todas nuestras relaciones están basadas en jerarquías. En estas jerarquías, a veces mandas, y a veces obedeces. Y todo el amor romántico está construido en este binomio de sumisión - dominación, es decir, uno domina y otro se somete. No nos enseñan a relacionarnos horizontalmente, de tú a tú, de igual a igual. Y como vivimos en una sociedad tan machista, nuestra forma de querernos es machista y por eso siempre la sumisión es de la mujer ante el hombre. Y encima, como está acostumbrada al sufrimiento, no nos importa y nos creemos que así es el amor.

Con los jóvenes esto pasa aún más. **A las adolescentes les parece normal que su novio le diga cómo tienen que vestir**. O cómo tiene que ser el largo de la falda o el ancho del escote. Y este es el problema, que se ha normalizado y se ha teñido de amor lo que es control y dominación.

¿En estos procesos tan machacantes cómo acaba nuestra autoestima?

Nunca nos enseñan a querernos bien a nosotras mismas. Primero, porque desde pequeñas vemos a las mujeres más cercanas, mujeres que no les gusta sus físicos y que están siempre intentando perder kilos, con dietas, gimnasios, operaciones… Eso nos da la idea de que **nuestros cuerpos son imperfectos y que tenemos que machacarlos para que sean como la sociedad quiera**.

A nivel de personalidad, como las niñas tenemos que ser mucho mejor que los niños para ser iguales, nos lleva a un nivel de autoexigencia brutal que hace que tengamos que ser buenas en todo, y esto es imposible. Hay un mito de la *superwoman* que nos dice que tenemos que llegar a todo y esto nos hace sufrir mucho y sentir constantemente que tenemos que mejorar.

"Hay un mito de la 'superwoman' que nos dice que tenemos que llegar a todo y esto nos hace sufrir mucho"

La autoestima es fundamental para nosotras y para relacionarnos. Si yo estoy bien conmigo misma voy a tener una relación mucho más bonita. Porque si no me quiero bien voy a estar pensando que no me merezco el amor de la otra persona y que mi valía personal depende de si me quieren o no me quieren... Pero todos somos iguales de estupendos si tenemos novio o no. Antes, durante y después. Y no lo dejas de ser porque te dejen de querer. Esto nos cuesta mucho a las mujeres porque tenemos una **necesidad enorme de reconocimiento externo**, una dependencia enorme de cómo nos quieren los demás y de cómo nos ven los demás, y si nos aprecian los demás o no.

Esto tiene que ser un tema fundamental en las escuelas. Primero, que nos enseñen a querernos bien a nosotras mismas, y luego que nos enseñen a querer y tratar bien a los demás y gestionar nuestras emociones. Que nos enseñen a gestionar la pena, la alegría, la ira. la frustración... **¿De qué nos sirve aprendernos la lista de reyes visigodos? Absolutamente de nada.** Lo que necesitamos es aprender a relacionarnos y aprender a que nuestras relaciones sean menos conflictivas y dolorosas. Aprender a resolver conflictos sin violencia.

La feminista Coral Herrera durante una de sus conferencias sobre amor romántico

¿Son las generaciones nuevas más machistas que las anteriores?

Yo creo que no. Ya Aristóteles dijo que la juventud que le seguía a su generación estaba echada a perder. Estamos hablando de hace dos mil años. Todas las generaciones cuando se convierten en adultas ven a los jóvenes como perdidos, que no tienen valores ni inquietudes pero es mentira. Yo soy del 77, de la generación X. Se decía que no estábamos comprometidos, pero yo veía muchos jóvenes como yo que no parábamos de hacer huelgas estudiantiles contra las reformas educativas, reivindicaciones contra la guerra de Irak… nosotros veíamos que hablaban de nuestra generación y no estábamos representados.

El problema son los ídolos que tiene la juventud. Yo siempre pongo como ejemplo a **Shakira**. No puede ser que una tía que tiene tantos fans presuma de lo sumisa que es en su relación con Piqué. Shakira tiene una responsabilidad social respecto a su imagen porque todas sus palabras tienen un impacto muy fuerte. ¿De qué sirve estar dando talleres contra el machismo en los institutos si luego viene Shakira y en medio segundo te

desmonta todo? O como **las famosas de 'yo ni machista ni feminista'.** Que lean un poco y midan lo que se dice y el impacto que tiene en la gente joven.

¿Qué podemos hacer para cambiar?

Necesitamos una revolución cultural. No sirve de nada que tratemos de concienciar si la televisión sigue mandando de forma constante **mensajes machistas disfrazados de amor romántico**. No sirve de nada concienciar, si después vemos el programa de **Bertín Osborne** que es un personaje muy machista. Para liberarse del machismo hay que trabajar en todos los ámbitos pero principalmente medios de comunicación, educación e industrias culturales. Y todos a la vez. Si no es imposible porque mandamos mensajes contradictorios.

También hay que reconocer la necesidad de **nuevos referentes de forma de amar** porque casi todos los ejemplos que nos ponen de pareja son parejas que se tratan muy mal con relaciones de sufrimiento y que no disfrutan nada del amor. Tenemos que empezar a crear una imagen del amor como algo bonito que no conlleve violencia, sufrimiento o sumisión. Este es el reto que tenemos por delante: demostrar que otras formas de quererse son posibles.

Para liberarse del machismo hay que trabajar, sobre todo, en educación, medios de comunicación e industrias culturales

Me suelen preguntar, ¿y cuál es el modelo ideal para amar sin sufrir? Cada uno tiene que buscar su manera con la persona o las personas con las que te juntes. Es decir, puede que yo no sea feliz en una relación poliamorosa pero tú sí. Así que cada uno tiene que buscar su forma. Ahora bien, sí que podríamos sacar el tema a la calle, hablar de esto, convertirlo en un tema social y romper con la idea de que el amor es una guerra. Se cree que es una guerra en la que todo vale, no hay normas. Por ejemplo, no engañas a tus amigos, pero sí a tu novia. No tratas mal a tu familia, pero sí a tu novia.

Hay que empezar a pensar cómo podemos ser iguales de honestos, buenos y cuidadosos con tus amigos y familias con tu pareja. **Es fundamental porque está muy generalizado que te portes mal con tu pareja y nadie te vea como si fueras una mala persona**. Así que veo que es muy importante empezar a cuestionarnos esta necesidad y construir una ética en torno al amor romántico: cómo podemos cuidarnos bien, tratarnos entre nosotros, y el tiempo que estemos juntos disfrutarlo. Y cuando no, cada uno por su lado, sin guerras.

A pesar de esta conciencia que se va extendiendo, y a pesar de que muchas mujeres crean esto, se siguen manteniendo relaciones muy destructivas, ¿cómo se puede dar este cambio?

La clave está en la rebeldía, la rebeldía política. Cuando me trato mal a mí misma, cuando no me cuido, cuando no trabajo para hacerme la vida mejor a mí misma, yo sé que le estoy haciendo el juego al patriarcado. Lo mismo con las relaciones: **yo no quiero reproducir todos los mandatos que me dicen a quién tengo que amar, cómo y de qué manera**.

Quiero llevar la teoría a la práctica y es importante que lo haga porque yo quiero transformar la sociedad en la que vivo. Si quiero que las mujeres tengamos relaciones más bonitas y podamos relacionarnos en igualdad, tengo que empezar por mis relaciones y mis relaciones tienen que serlo también. Si quiero que las mujeres tengan una autoestima alta para que puedan relacionarse de una forma libre e igualitaria, también tengo que tenerla yo. **Todo empieza por mi.** Y si yo quiero acabar con el machismo, tengo que acabar con el machismo dentro de mí, en mis relaciones, y luego con el grupo más cercano que me relaciono de una manera cotidiana. Así es como transformamos la sociedad.

EL HUNDIMIENTO

Raúl Prada Alcoreza

https://www.bolpress.com/2022/02/10/el-hundimiento/

Hay que hacer consideraciones contextuales y, obviamente, para decirlo en el sentido usual, consideraciones históricas. Ciertamente nosotros preferimos hablar de genealogía, que es un término más pertinente, sin embargo, aquí no importa hacer distinciones puntuales sobre determinados conceptos; lo que interesa es hacer una introducción a las temáticas que tenemos que abordar, que tienen que ver con la crisis estructural y múltiple del Estado nación y del orden mundial. Crisis que se ha manifestado de manera patente tanto en los gobiernos neopopulistas, así como en los gobiernos neoliberales; en otras palabras, en los "gobiernos progresistas" y en los en los gobiernos conservadores. Es una crisis compartida, pero lo que llama la atención a la opinión pública, lo que tratan mucho los medios de comunicación, es la crisis que se manifiesta

de manera evidente y alarmante en el manejo de la justicia; aunque la crisis no solo tiene que ver con la falta de independencia respecto al ejecutivo, puede darse de manera mucho más fuerte este absolutismo gubernamental, para decir de esa manera, está falta de independencia en los llamados "gobiernos progresistas" que en los gobiernos neoliberales. Empero la contundencia de la crisis concurre en ambas formas de gubernamentalidad, aunque quizás con menos intensidad en los gobiernos neoliberales. De todas maneras, esta falta de independencia es compartida en ambas formas de gobierno, aparentemente antagónicas. Ciertamente hay que distinguir regiones, por ejemplo, la gran región de América Latina y el Caribe, la gran región de Norteamérica, a pesar de que en Norteamérica también se encuentre México, o sea que también el fenómeno de la crisis institucional también ocurre en Norteamérica, en el caso de México. Al parecer hay diferencias, hay que distinguir lo que ocurre en Estados Unidos de Norteamérica y en Canadá de lo que acontece en México, con respecto a la crisis múltiple del Estado nación.

Lo que interesa, ahora, es apuntar a esta región de Latinoamérica y el Caribe, donde se ha manifestado de manera asombrosa y descarnada esta ausencia de independencia de los órganos de poder. No hay pues independencia de poderes, no se da lo que se denomina compensación de poderes, arquitectura jurídica que corresponde al modelo liberal de Estado Derecho. Por otra parte, dejar constancia de la diferencia entre los textos constitucionales y las prácticas políticas, por ejemplo, entre las Constituciones Políticas del Estado Plurinacional tanto de Ecuador como de Bolivia. En Bolivia la diferencia se hace más patente pues se trata constitucionalmente de un Estado Plurinacional Comunitario y Autonómico. Desplazándonos al norte de Sud América, la diferencia se hace más grosera, sobre todo cuando se trata de la ausencia de independencia, casi absoluta, en la República Bolivariana de Venezuela, más aún en el régimen totalitario de Nicaragua.

En el contexto descrito estamos ante situaciones calamitosa, quizás con menos intensidad y extensidad en el caso de Brasil y Argentina, pero, de alguna manera, también en estos casos se han evidenciado manejos sospechosos en la administración de justicia, por lo menos en determinados casos polémicos. En contaste la justicia brasilera, en algunos otros casos ha cumplido su función, haciendo uso adecuado y equilibrado de la interpretación y la aplicación de le ley, particularmente cuando se trataba de conflictos y demandas de las naciones y pueblos indígenas, respecto con temas que tienen que ver con sus territorios, con el agua, con las cuencas y en relación con sus derechos colectivos. De todas maneras, podemos decir que la excepción confirma la regla. En términos generales hay problemas en lo que respecta a la administración de justicia, que no solamente tiene que ver con la falta de independencia sino también que tiene que ver con la corrosión institucional y con la corrupción galopante. Al respecto lo que hay que anotar es que se trata un fenómeno compartido en la historia reciente, aunque se tenga antecedentes en la historia larga. Por lo tanto, viendo en perspectiva, el fenómeno en cuestión no solamente se da en los actuales gobiernos, sino que deriva de una larga genealogía de la corrosión y la corrupción, con la composición perversa de las estructuras de poder.

Esta constatación ya forma parte de las apreciaciones contraídas y heredadas por el sentido común; por ejemplo, en lo que respecta a la caracterización popular de los abogados como "aboganster". Estas mismas apreciaciones se repiten en el anecdotario de jueces, de magistrados, de fiscales. La consciencia popular supone como un hecho que para acceder a justicia se requiere dinero, formar parte de las clases privilegiadas o, en su caso, pertenecer a la casta política. Por otra parte, se tiene la certeza de que el fenómeno de la corrosión institucional y la corrupción galopante se ha venido expandiendo, penetrando profundamente en las estructuras estatales. No hay columnas y ni cimientos que que se salven. La administración de justicia se habría convertido en un sistema de extorsión, es más, en la medida que el fenómeno se ha desenvuelto y desplegado, se ha convertido en un sistema mafioso. En Bolivia el fenómeno en cuestión ha alcanzado niveles alarmantes y hasta espantosos, sus efectos destructivos y corrosivos se han irradiado demoledoramente. Se ha destruido la confianza, la credibilidad. El mismo funcionamiento de la institucionalidad del Estado, que debería garantizar los derechos constitucionales, ha colapsado, se ha vuelto disfuncional, convirtiéndose esta disfuncionalidad en el "normal" funcionamiento de la maquinaria. La pregunta es: ¿Cómo explicamos este ahondamiento de la decadencia del sistema de justicia? Al respecto, vamos a lanzar algunas hipótesis interpretativas, de carácter provisorio, buscando, por así decirlo, su causalidad y su efectividad destructiva.

Estas hipótesis interpretativas tienen que ver principalmente con la inherencia e incumbencia gubernamental, en lo que respecta a la manipulación política.

La primera hipótesis establece que, definitivamente, ha desaparecido la independencia del órgano de poder judicial, debido a la subordinación, desde el inicio, a las finalidades políticas perseguidas. Esta subordinación política de la administración de justicia preludia la evolución perversa, por así decirlo, hacia el despotismo, por este camino, al totalitarismo.

Hablando de la independencia de poderes en el régimen del Estado de Derecho liberal, es indispensable distinguir entre una lectura deductiva, en otras palabras, constitucional, y una lectura inductiva, es decir, molecular. A la primera lectura, la deductiva, se llega desde la concepción ya formada de la República moderna, en cambio, a la segunda lectura, la inductiva, se logra mediante la expresión y la interpretación de la experiencia, que supone la singularidades locales. El problema de la primera lectura es que se trata del modelo o paradigma, que busca aplicarse desde el cielo de la teoría o la arquitectura diseñada. Este procedimiento o método tropieza, desde un principio, con accidentes e irregularidades del terreno donde se pretende construir. El desafío para este procedimiento es que tiene que conformar las condiciones de posibilidad para hacerlo; está son necesariamente moleculares. Para ir directamente al punto, para lograr lo que se busca, la realización de la República, se requiere construir sus instalaciones desde las dinámicas moleculares y las prácticas sociales. Si no ocurre esto, el resultado es surrealista, por así decirlo. Se tiene una estructura jurídica y política, en el mejor de los casos, una estructura jurídica, política e institucional, que no termina de consolidarse en el terreno, pues las condiciones de posibilidad territoriales y sociales, relativas a las dinámicas moleculares y prácticas, contrastan con esta arquitectura implantada.

Se puede suponer que parte del fracaso de las repúblicas, instauradas después las guerras de la independencia, se debe a este procedimiento deductivo empleado. Fuera de los otros problemas fundamentales, que hemos tratado en otros escritos, relativos a la herencia colonial. Los movimientos políticos nacional-populares han intentado corregir este desajuste crucial mediante las nacionalizaciones y la ampliación de derechos democráticos, además de las reformas desplegadas. Sin embargo, el procedimiento deductivo se mantuvo. Se sustuyó el modelo neoliberal por un modelo nacionalista, que buscó implementarse, sin tomar en cuenta las dinámicas moleculares y las prácticas sociales. Estuvo notoriamente ausente el procedimiento inductivo, no solo complementario sino, sobretodo inaugural.

Otro de los factores importantes del deterioro y de la destrucción de la composición del Estado de Derecho, de la independencia de poderes, del equilibrio buscado mediante la compensación de poderes, es la incumbencia del lado oscuro del poder. En la medida que se ha ido expandiendo y atravesando las redes y estructuras institucionales ha terminado de coptar a la justicia. Estamos hablando de las prácticas de las formas paralelas de poder, de los contenidos de las estructuras de lado oscuro del poder, prácticas que están vinculadas a los tráficos, de manera concreta, para sintetizar, están materializadas en estas formas organizadas y clandestinas de los cárteles. El uso de la administración de justicia por parte del "crimen organizado" ha roto las fronteras de lo lícito e ilícito, de lo institucional y lo no institucional, de lo legal y lo no legal. En la medida que se han difuminado estas fronteras el "crimen organizado" ha adquirido, por así decirlo, carta de ciudadanía, se ha "institucionalizado" espuriamente. Nos encontramos en contextos de un mundo bizarro. Los contextos han cambiado tanto que podemos buscar un punto de inflexión en el proceso de deterioro, de descomposición y diseminación institucional, que conduce a la decadencia generalizada. Ya no estamos en el mundo anterior, donde todavía se distinguían las fronteras, por lo menos institucionalmente, cuando se podía señalar la corrupción a partir de la interpretación y aplicación de leyes, de normas, de reglas institucionales; también podíamos hablar del mal manejo de la justicia, cuando se acudía a la idea de un buen funcionamiento del sistema de justicia. Todo esto ha desaparecido, las leyes se han convertido en instrumentos de las mafias y del "crimen organizado", las instituciones se han convertido en dispositivos de poder del lado oscuro del poder. Definitivamente estamos en un mundo bizarro.

Mundo bizarro donde está todo dado de vuelta, como al revés, un mundo que funciona de otra manera. Para decirlo de otra forma, ilustrativa, se ha vuelto "normal" lo "anormal". Por ejemplo, no se protege a las víctimas sino se proteje a las mafias, se protege a los agresores, se protege el avasallamiento, se protege la destrucción de los ecosistemas; es decir, el funcionamiento del mundo bizarro es otro, lo que era disfuncional, por así decirlo, se ha vuelto funcional. Ahora, en el mundo bizarro, la función de fiscales, magistrados, jueces, es expresamente legitimar el delito, el crimen, más aún el crimen político, el delito político, la inconstitucionalidad.

En conclusión, hay un punto de inflexión, partir del cual ya estamos en un mundo bizarro. Esto hay que tener muy en cuenta al momento de responder a ciertas preguntas, que preocupan, que emergen de la situación calamitosa en la que se encuentra el Estado y la administración de justicia. El problema de estas preguntas es su límite, su circunscripción, la reforma ante el desastre apocalíptico. Se busca una reforma de la justicia. La pregunta sería si es posible una reforma de justicia; parece una cuestión bizantina, es como arar en el desierto. O hay demasiada inocencia en ese tipo de propuestas o hay complicidad velada, que no tienen cuenta el principio de realidad.

¿En qué mundo vivimos? Si partimos de la hipótesis de que el lado oscuro del poder no solamente ha atravesado a las instituciones, no solamente del Estado, sino también sociales, que ya se da el control territorial, el control institucional, el control del Estado, el control del gobierno, el control de los órganos de poder, entonces aparece el lado oscuro del poder como un mapa opaco o invisible de un Super Estado. Super Estado que controla al Estado, que lo usa como máscara. ¿En este contexto abrumador cómo podemos hablar de reforma? Esto es jugarse con las esperanzas inocentes e imposibles de las víctimas, en el contexto descrito. En este contexto la pregunta es otra: ¿Cómo se actúa en el mundo bizarro? No tanto para recuperar la cordura, recuperar la institucionalidad anterior, el mundo anterior, sino, mas bien, se trata de salir de todos los mundos anteriores y dar apertura a otros horizontes, a otros mundos posibles, donde se recupere la voluntad popular, la voluntad social, que corresponde a múltiples voluntades singulares.

Mundo bizarro. Similitudes perversas

Las composiciones del poder en la sociedad, el Estado y la cárcel son similares. La cárcel reproduce las estructuras sociales de desigualdades, las estructuras de poder en el Estado y en la sociedad. Es el mismo mundo concentrado en las instituciones de encierro, donde el 70% de la población hacinada no tiene juicio. El despotismo de las instituciones policiales y del sistema de extorsión, que es la administración de justicia, se repite de manera multiplicada en la cárcel.

La mafia organizada y el crimen organizado encuentran su retiro en la cárcel. El pueblo explotado y discriminado encuentra en la cárcel el mismo infierno experimentado en la sociedad, solo que más atroz. La gente está a merced de todo tipo de mafias, mafias políticas que gobiernan, mafias de fiscales, jueces, magistrados y abogados, que extorsionan o hacen de dispositivos del crimen y el delito; mafias económicas que se enriquecen, recurriendo a la explotación y al avasallamiento, además de destrucción de los ecosistemas; mafias de los tráficos, de la hoja excedentaria y la industrialización de la cocaína; mafias corporativas, que se disfrazan de organizaciones sociales, incluso de "movimientos sociales", cuando en absoluto se mueven por demandas, sino lo hacen por prebendas y cuoteos de poder.

Las fraternidades de machos, la dominación masculina, a estas alturas de la decadencia generalizada, se han convertido en mafias del abuso de mujeres, de su prostitución, de su trata, que comienza con su captura, rapto, y su posterior encierro en empresas de satisfacción de machos, sobre todo jerarcas o jefes de cárteles; después, incluso de su asesinato, que ya llega a genocidio. Se ha reactivado la guerra contra las mujeres, correspondiente a la genealogía de las civilizaciones, guerra contra las mujeres globalizada en la civilización moderna.

Al parecer no hay salida, donde vaya la gente del pueblo va encontrarse con el mismo infierno, repetido en sus distintas variaciones. Salvo si asume su propia responsabilidad y connivencia con lo que ocurre al dejar hacer y dejar pasar, cerrando los ojos o tomando con cierta fatalidad lo que acontece. Asumir la responsabilidad implica destruir el mundo bizarro conformado por las mafias. Las reformas son paliativos y analgésicos, por las que se inclinan los timoratos y las organizaciones internacionales. Es una manera cómoda de ser cómplice de la decadencia.

Transformaciones estructurales e institucionales

Donde se gesta la democracia en el más amplio sentido de la palabra, democracia sentido estricto, poder del pueblo, es en el autogobierno. Sin embargo, paralelamente a esta proyección, inherente a las sociedades alterativas, se pueden dar aproximaciones sucesivas, en una suerte de transiciones consensuadas. Para eso está la participación y el control social, establecidos en la Constitución Política del Estado Plurinacional Comunitario y Autonómico. Empero, el "gobierno progresista" se ha encargado de incumplir, desacatar, desechar, desmantelando, en la práctica la Constitución. Se requiere rescatar el ejercicio democrático que establece la Constitución, la participación y el control social, es decir, la construcción colectiva de la política y la construcción colectiva de la ley. En otras palabras, se requiere de la convocatoria a la sociedad, mejor aún, de la auto-convocatoria del pueblo.

Durante las gestiones del gobierno neopopulista, anterior al mal llamado "gobierno de transición", y durante el actual gobierno neopopulista retornado, se ha manipulado, de manera grosera, la participación y el control social, hasta hacerlo desaparecer en un carnaval político, parecido al teatro burlesco. La participación social se ha reducido, mezquinamente, a la sumisión y subordinación indigna de la mayoría del Congreso, controlado espuriamente por el barroco partido oficialista. Por otra parte, las llamadas "organizaciones sociales" se han convertido en apéndices del ejecutivo, en dispositivos de poder del partido en el gobierno. Son instrumentos manipulados por el partido de gobierno y por los entornos palaciegos. De esta manera se termina distorsionando lo que viene a ser la representación y la democracia sindical; en estas condiciones bizarras ha desaparecido la participación y el control social. Nunca se aplicó el Sistema de Gobierno de la Democracia Pluralista, Participativa, Directa, Comunitaria y Representativa. Toda esta ausencia ha sido sustituida por un conglomerado adulterado de mediaciones, organizaciones sociales apócrifas, Congreso apócrifos de representantes del pueblo.

Ante esta catástrofe política, social e institucional, se requiere de una una pedagogía política, donde, por primera vez, el pueblo aprenda su Constitución, reconozca las transformaciones estructurales e institucionales definidas por la Constitución. Se trata de una pedagogía política donde el pueblo y la sociedad asuman su corresponsabilidad de lo acaecido, además de asumir la responsabilidad respecto del porvenir. Se encarguen de comprender y entender lo que ha pasado. Responder a la pregunta fundamental de qué es lo que ha ocurrido y por qué estamos donde estamos, cómo hemos llegado a semejante decadencia.

Entonces es indispensable la participación y el control social, el ejercicio de la democracia, la aplicación del Sistema de Gobierno de la Democracia Pluralista y Participativa, Directa, Comunitaria y Representativa. La auto-convocatoria le corresponde al pueblo y a la sociedad, no corresponde la convocatoria a la casta política, a sus partidos, menos a las instituciones podridas de un Estado putrefacto. Esto implica la movilización general de la sociedad y el pueblo, en todos sus estratos y composiciones, que contemple las propias singularidades de los tejidos sociales.

Otra conclusión, las reformas no son ninguna solución, sino una prolongación de lo mismo, de la decadencia, un diferimiento de la decadencia. Ya estamos ante un enfermo terminal, no hay solución por el lado reformista; se requieren de transformaciones radicales, estructurales e institucionales. No tiene perspectiva buscar otros líderes, otros mesías; no hay mesías, que nuevamente prometan salvar; esto es religión, imaginario religioso. Reducción de la política a la religión. La salvación está en las manos del pueblo. Ya es mayor de edad, puede hacer uso crítico de la razón y desenvolver prácticas liberadoras.

No se trata solamente de interpelar a los que gobiernan, usufructúan de la miseria del pueblo, manipulan la justicia, interpelar a los que han destruido el proceso de cambio, a los que han deshecho el tejido social, sino también interpelar al pueblo, pues es corresponsable de lo que ha ocurrido; porque ha dejado hacer y ha dejado pasar. En Bolivia y en Ecuador el pueblo no han defendido la Constitución frente a gobiernos embaucadores e impostores, conformados por magos que han desmantelado la Constitución.

El problema de fondo es que nos encontramos atrapados en un mundo bizarro; en este mundo no hay otra salida. Para salir del mundo bizarro se requiere abolirlo. Esto implica construir otro mundo que emerja de consensos, que se desenvuelva desde las prácticas deliberativas de transiciones consensuadas, de la efectuación

del ejercicio de la democracia. Se trata de la pedagogía política, así como del ejercicio de la autocrítica. Es indispensable hacer emerger la acción popular y social, hacer emerger a las composiciones y mónadas más significativas de la sociedad, en el sentido de sus singularidades; mover los lugares más invisibilizados por las distorsiones globalizadas mediáticas. Hacer emerger lo local. De esta manera, estas singularidades subjetivas se convierten en los dinamizadores del aprendizaje colectivo y de la participación social. Entonces se puede lograr, bajo estas condiciones democráticas y de movilización general, lo que podemos llamar la transformación radical de la justicia. Una transformación radical de la justicia que equivale a la transformación radical del Estado, diseminándolo en el autogobierno del pueblo.

Decadencia institucional

La crisis múltiple del Estado supone la crisis múltiple institucional, que se puede también nombrar como derrumbe institucional, en contexto supone la corrupción generalizada y corrupción galopante. Esta crisis se explica, en gran parte, por el atravesamiento y el control del lado luminoso del poder, del lado institucional del poder, por parte del lado oscuro del poder. No se puede soslayar, de ninguna manera, estos procesos de decadencia, la incumbencia de lo que hemos llamado el lado oscuro de la economía, así también de lo que hemos denominado la economía política de la cocaína, que supone la composición perversa de organizaciones que operan en todos los recorridos de la coca, en su metamorfosis a la cocaína, donde las formas más organizadas, en estos recorridos sinuosos, son los cárteles. Bajo el control de las redes de los cárteles están los gobiernos; en este panorama de controles territoriales, se encuentran engullidas la administración de justicia, la policía y el ejército. Son operadoras de los tráficos ilícitos. Recientemente se ha venido develando la manifestación de este control territorial e institucional de manera individual. Cinco oficiales de alto rango de la policía han sido atrapados infraganti en su intervención directa en el narcotráfico, el último oficial de alto rango es Maximiliano Dávila. Dávila es el último excomandante de la Fuerza Especial de Lucha contra el Narcotráfico, recientemente detenido en la frontera entre Bolivia y Argentina, concretamente en Villazón. Entre los oficiales anteriores, pillados infraganti, se encuentra René Sanabria, que estuvo a cargo de la dirección general de la Fuerza Especial de Lucha contra el Narcotráfico (FELCN), en el lapso de 2007 al 2009, durante el gobierno de Evo Morales Ayma. Después viene Oscar Nina, que estuvo al mando de la policía boliviana entre el 2010 y el 2011, también durante las gestiones de gobierno de Evo Morales; fue detenido el 2015, a cuatro años de la captura de Sanabria. Le sigue Gonzalo Medina, excomandante de la Fuerza Especial de Lucha contra el Crimen en Santa Cruz, detenido en abril de 2019, también durante las gestiones de Evo Morales; de la misma manera, en esa coyuntura, fue detenido el exjefe de la División de Propiedades de la FELCC, el capitán Fernando Moreira. Continua Omar Rojas, llamado el "Pablo Escobar boliviano", detenido en Colombia, ya en la gestión de gobierno de Luis Arce Catacora; Rojas perteneció a la policía boliviana hasta llegar a mayor, cuando fue dado de baja. La información documentada de la DEA da cuenta de que Rojas tenía relaciones estrechas con altas autoridades de gobierno y contactos con la policía boliviana.

Maximiliano Dávila ha sido supuestamente capturado en la frontera entre Bolivia y Argentina, como dijimos, en la ciudad intermedia de Villazón. Una vez capturado se le acusa de ganancias ilícitas y no por narcotráfico, a pesar de que el gobierno cuenta con un informe de la DEA donde se demuestra, a través de filmaciones y grabaciones, efectuadas por agentes encubiertos, que este oficial de alto rango de la policía protegía, en su condición de responsable máximo de la lucha contra el narcotráfico, precisamente al narcotráfico. Al parecer esta operación de captura busca encubrir, evitando su extradición, la investigación y juicio que sobrevendría en los Estados Unidos de Norteamérica, que ha pedido su extradición. En estos hechos se puede observar el alcance de la decadencia, de la crisis múltiple del Estado, del derrumbe ético y moral, del pudrimiento de las prácticas policiales y políticas, de la adulteración de las prácticas institucionales, particularmente, en lo que respecta a la policía y a la administración de justicia.

Por otra parte, asociado a ese proceso de descomposición institucional, la administración de justicia devela síntomas alarmantes de decadencia. El juez Rafael Alcón Aliaga es cesado en sus funciones por el Consejo de la Magistratura, debido a las irregularidades detectadas en liberación espuria del feminicida y violador serial Richard Choque Flores, que ya fue condenado a treinta años de cárcel, sin beneficio a indulto. Este juez también liberó a otros femenicidas condenados. Al parecer se trata de un consorcio de jueces y abogados, coligados a la policía, que se encargaba de liberar condenados, sobre todo feminicidas. En todo caso la

proyección de lo acontecido no queda ahí, al parecer se trata de una red montada, vinculada a la trata de cuerpos y rapto de mujeres. Red conectada con los tráficos ilícitos, dándose a la tarea de encubrimiento, protección y liberación de los operadores caídos, pillados en el crimen y los delitos perpetrados.

La crisis profunda múltiple y demoledora del Estado y de la administración de justicia, que hemos denominado sistema de extorsión, después la hemos señalado como un sistema corporativo de mafias, que encubren los delitos y los crímenes, sobre todo aquellos que están íntimamente ligados al incumbencia gubernamental y estatal en prácticas y vinculaciones paralelas del lado oscuro del poder y de la economía. Como se puede ver, se ha llegado muy lejos en la degradación institucional y en la decadencia política, dados en el contexto del mundo bizarro. Dicho esto, volvemos a reforzar la tesis de que no es posible una reforma de la administración de justicia, porque, como se ve, la crisis ya ha llegado demasiado lejos, tiene comprometidas las estructuras, las columnas y los cimientos de las instituciones. Una reforma de la administración de justicia es la crónica anticipada de un nuevo fracaso. No es más que una dilatación de la misma crisis, una prolongación de la misma crisis; formaría parte del derrumbe institucional de la administración de justicia. Lo que se requiere fundamentalmente es una transformación estructural e institucional, no solamente de la administración de justicia sino del Estado. Transformaciones estructurales que deben alcanzar a las mismas instituciones sociales, así como a las instituciones culturales, por ejemplo, a las universidades. Las facultades de derecho y ciencia política, particularmente las carreras de derecho tienen también que ver en esta génesis de la decadencia generalizada. Vemos la envergadura del problema y el tamaño de la exigencia de la responsabilidad para resolver el problema. Si no se tiene en cuenta la magnitud de la problemática entonces se cierra los ojos.

En conclusión, decimos que no es posible la reforma, no resuelve el problema. Se requiere de una *revolución*, usando nuevamente ese término tan desgastado, pero que puede ilustrar, a diferencia y en relación al contraste con la *reforma.* La connotación es la siguiente: Transformaciones radicales institucionales y de las estructuras, no solamente de la administración de justicia, sino, sobre todo, en el contexto político, del Estado. Estas transformaciones radicales implican la participación y el control social, requieren de la construcción colectiva de la política y de la construcción colectiva de la ley. La problemática del círculo vicioso del poder y de la decadencia generalizada no se puede resolver sin la participación directa de la sociedad organizada, de los colectivos, de los grupos, de los individuos. De las instancias, estratificaciones y composiciones específicas y singulares, que hacen a la sociedad. Se requiere de una pedagogía política y de una autocrítica social, de una comprensión, entendimiento y conocimiento de la fenomenología de la decadencia, de cómo funciona el proceso de deterioro, de descomposición y decadencia institucional. La pedagogía política es una condición de posibilidad histórica y cultural de la búsqueda consensuada de estas transformaciones estructurales institucionales.