LECTURAS DE LA 3A SEMANA DE MES SEPTIEMBRE 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos3333
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1 /
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

REVISTA GLOBAL STRATEGY

https://global-strategy.org/

Ebrahim Raisi: nuevo capítulo de la eterna guerra interna de Irán
Javier Mª Ruiz Arévalo

Ebrahim Raisi: nuevo capítulo de la eterna guerra interna de Irán 2021-09-14 06:41:00 Javier Mª Ruiz Arévalo Blog post Estudios Globales Oriente Medio Global Strategy Report, 38/2021 Resumen: Desde sus inicios en 1979, la política interna de la...
La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa (julio 2021): un manifiesto hacia la confrontación con Occidente

Propuesta de racionalización de la concesión de los Seguros de Retiro y Seguro de Cesantía Militar del Ecuador
Y mucho mas

ESTIMADAS AMIGAS, ESTIMADOS AMIGOS: VOLVEMOS A ENCONTRARNOS CON EL BOLETÍN DE NOVEDADES Nº 759 DEL SITIO *BIODIVERSIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*.

https://www.biodiversidadla.org/

LA SOCIEDAD DEL OPTIMISMO: EXPERTOS EN NEGAR LA EVIDENCIA

Europa, occidente y el mundo capitalista actual es una sociedad repleta de optimistas. Nos hemos visto envueltos sobre unas problemáticas que surgen de repente como un insecto alado pero que antes han ido surcando como un gusano por debajo de nuestros pies, pies que caminan sobre nubes opacas de optimismo. Unos pies que ahora no pueden avanzar en el plano político como antes porque se chocan con un muro que no esperaban y que ya se creía superado: la extrema derecha.
https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/sociedad-optimismo-expertos-negar-evidencia/20210921093532024258.html

DANIEL BERNABÉ, ESCRITOR Y PERIODISTA/«AHORA MISMO NO EXISTEN LÍDERES POLÍTICOS EN LA IZQUIERDA»

Daniel Bernabé es Diplomado en Trabajo Social por la Universidad Complutense de Madrid y compagina su labor periodística con su vocación de escritor. Tras diez años siendo librero su conocimiento de la literatura se deja entrever en sus artículos de opinión pero, sobre todo, en sus libros. Colaborador en radio y prensa, expresa su sentir con la cotidianidad a través de un lenguaje incisivo contra la realidad posmoderna. Ha escrito dos libros de relatos, *De derrotas y victorias* (2011), *Trayecto en noche cerrada* (2014). Pero es reconocido por su best seller, *La Trampa de la Diversidad* (2018) y por sus recientes ensayos, *La Distancia del Presente* (2020), *Ya Estábamos al final de Algo* (2021) y ha participado en el libro coral, *Conciencia de Clase. Historias de las Comisiones Obreras*. (2021).
https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/ahora-mismo-existen-lideres-politicos-izquierda/20210921102804024262.html

RUSIA AL DESCUBIERTO: ENTREVISTA CON EL PERIODISTA RICARDO MARQUINA

https://www.youtube.com/watch?v=P4OtWtroxr0&ab_channel=EULIXE

COMPARTO EL N° 5 DE LA REVISTA DIGITAL "¡BOLIVIA DE PIE!"

que contiene entre sus artículos la (re)publicación de un trabajo que elaboré hace unos años sobre movimientos indígenas, multiculturalismo y capitalismo en Bolivia.
Para leer la revista completa:
https://drive.google.com/file/d/15WsYMBhlubGvXcOS9OvS8yOqSLyyodmT/view?fbclid=IwAR3ut-816R1U6MGZ7CXSyP3o50Pou-zWCIo9JZb1Zl0zBK-Y4KX-QUg4H9Q

BYUNG-CHUL HAN - MUERTE Y ALTERIDAD

Sinopsis: "En esta obra rigurosamente filosófica, Byung Chul Han reflexiona, tomando como referencia a Kant, Heidegger, Lévinas y Canetti, entre otros, sobre la re-acción a la muerte para indagar en la compleja tensión entre este concepto con los de poder, identidad y transformación. Concebimos nuestra propia muerte como la extinción sin residuos del yo personal, y por tanto como la imposición absoluta de lo totalmente heterogéneo. Ante esta perspectiva, la inminencia de la muerte puede despertar un amor heroico, en el que el yo deja paso al otro y así se promete una supervivencia. De este modo, en torno a la muerte surgen complejas líneas de tensión que se entrecruzan entre el yo y el otro."

https://drive.google.com/file/d/1B4CTJr3vNoYGM9h4AazLHzQQWfWBXO0s/view?fbclid=IwAR3wt7GqcBrRbXGoNG7pFibvNWj54t3q4BAj4qvekFYEc1kF6OWyYBcMhos

INVESTIG'ACTION

La información no es un lujo, es un derecho
https://www.investigaction.net/es

REVISTA NUEVA SOCIEDAD, EDICIÓN DIGITAL

https://nuso.org/edicion-digital/

Septiembre 2021
Por
Lara Goyburu

Opinión
Crónica de una derrota no anunciada
El gobierno de Alberto Fernández y Cristina Kirchner sufrió una dura derrota electoral en las elecciones primarias, que funcionaron en la práctica como un simulacro de las elecciones de mitad de término que se llevarán adelante el próximo 14 de noviembre, a manos de la centroderecha aglutinada en Juntos por el Cambio.

Septiembre 2021
Por
Noam Titelman

Opinión
El proceso constituyente chileno se queda sin héroes
La Convención Constitucional cumplió su segundo mes de sesiones con algunos traspiés, que incluyeron la renuncia de uno de sus vicepresidentes por haber mentido sobre su enfermedad. La crisis de la Lista del Pueblo ha tensionado, a su vez, los imaginarios sobre la militancia social y el estallido chileno. Parece haber terminado la fase performática y comenzado el momento de la política.

Septiembre 2021
Por
Hawon Jung

Opinión
Batallas feministas en Corea del Sur
Un poderoso movimiento feminista conmueve a Corea del Sur, donde las estructuras patriarcales conviven con la modernización. Discutiendo desde las condiciones socioeconómicas hasta los ideales de belleza, las mujeres surcoreanas están promoviendo una transformación. La resistencia de los tradicionalistas no tardó en llegar.

Septiembre 2021
Por
Fernando Molina

Opinión
¿Golpe o fraude?: 2019 sigue polarizando a Bolivia
Los acontecimientos de 2019 siguen dividiendo a los bolivianos, aunque no en partes iguales. El gobierno de Luis Arce busca sellar la lectura del derrocamiento de Evo Morales como producto de un golpe de Estado y mantener en prisión a la ex-presidenta interina Jeanine Áñez. La oposición, que niega que haya habido golpe, se expresa sobre todo en los medios y redes sociales, pero su fuerza social se encuentra disminuida.

Septiembre 2021
Por
Cristóbal Rovira Kaltwasser

Opinión
Chile: ¿del 11 de septiembre al fin del neoliberalismo?
Después del golpe de Estado contra el socialista Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973, Chile se convirtió en el laboratorio del neoliberalismo. Ahora, el país intenta liberarse de ese legado y avanzar hacia un nuevo tipo de Estado de Bienestar.

Septiembre 2021
Por
Facundo Cruz

Opinión
La grieta que agita las primarias argentinas
El próximo domingo 12 de septiembre Argentina vota en elecciones primarias para elegir las candidaturas para las elecciones parlamentarias de mitad de término. La polarización, los *outsiders* de la derecha y la puja por el «voto joven» son los principales ingredientes de una campaña que tiene en vilo al oficialismo y a la oposición.

Septiembre 2021
Por
Udi Greenberg

Opinión
Si todo es fascismo, ¿qué es el fascismo?
Hay quienes le dicen fascista a Donald Trump y quienes definen como fascistas a grupos musulmanes radicales. ¿Qué define hoy la palabra fascismo? ¿Es útil para la izquierda utilizarla como un comodín analítico?

Septiembre 2021
Por
Jordan Leichnitz

Opinión
El socialdemócrata que desafía a Trudeau
Las elecciones anticipadas canadienses están destinadas a consolidar el poder de Justin Trudeau y los liberales, pero parece que los socialdemócratas liderados por el joven y carismático abogado sij, Jagmeet Singh, podrían logran un gran resultado.

[Libro] La exacta medida de lo humano - Lucía Sánchez Saornil

https://mega.nz/file/EBAjVCga#Qhh9IykktDIP_6Sj9HCpmnnwCygaFWkztO6ppZPDw4M

Así es Desokupa, la empresa dirigida por neonazis

9 septiembre 2021 Adrián Juste 0 comentarios artes marciales, Daniel Esteve, desahucios, desalojo, desokupa, españa, europa, neonazis

Desokupa es una empresa fundada en 2016 que, según se publicitan en su propio sitio web, son **"la mejor empresa de *desokupaciones*"** para sacar de "forma rápida y legal" a los okupas e "inquilinos problemáticos" de una vivienda. Capitaneada por **Daniel Esteve**, no es la primera vez que copa los medios de comunicación. En los últimos días ha sido por **compartir y sostener un bulo** sobre una supuesta *okupación* que al final, después de una más que cuestionable campaña de difamación y acoso, ha resultado **ser todo lo contrario.**
https://aldescubierto.org/2021/09/09/asi-es-desokupa-la-empresa-dirigida-por-neonazis/

Revista Tramas y Redes

es una revista científica semestral en formato digital de acceso abierto editada por CLACSO. Tiene como propósito difundir la producción académica del campo de las ciencias sociales y humanas y las reflexiones en torno a los debates sobre los procesos políticos e intelectuales de América Latina y el Caribe.
https://www.clacso.org/tramas-y-redes/?_se=c2FsYXphci5yb2JpbnNvbkBnbWFpbC5jb20%3D

Somos TRAMAS que como hilos en una tela enlazan la producción académica con los procesos de luchas y transformaciones que buscan una sociedad más justa para América Latina y el Caribe. Y somos REDES porque promovemos el encuentro de estudios sobre diferentes temas abordados desde diversas perspectivas para mantener un debate permanente sobre las numerosas amenazas y los complejos problemas que asedian a nuestras sociedades. TRAMAS y REDES que generan las condiciones para el diálogo entre académicos, responsables de políticas públicas y actores de movimientos y procesos sociales, para construir horizontes alternativos.

Invitamos a investigadores e investigadoras a enviar artículos para los dos números de lanzamiento que se publicarán en diciembre de 2021.

Revista Al Descubierto

https://aldescubierto.org/

Paper/Revista de Sociología

VOL. 106 NÚM. 3 (2021)
https://papers.uab.cat/issue/view/v106-n3
TABLA DE CONTENIDOS
ARTÍCULOS

- La sociología de la vida cotidiana de Ágnes Heller: importancia y vigencia para los estudios sociales contemporáneos

ULISES BERNARDINO MÁRQUEZ PULIDO

  - **PDF**

- En busca del nicho apropiado. Lógicas de acción de las escuelas y el surgimiento de un escenario institucional diversificado

VERONICA GOTTAU, LILIANA MAYER

  - **PDF**
- Medición de la vulnerabilidad social: propuesta de un índice para el estudio de barrios vulnerables a la violencia en América Latina

WILLIAMS GILBERTO JIMÉNEZ-GARCÍA, LILIANA MANZANO-CHÁVEZ, ALEJANDRA MOHOR-BELLALTA

  - **PDF**
- El papel de la experiencia residencial en la elección de entorno. Trayectorias residenciales de centralización y suburbanización

JOSÉ MANUEL TORRADO, RICARDO DUQUE-CALVACHE, NAYLA FUSTER

  - **PDF**
- Distribución funcional de la renta y capacidad negociadora de los trabajadores en España

LUIS CÁRDENAS DEL REY, DANIEL HERRERO ALBA

  - **PDF**
- La integración de servicios sociales y de empleo en el debate entre protección y activación

MIGUEL LAPARRA NAVARRO, LAUREANO MARTINEZ

  - **PDF**

Revista Sin Permiso

https://www.sinpermiso.info/

Hay **14259** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
Número 4 de la revista 'Sin Permiso'
Comité de redacción de Sin Permiso
Argentina: el kirchnerismo en su peor momento
Carlos Abel Suárez
El suicidio de Catón y el martirio cívico en la América temprana británica y española
Francesca Langer
Cuba: Orden normativo, narrativa cultural y reglas no escritas
Julio César Guanche
No sabemos qué pasará, pero intentémoslo. A propósito de la última biografía de A. O. Hirschman
Simon Torracinta
China y la "prosperidad común"
Michael Roberts
¿Por qué pagan los norteamericanos las guerras libradas desde 2001 a 32 millones de dólares la hora?
Barbara Lee
El demos republicano en la revuelta catalana
Bru Laín
Cuba: “La gran innovación del socialismo solo puede estar en compaginar la justicia social con una democracia plena de respeto al distinto”
Iván de la Nuez
Santuarios de Bitcoin
Jorge E. Cuéllar
Luchar contra la islamofobia sin caer en el orientalismo
Joseph Daher
Bienvenidos al pasado. Autonomía de la naturaleza, combustibles fósiles y Capitaloceno (1)
Davide Gallo Lassere
Argentina: El reflejo electoral de una crisis política. Dossier
Lara Goyburu

Rolando Astarita

Favián Kovacic
Noruega: la izquierda vuelve al gobierno
Ellen Engelstad
Más allá del Estado plaga
Alberto Toscano
Centroamérica: Doscientos años de una independencia no tan pacífica
Oliverio Mejía
"Andreu Nin, por su muerte, es el Lorca catalán. Como teórico, fue nuestro Gramsci". Entrevista a Andreu Navarra
Sebastiaan Faber
"Epistemologías del Sur" de Boaventura de Sousa Santos: aportes, limitaciones y errores
Olmedo Beluche
¿Es posible la memoria democrática en Perú? Sobre la utilización del cadaver de Abimael Guzmán. Dossier
Jacqueline Fawks

Marcello Musto

REVISTA VIENTO SUR

https://vientosur.info/
De bandas y bandidos
SABINO CUADRA LASARTE
Las leyes españolas son de parte; es decir, favorecen a algunas personas y perjudican a otras. De ahí se deriva, entre otras razones, que la Justicia no sea imparcial, sino interesada. Para rematar la labor, contamos con una Judicatura que no es independiente, pues mantiene estrechos lazos con distintas instancias políticas, económicas y sociales. Lo del Estado de Derecho y la división de poderes es algo que no está muy claro.
ALTERNATIVAS A LOS COMBUSTIBLES FÓSILE
¿Es el hidrógeno una alternativa para la movilidad individual?
KLAUS MEIER 18/09/2021
En todos los análisis hay que tener en cuenta que solo disponemos limitadamente de energías renovables. Las necesitamos sobre todo para calefacción y agua caliente. Y además para la producción razonable de hidrógeno. Despilfarrar electricidad e hidrógeno en la movilidad individual a base de automóviles está en contradicción con toda responsabilidad social.

LIBROS. UN ALEGATO CONSTITUYENTE
A propósito de "Teorías de la república y prácticas republicanas", de Macarena Marey
ALBERT PORTILLO 18/09/2021
Creo que Teorías de la república es una invitación intelectual y política a tomarse el republicanismo no sólo como un interesante campo de discusiones académicas, sino sobre todo como una agenda para el combate social y popular contra la monarquía española y lo que ésta representa en el Estado español y continúa representando, por cierto, en América Latina.

DEBATES
Fracasos, falacias y replanteos en el Gran Oriente Medio
CLAUDIO KATZ 18/09/2021
Estados Unidos continúa actuando como la primera potencia y no resignará ese lugar, mediante un sobrio retiro a sus propias fronteras. Seleccionará mejor sus blancos y actuará con mayor cautela mientras redefine su acción. En el duro escenario de fracasos militares y desaciertos geopolíticos busca senderos para la recomposición interna y el relanzamiento del intervencionismo

AQUÍ Y AHORA
Educación y emancipación. A propósito de un libro de Marina Garcés
MARC CASANOVAS 18/09/2021
Marina Garcés arranca con una propuesta provocadora: la figura del aprendiz como marco de referencia para pensar la educación. No como figura sociológica, pero sí reivindicando las resonancias plebeyas de un

término que choca ya de entrada con cualquier forma de elitismo (querido o no) a la hora de abordar todo proceso pedagógico.

PLURAL 2
Entrevista a Gavin Walker: El marxismo y los años rojos en Japón
SELIM NADI 17/09/2021
Gavin Walker es profesor asociado de historia en la Universidad McGill. Su nuevo libro es The Red Years: Theory, Politics, and Aesthetics in the Japanese '68 (Verso). En esta entrevista habla de la riqueza del marxismo en Japón, tan poco conocido en Europa, tanto en el debate intelectual de la segunda mitad del siglo XX como en sus efectos políticos durante los años 50 y 70.

AFGANISTÁN
El movimiento talibán, más allá de nombres y cargos
DABID LAZKANOITURBURU **NAIZ** 17/09/2021
La fijación en los nombres, biografías, pertenencia étnica y género de los miembros del anunciado nuevo Gobierno afgano no agota su comprensión si no analizamos, relativizando equiparaciones forzadas, qué es y qué no es el movimiento talibán.

POLÍTICA ECONÓMICA
La austeridad de izquierda en las crisis internacionales: ¡son los mercados financieros, estúpido!
DAMIAN RAESS 17/09/2021
Los gobiernos de derecha y de izquierda solían aplicar políticas económicas diferentes, asociándose los gobiernos de izquierda con la prodigalidad presupuestaria (y con políticas redistributivas). Sin embargo, en las últimas décadas, la izquierda y la derecha han convergido, habiendo desaparecido prácticamente las diferencias entre sus políticas presupuestarias.

FOTOGRAFÍA
Paraísos perdidos
LEONOR BENITO DE LA LASTRA 17/09/2021
El trabajo fotográfico de Leonor se construye en base a una experimentación alejada de objetivos preestablecidos: del laboratorio emerge la creación y la transformación de la imagen original. El laboratorio se convierte así en un espacio vivo, en donde la intervención de la química hace que converjan nuevas realidades y se encadenen elementos disociados que van poco a poco configurando la obra final.

ARGENTINA: ELECCIONES PRIMARIAS 2021
Castigo al gobierno y muchos interrogantes
EDUARDO LUCITA 16/09/2021
Este domingo 12 de septiembre tuvieron lugar las elecciones primarias abiertas simultáneas y obligatorias (PASO), realizadas por distritos. Los resultados sorprendieron tanto al oficialismo como a la oposición y a los principales analistas.

Resistencia a la ley antiaborto de Texas
DAN LA BOTZ **ANTIKAPITALISTAK** 16/09/2021
Las mujeres en Texas y de todo el país se horrorizaron e indignaron al enterarse de que la Corte Suprema de los Estados Unidos, reunida en medio de la noche del 1 de septiembre, votó, por cinco votos contra cuatro, hacer cumplir una nueva ley de Texas que prohibiría el aborto para casi todas las mujeres.

Nuevos Libros de CLACSO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/VJh-Hx_tr1iMqyzg7DA-5tI5lZJHD7-YhIrHgSc_QCcydDx-z9g8zn9dZVamh4KPkd3SckLZfx7ERqnK66TtIXw9KPlKewvMcXtZiFOkDKqTmPE8nA

Ya salió El Socialista Centroamericano No 336.-

https://elsoca.org/pdf/esca/2021/ESCA%20No%20336.pdf

El @CEDemografia
CONVOCA 2 CONTRATOS PREDOCTORALES A PERSONAS QUE DESEEN INICIAR ESTUDIOS DE DOCTORADO EN EL PROGRAMA DE DEMOGRAFÍA DE LA

@UABBarcelona
#UABmood ¿Estás interesad@! Más información: http://ow.ly/b18C50G4JxT

REVISTA/ AMÉRICA LATINA EN MOVIMIENTO NO. 553, AGOSTO 2021

"Haití, más allá de los mitos"
https://www.alainet.org/sites/default/files/alem553.pdf
Contenido

La presente edición coloca a Haití, su abigarrada historia y su candente actualidad, en el centro de las reflexiones. Más allá de las tentaciones del impresionismo y la crónica roja, esta revista busca contribuir a la comprensión a la vez rigurosa y apasionada de aquella nación caribeña, trascendiendo los mitos que la envuelven, en diálogo con activistas e intelectuales de diversos países del continente.

Haití, más allá de los mitos
Colectivo Editorial ALAI

"El olvido de Haití es el olvido del imaginario de la Revolución": una conversación con Eduardo Grüner
Lautaro Rivara

De exterminios y olvidos: la primera república negra del mundo
Camila Koenigstein y Jean Jackson

Por la espada y por la pluma: la Revolución Haitiana y la batalla de ideas
Juan Francisco Martinez Peria

El creole, válvula de escape del colonialismo
Jean Casimir

El blanco que no es: color e identidad en Haití
Claudia Alavéz García y Marcela Colocho Rodríguez

La resistencia a la recolonización multicultural de Haití
Mamyrah Dougé-Prosper

De la independencia a la MINUSTAH: el calvario de Haití en las relaciones internacionales
Ricardo Seitenfus

El noreste del Haití contemporáneo: un invento del modelo de acumulación
Georges Eddy Lucien
El movimiento feminista haitiano ante la agresión internacional
Sabine Lamour

HISTORIA (RECIENTE) DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA

En 'Razones públicas. Una introducción a la filosofía política' (Ariel), los autores dan respuesta a las cuestiones más acuciantes de la filosofía reciente, una donde se dibujan los cimientos de la disciplina que ha construido (y reconstruido) nuestras sociedades.
Artículo
Íñigo González Ricoy
Jahel Queralt
https://ethic.es/2021/09/historia-reciente-de-la-filosofia-politica/

La **filosofía política contemporánea** echa a andar en 1971, con la aparición de *Una teoría de la justicia*, de John Rawls. Es difícil exagerar el impacto de este libro que algunos, como Cohen, han comparado con el *Leviatán* de Hobbes o la *República* de Platón. A mediados del siglo xx, se dice no sin cierta hipérbole, la filosofía política era tierra yerma. Según Isaiah Berlin, el siglo estaba huérfano de obras de referencia, mientras que Peter Laslett iba más allá al afirmar que «la teoría política está muerta». Razones para el pesimismo no faltaban. De un lado, el positivismo lógico desdeñaba el lenguaje moral como meramente emotivo y, frente al científico o factual, no susceptible de análisis racional. De otro, el marxismo renegaba de los ideales de justicia, entre otras razones, por considerarlos ideología burguesa que el comunismo trascendería. Y el utilitarismo, que seguía señoreando el mundo anglosajón, había dejado atrás su época clásica, la que va de Bentham a Sidgwick, y estaba estancado en discusiones técnicas, de poco vuelo filosófico, sobre cómo maximizar el bienestar social.

Todo cambió con la publicación de *Una teoría de la justicia*, cuyo objetivo era «ofrecer una visión sistemática y alternativa […] al utilitarismo dominante». Para ello, **Rawls** se apoya en la tradición del contrato social de Locke, Rousseau y Kant, produciendo una teoría distributiva –la justicia como equidad– que ofrece una solución al viejo conflicto entre libertad e igualdad. El contenido del liberalismo igualitario de Rawls –liberalismo en el sentido anglosajón, no confundir con el liberalismo económico– no era particularmente original, como él mismo reconocía. Sus méritos eran otros. Uno es el alcance de sus argumentos. La posición original, el principio de la diferencia o el equilibro reflexivo han marcado la filosofía posrawlsiana, que ha empleado estas herramientas para analizar asuntos tan variopintos como el constitucionalismo, las relaciones familiares, el crecimiento demográfico o la desigualdad salarial. Otro mérito, quizá menos evidente, es el esfuerzo por trabar filosofía y ciencia social. *Una teoría de la justicia* no sólo bebió de los debates de la época en economía, derecho y psicología. También contribuyó a su desarrollo, como muestra que algunos de sus primeros críticos fueran economistas, como Kenneth Arrow y John Harsanyi, o juristas, como Frank Michelman y H. L. Hart.

La historia de la filosofía política de entonces aquí es, en parte, la historia de la recepción crítica de Rawls, a izquierda y derecha. Las críticas de la izquierda eran fuego amigo. Por una parte, Ronald Dworkin, Richard Arneson y otros liberales igualitarios, cuya posición Elizabeth Anderson bautizó con tino como «igualitarismo de la suerte», consideraban que la **justicia como equidad** no discriminaba adecuadamente entre los desaventajados por mala suerte y por voluntad propia. No es lo mismo perder tu casa en un terremoto que en una timba de póquer. Por otra parte, historiadores de las ideas como Quentin Skinner –y filósofos como Philip Pettit o Antoni Domènech– recuperaron la tradición del republicanismo clásico, la que va de Aristóteles y Cicerón a Maquiavelo, Harrington y quizá Marx y, en particular, su concepción de la libertad como no dominación y sus implicaciones jurídicas o económicas, para oponerla a la concepción liberal.

Las críticas de la derecha las capitaneó Robert Nozick, colega de Rawls en la llamada «segunda época dorada» del departamento de filosofía de Harvard, con una enmienda a la totalidad. Apoyándose en una lectura peculiar de Locke, Nozick defendió su propia versión del liberalismo, el **libertarismo**, que considera justa cualquier distribución que sea fruto del libre intercambio entre individuos. La intervención del Estado para corregir las desigualdades distributivas implica, en este enfoque, una violación de la libertad y la propiedad, incluida la propiedad sobre uno mismo o, en la jerga libertaria, la auto-propiedad. Tras Nozick, otros libertarios, llamados de izquierdas, como Hillel Steiner o Mike Otsuka, han defendido que respetar la auto-propiedad no está reñido con la redistribución. Dado que los recursos naturales del planeta son originalmente de todos, argumentan, existe un deber de reparar a los damnificados por su apropiación y explotación privadas.

El liberalismo igualitario es resistente a las críticas, se ha vuelto más permeable a elementos no liberales

Durante las tres décadas tras la publicación de *Una teoría de la justicia*, el **liberalismo fue criticado** desde otros tres frentes: el comunitarismo, el feminismo y el marxismo. La de 1980 estuvo marcada por el debate entre comunitaristas y liberales. Más que una alternativa al liberalismo, comunitaristas como Sandel o Taylor plantearon una serie de objeciones de inspiración aristotélica y hegeliana, reivindicando la comunidad que el liberalismo desdeñaba. En el plano metodológico, defendían la importancia de la tradición en el razonamiento político. En el ontológico, se oponían a la idea liberal del individuo como un ser asocial y aislado de su entorno.

Y en el normativo, promovían preservar las identidades colectivas. Poco queda hoy de este debate, pero algunas de las intuiciones comunitaristas han sido recogidas por enfoques nacionalistas y multiculturalistas, como los de David Miller o Will Kymlicka, que han intentado reconciliarlas con el liberalismo.

El **feminismo filosófico** tampoco ofrecía un enfoque sistemático, pero sus diversas corrientes coincidían con los comunitaristas en criticar el individualismo liberal, aunque por un motivo distinto: su insensibilidad a las cuestiones de género. Según filósofas como Susan Moller Okin o Iris Marion Young, la concepción rawlsiana ignoraba las injusticias dentro de la familia. No sólo porque descansaba en una rígida división entre lo público y lo privado, renunciando a regular con decisión el ámbito «privado» de la familia, donde la opresión de las mujeres se perpetra y perpetúa. Su lenguaje, el de los derechos y la justicia universales, también era claramente masculino e ignoraba el cuidado, una forma esencial de trabajo, realizada sobre todo por las mujeres y con escaso reconocimiento económico y social.

El **marxismo**, que sí ofrecía una alternativa completa, criticaba al liberalismo por su análisis ahistórico de los conflictos sociales, ajeno al rol de las fuerzas materiales y a la ontología de las clases sociales. El marxismo analítico, representado por A. Cohen, Jon Elster y John Roemer, entre otros miembros del llamado Grupo de Septiembre, pasó las ideas marxistas y sus críticas al liberalismo por el tamiz de la filosofía analítica y la moderna ciencia social, con contribuciones en tres áreas centrales del marxismo: su filosofía de la historia, su teoría de la explotación y su teoría de la clase social. Pero su influencia fue corta: la caída del comunismo favoreció que muchos marxistas analíticos pasaran al estudio de cuestiones normativas de justicia distributiva, como la **justicia económica**, la lingüística ola transicional.

La democracia deliberativa impugna la concepción de la democracia como mera agregación de preferencias

El liberalismo igualitario ha mostrado resistencia a las críticas, en parte por haberse vuelto más permeable a elementos no liberales. La obra de Rawls refleja este cambio. En su segundo libro, *El liberalismo político*, Rawls reconocía que en nuestras sociedades conviven numerosos sistemas de creencias –«doctrinas comprehensivas», en el argot rawlsiano– que, como pasa con muchas religiones, son razonables pese a no ser liberales, y que todo Estado legítimo debe acomodar. Y en *El derecho de gentes*, dedicado a las relaciones internacionales, defendía la inmunidad ante la injerencia extranjera de las sociedades que, pese a no ser democráticas, respetan los derechos humanos. Se oponía así al **intervencionismo liberal** en política exterior. La constatación del pluralismo, dentro y fuera de las fronteras estatales, y la necesidad de gestionarlo también han hecho que los filósofos se centren en cuestiones de procedimiento, como la razón pública, la democracia o el Estado de derecho. Este giro procedimental se ha visto impulsado, además, por los debates sobre la democracia deliberativa. Promovida inicialmente por Habermas, Elster y, entre nosotros, Carlos Nino, la democracia deliberativa impugna la concepción de la democracia como mera agregación de preferencias, ofreciendo otra basada en el debate público y el intercambio de razones.

La filosofía política ha dado otros dos giros recientes: **el global y el práctico**. El giro global, quizá el mayor cambio de paso de la disciplina en las últimas décadas, ha incorporado la perspectiva internacional al quehacer filosófico, debido en parte a fenómenos como el cambio climático o la globalización económica. Hasta la década de 1990, el grueso de las teorías políticas contemporáneas tomaba el Estado-nación como unidad política relevante (Beitz y Pogge son algunas excepciones). Hoy, sin embargo, pocos niegan que tengamos algún tipo de obligación, cuyo contenido y realización las teorías de la justicia global investigan, más allá de nuestras fronteras. Y quizá también las tengamos, según otros filósofos, más allá de nuestras generaciones, incluyendo a las futuras (Parfit) o más allá de nuestra especie, incluyendo a los animales (Singer) o a la inteligencia artificial (Bostrom y Yudkowsky).

También hemos visto un giro práctico reciente, en al menos dos sentidos. De un lado, parte del foco filosófico ha pasado de la fundamentación de teorías generales –de la justicia o la democracia, por ejemplo– y su aplicación posterior a prácticas concretas –la fiscalidad o los referéndums, por ejemplo– a la **teorización** a partir de tales cuestiones. A ello hay que añadir, de otro lado, que la propia formulación y justificación de principios abstractos, a menudo en condiciones idealizadas (lo que se conoce como «rawlsismo metodológico»), ha sido cuestionada. Andrea Sangiovanni y Charles Mills, por ejemplo, han defendido que no es posible formular principios generales para

regular prácticas concretas, como la fiscalidad o los referéndums, porque el contenido y la justificación de tales principios dependen de, y varían según, las **prácticas que han de gobernar**.

Este es un fragmento de 'Razones públicas. Una introducción a la filosofía política' (Ariel), por Jahel Queralt e Íñigo González Ricoy.

LA OBLIGACIÓN DE SER FELIZ

La humanidad moderna ha desarrollado fobia al dolor. En 'La sociedad paliativa' (Herder), el filósofo Byung-Chul Han critica cómo el exceso de positividad y la imperante necesidad de estar siempre felices nos obliga a evitar cualquier atisbo de sufrimiento y nos lleva a un estado de anestesia permanente.

Byung-Chul Han
https://ethic.es/2021/05/la-obligacion-de-ser-feliz/?fbclid=IwAR0t55IywT3jRQKmYjxNi3pFYILUxpNpF-dvuI1-_tHccfi1-B28qKLEoBk

En la época posindustrial y posheroica el cuerpo no es avanzadilla ni medio de producción. A diferencia del cuerpo disciplinado, el cuerpo hedonista, que se gusta y se disfruta a sí mismo sin orientarse de ninguna manera a un fin superior, desarrolla una postura de rechazo hacia el dolor. ***Le parece que el dolor carece por completo de sentido y de utilidad****.*

El actual sujeto del rendimiento se diferencia radicalmente del sujeto disciplinario. Tampoco es un «trabajador» en el sentido de Jünger. En la sociedad neoliberal del rendimiento las negatividades, tales como las obligaciones, las prohibiciones o los castigos, dejan paso a positividades tales como la motivación, la autooptimización o la autorrealización. ***Los espacios disciplinarios son sustituidos por zonas de bienestar****. El dolor pierde toda referencia al poder y al dominio. Se despolitiza y pasa a convertirse en un asunto médico.*

«El dispositivo neoliberal de felicidad nos distrae de la situación de dominio establecida»

La nueva fórmula de dominación es «sé feliz»*. La positividad de la felicidad desbanca a la negatividad del dolor. Como capital emocional positivo, la felicidad debe proporcionar una ininterrumpida capacidad de rendimiento. La automotivación y la autooptimización hacen que el dispositivo neoliberal de felicidad sea muy eficaz, pues el poder se las arregla entonces muy bien sin necesidad de hacer demasiado. El sometido ni siquiera es consciente de su sometimiento. Se figura que es muy libre. Sin necesidad de que lo obliguen desde afuera, se explota voluntariamente a sí mismo creyendo que se está realizando. La libertad no se reprime, sino que se explota. El imperativo de ser feliz genera una presión que es más devastadora que el imperativo de ser obediente.*

En el régimen neoliberal también el poder asume una forma positiva. Se vuelve elegante. A diferencia del represivo poder disciplinario ,el poder elegante no duele. El poder se desvincula por completo del dolor. Se las arregla sin necesidad de ejercer ninguna represión. La sumisión se lleva a cabo como autooptimización y autorrealización. El poder elegante opera de forma seductora y permisiva. ***Como se hace pasar por libertad, es más invisible que el represivo poder disciplinario****. También la vigilancia asume una forma elegante. Constantemente se nos incita a que comuniquemos nuestras necesidades, nuestros deseos y nuestras preferencias, y a que contemos nuestra vida. La comunicación total acaba coincidiendo con la vigilancia total, el desnudamiento pornográfico acaba siendo lo mismo que la vigilancia panóptica. La libertad y la vigilancia se vuelven indiscernibles.*

El dispositivo neoliberal de felicidad nos distrae de la situación de dominio establecida obligándonos a una introspección anímica. Se encarga de que cada uno se ocupe solo de sí mismo, de su propia psicología, en lugar de cuestionar críticamente la situación social. El sufrimiento, del cual sería responsable la sociedad, se privatiza y se convierte en un asunto psicológico. Lo que hay que mejorar no son las situaciones sociales, sino los estados anímicos. ***La exigencia de optimizar el alma, que en realidad la obliga a ajustarse a las relaciones de poder establecidas, oculta las injusticias sociales****. Así es como la psicología positiva consuma el final de la revolución.*

«Si se ataja el dolor, la felicidad se trivializa y se convierte en un confort apático»

Los que salen al escenario ya no son los revolucionarios, sino unos entrenadores motivacionales que se encargan de que no aflore el descontento, y mucho menos el enojo: «En vísperas de la crisis

económica mundial de los años veinte, con sus extremas contradicciones sociales, había muchos representantes de trabajadores y activistas radicales que denunciaban los excesos de los ricos y la miseria de los pobres. Frente a eso, en el siglo XXI una camada muy distinta y mucho más numerosa de ideólogos propagaba lo contrario: que en nuestra sociedad profundamente desigual todo estaría en orden y que a todo aquel que se esforzara le iría muchísimo mejor. Los motivadores y otros representantes del pensamiento positivo traían una buena nueva para las personas que, a causa de las permanentes convulsiones del mercado laboral, ***se hallaban al borde de la ruina económica: dad la bienvenida a todo cambio, por mucho que asuste, vedlo como una oportunidad****».*

También la voluntad de combatir el dolor a toda costa hace olvidar que el dolor se transmite socialmente. ***El dolor refleja desajustes socioeconómicos de los que se resiente tanto la psique como el cuerpo****. Los analgésicos, prescritos masivamente, ocultan las situaciones sociales causantes de dolores. Reducir el tratamiento del dolor exclusivamente a los ámbitos de la medicación y la farmacia impide que el dolor se haga lenguaje e incluso crítica. Con ello el dolor queda privado de su carácter de objeto, e incluso de su carácter social. La sociedad paliativa se inmuniza frente a la crítica insensibilizando mediante medicamentos o induciendo un embotamiento con ayuda de los medios. También los medios sociales y los juegos de ordenador actúan como anestésicos. La permanente anestesia social impide el conocimiento y la reflexión y reprime la verdad. En su Dialéctica negativa escribe Adorno: «La necesidad de prestar voz al sufrimiento es condición de toda verdad. Pues el sufrimiento es objetividad que pesa sobre el sujeto; lo que este experimenta como lo más subjetivo suyo, su expresión, está objetivamente mediado».*

«El fermento de la revolución es el dolor del sentido común»

El dispositivo de felicidad aísla a los hombres y conduce a una despolitización de la sociedad y a una pérdida de la solidaridad. Cada uno debe preocuparse por sí mismo de su propia felicidad. La felicidad pasa a ser un asunto privado. También el sufrimiento se interpreta como resultado del propio fracaso. Por eso, en lugar de revolución lo que hay es depresión. Mientras nos esforzamos en vano por curar la propia alma perdemos de vista las situaciones colectivas que causan los desajustes sociales. Cuando nos sentimos afligidos por la angustia y la inseguridad no responsabilizamos a la sociedad, sino a nosotros mismos. Pero el fermento de la revolución es el dolor sentido en común. El dispositivo neoliberal de felicidad lo ataja de raíz. La sociedad paliativa despolitiza el dolor sometiéndolo a tratamiento medicinal y privatizándolo. De este modo se reprime y se desbanca la dimensión social del dolor. Los dolores crónicos que podrían interpretarse como síntomas patológicos de la sociedad del cansancio no lanzan ninguna protesta. ***En la sociedad neoliberal del rendimiento el cansancio es apolítico*** *en la medida en que representa un cansancio del yo. Es un síntoma del sujeto narcisista del rendimiento que se ha quedado desfondado. En lugar de hacer que las personas se asocien en un nosotros, las aísla. Hay que diferenciarlo de aquel cansancio colectivo que configura y cohesiona una comunidad. El cansancio del yo es la mejor profilaxis contra la revolución.*

El dispositivo neoliberal de felicidad cosifica la felicidad. La felicidad es más que la suma de sensaciones positivas que prometen un aumento del rendimiento. No está sujeta a la lógica de la optimización. Se caracteriza por no poder disponer de ella. Le es inherente una negatividad. La verdadera felicidad solo es posible en fragmentos. Es justamente el dolor lo que preserva a la felicidad de cosificarse. Y le otorga duración. El dolor trae la felicidad y la sostiene. Felicidad doliente no es un oxímoron. Toda intensidad es dolorosa. En la pasión se fusionan dolor y felicidad. La dicha profunda contiene un factor de sufrimiento. Según Nietzsche, ***dolor y felicidad son «dos hermanos, y gemelos, que crecen juntos o que […] juntos siguen siendo pequeños»****.*

Si se ataja el dolor, la felicidad se trivializa y se convierte en un confort apático. Quien no es receptivo para el dolor también se cierra a la felicidad profunda: «La abundancia de especies del sufrir cae como un remolino inacabable de nieve sobre un hombre así, al tiempo que sobre él se descargan los rayos más intensos del dolor. Solo con esta condición, estar siempre abierto al dolor, venga de donde venga y hasta lo más profundo, sabrá estar abierto a las especies más delicadas y sublimes de la felicidad».

Este es un fragmento de 'La sociedad paliativa' (Herder), por Byung-Chul Han.

LA PSICOPOLÍTICA NEOLIBERAL | POR BYUNG-CHUL HAN

Inicio Byung-Chul Han Filosofía La psicopolítica neoliberal | por Byung-Chul Han
La psicopolítica neoliberal | por Byung-Chul Han
"La psicopolítica neoliberal, con su industria de la conciencia, destruye el alma humana, que es todo menos una máquina positiva. El sujeto del régimen neoliberal perece con el imperativo de la optimización personal, vale decir, con la coacción de generar continuamente más rendimiento" - Byung-Chul Han
Artículo del filósofo surcoreano Byung-Chul Han, publicado por primera vez en su libro "Psychopolitik"
Por: ***Byung-Chul Han***
https://www.bloghemia.com/2021/09/la-psicopolitica-neoliberal-por-byung.html

La psicopolítica neoliberal encuentra siempre formas más refinadas de explotación. Numerosos seminarios y talleres de management personal e inteligencia emocional, así como jornadas de coaching empresarial y liderazgo prometen una optimización personal y el incremento de la eficiencia sin límite. Todos están controlados por la técnica de dominación neoliberal, cuyo fin no solo es explotar el tiempo de trabajo, sino también a toda la persona, la atención total, incluso la vida misma. Descubre al hombre y lo convierte en objeto de explotación.

El imperativo neoliberal de la optimización personal sirve únicamente para el funcionamiento perfecto dentro del sistema. Bloqueos, debilidades y errores tienen que ser eliminados terapéuticamente con el fin de incrementar la eficiencia y el rendimiento. Todo se hace comparable y mensurable, y se somete a la lógica del mercado. En ningún caso el cuidado de la vida buena impulsa a la optimización personal. Su necesidad es solo el resultado de coacciones sistémicas, de la lógica del cuantificable éxito mercantil.

La época de la soberanía es la época de la absorción como retirada y sustracción de bienes y servicios. El poder de la soberanía se manifiesta como derecho de disponer y tomar. La sociedad disciplinaria, por el contrario, presupone la producción. Es la época de una activa creación industrial de valor. La época de la creación de valor real ha pasado. En el capitalismo financiero actual, los valores llegan incluso a ser eliminados. El régimen neoliberal introduce la época del agotamiento. Ahora se explota la psique. De ahí que enfermedades como la depresión y el síndrome de burnout acompañen a esta nueva época.

La fórmula mágica de la literatura de autoayuda norteamericana es la curación. Designa la optimización personal que ha de eliminar terapéuticamente toda debilidad funcional, todo bloqueo mental. La permanente optimización personal, que coincide totalmente con la optimización del sistema, es destructiva. Conduce a un colapso mental. La optimización personal se muestra como la autoexplotación total.

La ideología neoliberal de la optimización personal desarrolla caracteres religiosos, incluso fanáticos. Representa una nueva forma de subjetivación. El trabajo sin fin en el propio yo se asemeja a la introspección y al examen protestantes, que representa a su vez una técnica de subjetivación y dominación. En lugar de buscar pecados se buscan pensamientos negativos. El yo lucha consigo mismo como con un enemigo. Los predicadores evangélicos actúan hoy como mánagers y entrenadores motivacionales, y predican el nuevo evangelio del rendimiento y la optimización sin límite.

La persona humana no se deja someter totalmente al dictado de la positividad. Sin negatividad, la vida se atrofia hasta el «ser muerto». Precisamente la negatividad mantiene la vida en vida. El dolor es constitutivo de la experiencia. Una vida que consistiera únicamente en emociones positivas o vivencias óptimas no sería humana. El alma humana debe su profunda tensión precisamente a la negatividad:

La disciplina del sufrimiento, del gran sufrimiento […], su inventiva y valentía en el soportar, perseverar, interpretar, aprovechar la desgracia, así como toda la profundidad, misterio, máscara, espíritu, argucia, grandeza que le han sido donados al alma: ¿no le han sido donados bajo sufrimientos, bajo la disciplina del gran sufrimiento?.

El imperativo de la optimización sin límite explota incluso el dolor. El famoso entrenador motivacional estadounidense Anthony Robbins escribe:

"Cuando usted se fija un objetivo, se compromete con una mejora continua e infinita. Usted reconoce que todo ser humano necesita mejorar siempre, sin límites. La insatisfacción, la incomodidad pasajera, tienen poder de presión. Producen el tipo de dolor que usted quiere sentir en la vida."

En consecuencia, se tolera únicamente aquel dolor que se puede explotar en pos de la optimización.

Tan destructiva como la violencia de la negatividad es la violencia de la positividad. La psicopolítica neoliberal, con su industria de la conciencia, destruye el alma humana, que es todo menos una máquina positiva. El sujeto del régimen neoliberal perece con el imperativo de la optimización personal, vale decir, con la coacción de generar continuamente más rendimiento. La curación se muestra como asesinato.

EL TERROR DE LA POSITIVIDAD | POR BYUNG-CHUL HAN

El Terror de la Positividad | por Byung-Chul HanEntrevista a Byung-Chul Han, realizada por Vera Tollmann para la revista austriaca Springerin, titulada "El Terror de la Posi...
Entrevista a Byung-Chul Han, realizada por Vera Tollmann para la revista austriaca Springerin, titulada "El Terror de la Positividad"
https://www.bloghemia.com/2019/06/byung-chul-han-el-terror-de-la.html?fbclid=IwAR1jtDvxP5RuXHbiyqXZPJ-NSMrEYTTNlh-_HnkcVhEKQmF04jGfVBNnw5A

Nadie puede decir honestamente que tiene una visión general del alcance de las montañas de datos globales en Internet. Durante los primeros años de Internet, la cultura cibernética seguía viva con ideas futuristas. Hoy, el ambiente en la World Wide Web es mucho más pragmático y obsesionado con el presente. Los usuarios son impulsados por la participación en el mercado, el marketing personal y otras técnicas del yo. El dominio privado, no el político, es público. Un puñado de firmas importantes como Apple, Facebook, Google y Weibo intentan vincular a los clientes con sus sistemas autónomos. ¿Qué siente la comunidad en un mundo digital cercano? Los algoritmos invisibles dirigen los resultados de búsqueda personalizados y generan anuncios. Algunos piratas informáticos bien conectados a la red prevalecen frente a la corriente principal y los derechos de autor.

Cada vez más, Internet parece estar regulado como un escritorio digital con archivos adjuntos de películas y TV, grandes almacenes, cafés y una terminal de comunicaciones. Una vez que se ha instalado una red social, las personas se muestran renuentes a comenzar de nuevo con otra. Las personas que desean utilizar la red social más reciente, Google+, deben registrarse con su nombre real; Las empresas quieren consumidores y no activistas de blogs, y menos criaturas de avatar efímeras.

El filósofo Byung-Chul Han ha ideado modelos de explicaciones refrescantes para este cambio de la euforia optimista a los intereses pragmáticos de los usuarios. En su libro de 2006 "Hyperkulturalität« (Hiperculturalidad), Han describe cómo la cultura cambia en las condiciones globales. Los diferentes tiempos y continuidades existen lado a lado en la hipercultura, razón por la cual Han llama a su terreno global un "universo de mosaico". La amabilidad es la base de la hiperculturalidad. »Su misma falta de reglas permite un impacto generalizado. Crea un máximo en solidaridad con un mínimo de interrelación. Donde el horizonte compartido se desenreda en una multiplicidad de identidades e ideas diferentes, engendra una participación singular, un continuo de discontinuidades. Müdigkeitsgesellschaft (La sociedad del cansancio) se publicó este verano pasado, una sorpresa que la sociedad misma analiza. bienvenido como un diagnóstico adecuado. Si bien el juego creativo con identidades ficticias se describió como hipercultura, "Müdigkeitsgesellschaft" es el resultado del "excedente de positividad" de la cansada sociedad. "¡Por eso había tan poca energía! Esta positividad »habita en el espacio libre de negatividad del mismo, donde no hay polarización de amigo contra enemigo, interior versus exterior, o lo personal es lo contrario frente a lo que es extraño.« Aquí se recoge su libro más reciente: »Muere Topologie der Gewalt «(La topología de la violencia) , que trata sobre la transparencia como efecto del proceso económico.

En los foros digitales, fue la netiqueta la que ennobleció el discurso con algunas reglas comúnmente aceptadas; Las redes sociales, por otro lado, intentan prevenir declaraciones negativas de cualquier tipo al proporcionar solo ventanas estrechas para la interacción. No menos de cinco millones de usuarios están a favor de un botón de "no me gusta" en Facebook. En comparación con los 750 millones de miembros, esa es una cifra insignificante. ¿Puede la amistad ser relevante en este contexto? ¿Y qué hay del valor no material de la amistad?

Vera Tollmann: En su libro de 2006 "Hyperkulturalität," caracterizó la hipercultura utilizando términos específicos de Internet, como enlaces y redes. Cuando dices hiperespacio, ¿te refieres a Internet o la hipercultura también es evidente en otros lugares?

Byung-Chul Han: El hiperespacio es un espacio completamente híbrido y promiscuo donde todo se entremezcla y se conecta en red con todo lo demás, un espacio donde se han eliminado los marcadores culturales y territoriales, un espacio marcado por una falta total de distancia. La hiperculturalidad es, por lo tanto, diferente de la interculturalidad y la interculturalidad, que todavía está impregnada de la negatividad de las tensiones culturales, y varía tanto como de la transculturalidad, que aún conserva los marcadores culturales y el alcance espacial. Por supuesto, Internet ciertamente tiene elementos del hiperespacio y acelera la hiperculturación global. La cultura en un sentido clásico desaparece en lo que es, por así decirlo, más cultural que cultura, es decir, en la hipercultura y en la realidad: como Baudrillard lo diría, desaparece en lo que es más real que real, a saber, en la hiperrealidad.

Tollmann: el sociólogo Aras Özgün una vez comparó el predominio de las redes sociales con la modernización de Haussmann en el París del siglo XIX: las redes sociales, según él, son los grandes bulevares de internet. ¿Las redes sociales también conforman la arquitectura de la hipercultura o ve otras formas de organización en la red?

Han: El término »bulevar« proviene de »bolwerc,« ese es un baluarte, originalmente parte de un fuerte fortificado por murallas y trincheras. Los bulevares de París realmente se parecen a estos baluartes. Sin embargo, la red no es un baluarte. Un rizoma sería una metáfora más adecuada para una red. Por otro lado, las redes sociales no son tan abiertas e incontrolables como los rizomas. Forman en su lugar un panóptico electrónico. Internet no es simplemente un espacio que otorga libertad; es en sí mismo un panóptico que permite el control total. Ofrece a todos sus usuarios una mirada voyeurista desde el exterior o una explotación capitalista. Contrariamente al panóptico en una sociedad disciplinaria, sin embargo, el control no se logra mediante el aislamiento sino mediante la interconexión. Los reclusos confinados abren paso a los usuarios gratuitos, o al menos a los usuarios que creen que son gratuitos. Pero ambos están a merced de la mirada panóptica.

Tollmann: ¿Qué noción de libertad significa internet? ¿Es la «libertad de elección», la fórmula neoliberal?

Han: La libertad se manifiesta como una excesiva deslimatación, como una exposición que llega hasta la desnudez pornográfica, como una orgía de comunicación, información y producción. Pero lo interesante es que esta libertad se está convirtiendo en su opuesto original. En La sociedad del cansancio señalé que la libertad se está convirtiendo en la violencia de la autoexplotación. La libertad de deslimatación y desinhibición genera obscenidad. Un mundo sin narración, rituales o escenas es obsceno. Un mundo que ya no necesita una escenografía es pornográfico.

Tollmann: Usted escribe que »la amistad es capaz de la clase de ventanas ‹que abre y conecta a diferentes culturas. "Window" es lo que usted llama el "modo hipertextual de experiencia", "donde todos" refleja al otro o permite que otros se vuelvan aparentes en el yo " Friendship "es un concepto que está sobrecargado en las redes sociales. ¿Dirías que lo que llaman amistad es lo que llamas amistad?

Han: Hace un tiempo, Burger King lanzó su proyecto "Whopper Sacrifice". Si eliminas diez amigos en Facebook, obtienes un Whopper gratis. Los amigos son notificados de que fueron sacrificados por un Whopper. Una amistad en Facebook parece valer tanto como unos pocos gramos de carne molida. El neoliberalismo ha convertido incluso a individuos en microempresarios que solo realizan negocios que prometen ganancias. La amistad no es una excepción: también se espera que sea rentable. Un amigo, según Aristóteles, es un segundo yo. Hoy, un amigo es un producto. Y no puedes idealizar Facebook como un espacio amigable; es, después de todo, un espacio donde se lleva a cabo una intimidación sin escrúpulos. Y desde un punto de vista económico, Facebook es un espacio de explotación.

Tollmann: ¿Qué producto se intercambia entre amigos? ¿Es información o atención? ¿Y cuál sería el beneficio: el capital simbólico?

Han: "Amigos" serían clientes y nuevos amigos serían nuevos clientes. Fortalecen la sensación narcisista del ego. El internet es un espacio donde ante todo te encuentras a ti mismo. La otra persona se ha ido. La depresión es una enfermedad del yo narcisista que se ha establecido a la deriva de las relaciones, que ha perdido todo el sentido de lo que es diferente. El espacio virtual es un infierno de igualdad.

Tollmann: Si nos fijamos en "Hyperkulturalität" hoy: ¿fue su visión del futuro demasiado optimista? ¿Y deberíamos considerar a La sociedad del cansancio «, publicado cinco años después, como un análisis aleccionador actual de este futuro?
Han: El libro »Hyperkulturalität« termina con un signo de interrogación, o más bien, una cita de Handke: »Si siente el dolor del umbral, no es un turista y es posible una transición.« El libro La sociedad del cansancio también termina con un capítulo sobre "Versuch über die Müdigkeit" de Handke (Ensayo sobre el cansancio). Pero es cierto: la apariencia que subyace a "Hyperkulturalität" es intencionalmente ingenua.

Tollmann: ¿Es la hipercultura un prerrequisito para la sociedad del cansancio? ¿Es lo que desencadenó lo que ha analizado como un "excedente de positividad"?

Han: La hipercultura es una cultura sin umbrales. Hoy, realmente ya no sentimos el »dolor de los umbrales.« La movilidad total y la promiscuidad incluso permiten que la »transición« en un sentido enfático desaparezca. La sociedad actual rompe cualquier negatividad. El umbral es un tipo de negatividad. Cuando se desglosan todos los umbrales, diferenciaciones y límites, el resultado es una proliferación general y la obesidad de los circuitos, una hiperinformación, una hipercomunicación y una hiperproducción. El "Müdigkeitsgesellschaft" lleva la última frase a "Hyperkulturalität" un paso más allá, pero con una nueva imagen.

Tollmann: En Facebook, solo es posible mostrar que está de acuerdo con algo, haciendo clic en el botón "me gusta", que no tiene contrapartida negativa. ¿Cómo afecta esta falta de negatividad y crítica a la sociedad y cómo se comunica?

Han: donde existe algo totalmente diferente, el shock o la ira no son solo una posibilidad: se convierten en una necesidad. La sociedad actual está dominada por un excedente de positividad, incluso en el propio hogar afectivo. Parece que los sentimientos negativos son un impedimento para acelerar el proceso. Se puede esperar lo máximo en aceleración cuando las mismas respuestas a la misma. La negatividad se ralentiza y evita una reacción en cadena de igualdad.

Tollmann: »El Lejano Oriente tiene una relación muy› natural con redes técnicas. ¿Qué quiere decir con eso? ¿Está la relación de Occidente con la red "técnica" separada?

Han: El Lejano Oriente no tiene una cultura de identidad que la gente pueda sentir amenazada por el trabajo en red. Hay muchas más redes: toma, por ejemplo, juegos en línea. Parece que los asiáticos se sienten más cómodos en internet que los europeos. Hay mucho menos críticas sobre la cultura de internet. Quizás la noción budista de reencarnación implica una interconexión general de los seres vivos. El filósofo chino Laozi dice: el hábil viajero no deja huellas. Viajar en el espacio virtual podría corresponder a este ideal ...

Tollmann: Pero los usuarios dejan rastros: sus datos. Se está discutiendo bastante acerca de cuánta influencia tienen los usuarios sobre cómo se utilizan estos datos. Es difícil imaginar lo que podría venir después de los anuncios específicos del usuario.

Han: »El hábil viajero no deja rastros« Es cierto. Los usuarios dejan rastros. Se convierten en internos en el panóptico electrónico. Lo interesante es que te sientes libre en el panóptico.

Tollmann: Usted escribe: »El proceso de globalización, acelerado por las nuevas tecnologías, crea una distancia al espacio cultural. La cercanía que se crea a su vez produce una abundancia, un conjunto de prácticas de vida cultural y formas de expresión. «¿La hiperculturalidad supera las diferencias entre Occidente y Oriente porque Occidente debe deconstruir sus idiosincrasias culturales como la narración, la persona y la identidad a través de la hiperculturalidad? ?

Han: el hiperespacio cultural no tiene un oeste o un este. De hecho, la hiperculturalidad proclama la desaparición del espacio y el tiempo. Hoy vivimos en el aquí y ahora. Mientras tanto, incluso la distancia que aparecía en el antiguo lema de Microsoft "¿A dónde quieres ir hoy?" Está desapareciendo. Vivimos en tiempos de una falta completa de intervalos espaciales o temporales, tiempos sin distancia y sin discreción.

Tollmann: En La sociedad del Cansancio se refiere a Bartleby de Melville como un modelo de conducta arcaico para la oposición a la sociedad disciplinaria. En la sociedad orientada a los logros de hoy, que ha llevado al individuo al punto en que se explota a sí mismo, "prefiero no" ya no funciona como una fórmula para el rechazo. ¿Significa eso que ya no puede haber una forma efectiva de rechazo?

Han: De hecho, el rechazo solo es posible en relación con una coerción externa que puedo rechazar. La explotación del yo es mucho más fatal que la explotación desde el exterior, porque está vinculada a un sentimiento de libertad. Al mismo tiempo, es más eficiente y productivo que la explotación desde el exterior, porque al elegir, te explotas hasta que te derrumbas. Ese parece ser el engaño del sistema. Hoy en día, no tenemos un gobernante o soberano a quien podamos oponernos diciendo que no. Estamos sujetos a una compulsión sistémica, a un poder sistémico que fuerza, incluso atrae, al sujeto que logra explotarse. El "Empört Euch" (enojarse) de Stéphane Hessel solo no ayuda mucho en este sentido. El engaño inherente al sistema es que hace que desaparezca aquello contra lo que uno podría rebelarse. Es muy difícil levantarse en armas si cada perpetrador y víctima es, al mismo tiempo, el explotador y el explotado.

Tollmann: ¿No sería la razón para estar indignado la pérdida del interés no rentable como un rasgo clave de la amistad? ¿O las relaciones sociales completamente nuevas evolucionarán junto con las formas de vida digitales?

Han: La sociología y las ciencias culturales tienen la importante tarea de describir las nuevas formas de relaciones que han evolucionado gracias a los medios digitales. La falta total de distancia producida por los medios digitales, por ejemplo, permite el surgimiento de una nueva forma de amor que puede que ya no sea amor, un amor que carece de toda distancia, todo anhelo, todas las barreras, un amor que no conoce historia o fatalidad Un amor que ya no despliega poderes líricos. El exceso de positividad crea un no compromiso total, vínculos sin ningún contacto real ... En realidad, el amor es un fenómeno de negatividad. Tal vez eso sea lo mejor ... Uno no debería comparar las diferentes formas de relaciones y enfrentarlas entre sí. En lugar de amor, ahora tenemos el botón "me gusta", que carece de toda fatalidad.

Tollmann: Al final de La sociedad del Cansancio se refiere a formas positivas de cansancio. Según Handke, el cansancio fundamental permite la "inactividad serena." Usted ve este estado como excluido de la sociedad activa. Al mismo tiempo, usted dice que el cansancio hace que una »sociedad imaginable no necesite ni afiliación ni relación.« Handke usa un bodegón holandés para ilustrar este estado. ¿Dónde ves estas formas de sociedad hoy?

Han: La cita de Handke a la que me refiero dice: "Tengo una imagen para› todo en uno ‹: aquellos del siglo XVII, en su mayor parte holandeses, bodegones florales, en los que un escarabajo, un caracol, una abeja o un La mariposa se sienta fiel a la vida en las flores, y aunque ninguno de ellos puede sospechar la presencia de los demás, están todos juntos en este momento, mi momento. " Lo que tengo en mente es una sociedad utópica, una sociedad de amistad que Se puede hacer sin parientes o una afiliación común. Esta amabilidad sólo despierta ante el otro, el extraño. Cuanto más grande es la diferencia para el yo, más amabilidad se otorga al otro. La amabilidad hacia lo mismo no es posible.

ENTREVISTA A NÉSTOR GARCÍA CANCLINI: “LA CULTURA DIGITAL CAMBIA LA LECTURA Y LOS MODOS DE ESTUDIARLA”.

https://hipermediaciones.com/2019/09/19/entrevista-a-nestor-garcia-canclini-la-cultura-digital-cambia-la-lectura-y-los-modos-de-estudiarla/?fbclid=IwAR05qRM2GB3iJ3HR8mFjMhRzmiQSA0iZM2fVS7TL-2zo7sQlP7pJ8nwzSFs

El libro
El año pasado un grupo de investigadores recibimos la propuesta de colaborar en un libro sobre **las nuevas prácticas de lectura y escritura** para el Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa (Ministerio de Educación y Formación Profesional de España). **José Antonio Cordón-García, Daniel Escandell Montiel** (ambos de la Universidad de Salamanca) y yo en representación

de la Universitat Pompeu Fabra – Barcelona coordinamos las secciones que integran este volumen volumen. Si la sección de Cordón-García se focalizó en las **nuevas formas de lectura**, y la de Escandell Montiel en la **creación y enseñanza de la escritura digital**, en mi sección nos orientamos hacia la **creación de textos en el contexto de las culturas colaborativas juveniles**. En total participamos en este volumen 16 autores, entre ellos **José M. Tomasena, María J. Establés, Mar Guerrero, María J. Masanet** y **Julio C. Mateus** de la UPF. El resultado es un volumen de 156 páginas titulado *Lectoescritura Digital* que puede ser descargado de forma libre y gratuita.

El libro se enriquece con una serie de entrevistas a reconocidos investigadores en los temas que se abordan en sus páginas -como **Joaquín Rodríguez, Joan Ferrés** y **María Pizarro**-. En mi caso, tuve el enorme privilegio de entrevistar a **Néstor García Canclini**, autor de estudios fundamentales para

los que investigamos las transformaciones de la esfera cultural y mediática en tiempos de digitalización. Junto a clásicos como *Culturas Híbridas* (Grijalbo, 1989), obras como *Hacia una antropología de los lectores* (2015, México: UAM-Telefónica-Ariel) o *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales* (Ariel/Telefónica, 2012, con F. Cruces M. Urteaga Castro Pozo) son referencia obligada para comprender los cambios en el mundo de la lecto-escritura.

A partir de aquí, la entrevista a **Néstor García Canclini**, a quien agradezco muchísimo su disponibilidad, al igual que a **Martha Villabona García** del Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa, quién actuó de "interfaz" entre todos los tres coordinadores de sección de este volumen.

La entrevista

En tu libro *Lectores, espectadores e internautas* (2007) propones un acercamiento a las prácticas de consumo mediático y prestas particular atención a las tensiones y en cómo cambian las viejas prácticas (por ejemplo la lectura). ¿Cómo podríamos resumir en pocas palabras el pasaje del lector al internauta? ¿Qué quedó por el camino? ¿Qué se ganó?

La aparición de ordenadores y móviles fue vista, al principio, como la irrupción de nuevos aparatos que venían a competir con la escuela, los cines, las editoriales y las salas de conciertos. Como había ocurrido –equivocadamente- con la llegada de los televisores. Luego fuimos aprendiendo que los medios audiovisuales generaban otros modos de leer, mirar y escuchar, de aprender, entretenernos y reunirnos. Ser internautas implica un cambio más radical que el de ser espectador (de medios) y no solo lector. Las categorías de lectores y espectadores, como sujetos de actividades relativamente diferenciadas, permitieron mantener campos distintos para la industria editorial, la musical, la cinematográfica y la televisiva. Las empresas y los modos de producción de estos campos se reordenaron y fusionaron como resultado de la convergencia tecnológica.

Si la integración digital entrelaza textos, imágenes y sonidos es porque también los *lectores* y *espectadores* se reconvierten en *usuarios* de pantallas que tienen todo hiperconectado. Leo un libro y, sin levantarme, busco qué más se sabe de ese autor, escucho una conferencia o un concierto suyo en YouTube, el servidor me sugiere otros autores que podrían interesarme, películas y videos relacionados. Estalla la distinción entre medios, entre géneros, entre contenidos con propietarios desligados.

¿Qué quedó atrás? La exigencia de viajar a distintos países y ciudades para saber cuáles son las novedades de los museos, el deporte o los descubrimientos científicos. Tenemos menos necesidad de ir a la biblioteca, al diccionario de nuestra casa o al videoclub para buscar nombres, mapas o películas que ya no están en cartelera. Se gana en accesibilidad y uso. La abundancia digital provoca asociaciones inesperadas y conversaciones a distancia. Pero también hay que hablar de lo que se pierde, se complica o podría lograrse pero se frustra porque la convergencia tecnológica está administrada con nuevas aduanas, costos que alejan a unos usuarios de otros, o los agrupan tendenciosamente. Y también debemos atender a los sentidos diversos con que los internautas modificamos las interacciones: ¿las mejoramos o las enfriamos cuando dejamos de hablar por teléfono y acordamos citas o realizamos conversaciones por WhatsApp o correos diferidos?

A pesar de la disponibilidad de mayor información en las redes, la gente viaja cada vez más. Hoy debemos sacar entradas para las grandes exposiciones en los museos con muchas semanas de antelación y en varias ciudades –por ejemplo Barcelona- están naciendo movimientos anti-turistas… ¿Hasta dónde las tecnologías digitales, que en teoría nos acercan a todos los museos y ciudades exóticas, no terminan alimentado el turismo de masas? Quizá esto tenga que ver con las miles de fotos idénticas que se suben a Instagram en los mismos lugares icónicos del planeta, desde la torre de Pisa hasta el Taj Mahal…

Por un lado, tu pregunta apunta a los límites necesarios en la expansión numérica y lucrativa de las instituciones culturales y las ciudades: ¿debe ser el aumento de público el criterio para evaluar el éxito de un museo, una bienal o un festival? ¿A dónde conduce seguir manejando la expansión urbana como patrón de éxito –las marcas Barcelona, Londres, Nueva York- si el aumento de turistas, de inversionistas extranjeros, y otras marcas, como Airbnb, expulsan a los habitantes históricos, encarecen los precios de renta y venta hasta destruir la convivencia vecinal y el uso responsable de los servicios, en fin, lo que daba la calidad de vida que volvió atractivas a esas ciudades?

Necesitamos una nueva reflexión de fondo sobre el sentido, mucho más complejo hoy, de las políticas urbanas, culturales e interculturales. Las redes, como amplificadoras de las tendencias mercantilistas hegemónicas, son interventoras decisivas en los conflictos urbanos e interculturales.

En la Unión Europea el impacto magnificado de las *fake news* en las elecciones y la estabilidad política está llevando al debate mundial más avanzado sobre la legislación reguladora que se requiere y sobre la urgencia de recuperar el papel público de *los* Estados (no de cada uno por separado). Falta extender esta reactivación internacional de los poderes públicos respecto del gobierno de las ciudades, de las instituciones culturales, del turismo y –fundamental- de los migrantes que no se desplazan por placer ni en busca del prestigio de las marcas. Se vuelve indispensable recentrar toda la discusión sobre el crecimiento y el desarrollo en los ciudadanos, los desalojados de la política desde que los partidos en casi todo Occidente se redujeron a cúpulas que se distribuyen prebendas, desde que la videopolítica canaliza las quejas, las denuncias y las críticas ofreciendo más atención que los organismos públicos. Las redes corren el riesgo de amplificar y dar apariencia de horizontalidad a estos simulacros participativos. Pero en verdad radicalizan la desciudadanización. Las reinvenciones más atractivas de los movimientos sociales ocurren cuando se enlazan las conexiones tecnológicas de las redes con la convivencia vecinal y la interculturalidad transnacional.

En otro texto posterior –"Leer en papel y en pantallas: el giro antropológico" incluido en el libro *Hacia una antropología de los lectores* (2015)– tu reflexión vuelve a centrarse en las pantallas y el papel, esas dos "escenas de interacción" que nos acompañan desde la infancia. ¿Qué cambios notaste diez años después del trabajo anterior?

Seguimos oscilando entre el papel y las pantallas. Así como seguimos yendo a librerías, cines, museos y también husmeando lo que se exhibe en ciudades a las que no vamos a viajar, visitamos bibliotecas porque no todo está en la red –o por el placer de tratar con esos templos- mientras buscamos ediciones lejanas en Amazon y miramos en YouTube conciertos que no pudimos presenciar.

Estos diez años, o los transcurridos desde que comenzó el siglo, desacreditan las profecías de sustitución de los libros por la comunicación digital. El edificio letrado está sacudido, mucho más que cuando se imaginó su desaparición por la industrialización de las imágenes. Pero después de las caídas de editoriales, sus fusiones y la multiplicación de independientes, creer que la lectura en papel –y la escritura- está en vías de extincíon es más bien una comodidad, la resistencia a entender cruces densos entre soportes, hábitos y gustos.

No olvido que en diez años los cambios están siendo rotundos y vertiginosos. Las redes sociales, los tuits, los textos de periódicos que nos reenvían, las conversaciones virtuales en que participamos, llaman a leer y escribir a cada momento, todos los días, casi siempre brevemente. Lo más productivo que podemos hacer para captar estas innovaciones no es preguntarnos *cuánto* –cuánto tiempo leemos, cuántas páginas, cuántas librerías cerraron o abrieron- sino *cómo* leemos: en papel y de manera distinta en las diferentes pantallas, en casa o en el transporte, cuando trabajamos o estamos al mismo tiempo siguiendo textos en el periódico impreso, el ordenador y el móvil.

En los días de junio de 2018 en que escribo esta respuesta, me reúno en casa con un escritor mexicano y un antropólogo brasileño para no sufrir solo el fútbol incoherente con que la selección argentina pierde frente a la croata. Durante el partido, llegan mensajes de escritores o periodistas argentinos y científicos brasileños, y por supuesto amigos mexicanos. Los tuits, memes y exclamaciones intercambiados hacen evidente que estamos viendo el juego con muchos más, sin importar casi nada la distancia. Leemos y escribimos y vemos la pantalla del televisor y de los iPhones en el mismo momento. Este modo de *presencia estando ausente* comenzó a ser posible hace una década gracias a las redes sociales. No podemos compartir con ellos el mismo vino, ni ciertos matices de las reacciones solo visibles a la mirada directa, pero la incoherencia del juego es "compensada" al acompañarnos con los enlaces virtuales. Hace una década había que buscar después del partido las opiniones en correos o en los diarios del día siguiente. La convergencia es más que tecnológica.

Este ejemplo resalta los aspectos más celebrados de la mutación comunicacional: ampliación global de las interacciones, simultaneidad, acceso gratuito o más barato. Pero el desplazamiento del teléfono fijo por el móvil incluye otras transformaciones muy ambivalentes. Junto con los mensajes –escritos y visuales- intercambiados a distancia de inmediato y creando sensación de copresencia, el predominio del iPhone y el correo electrónico trae modificaciones en la interacción y la disponibilidad hacia los demás. No solo se sustituyen encuentros personales cuando se hacen acuerdos por correos y whatsapps; se pierde esa forma de presencia que es la voz del otro.

Asimismo, los mensajes pueden esperar horas o días la respuesta, lo cual quita inmediatez y permite al interlocutor elaborar lo que contestará, disfrazar afectos que se manifiestan en las modulaciones de la voz y más aún en la confrontación cara a cara. ¿Más libertad de cada sujeto, más distancia, menos compromiso? ¿Se pierde la intensidad de los silencios y las vacilaciones de la oralidad, o acaso surgen en la escritura y la lectura diferidas otros énfasis y sugerencias? La convergencia generada por los nuevos intermediarios es también divergencia, la cercanía puede traer alejamiento y a veces otros recursos no habituales en la cultura letrada.

En este mismo texto marcas una diferencia entre "lectura escolar" y "lectura lúdica" y sostienes que la "escuela produce la radical separación entre la lectura formal y la lectura por placer". Me recuerda la diferencia entre "videojuegos educativos" y "videojuegos para divertirse"… ¿Son dos dimensiones irreconciliables? ¿Por qué lo lúdico termina siendo expulsado del aula en beneficio de prácticas "serias"?

La educación modelada bajo el régimen letrado hizo prevalecer la disciplina intelectual en el aprendizaje y restringió lo lúdico a momentos especiales: la clase de gimnasia, la hora de dibujo o manualidades, el recreo y pocos más. Se debía a separaciones entre la mente y el cuerpo, la productividad y el juego, que hace más de medio siglo la pedagogía y otras ciencias sociales descalificaron. En la era digital y de la biopolítica esos divorcios son aún más inconsistentes.

Sin embargo, la escuela como institución y el envejecimiento de la planta docente los mantienen. Los aprendizajes de habilidades y lógicas no tradicionales a través de videojuegos y otros formatos digitales a disposición de los niños desde los primeros años, en la casa, cuando el iPad u otros teclados están a la mano, son parte "natural" de su entorno. Algunas escuelas incorporan esas nuevas modalidades de adquisición de saberes, pero la distribución de los presupuestos, el equipamiento antiguo de las aulas y la formación de los maestros resisten la adaptación a un mundo virtualizado.

Por supuesto, no hay que idealizar ese predominio de las pantallas y los entrelazamientos entre aprendizaje intelectual y experiencias lúdicas. Provocan a menudo adicciones a las pantallas o confusiones entre realidad y simulacro. Si lo lúdico es marginado en la enseñanza, la escuela no logra repensar estos riesgos y queda al margen también de las instituciones rediseñadas en la e-economía y la e-política: en vez de formar ciudadanos, pretende crear nostálgicos y "logra" finalmente producir alumnos que siguen esquizofrénicamente lo que la escuela impone y, por otro lado, lo que aprenden para funcionar en la sociedad actual, sobre todo en las profesiones más calificadas y mejor remuneradas. O simplemente, para utilizar servidores de salud, conocer las noticias del día y la vida de "ciudades inteligentes" en las que consumir y participar requieren conocimientos que la escuela tarda en incorporar.

De todos modos, los maestros debemos aprender que –por más que nos actualicemos- los alumnos van a formarse, aun durante el periodo de su escolarización, tanto en las aulas como en la sociabilidad generacional y en situaciones extraescolares. Una pregunta clave: qué es capaz de hacer la escuela con lo que los alumnos no van a aprender en ella. Entre otras respuestas, diría que editar saberes dispersos.

A menudo hablas de los límites que presentan las encuestas de lectura y consumo mediático ¿Qué queda fuera de estos estudios de corte cuantitativo? Siempre en el plano metodológico: ¿En qué consistiría el giro antropológico?

Las encuestas sobre la lectura son indispensables, y es lamentable que hayan comenzado a hacerse con rigor científico hace pocas décadas: en Francia y otros países europeos desde los años setenta del siglo XX, en España y América Latina en las dos últimas décadas. Serían útiles datos más antiguos para entender cómo cambiaron los modos de leer cuando la mayoría de la población adquirió esa competencia o cuando se masificaron la prensa o la televisión.

Sin embargo, las encuestas suelen estar condicionadas por las preguntas de los editores, los libreros y los políticos de la cultura formados en el saber letrado: ¿cómo vender más libros y revistas, cómo lograr que se lea más horas por semana? Este sesgo se aprecia al comprobar que, apenas en la década actual, se incorporan a las encuestas preguntas sobre lo que se lee en pantallas, años después de que aparecieran las redes sociales y muchos más desde que nos informamos y comunicamos a través de ordenadores y móviles.

No es posible captar esta nueva ecología de la cultura si solo analizamos la crisis de las empresas, por otra parte los nuevos hábitos de lectores y espectadores, y por otra la modificación en el papel

de los mediadores: escuelas, bibliotecas o medios masivos tradicionales. Tampoco son suficientes las estadísticas: seguir el ritmo de las ventas, cuántos libros al año lee cada persona, cuánto tiempo dedica a leer a los hijos. La apariencia de rigor de las estadísticas oculta que estas preguntas dejan fuera prácticas lectoras nuevas o no legitimadas por el saber letrado.

La convergencia de varias disciplinas en el estudio de la lectura –la sociología de la educación, la psicolingüística, las ciencias cognitivas, los estudios sobre consumo y recepción- proporcionan hoy una visión multidimensional más compleja de los procesos implicados en el acto de leer.

Al articular la sociología de la lectura con la antropología de los lectores, podemos hacer otros descubrimientos. Por ejemplo, cuando seguimos etnográficamente los comportamientos de jóvenes, con un nivel educativo promedio más alto que las generaciones anteriores, vemos que son los más capacitados para leer y comprender textos. En parte, porque su facilidad para usar tanto libros como pantallas, y los conocimientos exigidos por las ocupaciones digitalizadas, estimulan búsquedas más diversas de información. Al pedir a estudiantes universitarios que escribieran sus biografías lectoras y diarios de lectura, percibimos cómo distinguen el tiempo en línea y el tiempo fuera de conectividad, las lecturas para estudiar y las realizadas con otros fines. La lectura en red lleva en su misma dinámica la estrategia de los hipertextos. A veces hay un tópico que hila el tránsito, aunque también puede abrir la dirección ya seguida a tópicos diferentes. Se combinan novelas, textos escolares, reseñas, imágenes y fragmentos de discos o películas o conciertos en YouTube. Los estudiantes saben distinguir que el procesamiento reflexivo, exigido por esta acumulación, es más fácil en la casa o en un lugar calmo. Como sostiene **Rosalía Winocur**, la "conexión total" que requieren una narración larga o un ensayo no excluye la fragmentación y la intertextualidad.

Verónica Gerber y Carla Pinochet Cobos dicen que las nuevas generaciones "leen por proyectos", según necesidades coyunturales. Podríamos incluso hablar de *book surfing*… ¿Hasta dónde estas nuevas lecturas no nacen y, al mismo tiempo, realimentan la producción de formatos textuales breves, efímeros y fragmentarios?

La preocupación por conocer a los lectores más que la fortuna de los libros nos hizo averiguar los vínculos de diversos lectores con soportes en papel y pantallas. En las investigaciones publicadas en los libros *Hacia una antropología de los lectores*, referida a la Ciudad de México, y en *¿Cómo leemos en la sociedad digital?*, dedicada a Madrid, exploramos comportamientos e imaginarios de grupos de distintas edades y formaciones, cómo leen y cómo se organizan para leer, para informarse y entretenerse en las bibliotecas, los clubes de lectura, en relación con los medios y los booktubers, en diversos trabajos y en la comunicación digital.

Esta búsqueda nos llevó a reconceptualizar qué es leer, para qué se lee, por qué leemos cada vez más fragmentariamente. Esa tarea requirió dos operaciones: *desontologizar* y *descuantitivizar* las preguntas. Las respuestas estadísticas, derivadas de una época librocéntrica, suponen que leer es leer en papel y además leer en forma lineal y secuencial. Las industrias comunicacionales, al integrar textos de muy diversa extensión y carácter, imágenes y sonidos, vuelven inoperantes las definiciones de lectura del periodo letrado. Nos obligan, por tanto, a desontologizar la pregunta *qué es leer* e interrogar más bien *cuándo y cómo se lee*. Hoy toda investigación necesita comenzar por describir la lectura tal como se observa en los lectores.

No se trata, entonces, de partir de una sola definición de lectura. Si no sabemos qué es leer, no podemos medirlo. Las encuestas que fijan un preconcepto y se dedican a ponerle números imponen esa noción a la sociedad y despliegan operaciones que no se dan la posibilidad de cuestionar esa noción-guía. Sin autocuestionar los supuestos en el proceso de conocimiento, no se llega a ningún saber.

Por eso, intentamos cambiar las preguntas habituales por otras que hagan posible registrar de modo abierto los comportamientos de aquellos que leen. Es este giro antropológico –y epistemológico- el que permite ir incorporando *todos los soportes* de lectura: las pantallas de los ordenadores, de los móviles, de los iPad, de las salas de cine y los aparatos de vídeo, los carteles publicitarios, las instrucciones de las medicinas, etc. Seguimos analizando las escenas de lectura tradicionales –la casa, la escuela y las bibliotecas- y agregamos el metro, el autobús, el parque, el lugar de trabajo, la relación con quienes nos comunicamos –presencial o virtualmente-.

Si la lectura se presenta como un conjunto de actividades que desbordan los soportes y lugares donde venían ocurriendo, antes de contar cuánto se lee necesitamos saber qué hay que contar. Secundariamente, será interesante averiguar cuánto se lee en bibliotecas, medios de transporte o

parques, cuántos leen en papel, en pantalla o prefieren imprimir el artículo o el libro, cuántos blogs o mensajes de Facebook frecuentan. Pero con el fin de comprender, más que la cantidad de los que se agrupan en uno u otro batallón en la guerra por la defensa de la lectura, dónde y cómo se organizan los lectores para informarse, conocer, comunicarse, entretenerse y quizá mejorar sus competencias lectoras.

En este momento hay un debate muy interesante entre quienes consideran a los fans unos creadores libres que potencian la cultura participativa (como Henry Jenkins) y otros investigadores que los ven como esclavos del sistema capitalista que trabajan gratis para las grandes corporaciones de Hollywood (como Christian Fuchs). ¿Cómo te posicionarías en este debate? En el texto del 2007 decías que no existen "ni individuos soberanos ni masas uniformadas"… ¿Sigues pensando lo mismo?

NGC: No he estudiado el fenómeno de los fans, pero sí estoy trabajando sobre las posibilidades futuras de la democracia cuando los ciudadanos somos reemplazados por algoritmos. ¿Es posible informarse y participar responsablemente en el capitalismo electrónico? No solo hay crisis democrática por lo que más se estudia en la sociología política: la pérdida de legitimidad y representación de los partidos y las cúpulas empresariales y mediáticas, debido a la corrupción y las *fake news*. Vivimos la dispersión del sentido del lenguaje y de la libre elección en los comportamientos ciudadanos al ser subsumidos en la lógica del capital y de los algoritmos.

Este proceso se inició, como decía, cuando la expansión masiva de la televisión creó la videopolítica. La mediación audiovisual alejó a los políticos de sus votantes y redujo el papel de la prensa, en general de la cultura letrada. Las marchas de manifestantes siguen existiendo, pero los medios suelen hablar de ellas casi únicamente cuando perturban la vida urbana.

Las redes sociales radicalizan este proceso: redistribuyen el micrófono y la cámara generando la sensación de que cualquiera puede actuar como ciudadano, como denunciante y eventual juez; vuelven a todos inseguros al mostrar que los comportamientos personales pueden ser filmados y difundidos masivamente. La vulnerabilidad e impotencia de los ciudadanos aumenta cuando sentimos no solo que nuestras comunicaciones pueden ser grabadas y expuestas públicamente, sino que la suma de nuestros comportamientos y deseos serán combinados en algoritmos y ese saber, que abarca hasta lo más íntimo, será organizado por fuerzas secretas, globalizadas, que usarán esos conocimientos para encauzar nuestros actos como consumidores y como ciudadanos. El espacio público donde debería ejercerse la ciudadanía, pese a mostrarse tan visibilizado, se nos aparece opaco y lejano.

Una pregunta para terminar: en la última década algunos conceptos como el de "prosumidor" o "produsuario", que ponen precisamente el énfasis en la doble función creadora/consumidora, han ido ocupando el centro de muchas conversaciones científicas y profesionales ¿Qué te parecen estos conceptos? ¿Podríamos decir que el "prosumo sirve (también) para pensar"?

En la línea de lo que venía diciendo, compartir información y compartir innovaciones productivas son dos modalidades complementarias para generar riqueza en el capitalismo conectivo y poder en la competencia política. Se disimula el papel subordinado de usuarios, ciudadanos e innovadores nombrándolos como prosumidores, "muchedumbre creativa" o comunidades inteligentes en red como dice **Yann Moulier Boutang**. Pero el análisis económico y simbólico de la apropiación que las empresas hacen del valor generado en redes sociales, blogs, videos en Youtube e iniciativas productivas la revela como explotación de una fuerza de trabajo no pagada. Sin embargo, estas estrategias de acumulación por desposesión, en el sentido de **David Harvey**, no significan simplemente una pérdida para los usuarios. Su ambigüedad reside en que, simultáneamente, prestan servicios con signos y efectos diversos. La información que subimos a Facebook, las fotos compartidas en Instagram y las alertas con que los usuarios de Waze avisan que hay tráfico excesivo o una manifestación son reconvertidos en servicios de Waze para otros conductores y también en datos para que los gobernantes controlen las protestas, tal como ha estudiado Luis Reygadas.

Para analizar estos nuevos escenarios son parcialmente útiles los estudios críticos hechos en el último medio siglo en la investigación de los medios. Anticipan cómo se fue formando una capacidad masiva de modelar la información, así como su interacción con la recepción activa y los usos de las audiencias –pienso en los trabajos de **James Llul, Jesús Martín Barbero** o **Guillermo Orozco**, entre

otros-. Necesitamos reubicar ahora esos aportes en la reorganización de las relaciones laborales y comunicativas del *capitalismo cognitivo*.

Gustavo Lins Ribeiro, quien observa que la expropiación del conocimiento y las innovaciones para desarrollar la acumulación ya existió en el capitalismo industrial, sostiene que las diferencias actuales derivan de la expansión de las computadoras e Internet: aparecen nuevas prácticas lucrativas, otros modelos productivos y gerenciales, diferencias en los discursos y la construcción de hegemonía. Actuar en el mundo de hoy requiere usar dispositivos capaces de articular muchos modos de acceso a la información y la comunicación.

Sabemos que el *smartphone* condensa una multiplicidad de funciones, administradas por una empresa gigante: Google. ¿Cómo interactúa con los usuarios? Organiza grandes volúmenes de información y la hace universalmente accesible, en parte gratuitamente a través de gmail, Google Maps, Google Earth, Waze y YouTube. ¿Qué clase de servicio proporciona esta gestión de palabras, imágenes y sonidos? Lins Ribeiro destaca una operación: las palabras se convierten en mercancías. Recuerda que antes ciertas palabras tenían valor comercial, por ejemplo bajo la forma de libros, revistas o periódicos; ahora, como dice **Lins Ribeiro,** "cualquier palabra que pueda asociarse con mercancías o servicios tiene un valor. Actualmente, el precio de las palabras se encuentra desencarnado: ya no supone una creación literaria". Sin embargo, al explicarnos que las palabras se transforman en signos de búsqueda y se articulan algorítmicamente en "un panóptico electrónico del mercado", señala cómo la información que damos a Google sobre nuestros comportamientos, deseos y opiniones, nos convierte en insumos mercantilizados. Tal vez habría que hablar de formas nuevas de encarnar las palabras, que no refieren solo a la creación literaria sino al soporte corporal, vivencial, de cada usuario cuando, al activar signos de búsqueda, entrega lo que es, cree ser o desea ser.

Economía de la carnada llama **Lins Ribeiro** al proceso de intercambio entre el regalo, o sea el servicio que Google suministra, y lo que le cedemos de nuestra información más personal. Alude al modo en que este capitalismo electrónico nos lleva a encarnar: enganchándonos, sometiendo gustos y pensamientos íntimos a rastreos que quedan fuera de nuestro control. Esta economía laboral se sostiene gracias al trabajo no remunerado, incluso físico (clics, disposición corporal), de los usuarios.

Me parece excitante para las escuelas y universidades imaginar cómo concoer y actuar en estos nuevos escenarios. En ciertos casos, las redes sociales, especialmente entre los jóvenes, están logrando el paso de consumidores a prosumidores, de simples usuarios a creadores. Si se abren nuevas posibilidades de emancipación, las escuelas son claves para que nos emancipemos. Frente a la *desciudadanización* sistémica del capitalismo conectivo, la educación es necesaria para que las capacidades de los internautas no se limiten a mostrar creatividad y ocurrencias, sino para construir comunidades alternativas.

Una parte enorme de las comunicaciones disidentes y participativas –como los youtubers y los networks que los representan- está cayendo bajo el dominio de las mismas corporaciones capitalistas, generando –como escriben **Márquez y Ardévol**– una "situación de control y hegemonía mediática no muy diferente a la era –predigital- de la comunicación masiva". Concuerdo, en parte, con esta apreciación. Sin embargo, las formas de participar en la producción de programas, de producir datos sobre audiencias e interactuar entre emisores y receptores o entre receptores y usuarios han cambiado lo suficiente como para que esta reorganización del poder sea más que una simple continuación de la época controlada por las industrias comunicacionales masivas.

Las comunidades de software libre, como fuerzas contrahegemónicas, cuestionan la actual hegemonía tecnológica, política y económica. **Márquez y Ardévol** mencionan a Anonymus como ejemplo de un modelo desafiante al de la celebridad individual hollywoodense (que perpetúa, dicen, la mayoría de youtubers) al construir una celebridad colectiva, "un seudónimo colectivo y protector que actúa como una identidad común compartida".

Las nuevas formas de dependencia y emancipación suscitadas por este capitalismo conectivo están entre los mayores estímulos para repensar nuestros modos de leer, de promover la lectura, y también de hacer política.

Bibliografía citada por N. García Canclini

- Cruces, F. (2017). *¿Cómo leemos en la sociedad digital? Lectores, booktubers y prosumidores*. Madrid: Telefónica-Ariel.

- Harvey, D. (2005). *El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO.
- García Canclini, N. (2015). *Hacia una antropología de los lectores*. México: UAM-Telefónica-Ariel.
- Lins Ribeiro, G. (2018). El precio de la palabra: La hegemonía del capitalismo electrónico-informático y el Googleismo. *Desacatos*, *56*, 16-33.
- Lull, J. (1998). *World families watch television*. Newbury Park: Sage.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Editorial Gustavo Gili.
- Márquez, I. y Ardévol, E. (2018). Hegemonía y contrahegemonía en el fenómeno *youtuber*. *Desacatos*, *56*, 34-49.
- Moulier Boutang, Y. (2007). *Le capitalism cognitif: La nouvelle grande transformation*. París: Editions Amsterdam.
- Orozco, G. (2008). Audiencias y pantallas en América. *Comunicar*, *30*, 10-13.
- Reygadas, L. (2018). Dones, falsos dones, bienes comunes y explotación en las redes digitales. Diversidad de la economía virtual, *Desacatos*, *56*, 70-89.
- Winocur, R. (2015). Prácticas tradicionales y emergentes de lectoescritura entre jóvenes. En: N. García Canclini (ed.) *Hacia una antropología de los lectores* (pp. 243-281). México: UAM-Telefónica-Ariel.

CÓMO VIVIR SOLOS: FILOSOFÍA DE LA DESERCIÓN

Por Peter Pal Pelbart

https://uninomadasur.net/?p=3286

Este título es un juego de palabras a partir del ***Cómo vivir juntos*** de ***Roland Barthes***, e inspirado en una escena de la que fui testigo, a comienzos de los años ochenta, en una clase de ***Deleuze*** en París. En una de tantas, uno de los asistentes, tal vez un paciente de ***Guattari*** de la clínica La Borde, interrumpió la disertación para preguntar por qué hoy en día se dejaba a las personas tan solas, por qué era tan difícil comunicarse. ***Deleuze*** respondió gentilmente: **el problema no es que nos dejan solos, es que no nos dejan lo suficientemente solos**. No puedo imaginarme qué provocó esta respuesta zen al afligido interlocutor. Venida, por otro lado, de alguien que definió el trabajo del profesor como el de reconciliar al alumno con su soledad. De cualquier modo, ***Deleuze*** no se cansó de escribir que sufrimos un exceso de comunicación, que estamos ***"atravesados de palabras inútiles, de una cantidad demente de palabras e imágenes"***, y que sería mejor crear ***"vacuolas de soledad y de silencio"*** para que por fin se tenga algo que decir.(1) El hecho es que ***Deleuze*** nunca dejó de reivindicar la soledad absoluta. Incluso en los personajes que privilegia a lo largo de su obra, vemos con cuánta insistencia vuelve este tema. Tomemos el caso de Bartleby, el escribiente descrito por Melville, que ante cada orden de su patrón, responde: ***I Would prefer not to, "Preferiría no hacerlo"***. Con esta frase lacónica alborota su entorno. El abogado oscila entre la piedad y el rechazo frente a este empleado plantado detrás del biombo, pálido y flaco, hecho un alma en pena, que por poco no habla, ni come, que nunca sale, al que es imposible sacar de ahí, y que sólo repite: preferiría no hacerlo. Con su pasividad desmonta los resortes del sentido que garantizan la dialéctica del mundo y hace que todo se ponga a correr, en una desterritorialización del lenguaje, de los lugares, de las funciones, de los hábitos. Desde el fondo de su soledad, dice ***Deleuze***, tales individuos no revelan sólo el rechazo de una sociabilidad envenenada, sino que son un llamado a una solidaridad nueva, invocación de una comunidad por venir.

Cuántos lo intentaron, y por las vías más tortuosas. Dado que ***Roland Barthes***, en su texto ***Cómo vivir juntos***, se permitió revelar su fantasía personal de comunidad, a saber, el monasterio en el monte Athos, yo también me permito tomar un ejemplo demodé, venido del campo psiquiátrico. Reclusión por reclusión, cada uno con su fantasía.

Pues bien, ***Jean Oury***, que dirigió junto con ***Félix Guattari*** la clínica La Borde, prácticamente se internó con sus pacientes en ese castillo antiguo y decadente. La cuestión que lo asedió por el resto de su vida no es indiferente a los Bartlebys que cruzamos en cada esquina, este gran manicomio posmoderno que es el nuestro: ***¿Cómo sostener un colectivo que preserve la dimensión de la singularidad?*** (2) ***¿Cómo crear espacios heterogéneos, con tonalidades propias, atmósferas distintas, en los que cada uno se enganche a su modo? ¿Cómo mantener una disponibilidad que propicie los encuentros, pero que no los imponga, una atención que permita el contacto y preserve la alteridad? ¿Cómo dar lugar al azar, sin programarlo? ¿Cómo sostener una "gentileza" que permita la emergencia de un hablar allí donde crece el desierto afectivo?***

Cuando describió ***La Borde, Marie Depuse*** se refirió a una comunidad hecha de suavidad, no obstante macerada en el roce con el dolor.

Estos sujetos necesitan hasta del polvillo para protegerse de la violencia del día. Por eso, cuando se barre, es preciso hacerlo despacito. ***"Es mientras se gira en torno a sus camas, que se recogen las migas, que se tocan sus sábanas, su cuerpo, que tienen lugar los diálogos más suaves, la conversación infinita entre aquellos que temen la luz y aquellos otros que toman sobre sí la miseria de la noche."*** Ninguna utopía aséptica, tal vez porque el psicótico está ahí, feliz o infelizmente, para recordarnos que hay algo en el mundo empírico que gira en falso (Oury). (3) Es verdad que todo esto parece pertenecer a un pasado casi proustiano. Pero el propio ***Guattari*** nunca dejó de reconocer su deuda para con esa experiencia colectiva y su esfuerzo por conferir la ***"marca de singularidad a los mínimos gestos y encuentros"***.(4) Hasta confiesa que, a partir de ese momento, pudo "soñar con aquello en lo que podría convertirse la vida en los conglomerados urbanos, en las escuelas, en los hospitales",(5) si los agenciamientos colectivos fuesen sometidos a un "tratamiento barroco" semejante. Pero nuestro presente está lejos de seguir tal dirección, incluso y sobre todo en este capitalismo en red que enaltece al máximo las conexiones y las monitorea y modula con finalidades vampirescas. Aún así, deberíamos poder distinguir estas toneladas de "soledad negativa" producidas en gran escala, de aquello que ***Katz*** llamó ***"soledad positiva"***, que consiste en resistir a un socialitarismo despótico, y desafiar la tiranía de los intercambios productivos y de la circulación social. En estos desenganches se esbozan, a veces, subjetividades precarias, máquinas célibes, gestos adversos a cualquier reinscripción social.

Me permito mencionar una anécdota de la Compañía Teatral Ueinzz, integrada por pacientes de salud mental y en ese momento de gira en el Festival de Teatro de Curitiba. Uno de los actores, instalado en el sofá del salón del lujoso hotel, posa su taza de café en la mesa y abre el diario. Yo lo observo de lejos, en ese contexto poco habitual de un Festival Internacional, y me digo: podría ser Artaud, o algún actor polaco leyendo en el diario la crítica sobre su obra. En eso, miro para abajo y veo en el dedo gordo de uno de sus pies un bloque de uña amarilla retorcida saltando fuera de la chancleta. Como quien dice: ***"no se acerquen"***. Quizás quepa aquí la bella definición de ***Deleuze-Guattari***: el territorio es primeramente la distancia crítica entre dos seres de la misma especie; marcar sus distancias.(6) El bloque animal y monstruoso, la uña indomable, signo

de lo inhumano, es su distancia, su soledad, pero también su firma. Dejo para otro momento, claro, las uñas de Deleuze.

El dramaturgo argentino ***Eduardo Pavlovsky*** creó un personaje que ilustra con humor esta misma reivindicación. La preocupación constante de Poroto es saber cómo va a escapar de las situaciones que se presentan: dónde se va a sentar en una fiesta para poder escabullirse sin ser visto, qué coartada va a inventar para deshacerse de un conocido. (7) Y llega a exclamar esta frase implacable, verdadero puñetazo al estómago de muchos psicoanalistas: ***"…basta de vínculos, sólo contigüidad de velocidades"***. ¿No tendremos ahí el esbozo de algo propio de nuestro universo, tan lejos de aquel otro en que todos interrumpían sus cosas para "discutir la relación"? Una subjetividad más esquizo, fluida, de vecindad y resonancia, de distancias y encuentros, más que de vinculación y pertenencia. Más propia, tal vez, de una sociedad de control y sus mecanismos flexibles de monitoreo, que de una sociedad disciplinaria y su lógica rígida de pertenencia y filiación.

En un pequeño libro titulado ***La comunidad que viene***, (8) ***Agamben*** recoge un efecto de esta mutación. Evoca una resistencia proveniente, no como antes, de una clase, de un partido, de un sindicato, de un grupo, de una minoría, sino de una subjetividad cualquiera, de cualquiera, como aquel que desafía un tanque en la Plaza Tiananmen, que ya no se define por su pertenencia a una identidad específica, sea de un grupo político o de un movimiento social. Es lo que el estado no puede tolerar, dice, es la singularidad cualquiera, que no hace valer un lazo social, que declina toda pertenencia, pero que justamente por eso manifiesta su ser común. Es la condición, según Agamben, de toda política futura. También***Chatelet*** reivindicaba el heroísmo del individuo cualquiera, el gesto excepcional del hombre común que impulsa en el colectivo individuaciones nuevas, en contraposición a la mediocridad del hombre medio, que Zizek llama Homo Otarius.

¿O habría que acompañar a Lazzarato en la definición que hace de nuestro presente no tanto por la hegemonía del trabajo inmaterial, como por la difusión, por la contaminación de los comportamientos minoritarios, de las prácticas de contra-conducta?(9) Lo cual engendra procesos de bifurcación en relación con la subjetividad dominante: singularizaciones inauditas, agenciamientos insólitos, tanto dentro como fuera de la red. Visto así, la naturaleza de la resistencia sería indisociable de la cooperación productiva contemporánea y de su proceso colectivo. En este sentido, puede tener razón Sloterdijk cuando sugiere que ya no giramos en torno a los términos de soledad y alistamiento, como hace unas décadas, sino a los de cooperación y comunicación. Es una lástima que cuando cuestiona nuestro solipsismo antropológico con su teorización de las esferas, para contestar al primado del individualismo ontológico, recurra a una metafísica del doble, del ser-dos. (10) ***Barthes***, en el texto al que hice referencia antes, al menos deja su reflexión en suspenso, aunque siga siendo dicotómico. Puesto que cuando evoca lo colectivo, incluso depurado de colectivismo, recurre a la soledad que nos salvaría de la opresión comunitarista. Y cuando se apresta al escape solitario, evoca lo colectivo como una protección compensatoria: ***"Ser extranjero es inevitable, necesario, deseable, salvo cuando cae la noche"***.(11) Como si el vivir-juntos sirviese sólo "para afrontar juntos la tristeza de la noche". ¿Será así?

Es hora de volver a ***Deleuze***. ¿Qué soledad absoluta es esa que reivindica, por ejemplo, cuando se refiere a ***Nietzsche, a Kafka, a Godard***? Es la soledad más poblada del mundo.(12) Lo que importa es que desde el fondo de ella se puedan multiplicar los encuentros. No necesariamente con personas, sino con movimientos, ideas, acontecimientos, entidades. ***"Somos desiertos, pero poblados de tribus… Pasamos nuestro tiempo acomodando esas tribus,***

disponiéndolas de otro modo, eliminando algunas de ellas, haciendo prosperar otras. Y todas estas poblaciones, todas estas multitudes no impiden el desierto, que es nuestra propia ascesis; al contrario, ellas lo habitan, pasan por él, sobre él […] El desierto, la experimentación sobre sí mismo, es nuestra única identidad, nuestra única alternativa para todas las combinaciones que nos habitan."(13)

Cuánta fascinación ejercían sobre él estos tipos solitarios, y al mismo tiempo hombres de grupo, de banda… Aún cuando lleven un nombre propio, este nombre designa primero un agenciamiento colectivo. El punto más singular abriéndose a la mayor multiplicidad: rizoma. Por eso cabe salir del ***"agujero negro de nuestro Yo"*** donde nos alojamos con nuestros sentimientos y pasiones, deshacer el rostro, tornarse imperceptible, y pintarse con los colores del mundo (14) (Lawrence)… La soledad más absoluta, a favor de la despersonalización más radical, para establecer otra conexión con los flujos del mundo… ***"El máximo de soledad deseante y el máximo de socius"***. (15) O como en Godard: estar solo pero ser parte de una asociación de malhechores; en cualquier caso, la deserción, la traición (a la familia, a la clase, a la patria, a la condición de autor), se sirve de la soledad como de un medio de encuentro, en una línea de fuga creadora.(16) Así, tal soledad es cualquier cosa menos un solipsismo: es la forma por la cual se deserta a la forma del yo y sus compromisos infames, a favor de otra conexión con el socius y el cosmos. De modo que el desafío del solitario, contrariamente a cualquier reclusión autista, aún cuando se llame Poroto o Bartleby, incluso cuando termine en un hospicio, es siempre encontrar o reencontrar un máximo de conexiones, extender lo más lejos posible el hilo de sus "simpatías" vivas (Lawrence).(17)

Tal vez todo esto dependa, en el fondo, de una rara teoría del encuentro. Incluso en el extremo de la soledad, encontrarse no es chocar extrínsecamente con otro, sino experimentar la distancia que nos separa de él, y sobrevolar esta distancia en un ir-y-venir loco: ***"Yo soy Apis, Yo soy un egipcio, un indio piel-roja, un negro, un chino, un japonés, un extranjero, un desconocido, yo soy un pájaro del mar y el que sobrevuela tierra firme, yo soy el árbol de Tolstoi con sus raíces"***,(18) dice Nijinski. Encontrar puede ser, también, envolver aquello o a aquél que uno se encuentra, de donde la pregunta de ***Deleuze: "¿Cómo puede un ser apoderarse de otro en su mundo, conservando o respetando, sin embargo, las relaciones y mundos que le son propios?"***.(19) A partir de esta distancia, que ***Deleuze llamó "cortesía", Oury "gentileza", Barthes "delicadeza", Guattari "suavidad"***, hay al mismo tiempo separación, ir-y-venir, sobrevuelo, contaminación, envolvimiento mutuo, devenir recíproco.(20) También podría llamársela simpatía: una acción a distancia de una fuerza sobre otra.(21) Ni fusión, ni dialéctica intersubjetiva, ni metafísica de la alteridad, sino distancias, resonancias, síntesis disyuntivas. Con esto ***Deleuze*** relanza el vivir-solo en una dirección inusitada. Una ecología subjetiva precisaría sostener tal disparidad de mundos, de puntos de vista, de modo tal que cada singularidad preservase, no sólo su inoperancia, sino también su potencia de afectar y de envolver en el inmenso juego del mundo. Sin lo cual cada ser zozobra en el agujero negro de su soledad, privado de sus conexiones y de la simpatía que lo hace vivir.

Como se ve, a pesar de lo extravagante del título de este texto, no pretendí presentar un manual de autoayuda sobre cómo vivir solos en tiempos sombríos. Quería partir de las vidas precarias, de los desertores anónimos, de los suicidados de la sociedad para problematizar sus soledades y también, desde el fondo de éstas, los gestos evanescentes que inventan una simpatía y hasta una solidaridad, en el contexto biopolítico contemporáneo. Entre un Bartleby, un Poroto o uno de nuestros locos, veo a veces esbozos de lo que podría llamarse una comunidad incierta, no sin conexión con eso que obsesionó a la segunda mitad del siglo XX, de Bataille a Agamben, a saber: la comunidad de los que no tienen comunidad, la comunidad de los solteros, la comunidad

inoperante, la comunidad imposible, la comunidad del juego, la comunidad que viene. Lo que ***Barthes*** llamó "socialismo de las distancias", o un socialismo (palabra caída en desuso) tal como ***Chatêlet*** redefinió: ***"…a cada cual según su singularidad"***. Una cosa es segura: frente a la comunidad terrible que se propagó por el planeta, hecha de vigilancia recíproca y frivolidad, estos seres necesitan de su soledad para ensayar su bifurcación loca, y conquistar el lugar de sus simpatías.

Notas:

(1). Gilles Deleuze, Conversaciones, Valencia, Pre-Textos, 1995, p. 275.
(2). Jean Oury, Seminaire de Sainte Anne, París, Du Scarabée, 1986, p. 9.
(3). J. Oury, Seminaire, op. cit., p. 41.
(4). Félix Guattari, Caosmosis, Buenos Aires, Manantial, 1996: "Está claro, acá, que no propongo la Clínica La Borde como un modelo ideal. Pero creo que esa experiencia, a pesar de sus defectos y sus insuficiencias, tuvo y todavía tiene el mérito de colocar problemas y de indicar direcciones axiológicas por las cuales la psiquiatría puede redefinir su especificidad".
(5). F. Guattari, Ibíd.
(6). G. Deleuze y F. Guattari, Mil Mesetas, Valencia, Pre-Textos, 2002.
(7). Eduardo Pavlovsky, Poroto, Buenos Aires, Búsqueda de Ayllu, 1996.
(8). Giorgio Agamben, La comunidad que viene, Valencia, Pre-Textos, 2006.
(9). Maurizio Lazzarato, Políticas del acontecimiento, Buenos Aires, Tinta Limón, 2006.
(10). Peter Sloterdijk, Esferas I, Madrid, Siruela, 2009.
(11). Roland Barthes, Cómo vivir juntos, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.
(12). G. Deleuze, Diálogos, Valencia, Pre-Textos, 1980, p. 10.
(13). G. Deleuze, Ibíd., pp. 15-16.
(14). G. Deleuze, Ibíd., pp. 55-56.
(15). F. Guatari, Écrits pour l'Anti-Oedipe, París, Lignes & Manifestes, 2004, p. 446.
(16). G. Deleuze, Diálogos, op. cit., p. 14.
(17). G. Deleuze, Crítica y clínica, Barcelona, Anagrama, 1996, p. 67. [Traducción ligeramente modificada].
(18). Vaslav Nijinsky, Diario, citado en El Anti-Edipo, Barcelona, Paidós, 1995, p. 83.
(19). G. Deleuze, Spinoza: filosofía práctica, Buenos Aires, Tusquets, 2004.
(20). François Zourabichvili, Deleuze, una filosofía del acontecimiento, Buenos Aires, Amorrortu, 2004, p. 138. "Devenir": "La gran idea es, por lo tanto, que los puntos de vista no divergen sin implicarse mutuamente, sin que cada uno 'devenga' el otro en un intercambio desigual que no equivale a una permutación".
(21). M. Lazzaratto, Puissances de l'invention, París, Seuil, 2002, p. 98.

POR UN EXTRACTIVISMO ANTROPOFAGO

14sep-21
Publicada el 14 septiembre, 2021
por Giuseppe Cocco
https://uninomadasur.net/?p=3279
En su libro sobre el afro-pesismismo, Frank B. Wilderson III, escribe: "Es verdad que sufrimos todos la dominación capitalista. Pero deberíamos utilizar el espacio abierto por la organización política orientada a objetivos reformistas – por ejemplo, detener la brutalidad policial y poner fin a las

políticas de inmigración racistas – como una oportunidad para explorar problemas para los que no hay soluciones coherentes». Wilderson está buscando un nuevo paradigma de la opresión: una violencia «Anti-Negro» para la cual «no existe una forma consistente de reparación». Nuestro objetivo aquí no es entrar en los méritos de la búsqueda de Wilderson de una esencia del antagonismo. Sin embargo, nos interesa su esfuerzo por captar los límites de las narrativas de opresión y permanecer dentro de la incoherencia de las soluciones. En otras palabras: nos interesa pensar la crítica y la acción política no como «soluciones», sino como luchas que, al mismo tiempo, construyen espacios (abiertos) y relanzan el debate sobre los enigmas (la incoherencia), que sin embargo permanecerán.

NARRATIVA FANTASIOSA

El 10 de noviembre de 2014, un blog italiano publicó un artículo sobre la situación electoral sudamericana y los gobiernos que definimos como progresistas. El tono fue triunfalista: «[…] el triunfo de las fuerzas en el gobierno (PT en Brasil, MAS en Bolivia y FA en Uruguay, con sus respectivas coaliciones) permite afirmar la persistencia del ciclo político "progresista". Aquí están los tres elementos de homologación del post-operaismo dentro de la narrativa hegemónica que pretende darnos una solución coherente: los gobiernos del llamado ciclo progresista se caracterizan por su antineoliberalismo; los resultados electorales (de ese momento) muestran su estabilidad; el modelo de desarrollo y los logros sociales que promueven tendrán continuidad. Esquematizando aún más, la narrativa se resume de la siguiente manera: «Los gobiernos son progresistas, aunque extractivistas».

No es difícil constatar, no solo que el triunfalismo estaba fuera de lugar, sino que la predicción en sí estaba equivocada: ya se habían agotado todas las experiencias en todos los niveles y se podía ver desde ese momento: en una entrevista que hizo Gigi Roggero con Barbara Szaniecki y yo en Medellín (Colombia), el 23 de octubre de 2014, estábamos hablando del peligroso «deseo (de la izquierda) de tener un enemigo fascista». Volvimos a decir: "Hoy tenemos una situación económica muy difícil en Brasil que podría conducir a una crisis el próximo año, con una tasa de interés muy alta y una inflación superior a lo que dicen las estadísticas. Esto sugiere el contexto de impasse en el que se encuentra Argentina y la crisis social y política generalizada en Venezuela ". Un poco más tarde, el 6 de diciembre de 2014, Bruno Cava y yo, en otro artículo, decíamos: «La reelección de Dilma, además de ser una victoria pírrica, acelera el vaciamiento total del «ciclo progresista» en Brasil». Al mismo tiempo, la «pacificación del movimiento (de junio de 2013) abre enormes espacios para una gestión derechista de la crisis política y económica». El artículo propuesto fue acusado de presentar «narrativas fantasiosas» por uno de los principales editores del blog y descartado sin ceremonias.

¿Cómo explicar este rechazo a la situación material y al sacrosanto análisis de tendencias? La primera explicación es que no solo fueron los gobiernos llamados «progresistas» los que se agotaron, sino también el post-operaismo finalmente capturado por la doxa de la izquierda no global: la crítica del neoliberalismo finalmente ha reemplazado a la investigación (es decir, la reflexión a partir de las luchas) sobre las transformaciones del trabajo, el valor y el capitalismo. La segunda explicación es que la búsqueda de un «afuera» muestra una fuerza de gravedad irresistible. Nos parece que la lógica del «afuera» (y su teodicea que reduce las luchas a una consecuencia del conflicto fundamental que opone el bien al mal) se alimenta de las inconsistencias y debilidades de la crítica: es decir, ante los impasses que la propia crítica promueve, la solución será producir figuras -tan claras como quiméricas- del enemigo: imperialismo, neoliberalismo, extractivismo, hibridación, etc. Así, las narrativas que a su vez no serían «fantasiosas» son las que hacen de los gobiernos progresistas víctimas de conspiraciones (el llamado «golpe» que habría sido el juicio político a Dilma Roussef y el contra el intento de Evo Morales de imponer su reelección mediante fraude en Bolivia, sin mencionar el régimen cubano siempre justificado a priori por el embargo estadounidense) o el agotamiento del ciclo de las materias primas. La conspiración fascista solo recuperará la de la izquierda y la utilizará, desafortunadamente con éxito, para sus propios fines.

La única crítica admisible a los llamados gobiernos progresistas es la referida a su extractivismo. Pero esta crítica es débil porque en realidad los gobiernos han fracasado no (solo) por el extractivismo sino sobre todo por cómo intentaron salir de él construyendo un exterior post-neoliberal. La realidad es que los gobiernos sudamericanos han oscilado entre el realismo cínico (la continuidad del neoliberalismo) y la reproducción de la deriva socialista de todos los tiempos.

Para salir de estos impasses, parece crucial abordar dos temas importantes e interdependientes: el de la colonialidad del poder y el de la relación entre las luchas indígenas y la composición de clases. La clave que usamos para hacer esto es la de la actualización de la antropofagia cultural y política brasileña, es decir, el uso de la metáfora propuesta por el Manifiesto Antropófago de Oswald de Andrade para afirmar una relación con la alteridad que apunta a la incorporación y no a la exclusión. En él, el extractivismo («depredación») juega un papel central pero invertido respecto de aquello neocolonial.

En otras palabras, la antropofagia cultural y política brasileña puede ayudarnos a pensar en otro extractivismo, aquel mestizaje antropófago de cultura y naturaleza.

ANTROPOFAGIA Y COLONIALIDAD

De hecho, al discutir las diferencias entre la colonialidad andina y la antropofagia política brasileña, un colega británico me sugirió que el desafío actual sería «descolonizar la antropofagia». Al contrario, me parece que deberíamos «canibalizar lo decolonial». En cualquier caso, esta disyunción me parece productiva.

La narrativa decolonial está atravesada por una serie de ambivalencias. Por un lado, la noción de colonialidad del poder es útil para recordar que los estados formados en la descolonización se han convertido en agentes de una colonización interna que destruye tanto la diversidad cultural como la natural y perpetua – en las diversas formas de racismo – el legado de la esclavitud. Por otro lado, es una narrativa que, paradójicamente, puede utilizarse dentro de un horizonte soberano y, por tanto, legitimar proyectos de desarrollo nacional, los mismos que han chocado con los movimientos de los que la decolonialidad quisiera ser el abanderado. De aquí se deriva una segunda ambivalencia: mientras las luchas decoloniales diseccionan diagonalmente las relaciones sociales de poder y conocimiento, la narrativa decolonial produce oposiciones dialécticas y verticales: el Sur y el Norte, el Oeste y el resto, en un mundo que estaría compuesto por tanta sociedad, tan homogénea como las «civilizaciones» de las que Samuel Huntington previó el choque.

Nos parece que el problema radica en la separación entre la condición colonial y el proceso de luchas decoloniales. La condición colonial se convierte en pura determinación de las relaciones de dominación y por tanto de una opresión a la que responderían las luchas de los «oprimidos». En esta segunda y dialéctica determinación de las luchas se abre la trampa del regreso de un esencialismo homogeneizador. Como siempre, la tentación de responder a la lógica homogeneizadora de la dominación con un exceso de identidad puede parecer un atajo efectivo, pero conduce a dos callejones sin salida: cuando no funciona, la ilusión de una simplificación de las condiciones de movilización se evapora en el rostro de la creciente fragmentación que determina; cuando funciona, es peor: acaba produciendo relaciones de dominación aún más cerradas que las que queríamos… decolonizar.

SERINGUEIROS: EL EXTRACTIVISMO ANTROPÓFAGO

Para comprender las nuevas relaciones que se han establecido entre las luchas de los pueblos de la selva y la defensa de la Amazonía, la antropóloga brasileña Manuela Carneiro da Cunha señala dos vías de reflexión: por un lado, denuncia «las extrañas convergencias de la izquierda con los militares que ven a los pueblos amazónicos como una amenaza a la soberanía nacional y/o un obstáculo al desarrollo (nacional) "; por otro lado, analiza las luchas de los seringueiros (los trabajadores que extraen látex de los árboles del bosque) como una duplicación mimética de las luchas indígenas. Los seringueiros han logrado establecer una serie de conexiones: con el bosque del que se han convertido en defensores para continuar con su labor; con las luchas indígenas de las que retomaron el tema de las reservas, transformándolas en recursos extractivos; y finalmente, con los pobres urbanizados, como en el caso de la joven maestra Marina Silva, que luego se convirtió en senadora y ministra de Medio Ambiente del primer gobierno de Lula.

Las luchas de los seringueiros han construido nuevas alianzas locales y globales al mismo tiempo. Chico Mendes lo pagará con su vida (fue asesinado en 1988), pero las alianzas transversales, las conexiones inauguradas por los seringueiros brasileños han seguido extendiéndose, cavando como topos y emergiendo aquí y allá en el planeta. Anne L. Tsing habla de una «colaboración Brasil-Norteamérica (que) formó los elementos» de un dispositivo que luego fue «rediseñado en Malasia y aplicado en Indonesia».

Volvamos a Manuela da Cunha ya la línea divisoria sutil pero decisiva que propone entre «cultura» (entre comillas) y cultura. Esto le permite cubrir las complejas relaciones entre los conocimientos tradicionales y los derechos intelectuales. El punto de partida es el de los cantos de ida y de vuelta:

«las guajiras, colombianas y milongas son (productos) coloniales introducidos en España, resultado de la apropiación y transformación de los géneros musicales flamencos practicados en las colonias – hoy Cuba, Colombia y Argentina. De ahí el hecho de que se les conozca como canciones de retorno». Por tanto, la situación poscolonial no se limita a las antiguas colonias, sino que también afecta a las antiguas metrópolis. Da Cunha subraya, por tanto, que las categorías analíticas creadas en el centro y exportadas al resto del mundo vuelven ahora a las metrópolis, incluso en las maletas de cartón de los inmigrantes.

Una de estas categorías es la de «cultura». Cultura y «cultura» continúan en esta dinámica de ida y vuelta precisamente porque las pretensiones de los pueblos originarios sobre su conocimiento no son en modo alguno la inversa dialéctica de la forma occidental de controlar su conocimiento: «El imaginario occidental» piensa que, en contraste con nuestra concepción individual, la cultura y el saber de los indígenas deben ser necesariamente fruto de un autor colectivo y de procesos endógenos. Los indios del Amazonas, por otro lado, piensan en «sus culturas como exógenas, obtenidas de otra persona». Su forma de ser no occidental es ingerir la cultura occidental.

Mientras el horizonte decolonial afirma una exterioridad que escaparía a cualquier tipo de extractivismo, «la tendencia indígena [es] a atribuir bienes culturales y saberes fundamentales a otros grupos, como si la cultura de cada grupo fuera producto de la apropiación, de la depredación cultural y por tanto de cualquier tipo de extractivismo.

Las luchas decoloniales de los indígenas trazan caminos que el discurso decolonial y la búsqueda de un «afuera» ignoran. Intentemos, pues, profundizar el debate sobre la antropofagia cultural y política brasileña y el capitalismo contemporáneo.

¿UN CAPITALISMO CANIBAL?

En Histoire du Lynx, Claude Lévi-Strauss habla de una cultura como un préstamo (como depredación) en la apertura al otro: «en lugar de mantener su distancia de las forestales, silvicultura, los amazónicos muestran un extraordinario apetito por el Otro y por sus joyas, alcanzando así los extremos caníbales». En Tristes Tropiques (1955), Lévi-Strauss afirma que hay dos tipos de sociedad, los caníbales (que ven en la absorción de ciertos individuos con formas fantásticas) la única forma de neutralizarlos e incluso sacar provecho de ellos y los que practican la antropoemia (desde el griego emein, vomitar): «ante el mismo problema, eligen la solución contraria, [expulsan] a estos seres formidables del cuerpo social, aislándolos temporal o permanentemente». Para muchos, el capitalismo contemporáneo se convertiría en caníbal. El capitalismo neoliberal habría devorado la propia antropofagia. Así, algunos se preguntan: «ante la devoración generalizada a la que estamos constantemente sometidos, ¿cuál es el lugar del vómito, de la excreción, del no?». ¿Es el capitalismo contemporáneo realmente caníbal? ¿Solo tenemos la oportunidad de reconstituir un afuera? ¿Deberíamos, por tanto, decolonizar la antropofagia?

La relación entre antropofagia (inclusión) y antropoemia (exclusión) no es dialéctica, en el sentido de que no se desarrolla de forma binaria y no tiene una síntesis necesaria. Lo que caracteriza al capitalismo contemporáneo es el hecho de que estas dos dimensiones, estas dos modalidades, ya no se articulan por la separación sino por la modulación del control, una modulación típica del hibridismo brasileño. Es en la modulación (y no en sus dos extremos) donde debemos buscar respuestas y pistas para que la crítica de las relaciones de poder sea efectiva. La modulación de la inclusión y la exclusión funciona como una trampa: el capitalismo contemporáneo es tan inclusivo que parece antropofágico y, al mismo tiempo, la resistencia parece asentarse en los márgenes, con un «no» antropoémico que ha acabado abriendo el camino a un nueva ola de rechazo del otro

Para resolver estos enigmas, algunos intentan abrir la antropofagia poética y política de Oswald en dos dimensiones opuestas: habría una «antropofagia activa» y una que sería «reactiva». La antropofagia «activa» sería aquella capaz de «crear desde la zambullida en el caos» mientras que la «reactiva» se hace sobre la «negación del caos», como «mero consumo de mundos disponibles en el mercado de ideas e imágenes». Lejos de escapar de las trampas del capitalismo flexible y de las modulaciones de la sociedad controladora, la separación del concepto de «antropofagia» en dos términos opuestos (creativo y reactivo) lo reduce a un elemento de mediaciones que, de esta manera, se vuelve «necesario «. Decir que el capitalismo flexible es un «zombi caníbal» termina afirmando su capacidad de modulación como cancelación de conflictos.

A través de la antropofagia política y cultural, Oswald afirmó el punto de vista de una otredad amerindia que le permitió romper radicalmente con Occidente (y en particular con el desarrollismo nacional de izquierda) sin dejar de intercambiar puntos de vista con la altermodernidad europea:

la de las luchas. Por tanto, es necesario mantener la díada que propuso Claude Lévi-Strauss entre «antropofagia» y «antropoemia» y por ello revisar no el concepto de antropofagia, sino el de antropoemia y por lo tanto el decolonial: el capitalismo contemporáneo no es antropofágico, sino parasitario. , un dispositivo de captura.

INDIOS Y POBRES

El debate sobre el decolonialismo y la antropofagia está atravesado por otra fractura que se puede resumir con el chiste de un antropólogo brasileño: "Los pobres son los otros para ser asimilados (inclusión). El indio es el otro que pretende seguir siendo diferente ". El «buen vivir» asumido por los movimientos indígenas andinos estaría, por tanto, del lado de una «exclusión» ya no impuesta, sino elegida. Se produciría entonces una «vieja fractura difícil de soldar entre dos izquierdas muy distintas: la que piensa en el indio como pobre (y) la que piensa en el pobre como indio». ¿Qué nos dicen las luchas reales de los indios? Hemos visto que circulan sin descanso entre el «ida y vuelta», la antropofagia, entre cultura y «cultura».

Ahora podemos ver que, mientras intentaban bloquear la construcción de la gran represa de Belo Monte en el Amazonas, los indios Xingu solicitaron una larga lista de bienes, calificados de «extravagantes» por los medios de comunicación. «Queremos todo»: Amarok, Hilux, L 200, F 4000, camiones, automóviles, autobuses, motocicletas, botes, grandes cuentas bancarias y 1300 bueyes, 500 de los cuales son de la raza Nellore, y luego muchos I-Phone, I-Pad y otras «i» de la A a la Z. Este es exactamente el tema de Oswald: «Quiero todo lo que no es mío», «Quiero comer galletas de lujo». Las luchas indígenas, como las de los trabajadores, destruyen los límites y cadenas que los atan a la lógica de las proporciones y la contabilidad. Es rompiendo los límites que nos unen (y que nos obligan a destruir la naturaleza) que podremos democratizar la hibridación de cultura y naturaleza. Esto nos devuelve a la cuestión de la hibridación y el decolonialismo.

Claude Lévi-Strauss, en una conferencia celebrada en Tokio en 1986, resumió en estos términos la transformación civilizadora que vio en la reestructuración capitalista: mientras que en el mundo industrial había una tendencia a transformar a los hombres en máquinas, en el posfordismo la tendencia es transformar máquinas en hombres: «El progreso de la electrónica […] sugiere que algún día será posible pasar de una civilización que ha inaugurado el desarrollo histórico, pero teniendo que reducir a los hombres al estado de máquinas, a una civilización que es capaz -ya que estamos empezando a tratar con robots- de transformar las máquinas en hombres ». Quizás Lévi-Strauss estuvo influenciado por la literatura sociológica que atribuía el desempeño industrial de Japón a sus altos niveles de robotización. La robotización permitiría que «la cultura [recibiera] la tarea completa de progresar [y así] la sociedad se liberaría de una maldición milenaria que la obligaría a esclavizar a los hombres para el progreso».

Habría una liberación técnicamente posible de la maldición del trabajo. El horizonte de esta emancipación es precisamente el de la superación de los dualismos que oponen cultura a naturaleza, hombre-animal a máquina. No en el paso de un polo a otro, sino en la hibridación, en la transgresión de las fronteras ontológicas, como propone el «manifiesto cyborg» de Donna Haraway, en el horizonte del «placer que nace de la deconstrucción de las fronteras y la responsabilidad de su reconstrucción». Ya en la década de 1950 Oswald de Andrade escribió: «el Robot es un ideal […] porque es alrededor del Robot que la civilización se construye hoy. El esclavo desaparecerá sólo cuando los automatismos lo sustituyan, es decir, cuando los husillos funcionen solos ». João Guimarães Rosa habló del mismo horizonte: «Llegará un día, declaró Riobaldo, en que la gente podrá acostarse en una hamaca o en una cama, y las azadas saldrán solas a desyerbar el campo».

Pero, ¿qué ha sucedido realmente en las últimas décadas en la relación entre tecnología y trabajo? El capitalismo contemporáneo se define por sus redes (globales), su valor intangible (cognitivo) y su gobernanza (financiera). Si el valor se ha vuelto intangible, el trabajo se ha vuelto inmaterial, donde su inmaterialidad no es sinónimo de «intelectualidad», sino de recomposición de las funciones intelectuales y manuales en el cuerpo del trabajador y del trabajador en las redes y en las calles.

En efecto, en la transición del capitalismo industrial al capitalismo cognitivo, no ha habido el vuelco esperado e incluso deseado por Claude Lévi-Strauss del proceso de transformación de los hombres en máquinas al proceso de transformación de las máquinas en hombres. No son los robots los que liberan al hombre del trabajo y de la naturaleza de la razón instrumental. Por el contrario, la automatización de las fábricas ha dado lugar a nuevas formas de esclavitud, ya que la línea robótica

opera a partir de un trabajo recompuesto (intangible: intelectual y manual) que depende del nivel de subjetividad: es el «alma» misma la que esta siendo explotada. Esta «alma» concierne a las dimensiones lingüísticas del trabajo y, por tanto, al milagro de la palabra como encuentro del alma y el cuerpo: motricidad e inteligencia inseparables. El conflicto que ya está surgiendo es por los procesos de colonización del cerebro y los afectos.
Por tanto, lo que cambia radicalmente es la relación entre «inclusión y exclusión». En la perspectiva de este cambio, la relación entre antropofagia y antropoemia puede matizar el nuevo tipo de conflicto: el que atraviesa esta modulación de la relación entre inclusión y exclusión y que podemos llamar la centralidad paradójica de los pobres: por un lado , brasilianización como «destrucción» del mundo, por otro el devenir-Brasil como invención del mundo. Por un lado, la «brasilianización» y la antropoemia: fragmentación social, exclusión interminable (de los pobres como pobres), el indio asesinado por el indio, el inmigrante haitiano deportado, el boliviano clandestino esclavizado por los proveedores de la multinacional Zara en Sao Paulo, la destrucción de la Amazonía, la guerra molecular en las favelas contra los negros y hasta el gobierno militar construido por la presidencia fascista de Bolsonaro. Por otro lado, el devenir-Brasil del mundo que es necesariamente un devenir seringueiro, de una depredación antropófaga que es la del devenir amazónico del propio Brasil.
En la brasilianización, el capitalismo mundial aparece como una doble catástrofe: ¡social y ambiental! La figura del pobre coincide exactamente con la de una «materia prima», «el indio que ha perdido»: el extractivismo alimenta el desarrollismo y el extractivismo al desarrollismo. Convertirse en Brasil, en cambio, es antropofagia: la renovación de lo que dijo Oswald de Andrade sobre la capital paulista: «São Paulo debe su grandeza a la inmigración de fuerzas vivas de los cuatro rincones del globo», en otros palabras, a la hibridación universal. La figura del pobre aquí es pura diferencia, hibridación, multiplicidad. El extractivismo se vuelve antropófago: el devenir-Amazonia de Brasil.
Los pobres no son una figura de necesidades, sino de deseo y «al deseo no le falta nada». Es decir, «todo es una máquina» y los pobres son esta figura de «hombres que se sumergen más en la vida […] que son la vida misma»: hombres que «comen poco, duermen poco, tienen pocas posesiones». Entre los pobres coinciden la producción social y la producción del deseo: ya no hay hombre ni naturaleza, sino procesos que producen uno en el otro.
La hibridación es esta estructura biopolítica y maquínica: no es un resultado, sino el terreno mismo de las luchas, las que logran superar el enigma de la construcción nacional. Fue en torno a la construcción de una nación, para el Estado independiente, que las oligarquías «criollas» utilizaron inicialmente el racismo para excluir a los elementos impuros y, a principios del siglo XX, adoptaron la retórica del mestizaje para demostrar que la nación tenía un pueblo: al hacer esto, redujeron la hibridación a un resultado, fijando el proceso.
Si el decolonial tiene razón al denunciar la persistencia de un racismo extremadamente violento bajo la retórica del mestizaje, no debemos correr el mismo riesgo de fortalecer el horizonte de una construcción nacional («soberana»). El mestizaje es un hecho y no es, en sí mismo, colonial o poscolonial. Por un lado, la construcción colonial y soberana –aunque se la llame antiimperialista– reduce al mestizo a su captura antropoémica como el todo homogéneo de un pueblo: una sola raza mestiza, es decir, gris (que en Brasil se define por el término «pardo»). Por otro lado, tenemos el arco iris de la diferencia: la continua multiplicación antropófaga de colores y culturas, las multitudes de pobres que luchan en la selva y en la metrópoli y canibalizan lo decolonial.
Traducción del italiano: Santiago de Arcos-Halyburton
Texto publicado originalmente el 9 de septiembre 2021 en: https://www.machina-deriveapprodi.com/post/per-un-estrattivismo-antropofago

CÓMO VIVIR SOLOS: FILOSOFÍA DE LA DESERCIÓN // PETER PAL PELBART

Publicada en 14 septiembre 2021
http://lobosuelto.com/como-vivir-solos-filosofia-de-la-desercion-peter-pal-pelbart/
Este título es un juego de palabras a partir del *Cómo vivir juntos* de *Roland Barthes*, e inspirado en una escena de la que fui testigo, a comienzos de los años ochenta, en una clase de *Deleuze* en París. En una de tantas, uno de los asistentes, tal vez un paciente de *Guattari* de la clínica La Borde, interrumpió la disertación para preguntar por qué hoy en día se dejaba a las personas tan solas, por qué era tan difícil comunicarse. *Deleuze* respondió gentilmente: **el problema no es que**

nos dejan solos, es que no nos dejan lo suficientemente solos. No puedo imaginarme qué provocó esta respuesta zen al afligido interlocutor. Venida, por otro lado, de alguien que definió el trabajo del profesor como el de reconciliar al alumno con su soledad. De cualquier modo, *Deleuze* no se cansó de escribir que sufrimos un exceso de comunicación, que estamos ***"atravesados de palabras inútiles, de una cantidad demente de palabras e imágenes"***, y que sería mejor crear *"vacuolas de soledad y de silencio"* para que por fin se tenga algo que decir.(1) El hecho es que *Deleuze* nunca dejó de reivindicar la soledad absoluta. Incluso en los personajes que privilegia a lo largo de su obra, vemos con cuánta insistencia vuelve este tema. Tomemos el caso de Bartleby, el escribiente descrito por Melville, que ante cada orden de su patrón, responde: *I Would prefer not to, "Preferiría no hacerlo"*. Con esta frase lacónica alborota su entorno. El abogado oscila entre la piedad y el rechazo frente a este empleado plantado detrás del biombo, pálido y flaco, hecho un alma en pena, que por poco no habla, ni come, que nunca sale, al que es imposible sacar de ahí, y que sólo repite: preferiría no hacerlo. Con su pasividad desmonta los resortes del sentido que garantizan la dialéctica del mundo y hace que todo se ponga a correr, en una desterritorialización del lenguaje, de los lugares, de las funciones, de los hábitos. Desde el fondo de su soledad, dice *Deleuze*, tales individuos no revelan sólo el rechazo de una sociabilidad envenenada, sino que son un llamado a una solidaridad nueva, invocación de una comunidad por venir.

Cuántos lo intentaron, y por las vías más tortuosas. Dado que *Roland Barthes*, en su texto *Cómo vivir juntos*, se permitió revelar su fantasía personal de comunidad, a saber, el monasterio en el monte Athos, yo también me permito tomar un ejemplo demodé, venido del campo psiquiátrico. Reclusión por reclusión, cada uno con su fantasía.

Pues bien, *Jean Oury*, que dirigió junto con *Félix Guattari* la clínica La Borde, prácticamente se internó con sus pacientes en ese castillo antiguo y decadente. La cuestión que lo asedió por el resto de su vida no es indiferente a los Bartlebys que cruzamos en cada esquina, este gran manicomio posmoderno que es el nuestro: *¿Cómo sostener un colectivo que preserve la dimensión de la singularidad?* (2) *¿Cómo crear espacios heterogéneos, con tonalidades propias, atmósferas distintas, en los que cada uno se enganche a su modo? ¿Cómo mantener una disponibilidad que propicie los encuentros, pero que no los imponga, una atención que permita el contacto y preserve la alteridad? ¿Cómo dar lugar al azar, sin programarlo? ¿Cómo sostener una "gentileza" que permita la emergencia de un hablar allí donde crece el desierto afectivo?*

Cuando describió *La Borde, Marie Depuse* se refirió a una comunidad hecha de suavidad, no obstante macerada en el roce con el dolor.

Estos sujetos necesitan hasta del polvillo para protegerse de la violencia del día. Por eso, cuando se barre, es preciso hacerlo despacito. *"Es mientras se gira en torno a sus camas, que se recogen las migas, que se tocan sus sábanas, su cuerpo, que tienen lugar los diálogos más suaves, la conversación infinita entre aquellos que temen la luz y aquellos otros que toman sobre sí la miseria de la noche."* Ninguna utopía aséptica, tal vez porque el psicótico está ahí, feliz o infelizmente, para recordarnos que hay algo en el mundo empírico que gira en falso (Oury). (3) Es verdad que todo esto parece pertenecer a un pasado casi proustiano. Pero el propio *Guattari* nunca dejó de reconocer su deuda para con esa experiencia colectiva y su esfuerzo por conferir la *"marca de singularidad a los mínimos gestos y encuentros"*.(4) Hasta confiesa que, a partir de ese momento, pudo "soñar con aquello en lo que podría convertirse la vida en los conglomerados urbanos, en las escuelas, en los hospitales",(5) si los agenciamientos colectivos fuesen sometidos a un "tratamiento barroco" semejante. Pero nuestro presente está lejos de seguir tal dirección, incluso y sobre todo en este capitalismo en red que enaltece al máximo las conexiones y las monitorea y modula con finalidades vampirescas. Aún así, deberíamos poder distinguir estas toneladas de "soledad negativa" producidas en gran escala, de aquello que *Katz* llamó *"soledad positiva"*, que consiste en resistir a un socialitarismo despótico, y desafiar la tiranía de los intercambios productivos y de la circulación social. En estos desenganches se esbozan, a veces, subjetividades precarias, máquinas célibes, gestos adversos a cualquier reinscripción social.

Me permito mencionar una anécdota de la Compañía Teatral Ueinzz, integrada por pacientes de salud mental y en ese momento de gira en el Festival de Teatro de Curitiba. Uno de los actores, instalado en el sofá del salón del lujoso hotel, posa su taza de café en la mesa y abre el diario. Yo lo observo de lejos, en ese contexto poco habitual de un Festival Internacional, y me digo: podría ser Artaud, o algún actor polaco leyendo en el diario la crítica sobre su obra. En eso, miro para

abajo y veo en el dedo gordo de uno de sus pies un bloque de uña amarilla retorcida saltando fuera de la chancleta. Como quien dice: *"no se acerquen"*. Quizás quepa aquí la bella definición de *Deleuze-Guattari*: el territorio es primeramente la distancia crítica entre dos seres de la misma especie; marcar sus distancias.(6) El bloque animal y monstruoso, la uña indomable, signo de lo inhumano, es su distancia, su soledad, pero también su firma. Dejo para otro momento, claro, las uñas de Deleuze.

El dramaturgo argentino *Eduardo Pavlovsky* creó un personaje que ilustra con humor esta misma reivindicación. La preocupación constante de Poroto es saber cómo va a escapar de las situaciones que se presentan: dónde se va a sentar en una fiesta para poder escabullirse sin ser visto, qué coartada va a inventar para deshacerse de un conocido. (7) Y llega a exclamar esta frase implacable, verdadero puñetazo al estómago de muchos psicoanalistas: *"…basta de vínculos, sólo contigüidad de velocidades"*. ¿No tendremos ahí el esbozo de algo propio de nuestro universo, tan lejos de aquel otro en que todos interrumpían sus cosas para "discutir la relación"? Una subjetividad más esquizo, fluida, de vecindad y resonancia, de distancias y encuentros, más que de vinculación y pertenencia. Más propia, tal vez, de una sociedad de control y sus mecanismos flexibles de monitoreo, que de una sociedad disciplinaria y su lógica rígida de pertenencia y filiación.

En un pequeño libro titulado *La comunidad que viene*, (8) *Agamben* recoge un efecto de esta mutación. Evoca una resistencia proveniente, no como antes, de una clase, de un partido, de un sindicato, de un grupo, de una minoría, sino de una subjetividad cualquiera, de cualquiera, como aquel que desafía un tanque en la Plaza Tiananmen, que ya no se define por su pertenencia a una identidad específica, sea de un grupo político o de un movimiento social. Es lo que el estado no puede tolerar, dice, es la singularidad cualquiera, que no hace valer un lazo social, que declina toda pertenencia, pero que justamente por eso manifiesta su ser común. Es la condición, según Agamben, de toda política futura. También*Chatelet* reivindicaba el heroísmo del individuo cualquiera, el gesto excepcional del hombre común que impulsa en el colectivo individuaciones nuevas, en contraposición a la mediocridad del hombre medio, que Zizek llama Homo Otarius.

¿O habría que acompañar a Lazzarato en la definición que hace de nuestro presente no tanto por la hegemonía del trabajo inmaterial, como por la difusión, por la contaminación de los comportamientos minoritarios, de las prácticas de contra-conducta?(9) Lo cual engendra procesos de bifurcación en relación con la subjetividad dominante: singularizaciones inauditas, agenciamientos insólitos, tanto dentro como fuera de la red. Visto así, la naturaleza de la resistencia sería indisociable de la cooperación productiva contemporánea y de su proceso colectivo. En este sentido, puede tener razón Sloterdijk cuando sugiere que ya no giramos en torno a los términos de soledad y alistamiento, como hace unas décadas, sino a los de cooperación y comunicación. Es una lástima que cuando cuestiona nuestro solipsismo antropológico con su teorización de las esferas, para contestar al primado del individualismo ontológico, recurra a una metafísica del doble, del ser-dos. (10) *Barthes*, en el texto al que hice referencia antes, al menos deja su reflexión en suspenso, aunque siga siendo dicotómico. Puesto que cuando evoca lo colectivo, incluso depurado de colectivismo, recurre a la soledad que nos salvaría de la opresión comunitarista. Y cuando se apresta al escape solitario, evoca lo colectivo como una protección compensatoria: *"Ser extranjero es inevitable, necesario, deseable, salvo cuando cae la noche"*.(11) Como si el vivir-juntos sirviese sólo "para afrontar juntos la tristeza de la noche". ¿Será así?

Es hora de volver a *Deleuze*. ¿Qué soledad absoluta es esa que reivindica, por ejemplo, cuando se refiere a *Nietzsche, a Kafka, a Godard*? Es la soledad más poblada del mundo.(12) Lo que importa es que desde el fondo de ella se puedan multiplicar los encuentros. No necesariamente con personas, sino con movimientos, ideas, acontecimientos, entidades. *"Somos desiertos, pero poblados de tribus… Pasamos nuestro tiempo acomodando esas tribus, disponiéndolas de otro modo, eliminando algunas de ellas, haciendo prosperar otras. Y todas estas poblaciones, todas estas multitudes no impiden el desierto, que es nuestra propia ascesis; al contrario, ellas lo habitan, pasan por él, sobre él […] El desierto, la experimentación sobre sí mismo, es nuestra única identidad, nuestra única alternativa para todas las combinaciones que nos habitan."*(13)

Cuánta fascinación ejercían sobre él estos tipos solitarios, y al mismo tiempo hombres de grupo, de banda… Aún cuando lleven un nombre propio, este nombre designa primero un agenciamiento colectivo. El punto más singular abriéndose a la mayor multiplicidad: rizoma. Por eso cabe salir del *"agujero negro de nuestro Yo"* donde nos alojamos con nuestros sentimientos y pasiones,

deshacer el rostro, tornarse imperceptible, y pintarse con los colores del mundo (14) (Lawrence)… La soledad más absoluta, a favor de la despersonalización más radical, para establecer otra conexión con los flujos del mundo… *"El máximo de soledad deseante y el máximo de socius"*. (15) O como en Godard: estar solo pero ser parte de una asociación de malhechores; en cualquier caso, la deserción, la traición (a la familia, a la clase, a la patria, a la condición de autor), se sirve de la soledad como de un medio de encuentro, en una línea de fuga creadora.(16) Así, tal soledad es cualquier cosa menos un solipsismo: es la forma por la cual se deserta a la forma del yo y sus compromisos infames, a favor de otra conexión con el socius y el cosmos. De modo que el desafío del solitario, contrariamente a cualquier reclusión autista, aún cuando se llame Poroto o Bartleby, incluso cuando termine en un hospicio, es siempre encontrar o reencontrar un máximo de conexiones, extender lo más lejos posible el hilo de sus "simpatías" vivas (Lawrence).(17)

Tal vez todo esto dependa, en el fondo, de una rara teoría del encuentro. Incluso en el extremo de la soledad, encontrarse no es chocar extrínsecamente con otro, sino experimentar la distancia que nos separa de él, y sobrevolar esta distancia en un ir-y-venir loco: *"Yo soy Apis, Yo soy un egipcio, un indio piel-roja, un negro, un chino, un japonés, un extranjero, un desconocido, yo soy un pájaro del mar y el que sobrevuela tierra firme, yo soy el árbol de Tolstoi con sus raíces"*,(18) dice Nijinski. Encontrar puede ser, también, envolver aquello o a aquél que uno se encuentra, de donde la pregunta de *Deleuze: "¿Cómo puede un ser apoderarse de otro en su mundo, conservando o respetando, sin embargo, las relaciones y mundos que le son propios?"*.(19) A partir de esta distancia, que *Deleuze llamó "cortesía", Oury "gentileza", Barthes "delicadeza", Guattari "suavidad"*, hay al mismo tiempo separación, ir-y-venir, sobrevuelo, contaminación, envolvimiento mutuo, devenir recíproco.(20) También podría llamársela simpatía: una acción a distancia de una fuerza sobre otra.(21) Ni fusión, ni dialéctica intersubjetiva, ni metafísica de la alteridad, sino distancias, resonancias, síntesis disyuntivas. Con esto *Deleuze* relanza el vivir-solo en una dirección inusitada. Una ecología subjetiva precisaría sostener tal disparidad de mundos, de puntos de vista, de modo tal que cada singularidad preservase, no sólo su inoperancia, sino también su potencia de afectar y de envolver en el inmenso juego del mundo. Sin lo cual cada ser zozobra en el agujero negro de su soledad, privado de sus conexiones y de la simpatía que lo hace vivir.

Como se ve, a pesar de lo extravagante del título de este texto, no pretendí presentar un manual de autoayuda sobre cómo vivir solos en tiempos sombríos. Quería partir de las vidas precarias, de los desertores anónimos, de los suicidados de la sociedad para problematizar sus soledades y también, desde el fondo de éstas, los gestos evanescentes que inventan una simpatía y hasta una solidaridad, en el contexto biopolítico contemporáneo. Entre un Bartleby, un Poroto o uno de nuestros locos, veo a veces esbozos de lo que podría llamarse una comunidad incierta, no sin conexión con eso que obsesionó a la segunda mitad del siglo XX, de Bataille a Agamben, a saber: la comunidad de los que no tienen comunidad, la comunidad de los solteros, la comunidad inoperante, la comunidad imposible, la comunidad del juego, la comunidad que viene. Lo que *Barthes* llamó "socialismo de las distancias", o un socialismo (palabra caída en desuso) tal como *Chatêlet* redefinió: *"…a cada cual según su singularidad"*. Una cosa es segura: frente a la comunidad terrible que se propagó por el planeta, hecha de vigilancia recíproca y frivolidad, estos seres necesitan de su soledad para ensayar su bifurcación loca, y conquistar el lugar de sus simpatías.

Notas:

(1). Gilles Deleuze, Conversaciones, Valencia, Pre-Textos, 1995, p. 275.
(2). Jean Oury, Seminaire de Sainte Anne, París, Du Scarabée, 1986, p. 9.
(3). J. Oury, Seminaire, op. cit., p. 41.
(4). Félix Guattari, Caosmosis, Buenos Aires, Manantial, 1996: "Está claro, acá, que no propongo la Clínica La Borde como un modelo ideal. Pero creo que esa experiencia, a pesar de sus defectos y sus insuficiencias, tuvo y todavía tiene el mérito de colocar problemas y de indicar direcciones axiológicas por las cuales la psiquiatría puede redefinir su especificidad".
(5). F. Guattari, Ibíd.
(6). G. Deleuze y F. Guattari, Mil Mesetas, Valencia, Pre-Textos, 2002.
(7). Eduardo Pavlovsky, Poroto, Buenos Aires, Búsqueda de Ayllu, 1996.
(8). Giorgio Agamben, La comunidad que viene, Valencia, Pre-Textos, 2006.
(9). Maurizio Lazzarato, Políticas del acontecimiento, Buenos Aires, Tinta Limón, 2006.
(10). Peter Sloterdijk, Esferas I, Madrid, Siruela, 2009.

(11). Roland Barthes, Cómo vivir juntos, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.
(12). G. Deleuze, Diálogos, Valencia, Pre-Textos, 1980, p. 10.
(13). G. Deleuze, Ibíd., pp. 15-16.
(14). G. Deleuze, Ibíd., pp. 55-56.
(15). F. Guatari, Écrits pour l'Anti-Oedipe, París, Lignes & Manifestes, 2004, p. 446.
(16). G. Deleuze, Diálogos, op. cit., p. 14.
(17). G. Deleuze, Crítica y clínica, Barcelona, Anagrama, 1996, p. 67. [Traducción ligeramente modificada].
(18). Vaslav Nijinsky, Diario, citado en El Anti-Edipo, Barcelona, Paidós, 1995, p. 83.
(19). G. Deleuze, Spinoza: filosofía práctica, Buenos Aires, Tusquets, 2004.
(20). François Zourabichvili, Deleuze, una filosofía del acontecimiento, Buenos Aires, Amorrortu, 2004, p. 138. "Devenir": "La gran idea es, por lo tanto, que los puntos de vista no divergen sin implicarse mutuamente, sin que cada uno 'devenga' el otro en un intercambio desigual que no equivale a una permutación".
(21). M. Lazzaratto, Puissances de l'invention, París, Seuil, 2002, p. 98.

RESULTADOS PRELIMINARES DE LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS RUSAS: EL PARTIDO GOBERNANTE RUSIA UNIDA LIDERA EL RECUENTO

Publicado:19 sep 2021 18:05 GMT
https://actualidad.rt.com/actualidad/404467-resultados-preliminares-elecciones-legislativas-rusas
Los comicios permitirán asignar los 450 escaños de la Duma Estatal, la Cámara baja de la Asamblea Federal de Rusia (el Parlamento ruso).

Una mujer embarazada en las elecciones legislativas rusas, Vladivostok, Rusia, el 19 de septiembre de 2021.Sputnik

Con el **10,13 %** de los votos escrutados, el partido Rusia Unida lidera el recuento de las elecciones legislativas rusas con el **38,81 %** de los votos por el sistema proporcional. La segunda formación más votada es el Partido Comunista de la Federación Rusa con un **24,95 %**. Los colegios electorales cerraron a las 20:00 (hora local) de este domingo.

Según los primeros sondeos a pie de urna, el partido Rusia Unida lidera el recuento de las elecciones legislativas rusas con el **45,2 %** de los votos. El Partido Comunista de la Federación Rusa habría logrado el **21 %** de los votos, mientras que el Partido Liberal-Demócrata y Rusia justa-Por la verdad se habrían hecho con el **8,7 %** y el **7,9 %**, respectivamente. Otras formaciones no habrían logrado superar la barrera del 5 % de los votos.

Preguntas y respuestas: todo lo que hay que saber sobre las elecciones en Rusia

Los ciudadanos rusos mayores de 18 años han podido votar tanto en los colegios electorales como a distancia, por Internet, en los comicios legislativos, que se celebraron los días 17 y 19 de septiembre. Las elecciones permitirán asignar los **450 escaños de la Duma Estatal**, la Cámara baja de la Asamblea Federal de Rusia (el Parlamento ruso).

Todos los proyectos de ley, incluidos los propuestos por el Consejo de la Federación (la Cámara alta), deben ser aprobados por la Duma Estatal. Si un proyecto es votado por mayoría en la Duma, se eleva al Consejo de la Federación para su aprobación, después de lo cual deberá ser firmado por el presidente de Rusia. Si el Consejo lo rechaza, las dos cámaras pueden formar una comisión para buscar una alternativa.

TESIS A PROPÓSITO DE ALFONSO SASTRE

El tercer hombre: Análisis de una utopía reflexiva

Por **Julio César Guanche** | 21/09/2021 | Cultura

Fuentes: Rebelión

Texto de 2007 publicado en homenaje al recientemente fallecido Alfonso Sastre.

https://rebelion.org/el-tercer-hombre-analisis-de-una-utopia-reflexiva/

I. Ni víctima ni verdugo: la imaginación del tercer hombre

En el diálogo de Platón sobre la muerte de Sócrates, este argumenta que prefiere ser la víctima antes que el verdugo. La anécdota podría contarse como el rumor de un héroe antiguo en lucha contra el destino si su actualidad no mantuviese viva la disyuntiva: «dadme la libertad o dadme la muerte».

Así planteada, la alternativa tiene la estatura moral de la tragedia. La declaración de Emile Zola ante el jurado que acusaba a Dreyfus es solo otra manera de situarse ante la tenaz dicotomía: «Que todo se hunda, que mis obras perezcan si Dreyfus no es inocente». Sin posibilidad de triunfar, el sabio elige morir, bien repudiando sus versos, bien dando de bruces contra una mazmorra.

Encontrar una ubicación *fuera* de esa díada, acaso signifique nada menos que localizar la posibilidad de vivir en libertad. Alfonso Sastre ha comprendido el abismo de tal decisión: «Ni la víctima ni el verdugo. ¡Es imposible elegir!».

En la imposibilidad de la elección no radica una incapacidad, sino su contrario: la intransigencia en la necesidad de cambiar la ecuación del Poder. Con esa tenacidad, aparece en las páginas de Alfonso Sastre el «tercer hombre», ese al que repugna ser verdugo y que se niega a ser víctima.

II. El «ni-ni»: un equilibrio que cae siempre hacia el sistema

El régimen ideológico que acota cualquier posibilidad histórica a «esto o aquello», puede lograr igual fin con una fórmula que parece opuesta: «ni esto ni lo otro». Sin embargo, solo se trata del envés de una misma relación de poder.

La imaginación del tercer hombre rompe el claustro de esa conexión no porque la invierta, sino porque opera en ella un cambio de sentido: una reformulación.

Raymon Aron entendía bien la eficacia de acotar los márgenes del problema: «estoy profundamente convencido de que un anti-estalinista solo tiene una salida: aceptar el liderazgo norteamericano». Dicho de otra forma, esa ecuación habría progresado desde «gulag *vs* mundo libre» hasta la de «comunismo (soviético) *vs* liberalismo». El régimen de verdad así constituido estaba garantizado

por todo lo que dejaba *fuera* de esa dicotomía, entre otras cosas el régimen entero de producción de esa verdad y el espacio completo de construcción de alternativas.

Alfonso Sastre ha afirmado que las palabras huelen a su historia. La «paz» fue el gran tema cooptado por el mundo comunista de la Guerra Fría, así como la «libertad» fue el caballo de batalla del mundo capitalista del período. Si se hiciese caso a las palabras, toda la conflagración podría haberse sintetizado en esta contradicción en los términos: «paz o libertad». La prisión del lenguaje dejaba fuera el análisis completo de las relaciones de poder constitutivas de ese régimen lingüístico. En ese marco, una respuesta liberadora debería haber sido: «ni paz ni libertad», ese magno contrasentido.

La imaginación del tercer hombre, «ni víctima ni verdugo», rompe aquel rango carcelario porque libera las palabras con la crítica de las condiciones que les otorgan sentido. Distingue entre la crítica «sistémica» y la crítica que construye el objeto del discurso. El tercer hombre se libera porque escapa de los enunciados preconstituidos por la «ciencia», la «cultura», o la «política», y es capaz de formularlos de modo diferente.

III. El «posibilismo» es una larga manera de avanzar hacia un antiguo lugar

Durante 1960 Alfonso Sastre sostuvo una polémica sobre teatro y política con Antonio Buero Vallejo, otro de los dramaturgos fundamentales del siglo xx español.

En ella, el ganador del Premio Cervantes en 1986 mantenía la tesis del «posibilismo»: el arte siempre tiene que ajustarse a lo que es «posible en un lugar y un momento determinados» y siempre es preferible que una obra evite la censura y llegue al público, aunque en esta obra el autor no haya dicho todo lo que hubiera querido decir.

A tal idea, Sastre oponía esta tesis: el artista que acepta los límites oficiales impuestos a su trabajo acaba por legitimar esos límites, y por contribuir a su mayor definición. Así, el escritor «debe mantener siempre una actitud de sorpresa ante los obstáculos oficiales, tratándolos como accidentales y anormales, y no como estructuras aceptables para el trabajo artístico e intelectual». Traspolada desde el teatro, esa discusión ilumina todo el territorio de cómo enfrentar la toma de opciones personales en la política vivida día tras día.

IV. El «imposibilismo» —esto es, la libertad— es la estrategia y es la táctica

Dentro de esa polémica, el tercer hombre enarbola una utopía reflexiva.

No apuesta por una vida construida al margen de la «civilización», edificada de espaldas al poder constituido, que pretende fundar una sociedad al margen de la sociedad oficial, pues sabe que dicho estatuto es apenas un sueño monstruoso de la razón. Sin embargo, tampoco limita su libertad a lo que el Poder «le deja hacer», a practicar la libertad del intersticio, el libertinaje de la explosión controlada. Su política es otra: la libertad como única estrategia y como toda táctica.

Quince años después de su polémica con Buero Vallejo, Sastre negaría lo que afirmara en 1960. Ahora, ya no el de Buero Vallejo, sino su propio método era incapaz de hacer avanzar la revolución social: «La postura que hay que mantener frente a la necesidad del cambio social es simplemente luchar políticamente —y eso no lo puede hacer ni el teatro posibilista ni el llamado 'imposibilista'», aseguró Sastre.

Con este enfoque, la imaginación del tercer hombre acaso resulta una forma de superar el clásico dilema «reforma *versus* revolución».

Carlos Marx hizo el estudio de *Las luchas de clases en Francia*, por ejemplo, y aprendió el idioma ruso para estudiar la comunidad tradicional campesina de ese país (*mir*) para así construir —entre otras cosas— un sujeto abierto en su constitución, pero radical como imperativo categórico para no perder su perfil revolucionario.

Para esa tradición revolucionaria, el realismo político radica en el «imposibilismo»: solo una política radical provee una estrategia que no signifique «avanzar perpetuándose en el sistema».

El tercer hombre afirma que la libertad es su *fin*, pero sabe que es también necesariamente su *medio:* los medios llevan en sí, marcados, los fines que solo pueden producir.

El tercer hombre cumple así una función esencial: reservar su posición en la dignidad de la *posibilidad irrealizada*, ideal que no realiza la utopía conservadora de la virginidad, sino una hazaña de la imaginación dialéctica.

V. El «imposibilismo» es el recurso político de la verdad

Esta tesis, que se encuentra en el centro de la imaginación de 1968, era ya esencial en la *Crítica del Programa de Gotha:* recuperar la radicalidad «imposibilista» de un pensar revolucionario como estrategia más eficaz para desarrollar la Revolución.

Por las ironías a las que es forzada la historia, la frase «seamos realistas, exijamos lo imposible», no pasa de ser hoy un graffiti «ingenuo» del mayo parisino. Sin embargo, cuando el tercer hombre postula la estrategia «imposibilista» no resta importancia al «uso reformista» de las instituciones del sistema. Antes bien, hurga en el sistema capitalista —para oponérsele— hasta en las posibilidades que halle en su «establo», pero su punto cardinal es no confundir la necesidad con la virtud: es no trocar, por ejemplo, la *necesidad* del sufragio como instrumento puntual de lucha en un momento específico en la *virtud aeterna* de la «República democrática».

Para Sastre, como para Marx, la libertad no se construye a partir de una «táctica de lo posible». Lenin lo sabía: la única manera de hacer avanzar las conquistas de la revolución de febrero de 1917 era marchar hacia la revolución socialista, lo que era considerado en la fecha como el horizonte utópico por antonomasia.

«La utopía es la opción imposibilitada», asegura el tercer hombre. Lo que es «utópico» es pensar que la revolución puede hacerse a través de cooperativas de producción financiadas con empréstitos del Reich alemán, según le impugnaba Marx al socialismo reformista de Lasalle, o por cualesquiera de las vías que hoy le resultarían semejantes.

Lo que es «realista» es pensar que solo enarbolando la política de la verdad y afirmando la independencia —la no subordinación ya no política sino *cultural*— con respecto a las políticas del orden, puede conseguirse la verdadera subversión de la dominación.

No obstante, el tercer hombre no concede a la «subversión» el estatus del argumento de autoridad. No apoya la subversión «en cualquier caso»: recuerda qué fue el «orden republicano» y qué fue la «subversión franquista» en la España de 1936. Por ello, afirma: «hay órdenes que yo prefiero, sin duda alguna, a la subversión de esos órdenes».

Con todo, al reivindicar a un tiempo el contenido revolucionario de los ideales comunistas y libertarios, ambos anticapitalistas, el hombre sastriano es acusado de lo mismo que connotaba el concepto «izquierdismo» en época de Lenin: cuando menos es calificado de «utópico», sino de amante romántico y sangriento de la subversión.

El tercer hombre practica a conciencia, y con discreto placer, la *realpolitk* del «imposibilismo». Renuente a ser «táctico», mantiene una ortodoxia abierta: no hay compromisos en materia de verdad —y solo se puede encontrar la libertad en la verdad— si no se contraen con la verdad misma.[*]

---

[*] Para documentar esta actitud sobran los ejemplos, ahora anoto solamente, por escribir desde Cuba, la actitud heroica de Ernesto Che Guevara en la Conferencia de Argel, 1965.

VI. El «izquierdismo» de ayer es la condición revolucionaria de hoy

Cuando escribió «La enfermedad infantil del `izquierdismo` en el comunismo», Lenin se colocaba ante el problema de una pequeña burguesía enfrentada a un partido revolucionario. Sin embargo, Herbert Marcuse comprendió décadas más tarde cómo había cambiado el sentido de ese marco de relación hacia el presente: «el izquierdismo de hoy día [años sesenta] es la respuesta de una minoría revolucionaria a ese partido del orden en que se ha transformado el Partido Comunista [de la URSS]».

El tercer hombre hallado en la escritura de Alfonso Sastre es el hijo insumiso del matrimonio entre el capitalismo y el socialismo real. Esa unión encontró la clave de *su* felicidad en el orden, pero el hijo encontró insoportable el hogar de sus padres, repudió sus códigos de familia y escapó de la casa para habitar en ninguna parte.

El concepto del «Socialismo del siglo xxi» apenas provee hoy una certeza: el socialismo del futuro no será ninguno de los que el siglo pasado conoció. Con todo, el concepto contiene una afirmación radical: están por reinventarse las bases mismas del proyecto de la izquierda, acaso algo parecido a lo que acontecía en la época de la Revolución bolchevique, o quizás en época de cualquier otra gran revolución.

Por ello, la política del tercer hombre sastriano siempre es condicional. Se *implica*, hasta la muerte si es preciso, en los procesos que resulten impugnaciones contra los órdenes de la dominación, pero comprendió que no puede delegar en ellos la administración de la propia libertad, si pretende que esos procesos sean cauces para ella.

El tercer hombre formula así su condición revolucionaria: lo existente no es lo posible y lo posible no es lo deseable.

El revolucionario sastriano vive y muere en el goce de esa *condición* que es siempre pluridimensional: la necesidad «izquierdista» de ampliar el contenido revolucionario de toda revolución. Sin embargo, sabe que ese disfrute es también agonía. No es una condición que «embellece» la Revolución, sino la única que puede garantizarle la sobrevida contra la fuerza pertinaz de los zares.

VII. El intelectual «y» el partido: una relación es asunto (al menos) de dos

La idea del «intelectual comprometido» carga tantos fardos que es deseable celebrar su desuso. Alfonso Sastre ha propuesto utilizar en su lugar la imagen del intelectual «implicado».

Para que exista una relación —ah, omnisciencia del señor Pero Grullo—, deben existir al menos dos personas para constituirla. La idea de los intelectuales *del* partido, del intelectual *comprometido* con *la* política instituida proveniente de una institucionalidad específica, suprime *la relación* y conduce al siempre estéril reino de la virtud disciplinaria, sino del mortal aburrimiento.

La conjunción copulativa «y», precisamente por ser *copulativa*, es fuente de lo vivo: es prerrequisito de la existencia de una relación. La lección de Sastre es tan simple como difícil de procesar «en la práctica». En la relación contenida en la idea de los intelectuales «y» el partido, de los intelectuales «y» la política se encuentra la condición *sine qua non* para que el pensamiento, si quiere ser efectivamente *un pensamiento*, pueda ocupar un lugar en las barricadas.

Entre paréntesis, sabemos que existen otras formas de comprender el asunto: por ejemplo, garantizar las condiciones de posibilidad para que el «deber ser del partido» esté prefigurado en el «ser del intelectual-militante», lo que nos devuelve a la tesis de que la emancipación de los obreros debe ser obra de los obreros mismos.

Con su «estrategia», Sastre ha preconizado un tipo de «política cultural» que demuestra que no son sinónimas la libertad y la autarquía, ni la disciplina y la obsecuencia, ni la intransigencia y la consecuencia. O sea, se puede estar o no en un partido, se puede estar o no comprometido hasta los tuétanos con una política institucional: lo que no se puede hacer es destruir las bases según las cuales ello existe en cuanto *relación*, en cuanto posibilidad de libertad.

Desde el pensamiento libertario, y por ello, antes del marxismo, se conoce que la condición de la libertad de uno es la libertad de los demás. Alfonso Sastre ha conseguido una política de la literatura que no consiente otra cosa que la libertad individual como clave de la *implicación*: para ser libre un escritor necesita de lectores libres, para ensanchar la propia libertad en la medida de la libertad de los otros.

VIII. El verdugo del verdugo: un poder que nos haga menos dependientes del Poder

La imaginación del tercer hombre no guarda relación alguna con la figura del «escritor representante de sí mismo» que lanzó a los confines de nuestros cerebros la parafernalia discursiva perviviente de la Guerra Fría.

Sastre ha explorado muchos de los laberintos de la relación entre los intelectuales y la política. Sin embargo, ha asegurado que él los ha vivido «en su forma más simple: en la oposición primero al franquismo y luego a la democracia neofranquista». Asegura que lo ha hecho «en su forma más simple» porque también se ha preguntado: «pero, ¿qué habría sido de mí, o conmigo, o contra mí, en la URSS de Stalin, por ejemplo? Y asimismo: «¿Qué problemas hubiera yo enfrentado de haber vivido la Revolución cubana "en su interior"?».

Sastre se coloca de este modo ante un problema fundamental de la teoría y la práctica revolucionaria: ¿Cómo vivir las relaciones entre política y cultura *dentro* de una Revolución?

La respuesta tiene larga tradición, pero no la ambivalencia de los rostros de Jano.

Declarar en este sentido innegociable la propia libertad es lo contrario del nihilismo: si el posibilismo, para Sastre, podría resultar otra de las maneras de *obedecer con las formas de la rebelión*, la actitud «imposibilista» ante las formas impuestas por lo existente es la manera más eficaz de implicarse con éxito en un proyecto de cambio colectivo.

La naturaleza del tercer hombre es la crítica. Su gesto no es la reverencia sino la discusión. Desde el lugar que ha ocupado, defiende su proyecto histórico: escribe para ser «verdugo del verdugo», para entender las formas de la dominación producidas por el capitalismo, y para dar cuenta de las formas de dominación producidas por la construcción socialista. Marcuse, otra vez, lo entendía bien: «el pensador inflexiblemente crítico, que ni sobrescribe en su conciencia ni se permite ser teorizado en la acción, es en verdad el único que no abandona. (…) Su cualidad incansable, la resistencia ante la mezquina saciedad, rechaza la absurda sabiduría de la resignación».

El tercer hombre escribe la historia de su destino mientras contribuye a constituir un poder que nos haga menos dependientes del Poder mismo, cuando afirma que el compromiso esencial con la revolución nace solo de la libertad y, viceversa, que solo de una revolución puede nacer la verdadera libertad.

IX. El heroísmo intelectual: pensar es distinguir

Alfonso Sastre ha contado cómo en febrero de 1977, «con Eva Forest aún en la cárcel, Franco en su tumba y él en su exilio bordelés», tuvo una nueva experiencia después de una huelga de hambre en la que participó con compañeros vascos en la catedral de Bayona. Durante esa huelga, sus compañeros le otorgaron a él, matritense de estirpe, la nacionalidad vasca. Esa medalla de guerra le valió al unísono una brutal expulsión del territorio francés y la inefable dicha proveniente de la dignidad.

Sin embargo, el tercer hombre no es un nacionalista, de la misma forma en que no es, desde un punto de vista abstracto, un humanista, ni un pacifista, ni un militante de la tolerancia.

El tercer hombre se aboca con todo su equipaje al combate por la *distinción*.

El tercer hombre distingue: sabe que la patria puede devenir cárcel, que la tolerancia puede devenir barbarie y que el humanismo puede devenir terror. Comprende que la patria es opresión «en el chovinismo, en el patrioterismo casticista, y, desde luego y sobre todo, en el fascismo». Asimismo, sabe que la tolerancia «puede ser una forma indirecta, enmascarada, de barbarie, cuando toleramos los actos bárbaros del imperialismo, o las torturas de la policía», y que el «humanismo abstracto puede ser cómplice del terrorismo de Estado al manifestarse condenando acríticamente, por ejemplo, las guerrillas revolucionarias».

El hombre sastriano sabe que la pacificación es una burla a la paz, que «la paz es uno de los nombres de la justicia (y que) sin justicia, el orden público es la peor guerra posible».

Pierre Bourdieu afirmaba que intervenir con una palabra extraña (una palabra que ha sido liberada) en un orden de sentido pautado por las formas del poder era ya comenzar a transformar el mundo, por la manera en que la política está incardinada en el lenguaje. Como en todo combate, dicha intervención comporta consecuencias de la mayor gravedad: ir a parar con los huesos a la cárcel es una de ellas, pero acaso ello no es peor que ser condenado durante casi toda una vida a ser el «hombre invisible»: pasto de la censura, objeto del ostracismo, carne de denuncia.

Sin embargo, el tercer hombre sigue afirmando que «terrorismo le llaman a la guerra de los débiles, y guerra al ´terrorismo´ cometido por los fuertes», que es una de las formas de distinguir entre la violencia de los opresores y la violencia de los oprimidos.

Ante ello, la tarea del hombre sastriano es la de Eurípides: comprender, *distinguir*, analizar «los orígenes de los sufrimientos humanos». En este horizonte, la violencia de los oprimidos es una «materia trágica». «¡Yo no veo bien condenar a los condenados!», afirma Sastre en declaración que para el intelectual bienpensante resulta vocación de suicidio.

Ahora, ¿la independencia del país vasco y la tortura policíaca allí ejercida es un asunto del tercer hombre? ¿La ocupación de Iraq es un problema del tercer hombre? Quien no quiera leer a Sastre, puede encontrar idéntica respuesta en Jean Paul Sartre: «¿Es que el proceso de Calas era asunto de Voltaire? ¿Es que la condena de Dreyfus era asunto de Zola? ¿Es que la administración del Congo era asunto de Gide?».

El tercer hombre protagoniza el primero de los heroísmos intelectuales: pensar. Para Alfonso Sastre, pensar es distinguir.

Distinguir es visibilizar, revelar lo escondido, enfrentarse al silencio impuesto por los usos de las palabras. Distinguir es recuperar la relación entre libertad y lenguaje, afirmar la desnudez del rey, devolver la «pureza a las palabras de la tribu».

X.- La casa hecha de retazos contiene la esperanza de recomenzar

La casa del tercer hombre está hecha con los retazos de obras de teatro nunca puestas en escena, de artículos censurados, de palabras golpeadas, de poemas escritos a la esposa presa, de la memoria de los hijos que no vio durante años.

Sin embargo, el habitante de la casa conserva su cuerpo entero —con su sonrisa feraz—, no cedió su palabra, la colocó donde no debía ir, se construyó su mundo y contribuyó a transformar el de otros.

Las palabras de Alfonso Sastre han despertado las diez frágiles tesis que aquí concluyen. Acaso exageran, malinterpretan o desvían. Pero el tercer hombre confía en la potencia revolucionaria de la desmesura.

En el principio, fue la palabra. Si las palabras de un escritor consiguen transformar la vida de un hombre, allí se encuentra la esperanza de volver a empezar.
Para el tercer hombre es tan importante un poema como una huelga, una palabra como una piedra. Un recital de poesía en Donosti, a cuatro voces entre Alfonso Sastre y Rogelio Botanz, una obra como «Escuadra hacia la muerte», un ensayo como «Los intelectuales y la práctica» acaso no cambien el Mundo pero sí pueden cambiar «nuestro mundo». Es ese, nada menos, que el lugar donde todo vuelve a comenzar.
18 de marzo de 2007
Nota del autor: Este texto fue publicado en la revista República de las Letras: revista literaria de la Asociación Colegial de Escritores, ISSN 1133-2158, Nº. 102, 2007 (Ejemplar dedicado a: Alfonso Sastre), págs. 90-97. Hasta donde sé no había aparecido en internet. Lo publico (de modo idéntico a entonces), como homenaje al admirado Alfonso Sastre, que acaba de fallecer, a la edad de 95 años.

ENTREVISTA A ALEJANDRO POZO, INVESTIGADOR Y VICEPRESIDENTE DEL CENTRE DELÀS

«SIGO VIENDO UN MUNDO UNIPOLAR: EEUU Y SUS ALIADOS DE LA OTAN SON LOS ÚNICOS DISPUESTOS A USAR LA FUERZA MILITAR»

Cuentan con la mayor cantidad de bases militares en el mundo, dato que China ni Rusia tienen

Por **Miguel Fernández Ibáñez** | 21/09/2021 | Mundo

Fuentes: La Marea
https://rebelion.org/sigo-viendo-un-mundo-unipolar-eeuu-y-sus-aliados-de-la-otan-son-los-unicos-dispuestos-a-usar-la-fuerza-militar/
Alejandro Pozo es investigador y vicepresidente del Centre Delàs, organización dedicada a analizar la seguridad, la defensa y el armamento en el mundo.
Desde un prisma pacífico y disuasorio de la violencia, documenta e investiga las organizaciones militares del mundo y la industria armamentística y sus relaciones con los Estados. Un mundo complejo, sucio, coto privado de un selecto grupo al atañer la seguridad nacional, en el que sobresale la **OTAN**.
Pozo descuelga el teléfono y atiende a *La Marea* durante una hora. Insiste varias veces en la supremacía militar sobre la económica: "Si tenemos un PIB un poco inferior al de Rusia, ¿por qué ella es tan poderosa?". La respuesta son las armas, incluidas las nucleares, que dotan de capacidad militar. También la voluntad de usarlas. Y este mundo cada día más multipolar en lo económico no tiene su reflejo en la fuerza militar, donde EEUU sigue concentrando el grueso del músculo de la OTAN. En este sentido, subraya, es un mundo unipolar.
"Es Occidente quien utiliza la fuerza militar más allá de sus fronteras. **No verá a China interviniendo militarmente en otro país. Ni siquiera Rusia interviene fuera del antiguo espacio soviético**, con la excepción de Siria, país en el que tiene su única base permanente en el exterior más allá del territorio de la antigua URSS. EEUU es quien tiene decenas de bases en otros lugares, muchas rodeando Irán y China. Si ellos hicieran lo mismo, lo veríamos como una declaración de guerra. No voy a apoyar a Xi Jinping, pero él no bombardea otros países. La OTAN no contribuye a un mundo más pacífico. Yo sigo viendo un mundo unipolar: con alguna excepción significativa, EEUU y sus aliados de la OTAN son los únicos actores dispuestos a utilizar la fuerza militar", considera Pozo.
"No es que el resto del mundo sea muy diferente y que todo el mal provenga de la OTAN, pero cabe preguntarse quién es el que al final acaba tirando las bombas. Se puede discutir hasta qué punto lo que han hecho China o Rusia en Libia o Iraq ha mejorado la situación en esos países, pero es indudable que lo hecho por EEUU y la OTAN los ha convertido en peores lugares para vivir", añade.

El siglo XXI ha devuelto la multipolaridad al mundo y, así, se evidencia poco a poco la falta de consenso entre los miembros de la OTAN. Algunos ejemplos son las disputas entre Grecia y Turquía, la reticencia de Macron a catalogar a China como "peligro sistémico" o las buenas relaciones económicas de Alemania con Rusia y China. Los miembros de la OTAN difieren. ¿Esta ambigüedad qué nos dice?

En el mundo se supone que mandan las relaciones comerciales, pero solo es así de manera parcial: prepondera la fuerza militar. El PIB de Rusia y el de España son parecidos (el per cápita español es bastante superior), pero Rusia es mucho más importante en el ámbito internacional que España. Ocurre por la capacidad militar, que sigue determinando las relaciones internacionales. La defensa de Europa está subordinada a la OTAN, que marca objetivos en función de los intereses de EEUU. En su momento, Margaret Thatcher dijo que cualquier idea tiene que pasar por la tres "no D": decouple [no separar la estrategia de defensa de Europa de la de EEUU)], duplicate [no habrá duplicidad en las estrategias y estructuras de la OTAN] y discrimination [no habrá discriminación a los miembros de la OTAN que no formen parte de la UE]. Es importante saber que Europa no es plenamente soberana militarmente porque está dentro de la OTAN. Y al igual que antes, Reino Unido sigue estando en este club y no le ha afectado el Brexit. Además, la OTAN suma cuatro aliados clave: Israel, Australia, Corea del Sur y Japón.

Los tres últimos actores son importantes, sobre todo si se refrenda en 2022 la estrategia anti-China.

Así es. Tener a Japón o Corea del Sur como aliados de la OTAN no gusta a China, tampoco que lo sean países como Filipinas, Tailandia y, sobre todo, Taiwán. Además, en esos países o en islas del Océano Pacífico hay bases militares de EEUU, algunas construidas bajo la excusa de contener a los japoneses, pero que continúan ahí 76 años después de acabar la II Guerra Mundial. Esto tampoco gusta a China y, de hacer este país lo mismo, sería considerado como inaceptable por EEUU o Europa.

Tampoco le hace gracia la deriva prooccidental de Uzbekistán.

Las repúblicas exsoviéticas tienen una alianza con Rusia. Si un país tiene presencia militar permanente en Asia central es porque Rusia lo permite. En el caso de Uzbekistán, dejó la Organización del Tratado para la Seguridad Colectiva en 2012 pero no creo que se haya salido de la órbita rusa tanto como se sugiere. Es su patio trasero. Existen cambios y acercamientos, pero cuentan con el beneplácito de Rusia. No es una situación comparable a la de los países bálticos o las repúblicas de Europa del Este.

Si el artículo 5 del tratado de la Alianza refrenda la ayuda mutua entre los miembros en caso de sufrir un ataque injustificado, ¿qué aporta la OTAN a un país como España? ¿Tendríamos que socorrer a Estados Unidos?

Sobre el papel sí, pero en realidad no ocurrirá. EEUU no tiene interés alguno en la ayuda militar de España más allá de la cesión de su espacio aéreo y marítimo y las bases en Morón y Rota. Aquí es importante el año 1999, cuando intervino la OTAN por primera vez haciendo una diferenciación explícita entre lo legal y lo legítimo. Hasta entonces, ambos conceptos iban de la mano, pero la OTAN sentó un precedente en el que se arrogaba abiertamente el derecho de intervenir militarmente contra un Estado soberano sin el acuerdo del Consejo de Seguridad de la ONU. Ese mismo año la OTAN también extendió su campo de operaciones del Atlántico Norte al mundo entero. Cuando en 2001 intervinieron en Afganistán, los aliados ofrecieron a EEUU activar el artículo 5 de la OTAN, pero EEUU dijo que no, para ir por libre y no tener que acordar nada con unos socios que no necesita en cuanto a músculo militar. EEUU usa el paraguas legitimador de la OTAN, pero si EEUU es atacado, no responderá con la OTAN, sino unilateralmente. En Afganistán se vio: quien ha llevado la batuta ha sido la operación Libertad Duradera de EEUU (apoyada por otros países), aunque ha contado con la colaboración de la OTAN. Lo último que habría querido EEUU tras el 11-S sería consensuar sus decisiones con otros países, como tuvo que hacer en Kosovo, con manifiesta incomodidad. Y lo mismo digo de Francia o Reino Unido, que prefieren ir por libre en aquellos contextos en los que sus grandes intereses están en juego. Pero hablamos de casos hipotéticos: en la realidad, es altamente improbable que ocurra nada parecido a un ataque militar contra un país miembro de la OTAN.

La OTAN fue fundada para defender a sus miembros del comunismo, aunque se reservó el derecho de intervención en situaciones manifiestas de peligro para el ser humano. Es decir: puede actuar donde quiera. Se demostró en Kosovo: allí era necesaria su intervención y en el

Kurdistán turco no. ¿Esta situación legitima a cualquier organización militar a poder intervenir a su antojo?

La OTAN siempre ha dejado claro que es un instrumento militar para defender los intereses de los Estados miembros. El humanitarismo es parte del bloque legitimador, la razón que se esgrime y justifica para llevar a cabo una guerra. Se supone que es la ONU la organización que puede actuar militarmente cuando existe una amenaza para la paz y la estabilidad, pero en la práctica solo puede suceder en contextos de escaso interés geopolítico, por el posible bloqueo de algún miembro del Consejo de Seguridad. Entonces, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) podría estar legitimada a intervenir en cualquier parte del mundo. Si quisiera sí, no legitimada sino autolegitimada, pero no quiere. La OCS aglutina a India, China, Pakistán y Rusia, lo que supone buena parte de la población y del arsenal nuclear del mundo. No se define como un bloque militar, como sí hace la OTAN, dice ser una organización de seguridad con tres objetivos: atajar el extremismo, el terrorismo y el secesionismo. Al final, es una unión contra quienes molestan a cada miembro. En el Cáucaso norte, todos apoyan a Rusia. En el Tíbet, a China. Pero la OCS es mucho menos operativa militarmente que la OTAN.

La OTAN suele venderse como un sinónimo de estabilidad. ¿Qué aporta a países pequeños de identidad comprometida como Macedonia?

Por distintas razones, la OTAN no debería existir. Además, tenemos alternativas no militares para gestionar los conflictos. También organismos internacionales como la ONU, aunque no funcione siempre como debería. Quien entra en la OTAN entiende que algo gana, y en algún país puede aumentar la percepción interna de seguridad. La entrada en la OTAN implica derechos y obligaciones, como un gasto militar importante, adquisiciones de armamento, establecimiento de compromisos, etc. A no ser que seas Islandia, que paga no con un ejército sino con su ubicación estratégica. La OTAN es como un club, selecto, y la participación en ese club implica poder. Hay personas y entidades que se benefician, sobre todo aquellas que se lucran con material y lógica militar. Algunos podrán decir que la pertenencia a la OTAN genera empleo y riqueza localizada, también otros beneficios, pero cabe considerar que la existencia y la actividad de la OTAN contribuye a un mundo más hostil, militarizado y violento del que podemos permitirnos.

¿Tiene cifras del porcentaje de tecnología producida en EEUU que usan los 30 Estados de la OTAN?

No creo que sea posible dar una cifra. Se puede saber el lugar que ocupa EEUU como importador y exportador de armamento en cada país, pero muchas empresas están deslocalizadas y no es fácil saber con exactitud de dónde son. Por ejemplo, en España una de las empresas más importantes de fabricación de tanques o municiones es Santa Bárbara Sistemas, que fue adquirida por la estadounidense General Dynamics, la quinta o sexta empresa mundial en venta de armamento. ¿Es Santa Bárbara española? Además, en este mundo global cada vez se producen menos productos acabados y se exportan más componentes y chips. Esto lleva a la paradoja de que, por ejemplo, determinados países árabes sin relaciones diplomáticas con Israel acaben adquiriendo tecnología israelí integrada en equipos comprados a través de terceros países. También España y otros países arman una parte de sus equipos militares en otros países que ofrecen condiciones ventajosas desde su perspectiva. Por eso no hay una cifra. Se puede decir que España compra sobre todo a tres países: Francia, EEUU y Alemania. Una parte de esas compras va a empresas mixtas con esos países. Respondiendo: le compramos mucho a EEUU, pero es imposible decir una cifra exacta.

¿La creación de un ejército de la UE supondría el final de la OTAN?.

Al igual que sucede con la ONU o la UE, la OTAN no tiene su propio ejército: son los países quienes aportan las tropas, cuya cuantía depende de los intereses y circunstancias de cada país. Pero la creación de un ejército de la UE no va a ocurrir: en Europa existen países con diferentes intereses.

Ese disenso ocurre también en la OTAN.

Pero aquí manda EEUU. La OTAN sigue sus intereses. Tiene el grueso de la capacidad militar y todas las acciones de importancia han sido dirigidas por EEUU, sobre todo si pueden condicionar la opinión pública estadounidense. Francia es la potencia más beligerante, tras EEUU, y cuando interviene en África no lo hace bajo bandera de la OTAN: lo hace de forma unilateral y, a veces, con la ayuda de la UE. En función de necesidades e intereses, los países poderosos militarmente realizan operaciones armadas unilaterales o conjuntas, sean EEUU, Francia, Inglaterra o Rusia.

Quisiera volver al principio. Suena usted optimista, sobre todo teniendo en cuenta la multipolaridad del mundo. Se estima que en 2030 China será la primera potencia económica del mundo. ¿Lo permitirá EEUU?
Optimismo, en un mundo en el que las relaciones internacionales continúan militarizadas, poco. Con todo, en 2030 China no será la primera potencia militar.
¿Y cómo detendrá a China?
Si China incrementa su presupuesto militar, EEUU lo hará también. Es el concepto de carrera armamentística. EEUU tiene cada día menos porcentaje de la capacidad militar del mundo porque otros países están subiendo sus presupuestos, pero eso no quiere decir que EEUU no esté aumentando también su gasto militar. Con todo, lo que determina, además de la voluntad guerrera, es el armamento nuclear. Y EEUU y Rusia tienen miles de artefactos; China, Francia y Reino Unido, algunos pocos centenares. Existe una gran diferencia en las cifras. Por cierto, resulta paradójico que sean precisamente esos cinco países los que pueden destruirlo todo, los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, el organismo que vela por la paz y la estabilidad internacionales.
Fuente: https://www.lamarea.com/2021/09/20/sigo-viendo-un-mundo-unipolar-eeuu-y-sus-aliados-de-la-otan-son-los-unicos-dispuestos-a-usar-la-fuerza-militar/

POR QUÉ LOS RICOS ABRAZAN UNA FILOSOFÍA QUE PREDICA QUE "UNA GRAN FORTUNA ES UNA GRAN ESCLAVITUD"

De Silicon Valley al mundo, la ética de los estoicos ha resurgido en las dos primeras décadas del siglo XXI, convertido en una autoayuda que cita Charlie Munger, de Berkshire Hathaway, y practican Jack Dorsey, de Twitter, o Mark Cuban, de Shark Tank
https://www.infobae.com/america/cultura-america/2021/09/21/por-que-los-ricos-abrazan-una-filosofia-que-predica-que-una-gran-fortuna-es-una-gran-esclavitud/

¿URUGUAY ESTÁ CERCA DE ABANDONAR EL TAPABOCAS?

¿Hay una cifra específica de vacunados o una cantidad de contagios para que dejen de ser necesarias las mascarillas? Esto dijeron los expertos consultados por El País.
https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/uruguay-cerca-abandonar-tapabocas.html

ENCUESTA REVELA BRECHA ENTRE TRABAJADORES Y GRANDES EMPRESAS SOBRE EL FUTURO DEL TELETRABAJO

Mientras las bases vislumbran un futuro de mayor flexibilidad laboral, empresas como Apple o Goldman Sachs ven el teletrabajo con escepticismo,según revela encuesta realizada en Reino Unido.
https://www.dw.com/es/encuesta-revela-brecha-entre-trabajadores-y-grandes-empresas-sobre-el-futuro-del-teletrabajo/a-59198960

LA OMS ESTIMA CUÁNDO PODRÍA ESTAR CONTROLADA LA PANDEMIA DE COVID-19

La directora del Departamento de Salud Pública, Medio Ambiente y Cambio Climático de la organización, María Neira, manifestó que hay que evitar los errores del pasado y vivir la nueva normalidad con nuevos hábitos
https://www.elnacional.com/mundo/la-oms-estima-cuando-podria-estar-controlada-la-pandemia-de-covid-19/

LOS CIBERDELINCUENTES SE REINVENTAN DURANTE LA PANDEMIA A TRAVÉS DE LOS CÓDIGOS QR

Los códigos escaneables que suplantan a las cartas de los restaurantes son la trampa más habitual para obtener los datos de los clientes
1
CLARA REBOLLO
Madrid - 15 SEPT 2021 - 22:20 CDT
https://elpais.com/tecnologia/2021-09-16/los-ciberdelincuentes-se-reinventan-durante-la-pandemia-a-traves-de-los-codigos-qr.html?utm_source=Facebook&ssm=FB_CM&fbclid=IwAR0s_VEGfIAeZ82L-JhU4nKAuBWVqS3FZH4R2oKbm2XLAni86mgH2wXp2-o#Echobox=1631783629
Un hombre escanea un código QR para entrar en un parque en Melbourne, Australia.JAMES ROSS / EFE
Entre las tecnologías que han experimentado un mayor auge durante la pandemia está la de los códigos QR. La búsqueda de alternativas a los documentos en papel para reducir el riesgo de contagio de la covid-19 ha disparado el uso de esta herramienta, que permite leer desde el móvil la carta de un restaurante o un programa cultural sin necesidad de pasarlo de mano en mano. Sin embargo, el éxito de dichos códigos ha llamado también la atención de los ciberdelincuentes. Las autoridades han detectado en los últimos meses un aumento de los intentos de fraude y robo de datos por esta vía y alertan de su uso como cebo para acceder a los dispositivos y hacerse con la información de los usuarios.
El comandante Alberto Redondo, jefe del Grupo de Delitos Tecnológicos de la Unidad Técnica de Policía Judicial de la Guardia Civil, explica que pueden darse varios supuestos: ‘‘Que los delincuentes peguen un código QR malicioso encima de uno real en museos, restaurantes, anuncios, etc., o que los sitúen en lugares públicos, de forma independiente y con cualquier excusa, como un sorteo’'. En el primer escenario, a los delincuentes les basta con colocar una pegatina con el código fraudulento sobre el código real y eso hace más difícil detectar la trampa; en el segundo, al no suplantar a la empresa real, sino colocar un anuncio en la calle, es más probable que el usuario dude sobre la autenticidad del código.
El principal problema de este tipo de fraude es que, al escanear el código con el móvil, ‘’el usuario no ve cuál es la URL o dirección web a la que accede’', sino que entra en ella antes de poder darse cuenta. Según explica el comandante, lo más importante para no caer en el enredo es tener sentido común: ‘’Si vas a un restaurante y vas a leer la carta, no tiene ningún sentido que [al escanear el QR] te pidan un dato personal’'. El usuario debe sospechar cuando el enlace le lleva a un sitio de descarga, cuando el archivo que se descarga en su teléfono no es un PDF o un documento de Word (como suelen ser los menús de los restaurantes) y, sobre todo, cuando lleva a archivos ejecutables en el teléfono.
Lo más característico de los delitos a través de los códigos QR es que es el propio usuario el que toma la iniciativa en la interacción. Al escanearlo, es él el que va hacia la trampa, sin que el delincuente tenga que hacerle llegar el anzuelo de forma activa. Esto lo diferencia del smishing o el phishing, donde son los ciberdelincuentes los que envían a la víctima un enlace fraudulento a través de un SMS o de un correo electrónico respectivamente. Precisamente el phishing también se ha multiplicado durante la pandemia, en gran parte por el teletrabajo: el atacante puede hacerse pasar por una entidad e incluir archivos adjuntos o enlaces que contengan el virus a través

de un correo que parezca relacionado con el trabajo de la víctima. En el caso de los QR, el virus podría infectar el teléfono al ejecutar archivos a través del enlace o de una aplicación (en el caso de que el usuario haya accedido a descargarla).
Por eso, una vez escaneado el código, si se solicita ''que descargues una aplicación, hay que tener mucho cuidado cuando lleva a mercados no oficiales'', es decir, a otros que no sean Play Store o App Store, como alerta Redondo. El comandante insiste: ''Si te bajas la aplicación, bajo ningún concepto hay que dar permisos de pagos por internet o de envíos a contactos''. Si aun así el usuario sospecha, debe acercarse al cuartel de la Guardia Civil más cercano.
España fue el tercer país más amenazado por los ciberdelincuentes en 2020, según la escuela de tecnología Ironhack. Y, además, los ciberdelitos son el segundo tipo de delincuencia más común, por detrás de los hurtos, según el último informe del Ministerio del Interior. Aunque el Grupo de Delitos Tecnológicos ha confirmado el aumento de los casos de QR fraudulentos, fue la Policía Nacional de Málaga la que, a principios de septiembre, alertó a través de sus redes sociales de esta nueva modalidad de estafa. Precisamente a través de las redes se detectan muchos de los casos, cuando los usuarios comentan el problema, aunque muchos no lleguen a denunciarlo. Por eso hay cifras ocultas y es complicado obtener datos concretos.

SUICIDIO: ¿EXISTE REALMENTE EL EFECTO LLAMADA?

La divulgación responsable sobre la problemática del suicidio –global y en aumento– podría ayudar a proporcionar el apoyo que necesitan quienes se encuentran en situaciones límite, además de educar a la población general en las mejores fórmulas de prevención.
Artículo
Susana Al-Halabí
Eduardo Fonseca Pedrero
Adriana Díez Gómez del Casal
https://ethic.es/2021/09/suicidio-existe-realmente-el-efecto-llamada/?fbclid=IwAR1WmsOoyT74DzOzjCQW7gRYmOPjPDC7iAvt2jCycDNC9NVIQSiww80FBUA
Si se pudiera dibujar el peor enemigo del suicidio, tomaría la forma del silencio. A lo largo de la historia ha existido un velo de oscuridad que no permitía hablar a todas aquellas personas que pensaban en acabar con su vida para terminar con su sufrimiento. El tabú y los diversos mitos que acompañan a la conducta suicida han supuesto –y continúan haciéndolo– **una importante barrera para su prevención**. Una de tales creencias erróneas es la idea de que es mejor guardar silencio por su posible efecto contagio. ¿Es cierto? No. Sí. Depende. Hoy, con motivo del Día Mundial contra la Prevención del Suicidio, responderemos a esta cuestión.
La pregunta no es si hablar o no hablar del tema. Ahí la respuesta siempre será sí. Hablar supone consuelo y descanso. **Informar adecuadamente ejerce como factor de protección**. Aquí la clave es cómo. Hablar del suicidio no es fácil, no lo ha sido nunca. El suicidio paraliza el latido de las personas que escuchan su nombre y quizás sea esta la razón del mutismo que genera y de los miedos que despierta. Actualmente, la conducta suicida supone un problema de salud pública a nivel mundial. Las cifras ya superan con creces las muertes por accidentes de tráfico o por violencia de género, pero ¿dónde está el espacio para hablar del suicidio? ¿Dónde se encuentran los recursos para frenar esta tendencia? En definitiva, ¿cómo lo hacemos?
Efecto Werther y efecto Papageno
El efecto llamada o efecto Werther toma su nombre de la novela *Las penas del joven Werther*, publicada en 1774. En este libro, el protagonista sufre tanto por amor que decide poner fin a su vida. Tras su publicación, **numerosos jóvenes de la época decidieron imitar al protagonista ante el dolor del amor no correspondido**. En el lado opuesto, se encuentra el efecto Papageno. Este personaje, procedente de *La flauta mágica* de W.A. Mozart, abandona la idea del suicidio cuando unos niños le hacen cambiar de opinión recordándole las alternativas posibles a la muerte. Observamos así dos efectos opuestos a la hora de hablar o informar de suicido.
El impacto de la información no debe limitarse a los posibles efectos nocivos que puede generar si se hace de forma inadecuada. Más aún, los medios de comunicación tienen (¡deben!) un papel relevante ya que **pueden actuar como factor educador y de protección**. Lo hacen cuando dan a

conocer a la población general una comprensión del fenómeno en boca de expertos. Así facilitan una actitud empática, derribando la falsa idea de que hablar sobre el suicidio incrementa la posibilidad de que ocurra e informando sobre los recursos existentes y las alternativas posibles.
Se puede informar sobre personas que contemplaron el suicidio **pero consiguieron sobreponerse con ayuda**. O hablar sobre cómo las ideas de suicidio no son interminables, ofreciendo así esperanza y modelos adecuados. Los medios informativos pueden tener un impacto positivo y preventivo en personas que están en riesgo siempre que se trate de forma adecuada. Por lo tanto, sí es necesario hablar del suicidio, pero siempre, recordemos, de la forma adecuada.

¿Cómo se puede abordar el suicidio en los medios de comunicación?

Son numerosos las publicaciones de este estilo para hablar sobre el suicidio en los medios de comunicación. Todas ellas destacan que debe evitarse el sensacionalismo o la idea romántica de la muerte para abordar la conducta suicida como lo que es: un fenómeno complejo y un problema de salud pública que exige un trabajo colaborativo entre todos los agentes de la sociedad. Algunas directrices son las siguientes:

- No hablar nunca del método que se utiliza. La literatura científica muestra que puede haber un efecto llamada o una repetición del método, especialmente si la persona fallecida es popular o famosa.
- No glorificar el suicidio. La persona que se suicida es alguien que no ha encontrado, por el momento, una solución mejor para acabar con su sufrimiento. Pero no es una buena forma de solucionar problemas ni un modo de afrontarlos. Es una solución permanente para una situación y un dolor que, en la inmensa mayoría de los casos, es pasajero.
- Evitar tratar el suicidio de forma unicausal, es decir, mediante simplificaciones causa-efecto. La conducta suicida es compleja y depende de multitud de factores (psicológicos, sociales, éticos, culturales, biológicos, etc.). La suma de todos ellos es lo que aumenta la probabilidad de llevar a cabo una conducta suicida.

¿Qué se debe hacer para informar del suicidio?

En primer lugar, es aconsejable exponer las señales de alarma. La mayoría de personas que mueren por suicidio o intentan hacerlo suelen dar señales de aviso (expresar desesperanza, hacer testamento, cambiar rutinas y hábitos, consumir alcohol y otras drogas, etc.). Informar a la población general sobre ellas permite actuar de forma temprana. Por otro lado, es necesario informar del suicidio **como un problema de salud**. Es importante hablar sobre los recursos disponibles que permiten ofrecer un espacio de ayuda a aquellas personas que se puedan encontrar en una situación parecida (llamar a una línea de atención en crisis o al 112, acudir a los servicios de salud mental, pedir ayuda a una persona cercana, etc.).
También se debe mostrar **el valor positivo del apoyo de amigos, familiares y otras personas**. Resulta difícil pedir ayuda o saber que está disponible si no hay lugar ni momento para hablar de ese sufrimiento. Frente al acoso de las ideas de suicidio no estamos solos, existen otras alternativas, otros recursos, otras soluciones. La evidencia científica muestra que los medios de comunicación tienen un gran poder para sensibilizar e informar de los factores de protección existentes. El suicidio es prevenible y es problema de todos. Romper el silencio resulta algo imprescindible. Para ello es necesaria la información, formación, sensibilización y concienciación de los diferentes miembros de la sociedad. Hablar del suicidio de forma correcta permite dar voz a quien más lo necesita y, sobre todo, dar a conocer que no están solos, que existen alternativas y recursos, que hay vida más allá que todavía no pueden ver.

Adriana Díez Gómez del Casal es profesora del área psicología, Universidad de la Rioja; Eduardo Fonseca Pedrero es profesor titular de Psicología, Universidad de la Rioja y Susana Al-Halabí es profesora de Psicología, Universidad de Oviedo. *Este artículo fue publicado originalmente en The Conversation. Lea el original.*

LA PANDEMIA VA A JUICIO

Escrito por Agustina Sucri
Reiner Fuellmich

https://www.desdeabajo.info/ciencia-y-tecnologia/item/43381-la-pandemia-va-a-juicio.html

El abogado alemán Reiner Fuellmich es la cara visible de las demandas que se harán en tres continentes por el "escandaloso fraude en torno al coronavirus". Denuncia que las medidas contra el covid llevaron a la ruina económica y que la inoculación masiva de la población mundial con vacunas experimentales es un crimen de lesa humanidad. Apunta al inadecuado uso de las pruebas de PCR como pilar del castillo de naipes que hay que derribar.

El abogado alemán Reiner Fuellmich está convencido de que ha recabado una cantidad suficiente de datos y evidencia que respaldan sus gravísimas denuncias: que la pandemia es un escandaloso fraude basado en pruebas de PCR que no fueron diseñadas para el uso que se les ha dado desde el comienzo de la crisis sanitaria y que la inoculación masiva de la población mundial con productos experimentales -junto con las arbitrarias medidas dispuestas para combatir el SARS-CoV-2- constituyen crímenes de lesa humanidad, incluso más graves que los ocurridos durante el tercer Reich. Como no podía ser de otra manera, el letrado fue acusado de negacionista y conspiracionista, aunque él no niega que haya un virus ni que éste sea potencialmente mortal.

Fuellmich -reconocido internacionalmente por haber ganado, entre otros, el juicio contra Volkswagen por la manipulación de los catalizadores de sus vehículos diésel- llegó a estas conclusiones junto con un grupo de colegas tras conformar un **Comité alemán de investigación del Coronavirus** mediante el cual entrevistaron, desde mayo de 2020, a numerosos científicos, médicos y especialistas de diversas áreas con vasta experiencia, que brindaron información clave para entender qué es lo que está pasando.

En una reciente entrevista con el escritor y periodista británico James Delingpole, quien le preguntó si tenía miedo o le preocupaba convertirse en un "blanco" por pararse "frente al crimen organizado al nivel más inimaginado", reconoció: "Sí, pero no soy el único. Quizás por el trabajo que hemos hecho desde el Comité de investigación de Corona es que creo que estoy en posición de actuar como lo estoy haciendo. Pienso que no tengo opción, que nosotros no tenemos opción. Todos debemos combatir esto porque realmente -y nunca hubiera anticipado que diría algo así porque soy abogado- es una lucha del bien contra el mal".

"Tengo protección de muchas personas. Y, aunque sea probablemente peligroso, está destinado a suceder así. Tengo una tarea que cumplir, al igual que todos los que están trabajando conmigo. Somos necesarios. Debemos hacerlo para detener esto", explicó con absoluta claridad.

Según anticipó en esa entrevista, "habrá una serie de juicios que se iniciarán en las próximas dos o tres semanas en tres continentes y ahí veremos si los sistemas legales aún funcionan o si están completamente bajo el control de la otra parte, lo cual dudo que sea así". Para ello, Fuellmich conformó junto a más de 200 abogados de distintos países una red de colaboración internacional y ha puesto a disposición de ellos los documentos y testimonios de los expertos, recabados por el Comité alemán de Investigación del Coronavirus.

Pero ¿A quién o quiénes se refiere el letrado alemán cuando habla de "la otra parte"? Fuellmich aseguró que en este gran fraude hay grupos y personas con una agenda específica, que, entre otros objetivos, busca "la reducción de la población mundial -algo que probablemente logren mediante estas llamadas 'vacunas' sin testear y con serios efectos adversos-, la destrucción de la clase media y de las pequeñas y medianas empresas -que serán supuestamente tomadas por algunas de las grandes plataformas angloamericanas, como Amazon-". Agregó que los lineamientos de esa "agenda" están a la vista de todos desde hace años y que basta con buscar en internet para encontrar videos y documentos que así lo evidencian. Como ejemplos mencionó el rol de la Fundación Bill & Melinda Gates y la Wellcome Trust.

"Mientras todos están mirando en dirección al coronavirus, la mayoría no ve lo que realmente está pasando o lo ven pero no entienden por qué está pasando", alertó el letrado alemán para luego resaltar que "el hecho de que se haya desacreditado sistemáticamente en los medios de comunicación a estos científicos y expertos que hemos entrevistado, que ni siquiera se los invite a debatir y que si se habla con ellos en algún video, es muy probable que lo bajen de las redes sociales, ocurre porque la otra parte tiene realmente miedo y sabe que una vez que comience esta discusión, una vez que se mire hacia el otro lado, las otras personas podrían llegar a advertir esto también. Nada tiene que ver con la salud. Lo que algunos llaman 'daños colaterales' no son daños colaterales sino el daño pretendido. Lo único que les importa es el dinero y el poder".

DERRIBAR EL CASTILLO DE NAIPES

El abogado reconoció que en esta trama siniestra, así como hay protagonistas, hay también "marionetas" contra las cuales él y sus colegas dirigirán sus demandas. Descuenta que a estas figuras visibles no se dudará en tirarlas "debajo de un autobús" cuando se las siente en el banquillo de los acusados. Entre otras, Fuellmich identificó a **Christian Drosten** -el virólogo alemán que desarrolló los tests de PCR para la supuesta detección de los casos de covid-19-, al veterinario Lothar H. Wieler, -director del Robert Koch Institut (equivalente alemán a los CDC de EE.UU.), y a Tedros Adhanom, director de la Organización Mundial de la Salud. Apuntó que el epidemiólogo Anthony Fauci -principal asesor del gobierno estadounidense respecto de la actual pandemia- se encuentra en una situación similar.

"Al igual que los automóviles diésel de VW eran productos que funcionaban, pero eran defectuosos debido a un denominado dispositivo de desactivación porque no cumplían con las normas de emisiones, también las pruebas de PCR -que son productos perfectamente buenos en otros ámbitos- son productos defectuosos cuando se trata de diagnosticar infecciones", contrastó Fuellmich en un video de 49 minutos en el que explica los fundamentos y antecedentes de las demandas colectivas que han planeado realizar en Estados Unidos y en Canadá. Si bien en este último país el Tribunal Superior de Ontario ha desestimado el caso presentado por el abogado Michael Swinwood, la medida ya ha sido apelada.

"Si destruimos las pruebas de PCR, luego eso será todo. No más infecciones. Todo el castillo de naipes caerá", enfatizó el letrado alemán, quien relató a Delingpole el camino que condujo a la utilización de esta metodología para la detección de casos de covid-19, pese a no haber sido diseñada por el ya fallecido premio Nobel, Kary Mullis, para el diagnóstico de infecciones.

"Dos ex empleados de la OMS -uno de ellos, la doctora**Astrid Stückelberger**-nos dijeron que a fines de enero de 2020 la industria farmacéutica presionó a la OMS para que anuncie una emergencia de salud pública de interés internacional durante una reunión. Esto era muy importante para ellos porque necesitaban este anuncio para cumplir con su agenda: lograr que todos se vacunaran. Y, para lograr que las personas se vacunaran con algo que ni siquiera es una vacuna sino una terapia génica experimental que nunca se ha probado antes, primero necesitaban la declaración de una emergencia de salud pública de interés internacional", recordó Fuellmich, para luego añadir: "Esa sería la base para que Estados Unidos otorgara la aprobación de uso de emergencia o que Europa diera a esta droga una aprobación de uso condicional. Esto es lo que perseguían".

"Sin embargo, en esa reunión mantenida a fines de enero no había casos. Entonces la mayoría de los participantes se preguntaban de qué se trataba esto si no ocurría nada malo. Dos semanas después, volvieron a reunirse y de repente tenían los casos. ¿Por qué? Porque mientras tanto Drosten proveyó su test de PCR y, al usarlo, lograron obtener miles de casos. Eso fue suficiente para declarar la emergencia de salud pública de interés internacional", agregó.

Fuellmich aseveró que ahora saben cómo funcionó todo: "Tiene que ver con el alto porcentaje de falsos positivos que arroja el test de PCR cuando la muestra se somete a más de 35 ciclos de amplificación. Y este tipo (Drosten) dijo que su test tenía que someterse a 45 ciclos de amplificación".

Los resultados positivos de las pruebas, al contrario de lo que afirman Drosten, Wieler o la OMS, no significan nada con respecto a las infecciones, como saben incluso los CDC de Estados Unidos (ver información en página 39 bajo el título "limitations"), insistió el abogado, quien puso de manifiesto que una serie de científicos muy respetados en todo el mundo asumen que nunca ha habido una pandemia de coronavirus, sino sólo una pandemia de la prueba PCR.

"Esta es la conclusión a la que han llegado muchos científicos alemanes, como los profesores Bhakdi, Reiss, Mölling, Hockertz, Walach y muchos otros, entre ellos el mencionado profesor John Ioannidis, y el premio Nobel, el profesor Michael Levitt de la Universidad de Stanford. La opinión más reciente es la del doctor Mike Yeadon, antiguo vicepresidente y director científico de Pfizer, que ocupó este cargo durante 16 años", puntualizó.

Por otra parte, Fuellmich agregó que los confinamientos -tal como descubrieron Yeadon y sus colegas- no funcionan. "Suecia, con su enfoque de laissez-faire, y Gran Bretaña, con su estricto cierre, por ejemplo, tienen estadísticas de enfermedad y mortalidad completamente comparables. Lo mismo descubrieron los científicos estadounidenses en relación con los distintos estados de ese país: no hay ninguna diferencia en la incidencia de la enfermedad si un estado aplica un confinamiento o no", destacó.

Para finalizar, el letrado confió en que estos escandalosos hechos en torno al coronavirus pronto se demostrarán como verdaderos, ya sea en un tribunal de justicia o en muchos tribunales de justicia de todo el mundo. "Estos son los hechos que arrancarán las máscaras de las caras de todos los responsables de estos crímenes. A los políticos que les creen a esos corruptos, estos hechos se les ofrecen como un salvavidas que puede ayudarles a reajustar su curso de acción y a iniciar la tan esperada discusión científica pública para no hundirse con esos charlatanes y criminales", concluyó.

ANTECEDENTES

La actual situación de crisis por el covid-19 fue precedida por una serie de hechos que vale la pena recordar, según enfatizó el abogado alemán Reiner Fuellmich.
En ese sentido, apuntó que la definición de "pandemia" se cambió hace 12 años. Hasta ese momento, se consideraba pandemia cuando una enfermedad se había propagado en el mundo y había llevado a muchas afecciones serias y muertes. "De pronto, y por razones que nunca se explicaron, se estableció que era solo una enfermedad presente a nivel mundial. Ya no se requería de muchas afecciones serias ni muchas muertes para poder anunciar una pandemia", recordó.
En opinión de Fuellmich, debido a estos cambios, "la OMS -que está íntimamente vinculada con la industria farmacéutica global- pudo declarar la gripe porcina como una pandemia en 2009. El resultado fue que se produjeron y vendieron en todo el mundo vacunas, sobre la base de contratos que se han mantenido en secreto hasta hoy".
"Estas vacunas mostraron ser completamente innecesarias porque la gripe porcina resultó ser eventualmente un gripe leve y nunca se convirtió en el horroroso escenario que la industria farmacéutica y sus universidades afiliadas siguieron anunciando en que se convertiría, con millones de muertes que ocurrirían si las personas no se vacunaban", prosiguió el letrado, quien enfatizó que esas vacunas también condujeron a problemas de salud serios: "Alrededor de 700 niños en Europa enfermaron de manera irreversible por**narcolepsia** y ahora viven con severas discapacidades".
En esa línea, Fuellmich hizo hincapié en que aquellas vacunas compradas con millones provenientes de las personas que pagan los impuestos, tuvieron que ser destruidas con todavía más dinero de quienes pagan impuestos. "Ya en ese entonces, durante la gripe porcina, el virólogo Christian Drosten fue uno de los que**generó pánico**en la población repitiendo una y otra vez que**la gripe porcina se cobraría miles e incluso millones de vidas en todo el mundo**", aseveró.
"Al final, fue principalmente gracias al doctor Wolfgang Wodarg y sus esfuerzos como miembro del parlamento alemán y del Consejo Europeo que se le puso fin a ese engaño antes de que condujera a consecuencias aún más serias", remató.

LAS FUERZAS QUE IMPULSAN LA DESGLOBALIZACIÓN

por Enrique Fanjul 16/09/20210
https://blog.realinstitutoelcano.org/las-fuerzas-que-impulsan-la-desglobalizacion/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29
Supermercado vacío durante la pandemia, Sheffield, UK. Foto:Tim Dennell (CC BY-NC 2.0) Blog Elcano
El tema es objeto de creciente debate en los círculos económicos. ¿Hemos entrado en una fase "estructural" de desglobalización, en la que van a perder intensidad los flujos internacionales de bienes, servicios, capitales? ¿O estamos ante un fenómeno transitorio, provocado fundamentalmente por las disrupciones de la pandemia, de forma que la globalización recuperará al acabo de un tiempo el impulso de épocas pasadas?
Hay que tener en cuenta que la tendencia a la desglobalización es anterior a la pandemia. La pandemia del coronavirus ha tenido un fuerte impacto sobre los flujos internacionales de mercancías y capitales. A corto plazo las consecuencias de la pandemia se han percibido con fuerza en la práctica interrupción de la movilidad internacional de personas, las disrupciones en el transporte y por tanto en las cadenas de suministro, la paralización o reducción de las actividades

productivas debido a medidas de confinamiento –interrumpiendo así el suministro de bienes que son necesarios en el proceso productivo de otras empresas–, etcétera.
Los trastornos en los procesos de producción se han trasladado a los consumidores. Según una encuesta de Gallup de agosto de 2021 en Estados Unidos, el 60% de los encuestados señalaba que en los últimos dos meses no había podido adquirir un producto que deseaba, mientras que un 57% habían experimentado un considerable retraso en la recepción de un producto que habían ordenado.
Al margen de los trastornos actuales en los procesos de producción provocados por la pandemia, los efectos de ésta pueden ser importantes también en el medio y largo plazo. Se pueden avanzar algunas tendencias:
1. **El objetivo de conseguir una mayor seguridad en los suministros de *inputs*** en sus procesos productivos va a hacer que las empresas revisen sus estrategias de deslocalización y aprovisionamiento.
Un informe de la Confederation of British Industry de agosto de 2021 señala que en la industria británica los *stocks* se encontraban en su nivel más bajo desde hace varias décadas, debido a diversos motivos, siendo uno de los principales las disrupciones en las cadenas de suministro.
Estos problemas pueden provocar que muchas empresas estudien **una reestructuración de sus cadenas de suministro**. Estos cambios de estrategia están dando lugar a la aparición y popularización de **nuevos términos**. Los últimos términos que se están popularizando son ***friendly-shoring*** **y** ***ally-shoring***, que se refieren también a una relocalización, excepto que ésta no se limita a relocalizar en el país de origen: países "amigos", con los que se comparten valores e intereses estratégicos, son también buenos destinos para trasladar la producción.
El economista Pol Antràs, por ejemplo, en el excelente libro publicado por Luis Garicano, *Capitalism after Covid*, se muestra escéptico sobre la idea de la desglobalización, argumentando que el montaje de cadenas de suministro es complejo y costoso, y que por ello las empresas se resisten a cambios radicales en ellas.
Sin embargo, lo cierto es que grandes empresas están anunciando cambios en sus localizaciones de producción. Por poner un ejemplo, Toyota, el mayor fabricante de automóviles del mundo anunció el pasado 10 de septiembre que en el presente año fiscal produciría 300.000 vehículos menos de los previstos (de 9,3 a 9 millones), debido a los problemas de suministros de componentes (en especial semiconductores) desde fabricantes del Sudeste asiático a causa del COVID-19. Toyota indica con claridad que está planeando transferencias de producción a otras regiones.
2. **El aumento de costes de las transacciones internacionales** también puede afectar negativamente a la internacionalización.
Diversos factores impulsan este aumento de los costes. En estos últimos tiempos, los costes de **transporte marítimo** han aumentado con fuerza. Puede ser un fenómeno a corto plazo, aunque permanecerá la percepción de que en un futuro se pueden producir nuevas disrupciones de origen diverso que repercutan en el coste del transporte de bienes.
Pero otros factores pueden incidir negativamente en el coste de las transacciones internacionales, a largo plazo, y por tanto en las ventajas de los intercambios:
a) La necesidad de prevenir situaciones de desabastecimiento de bienes como las que se están viviendo en la actualidad llevará a las empresas a aumentar sus **niveles de *stocks***, en especial de aquellos bienes esenciales que proceden de localizaciones alejadas, con el consiguiente aumento de los costes empresariales.
b) Un efecto similar al anterior puede producirse cuando las empresas se planteen, no ya relocalizar, pero sí un **mayor grado de diversificación en sus suministros**. Ello supondrá incurrir en costes de búsqueda e identificación de proveedores. Es también posible que los nuevos proveedores sean más caros.
c) En la comunidad internacional está cobrando fuerza la idea de que es necesario establecer **códigos de conducta a las empresas** para asegurar que en sus cadenas de suministro se respeten criterios éticos en lo que se refiere a derechos humanos, trabajo infantil, condiciones laborales, medio ambiente. Estas mayores exigencias pueden suponer lógicamente un aumento de costes: las empresas tendrán que gastar recursos en implementar sistemas de *due diligence* para revisar sus cadenas de suministro, podrán verse forzadas a cambiar a suministradores más caros, etcétera.

Alemania ha aprobado en 2021 una ley que obliga a las empresas a vigilar por el respeto de los derechos humanos y medioambientales en sus cadenas de suministro.
d) Se está abriendo paso la idea de establecer **aranceles basados en las emisiones de carbono para las importaciones** procedentes de países que no adopten medidas para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero. Estos aranceles supondrían lógicamente un encarecimiento de las importaciones.
3. Los procesos de internacionalización de las empresas pueden verse afectados por **restricciones a las transacciones internacionales de origen geopolítico.** En diversas zonas se han reforzado o implementado en estos últimos años medidas de **control de inversiones extranjeras**, por razones políticas en primer lugar.
Las sanciones internacionales por efectuar transacciones de bienes u operaciones financieras con determinados países o empresas constituyen otra medida que se ha reforzado en los últimos tiempos, especialmente por parte de Estados Unidos, y todo indica que tienen una proyección a largo plazo.
4. El caso de **China** tiene a este respecto una importancia especial, por la relevancia del país. Los recelos geopolíticos frente a la potencia asiática han crecido con fuerza en estos últimos años. China es el primer exportador mundial. Se ha empezado a hablar de desacoplamiento en relación con la economía china.
Por otro lado**, la propia China estaría promoviendo un desacoplamiento de su economía**. Como señala Alicia García Herrero, la "estrategia de circulación dual", adoptada por las autoridades chinas, busca en realidad reforzar la autosuficiencia de China en respuesta a un entorno exterior más hostil. China quiere evitar depender de resto del mundo para bienes estratégicos (por ejemplo, de alta tecnología). Ello provocará previsiblemente una tendencia contractiva sobre sus importaciones, y sobre el comercio mundial (China es el segundo importador mundial de mercancías).
Decía al principio de este artículo que es difícil hacer previsiones, dada la complejidad de los factores y fuerzas que inciden en la globalización. Pero son muchos los elementos que impulsan **la desglobalización**, un fenómeno que, no olvidemos, ya estaba en marcha desde principios de la década de 2010.

LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN Y LA GUERRA PERPETUA – POR RAÚL ZIBECHI

En **Sep 16, 2021**
Por Raúl Zibechi*
https://www.nodal.am/2021/09/los-medios-de-informacion-y-la-guerra-perpetua-por-raul-zibechi/?fbclid=IwAR2dFVIfAp3NyyGOFfQCkgv0bkvt1bd4mZmbdpb8KrhrQs9KnLkbcZWyrU0
La información es a la vez nuestro producto básico y el factor más desestabilizador de nuestro tiempo, escribe el teniente coronel retirado Ralph Peters, en un artículo titulado Constant Conflict, publicado en 1997 en la revisa militar *Parameters*, portavoz de la política del Pentágono.
Nunca pensé que la información fuera capaz de modelar sociedades, sectores y clases, quizá por una deformación iluminista que me llevó a confiar en la autonomía de criterio de los seres humanos. Nada más alejado de la realidad, como nos enseña el panorama de sumisión de una parte de la humanidad al poder de los poderosos.
Peters razona como la minoría privilegiada que se siente ganadora. Para las masas del mundo, devastadas por información que no pueden manejar o interpretar con eficacia, la vida es desagradable, brutal y en cortocircuito. Sostiene que el ritmo del cambio es capaz de abrumar, o sea de paralizar la capacidad de pensar.
Menciona que una de las bifurcaciones definitorias del futuro será el conflicto entre los maestros de la información y las víctimas de la información. Escribe poco después de que Estados Unidos liberará la Internet, que rápidamente se convirtió en medio hegemónico para las comunicaciones con un volumen de información imposible de digerir.
La imagen triunfa sobre el texto en la sique de masas, afirma Peters, explicando la potencia de la cultura popular estadunidense. "Si la religión es el opio de los pueblos, el video es su *crack*", sentencia parafraseando a Carlos Marx.
El militar comprende las razones profundas del éxito de la cultura yanqui, sin concesiones a la ética, ni al buen gusto. Las películas más despreciadas por la élite intelectual, las que presentan

violencia extrema y sexo para los vencedores, son nuestra arma cultural más popular, comprada o pirateada en casi todas partes.
Ese poder estriba en que narrativas visuales, como las que practica Chuck Norris, no requieren del diálogo para su comprensión, ya que se asientan en impulsos básicos, como motor de una cultura a la que define como vulgar y a la vez maravillosa.
La guerra de la información es parte central de la guerra perpetua de la superpotencia para sobrevivir en medio del desorden. Es evidente que aquí no hay ética sino poder y violencia, sin más, para la sobrevivencia del más fuerte sin la menor concesión a cualquier tipo de humanismo. Sólo los necios pelearán limpio, sentencia el militar.
Creo que es necesario comprender para actuar acertadamente. Sin juzgar, sobre todo porque cierta intelectualidad abusa de conceptos como fascismo o democracia, que obturan la comprensión al abusar de adjetivos. El mundo está siendo modelado por la violencia bruta, que no irracional, de los de arriba, y ante ello sólo nos valen la organización y la acción colectiva.
Sobre la guerra de información y la concentración monopólica de los grandes medios es necesario detenernos a debatir. Se han tomado varios caminos. La izquierda y el progresismo en el gobierno han intentado regular los monopolios de la información, con escaso éxito. La Unión Europea viene perdiendo su intento de regular mínimamente a megaempresas como Google y Amazon. Es casi imposible, dado el enorme poder que ostentan.
La segunda opción es fortalecer la comunicación comunitaria, alternativa o popular. Existe una enorme variedad de medios de este tipo, en todos los países del mundo. En algunos, como en Argentina, han conseguido una audiencia importante, que puede alcanzar 15 por ciento de la población, lo que no es nada menor.
Sin embargo, aún estamos lejos de emitir mensajes potentes como hace la industria audiovisual estadunidense, capaces de atrapar corazones y mentes de las poblaciones. Uno de los casos más exitosos es la serie colombiana *Matarife*, que denuncia la alianza entre el ex presidente Álvaro Uribe y los narcoparamilitares que lo llevaron al gobierno.
Daniel Mendoza Leal, autor de la serie, la define como subversión creativa, desde su exilio en España por amenazas de la ultraderecha. Su objetivo es llegar a los jóvenes de los sectores populares, que no tienen acceso a plataformas como Netflix y Amazon, por eso la serie se difunde en las redes sociales.
La tercera es que no podremos crear imaginarios potentes si no formamos parte de realidades en resistencia. *Matarife* se retroalimenta con la lucha social: mostró la brutalidad de las mafias estatales, siendo un factor importante en la protesta en curso porque alumbró zonas de la política casi inaccesibles.
Finalmente, decir que la mente piensa con ideas, no con información, como destaca Fritjof Capra con base en los trabajos de Theodore Roszak. En la información no hay ideas: Las ideas son patrones integradores que no derivan de la información, sino de a experiencia*.
Tenemos mucho trabajo por delante.
**** Periodista, escritor y pensador-activista uruguayo, dedicado al trabajo con movimientos sociales en América Latina.***

EL BOLÍVAR SE HA DEPRECIADO EN 3,1 BILLONES POR CIENTO DESDE 2012

Por **Victoria Korn** | 18/09/2021 | Venezuela
Fuentes: CLAE
https://rebelion.org/el-bolivar-se-ha-depreciado-en-31-billones-por-ciento-desde-2012/

Una nueva reconversión monetaria se anuncia en Venezuela dentro de dos semanas, y a partir del primero de octubre, a la escala monetaria actual se le sustraerán seis ceros a la derecha y la denominación de la moneda pasará a ser «bolívar digital». Desde 2012, el bolívar se ha devaluado 3,1 billones por ciento, y aparece como causa principal es el ataque a la moneda y a la economía, con bloqueos y sanciones.

El Banco Central de Venezuela (BCV) anunció que la moneda nacional se dividirá entre un millón desde el 1 de octubre y presentó al nuevo proyecto monetario del bolívar digital, la tercera reconversión monetaria en menos de quince años para hacer frente a la rampante inflación que afecta la economía venezolana. Se eliminaron 14 ceros en 13 años.

El formato digital de este nuevo bolívar, que tendrá el mismo valor que la moneda física, busca «avanzar en la construcción de una visión moderna» de la economía y «facilitar la conexión» de los venezolanos con su moneda, según el Banco Central. Actualmente, el bolívar en papel casi no se usa debido a su devaluación. El dólar es la divisa que se usa de manera generalizada para las transacciones en efectivo.

Los pagos en bolívares se realizan con tarjeta o con transferencias a través de una plataforma llamada Pago móvil, que sin embargo no es siempre accesible debido a la mala conectividad que afecta a algunas zonas de Venezuela y que a veces imposibilita este tipo de transacciones.

Actualmente, 4.036.194,85 bolívares soberanos se cambian por un dólar, según el último reporte del BCV, mientras que el billete de más alta denominación es el de un millón (que supone aproximadamente 0,25 dólares), algo que dificulta enormemente el funcionamiento de la economía cotidiana. La espiral inflacionaria llevó a Venezuela a terminar el 2020 con un 2.959,8 % de inflación acumulada. Ese mismo dato en 2019 fue del 9.585,5 %.

La economista Pasqualina Curcio afirma que la demanda agregada ha caído desde el 2012 al 2018 en 62%; por lo cual, por los números reflejados por el BCV, se puede inferir que los precios se han incrementado por la depreciación del bolívar. ¿Por qué se depreció?, se pregunta. Ciertamente cayeron las reservas internacionales y el precio del petróleo, pero no da para explicar que la moneda se haya depreciado 3,1 billones por ciento, todo un record desde la muerte del presidente Hugo Chávez

"Pero hay un comportamiento del tipo de cambio que no es normal, económicamente, sino que es más bien político y es de guerra, independiente de lo que está sucediendo en la economía, está siendo inducido por una manipulación política, en el marco de una guerra no convencional y multidimensional, y una de las dimensiones es la economía", recalca Curcio.

Entonces, cuando vamos a ver hay un comportamiento del tipo de cambio que no es normal, económicamente, sino que es más bien político y es de guerra, independiente de lo que está sucediendo en la economía, está siendo inducido por una manipulación política, en el marco de una guerra no convencional y multidimensional, y una de las dimensiones es la economía", recalca Curcio.

El gobierno ha llegado a esta nueva reconversión monetaria por el acelerado incremento de todos (o casi todos) los precios de los bienes y servicios, así como de las mercancías, desde el año 2018, cuando hubo una reconversión monetaria y se le quitaron cinco ceros a la expresión monetaria.

Lo cierto es que, a partir de esta época siguieron aumentando todos los precios, menos el de la principal mercancía que es el salario de las y los trabajadores: la fuerza de trabajo, que no ha aumentado en la misma proporción que el resto de los precios

Es una manera de buscar un menor manejo del dinero en los sistemas contables, que por el ataque a la moneda se ha vuelto inmanejable ante la gran cantidad de ceros que en la actualidad tiene el valor y el precio de los bienes y servicios ante la depreciación sufrida por el llamado Bolívar Soberano.

El anuncio de este nuevo bolívar digital fue interpretado por la oposición como una muestra del «fracaso» de las políticas económicas del gGobierno de Nicolás Maduro. «Anuncian una nueva reconversión y la próxima entrada en vigencia del Bolívar Digital. ¡14 ceros menos no son una recuperación! Son la muestra de la destrucción económica del régimen», señaló el dos veces candidato presidencial Henrique Capriles Radonsky.

A juicio del dirigente opositor Julio Borges, «la hiperinflación seguirá galopando y, en unos meses, esta nueva reconversión terminará como las otras, en fracaso. La solución es un programa de estabilización macroeconómica que permita recuperar la producción, sanar las finanzas y restablecer el poder adquisitivo», añadió.

Algunos economistas y teóricos de la derecha arguyen que la razón del cambio es el de la escasez de productos o el de la emisión de dinero inorgánico; lo que significa que el gobierno ha sacado, de manera irresponsable, más dinero a la calle para que la gente gaste, generando un incremento de los precios porque la gente gasta más.
"Eso no es cierto, ni teóricamente ni con los mismos números que emite el BCV, que reflejan que desde el 2012 al 2018 cayó el consumo de los hogares venezolanos en 50%"; es decir, que la familia venezolana está consumiendo la mitad de hace casi diez años", acota Curcio. Tampoco es que el gobierno está gastando más dinero, lo que implica que no hay incremento del gasto público, que se ha visto reducido en 32%.
**Periodista venezolana, analista de temas de Centroamérica y el Caribe, asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)*

TRIUNFO OPOSITOR: SE IMPONE EL PARTIDO LIBERAL PROGRESISTA Y PHILIP DAVIS SERÁ EL PRIMER MINISTRO

En **Sep 17, 2021**
Minnis concedes
Free National Movement (FNM) Leader Dr. Hubert Minnis conceded defeat in the 2021 general election on Thursday night after early results showed the Progressive Liberal Party (PLP) taking a comfortable lead.
https://www.nodal.am/2021/09/triunfo-opositor-en-bahamas-se-impone-el-partido-liberal-progresista-y-philip-davis-sera-el-primer-ministro/

CENTROAMÉRICA

LA CEPAL INSTA A AUMENTAR EL COMERCIO DE EL SALVADOR, HONDURAS Y GUATEMALA CON MÉXICO PARA IMPULSAR EL DESARROLLO

https://news.un.org/es/story/2021/09/1496912?utm_source=Noticias+ONU+-+Bolet%C3%ADn&utm_campaign=1fe03fdc9c-EMAIL_CAMPAIGN_2021_09_18_02_00&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-1fe03fdc9c-107520386

50 PAÍSES PIDEN ANTE LA ONU LA LIBERACIÓN DE LOS PRESOS POLÍTICOS EN NICARAGUA

https://www.confidencial.com.ni/nacion/50-paises-piden-ante-la-onu-la-liberacion-de-los-presos-politicos-en-nicaragua/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=e44469c838-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-e44469c838-294642617&mc_cid=e44469c838&mc_eid=6d03d3d746

ARTICULACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES LLAMA A "PARO ELECTORAL"

Llaman a quienes disienten con el actual Gobierno "a no salir, quedarse en sus casas, es una forma de resistencia cívica y pacífica"

- @efenoticias

15 septiembre, 2021
https://www.confidencial.com.ni/nacion/articulacion-de-movimientos-sociales-llama-a-paro-electoral/?fbclid=IwAR10_25C-OV3KQ9Wt4O-s4jmKQzuDmeGGaopkDYCGJQrEiZz1NbPNiVnEkI

La Articulación de Movimientos Sociales (AMS), que aglutina a más de 60 organizaciones civiles en Nicaragua, llamó este martes a un "paro electoral" para el próximo 7 de noviembre, día de las elecciones generales en las que el presidente Daniel Ortega busca su tercera reelección consecutiva.

"Sabemos, la comunidad internacional también lo ha expresado, que no existen garantías para que la gente pueda manifestarse de manera libre ese día, no hay partidos políticos por los que se pueda apostar ni propuesta electoral. Frente a este panorama, movilizarse a las juntas receptoras de votos es hacerle juego a la dictadura, por eso llamamos a un paro electoral", dijo a Efe la integrante de la AMS, Julia Díaz.

El llamado es "a no salir, quedarse en sus casas, es una forma de resistencia cívica y pacífica, para que ellos (el Gobierno de Ortega) no tengan cómo demostrar que hay confianza, porque lo que tenemos no son elecciones, sino una farsa", afirmó.

Según Díaz, el presidente Ortega necesita que los votantes acudan "en masa" a las urnas para validar una reelección que, según la AMS, tiene "garantizada" a través del Consejo Supremo Electoral (CSE), de mayoría sandinista, y de la Ley Electoral, que en unas recientes reformas estableció restricciones para candidaturas a cargos de elección popular.

"El régimen necesita mostrar filas de personas votando, no importa por quién, porque ellos van a contar los votos, van a manejar las actas electorales y a presentar los resultados, por lo tanto, no hay ninguna posibilidad de cambiar lo que ya está decidido", explicó.

La AMS, que llamó al "paro electoral" a través de un comunicado, cree sin embargo que más de 160 000 empleados del Estado no podrán evitar acudir a las urnas porque supuestamente han sido víctimas de "burdas exigencias", como que "si quieren mantener el empleo, suban una foto de su boleta marcada a favor del régimen en sus redes sociales", indicó Díaz.

Añadió que una razón adicional para no ir a votar es que "se va a exponer a la gente, porque ellos (el oficialismo) van a sacar a sus fuerzas de choque", indicó.

Más de 30 arrestos, incluyendo a siete precandidatos

En los últimos meses han sido arrestados al menos 36 líderes de la oposición, incluyendo siete aspirantes a candidatos presidenciales, así como profesionales independientes, que han sido acusados por delitos económicos o por traición a la patria.

Otros críticos de Ortega han tenido que optar por el exilio, como el Premio Cervantes 2017, Sergio Ramírez, y el Premio Ortega y Gasset 2021, Carlos Fernando Chamorro, ambos con órdenes de arresto, así como la multipremiada escritora Gioconda Belli.

Díaz, quien afirmó que las personas que se oponen a Ortega en Nicaragua son mayoría, mencionó que la abstención será un fuerte argumento para que el Gobierno sandinista no sea reconocido por otros Estados.

CENTROAMÉRICA CONMEMORA SU BICENTENARIO CON PROTESTAS EN GUATEMALA Y EL SALVADOR

https://www.nodal.am/2021/09/centroamerica-celebra-su-bicentenario-con-protestas-en-guatemala-y-el-salvador/

COLOMBIA Y NICARAGUA: ¿EN QUÉ CONSISTE LA DISPUTA POR LAS AGUAS DEL CARIBE?

https://mundo.sputniknews.com/20210914/colombia-y-nicaragua-en-que-consiste-la-disputa-por-las-aguas-del-caribe-1116052884.html

¿UN MILAGRO ECONÓMICO EN VENEZUELA? CÓMO ENTENDER LA PARADOJA DE QUE 'INFLUENCERS' DIGAN QUE LA ECONOMÍA MEJORÓ CON UN SALARIO MÍNIMO DE TRES DÓLARES

Publicado:16 sep 2021 14:35 GMT

El país suramericano, que ha estado sumido en una de las crisis económicas más complejas de América Latina, ha comenzado a mostrar un rostro distinto que no ha pasado desapercibido entre quienes lo visitan.

https://actualidad.rt.com/actualidad/403979-entender-influencers-venezuela-mejorar-salario-minimo?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_daily

Fiscalía española investiga supuestas coimas a cónsul de Nicaragua en Canarias, asociado con Bayardo Arce

https://www.confidencial.com.ni/nacion/fiscalia-espanola-investiga-supuestas-coimas-a-consul-de-nicaragua-en-canarias-asociado-con-bayardo-arce/?fbclid=IwAR1LG_iZ5H8RpA_36E76eos2lSxBWlkN9YZpwCsn3QFYhDt6lXmmqlQNDmw

EE. UU.: "la libertad resbala hacia una nueva era oscura" en Nicaragua

https://www.confidencial.com.ni/politica/ee-uu-la-libertad-resbala-hacia-una-nueva-era-oscura-en-nicaragua/

México

Universidad, poder y dinero

https://www.sinembargo.mx/14-09-2021/4026251

"Se necesita oposición" | AMLO: "Les cuesta articularse, fortalecerse, actuar con imaginación, con talento"

https://www.sinembargo.mx/14-09-2021/4027779

Prensa de Bolivia rechaza proyecto "ley mordaza" que anula secreto profesional

Gremios y asociaciones de prensa recordaron que no es la primera vez que el MAS, fiel a sus inclinaciones autoritarias, busca silenciar a los periodistas.
https://www.dw.com/es/prensa-de-bolivia-rechaza-proyecto-ley-mordaza-que-anula-secreto-profesional/a-59228383

Bolivia: Los desafíos de la heroica marcha indígena

https://www.servindi.org/actualidad-opinion/19/09/2021/bolivia-los-desafios-de-la-heroica-marcha-indigena

Marcha indígena en Bolivia. Foto: Roger Barba. Fuente: Diario Página Siete.

La movilización se da contra la impunidad de los avasallamientos, atropellos y atentados que se producen en los territorios indígenas.

Por Redacción

Diario Pagina Siete, 19 de setiembre, 2021.- Hay tanto por y para hablar de la heroica marcha indígena que, la verdad, es difícil decidir por dónde empezar. Aunque, claro, la razón o axioma metodológico nos indicará empezar por el principio, es decir por la exposición de los motivos y razones que han generado la movilización indígena rumbo a Santa Cruz de la Sierra, después de haber partido de Trinidad (Beni).

Hay mucha gente, sobre todo citadina, escasamente informada, que se pregunta ¿por qué se realiza la marcha indígena? Y aquí hay que decirlo clara y contundentemente: por la impunidad de los avasallamientos que se producen en los territorios indígenas, en especial (por su extrema gravedad) por los atropellos y atentados perpetrados contra los territorios de los pueblos y comunidades indígenas que ancestralmente habitan la Chiquitania.

La marcha indígena también se realiza con el propósito de hacer visible las heroicas luchas por la defensa de las territorialidades ancestrales (de ahí la participación militante de los líderes históricos de la marcha del 90), por la inmediata cesación e intermisión de los avasallamientos, asentamientos ilegales e invasión de áreas protegidas y, por tanto, contra las salvajes deforestaciones (desmontes ilegales) que cada año provocan graves incendios (ecocidios) que atentan flagrantemente contra la vida de las comunidades indígenas.

Es, asimismo, por el respeto de las territorialidades ancestrales y áreas forestales (donde la ley no permite hacer desmontes), por la deferencia de los pueblos y culturas de la Amazonia y por la reivindicación de la unidad orgánica de los pueblos indígenas u originarios, hoy lamentablemente fragmentada por la violenta intrusión, injerencia y manipulación políticas del régimen masista.
¿Quiénes son los avasalladores?, fundamentalmente los colonizadores (mal llamados interculturales).

¿Quiénes son los avasalladores?, fundamentalmente los colonizadores (mal llamados interculturales). ¿Y quiénes son los colonizadores?, generalmente los campesinos provenientes de las zonas (pobres) del occidente del país y específicamente los cocaleros del Chapare, que son quienes hoy avasallan los territorios de los pueblos indígenas, las reservas forestales y las áreas protegidas.
¿Cómo se producen los avasallamientos?. Ordinariamente el proceso de avasallamiento y desmonte ilegal empieza con las inconsultas autorizaciones (tramitadas u obtenidas por los colonizadores) de asentamientos (prebendalmente) otorgadas por el INRA y que rápidamente (la celeridad depende de las coimas) se convierten en títulos de propiedad agraria. El INRA dota pues la tierra y el territorio de los pueblos indígenas a los colonizadores afines al MAS.
Así, los grupos afines al MAS avasallan las tierras indígenas y las áreas protegidas, como Bajo Paraguá, con la (cobarde) complicidad de las autoridades nacionales, tanto que en la Chiquitania "los invasores crean comunidades fantasmas para lograr titularizar esos terrenos en el Instituto Nacional de Reforma Agraria y luego esperan la ocasión propicia para venderlos, deforestados si es necesario, pues así el precio es mayor" (Los Tiempos, 05/07/2021).
Los líderes, los caciques y otros representantes de los pueblos indígenas del oriente boliviano denuncian así que, en los últimos 10 años, han aumentado los asentamientos humanos en las tierras chiquitanas y han disminuido los bosques. Sólo en San Ignacio de Velasco, en la última década, las comunidades campesinas han aumentado en al menos cuatro veces. Y los dirigentes indígenas de la zona se quejan porque sólo el 1% de los 1,7 millones de hectáreas de tierra se encuentra en sus manos, (El Deber, 9/7/2021).
La mayoría de las tierras chiquitanas es ocupada por los colonizadores y las comunidades campesinas se han cuadriplicado desde el 2009 a la fecha, tanto que de los 60 asentamientos que existían en la zona, se han disparado a más de 200 durante este periodo. Más aún, en la zona chiquitana, hoy existen más de 1.400 comunidades campesinas conformadas por colonizadores que, mayoritariamente, provienen del trópico de Cochabamba y de otras regiones del occidente del país (cfr. "Observatorio: comunidades en la Chiquitanía se multiplicaron en más del 300% desde 2004", ANF, 02/09/2021).
A la par, el agronegocio también juega sus propias cartas, tales como defender a ultranza su posición privilegiada en los enclaves del poder regional y departamental. Más todavía, los agroempresarios tienen un pacto de sangre con el régimen masista (principalmente desde la Cumbre Agropecuaria "Sembrando Bolivia", realizada en Santa Cruz, entre el 21 y 22 de abril de 2015), que les garantiza cuidar, es decir no poner en peligro (entre muchos otros privilegios) la ampliación de la frontera agrícola y el desmonte de los bosques cruceños para la producción de los agrocombustibles. Así, se multiplican los desmontes de enorme magnitud, a la par de los cultivos de la soya.
En este contexto, a modo de propuestas, planteamos, con suma urgencia:
1. La realización de una auditoría para investigar los avasallamientos, los asentamientos ilegales y el tráfico de tierras en el departamento Santa Cruz por parte del régimen MASista.
2. La paralización inmediata de la distribución ilegal de tierras fiscales y una auditoría a fondo del INRA.
3. La obligación de la ABT y el INRA de aplicar medidas cautelares en contra de los avasallamientos y la quema descontrolada de bosques.
4. La inmovilización urgente de asentamientos en las áreas de conservación e importancia ecológica, como Ñembi Guasu, además de la revisión de las resoluciones para su posterior anulación.
Para terminar, retomando las propuestas de Miguel Ángel Crespo, exigimos que los funcionarios del gobierno "empiecen por derogar los decretos incendiarios de Evo Morales, frenen los avasallamientos en las reservas y áreas protegidas, reviertan las concesiones ilegales de tierras y

minería y declaren pausa ecológica, detengan el contrabando de transgénicos y agroquímicos y hagan cumplir la ley 3525 de producción ecológica".

Fuente: Diario Página Siete. Publicado el domingo 19 de setiembre de 2021: https://www.paginasiete.bo/ideas/2021/9/19/los-desafios-de-la-heroica-marcha-indigena-308563.html#!

PERÚ/

ADMIRACIÓN VS ODIO

LOS POSIBLES DESTINOS DEL CADÁVER DE ABIMAEL GUZMÁN, CABEZA DE SENDERO LUMINOSO

https://mundo.sputniknews.com/20210914/los-posibles-destinos-del-cadaver-de-abimael-guzman-cabeza-de-sendero-luminoso-1116056081.html

PERÚ: LIBERTAD DE EXPRESIÓN VERSUS APOLOGÍA DEL TERRORISMO

16.09.21 - Lima, Perú - Raúl Allain

https://www.pressenza.com/es/2021/09/peru-libertad-de-expresion-versus-apologia-del-terrorismo/?fbclid=IwAR1UyTNsTebSDs20JByrdLibytrQ5Uz1CfHVkeygtDAdVdsY0NWNGzmnis0

Monumento a la libertad de prensa en Cádiz, España. (Imagen de Wikipedia)

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Minjusdh) advirtió que cualquier tipo de manifestación pública que respalde o enaltezca alguna organización terrorista o rinda homenaje a líderes como Abimael Guzmán se considera delito de apología del terrorismo.

"Ante la comisión del citado ilícito y sin perjuicio de las acciones que realice el Ministerio Público, esta Procuraduría iniciará las acciones legales correspondientes contra los responsables, estando sujetos a recibir una pena de hasta 15 años de pena privativa de la libertad", señaló el procurador público especializado en delitos de terrorismo del Ministerio del Interior, Milko Alberto Ruiz Espinoza.

Horas después del anuncio del deceso de Guzmán, a los 86 años, en la prisión de máxima seguridad de la Base Naval del Callao donde cumplía cadena perpetua por terrorismo, el Ministerio de Justicia se adelantó a la posibilidad de que algunos simpatizantes del fundador de la organización criminal Sendero Luminoso (SL) puedan manifestarse en su apoyo.

En su comunicado "Las revelaciones en el caso Iber Maraví" la organización de derechos humanos Waynakuna señala que según el registro histórico de la región de Ayacucho se presentan importantes y punibles acciones terroristas que ejecutó Sendero Luminoso.

El documento registra la historia del terrorismo: "El 17 de mayo de 1980, Sendero Luminoso realiza su primera operación terrorista en el pequeño distrito de Chuschi, el cual está ubicado en la provincia de Cangallo. (…) Quien dirigió esta zona para Sendero, tuvo que haber organizado el ingreso de Abimael Guzmán a este pueblo además de obtener los recursos para los actos violentos, como la gasolina y otros detalles para este atentado".

El Consejo de la Prensa Peruana (CPP) solicitó al presidente Pedro Castillo Terrones más transparencia y una mejor comunicación con el periodismo durante una reunión en el Palacio de Gobierno. Ponemos de relieve la necesidad de respetar y promover la libertad de expresión y de prensa en beneficio de la democracia peruana, en vista de recientes agresiones a periodistas, de las limitaciones que existen a su labor diaria y de la vulneración de las Declaraciones de Chapultepec y de Salta.

Estos documentos son promovidos por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Organización de Estados Americanos (OEA).

El Consejo de la Prensa Peruana en su comunicado publicado en el mes de julio señaló una "amenaza a la libertad informativa en el Perú" por las posturas del partido gobernante Perú Libre sobre las libertades de expresión, de prensa y de información, "según están consagrados en la Constitución y en los tratados internacionales".

El CPP expresó en su comunicado: “Esta organización recuerda que algunos de los planteamientos de Perú Libre están prohibidos por el ordenamiento legal peruano y la Convención Americana de Derechos Humanos, de la que el Perú es signatario, y rechaza cualquier intento de limitar el derecho de los ciudadanos de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole”.
Debemos señalar que el sábado once de septiembre, la legisladora Yessica Roselli Amuruz Dulanto del grupo parlamentario Avanza País envió un oficio al titular del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú, Aníbal Torres Vásquez, solicitando un “informe documentado y con carácter de muy urgente”, respecto a “la conversación telefónica del sábado 11 de setiembre entre la terrorista Elena Iparraguirre con la presidenta del INPE Susana Silva Hasembank”, según indica el documento.
El ministro Torres Vásquez señaló a la prensa que su sector sugiere que el cadáver del líder terrorista Guzmán sea incinerado y sus cenizas esparcidas en el mar para que no se le entierre y así evitar delitos de apología del terrorismo. Cuestionó, además, que haya personas que pongan en duda el deceso del cabecilla terrorista.
“Hay que hacer presente a la población que rendirle homenaje, que hacer movilizaciones en memoria de Abimael, es apología al delito y pueden ser procesados por esa razón”, señala Aníbal Torres Vásquez.
La Cancillería de la República subrayó que la posición del Perú frente al terrorismo es de total condena, al pronunciarse tras la muerte del cabecilla de Sendero Luminoso. Señaló que el Perú y la comunidad internacional condenaron enérgicamente las acciones terroristas de Guzmán, que enlutaron a la Nación.
Según la reciente encuesta de Datum Internacional, para Lampadia, el 58% de peruanos a nivel nacional percibe que el presidente de la República, Pedro Castillo, no está capacitado para gobernar el país.
Salvemos la libertad de expresión.

BRASIL

Eduardo Bolsonaro y la integración de la extrema derecha en América Latina – Por Nicolás Retamar

https://www.nodal.am/2021/09/eduardo-bolsonaro-y-la-integracion-de-la-extrema-derecha-en-america-latina-por-nicolas-retamar/

BOLSONARO ADMITE QUE NO SE VACUNÓ Y BACHELET ALERTA SOBRE LA PREOCUPANTE SITUACIÓN DE LOS DDHH EN BRASIL

https://www.nodal.am/2021/09/bolsonaro-admite-que-no-se-vacuno-y-bachelet-alerta-sobre-la-preocupante-situacion-de-los-ddhh-en-brasil/

BOLSONARO NUNCA ESTUVO CON EL PUEBLO

https://rebelion.org/bolsonaro-nunca-estuvo-con-el-pueblo/

EDUARDO BOLSONARO Y LA INTEGRACIÓN DE LA EXTREMA DERECHA EN AMÉRICA LATINA

Por Nicolás Retamar, de la redacción de NODAL

https://www.nodal.am/2021/09/eduardo-bolsonaro-y-la-integracion-de-la-extrema-derecha-en-america-latina-por-nicolas-retamar/?fbclid=IwAR3aTHEXOQEYRurkPFnxSvETBKsXNm700og2q5D_xyldxBUa1P41tzLceFE

Entre el 3 y 4 de septiembre se realizó en Brasilia la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC, por sus siglas en inglés) que agrupa a líderes conservadores de todo el mundo y que

desembarcó en Brasil por segundo vez tras la llegada de Bolsonaro al poder. Entre las figuras de la versión 2021 de la CPAC estuvieron Donald Trump Jr de forma virtual y en el cierre del segundo día estuvo el presidente Jair Bolsonaro. Bajo el lema "la libertad no se gana, se conquista", Cuba, Venezuela, comunismo, socialismo, Grupo de Puebla, Foro de San Pablo, dictadura, ideología de género, batalla cultural, feminismo, libertad, fe, cultura, raza, familia, patria y propiedad privada fueron las palabras claves que se repitieron como mantra durante dos días.

El anfitrión del encuentro fue Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente Jair y actual diputado federal por San Pablo. Del clan Bolsonaro, Eduardo es el encargado de tejer y sostener las relaciones internacionales extraoficiales del gobierno. Sus reuniones con Donald Trump, Steve Bannon, Matteo Salvini, Viktor Orbán, Santiago Abascal y Beatriz Von Storch dan cuenta de la alianza ultraderechista con los principales exponentes europeos y norteamericanos.

Lejos de ser un hecho aislado, la realización en Brasil de la CPAC es parte de una serie de acontecimientos que se sucedieron entre mediados de agosto y principios de septiembre y dan cuenta de cómo la extrema derecha tiende puentes a nivel regional y empieza a tomar relevancia en sus respectivos países.

La última visita de Eduardo Bolsonaro a Trump y Bannon ocurrió en la segunda semana de agosto, donde el diputado brasileño subió fotos a Twitter con el expresidente de Estados Unidos y afirmó: "*Estoy del lado de los que no se doblegan ante la corrección política, trabajo en la lucha contra los regímenes autoritarios… Estoy del lado de hombres de reputación intachable y autoridad moral para caminar con la cabeza en alto por las calles en cualquier momento, que defienden la familia, la propiedad privada, la legítima defensa con armas de fuego, la libertad religiosa, en definitiva, las libertades naturales*".

Unos días más tarde, en Puerto Rico se realizó una marcha contra la educación con perspectiva de género que intenta llevar adelante el gobernador Pedro Pierluisi. Allí, sectores religiosos y conservadores salieron a las calles contra la "ideología de género". La senadora Joanne Rodríguez Veve afirmó que "*la llamada perspectiva de género no es otra cosa que uno de los rostros del socialismo, que busca desnaturalizar al ser humano y destruir la familia*".

A fines de agosto más de 260 mujeres de 22 países firmaron un documento exigiendo la libertad de Jeanine Áñez, expresidenta de facto de Bolivia que se encuentra en la cárcel. Entre esas firmantes se destacan la presidenta de la Comunidad de Madrid Isabel Díaz Ayuso, diputadas de VOX y senadoras del colombiano Centro Democrático, el partido de Álvaro Uribe. Además, llama la atención que más de la mitad de las mujeres que suscribieron la carta sean venezolanas. Entre los nombres aparece el de María Corina Machado, Coordinadora Nacional del partido Vente Venezuela, opositora al gobierno de Nicolás Maduro con posiciones extremas que pide abiertamente una intervención internacional y que no participará de las megaelecciones del 21 de noviembre donde sí participará el sector opositor liderado por Juan Guaidó.

El jueves 2 de septiembre, Santiago Abascal desembarcó en el congreso mexicano donde fue recibido por senadores del Partido de Acción Nacional (PAN). Tras escuchar al líder de VOX presentando el Foro Madrid, una iniciativa "para hacer frente al avance del comunismo en las naciones de la Iberósfera", 15 senadores y 3 congresistas suscribieron la Carta de Madrid, una declaración de principios ultraderechista en defensa de la libertad y la propiedad privada. La visita de Abascal y la suscripción por parte de senadores del PAN les valió críticas que fueron desde Andrés Manuel López Obrador, el expresidente Felipe Calderón y hasta el propio Comité Ejecutivo Nacional del PAN.

Para participar de la CPAC y reunirse con Eduardo Bolsonaro viajó desde Colombia la senadora y precandidata a la presidencia por el uribismo María Fernanda Cabal, quien sostuvo que las largas protestas en todo el país contra la reforma tributaria y el gobierno de Duque "*fue una toma guerrillera financiada por el narcotráfico*". Denominada por sus seguidores como "la dama de hierro", Cabal sobresale por su discurso de extrema derecha que combina los elementos propios del país mediante el sistemático ataque a los Acuerdos de Paz, los defensores de derechos humanos y líderes sociales y la criminalización de la protesta social con el discurso en común de estos sectores contra el comunismo/socialismo y en defensa de la libertad.

Bolsonaro hijo también se reunió por videollamada con el argentino Javier Milei, representante de la extrema derecha y candidato a diputado nacional en las elecciones legislativas que, con su discurso contra el Estado y "los zurdos de mierda", busca un lugar en el Congreso y empieza a entablar relaciones con su par brasileño. Vía twitter, Milei invitó a Bolsonaro a la Argentina: "*Estimado Eduardo, hagamos una reunión en CABA que nos pare de frente al Grupo Puebla, sus socios y las tibias palomas funcionales al avance de la izquierda*".

Eduardo Bolsonaro, quien además de las mencionadas reuniones estuvo anteriormente con Jacqueline van Rysselberghe y José Antonio Kast en Chile y presenció la asunción de Guillermo Lasso en Ecuador, parece ensamblar las fichas de la ultraderecha latinoamericana con la extrema derecha estadounidense y europea. Las reuniones, los contactos y los guiños vía redes sociales son más que evidentes y constituyen un avance inédito en la región. El liderazgo desde Europa pareciera venir de VOX y su Foro de Madrid, una especie de Grupo de Puebla/Foro de San Pablo/Internacional Progresista pero de extrema derecha. Steve Bannon, por su parte, intenta hace varios años articular Estados Unidos con Europa.

¿Logrará Eduardo Bolsonaro ser quién empalme estas piezas en América Latina y construya la unidad regional de la ultraderecha en torno a lo que Santiago Abascal y VOX llaman la Iberósfera? Aunque la derrota de Fujimori en Perú y el triunfo de Lasso en Ecuador dejaron sabor a empate, las legislativas en Argentina y Venezuela más las presidenciales en Chile serán el termómetro regional del 2021. Sin embargo, habrá que esperar más allá de este año para saber si el proyecto ultraderechista en estas latitudes es a corto, mediano o largo plazo.

ENTREVISTA A JOÃO PEDRO STEDILE, DIRIGENTE DEL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA

«Los brasileños tienen hambre por falta de ingresos, no de producción»
Por **José Eduardo Bernardes** | 17/09/2021 | Brasil
https://rebelion.org/los-brasilenos-tienen-hambre-por-falta-de-ingresos-no-de-produccion/

João Pedro Stedile, economista, activista de la reforma agraria uno de los fundadores del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra, también habla sobre la precarización del trabajo en Brasil, los intentos de golpe de Bolsonaro y cómo deberá conformarse un nuevo gobierno del expresidente Lula, principal candidato en las elecciones de 2022.

José Eduardo Bernardes.- Brasil atraviesa una crisis sin precedentes, el hambre ha vuelto a afectar a las familias, la economía no puede dar los pasos adecuados y los riesgos de las reformas propuestas se han materializado. ¿Cuál es el estado real de nuestra democracia desde 2016?
João Pedro Stedile.- El país atraviesa un momento grave, porque es la peor crisis de toda su historia, una crisis estructural de la forma en que el capitalismo domina la sociedad y la economía,

que aparece en la producción, en la economía cada vez más concentrada. Antes de la crisis teníamos 45 multimillonarios, hoy tenemos 65.
Tenemos una economía ultraconcentrada, con una contradicción fundamental, dado que ya no produce los bienes que necesita la población. Esta es la gran contradicción del capitalismo brasileño dependiente, con consecuencias de una verdadera tragedia social, que es la profundización de la desigualdad social. Es la herida más grande, la marca de nuestra sociedad.
Brasil, junto con Sudáfrica, tiene la mayor desigualdad social, con una crisis que arrojó a la pobreza a 67 millones de trabajadores, según reveló la PNAD (Encuesta Nacional por Muestra de Hogares) del IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadística). Hay 14 millones de desempleados, seis millones que ya no buscan trabajo y 40 millones que no tienen trabajo fijo, viven de trabajos ocasionales, del trabajo precario y, por lo tanto, no tienen ingresos fijos, no tienen derechos, están excluidos de la ciudadanía.
Lo importante es entender en este momento que la crisis en Brasil es estructural, lo que significa que va más allá del período de esta situación y de este gobierno. Significa que tenemos que pensar después del «Fuera, Bolsonaro» en cambios estructurales para sacar al país de la crisis y ponerlo en nuevos caminos que garanticen el bienestar de toda la población.
José Eduardo Bernardes.- Una parte de estas personas desempleadas ya se encontraba en el mercado informal, que ha crecido enormemente desde 2018. Y la pandemia alejó a esta gente de la calle. ¿Cuál es el nivel de precariedad del trabajo en Brasil?
João Pedro Stedile.- La precariedad del trabajo que revelan estos datos de la PNAD es solo una fotografía de la crisis estructural. No es por la pandemia de covid-19, ya veíamos estos signos desde 2014. Tampoco sirve de nada que los economistas digan que esta es la tendencia del capitalismo moderno.
No es así, la sociedad brasileña en el próximo período tendrá que realizar un importante programa de reindustrialización del país y reorientar las inversiones productivas en la agricultura familiar para producir alimentos. Necesitamos zapatos, ropa, casas, alimentos, y todo esto debe producirse en la industria y la agricultura familiar.
Entonces, estos tiempos de precariedad, de retirada de derechos desde el gobierno de [Michel] Temer hasta ahora son solo signos de esta codicia de la burguesía brasileña que, ante la crisis, arrojó todo el peso sobre la espalda de la clase obrera, a punto de, como mencionó Ud., llegar al absurdo de ser un país continental, con tanto potencial para la producción de alimentos, y tener alrededor de 20 millones de brasileños que viven con hambre. No tienen hambre porque no hay producción, tienen hambre porque no tienen ingresos, no tienen recursos para comprar alimentos en el supermercado o en la feria.
Y, según los investigadores, tenemos otros 70 millones en lo que se llama inseguridad alimentaria, que significa comer de la peor manera posible, por debajo de lo necesario, o sin alimentos saludables y nutritivos, que aseguren incluso la salud. Esta es la imagen de la crisis.
José Eduardo Bernardes.- El gobierno de Bolsonaro ahora cuenta con el apoyo de los partidos de centro. De hecho, fue tomado por asalto por el oportunismo. Bolsonaro ya no parece tener apoyo del mercado e incluso esta base social que lo venía apoyando está cada vez más restringida a ese 20%. Aun así, ¿sigue siendo difícil hablar de juicio político?
João Pedro Stedile.- Primero tenemos que entender la naturaleza del gobierno de Bolsonaro. Nosotros, los movimientos populares del Frente Brasil Popular y del MST, hemos dicho que Bolsonaro solo está ahí porque la burguesía brasileña lo puso ahí.
Ahora, una gran parte de ellos lo lamenta y el mismo Bolsonaro, por ser un espejo de la crisis, no tiene una fuerza social organizada propia, ni sindicatos, ni universidades, ni intelectuales, porque no tiene un proyecto de país, no tiene un proyecto de nación.
En el fondo, es una aberración dirigida por la familia que todos conocemos, la práctica de «rachadinhas» (esquema de corrupción en que un parlamentar se queda con una parte del sueldo de sus asesores), su vida siempre fue enriquecer con recursos públicos.
José Eduardo Bernardes.- Pero, aun así, en la derrota de la propuesta del voto impreso, el gobierno de Bolsonaro tuvo mayoría, a punto de aprobarla. ¿Eso entierra las posibilidades de juicio político por ahora?
João Pedro Stedile.- El tema de «Fuera, Bolsonaro» y el juicio político es otra historia. Para que hubiera la destitución del gobierno de Bolsonaro, con juicio político o de otras formas, analizamos que dependería concretamente del comportamiento de la burguesía o de la clase trabajadora.

La burguesía viene manifestándose a diario contra Bolsonaro, pero está dividida sobre qué hacer.
Un sector de la burguesía, estúpido, en mi opinión, apuesta todas sus fichas por el mantenimiento de Bolsonaro, por el acceso a los recursos públicos y por esta estúpida política de privatizar las empresas estatales. Según los analistas, debe haber alrededor del 20% de la burguesía en esta corriente. Ahí tienes a Bradesco, Banco Pactual, BTG, el sector de capital financiero más especulativo, el dueño de Havan y otros.
Otro sector de la burguesía, que en mi opinión es mayoritario y difícil de cuantificar, pero digamos que sean el 60%, ya no soporta a Bolsonaro. Incluso son la mayoría del poder económico. Imagino que el presidente de la FIESP no esté de acuerdo con Bolsonaro. La gente de Itaú no está de acuerdo, María Luiza Trajano no está de acuerdo con Bolsonaro.
Sin embargo, este grupo, que es la mayoría, necesita resolver una incógnita antes de intentar destituir a Bolsonaro, que es crear una unidad sobre la fórmula de lo que se conoce como la tercera vía. Una vez hecho esto, la tercera vía solo será viable si se destituye a Bolsonaro.
Hay una tercera corriente de la burguesía, en mi opinión, todavía minoritaria, que se ha expresado junto a Delfim Neto, un intelectual orgánico de la burguesía, un referente histórico de la burguesía. Ha repetido: «Dejen de tonterías con [ese intento de] tercera vía, tenemos que apoyar desde ya a Lula en la primera vuelta, porque Lula ganará las elecciones».
Este sector de la burguesía tendería a posicionarse mejor en una alianza con Lula, porque saben que, si Lula gana las elecciones, tendrá que llevar a cabo un programa de reformas estructurales.
Con un acuerdo sobre la tercera vía, la burguesía puede accionar su poder económico y mediático y sus influencias en el Congreso para encontrar una salida legal para la destitución del gobierno.
Otra hipótesis es que, si no hay tiempo suficiente para un juicio político, pueden encontrar alguna forma de criminalizar al presidente por lo que está revelando la CPI (Comisión Parlamentar de Investigación) del Senado y prohibir que vaya por la reelección.
Por parte de la clase trabajadora, debemos seguir con la consigna que nos une, «Fuera, Bolsonaro».
Sin embargo, la clase obrera es incapaz de ejercer su fuerza política, que se revela en las marchas, en la lucha concreta, ya sea con huelgas u ocupaciones. Debido al COVID, al desempleo, al hambre, no ha participado activamente en las movilizaciones.
Pero nunca podemos ser pesimistas y nuestro trabajo como militantes, como partícipes de movimientos populares y partidos de izquierda, es siempre seguir con el propósito de hacer un trabajo de base, organizar al pueblo y tratar de movilizarlo para la lucha.
José Eduardo Bernardes.- Hay un componente que ha ganado fuerza en los últimos días, que es el tema del apoyo de la policía militar, de las milicias armadas, al gobierno de Bolsonaro en las calles. ¿Es esto factible? ¿Es una preocupación que deberíamos tener?
João Pedro Stedile.- Puede que haya provocaciones aquí y allí, pero no lo creo, y no debemos caer en la paranoia de que habrá un intento de golpe de la Policía Militar. Creo que la reunión de los veinticinco gobernadores fue muy simbólica porque, al fin y al cabo, son ellos quienes dirigen a las policías militares. Creo que la mayoría de la corporación es sensata, son profesionales responsables, aunque aquí y allí practican el racismo, la violencia en los barrios periféricos.
La mayor parte de la corporación son profesionales responsables, que conocen sus responsabilidades constitucionales. Ni creo que haya apoyo por parte de ellos, ni que haya intentos de golpe, así como he dicho varias veces que no se puede meter a todos los militares en la misma bolsa.
Las contradicciones son evidentes, cada vez mayores, entre los militares que estuvieron en Brasilia, que están mamando en las tetas del gobierno, algunos generales con sueldos de R$ 100.000 (aproximadamente 20 mil dólares). Brasil de Fato reveló en estas semanas que [Eduardo] Pazuello gana R$ 57 mil por mes (cerca de 11 mil dólares) y fue a su oficina dos veces en los últimos dos meses, es decir, un insulto para los trabajadores.
Ya otro tema son los militares que están en los cuarteles, que tienen sus responsabilidades y han mostrado signos de descontento con los rumbos del gobierno. Incluso porque el hecho de que Bolsonaro siga publicitando que es capitán, a pesar de que fue expulsado del Ejército, él sabe que todas las perversidades del actual gobierno están manchando la imagen de los militares, y aquellos que tienen sentido común quieren alejarse de este ventilador esparcidor de problemas.
Parte de la burgusía ya no soporta a Bolsonaro / Evaristo Sa / AFP
José Eduardo Bernardes.- Usted mencionó el tema de la soberanía nacional e imagino que los militares también deben preocuparse por el tema ambiental. Recientemente vimos un estudio

de Mapbiomas que menciona una pérdida de 15% del agua en el país. ¿Es posible revertir estos abusos ambientales?
João Pedro Stedile.- Esto se explica por la verdadera codicia con la que los capitalistas avanzaron sobre la Amazonia, sobre las tierras públicas, sobre los minerales, las tierras indígenas y las tierras quilombolas (comunidades que descienden de grupos políticamente organizados de africanos y afrodescendientes que escapaban de la esclavitud). Y eso explica esta furia incontrolable por la liberación total de agrotóxicos. El agrotóxico aplicado por la agroindustria mata la biodiversidad y, por lo tanto, también desequilibra el medio ambiente y afecta el clima en todo Brasil.
Estas agresiones contra el medio ambiente provocan contradicciones para los propios capitalistas, porque este modelo agresivo de agroindustria, de agrotóxicos que matan la biodiversidad y alteran el clima, terminan afectando a otros sectores de la agroindustria.
La última cosecha de naranjas en São Paulo, el principal productor mundial de jugo de naranja, cayó un 40%, y ¿por qué? Porque las lluvias, que solían venir del Amazonas y del Pantanal, no vinieron, por los incendios.
La sequía en la región Sureste también afectó el sector de la caña de azúcar, la ganadería, en fin, otros sectores de la agroindustria comienzan a darse cuenta de que este modelo predatorio de agroindustria, con uso intensivo de agrotóxicos, es insostenible.
José Eduardo Bernardes.- Para terminar nuestra conversación, existe la posibilidad de que el expresidente Lula llegue, como mínimo, a una segunda vuelta. Hay encuestas que señalan una victoria en primera ronda. ¿Es posible analizar la composición de cómo podría ser este gobierno de Lula, en esta correlación de fuerzas?
João Pedro Stedile.- Un gobierno progresista, popular, no solo es posible sino necesario. Sin embargo, para viabilizar un gobierno de Lula tenemos varios aspectos: uno son las alianzas partidarias, que tienen su propia metodología, ya que los partidos no necesariamente representan las fuerzas de la sociedad organizada, ya sea en la burguesía, la clase media o la clase trabajadora.
Creo que lo fundamental para viabilizar una candidatura de Lula no son los partidos, ni qué figuras lo apoyarán. Por supuesto, cuantos más partidos y más figuras públicas lo apoyen, mejor. Pero creo que nosotros, como movimiento popular y como militantes, deberíamos preocuparnos, después del «Fuera, Bolsonaro», que es la tarea número cero, de aprovechar el 2022 para realizar una gran campaña nacional en que movilice a la población, que movilice a la clase trabajadora para discutir un nuevo proyecto de país.
Es imposible encauzar a Brasil sin controlar el capital financiero, que es quien se lleva toda la riqueza. No es posible encauzar a Brasil sin controlar a las empresas transnacionales. No es posible encauzar a Brasil sin tener un impuesto sobre las grandes fortunas.
Y estas reformas estructurales no dependerán de la buena voluntad de Lula, ni de las alianzas partidarias; dependerán de la capacidad del pueblo de entender su necesidad de luchar por ellas.
Traducción: Patricia Moura e Souza, para *Brasil de Fato*.
Fuente: https://www.brasildefato.com.br/2021/09/15/los-brasilenos-tienen-hambre-por-falta-de-ingresos-no-de-produccion-dice-joao-pedro-stedile

COLOMBIA

QUÉ SE SABE DE LA LLEGADA DEL JEFE DEL COMANDO SUR A COLOMBIA, TRES MESES DESPUÉS DE SU ANTERIOR VISITA - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404572-que-saber-llegada-jefe-comando-sur-colombia

COLOMBIA NO RECIBIRÁ REFUGIADOS AFGANOS "EN EL CORTO PLAZO", DICE EMBAJADOR

Debido a los altos costos, Estados Unidos estaría trasladando directamente a los afganos a bases militares norteamericanas.
https://www.dw.com/es/colombia-no-recibir%C3%A1-refugiados-afganos-en-el-corto-plazo-dice-embajador/a-59234765

URUGUAY

LACALLE POU MARCA POSICIÓN EN EL MUNDO: MÁS CERCA DE ISRAEL; LEJOS DE CUBA Y VENEZUELA

El mandatario posiciona su imagen y sus ideas a nivel internacional, a un día de hablar en la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU).
https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/lacalle-pou-marca-posicion-mundo-cerca-israel-lejos-cuba-venezuela.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Lacalle%20Pou%20marca%20posici%C3%B3n%20en%20el%20mundo:%20m%C3%A1s%20cerca%20de%20Israel;%20lejos%20de%20Cuba%20y%20Venezuela&utm_content=21092021&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino#

PARA MUJICA Y TOPOLANSKY UN TLC CON CHINA SERÍA BUENO SI "NO QUIEBRA EL MERCOSUR"

13 de septiembre de 2021 · Política nacional
2 minutos de lectura
Para el expresidente "es probable" que China mire a Uruguay "como un primer escalón", mientras que la senadora advirtió: "Tampoco podemos convertirnos en el quiosquito chino para que vengan a bagayear de los otros países".
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/9/para-mujica-y-topolansky-un-tlc-con-china-seria-bueno-si-no-quiebra-el-mercosur/

URUGUAY Y EL TLC CON CHINA A PEDIDO DE LA OLIGARQUÍA

Por Nicolás Centurión | 15/09/2021 | Economía

Fuentes: CLAE
https://rebelion.org/uruguay-y-el-tlc-con-china-a-pedido-de-la-oligarquia/
El presidente uruguayo Luis Lacalle Pou recibió carta de China y anunció con bombos y platillos, que está negociando un Tratado de Libre Comercio (TLC) con el gigante asiático. El Mercosur desplazado, tarde o temprano la (poca) industria nacional existente será absorbida por el país asiático. La relación es más que desequilibrada entre ambos países y Lacalle busca congraciarse con los suyos.

Es necesario precisar que todo este proceso llevará mucho tiempo. Incluso se prevé que no llegue a concretarse dicho TLC en la administración Lacalle, pero fue anunciado como si ya estuviera vigente el tratado.

China se ha convertido en el primer destino de las exportaciones uruguayas desde el año 2013.. En lo que va del año (enero-agosto) las exportaciones uruguayas al tigre de Asia, totalizaron 1.568 millones de dólares, un aumento del 63% frente al mismo período de 2020.

En los últimos años, los principales productos exportados por Uruguay a este destino son la carne bovina, soja y celulosa. Sin embargo, pese a la importancia de China como socio comercial, también significa el mercado al que se le paga más aranceles. Del total de las exportaciones a este destino, el 79% enfrenta restricciones arancelarias. Según datos oficiales, en 2019 las exportaciones a China pagaron 184 millones de dólares por aranceles, lo que significó el 55% del total por las ventas realizadas al exterior.

Previo a la conferencia, el mandatario se reunió en su despacho con los líderes de todos los partidos políticos con representación parlamentaria. En el encuentro asistieron: Pablo Iturralde (Partido Nacional), Julio María Sanguinetti (Partido Colorado), Pablo Mieres (Partido Independiente), Guido Manini Ríos (Cabildo Abierto), María José Rodríguez (Frente Amplio), Daniel Peña (Partido de la Gente) y César Vega (Partido Ecologista Radical Intransigente).

Lacalle fue consultado en cuanto a si en el caso de alcanzar el TLC con China se necesitaría un aval de los parlamentos de Argentina, Brasil y Paraguay, a lo que respondió con un rotundo: "No". "Uruguay tiene apuro, porque cada día que pasa es un día perdido", dijo remarcando que todos los pasos se realizarán con especial cuidado y profesionalismo.

La posición argentina se afirma en que todos los acuerdos comerciales deben ser suscriptos por los cuatro países socios plenos, amparándose en la cláusula 32 del estatuto del bloque. Uruguay pidió flexibilizar esa norma, pero Argentina se ha negado.

El exsubsecretario de Economía y Finanzas durante el último gobierno del Frente Amplio, Pablo Ferreri, destacó que si bien "por un lado se dejará de pagar aranceles para el ingreso a China, también se va a dejar de cobrarlos", por lo que, opinó que "hay que estudiar a qué sectores afecta y cuánto los afecta, a cuáles beneficia y cuánto", así como su impacto en las relaciones comerciales con el Mercosur.

"Para nosotros un tratado de libre comercio no es un sinónimo mecánico de trabajo, de calidad ni de desarrollo, porque cuando dos países tienen estructuras productivas tan disímiles, muchas veces los TLC lo que hacen es exacerbar esas diferencias", dijo Ferreri.

Lo que puede ser muy bueno para los agronegocios o para la exportación de commodities y productos intensos en recursos naturales puede ser letal para sectores con más valor agregado, para la industria manufacturera o para campos de desarrollo que requieren otras políticas", puntualizó al diario oficialista El País.

Así como lo hicieron los trabajadores, las empresas y los dirigentes políticos del oficialismo y la oposición, dirigentes del centroizquierdista Frente Amplio realizaron importantes advertencias. El expresidente José Mujica y los exvicepresidentes Danilo Astori y Rodolfo Nin Novoa recordaron que ya se había avanzado en el gobierno anterior y se había frustrado el acuerdo con China, algo que "podría" volver a pasar.

Astori consideró que "hay que incluir al Mercosur" en las negociaciones y dijo "que China cuida más, sin duda, los mercados de Brasil y Argentina que el de Uruguay y recordó que en 2017 fue el presidente de China quien frenó las negociaciones para cuidar las relaciones con los otros países de la región, incluso a pesar de haber anunciado el acuerdo con Uruguay.

Mujica dijo que por ahora sólo hay "titulares y no mucho más. Hay que tener en cuenta que la experiencia internacional indica que eventualmente un tratado de esta naturaleza lleva cinco, seis o siete años como mínimo, (…) "Esa es la experiencia que tuvo Chile, al que le llevó seis años con 70 técnicos de un lado y del otro discutiendo rubro por rubro. No es coser y cantar, no está a la vuelta de la esquina", recordó.

En cuanto a los grupos que podrían ser beneficiados y los perjudicados por este acuerdo, Mujica advirtió que hay que tener en cuenta que las negociaciones no son impulsadas por "carmelitas descalzas" sino por "grupos de intereses": "Seguramente hay sectores como ciertas agroindustrias que se pueden ver favorecidas en Uruguay, pero hay otros que se pueden sentir muy perjudicados", detalló.

En relación a las posibles consecuencias que el acuerdo pueda tener con los países del Mercosur, Mujica dijo que "está el conjunto de intereses que se mueven en la región, y esto es muy

importante. Nosotros tenemos actividades como turismo que son muy dependientes de la buena o mala voluntad que puede tener la República Argentina, y tenemos experiencia en esto", opinó.

El propio Lacalle, cuando se encontraba en la oposición, y debatiendo sobre un posible TLC con China en 2017, había manifestado su preocupación por la pérdida de 35.000 puestos de trabajo y que se debía negociar con el aval del Mercosur o "atenerse a las consecuencias».

Cuestión en la que se encuentro del lado contrario en el presente, recordemos el episodio que generó crispación entre el primer mandatario uruguayo y su par de Argentina Alberto Fernandez; cuando calificó al Mercosur como "lastre".

"Lo que el campo reclamaba: firmar un TLC con China", tituló el diario El País en la sección "Rurales". Es que este tratado beneficiará a los grandes exportadores, pero barrerá con la industria nacional. Existen casos de TLCs con diferencias abismales entre economías, como los casos del TLCAN, luego T-MEC, entre Estados Unidos, México y Canadá.

Gonzalo Valdés Requena, presidente de la Asociación Rural del Uruguay, comentó que desde el primer día apoyaron la búsqueda de la flexibilización del Mercosur, lo que no solo es interesante para la cadena cárnica, sino que para el sector agropecuario en su conjunto significa "un tratado muy interesante". A modo de ejemplo, comentó que la carne está pagando 200 millones de dólares en aranceles por año, y más de la mitad se los lleva China (unos 110 millones).

Desde el punto de vista de los empresarios agropecuarios es favorable. Pero sabemos que ni siquiera existe el famoso "derrame" que tanto se pregona. El salario real ha caído, los precios y servicios públicos aumentan semana a semana. Las jubilaciones han perdido contra la inflación. Eso sí, las exportaciones han arañado los mil millones de dólares y han aumentado un 40% en el interanual agosto 2020-2021, pero el desempleo aumenta. Y se han fugado más de 3.500 millones de dólares al exterior.

No contentos con este panorama favorable, para ellos, las cámaras empresariales piden pagar el 70% del laudo salarial. Es decir, pagar por debajo de lo que la ley estipula. En su lenguaje de patrón, impulsan "modernización" laboral como "real incentivo" al empleo. En buen criollo es o trabajas por un sueldo miserable o no trabajas.

Las gremiales de Industria y de Comercio y Servicios entregaron una propuesta de proyecto de ley pidiendo reducciones impositivas y habilitar contratos de trabajo "de emergencia" con salarios por debajo de los mínimos actuales, a lo que el presidente Lacalle Pou se mostró "empático" con cámaras empresariales, señaló el semanario derechista Búsqueda.

Nicolás Centurión. Licenciado en Psicología, Universidad de la República, Uruguay. Miembro de la Red Internacional de Cátedras, Instituciones y Personalidades sobre el estudio de la Deuda Pública (RICDP). Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la)

Fuente https://estrategia.la/2021/09/10/uruguay-y-el-tlc-con-china-a-pedido-de-la-oligarquia/

FERNANDO PEREIRA BUSCA SER UN CANDIDATO "BISAGRA" QUE CONCRETE LA RENOVACIÓN GENERACIONAL, LA PARIDAD Y "UN PROYECTO TRANSFORMADOR"

El presidente del PIT-CNT confirma que competirá en la interna frenteamplista; dice que la fuerza política ya hizo "su duelo" con la recolección de firmas y que el referéndum define el papel del Estado y "el límite democrático"

Nº 2140 - 16 al 22 de Setiembre de 2021
https://www.busqueda.com.uy/Secciones/Fernando-Pereira-busca-ser-un-candidato-bisagra-que-concrete-la-renovacion-generacional-la-paridad-y-un-proyecto-transformador--uc49389

entrevista de Martín Mocoroa y Raúl Santopietro

El paro general que realizó el PIT-CNT ayer miércoles fue la última movilización para Fernando Pereira como su presidente. Al menos así lo tiene diagramado él en su cronograma, ya que el 25 de setiembre pedirá licencia hasta el 4 de noviembre, el día antes del Congreso de la organización, para dejar formalmente su cargo y pasar así a competir por convertirse en el próximo presidente del Frente Amplio. Su candidatura se venía consolidando hace días, pero él tomó la decisión de postularse luego de que el Partido Comunista oficializara su apoyo.

Tras unos 35 años en la dirigencia sindical, Pereira ya tenía previsto cerrar su etapa "en un horizonte relativamente cercano". La oportunidad de ocupar la silla de Líber Seregni, como él dice, lo llevó a dar el paso antes de tiempo. Lo hace entusiasmado con un objetivo claro en caso de ser electo: la construcción de "un proyecto transformador de la izquierda" que "invite a enamorar".

¿Cómo hacerlo? Pereira dice en más de una oportunidad a lo largo de la entrevista con ***Búsqueda*** *que si gana la elección será quien concrete una renovación generacional, formando un equipo paritario y con dirigentes menores de 40 años. Quiere, también, "escuchar" y construir junto a la intelectualidad, la cultura, la ciencia porque, en su opinión, "el partido no puede ser solo la defensa de un gobierno; el partido tiene que ser creador de ideas".*

"El Frente Amplio hizo muchas cosas bien. Pero no hicimos ni la renovación generacional necesaria ni construimos con la gente. El cambio cultural no es que yo te dé ladrillos y mezcla; es que construya contigo", sostuvo.

—**¿Ayer miércoles fue su última movilización como presidente del PIT-CNT?**

—Y sí. Te podría decir que sí. Salvo que surja algo antes del 25 de setiembre, o pueda haber alguna movilización de algún sindicato, pero movilización central con paro general, sí. Es así. En cierta medida es un momento de duelo, ¿no? Empecé a ser dirigente sindical con unos 20 años y 35 años después voy a terminar una carrera que ni cerca imaginaba que me iba a llevar a ser presidente del PIT-CNT, que sin dudas es el cargo que con mayor honor he desempeñado. Obviamente también irme de mi sindicato. Y uno carga, para bien o para mal, con los duelos propios y también con los ajenos. Hay un momento en el que hay que poder decir "ya no voy a ser". Incluso si no hubiera surgido esta propuesta, tenía como horizonte de salida un horizonte relativamente cercano.

—**Más allá del amplio abanico de sectores que impulsan su candidatura, ¿qué lo lleva a querer competir por ocupar la presidencia del Frente Amplio?**

—Que tengo la convicción de que el pueblo uruguayo tiene que tener una construcción programática, ideológica y de forma que lo invite a transformarse: un proyecto transformador de la izquierda. Eso es una frase corta pero al mismo tiempo muy profunda, que te hace tener que interactuar con la clase obrera, con los cooperativistas, con los colonos, con los jubilados y pensionistas, pero también fuertemente con la academia, fuertemente con la cultura, fuertemente con la intelectualidad. Y no invitarlos dependiendo del partido que voten, invitarlos a pensar el futuro del país en perspectiva nacional. Desarrollo nacional, ¿cómo vamos a construir desarrollo productivo sin los científicos aportando? ¿Cómo es posible hacerlo? No es posible que nos hayamos dado cuenta que existen científicos cuando aparece un virus.

—**Usted decía que da este salto para que la gente se vuelva a "enamorar". ¿La derrota electoral fue la prueba de que se "desenamoró" la ciudadanía del Frente Amplio?**

—El Frente Amplio hizo muchas cosas bien. Pero no hicimos ni la renovación generacional necesaria ni construimos con la gente. El cambio cultural no es que yo te dé ladrillos y mezcla; es que construya contigo. Eso sirve para carreteras, para puentes, para política de salud y para reformas tributarias. La construcción de la izquierda es más compleja que la construcción de la derecha porque tiene que ver con hacer colectivamente. Esto tal vez se nos haya perdido en algún momento de la vida. ¿Esto quiere decir que fracasamos? No, porque a todos los gobiernos de Latinoamérica les gustaría recibir el gobierno que recibió Luis Lacalle Pou. Y a todas las izquierdas les gustaría terminar un ciclo electoral a un punto de la derecha coaligada. Pero no mirar que tuvimos un problema de construcción y que no supimos ver cómo construir con los demás es quedar obnubilado por los números. Solo con gráficas no vamos a convencer a alguien de que se enamore. Tenemos que poder mostrar que hay un modelo de desarrollo que defiende la izquierda que es sostenible, que es paritario —y este es un gran desafío— y que es crítico, porque puede mirarse los defectos y corregirlos.

—**¿Dónde cree que falló? En esa disputa cultural hubo quienes decían que el gobierno debió hacer más, otros que era responsabilidad de la fuerza política.**
—En general, cuando los partidos llegan al gobierno desnudan a la estructura partidaria y visten al gobierno porque entienden que en ese momento pasa a ser lo sustancial. En cierta medida es razonable. Pero luego sin partido no hay política. Y la micropolítica, esa que hace un alcalde entregando un compost en Los Cerrillos como vi a Roncio el otro día, esa micropolítica es el abrazo al vecino y si la izquierda pierde esa micropolítica no hay dato macroeconómico que resuelva esta contradicción. Si a mi vecino le pasa algo y yo militante del Frente Amplio no reacciono inmediatamente y solidariamente, no hay macropolítica que resuelva esa situación. Y no es a empujones. Si yo me levanto y me doy cuenta de que solo tengo amigos frenteamplistas o sindicalistas, algo hice desastrosamente mal. Por suerte, en 55 años me levanto y tengo amigos de todos los partidos políticos. Y puedo conversar tranquilo porque en Uruguay no hay grieta. En todo caso, hay una grieta muy dolorosa que es entre los que tenemos cómo subsistir todos los días y quienes no tienen para comer. Es una grieta social, económica y cultural. Es dolorosísima. Y la izquierda tiene que tener una mirada humanista, no la puede perder nunca. Se puede perder una elección, un referéndum, no se puede perder el alma.
—**Se habla hace tiempo de la renovación generacional del Frente Amplio pero luego no se concreta.**
—Bueno, pero si los que me apoyan quieren que sea presidente del Frente Amplio, no solo pueden decidir quién es el presidente sino apoyar al presidente que va a hacer una reforma generacional.
—**¿Usted será el presidente de la renovación generacional?**
—Sí; y si no, no voy a ser. Porque no es de cualquier manera. No quiero vivir en Colonia y Ejido. Estaré muchas horas, pero quiero ir a las departamentales, quiero hablar con los legisladores, quiero intercambiar con los intendentes, quiero hablar con los ediles, quiero hablar con los dirigentes de base, quiero ver qué piensa la academia, la intelectualidad, la cultura, la ciencia y el deporte. Y eso lleva horas. Y también mirar la izquierda 30 años para adelante. Que no es probarlo con lo que ya probamos antes por más bueno que sea, es intentar que las nuevas generaciones levanten las banderas y lo puedan hacer mejor que vos. Yo miro hacia las divisiones inferiores y hay talentos muy importantes.
—**¿Ya sabe con quién trabajaría?**
—Sí. Hay gente con la que quiero trabajar sí o sí y que tiene menos de 40 años. Entonces cuando digo renovación generacional es de verdad.
—**Usted es un candidato hombre de 55 años…**
—Es que yo no soy la renovación generacional. Soy la generación bisagra. La bisagra podría optar por la generación senior, muy prestigiada y de muy buenos compañeros, o puede apostar por la generación de la renovación. Yo voy a aportar por la renovación. No porque tenga ninguna crítica a la generación que tanto nos dio, ¿qué más puedo hacer que agradecer? Ahora, hay que construir el Frente Amplio para 30 años después. Y ya aprendimos algo, si se llega al gobierno hay que poder tener un partido fuerte, sólido, potente en el territorio transmitiendo las ideas del gobierno, pero sobre todo transmitiendo las ideas del Frente Amplio, que a veces son superiores a las del gobierno. El partido no puede ser solo la defensa de un gobierno. El partido tiene que ser creador de ideas.
—**Antes decía que era necesario reconstruir el programa...**
—Hay una agenda que se agotó. El Frente Amplio hizo una reforma tributaria, una reforma de la salud, una reforma de la matriz energética, mejoró el presupuesto educativo hasta casi el 5,2% del PIB, bajó la pobreza del 40% al 9%, bajó la indigencia en términos muy importantes, aumentó los salarios por encima del 52% y en algunos lugares como la educación por encima del 100%, votó una ley de negociación colectiva, de libertad sindical, de responsabilidad penal empresarial, generó condiciones para las ocho horas del trabajador rural, del sector doméstico. Y luego de esto que estoy diciendo, perdió. ¿Por qué perdió? Porque a todas estas conquistas no le pegó al lado el cambio cultural que ellas llevan. Y nos dejamos construir un relato que nada tenía que ver.
—**¿El Frente Amplio ya hizo su duelo tras perder el gobierno nacional?**
—Sí, totalmente. Porque hizo el duelo juntando firmas. Escribió su autocrítica y está muy bien que lo haga, escribió su balance, escribió sus errores, pero al mismo tiempo salió a pelearla. Entendió que había una ley de mala calidad y que valía la pena.
—**No fue unánime el Frente. Y quizá fue el más tibio de todo el espacio Intersocial.**

—Es así. Pero sucedió. Fue el más tímido, pero sucedió. Y el "sucedió" le hizo mover el tablero completo. De un tema sobre el que nadie hablaba hoy habla todo el mundo. Me da la impresión de que ese tema cambió el eje. Y para mí ahí hizo el duelo el Frente Amplio. Lo que no quiere decir dejar de mirar los errores, quiere decir salir del duelo.

—¿Cuánto tuvo que ver el rol que ocupó en la recolección de firmas para derogar parte de la LUC en que hoy sea el candidato para varios sectores?

—No tengo ni idea. Pienso que debe haber tenido, pero un año antes me había planteado José Mujica la posibilidad de ser intendente de Montevideo. Rápidamente lo descarté, pero el tema estuvo como dos meses en la agenda. Y lo cierto es que ya ahí varios sectores habían pensado en esta posibilidad. La LUC debe haber tenido algo que ver, pienso yo. Pero no lo busqué. Cuando nosotros salimos a buscar firmas lo más probable era no llegar. El congreso va a definir qué rumbo tomar, pero luego hay una práctica política que el Frente Amplio tiene que tener que es aperturista. Construir las mayorías implica abrir los brazos a los demás. Tiene que entrar el desencantado, el que se molestó, tiene que volver el que se indignó. Pero además tienen que venir jóvenes que están ingresando a la política y tienen que venir a un proyecto que les permita opinar, no que le diga salí y pintá un cartel. Los jóvenes no quieren más eso. El cartel lo van a pintar igual pero lo quieren pintar conmigo.

—Entre la dirigencia frenteamplista, el único reparo que ponen sobre su postulación es que pase de un momento a otro del PIT-CNT a dirigir el Frente Amplio.

—¿Cuál sería la escala?

—Quizás un tiempo de militancia en su sector sin ser presidente del PIT-CNT.

—Entonces ustedes me invitan a mentirle a la gente. Yo estoy un año fingiendo en otro lugar para que alguien no diga… ¿Ven la bandera del Frente Amplio colgada en la puerta de mi casa? Mi condición de frenteamplista nunca estuvo negada. Ahora, en el PIT-CNT represento una clase que son trabajadores privados y públicos, no represento a más nadie. En el Frente Amplio represento trabajadores también pero no a todos, representaré empresarios pero no a todos, aparte de la academia. ¿Por qué? Porque me propongo que el partido político haga transformaciones de fondo que tengan en cuenta a los trabajadores. ¿De dónde va a sacar los cuadros el Frente Amplio si no es del movimiento sindical, de la academia, de la intelectualidad? ¿Los va a sacar de la ARU? No. ¿Por qué no nos preocupamos de que alguien pase de la Federación Rural a ser ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca?

—Y visto desde el Frente Amplio, ¿qué vínculo apunta a tener con el movimiento sindical?

—Cada cual tiene que atender su juego. Yo dejo de ser dirigente sindical y no les voy a decir lo que tienen que hacer. Tampoco pretendo que me digan a mí lo que tengo que hacer ni al Frente Amplio. Pero el Frente Amplio tiene que tener el oído colocado ahí porque está parte de su base social fundamental como lo tiene que tener en el cooperativismo, en el estudiantado. Yo no voy a cambiar. Como dice la canción, "cruza muchos paisajes pero es el mismo río". Sostuve la tesis de que estamos en un bloque social y político, con independencia, pero un bloque social y político de los cambios. Lo sostengo ahora y lo sostendré el mes que viene.

—¿Cree que el respaldo de tantos sectores obedece a que ven esa necesidad de consolidar un frente social y político?

—Los líderes no son tan sofisticados como para autoconstruirse. Si alguien logra mayores niveles de consenso es por algo que ni siquiera esa persona sabe por qué es. Todos los que han venido a hablar conmigo me dicen cosas diferentes. Pero probablemente mi militancia social sostenida durante tanto tiempo haya permitido ver en dirigentes de base y de sectores a alguien que puede llegar a presidir a todo el Frente Amplio y no a una parte. Y ese es el desafío: ser la voz de todo el partido.

—¿Qué hay en juego para el Frente Amplio en el referéndum? ¿Qué pasa si se derogan los artículos?

—El límite democrático y un contenido altamente regresivo. En cierta medida es entre los que defendemos el Estado como el que tiene que colocar su mano para redistribuir mejor los ingresos y entre los que creen en el Estado mínimo. Eso es lo que está en juego, si el Estado sigue siendo importante en la sociedad democrática o tiene que jugar un papel irrelevante. Si gana el sí, se derogan 135 artículos y se da una señal inequívoca de que de esta manera no se gobierna en el Uruguay. Inequívoca. Y los gobernantes —yo parto de la base de que Luis Lacalle Pou es un observador muy agudo— van a entender la realidad. Sé que en la izquierda toda no lo reconoce así,

pero reconozco agudo a Lacalle Pou. Que tuvo una iniciativa política en medio de una pandemia, no hay discusión. Y en la región otros líderes de mayor envergadura no han tenido ese liderazgo.

—**¿Y si pierden el referéndum?**

—Ninguna derrota es definitiva ni ninguna victoria es definitiva. Son construcciones. Si no hacés por las dudas de perder, nadie haría nada. Si no llegamos, tenemos que hacer un balance de en qué fallamos; porque echarles la culpa a los demás no conviene, siempre conviene mirar hacia adentro y ver qué no fuimos capaces de explicar. Si tenemos la razón y no convencemos a la mitad de la población, algo no habremos hecho bien. Estoy convencido de que estamos construyendo una nueva mayoría y que esa mayoría se va a ver evidenciada en las urnas en el referéndum. Pero eso no se puede leer como que si se gana el referéndum cambió la ecuación política, porque sería un desastre. De la misma manera sería si el gobierno leyera que una victoria en el referéndum significa 10 años de continuidad. El gobierno ya recibió una señal que es potente, que son las firmas: de cualquier manera no puede ser.

—**¿Qué evaluación hace del año y medio de gobierno?**

—Perdió la oportunidad de aplicar políticas compensatorias para los sectores que quedaron sin ningún tipo de ingreso. Que son los más débiles. Se cayeron varios prejuicios como, por ejemplo, que los uruguayos querían vivir del dinero del Mides y a la prueba está que se construyeron los jornales solidarios con $ 12.000 de salario y se anotaron 240.000 personas; es decir, la gente quería trabajar. Y no puede decir un país que ahorró US$ 600 millones si tiene 100.000 nuevos pobres. ¿Dónde está el error del gobierno? En su concepción. El gobierno está convencido de que el mercado va a ser el agente distribuidor y que el Estado tiene pocas cosas para arreglar. Y nosotros estamos convencidos de que el Estado tiene mucho por hacer.

—**¿Hacia el 2024 está todo perfilado entre Carolina Cosse y Yamandú Orsi? ¿Su nombre es una opción o al eventualmente ser presidente del Frente Amplio lo deja sin posibilidad?**

—Mis amigos me preguntan lo mismo y yo les respondo que entiendo que no comprendan que mi objetivo es ser presidente del Frente Amplio. Eso lo entiendo. Pero tengo como objetivo ser presidente del Frente Amplio. No sé si hemos dimensionado que es la silla de Líber Seregni. Mi objetivo es ser presidente del Frente Amplio y tratar de hacer todas estas transformaciones, que es paridad, que es renovación generacional, que es construir un programa que enamore, que es construir la esperanza. ¿Ustedes saben lo que cuesta construir la esperanza? El referéndum fue construir esperanza. Ahora, ¿se puede construir una esperanza 30 años para adelante? Yo creo que sí.

Multitudinaria convocatoria al paro: "Habrá un antes y un después de esta enorme movilización", dijo Abdala

https://www.nodal.am/2021/09/uruguay-masiva-movilizacion-contra-las-politicas-de-lacalle-pou/

El paro y movilización del PIT-CNT reunió a miles de personas en las inmediaciones del Palacio Legislativo este miércoles. Las columnas de gente se extendían por cuadras alrededor del escenario que se armó en Avenida Libertador y La Paz, donde se sucedieron tres oradores que, con el eje puesto en la figura de Artigas, profundizaron sobre las principales líneas de reivindicación: mayores medidas para combatir el desempleo y la recuperación salarial, la defensa del puerto y el Instituto Nacional de Colonización (INC), y la derogación de 135 artículos de la ley de urgente consideración .

"Hoy hicimos historia, arriba, compañeras y compañeros". Así terminó su discurso Marcelo Abdala, secretario general del PIT-CNT, quien finalizó la parte oratoria tras las palabras de Soledad Amaya Correa, del Sindicato de Peones Rurales y colona, y Vanessa Peirano, del Sindicato Único Portuario. Los tres destacaron la magnitud de la movilización, que superó las expectativas. Abdala bromeó y dijo que deberían incluir entre las demandas la extensión de la Avenida Libertador porque les "quedó chica".

"Hay una emoción que ha atravesado la participación de esta enorme movilización", comenzó Abdala, y contó que los militantes estaban emocionados por "la buena energía y la buena onda, las vibras de un pueblo que despierta y se echa a andar y levanta su programa, esa alegría de la vida asociada a la lucha y a la socialización está presente en todos ustedes, compañeros. Nos merecemos la alegría de construir los sueños y sepan que los construiremos palmo a palmo los aquí presentes en esta vastísima movilización".

Destacó la presencia de trabajadores de todas las áreas y la convocatoria de personas del interior del país, que llegaron en 220 ómnibus, además de cientos de jinetes. “La historia de las asambleas es la historia de la libertad, y en esta enorme asamblea estamos construyendo historia”, opinó, y agregó que “en una democracia de verdad, el pueblo no debe conformarse con elegir a sus gobernantes, el pueblo debe gobernar a sus elegidos”.

Marcó la distancia de los discursos actuales que “quedan chiquitos” en comparación con los de algunos líderes históricos como Wilson Fereira Aldunate y José Batlle y Ordoñez, y le habló directamente al presidente, Luis Lacalle Pou. “Por favor, no deje, entonces, porque estamos en la cancha grande de la historia, que su entorno lo arrastre a enfrentarse con parte de su pueblo aquí reunido y exigiendo reivindicaciones”, afirmó.

Ante las críticas de los dirigentes políticos, incluido Lacalle Pou, que señalaban que el paro era “político”, Abdala respondió: “Levantemos la cabeza, cualquier acción del movimiento obrero popular no es sólo sindical sino del conjunto de los sectores populares”. Agregó que al presentar propuestas de trabajo, salario, seguridad social, del rol de las empresas del Estado, sobre la educación y las políticas públicas hay que decir “bien claro: sí, es la mejor política”.

Para Abdala este paro es “el pueblo actuando en la vida nacional tras sus reivindicaciones; naturalmente, que sea política y de clase no implica que sea partidista o la chicana chica a la que muchos pretenden acostumbrarnos”.

En el discurso del sindicalista se repasaron todas las reivindicaciones y se detuvo en la defensa de las empresas públicas, incluso lanzó la sospecha sobre la razón por la que podría haber cortes en los servicios de luz o internet: “¿No será que las están gestionando para desprestigiarlas con el pueblo, liquidarlas y privatizarlas?”, se preguntó, aunque no ahondó en los argumentos.

Abdala también dedicó sus palabras a los militantes que lograron “la hazaña” de juntar casi 800.000 firmas para derogar 135 artículos de la LUC. A su entender, eso marcó un hito en la historia, así como “habrá un antes y un después de esta enorme movilización”.

En defensa del puerto y del Instituto Nacional de Colonización

Una de las particularidades que tuvo esta convocatoria de la central obrera fue el despliegue de cientos de trabajadores rurales, colonos y aspirantes a colonos que llegaron a caballo. La razón principal de la presencia de los jinetes fue reivindicar el rol del INC, al que el proyecto de Rendición de Cuentas busca sacarle recursos para crear el “Fideicomiso Integración Social y Urbana” para la regularización y relocalización de asentamientos.

Sobre este punto se explayó Amaya, quien retomó los planteos centrales del discurso artiguista. “Sentimos que nos están expropiando nuestros derechos, lo que se logró con tanto esfuerzo: el INC y la posibilidad de una sociedad justa, igualitaria y descentralizada”, dijo la sindicalista, que además es colona.

“Artigas basó la lucha de la independencia en tres pilares: la defensa del puerto de Montevideo, la distribución de tierras y la integración de los pueblos libres. Hoy defendemos ese legado. Los adversarios siguen siendo los mismos: intereses extranjeros por nuestros recursos, especulación financiera y la intencionalidad de los que piden a gritos el desmembramiento de un Estado protector”, afirmó.

Para Amaya “es imposible propiciar un modelo de desarrollo sustentable, amigable con el medioambiente y comprometido con las generaciones venideras sin la presencia del INC. ¿Cómo podemos pensar en soberanía sin el Estado como socio leal de los productores familiares y trabajadores rurales?”, preguntó, y la respuesta fue un gran aplauso.

“Queremos reivindicar que la colonización sea política de Estado para que de una vez por todas los más infelices sean los más privilegiados; los derechos no se tocan, el reparto de tierras es una herencia artiguista, y llevarlo a cabo ha sido una construcción del pueblo uruguayo que costó sangre, esfuerzo y lucha; no les pertenece a los gobiernos de turno”, finalizó.

Por su parte, Peirano repasó también todas las reivindicaciones de la plataforma del paro, pero se centró en lo que entienden es “la mayor pérdida de soberanía” nacional, en referencia al acuerdo que hizo el gobierno con la empresa portuaria Katoen Natie al extenderle la concesión en el puerto.

Defendió a la Administración Nacional de Puertos, dijo que “es solvente en el manejo de los dineros públicos” y que “hoy se encuentra ante el mayor debilitamiento y sin ningún tipo de explicación razonable”. “Nuestro puerto, el que nos dio origen e independencia como nación, hoy se regala por 60 años a la misma empresa que aún hoy, teniendo este panorama tan alentador como privilegiado, les sigue negando mínimas garantías de jornales a sus actuales trabajadores”, apuntó.

Peirano también habló del próximo referéndum contra la LUC y arengó a ir “por el segundo tiempo” en el que “cada uno de nosotros vamos a jugar un rol fundamental para ese Sí”. Para finalizar, exclamó: “Estamos forjando las nuevas mayorías necesarias que levantarán la papeleta del Sí, donde el pueblo democráticamente y en las urnas derogará los 135 artículos más nocivos. Quienes defienden la LUC podrán tener más recursos, pero nosotros tenemos la indignación de la injusticia que nos une y nos interpela, y bien sabemos que nada podemos esperar si no es de nosotros mismos”.
La Diaria

“Este es un paro claramente político”, dijo Lacalle Pou ante movilización
El presidente Luis Lacalle Pou se refirió este miércoles al paro general de 24 horas convocado para este miércoles por el Pit-Cnt, y dijo que este era “un paro claramente político”, entre otras cosas “contra la LUC”.
“Estuve leyendo las arengas o las plataformas del paro del Pit-Cnt. Están en todo su derecho. Simplemente Uruguay necesita trabajar más. Uruguay necesita esforzarse, estamos saliendo de una pandemia. Este es un paro claramente político”, dijo y agregó: “Entre otras cosas contra la LUC”.
“Cuando se habla por más trabajo. Estamos todos en la misma sintonía. Tal es así, que ustedes ayer o antes de ayer escucharon de la voz del ministro de Trabajo, algunas cifras que son importantísimas. Que el gobierno no haga alarde porque es gracias a los uruguayos, no es gracias a nosotros”, dijo en medio de una recorrida por la Expo Prado 2021.
“Pero nosotros asumimos con más de 47.000 uruguayos en seguro de paro. La pandemia lo llevó a 100 y largos. Hoy hay 38.000 uruguayos en seguro de paro. Hay menos que cuando asumimos. Pandemia mediante. Tenemos 25.000 uruguayos en seguro de paro parcial. Un instrumento que generamos para que siga habiendo un vínculo laboral”, sostuvo.
“Ha crecido la inversión. Estamos abriéndonos al mundo. Entonces, claramente este paro convocado hoy es un paro político”, dijo.
Por otra parte, el presidente se refirió a las consecuencias que esta medida tomada por la central sindical tuvo sobre la educación. “obviamente es un paro político contra el gobierno , que si fuera para ayudar a la educación no dejaríamos hoy chiquilines sin aprender que bastante drama tuvieron en la pandemia”.
Y agregó: “No dejaríamos gente sin laburar y estaríamos poniendo todos el hombro”, porque, dijo: “este es un gobierno de puertas abiertas”.
“Si es para hacerle sentir al gobierno un reclamo, creo que estamos de alguna manera frenando al país (…) con un paro netamente político, que obviamenter se acepta pero no se comparte”.
El País

Argentina

COVID-19: EL GOBIERNO ANUNCIÓ QUE DEJA DE SER OBLIGATORIO EL USO DEL BARBIJO AL AIRE LIBRE

Necesario o para reivindicarse después de la derrota
El gobierno anunció un paquete de apertura en actividades económicas y sociales que reduce al mínimo las restricciones por la pandemia. “Estamos muy cerca del final de la pandemia”, dijo el jefe de gabinete, Juan Manzur.
https://www.perfil.com/noticias/coronavirus/covid-19-deja-de-ser-obligatorio-el-barbijo-en-la-via-publica-y-argentina-recupera-normalidad.phtml

AXEL KICILLOF CULPÓ A LA PANDEMIA POR LA DERROTA ELECTORAL: "LA CABEZA DE NUESTRA SOCIEDAD ESTÁ AFECTADA"

"Fue una campaña absolutamente atípica. Nuestra militancia, que está muy articulada en todo el país, no pudo hacer lo que suele hacer", sostuvo el gobernador bonaerense.
https://www.perfil.com/noticias/politica/axel-kicillof-culpo-a-la-pandemia-por-la-derrota-electoral-la-cabeza-de-nuestra-sociedad-esta-afectada.phtml

El gobierno pagará con los DEG 1905 millones de dólares al Fondo Monetario este miércoles

El Banco Central le cederá los DEG al Tesoro que, a cambio, le entregará un bono a 10 años. Economía sigue con la negociación de toda la deuda con el FMI.
https://www.tiempoar.com.ar/economia/el-gobierno-pagara-con-los-deg-1905-millones-de-dolares-al-fondo-monetario-este-miercoles/?fbclid=IwAR3tGmtvCMlEBf-1IvtdXzBix7dpHkqe394co-7pnlyoPwzVJeE6-m5yNL8

El Gobierno incorporó al Presupuesto 2021 los DEG recibidos del FMI por u$s 4.334 millones

https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-incorporo-al-presupuesto-2021-los-deg-recibidos-del-fmi-por-us-4-334-millones/

Por la derrota en las PASO, Cristina pide la renuncia de Martín Guzmán

A pesar del pedido de Cristina, La Cámpora y Axel Kicillof, Alberto Fernández rechaza por completo el reemplazo del actual ministro, por lo que habría expresado: "Tocan a Martín (Guzmán), y me tocan a mí. Estoy conforme con su modelo económico y voy a hacer lo necesario para profundizarlo".
https://data24.com.ar/por-la-derrota-en-las-paso-cristina-pide-la-renuncia-de-martin-guzman/

Las derrotas IMPENSADAS para el kirchnerismo

https://data24.com.ar/las-derrotas-impensadas-para-el-kirchnerismo/?fbclid=IwAR0EoWy-v0qOhYbr1OjzfumT4rgdcrqj-kSvcw1hhYjRHRKxSegfi0luSmc

El Gobierno tiene poco margen para cambiar el rumbo de la economía hacia las generales

Los analistas consultados por El Economista coincidieron en que, de cara a las generales, que el margen para expandir el gasto es bastante acotado en recursos y tiempo.
https://eleconomista.com.ar/2021-09-el-gobierno-tiene-poco-margen-para-cambiar-el-rumbo-de-la-economia-hacia-las-generales/

Canciller de Argentina renuncia y cancela su participación en la CELAC

https://mundo.sputniknews.com/20210918/canciller-de-argentina-renuncia-y-cancela-su-participacion-en-la-celac-1116198933.html

El 2023 está muy lejos pero noviembre, muy cerca

Dos años es mucho, pero la ventana de dos meses hasta las generales ofrece poco margen para mejorar los números electorales.
https://eleconomista.com.ar/2021-09-el-2023-esta-muy-lejos-pero-noviembre-muy-cerca/

Timerman: "Hay poca credibilidad con el país, y no solo con el Gobierno"

Según Timerman (Ad Cap Securities), “hoy los inversores nos ven más afuera del mapa que otra cosa y quieren ver los cambios”.
14 de septiembre, 2021
“Si bien los activos subieron, fue muy poca la suba dada la magnitud de la derrota del Gobierno. Y estoy convencido que es porque **Argentina está descolocada en el mapa financiero y hay poca credibilidad hacia Argentina como país, no solo hacia este Gobierno**”. Así definió **Javier Timerman** la sensación del mercado en la primera rueda tras las ***PASO***.
https://eleconomista.com.ar/2021-09-timerman-hay-poca-credibilidad-con-el-pais-y-no-solo-con-el-gobierno/

ELECCIONES 2021: ESTRATEGIAS Y RECLAMOS PARA SUPERAR LA DERROTA

Alberto Fernández ratificó, por ahora, a su gabinete. Eso no detuvo el pedido de recambio. Guzmán y Kulfas en la mira. Batería de anuncios económicos para recuperar votos.
https://www.pagina12.com.ar/368224-elecciones-2021-estrategias-y-reclamos-para-superar-la-derro

EL CAMPO APRIETA ANTE LOS RESULTADOS ELECTORALES

El campo suma fuerzas para una protesta que exceda la carne
Con el resultado desfavorable de las PASO para el Gobierno, desde el campo creen que es hora de sumar consensos para un reclamo que vaya más allá de la carne.
https://urgente24.com/dinero/el-campo-suma-fuerzas-una-protesta-que-exceda-la-carne-n526642

ARGENTINA: "HAY UNA DESCONEXIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LAS PRIORIDADES DE LA GENTE"

La derrota en las primarias legislativas en Argentina plantea al Gobierno el desafío de reconfigurar su agenda, de cara a las necesidades de los ciudadanos y al difícil panorama económico en la pandemia.
https://www.dw.com/es/argentina-hay-una-desconexi%C3%B3n-entre-el-gobierno-y-las-prioridades-de-la-gente/a-59170736

Rubén Armendáriz - CLAE
¿Se terminó el amor? Tras la derrota electoral, crisis en el gobierno argentino
https://www.surysur.net/se-termino-el-amor-tras-la-derrota-electoral-crisis-en-el-gobierno-argentino/
Las tensiones entre el presidente argentino, Alberto Fernández, y la vicepresidenta, Cristina Fernández de Kirchner, que comenzaron a quedar en evidencia luego de la dura derrota sufrida por la coalición oficialista en las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatoria (PASO) del domingo, generó un debate interno sobre hasta qué punto es necesario remozar ya mismo, antes de noviembre, el equipo gubernamental.
Es la primera crisis seria de gobierno dentro de la coalición oficialista, la más aguda, la más visible, la primera que divide en dos al gabinete y al elenco de funcionarios que acompaña al presidente Alberto Fernández. El oficialismo sabe que para tener alguna chance de remontar total o parcialmente el veredicto tiene que reconectarse con “la gente”, mejorarle la vida, buscar a votantes propios remisos, cambiar el clima social.
Pero la falta de coherencia no es sólo en el oficialismo. La alianza opositora de derecha no logró consensuar una postura frente a los posibles cambios en el gabinete de Alberto Fernández. Elisa Carrió habló de un golpe. Gerardo Morales pidió acompañar al Presidente , el interbloque de Diputados de Juntos por el Cambio intentó acordar una declaración, pero después dio marcha atrás.

En lo que todos coinciden es que el esfuerzo para intentar una remontada de cara a las elecciones parlamentarias de noviembre debe concentrarse en la economía, en acelerar la reactivación mejorando el ingreso y las posibilidades de consumo de los trabajadores formales e informales, los jubilados, los sectores golpeados de las clases medias y los beneficiarios de planes sociales. Pero no hay coincidencia en la forma de hacerlo.

Donde no hubo coincidencias es en la forma que debía escenificarse ese cambio. Desde el kirchnerismo se insiste en la necesaria modificación en las principales figuras del equipo económico, o sea Martín Guzmán, Kulfas y Moroni. Para el Presidente, convenía esperar a hacer los cambios para después del 14 de noviembre.

El mandatario no aceptó las renuncias presentadas el miércoles por varios integrantes de su gabinete ministerial que responden a la vicepresidenta Cristina Fernández, y, en una serie de mensajes publicados en su cuenta de Twitter, dio su parecer sobre el momento político. Poco más tarde, fue la vicepresidenta quien abordó la crisis, apuntando a varios funcionarios y criticando algunas decisiones del presidente.

"La coalición de gobierno debe escuchar el mensaje de las urnas y actuar con toda responsabilidad. Debemos hacerlo, y lo haremos, para asegurar que se satisfagan las necesidades de nuestro pueblo. Tenemos que dar respuestas honrando el compromiso asumido en diciembre de 2019, de cara a la sociedad. No es este el tiempo de plantear disputas que nos desvíen de ese camino", dijo el mandatario.

Alberto atribuye a otros (quienes lo presionaron) la altisonancia y la prepotencia, mientras subraya la autoridad presidencial, la suya propia. Está enojado, sorprendido, quiere mantener la unidad del Frente de Todos, dicen los cronistas de Casa Rosada.

"He oído a mi pueblo. La altisonancia y la prepotencia no anidan en mí", agregó Fernández, refiriéndose veladamente al tono de la vicepresidenta. "La gestión de gobierno seguirá desarrollándose del modo que yo estime conveniente. Para eso fui elegido. Lo haré llamando siempre al encuentro entre los argentinos (…) Ella me conoce, sabe que por las buenas a mí me sacan cualquier cosa. Con presiones, no me van a obligar", indicó.

Pero todos saben que hará cambios, aunque no serán esta semana para no mostrar pánico, y serán los conversados el martes mismo con Cristina, aún cuando los analistas señalen que en el vértigo existencial del oficialismo parece imposible parar la medida durante tantos días, por los rumores, las operaciones contra los ministros blanco-móvil…

Obviamente Alberto respondía a Cristina Fernández de Kirchner, quien después de un silencio de más de una semana, publicó en sus redes sociales una carta en la que detalló su visión de cómo se llegó a la situación actual, señaló que previno al Presidente y afirmó que intuía una derrota en las elecciones, tras denunciar operaciones en su contra por parte del vocero presidencial, Juan Pablo Biondi.

Cistina aclaró que no pidió la renuncia del ministro de Economía, Martín Guzmán, y llamó al mandatario a responder a la voz expresada en las urnas. "Sólo le pido [a Alberto Fernández] que honre la voluntad del pueblo argentino", escribió la vice presidenta, quien dejó en claro que no será opositora al Ejecutivo Nacional.

Y añadió que "al día siguiente de semejante catástrofe política, uno escuchaba a algunos funcionarios y parecía que en este país no había pasado nada, fingiendo normalidad y, sobre todo, atornillándose a los sillones. ¿En serio creen que no es necesario, después de semejante derrota, presentar públicamente las renuncias y que se sepa la actitud de los funcionarios y funcionarias de facilitarle al Presidente la reorganización del gobierno?»

Recalcó que a agosto de este año, a cuatro meses de terminar el año y faltando apenas unos días para las elecciones, el déficit acumulado ejecutado en este año era del 2,1% del PBI. Faltan ejecutar, según la previsión presupuestaria, 2,4% del PBI… más del doble de lo ejecutado y restando sólo cuatro meses para terminar el año… con pandemia y delicadísima situación social.

En su carta, Cristina Fernández dijo que se reunió en 19 ocasiones con el Presidente en lo que va del año, y que estos encuentros se hicieron siempre en la residencia de Olivos y no en la Casa Rosada "con la intención de evitar cualquier tipo de especulación y operación mediática de desgaste institucional".

"En las primeras 18 reuniones, la última de ellas el 7 de septiembre, siempre le planteé al Presidente lo que para mí constituía una delicada situación social y que se traducía, entre otras cosas, en atraso salarial, descontrol de precios —especialmente en alimentos y remedios— y falta

de trabajo, sin desconocer, obviamente, el impacto de las dos pandemias: la macrista primero y la sanitaria a los 99 días de haber asumido el gobierno. Igualmente, siempre remarqué la falta de efectividad en distintas áreas de gobierno", escribió la vicepresidenta.
Agregó que "También señalé que creía que se estaba llevando a cabo una política de ajuste fiscal equivocada que estaba impactando negativamente en la actividad económica y, por lo tanto, en el conjunto de la sociedad y que, indudablemente, esto iba a tener consecuencias electorales. No lo dije una vez… me cansé de decirlo… y no sólo al Presidente. La respuesta siempre fue que no era así, que estaba equivocada y que, de acuerdo a las encuestas, íbamos a ganar 'muy bien' las elecciones".
La vicepresidenta contó que luego de la derrota del domingo esperó la llamada del Presidente, pero al no recibirlo, el martes se comunicó con él y esa noche se produjo el último encuentro entre ellos en Olivos, donde los Fernández no se pusieron de acuerdo sobre qué rumbo tomar luego de la derrota. Ese desencuentro generó al día siguiente la renuncia masiva de los ministros afines a Cristina, además de otros funcionarios.
Cerca del final de su carta, la líder del kirchnerismo dijo que confía en "que con la misma fuerza y convicción que enfrentó la pandemia, el Presidente no solamente va a relanzar su gobierno, sino que se va a sentar con su Ministro de Economía para mirar los números del presupuesto". Sobre este tema, la vicepresidenta expresó que siguiendo la línea de lo que se hizo en Europa y Estados Unidos, espera que actúe "el Estado atemperando las consecuencias trágicas de la pandemia".
Y, asumiendo su responsabilidad como mentora de la candidatura del actual mandatario, remató: «Cuando tomé la decisión de proponer a Alberto Fernández como candidato a Presidente, lo hice con la convicción de que era lo mejor para mi Patria. Sólo le pido al Presidente que honre aquella decisión… pero por sobre todas las cosas, tomando sus palabras y convicciones también, lo que es más importante que nada: que honre la voluntad del pueblo argentino».
Las profundas discrepancias entre los sectores quedaron evidenciadas en un audio que se filtró en el que la diputada kirchnerista Fernanda Vallejos denostó al Presidente y a otros funcionarios del gobierno. Dijo que Alberto Fernández era un "okupa" y que estaba "atrincherado" en la Casa Rosada, lo tildó de "enfermo" y "mequetrefe que no sirve para nada". (Luego pidió disculpas por sus ataques, pero no se desdijo).
Además, al jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, lo calificó de "payaso" y también dedicó algunos minutos al ministro de Economía, Martín Guzmán, criticando sus políticas, alegando que responden al interés del Fondo Monetario Internacional y no al beneficio del pueblo argentino, quien debió ser destituido por ser directo responsable de la situación económica del país, que repercutió en los resultados electorales.
Desde la orilla de enfrente, el expresidente uruguayo José "Pepe" Mujica señaló que «Lo que más necesita la Argentina es la unidad. Unidad con la diversidad, pero la unidad. Hace falta que se encierren un mes a tomar mate, discutiendo y no insultándose por la prensa, para generar media docena de cosas centrales como políticas de Estado», agregó, apuntando a la experiencia de su propio espacio político, el Frente Amplio.
***** Periodista y politólogo, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

IMPORTANTE TRIUNFO DE LA DERECHA EN ARGENTINA Y RESURGIMIENTO DE LA ULTRADERECHA

https://www.surysur.net/importante-triunfo-de-la-derecha-en-argentina-y-resurgimiento-de-la-ultraderecha/

La importante ventaja que obtuvo este domingo la coalición opositora de derecha Juntos por el Cambio sobre el oficialista Frente de Todos significó un voto castigo y dejó un mensaje muy claro para el titubeante gobierno de Alberto Fernández, que lo obligará a abandonar el camino de la conciliación con los poderes económicos nacionales, trasnacionales y multilaterales, y trabajar sobre la agenda económica y social para superar la crisis.

Las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) realizadas el domingo último en Argentina fueron comicios internos y no una competencia entre bloques, pero el mensaje del electorado fue claro.

"Algo no habremos hecho bien para que la gente no nos acompañe como esperábamos", dijo el presidente Alberto Fernández, quien pidió que lo acompañen en las elecciones legislativas de noviembre porque "estamos enfrente a dos modelos de país: un modelo que a todos incluye y un modelo que a millones deja a un costado", mientras desde todos los sectores de la coalición oficialista se pedían cambios de gabinete de manera urgente, con gente con capacidad de gestión, que mire a los argentinos y no al FMI.

En las primeras elecciones realizadas en Argentina a nivel nacional en el marco de la pandemia de Covid-19 la votación fue bastante alta, ya que más de 68% de los habilitados concurrieron a ejercer su derecho al sufragio, cifra cercana al promedio de las PASO legislativas (en 2017 fue del 72 por ciento), teniendo en cuenta que el contexto de Covid presuponía un menor nivel de participación.

El oficialismo perdió en estas primarias en 18 distritos. Además de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, perdió en Chaco, Corrientes, Córdoba, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Neuquén, Salta, Santa Fe, el importante bastión de la provincia de Buenos Aires, y las provincias patagónicas, incluida Santa Cruz, del expresidente Néstor Kirchner.

En cambio retuvo Catamarca, Formosa, La Rioja, San Juan y Tucumán, y contabilizó positivamente los resultados de Santiago del Estero y San Luis, donde ganaron fuerzas aliadas.

Estas PASO también posicionaron una expresión radicalizada de la derecha argentina, en la capital, los "libertarios", sin una expresión partidaria única, y con el establishment sin reacción a las peroratas televisivas del candidato de La Libertad Avanza. El electorado capitalino es históricamente conservador, pero los candidatos ultraderechistas lograron uno de cada cuatro votos, número preocupante para el mantenimiento de las reglas de juego democráticas.

Sin dudas, el oficialismo optó por seguir los dictados de los asesores de imagen de sus candidatos (muchos de ellos desconocidos para la mayoría de los votantes) y subestimó la complejidad del problema económico y su impacto sobre una delicadísima situación social en que vive el país.

Para enfrentar la pandemia, el gobierno buscó alternativas que pusieran dinero en el bolsillo de la gente de menores recursos, pero que fueron insuficientes, sobre todo en la base electoral del propio peronismo. La implementación de programas limitados se combinó con una dilatada recuperación económica e ingresos que siguen por debajo de la inflación. El aumento de precios superará el 50% en 2021, mientras el poder adquisitivo no para de caer desde…¡2016! (con excepción de 2017).

Durante los dos años de gestión, el equipo económico buscó trabajar sobre un ordenamiento de la macroeconomía, sobre los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI), marcada por la restricción externa, que tensiona sobre el valor del dólar y pone límites al propio crecimiento económico, descuidando la cuestión interna, en severa crisis desde hace ya muchos años. El país tiene un desempleo de dos dígitos y la pobreza alcanza al 45% de la población del llamado "granero del mundo".

Los resultados de las PASO para la renovación legislativa colocaron a la alianza Juntos por el Cambio como la gran triunfadora, al imponerse holgadamente, en la sumatoria de los candidatos que disputaban las internas de esa coalición, en distritos clave como Córdoba, Santa Fe, La Pampa, Entre Ríos, Ciudad de Buenos Aires e inclusive la Provincia de Buenos Aires, donde la diferencia a favor de los precandidatos del macrismo alcanzó casi el cinco por ciento.

La sorpresa de la jornada fue el triunfo de Juntos en la provincia de Buenos Aires, principal distrito electoral del país y un tradicional bastión peronista. Allí la coalición derechista obtuvo 38,3% de los apoyos, contra 33,5% del oficialismo, que en la mayor parte de los distritos fue con lista única, por lo que no hubo internas.

Dentro de Juntos, en territorio bonaerense el candidato más votado fue Diego Santilli, del macrismo, quien derrotó al radical Facundo Manes, médico neurólogo que en esta ocasión tuvo su primera incursión en la política, en un intento de renovar y potenciar a la Unión Cívica Radical en la interna del bloque de derecha.

En la ciudad de Buenos Aires el triunfo de Juntos fue aún más contundente. El bloque sacó 48,3% de los votos, y dentro de la interna la ganadora fue la exgobernadora de la provincia de Buenos Aires María Eugenia Vidal, mano derecha del actual jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta.

Vidal obtuvo casi 70% de los votos de los porteños, con lo que dejó muy atrás al liberal Ricardo López Murphy y al radical Adolfo Rubinstein. El segundo sector más votado en la capital fue el Frente de Todos, con 24,58%.

López Murphy y Milei
En tercer lugar se ubicó La Libertad Avanza, el sector liderado por el liberal ultraderechista Javier Milei, quien obtuvo 13,64% de los apoyos, con lo que superó sus propias expectativas, ya que desde su entorno se había dicho antes de las elecciones que esperaban sacar alrededor de 10% de los votos.
Al grito de "¡que tiemble la casta política!", Javier Milei se dirigió a sus simpatizantes enfervorizados. El economista mediático de 50 años dijo además que esta buena votación era el primer paso "para volver a una Argentina potencia".
Los resultados dan cuenta de la irrupción de un nuevo eje discursivo de la derecha argentina, que va del "terraplanismo" ultraneoliberal de Milei (13,65%) al decidido negacionismo del ex ministro radical López Murphy (11,32%), y cuya cosecha de votos es considerable, sobre todo en la Ciudad de Buenos Aires. Es decir que uno de cada cuatro porteños optó por candidatos que expresan posiciones que están a la derecha de Cambiemos.
La verdad, en noviembre
La palabra final la tendrán los electores en las generales del próximo 14 de noviembre, en las que se renovarán casi la mitad de la Cámara de Diputados y un tercio del Senado. En las PASO, la derecha agrupada en Juntos por el Cambio obtuvo a nivel de todo el país casi 42% de los votos, contra 31% del Frente de Todos.
En Diputados se renuevan 127 bancas y en el Senado, 24. Más de la mitad de los cargos para la Cámara baja saldrán de cuatro distritos: Buenos Aires (35 diputados), Ciudad de Buenos Aires (13 diputados), Córdoba (9 diputados) y Santa Fe (9 diputados).
Del total de bancas en juego este año, 60 están en poder de Juntos por el Cambio y 51 ocupadas por representantes del Frente de Todos. La proporción se invierte en el Senado. En esa Cámara el Frente de Todos tiene que renovar 15 bancas contra 9 que arriesga Juntos por el Cambio.
Lo cierto es que la derrota electoral se transformará en una crisis política. Sin embargo, no es la primera vez que el peronismo pierde una elección de medio término en los últimos 15 años. Puede haber vida después de la derrota (así pasó en 2009 y 2017). Para eso, el gobierno deberá trabajar con mucha mayor claridad sobre la agenda económica y social, la única primordial con un país con los indicadores actuales.
Obviamente, si el Frente de Todos no es el gobierno de la «producción y el trabajo», como prometió Alberto Fernández en la campaña de 2019, es lógico que la gente busque alternativas. El diario progobierno Página 12 recordó que el escritor portugués José Saramago solía decir que «la derrota tiene algo positivo, nunca es definitiva. En cambio la victoria tiene algo negativo, jamás es definitiva».

***** *Periodista y politólogo, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)*

MILEI ARRASÓ EN LOS BARRIOS MÁS HUMILDES DE CABA

El candidato, que sorprendió en las elecciones ayer celebradas, arrasó en las urnas de los barrios de CABA.

La histórica elección del candidato libertario, **Javier Milei**, no deja de sorprender al pueblo ni de atemorizar a diferentes sectores de la casta política. Las PASO consolidaron a La Libertad Avanza como la tercer fuerza política en Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El porcentaje cosechado ayer podría darle dos diputaciones y cuatro legisladores. En este contexto, **Milei arrasó electoralmente en los barrios más carenciados.**
https://data24.com.ar/milei-arraso-en-los-barrios-mas-humildes-de-caba/

ARGENTINA: DOS AÑOS DESPUÉS, LA DEUDA, LA POBREZA Y EL 40% SIGUEN ALLÍ

13 de septiembre de 2021 · Escribe Sebastián Lacunza en Política internacional
6 minutos de lectura
El peronismo obtuvo uno de los peores resultados de su historia, anclado en la gestión deficiente, las consecuencias de la pandemia y la imagen deteriorada del presidente; el kirchnerismo, no obstante, podría reinventarse de cara a 2023.
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/9/argentina-dos-anos-despues-la-deuda-la-pobreza-y-el-40-siguen-alli/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

EL FRACASO DE LA CÁMPORA, "LOS MARISCALES DE LA DERROTA"

La Cámpora tuvo un desempeño decepcionante en las PASO, incluso en distritos donde gobiernan, lo que pone en duda el liderazgo de Máximo Kirchner.
13 DE SEPTIEMBRE DE 2021 - 12:00
"*A los mariscales de la derrota, les digo: "si ganábamos era mérito de Cristina y si perdíamos era responsabilidad de Alberto*", resumió en su cuenta personal de Twitter **Luis D'Elía**, y agregó: *"Nos llevaron a listas únicas a patadas en el culo. **La Cámpora** debe terminar su hegemonía sectaria y excluyente hay hambre en los barrios pobres"*. También disparó contra **Sergio Massa**: "*El 'compañero' Sergio Massa perdió en Tigre. Basta de concesiones ideológicas, políticas y de poder a este tipo que detesta al kirchnerismo. Enterremos cuatro metros bajo tierra los acuerdos tácticos y estratégicos de **Máximo Kirchner** y Massa*"
https://urgente24.com/actualidad/el-fracaso-la-campora-los-mariscales-la-derrota-n526588

JOSÉ PABLO FEINMANN: "CRISTINA SE DESLIZÓ HACIA EL CENTRO"

El filósofo y exintegrante de Carta Abierta, José Pablo Feinmann, criticó a Cristina Kirchner y a Alberto Fernández por la derrota en las PASO.
https://urgente24.com/actualidad/jose-pablo-feinmann-cristina-se-deslizo-el-centro-n526715

MARTÍN GUZMÁN, ENTRE VERSIONES CRUZADAS POR EL PRESUPUESTO

El dilema peligroso: más plata, poca producción, exportaciones a la baja e imprimir circulante
Surgió en las últimas horas una contradicción sobre la fecha de presentación del proyecto en el Congreso. Un síntoma de la presión sobre Martín Guzmán.
https://urgente24.com/actualidad/martin-guzman-versiones-cruzadas-el-presupuesto-n526684

FERNÁNDEZ: "BUSCAMOS EMPRESARIOS QUE CONFÍEN, INVIERTAN, GANEN Y DEN TRABAJO"

https://eleconomista.com.ar/2020-09-fernandez-buscamos-empresarios-que-confien-inviertan-ganen-y-den-trabajo/

ALBERTO FERNÁNDEZ: "LA GESTIÓN SEGUIRÁ DEL MODO QUE YO ESTIME CONVENIENTE, PARA ESO FUI ELEGIDO"

Alberto Fernández decidió manifestarse sobre la crisis en su Gabinete a través de las redes sociales.
https://eleconomista.com.ar/2021-09-alberto-fernandez-la-gestion-seguira-desarrollandose-del-modo-que-yo-estime-conveniente-para-eso-fui-elegido/

TENSIÓN EN EL OFICIALISMO

Andrés "El Cuervo" Larroque pidió cambios en el Gabinete de Alberto Fernández
El ministro de Axel Kicillof, uno de los jefes de La Cámpora, reclamó "reperfilar el Frente de Todos" y advirtió: "Somos todos prescindibles".
https://www.clarin.com/politica/andres-cuervo-larroque-pidio-cambios-gabinete-alberto-fernandez_0_7iBo9f_m0.html?utm_source=web&utm_medium=Push&utm_campaign=clarin_browser

ALBERTO, EN SU PEOR HORA: LA RENUNCIA DEL ALA K LO FUERZA A REVISAR EL RUMBO O ENFRENTAR A LA VICE

https://www.cronista.com/economia-politica/609330/

Cristina insiste con cambios en el gabinete y escalar el déficit fiscal

https://www.cronista.com/economia-politica/la-vice-insiste-con-cambios-en-el-gabinete-y-escalar-el-deficit-fiscal/

ALBERTO FERNÁNDEZ TENDRÁ LISTO SU NUEVO GABINETE ENTRE HOY Y MAÑANA

El Presidente trabaja en Olivos con el objetivo de anunciar la reformulación de su equipo de colaboradores a más tardar este sábado a la mañana. Las designaciones estarán en la línea de lo que conversó con Cristina Kirchner. Las medidas que implementará el Gobierno tras el recambio.
https://www.pagina12.com.ar/369012-alberto-fernandez-tendra-listo-su-nuevo-gabinete-entre-hoy-y

El presidente Alberto Fernández espera tener designado el gabinete este mismo viernes o, a lo sumo, en la mañana del sábado. El mandatario considera que hay que salir del debate con hechos concretos: por un lado, la designación de los ministros, por el otro, avanzando con las medidas económicas y sociales. Aunque desde Olivos no trascendieron los nombres, la idea es que el gabinete incluya a integrantes de los distintos sectores del Frente de Todos.
Tal como publicó el periodista Mario Wainfeld en **Página/12**, el presidente dio a entender que el recambio va a estar en línea con lo conversado con Cristina Fernández de Kirchner el martes pasado, en Olivos. Y la estrategia es retomar la gestión lo antes posible, el lunes próximo. Por eso, en la residencia presidencial sostienen que no habrá respuesta a la carta de Cristina.
El mandatario ya estaba trabajando en la reorganización del gobierno el miércoles a la mañana, el mismo día en que se agudizó la crisis por la renuncia del ministro del Interior, Wado de Pedro. Fue un paso al que le siguieron las renuncias de los demás ministros y funcionarios alineados con Cristina. El gesto fue tomado con mucho enojo por el Presidente, como cuenta Wainfeld: "A mí por las buenas me sacan de todo, con presiones no".
El conflicto volvió a escalar el jueves con la carta de CFK que, de alguna manera, trató de explicar lo que hicieron los ministros y funcionarios que le responden. Alberto Fernández tomó la decisión de no responder, canceló el viaje previsto a México, y siguió con el armado del equipo de ministros.
En Olivos destacaron una frase de CFK: la que dice que ella confía en que el presidente, con la misma capacidad con la que se puso al frente de la vacunación y la gestión de la pandemia, va a relanzar el gobierno.
Las medidas del Gobierno tras el recambio del gabinete
Una vez designados los ministros, la clave estará en las medidas:

- El Consejo del Salario Mínimo se adelantó para el martes 21 de septiembre y la idea es que el aumento, tomado de diciembre 2020 a diciembre 2021, sea del 53 por ciento.
- Habrá un anuncio para jubilados que se iba a hacer el 29 de septiembre y ya se venía trabajando con Fernanda Raverta, la titular de la Anses, una de las funcionarias que presentó la renuncia. No será un aumento de jubilaciones y pensiones, porque en ese terreno rige la ley de movilidad, ni tampoco un bono. Aunque no se dieron los detalles, se menciona que se "le pondrá dinero en el bolsillo a los jubilados", tal vez con un fondo disponible en una tarjeta con la que se podrá comprar en determinados negocios.

- Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), tal vez para la gastronomía y el turismo. Va en la misma línea de sostener las actividades que más sufrieron en la pandemia.

No menos importante que las medidas económicas será la relación con los intendentes y gobernadores. Si el diagnóstico de la derrota del domingo fue el ausentismo, una gran cantidad de ciudadanos de sectores humildes que no fueron a votar, en muchos casos por enojo, la forma de reconquistar ese electorado estará -dicen en Olivos- en gestionar bien e intensificar el papel de los que están más cerca: intendentes y gobernadores. Para eso, lo más urgente es cerrar la designación de los ministros cuanto antes.

CÓMO RECIBIÓ ALBERTO FERNÁNDEZ LA CARTA DE CRISTINA KIRCHNER

El Presidente permaneció todo el jueves en Olivos, donde se reunió con los gobernadores Uñac y Manzur, y luego cenó con Cafiero. Allí leyó el texto de la vicepresidenta. "Una carta de Cristina con todos sus ingredientes", comentó con sus colaboradores y rescató la parte en que CFK dice saber que, con la misma capacidad con la que el Presidente hizo frente a la pandemia, va a relanzar su gobierno.

Por Melisa Molina

https://www.pagina12.com.ar/368943-como-recibio-alberto-fernandez-la-carta-de-cristina-kirchner

Alberto Fernandez se reunió con el gobernador de San Juan, Sergio Uñac, en Olivos.

La Casa Rosada vivió otra jornada intensa ayer. La tensión se fue manifestando de distintas maneras con el correr de las horas y estalló minutos antes de las 19, cuando la vicepresidenta, **Cristina Fernández de Kirchner**, publicó la carta donde le pidió al presidente, **Alberto Fernández**, "que honre la voluntad del pueblo" y cambie el rumbo del Gobierno. El mandatario comenzó y terminó el día en la Quinta de Olivos, donde recibió a gobernadores, leyó la misiva y cenó junto al jefe de Gabinete, Santiago Cafiero. Unas horas después de la publicación de CFK, **Fernández aseguró a sus colaboradores más cercanos que se trata de "una carta de Cristina con todos sus ingredientes" y rescató la parte del texto en que la vicepresidenta dice que sabe que con la misma capacidad con la que Fernández hizo frente a la pandemia va a relanzar su gobierno**. El Presidente considera que no tiene mucho más que hablar, porque es tiempo de hacer.

La posición del Presidente

Ayer Fernández decidió trasladar su agenda a la **Quinta de Olivos**. La primera novedad del día fue la publicación de un tweet en el que el Presidente sostuvo que "la altisonancia y la prepotencia no anidan en mí. La gestión de gobierno seguirá desarrollándose del modo que yo estime conveniente. Para eso fui elegido". Postura que volvió a confirmar en declaraciones que fueron publicadas en una nota de Mario Wainfeld en **Página/12**. "Ella me conoce, sabe que por las buenas a mí me sacan cualquier cosa. Con presiones, no me van a obligar", aseguró en referencia a CFK.

Gobernadores en el menú

En Olivos, que funcionó como centro de operaciones, el Presidente también desactivó por la mañana la marcha que había organizado para las 15 la organización Movimiento Evita para brindarle respaldo. Cerca del mediodía recibió al gobernador de San Juan, **Sergio Uñac**, y por la tarde al de Tucumán, **Juan Manzur** que, según mencionó CFK en su escrito, sería uno de los candidatos a ser jefe de Gabinete. Antes de las 17 salieron de Casa de Gobierno la secretaria Legal y Técnica de la Presidencia, **Vilma Ibarra**, la vicejefa de Gabinete, **Cecilia Todesca Bocco**, y el asesor presidencial **Alejandro Grimson**, con rumbo a Olivos.

Cafiero y Wado de Pedro

A las 17.50 también llegó a Olivos **Santiago Cafiero**. Allí todos fueron sorprendidos por el escrito de la vicepresidenta. Desde el entorno del jefe de ministros aseguran que el funcionario puso a disposición del Presidente su renuncia de forma oral el domingo, después de las elecciones, y que lo volvió a hacer el lunes. "Todo depende del Presidente", puntualizaron y agregaron que "la discusión no pasa por los nombres sino por la toma de decisiones". Hay grandes posibilidades de que el jefe de Gabinete, y mano derecha de Fernández, sea desplazado de su cargo y que, como prenda de cambio --tras la escalada de las últimas horas-- también abandone su puesto el ministro del Interior, **Eduardo "Wado" de Pedro**.

La relación del ministro del Interior con el Presidente quedó sumamente dañada. La posible salida de De Pedro fue uno de los temas centrales de la jornada de ayer. Cerca del mediodía trascendió desde el entorno del mandatario que la renuncia había sido confirmada, pero luego eso fue desmentido por la propia Ibarra. "**Fernández no aceptó ninguna renuncia y todas están a su consideración**", afirmó la secretaria Legal y Técnica. Más allá de los dichos de Ibarra, De Pedro no asiste a su despacho en la planta baja de la Casa de Gobierno desde el miércoles.

Mientras tanto, en la Rosada

Mientras en Olivos transcurrían las reuniones, en Casa Rosada se vivía una tensa calma. La dinámica del palacio se vio alterada por las internas del gobierno y por los pasillos deambulaban los periodistas en busca de los asesores, que vivieron la jornada con más incertidumbres que certezas. Algunos, al igual que el Presidente, opinaban que el sector que puso a disposición sus renuncias "aceleró en el barro y quedó empantanado"; otros destacaban que la vicepresidenta y su entorno veían venir la derrota electoral hace meses y advertían que era necesario apurar la reactivación económica y destinar más fondos para aliviar los bolsillos de las clases medias y bajas, y no intentar hacer un esfuerzo errado para sostener el déficit fiscal en una situación social tan compleja.

"Señalé que creía que se estaba llevando a cabo una política de ajuste fiscal equivocada que estaba impactando negativamente en la actividad económica y, por lo tanto, en el conjunto de la sociedad y que, indudablemente, esto iba a tener consecuencias electorales. No lo dije una vez, me cansé de decirlo, y no sólo al Presidente", fueron las palabras con las que la vicepresidenta sintetizó sus cuestionamientos a la política económica. De todas formas, el miércoles CFK se había encargado de descartar las versiones que decían que ella quería fuera del gobierno al ministro de Economía, **Martín Guzmán**. Desde su entorno afirman que la vicepresidenta desalienta cualquier idea de "golpe" y apoya que el gobierno en su totalidad cumpla con la propuesta electoral que les dio la victoria en 2019. En ese sentido, se trata de trabajar con el ministro Guzmán, pero redefiniendo las prioridades. Entre el cansancio y el fastidio, todos coincidían en Casa Rosada que los Fernández deberían reabrir el diálogo para dirimir estas cuestiones y despejar el panorama.

ARGENTINA | UNA CRISIS EXPUESTA A PLENA LUZ – POR MARIO WAINFELD

En **Sep 16, 2021**

Los conceptos vertidos en esta sección no reflejan necesariamente la línea editorial de Nodal. Consideramos importante que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral de la región.

Por Mario Wainfeld

https://www.nodal.am/2021/09/una-crisis-expuesta-a-plena-luz-por-mario-wainfeld/

Contrato de lectura para quien afronte esta columna. Puede dejar la impresión de ser el comentario de un partido en el que se está disputando el primer tiempo. Es inevitable porque los sucesos desencadenados ayer no han llegado a un desenlace, ni siquiera interino. Esto asumido, le proponemos seguir leyéndolo y hacer lo mismo con las páginas siguientes de esta edición. Lo ocurrido es relevante, acaso la primera crisis seria de gobierno dentro de la coalición oficialista. Por lo menos, la más aguda, la más visible, la primera que divide en dos al gabinete y al elenco de funcionarios que acompaña al presidente Alberto Fernández.

La parte ostensible comenzó con la puesta a disposición de renuncia firmada por el ministro del Interior Eduardo de Pedro. El texto es sencillo, parco, filo burocrático. Tales ofrecimientos son técnicamente redundantes o superfluos porque el presidente, único titular constitucional del Poder Ejecutivo, puede decidirlas y pedirlas en cualquier momento. Políticamente tienen sentido: desembarazar de escollos (reales o imaginados) al mandatario, ratificar que se está bajo su mando. Tras una ruda derrota electoral, hacerse cargo de cierta corresponsabilidad en los resultados.

Lo particular del texto de Wado de Pedro y de las manifestaciones similares de otros ministros o funcionarios nacionales (detallados en la nota de Melisa Molina) fue su profusa propagación. Y que todos provinieran de dirigentes vinculados directamente al ala kirchnerista del Frente de Todos (FdT). Medió, pues, una directiva de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Nuevo aporte para el manual de curiosidades políticas argentinas: los ofrecimientos de renuncias no apuntaban solo ni principalmente a ampliar el margen de acción del Presidente sino a interpelarlo, a exigirle que actuara, que relanzara al gobierno. Que pidiera otras renuncias, de

“funcionarios que no funcionaban”. El reproche propalado off the record fue la pasividad de “Alberto” para mover alfiles pero en especial para dar respuestas concretas al reclamo surgido de las urnas.
Los rumores y versiones subsiguientes y veloces como las redes sociales apuntaron a un puñado de ministros en la mira del ala kirchnerista. El primero, el señalado desde hace meses, es el Jefe de Gabinete Santiago Cafiero, cuadro predilecto de AF. También sonaban (o se ventilaba que debían sonar, en sentido figurado) el titular de Trabajo Claudio Moroni y el de Desarrollo Productivo Matías Kulfas.
Otro favorito de los rumores fue durante horas el ministro de Economía Martín Guzmán que fue blanco “on the record” de tuiteros, militantes y dirigentes kirchneristas que no integran el equipo de Gobierno. La acometida preocupó especialmente a la Casa Rosada y generó olas de satisfacción en los medios dominantes. Cristina frenó la marejada a la tardecita cuando llamó al ministro por celular y le desmintió haber pedido su renuncia. La charla fue breve, cordial, quedaron en verse próximamente. La circunscribió el elenco de figuras en la mira, irradió calma respecto el cierre furibundo, contrarreloj, del proyecto de Presupuesto que debía entrar al Congreso por Diputados en estas horas.
**
De nuevo, la cronología se detalla en otras notas. La movida kirchnerista fue leída por otros aliados de la coalición como un intento no ya de presionar (lo que es innegable) sino de debilitar al presidente. La Confederación General del Trabajo (CGT) transformó una reunión programada en una discusión larga, seguida de una recorrida por canales de cable de su secretario General Héctor Daer. El mensaje: aval al presidente, a la gobernabilidad, a la unidad. Se ratificó una movilización para el lunes 18 de octubre, en igual sentido. Con tono sereno se subrayó al presidente como el primer, tal vez el único destinatario del apoyo. La unidad como emblema.
Varios gobernadores llamaron al presidente o a Cafiero para transmitirle a su vez que lo acompañaban. Algunos tuitearon como el entrerriano Gustavo Bordet o el catamarqueño Raúl Jalil.
El Movimiento Evita convocó a una movilización a Plaza de Mayo a las 15 de hoy. Sus consignas: “Por la unidad del Frente de Todos. A bancar al Gobierno. Fuerza Alberto”. Las cuitas internas entre el Evita y la Cámpora son longevas y se añejaron durante la gestión. Hoy en día, se exponen a la luz.
Fernández convocó a una reunión de (pongalé, por ahora) su fracción del gabinete, en Balcarce 50. Ministros y ministras habían tuiteado adhesiones, dejando constancia de que su renuncia estaba a disposición del presidente desde la aciaga noche del domingo.
No medió comunicación oficial sobre el cónclave, sí comentarios parcos respecto de que no había renuncias decididas. Y que es necesario y urgente necesario activar medidas “que llegaran a la gente” . Y defender la unidad de la coalición.
**
Lo transcurrido en el primer tiempo, en la estresante jornada de miércoles, la parte visible del iceberg, termina allí, de momento. La oposición disfrutó la velada, varias de sus figuras recorrieron medios amigables con gestos circunspectos, cuestionando las internas del gobierno.
Las victorias electorales cohesionan, empoderan, liman asperezas entre aliados. Las derrotas centrifugan, atizan los conflictos preexistentes. Así pasan estos días para Juntos por el Cambio (JxC) y para el FdT.
Las Primarias Abiertas (PASO), otra paradoja autóctona, son muy contundentes pero queda pendiente la elección general de la que saldrán los diputados y senadores electos. Tal vez la suerte esté echada, tal vez pueda modificarse.
El oficialismo sabe que para tener alguna chance de remontar total o parcialmente el veredicto tiene que reconectarse con “la gente”, mejorarle la vida, buscar a votantes propios remisos, cambiar el clima social. Así sea parcialmente.
El debate interno, estallado velozmente es cómo se hará, con qué protagonistas. Y hasta que punto es necesario remozar ya mismo, antes de noviembre, el equipo gubernamental.
Como opinión provisoria, este cronista es chapado a la antigua. Opina que, en general, polémicas internas post derrota, exigencias, abroquelamientos, tienen que sustanciarse sin resonancia. Que la opinión pública observa con recelo esas controversias… lo que no les resta importancia pero las carga de riesgo. Que el voto popular expresó hastío respecto de “los políticos que no se ocupan de la gente”. Que suena peliagudo que los ofrecimientos de renuncias, los chismes que

necesariamente comenzaron a correr, las recriminaciones entre aliados interesen (y, menos, satisfagan) a los amplios sectores que no votaron al oficialismo.
Pero toda verdad política es relativa, sabía decir el fallecido presidente Néstor Kirchner. Estos comentarios genéricos pueden matizarse o perder sentido si la polémica interna se encauza pronto y produce un desemboque deseable. Al final del primer tiempo, imposible asegurarlo. La real dimensión se medirá en los próximos días o semanas. Habrá que ver.
Página 12

ARGENTINA | FUERTE CRISIS EN LA COALICIÓN DE GOBIERNO TRAS EL REVÉS ELECTORAL

En **Sep 16, 2021**
El presidente terminó el día de furia en la Casa Rosada sin aceptar renuncias ni realizar anuncios
Por Gimena Fuertes
https://www.nodal.am/2021/09/argentina-fuerte-crisis-en-la-coalicion-de-gobierno-tras-el-reves-electoral/
Sin definiciones. El gobierno nacional atravesó su peor día hasta el momento. Tras la falta de acuerdo entre el presidente Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Fernández sobre el rumbo a tomar post derrota de las PASO, una parte del gabinete nacional -ligado a la vicepresidenta Cristina Kirchner- hizo visible su malestar a través de la puesta a disposición de sus renuncias como expresión de la fractura más profunda que atraviesa al Frente de Todos.
La crisis de la coalición de gobierno se desató luego de que el presidente y la vice no llegaran a un acuerdo en la reunión que mantuvieron el martes por la noche. Este miércoles, Alberto Fernández siguió con la agenda habitual, tal como lo había hecho el lunes y el martes. Además, en primera plana se mostró en las actividades oficiales rodeado por los ministros cuestionados por el kirchnerismo: el jefe de Gabinete Santiago Cafiero, Matías Kulfas de Desarrollo Productivo y Martín Guzmán de Economía.
La confirmación de que su socio en la coalición no estaba dispuesto a procesar la derrota en las PASO como se esperaba desde el kirchnerismo -cambios profundos y renovación del gabinete- terminó convenciendo a la ex presidenta de la necesidad de realizar gestos contundentes, y pasado el mediodía dio la orden a los suyos de emprender la retirada del gabinete. Fue el ministro del Interior Eduardo "Wado" De Pedro quien de forma escrita y pública puso a disposición su renuncia. Le siguieron su par de Justicia Martín Soria, su segundo Juan Martín Menna, el jefe de Ciencia y Tecnología Roberto Salvarezza, su par de Ambiente Juan Cabandié, Luana Volnovich directora del PAMI y Fernanda Raverta de la Anses. Se le sumaron Martín Sabbatella de la Acumar y Pablo Ceriani, presidente de Aerolíneas Argentinas. Las únicas renuncias que sí llegaron a los despachos oficiales para ser evaluadas son las de Cabandié y Sabbatella, que ingresaron al sistema de Gestión Documental Electrónica, por donde circula la documentación oficial. El resto comunicó su decisión de manera pública, pero sin papeleta.
Otro dato llamativo es que los ministros "cristinistas" Jorge Taiana, de Defensa, y Jorge Ferraresi de Desarrollo y Hábitat, no se sumaron a la catarata de renuncias. Ferraresi sí contó que el lunes todos los ministros y ministras pusieron a disposición su dimisión de manera verbal, pero no se incluyó en la movida de este miércoles por la tarde.
La catarata de renuncias produjo minutos después de que el presidente terminara el acto de presentación de un proyecto de ley para promover inversiones hidrocarburíferas. El presidente corrió para Casa Rosada donde se reunió de urgencia con los funcionarios fieles: el jefe de Gabinete Santiago Cafiero, Juan Zabaleta de Desarrollo Social, Gabriel Katopodis de Obra Pública, Matías Lammens de Turismo y Deporte, Carla Vizzotti de Salud, la vicejefa de gabinete Cecilia Todesca, Martín Guzmán de Economía, Matías Kulfas de Desarrollo Productivo, la secretaria Legal y Técnica Vilma Ibarra, el secretario general de la Presidencia Julio Vitobello y el secretario de Comunicación Juan Pablo Biondi.
En el transcurso de la tarde llegó a la Casa Rosada Aníbal Fernández y dijo que había ido a "hablar de política". En el transcurso de la tarde, el titular de la Cámara Baja Sergio Massa y el presidente del bloque de Diputados Máximo Kirchner, se reunieron en el Congreso, aunque no trascendió el

resultado del encuentro. Otro diálogo, más inesperado, que se produjo este miércoles por la tarde fue el que inició Cristina con Guzmán para aclararle que no pidió su renuncia. Fuentes de Rosada confirmaron el llamado, pero no el contenido.
Es que en Gobierno analizan que la movida de la vicepresidenta fue muy dura y grave. "Se pasaron", deslizaban. Incluso algunos calificaron la movida política de Cristina como una llana traición. El conflicto no paró de escalar. De hecho, ya caída la tarde comenzaron a llegar apoyos institucionales y políticos. Gobernadores como Ricardo Quintela de La Rioja y Gustavo Bordet de Entre Ríos, Raúl Jalil de Catamarca, y Gustavo Melella de Tierra del Fuego, Alberto Rodríguez Saá de San Luis, Sergio Uñac de San Juan, Oscar Herrera Ahuad de Misiones y Juan Manzur de Tucumán. Más tarde también se sumaron al operativo apoyo los intendentes del conurbano: Mariano Cascallares de Almirante Brown, Andrés Watson de Florencio Varela, Fernando Moreira de San Martín, Fernando Gray de Esteban Echeverría y Gustavo Menéndez de Merlo.
En tanto, a CGT y el Movimiento Evita salieron a comunicar su sostén al presidente. Varios movimientos sociales anunciaron una movilización a Plaza de Mayo para el jueves. También posteó su apoyo el embajador en Brasil Daniel Scioli. La tensión creció y no parecía haber solución debido a la intensidad de la movida política de Cristina. "Con la pistola en la cabeza no hay unidad, así no se puede negociar. Esto no le sirve a nadie", se quejaban en Rosada. La noche cayó sin que Fernández anunciara una decisión. Los ministros y funcionarios fieles dejaron la sede gubernamental en un mar de especulaciones cruzadas que nunca cesó.
Tiempo Argentino

Organizaciones sociales se movilizan a Plaza de Mayo en apoyo al Presidente
Por Miguel Jorquera
Las organizaciones sociales encabezadas por el Movimiento Evita convocaron a movilizarse a Plaza de Mayo para respaldar al presidente Alberto Fernández en medio de la crisis interna que se desató entre los distintos sectores que integran la coalición de Gobierno tras la derrota en las PASO del domingo pasado. Bajo las consignas de "Fuerza Alberto" y "por la unidad del Frente de Todos", los llamados Cayetanos (el Evita, la Corriente Clasista y Combativa y Barrios de Pie) marcharán hacia Plaza de Mayo a las 15 junto a otra decena de movimientos que formar parte de la de la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (Utep).
"El objetivo es en este momento muy crítico es mostrar el apoyo de la gente al Presidente y marcar la necesidad de la unidad en el Frente de Todos. Consideramos que las intrigas palaciegas no tienen que ver con las respuestas que se debe dar a la sociedad", sostuvo Gildo Onorato, uno de los referentes de la Utep y del Movimiento Evita ante Página|12.
"Por la unidad del Frente de Todos, a bancar al Gobierno", dice el flyer compartido en redes sociales por las organizaciones convocantes. En el mismo sentido va la declaración difundida por el Movimiento Evita, en el que afirma que "en toda su extensión territorial y federal, expresamos nuestro apoyo contundente al Presidente de la Nación Argentina, compañero Alberto Fernández".
"El mensaje autocrítico, conciliador y racional" del Presidente tras el resultado de las Paso "es la dirección correcta" a tomar "para escuchar las demandas de nuestro pueblo", agrega.
"Creemos que la discordia poco ayuda a la reconstrucción de un país que está atravesando una de las peores crisis de nuestra historia", asegura el comunicado en el que también sostiene la necesidad de una "dirigencia fuerte" que a su vez exprese "la necesidad de diálogo económico y social" que permita "encontrar una salida" a la crisis actual "de la mano del trabajo y la producción".
El pasado 7 de Agosto, estas mismas agrupaciones marcharon de la iglesia de San Cayetano, en Liniers, hasta Plaza de Mayo bajo la consigna de "Tierra, techo, trabajo y salario universal". La gran movilización tuvo como objetivo instalar en la agenda política las demandas del sector: ser parte de la discusión económica sobre la salida de la pandemia. Un reclamo de las organizaciones que nuclea a "casi un millón de personas", de un universo del 40 por ciento de la población que trabaja en actividades informales.
Esta vez, el regreso a las calles de Los Cayetanos será para respaldar al Presidente en medio de las crisis que desató en el Gobierno luego que los ministros y funcionarios alineados con el kirchnerismo pusieron sus renuncias a disposición del Alberto Fernández. Todo en medio de pedidos de oxigenar el Gabinete y acelerar la recuperación económica para los sectores populares más postergados tras la derrota electoral en las primarias del domingo pasado.

Página 12

CRISIS EN EL GOBIERNO ARGENTINO LUEGO DE QUE MINISTROS Y FUNCIONARIOS AFINES A CRISTINA FERNÁNDEZ PUSIERAN SUS CARGOS A DISPOSICIÓN

16 de septiembre de 2021 · Política internacional
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/9/crisis-en-el-gobierno-argentino-luego-de-que-ministros-y-funcionarios-afines-a-cristina-fernandez-pusieran-sus-cargos-a-disposicion/

El presidente Alberto Fernández no aceptó las renuncias; este jueves habrá una movilización en su apoyo convocada por organizaciones sociales.

Argentina vivió una agitada jornada política el miércoles luego de que varios ministros y otros funcionarios del gobierno, todos ellos ligados a la vicepresidenta Cristina Fernández, presentaron las renuncias a sus respectivos cargos al presidente Alberto Fernández, luego de la mala votación obtenida por el gobierno en las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) del domingo.

El ministro del Interior argentino Eduardo *Wado* de Pedro, así como los titulares de las carteras de Justicia, Martín Soria; de Ciencia y Tecnología, Roberto Salvarezza; de Desarrollo Territorial y Hábitat, Jorge Ferraresi; de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Juan Cabandié; y de Cultura, Tristán Bauer, presentaron sus renuncias. Además, según informaron medios argentinos, también pusieron sus cargos a disposición otros funcionarios del gobierno, como la directora del Programa de Atención Médica Integral, Luana Volnovich; la directora ejecutiva de la Administración Nacional de la Seguridad Social, Fernanda Raverta; y la secretaria de Comercio Interior, Paula Español. También hicieron lo propio todos los integrantes del gabinete del gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof, y los de la gobernación de la provincia de Santa Cruz, que encabeza Alicia Kirchner, cuñada de Cristina Fernández.

De acuerdo a lo que informó *Tiempo Argentino*, en la noche del martes el presidente y la vice se reunieron en la residencia de Olivos para analizar el rumbo a seguir luego de la dura derrota en las PASO, pero el encuentro finalizó sin acuerdos.

La confirmación de que Alberto Fernández no estaba dispuesto a procesar la derrota electoral como se esperaba desde el kirchnerismo, con cambios profundos y una renovación del gabinete, terminó convenciendo a la expresidenta de la necesidad de hacer gestos políticos contundentes. Así fue como, pasado el mediodía, dio la orden a los suyos de emprender la retirada del gabinete.

En el momento en que trascendieron las dimisiones, el presidente estaba reunido con el ministro de Economía, Martín Guzmán. Horas más tarde, el mandatario sostuvo un encuentro en la Casa Rosada con varios ministros de su gabinete, entre los que estaban, además de Guzmán, el jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, Matías Kulfas (Desarrollo Productivo), Juan Zabaleta (Desarrollo Social), Matías Lammens (Turismo y Deportes), Carla Vizzotti (Salud), Claudio Moroni, Cecilia Todesca, Felipe Solá (Relaciones Exteriores), Sabina Frederic (Seguridad) y Vilma Ibarra, quien encabeza la Secretaría Legal y Técnica de la presidencia. No pasó inadvertida la llegada a la Casa Rosada del exjefe de Gabinete Aníbal Fernández, quien permaneció durante unas horas en el lugar y a la salida, ante la pregunta de si el presidente le había ofrecido algún cargo, respondió negativamente, dijo que "no hay ninguna crisis política" y destacó como "un muy buen gesto político" la presentación de dimisiones, según informó *Ámbito Financiero*.

El cónclave en la Casa de Gobierno finalizó sobre las 21.30, momento en que el presidente se retiró en helicóptero hacia Olivos sin hacer declaraciones.

Durante la jornada también trascendió que Cristina Fernández pretendía la renuncia de Guzmán, pero medios argentinos informaron que la exmandataria se comunicó con el jerarca para decirle que ella no quería su salida del gobierno. De todas maneras, la situación en estas horas es de agitación y en este sentido el diario *La Nación* informó que movimientos sociales harán este jueves una marcha que finalizará en la Plaza de Mayo, en respaldo de Alberto Fernández. El Movimiento Evita y Somos Barrios de Pie convocaron a una movilización bajo la consigna "Por la unidad del Frente de Todos. A bancar al gobierno".

El miércoles, cuando el clima era de incertidumbre, varios gobernadores provinciales, intendentes y legisladores le manifestaron su apoyo al mandatario. Lo mismo hicieron representantes sindicales.

Uno de ellos fue Héctor Daer, cotitular de la Confederación General del Trabajo. El dirigente dijo que desde la gremial quieren "hacer un llamado muy claro a la institucionalidad de nuestro país, a la institucionalidad democrática de las autoridades que fueron electas en octubre de 2019 y asumieron el 10 de diciembre de 2019". "Ratificamos el apoyo al presidente. Nunca estuvo en duda. Creemos que tiene que tener la templanza para desenvolverse en esta crisis y encontrar los caminos conducentes para la institucionalidad, la democracia y el futuro del país", dijo Daer, de acuerdo a lo que consignó Infobae.

ARGENTINA: UN PASO EN FALSO

por Carlos Malamud 15/09/20211
Publicado en América Latina
https://blog.realinstitutoelcano.org/argentina-un-paso-en-falso/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29
Mauricio Macri en Casa América, Madrid, España. Foto: Casa América (CC BY-NC-ND 2.0) Blog Elcano
Las **elecciones primarias**, abiertas, simultáneas y obligatorias –PASO como se las conoce coloquialmente– no sirven para elegir a ningún cargo ni autoridad, sino solo para seleccionar a los candidatos de las fuerzas políticas en liza que participarán en los siguientes comicios. Más allá de su papel ordenador de las diferencias internas de los partidos y coaliciones, que generalmente suelen ser dirimidas antes de confeccionar las listas electorales, lo cierto es que las **PASO** funcionan como un gran test, a escala 1:1, que permite medir eficazmente la temperatura política y social de la sociedad argentina.
Desde su implantación en 2009 siempre han sido un indicador avanzado de lo que sucedería un par de meses después. De ahí su importancia y de ahí la seriedad con la que deberían analizar sus resultados tanto las fuerzas políticas como los medios de comunicación y la opinión pública en general. En esta ocasión, los resultados fueron claramente adversos para los intereses del peronismo/kirchnerismo gobernante. Si bien el promedio de las encuestas conocidas permitía albergar la esperanza de un triunfo oficialista, aunque más ajustado de lo que se especulaba cuatro o cinco meses atrás, el desastre electoral fue de tal magnitud que "terremoto" o "tsunami" fueron de las palabras más repetidas para calificarlo.
En esta oportunidad se seleccionaban los candidatos para las elecciones parlamentarias de medio término, que deben celebrarse el próximo 14 de noviembre, y en las que se renovará un tercio del Senado y la mitad de la Cámara de Diputados. Actualmente el oficialismo cuenta con mayoría propia en el Senado y es la primera minoría en Diputados. Con estos guarismos no tiene garantizada la gobernabilidad, aunque cuenta con un margen de maniobra bastante amplio. Sin embargo, aquellas normas que requieren de mayorías cualificadas son más difíciles de aprobar, al necesitar complejas negociaciones con la oposición, lo que no siempre es posible.
Después de estos resultados y ante la posibilidad de que se repitan (o agraven) en noviembre, una cuestión importante es ver **la reacción** de los distintos actores políticos y también de los principales agentes económicos. Entre los primeros hay que tener en cuenta lo que ocurre dentro del oficialismo y de la principal coalición opositora, aunque sin perder de vista a la izquierda y los nuevos liberales, así como a los partidos provinciales, que en ciertas circunscripciones (como Neuquén) siguen teniendo una implantación importante.
En el **oficialismo** tenemos en primer lugar el enfrentamiento entre el presidente Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Fernández. El matrimonio de conveniencia tejido hace más de dos años atrás, y que permitió recuperar la Casa Rosada, no pasa por su mejor momento. Es más, lo que ha demostrado el fracaso de su gestión de la crisis económica y la mala administración de la pandemia es la disfuncionalidad del sistema de doble comando puesto en marcha, y la incapacidad de la vicepresidenta de aceptar un rol secundario en la administración del país.
Si antes de las PASO la presión del kirchnerismo para torcer el rumbo del gobierno ya era intensa, tras estos resultados está siendo aún mayor. Los trofeos mayores a cobrar son las cabezas de Santiago Cafiero, el jefe de Gabinete, y de Martín Guzmán, el ministro de Economía y responsable de la negociación con el FMI. Según los seguidores de Cristina Fernández y de su heredero Máximo Kirchner, ellos son dos de los principales responsables, aunque no los únicos, del rumbo errado que

ha tomado Alberto Fernández y que, según su particular perspectiva, es lo que les ha arrebatado el triunfo.
En realidad, el problema de los desaguisados gubernamentales, que va más allá del aumento de la inflación, del mayor número de pobres, de la corrupción, de los escándalos vinculados a la vacunación VIP y a las fallidas estrategias de producción y adquisición de vacunas y, sobre todo del *Olivosgate* (la difusión de fotos de celebración del cumpleaños de la Primera Dama en pleno confinamiento en lo más duro de la primera ola de la pandemia) no es pura responsabilidad de Alberto Fernández, sino también de Cristina Fernández. Buena parte de las políticas implementadas, y de los responsables designados para gestionarlas responden a los lineamientos del kirchnerismo más duro.
Con todo, el problema va más allá y está afectando el proyecto unitario que creyó ser el Frente de Todos, donde convergieron kirchneristas y peronistas tras el proyecto invencible de "Cristina Vicepresidenta". Al peronismo y, sobre todo a sus dirigentes provinciales y locales (gobernadores e intendentes –alcaldes–) la derrota les resulta muy difícil de digerir. De ahí que, si en noviembre el resultado de las PASO se repite, se profundizarán los ajustes de cuentas y el "justicialismo tradicional" comenzará a tomar distancia de los responsables del fracaso. Y uno de ellos, sin lugar a duda, es Cristina Fernández.
Es más, si la coalición **Juntos por el Cambio** (radicales y macristas) avanza tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, la vicepresidenta no solo perderá su principal bastión de poder (es la presidenta del Senado), sino que la misma gobernabilidad del país se verá afectada. Y en ese caso, especialmente en aquellos proyectos legislativos más controvertidos, habrá que negociar, algo difícil y complicado para quien, como el kirchnerismo, es poco propenso a hacerlo de forma sistemática. Simultáneamente se verán comprometidos los intentos del oficialismo de avanzar sobre la justicia, no solo para frenar los juicios contra Cristina Kirchner, sino también para reformar el gobierno de los jueces, bien a través de la composición del Consejo de la Magistratura, bien a través de la Corte Suprema y del funcionamiento de ambas instituciones.
Junto por el Cambio ha hecho lo más difícil hasta ahora, pero tiene grandes desafíos por delante. Lo primero fue revertir el recuerdo de la gestión de Mauricio Macri y su imagen muy deteriorada. Lo segundo, mantener la unidad de las distintas fuerzas opositoras y de las contradicciones surgidas entre algunos de sus dirigentes. La recompensa salta a la vista, aunque no basta con ganar las PASO. Tienen que repetir la jugada en noviembre, y sobre todo apuntar al premio gordo, la presidencia del país, en octubre de 2023.
Desde la perspectiva de **los mercados**, la reacción inicial fue la esperada. Alivio frente a la derrota del kirchnerismo, que se tradujo en el alza de las acciones argentinas en Wall Street, baja del dólar y del riesgo país. Son todas reacciones pensando en el medio plazo, pero la gran duda es lo que ocurrirá en las próximas semanas, especialmente con la intención del gobierno de revertir el resultado y ganar en noviembre. Lo más probable es que se mantenga el rumbo ya iniciado y que el endeudamiento, la emisión monetaria y el gasto público continúen su senda ascendente, complicando no solo el equilibrio macroeconómico, sino también un probable y más que necesario acuerdo con el FMI.
El resultado del domingo 12 es una clara expresión del "voto bronca", o voto del cabreo o del enojo, contra los oficialismos latinoamericanos. Este fenómeno, si bien se venía manifestando desde algunos años atrás, ha cobrado renovadas fuerzas tras la irrupción de la pandemia. Por eso, los tres grandes retos frente a las elecciones de noviembre son: 1) ¿se mantendrá, y cuánto, el "voto bronca" ?; 2) ¿funcionará el voto útil?; ¿qué harán los votantes de las fuerzas menores y a quién apoyarán en noviembre?; y 3) ante la baja participación, ¿cómo votarán aquellos que no acudieron a las urnas en esta oportunidad? De la combinación de estos factores dependerá el resultado de unas elecciones cruciales para el futuro de Argentina.

EL FRENTE DE TODOS PIERDE EN SANTA CRUZ, CUNA DEL KIRCHNERISMO

13 DE SEPTIEMBRE DE 2021 REDACCIÓN
https://data24.com.ar/el-frente-de-todos-pierde-en-santa-cruz-cuna-del-kirchnerismo/?fbclid=IwAR1f5NWY1B9lcONEhO6aZxt3w8pl53sRQQIQ3fVZb4CxWfR4zKze90IklHU

Cambia Santa Cruz se impone por el 38% de los votos. El Frente de Todos queda segundo con 12 puntos menos (26%).

Con el 99,20 por ciento de las mesas escrutadas la provincia de Santa Cruz registra una de las principales sorpresas de LAS PASO 2021. El distrito en el que se originó el kirchnerismo fue derrotado por los candidatos de Cambia Santa Cruz, que reuniendo los votos de todas las fuerzas que se midieron en la interna acumula el 38,49 por ciento de los votos.

El espacio opositor, que para esta elección abandonó el nombre Juntos por el Cambio y pasó a ser "Cambia Santa Cruz", superó por 12 puntos al Frente de Todos, que sumó el 26,45 por ciento de los votos.

En la interna del partido, la abogada y actual diputada radical Roxana Reyes se impuso con el 30,85 por ciento (17.715 votos) frente a las otras cinco listas internas. Seguida por el concejal radical de Río Gallegos, Leonardo David Roquel con el 26,41% (15.164 votos) y Gabriela Mestelán que se ubicó tercera con 23,99% (13.778 votos).

En la interna del partido, la abogada y actual diputada radical Roxana Reyes se impuso con el 30,85 por ciento (17.715 votos) .
Fotos Emmanuel Fernández - FTP CLARIN
En la interna del partido, la abogada y actual diputada radical Roxana Reyes se impuso con el 30,85 por ciento (17.715 votos) . Fotos Emmanuel Fernández – FTP CLARIN

"Hoy es un día histórico para Santa Cruz", había declarado Reyes minutos después de depositar su sobre dentro de la urna, soñando con dar el gran golpe en un distrito que el kirchnerismo domina hace tiempo. Ella intentará retener su banca en las generales de noviembre.

Duro golpe para el oficialismo
Si bien fue el candidato más votado de todos los que se presentaron en la provincia, con 39.975 votos, Gustavo Carlos Miguel "Kaky" González fue el gran derrotado de la jornada. El intendente de Puerto Deseado y candidato de Acuerdo Santacruceño, que representó al Frente de Todos en la provincia, fue el único candidato de la fuerza y sacó el 26,46 por ciento.

"No ganamos, no fue la elección que pensábamos", aseguró este domingo el intendente de Río Gallegos, Pablo Grasso, en diálogo con el medio Nuevo Día, dejando en claro que no se esperaba semejante derrota.

Quedó claro que la ruptura del peronismo afectó directamente al candidato de la gobernadora Alivia Kirchner, ya que en tercer lugar, y a solo tres puntos del segundo, quedó la fuerza SER, que obtuvo el 23,48 por ciento.

Cambia Santa Cruz", superó por 12 puntos al Frente de Todos,
Fotos Emmanuel Fernández - FTP CLARIN
Cambia Santa Cruz", superó por 12 puntos al Frente de Todos, Fotos Emmanuel Fernández – FTP CLARIN

Claudio Vidal, secretario general del gremio de Petroleros, es quien aparece liderando la lista de SER (Somos Energía Para Renovar Santa Cruz) y está acompañado por el ex gobernador de la provincia Sergio Acevedo, enfrentado hace tiempo con el kirchnerismo.

La única alegría para el Frente de Todos llegó en El Calafate, donde se estima que la victoria del oficialismo sería amplia con más del 50 por ciento de los votos.

En la interna del Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT), en tanto, se imponía la lista Unidad de la Izquierda con Nicolás Gutiérrez a la cabeza con 61,90% (7.258 votos). Quedó

segunda la lista de Yessica Paola Aguilar con 38,09% (4.467 votos). En total, el frente sumaba 7,86% (11.725 votos).

El ex gobernador Sergio Acevedo pieza clave en las elecciones provinciales.
El ex gobernador Sergio Acevedo pieza clave en las elecciones provinciales.

En tanto el Movimiento al Socialismo, con la lista encabezada por Jorge Jesús Mariano, sumaba 1,74% (2.599 votos) y quedaría lejos del mínimo necesario para acceder a las elecciones de noviembre.

La provincia gobernada por Alicia Kirchner define quiénes serán en noviembre los candidatos para las 3 bancas de la provincia en la Cámara baja.

CAMBIAR LO QUE HAYA QUE CAMBIAR, POR JORGE GILES

El autor elaboró una carta abierta al presidente Alberto Fernández ofreciendo una lectura del resultado electoral.
Por Jorge Giles
https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/cambiar-lo-que-haya-que-cambiar-por-jorge-giles
Cambie lo que tenga que cambiar, pero cambie ya. Reemplace a los funcionarios que no funcionan. Cambie de rumbo, y de manera urgente, su política económica. Deje de preocuparse porque su ministro de economía les hable a los mercados y al FMI. Transforme en épica nacional la denuncia contra la espuria deuda externa que nos dejó el macrismo asociado al FMI. Un pueblo lo acompañará. Salga de esa encerrona, por favor. Tenga un ministro que escuche y le solucione los problemas a los laburantes y a la clase media. Ponga plata en los bolsillos de los consumidores. Pero no monedas, sino plata en serio. Falta plata para comprar la comida en los hogares populares, Presidente. Convoque a los que saben de Comunicación para que de manera urgente instalen un sistema de Comunicación gubernamental que hoy no existe. Barra a la manga de alcahuetes e inútiles que lo rodean y no saben un pito de Comunicación. Intervenga el canal público para que podamos tener programas federales de debate político donde difundamos todos los días las obras del gobierno, y el proyecto nacional y popular pueda expresarse libremente. Ordene reemplazar allí los programas de banalización y juegos y timbas que no tienen nada que ver con nuestra historia. Federalice la comunicación. Póngale cámaras al trabajo hormiga y silencioso que hacen muchos y muchas funcionarias.
Deje de pagar las municiones (calibre pauta publicitaria) de los medios que se declaran enemigos del gobierno y de la democracia. ¿Se imagina usted al General San Martín asistiendo a los godos con caballos y mulas, cañones y fusiles? Sabíamos, y lo venimos diciendo de hace rato, que de una crisis humanitaria como la que genera la pandemia, se sale por derecha o por izquierda. (Perdón el reduccionismo pero estamos apurados). O sea. No se sale por el medio, porque la línea del medio se esfumó. Plata en el bolsillo. Vacunas a granel. Buena comunicación popular. Y un pueblo movilizado. Acuérdese del programa “6, 7,8”. Sí, ya sé; muchos de ustedes lo descalificaron diciendo que bajaba línea. Mire. Era un programa que abría cabezas. Ejercía el pensamiento crítico desde una toma de posiciones claramente definida. Por allí pasó Beatriz Sarlo y otras preciosuras más de la derecha. Mientras hoy, algunos periodistas “amigos” creen que aportan ejerciendo una visión alcahueta y mediocre de la realidad. Y para peor, metiendo cizaña entre nosotros. Aún así no se detenga en largas jornadas de reflexión y autocrítica porque hay que hacer todo ahora. El reloj rumbo a noviembre comenzó su tic-tac. Presidente: yo le escuché decir alguna vez que usted adscribe a esa sentencia que dice que en este siglo pos moderno ya no existe la derecha ni la izquierda. ¡Pamplinas Presidente! La derecha es la que excluye, reprime, hambrea a nuestro pueblo y es la que ganó las PASO.
La izquierda somos nosotros, el pueblo descalzo, aunque no nos guste que nos cuelguen ese cartelito. Nosotros somos peronistas y por tanto, nos ubicamos a la izquierda del teatro de la humanidad, tenemos una historia como pueblo con dos siglos de experiencias en victorias y derrotas. De allí nace nuestra mística. Frote la lámpara de esa historia y le aparecerán los Héroes de Malvinas, los criollos que enfrentaron al enemigo anglo-francés en la Vuelta de Obligado, las

montoneras del Chacho Peñaloza y Felipe Varela, los pueblos originarios que resistieron hasta su último lanza, los cabecitas mojándose las patas en la fuente del 17 de Octubre, Evita diciendo que "aunque deje en el camino jirones de mi vida yo se que ustedes levantarán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria", aparecerá Sebastián Borro gritando "Patria sí, colonia no" desde el Frigorífico Lisandro de la Torre en plena Resistencia peronista, aparecerán los 30 mil y Rodolfo Walsh y Paco Urondo. Esa es la mística que nos hace falta hoy. Cuidemos a nuestros candidatos y candidatas y pidámosles que levanten en alto la causa del feminismo y de la causa ambiental. Por allí andan nuestros jóvenes; esperando más de ese peronismo que sabe construir trabajo y menos de ese amiguismo hueco. Llegaremos a tiempo si se hace todo ya. De lo contrario, se instalará un clima de época de derecha y entonces sí, a llorar al campito. No le pida a la militancia que salga a explicar nada. Es usted el que tiene el bastón de mariscal. Actúe rápidamente y un millón de militantes orgullosos saldrá sin que nadie les pida, a decirles a los vecinos y vecinas: "¿vieron que el Presidente los escuchó?"
Tic- tac. Tic-tac. El reloj de la historia nos marca la hora, Presidente. Aquí no se rinde nadie. ¡Vamos que podemos!

ARGENTINA. ELECCIONES PRIMARIAS. CASTIGO AL GOBIERNO Y MUCHOS INTERROGANTES

By Resumen Latinoamericano on 14 septiembre, 2021

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/09/14/argentina-elecciones-primarias-castigo-al-gobierno-y-muchos-interrogantes/
Por Eduardo Lucita*,Resumen Latinoamericano, 14 de septiembre de 2021.
Este domingo 12 de septiembre tuvieron lugar las primarias abiertas simultáneas y obligatorias (PASO). Los resultados sorprendieron tanto al oficialismo como a la oposición y a los principales analistas. Tal como queda representado el escenario político de cara a las elecciones legislativas dentro de dos meses, si se repitiera la votación, la oficialista coalición Frente de Todos (FdT) perdería el quórum propio en Senadores mientras que la derechista Juntos por el Cambio (JxC) pasaría a ser la primera mayoría en Diputados y se consolidaría como alternativa para el 2023. Estas internas dejaron también ver el avance de una derecha ultraliberal y antipolítica (con muchos puntos de contacto con el bolsonarismo de Brasil y Vox de España) y como contrapartida la presencia de una izquierda anticapitalista que logró posicionarse como tercera fuerza a nivel nacional, claro que a mucha distancia de las fuerzas hegemónicas.
Estados de ánimo
El clima preelectoral no fue el mejor. No fue solo por la pandemia, los temores al contagio, incluso el rebrote de la variante Delta. La apatía y el desinterés dominaron el escenario como reflejo de una campaña carente de ideas y de debate político serio, esto se verificó en la abstención del 33%, el peor registro desde la reinstalación del régimen democrático-liberal.
Tal es lo que adelantaran los análisis cuantitativos (encuestas): resistencia a ser entrevistados (pasaron del 10 al 25%) y cualitativos (focus groups): desilusión y enojo por la falta de soluciones a los principales problemas que afectan al pueblo trabajador (pandemia, caída estructural de salarios y jubilaciones, desocupación, inflación altísima e incremento de la pobreza en el marco de un fuerte ajuste del gasto fiscal.
Por último algo más de fondo: una suerte de desconexión de la ciudadanía con la política y los políticos por un lado y por el otro la actitud negativa ante la falta de un debate serio sobre los problemas concretos del país. La falta de involucramiento de la juventud (7 millones de electores tienen entre 16 y 25 años), contrariamente a lo que pasaba hace una década atrás, completa el cuadro.
Todo redundó en una campaña tan anodina como vacía. El pasado (quién endeudó más al país o si fue correcto sostener la extensa cuarentena original) se discutió más que el futuro (propuestas para salir de la crisis o que proyecto de país pospandémico). Para el oficialista FdT, se trataba de ganar 10 nuevas bancas en diputados, para lograr quórum y mayoría propia. Para la derechista coalición opositora, JxC, su meta era simplemente negativa, impedir los objetivos del gobierno con el banal argumento de "Estamos a 7 bancas de ser Venezuela".

Los resultados

Juntos por el Cambio, que triunfó en 17 de los 24 distritos habilitados, obtuvo el 40% de los sufragios mientras que el Frente de Todos el 30.55% (el más bajo porcentual obtenido por el peronismo desde 1983 a la fecha), una diferencia de poco más de dos millones de votos. El FdT no solo no aumentó sus bancas en diputados, como era su objetivo, sino que perdió 9, mientras que JxC retuvo las que ya tenía pero no agregó ninguna nueva. Es que la abstención y el voto blanco se alimentaron centralmente de los votos que perdió el oficialismo mientras que la oposición derechista sacó los mismos porcentajes, o un poco menores, que en anterior elección. La derecha ultra liberal se presentó en solo dos distritos obteniendo en conjunto el 7.13% por lo que podría llegar a obtener 4 bancas en diputados. Es posible que una parte de esos votos provenga de deserciones de JxC pero también es posible que muchos de esos votos fueran emitidos por jóvenes (incluso que sufragaran por primera vez) descontentos con la situación general y que no ven perspectivas de futuro. (en Argentina se puede votar desde los 16 años aunque su voto no es obligatorio, como si lo es para los mayores de 18)

La izquierda anticapitalista

Con el 7.29% de los votos (1.600.000) realizó una elección que a nivel nacional puede considerarse de histórica, sobre todo en el marco de polarización existente. Del conjunto de partidos que integran este espacio –todos de extracción trotskista, inexplicablemente divididos electoralmente- era el Frente de Izquierda y los Trabajadores-Unidad (FIT-U) -que agrupa al Partido Obrero (PO), Partido de los Trabajadores por el Socialismo (PTS), Izquierda Socialista (IS) y Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST)- la única fuerza capaz de tener representación parlamentaria. Cosechó el 6.25% de los votos con lo que retendría los dos escaños actuales y podría ganar dos más. Es de destacar que no solo hizo muy buena elección en dos de los principales distritos del país (la Capital Federal y la estratégica Prov. de Buenos Aires) sino también en otras provincias con porcentuales que van de 7 al 9%, hasta el llamativo 23% en la norteña provincia de Jujuy (el candidato, y posible diputado, es de origen indígena).

Los votos obtenidos por la izquierda provienen de los sectores atravesados por la crisis, tiene un fuerte contenido obrero y popular, recoge adhesiones también en los movimientos feministas, ambientalistas, antiextractivistas…

Un dato adicional es que el MST presentó candidaturas propias en la interna, obteniendo porcentajes más que interesantes en varios distritos, proponiendo la discusión de cómo ampliar el frente integrando a otros agrupamientos más identificados con la llamada izquierda popular y que forman parte de la riqueza y diversidad de la izquierda anticapitalista argentina.

De aquí a noviembre y más allá

A pesar de ser una elección primaria de las futuras legislativas, las presidenciales de 2023 presidieron toda la campaña e incluso el propio acto electoral, Desde esta perspectiva los resultados provisorios pendientes de noviembre, están ya imponiendo la reorganización/reconfiguración interna de las dos grandes coaliciones que hegemonizaron la votación. En la oficialista esta también la posible reestructuración ministerial del gobierno tanto para enfrentar la crisis económica y también su propia crisis política..

En el caso de la oposición derechista, que tuvo internas en numerosos distritos, los resultados afianzaron el ala menos confrontativa o si se quiere más dialoguista en una doble perspectiva: qué políticas de Estado acordar para salir de la crisis y la selección del próximo presidenciable, para lo que ya se postularon varios candidatos. En el oficialismo el fuerte voto castigo abrió una gran debate en dos planos: primero como recuperar votos para las legislativas de noviembre -que como mínimo achiquen el nivel de la derrota- teniendo en cuenta que en las definitivas siempre votan más ciudadanos que en las primarias. Una política más distributiva esta en el horizonte de inmediato pero esto requiere más emisión monetaria y compatibilizar eso con la necesidad de acuerdos con el FMI y el Club de París, y sus condicionantes en cuanto al déficit fiscal, para no entrar nuevamente en default. Luego, como transitar los dos años faltantes de gobierno recuperando posibilidades presidenciables, cuando hoy sus principales figuras han quedado muy devaluadas. Los términos del debate transitan entre la llamada “radicalización”, entiéndase como mayores controles y mayor intervención estatal, y el acuerdo con la oposición y los capitales más concentrados, ofreciendo como contrapartida que el peronismo ha vuelto a demostrar en estos dos años de gobierno su reconocida capacidad para sostener la gobernabilidad evitando el estallido social.

El voto a la izquierda anticapitalista se presenta útil para fortalecer los discursos críticos hacia el sistema, para avanzar en las reivindicaciones, para denunciar el acuerdo con el FMI, para interpelar a los sectores críticos al interior del gobierno pero también para reforzar la presencia en las movilizaciones. Los próximos dos años serán decisivos, o el gobierno cambia el rumbo en un sentido más progresivo y popular o terminará pavimentando el sendero del regreso de la derecha. .

- Integrante del colectivo EDI –Economistas de Izquierda-

ARGENTINA. EL SALARIO REAL COMO GRAN ELECTOR (Y UNA CLASE MEDIA QUE SE RESISTE A DESAPARECER)

By Resumen Latinoamericano on 13 septiembre, 2021
https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/09/13/argentina-el-salario-real-como-gran-elector-y-una-clase-media-que-se-resiste-a-desaparecer/

Por Jorge Falcone, Resumen Latinoamericano, 13 de septiembre de 2021.
"Yo no sé muchas cosas, es verdad.
Digo tan sólo lo que he visto.
Y he visto:
que la cuna del hombre la mecen con cuentos…
Que no quiero que me arrullen con cuentos;
Que no quiero que me sellen la boca con cuentos;
Que no quiero que me entierren con cuentos;
Que vengo de muy lejos
y sé todos los cuentos".
León Felipe, poeta republicano español.
Hace tiempo que el mundillo político – institucional se viene reduciendo como un antiácido en un vaso de agua.
Aunque la gran lobotomía social perpetrada por los genocidas sobre nuestro pensamiento crítico nos haya despojado mayoritariamente de insumos para leer con agudeza las grandes transformaciones contemporáneas, procuraremos aportar una pizca de cordura para contribuir aunque más no sea en una modesta medida a que no cunda entre lxs propixs la sensación que parece invadir al oficialismo, acerca de que habría que enviar prestamente a mujeres y niños a los botes porque se hunde el Titanic.
El agotamiento gradual de las democracias formales es un hecho incontrastable tanto en nuestra latitud como en el resto del mundo: Seis meses de depredación macrista bastaron para voltear el castillo de naipes que supuso la "Década ganada", al campeón del tiempo ocioso no le alcanzó para ser reelecto con echarle la culpa a la "pesada herencia" K, y a este presidente – comodín (con el que se pudo ganar una elección pero no se puede gobernar) no le alcanza con echarle la culpa a la pandemia… y sigue la noria: En conclusión, aunque pocxs lo perciban aún, este capitalismo del caos es absolutamente incompatible con las más elementales formas democráticas. O, hablando llanamente, la política demoliberal no da para más, y hay que comenzar a militar un nuevo contrato social capaz de apuntar a una Asamblea Constituyente que con plena participación popular de lxs nuevxs actores sociales que ha venido generando de un tiempo a esta parte el neoliberalismo restaure la gobernabilidad perforando el bajísimo techo establecido por los partidos políticos tradicionales.
Porque esa política formal rozagante que exhiben los afiches de campaña – *lifting* y botox mediante – está demasiado lejos del guachín que se rescató de la merca y cambió salir de caño por un *delivery* de pizzas caseras. Entonces, parafraseando al cantautor cubano **Pablo Milanés**, llegó la hora de cantarle también a ese pibe "el poeta eres tú".
Hoy existe un abismo infranqueable entre lxs candidatxs y lxs excluídxs sociales, una muralla que no les permite acercarse, ya que las mayorías reales no entienden el lenguaje de los *focus groups*.
Detengámonos un instante a pensar qué significa, hoy, hablar de "república" o "democracia". ¿Es pertinente seguir otorgándole a esos términos el mismo sentido que tenían en la antigua Grecia,

u ocurre más bien que urge reinterpretarlos? En todo caso en ese debate estamos en falta. Los discursos de campaña sólo son chamuyo flaco.
A estas horas lo único nítido es que el voto bronca superó a la abstención, que el Primer Mandatario comienza a ver diluirse sus posibilidades de un segundo mandato en 2023, que – sumando sus numerosas colectoras – Juntos por el Cambio vuelve a constituirse como primera fuerza nacional, que hay un electorado que comienza a migrar del bipartidismo para explorar opciones como la izquierda o el neo videlismo (fuerza que hizo una gran elección en CABA), y que, computando el caudal de votos de oficialismo y oposición, al igual que en otros países de la región – Perú por caso – el futuro inmediato no parecería augurar demasiada estabilidad institucional.
Reparemos en el clima de velorio que a estas horas campea en la Casa Rosada. Se comieron la curva creyendo que los zafaría la AstraZéneca, la SinoFarm, o la Sputnik. .
Como también forman parte de esa Argentina exclusivamente para clase media a la que aspira **Patricia Bullrich**, ya se les cayó la careta electoral y solo atinan a balbucear que "la culpa es de la gente".
Compraron su propio verso de una "grieta" bipartidista que les aconseja afirmar que el cuco está enfrente, sin embargo son la misma mierda. Porque la única grieta real es entre pueblo y oligarquía. Sólo que este último factor acostumbra a "tirar la piedra y esconder la mano". Por eso continúa viajando en los charters presidenciales, mientras su antiguo brazo ejecutor se pudre – por ejemplo – en el Penal de Marcos Paz (de donde salió la orden de desaparecer por segunda vez al patriota **Jorge Julio López**)
Tal como lo consignara el portal Matanza Viva, lxs promotorxs del mal menor "*se quedaron cortos con la pauta oficial y el bolsillo del Estado, también con su lógica maccartista y el ya célebre 'le estás haciendo el juego a la derecha', mientras la inmensa mayoría estira los paquetes de arroz y fideos para bancar la economía que se clava como una daga en las costillas. Tampoco alcanzaron las consignas artificiales y livianas a la medida de redes sociales de una sociedad cada vez más despolitizada y micro fascista, y mucho menos su militancia de mouse y teclado. Se quedaron cortos, muy cortos. ¿Será que* ***Tolosa Paz*** *es tan cheta como* ***María Eugenia Vidal*** *y* ***Sergio Berni*** *es igual de payaso que* ***Javier Milei****? ¿Quién confunde a la gente? ¿Acaso el hambre y el dolor de estómago es una sensación cuasi golpista? ¿No tener laburo y endeudarse es ser un idiota que no está a la altura de su proyecto popular? Los que hoy vuelven con caras largas ayer no se ponían colorados cuando desalojaban con topadoras a balazos barrios como el de Guernica, o cuando su propia bonaerense era verdugo de* ***Facundo Castro****,* ***Lucas Verón*** *y tantos otros pibes y pibas. Mucho menos cuando en la jeta le refregaban sus privilegios de clase en medio de las restricciones y vacunaban a sus amigos y festejaban en banquetes privados. Jamás se ruborizaron cuando barrieron la mugre debajo de la alfombra*".
"La verdad de la milanesa", entonces, está bien lejos de los **"Gato" Sylvestre** o los **Roberto Navarro** que se desgañitan arengando a una clientela cautiva. La tienen re clara los pueblos de Andalgalá, Esquel o Jáchal, que resisten a diario los avances de la megaminería en sus territorios.
La saben lunga las más de 15.000 familias que cultivan agroecológicamente, que sin acceso a la tierra ni ayuda del capital sojero sostienen formas de producción y de vida semejantes a la Justicia Social.
Lo entienden las madres, los padres, lxs hermanxs y lxs hijxs de víctimas del gatillo fácil, la trata o los femicidios, que construyen redes horizontales para gritarle al Estado que algunas cosas no funcionan como se cree desde los despachos.

Lo ve cotidianamente la Primera Línea de las compañeras que sostiene incontables ollas populares imitando el milagro de multiplicar los panes para contener con titánico esfuerzo los vacíos que dejan el mercado y los programas asistenciales. Lo saben los pueblos originarios, que deben soportar el despojo territorial, el maltrato y la violencia por parte de instituciones muy parecidas a los conquistadores de Nuestra América.
Muy a pesar de ese rito electoral inconciliablemente divorciado de la esperanza, la política verdadera está en otra parte.
Hay pues una montaña de dolores acumulados. No solo furia que impulsa a descreer de la mascarada democrática. No se trata sencillamente de bronca, emperramiento, ni burrada porque

seamos ignorantes. Impugnar esta farsa suicida exige revisar a fondo nuestra vida cotidiana, además de tener bien presente las masacres, traiciones e indignidades que una y otra vez, por diferentes medios se perpetran tanto como se intentan escamotear.
No es del todo sencillo desentumecerse y tomar nota de ese día a día que solo proporciona indignidad y sobras para vivir. Una fábrica de ilusiones destinadas a aumentar la frustración, garantizando que la calesita de las promesas incumplidas nos arrebate la potencia, la imaginación y las ganas de seguir luchando para vivir de un modo más humano. Sabemos que desentumecerse subleva y fastidia… pero también impulsa.
Ellxs volverán a interpelarnos con su célebre "¿y ustedes qué proponen?", y nosotrxs volveremos a responder una y otra vez con el lema zapatista "un mundo donde quepan todos los mundos".
Porque la lógica imperante solo luce su disfraz de gala en tiempos electorales. Exhibe sus charreteras odiantes y ninguneadoras, muestra el culo solo por el placer de cuidarlo, endulza para seguir comiéndose la torta, promete "inclusión" con su panza llena y "sensible" con lxs cabecitas negras, simula que si "la" izquierda incrementa su caudal de votantes "al menos va a denunciar algunas cosas desde adentro". Pero ese adentro es el vientre de un tiburón.
En conclusión, repetiremos hasta el hartazgo que ni nuestros sueños ni nuestros dolores caben en sus urnas. Porque aspiramos a otra manera de vivir.
Hoy más que nunca, "no hay peor ciego que el que no quiere ver".-

La jefa del Tesoro de EEUU advierte sobre una "catástrofe económica" por la deuda del país

https://mundo.sputniknews.com/20210921/la-jefa-del-tesoro-de-eeuu-advierte-sobre-una-catastrofe-economica-por-la-deuda-del-pais-1116262033.html

Un alto cargo ruso tilda de "colonialismo encubierto" los acuerdos logrados por Zelenski en EEUU

https://mundo.sputniknews.com/20210921/un-alto-cargo-ruso-tilda-de-colonialismo-encubierto-los-acuerdos-logrados-por-zelenski-en-eeuu-1116264144.html

La ONU advierte sobre el riesgo de una nueva Guerra Fría "más peligrosa y más difícil de manejar" entre China y Estados Unidos - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404607-onu-nueva-guerra-fria-eeuu-china

Patrullas montadas de EE.UU. aparentemente amenazan con riendas a haitianos que cruzan el río Bravo y la Casa Blanca lo tilda de "horrible de ver"

Publicado:21 sep 2021 10:38 GMT
El secretario de Seguridad Nacional de EE.UU., Alejandro Mayorkas, prometió investigar los hechos.
https://actualidad.rt.com/actualidad/404633-patrullas-fronterizas-caballo-utilizar-riendas

El otro virus que amenaza a China

¿Está China restando importancia a otro brote? Expertos sospechan que podría estar ocultando información sobre la peste porcina africana, que podría convertirse en una amenaza para el país y sus vecinos en la región.
https://www.dw.com/es/el-otro-virus-que-amenaza-a-china/a-59222614

Taiwán amenaza con denunciar a Pekín ante la OMC por prohibir las importaciones de sus frutas exóticas - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404506-taiwan-disputa-pekin-frutas-exoticas

Corea del Norte arremete contra AUKUS y advierte que la alianza "desatará una carrera armamentística nuclear en cadena" - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404511-corea-norte-arremete-alianza-aukus

Partido de Putin reivindica mayoría de dos tercios en la Duma rusa

El partido gobernante en Rusia asegura contar con más de dos tercios de los escaños disputados en las elecciones legislativas, lo que le aseguraría la mayoría necesaria para modificar la Constitución sin otros apoyos.
https://www.dw.com/es/partido-de-putin-reivindica-mayor%C3%ADa-de-dos-tercios-en-la-duma-rusa/a-59235740

El partido oficialista Rusia Unida lidera escrutinio en 196 de los 225 distritos uninominales

https://mundo.sputniknews.com/20210920/el-partido-oficialista-rusia-unida-lidera-escrutinio-en-196-de-los-225-distritos-uninominales-1116221373.html

El gigante chino Evergrande empieza a reembolsar con bienes raíces a parte de sus inversores en medio de su crisis de liquidez - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404466-evergrande-reembolsar-inversores-bienes-raices

Las autoridades sanitarias de EEUU rechazan una tercera dosis de Pfizer

https://mundo.sputniknews.com/20210918/autoridades-de-salud-de-eeuu-no-recomiendan-la-tercera-dosis-de-pfizer-por-reduccion-de-su-eficacia-1116201894.html

EEUU ULTIMA PLAN DE DEPORTACIONES MASIVAS DE MIGRANTES VARADOS EN LA FRONTERA CON MÉXICO

https://mundo.sputniknews.com/20210919/eeuu-ultima-plan-de-deportaciones-masivas-de-migrantes-varados-en-la-frontera-con-mexico-1116204913.html

"NUESTRO AMOR POR FRANCIA ES IMPOSIBLE DE ERRADICAR": JOHNSON INTENTA ATENUAR LA OLA DE TENSIÓN GENERADA POR AUKUS - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404516-johnson-busca-limar-asperezas-francia

"EN FRANCIA GOBIERNA MACRON, NO DE GAULLE": ¿QUÉ DESENLACE PODRÍA TENER LA CRISIS DE PARÍS CON LOS PAÍSES MIEMBROS DE AUKUS?

Publicado:19 sep 2021 18:32 GMT

París no posee las capacidades militares ni económicas suficientes como para "cerrar de golpe la puerta" y salir de la OTAN, opina un investigador del Instituto de Europa de la Academia de Ciencias de Rusia.

https://actualidad.rt.com/actualidad/404480-conllevar-crisis-diplomatica-francia-aukus

EL CANCILLER FRANCÉS EXPLICA POR QUÉ NO HAN RETIRADO A SU EMBAJADOR EN LONDRES EN MEDIO DE LA CRISIS DE LOS SUBMARINOS

Publicado:19 sep 2021 12:53 GMT

Este viernes, París llamó a consultas a sus embajadores en EE.UU. y Australia, después de que Canberra suspendiera su contrato para el suministro de submarinos convencionales franceses tras la creación de la alianza trilateral AUKUS.

https://actualidad.rt.com/actualidad/404469-canciller-frances-conocer-oportunismo-permanente

SECRETARIA BRITÁNICA DE EXTERIORES: EL ACUERDO AUKUS DEMUESTRA QUE EL REINO UNIDO PUEDE SER "OBSTINADO" DEFENDIENDO SUS INTERESES - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404475-aukus-demostrar-reino-unido-obstinado

CRISIS DEL AUKUS: PARÍS PREPARA UN NUEVO "CONCEPTO ESTRATÉGICO" DE LA OTAN PARA LA CUMBRE EN MADRID

https://mundo.sputniknews.com/20210919/crisis-del-aukus-paris-prepara-un-nuevo-concepto-estrategico-de-la-otan-para-la-cumbre-en-madrid-1116206270.html

THE TELEGRAPH: LOS DETALLES DE LA ALIANZA AUKUS SE DEBATIERON EN LA CUMBRE DEL G7 A ESPALDAS DE MACRON - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404458-telegraph-detalles-aukus-debatir-macron

París: La primera retirada de un embajador francés de EE.UU. en la historia muestra "la intensidad de la crisis" - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404432-francia-retirada-embajadores-eeuu-australia

Estados Unidos, Australia y el Reino Unido firmaron un acuerdo militar para contrarrestar el poderío de China

La decisión generó malestar en el gigante asiático, en Francia y en la Unión Europea
https://www.pagina12.com.ar/368905-estados-unidos-australia-y-el-reino-unido-firmaron-un-acuerd

Joe Biden defendió su ambicioso plan de gastos para "cambiar la trayectoria" de Estados Unidos

El presidente estadounidense dijo que los más ricos deben pagar "su parte justa de impuestos"
https://www.pagina12.com.ar/368901-joe-biden-defendio-su-ambicioso-plan-de-gastos-para-cambiar-

Crean línea férrea que cruza los tres países del T-MEC

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/17/economia/crean-linea-ferrea-que-cruza-los-tres-paises-del-t-mec/

Gobernador de Texas ordena cerrar 6 puntos de entrada en la frontera sur

https://cnnespanol.cnn.com/2021/09/16/el-gobernador-de-texas-ordena-cerrar-seis-puntos-de-entrada-en-la-frontera-sur/

La deuda mundial renueva su máximo histórico

https://mundo.sputniknews.com/20210915/la-deuda-mundial-renueva-su-maximo-historico-1116064116.html

Rusia advierte que no se hará responsable de las crisis migratorias provocadas por Occidente

https://mundo.sputniknews.com/20210915/rusia-advierte-que-no-se-hara-responsable-de-crisis-migratorias-provocadas-por-occidente-1116066989.html

Bill Gates asegura que la humanidad no está lista para una nueva pandemia y propone "la única solución" - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/403994-bill-gatespandemia-vacunas-covid-19-humanidad

El epidemiólogo jefe de EE.UU. no descarta la posible aparición de una nueva y "monstruosa" variante del coronavirus - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/403995-fauci-posibilidad-aparicion-nueva-cepa-coronavirus

El jefe militar de EE.UU. creía que Trump había enloquecido y temía que lanzara un ataque nuclear, según un libro - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404019-militar-eeuu-trump-loco-ataque-nuclear

Así es como China da un jaque mate diplomático a la política exterior de Estados Unidos

https://mundo.sputniknews.com/20210914/asi-es-como-china-da-un-jaque-mate-diplomatico-a-la-politica-exterior-de-estados-unidos-1116050319.html

Ariel Henry comunicó la remoción en una carta fechada el lunes, pero divulgada hoy por el Gobierno, en la que se justifica el cese por una supuesta "falta administrativa grave" cometida por parte de Claude

https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/09/14/magnicidio-en-haiti-el-primer-ministro-destituyo-al-fiscal-que-quiere-investigarlo-por-el-asesinato-de-jovenel-moise/

Reportan que Corea del Norte lanzó dos misiles balísticos hacia el mar de Japón - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/404034-corea-lanzamiento-proyectil-mar-este

Financial Times: Biden fracasó en asegurar una cumbre con Xi Jinping - RT https://actualidad.rt.com/actualidad/404033-biden-xi-jinping-cumbre

Vladimir Putin está aislado por casos de covid-19 en su entorno/ Está vacunado con las dos dosis de Sputnik V

https://www.pagina12.com.ar/368258-vladimir-putin-esta-aislado-por-casos-de-covid-19-en-su-ento

Ucrania y OTAN desarrollan operación militar de "resistencia" en el Mar Negro

En paralelo a las maniobras de Rusia y Bielorrusia, Ucrania y OTAN celebran en Odesa ejercicios para contrarrestar la amenaza de Rusia en el mar Negro, dijo el Consejo de Seguridad Nacional y Defensa de Ucrania (SNBO).
https://www.dw.com/es/ucrania-y-otan-desarrollan-operaci%C3%B3n-militar-de-resistencia-en-el-mar-negro/a-59177712

VIDEO: Los talibanes anuncian el hallazgo de 6 millones de dólares y lingotes de oro en la casa del autoproclamado presidente interino de Afganistán - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/403835-talibanes-confiscar-millones-dolares-lingotes-oro

EUROPA, OPORTUNIDAD SIN MERKEL

por Andrés Ortega 21/09/20210
Publicado en El Espectador Global, Unión Europea / Europa
https://blog.realinstitutoelcano.org/europa-oportunidad-sin-merkel/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Angela Merkel en el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza (2011). Foto: World Economic Forum (CC BY-NC-SA 2.0)

Angela Merkel, como canciller de Alemania, ha dominado la política europea durante **cuatro mandatos**, 15 años, muchos de ellos complejos y difíciles. A veces con valentía, otras sin ella; más como táctica, gestora de crisis, que como estratega, sin verdadera visión, aunque trabajadora infatigable, estudiosa, conocedora a fondo de todos los dossiers que trataba y firme creyente en las virtudes de la negociación y en sus propios valores. Su salida, y la posible llegada a la Cancillería más poderosa de la UE del socialdemócrata **Olaf Scholz**, junto a otros movimientos en curso, abre una nueva oportunidad para Europa.

En la dura crisis primero económica y financiera y luego de deuda que empezó en 2008 con la caída de Lehman Brothers en EEUU, Merkel "salvó el euro". Pero impuso un sufrimiento, un sacrificio, excesivo a Grecia –como luego ella misma reconocería– e incluso a España e Italia, que no han llegado a recuperarse del todo al mezclarse la recuperación de esa crisis con los efectos de la pandemia. En el G20 apostó desde el principio por **una política fiscal keynesiana**, pero luego, respondiendo únicamente a los intereses nacionales de una Alemania más envejecida y consecuentemente preocupada por sus fondos de pensiones, le dio un frenazo repentino a principios de 2010 a la política expansiva, que pilló a otros países, como España, desprevenidos. En la crisis de la deuda, en la que se la identificó con "la austeridad", Merkel creía siempre que la situación se iba a resolver, o al menos encauzar, en la siguiente reunión del Consejo Europeo, pero no fue así.

La segunda Merkel fue mucho más decidida y valiente, a veces contra la opinión de su partido, la Unión Democristiana, y de sus conciudadanos (por ejemplo, en materia de refugiados de la guerra civil de Siria), aunque quizá no visionaria. Con el parón de la energía nuclear para 2022 marcó un hito. Con los confinamientos en contra de la opinión de los *Länder*, también. Sobre todo, ante la crisis económica derivada de la pandemia, con su decidido apoyo –iniciativa que no salió de Berlín– al paquete de recuperación, transformación y resiliencia de 750.000 millones de euros, aunque no se trate de momento de un precedente o de un paso hacia una Unión Fiscal de la UE o al menos de la Eurozona. Ha favorecido la idea de soberanía o autonomía tecnológica europea, con una plétora de iniciativas impulsadas desde Berlín y desde una Comisión Europea, presidida por una alemana, aunque el liderazgo político, que no técnico, de Ursula von der Leyen, y más aún el del presidente del Consejo, el belga Charles Michel, dejen que desear. En materia de política de defensa, ha llevado una acción más activa y participativa por parte de Alemania –aunque la empezó su predecesor Gerhard Schröder, ha apoyado la idea de una defensa europea y de más gasto, pero la realidad es que las fuerzas armadas alemanas siguen sufriendo de falta de medios–. Alemania pesa, pero no es una potencia en el pleno sentido del término.

¿Qué puede cambiar? Si llega a gobernar, como indican las encuestas, Scholz, ministro de Finanzas saliente (ya dice mucho) lo tendrá que hacer al frente de una coalición, aún no clara –habrá que esperar a las elecciones del día 26 y luego a las negociaciones posteriores– pero que previsiblemente incorporará en cualquier caso a Los Verdes. Pero ya casi todos son –somos– verdes, en Alemania y más allá. La política de lucha contra el cambio climático puede recibir un nuevo impulso.

Un canciller Scholz, aún sin dejar de defender los intereses nacionales, si bien con otra visión, probablemente sea más activo en cuestión de "soberanía europea", tecnológica y de seguridad y defensa, lo que se puede reforzar con la crisis de confianza en Washington y de identidad de la OTAN tras la debacle de Afganistán y la crisis provocada con Francia, y hasta cierto punto con Alemania, por la venta y cesión de tecnología de submarinos nucleares a Australia para contrarrestar a China. *Les anglosaxons*, hubiera dicho De Gaulle.

El avance hacia una **Unión Bancaria en la Eurozona**, que no hacia una Unión Fiscal –la oposición democristiana, más partidaria de la vuelta a la austeridad, le echa en cara a Scholz que defienda una "Unión de Deuda" y un "euro blando"–, aunque todos defienden crear una unión de mercados

de capital en la UE. Habrá ocasión de revisar con mayor flexibilidad los criterios del Pacto de Estabilidad de la Unión Económica y Monetaria (déficit, deuda e inflación), sobre todo si hay otros cambios importantes de gobierno en otros países centrales de la UE.
Italia está en esta línea, como España. En los países nórdicos, vuelve a predominar la socialdemocracia, lo que no significa que dejen de ser frugales. Incluso, desde fuera, en EEUU, Biden es un gran keynesiano. Pero que domine el centro-izquierda en los países centrales de la UE, España incluida, no es garantía, como ya ocurrió en el pasado. La gran incógnita es Francia con sus elecciones presidenciales y legislativas (por este orden) en abril próximo, que se verán en parte marcadas por la visión de Europa, en una contienda que ya no es sólo a dos (Macron y Le Pen). En ese semestre, Francia ejercerá la presidencia del Consejo de la UE, y aunque esta figura ha perdido importancia con el Tratado de Lisboa, Macron querrá aprovechar la situación –y el cierre del proceso de democracia participativa y deliberativa que habrá supuesto el experimento de la Conferencia sobre el Futuro de Europa– para marcar su política europea, aprovechando la llegada de un nuevo canciller más proclive en Berlín. Aunque en la UE, más que liderazgo alemán (o franco-alemán), se trata de construir un liderazgo colectivo potente.
Está por ver también la política hacia **Rusia**. Merkel impulsó a la vez las sanciones desde 2014 y el gasoducto Nord Stream 2 que no gusta ni a algunos vecinos ni a Washington. En cuanto a **China**, Merkel separó la defensa aparente de los derechos humanos –puramente declarativa– de la política económica y comercial, que impulsó. Puede que haya cambios, aunque es una política guiada esencialmente por los intereses industriales alemanes.
En resumen, con la salida de Merkel, la líder más popular en Europa (más popular que su propio país), la UE pierde un referente, pero gana posibilidades. Se abre una ventana de oportunidad y de nuevo dinamismo. De momento sólo eso. Pero eso no es poco.

ARGENTINA SE DERRUMBA ENVUELTA EN UNA CRISIS

UN FANTASMA RECORRE… LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS Y LA CRISIS SOCIAL

Nicolás Villanova
https://elmuertoquehabla.blogspot.com/2021/09/argentina-se-derrumba-envuelta-en-una.html
OES-CEICS 12 septiembre 2021
Mientras que los partidos burgueses y el trotskismo están muy preocupados por ganar las elecciones legislativas o conseguir una banca en el Congreso, el país se derrumba envuelto en una crisis que se aproxima a la de 2001 y con problemas de largo plazo que se agravan.
En plena campaña electoral los partidos burgueses nos prometen una mejora en nuestras condiciones de vida: que vamos a volver a comer el asadito, que vamos a salir de nuestras casas a divertirnos, que vamos a gozar del mundo que se viene. Ninguno de ellos nos habla de la crisis social profunda que vive el país. Tampoco se habla de ningún proyecto específico, sino puras vaguedades o cuestiones extremadamente puntuales que no revierten procesos de larga data. Ni siquiera el trotskismo aprovecha las elecciones para hacer propaganda por el Socialismo. La crisis social es muy profunda y los partidos que se candidatean para gobernar sólo se acusan mutuamente de corruptelas, fotos en fiestas durante la cuarentena o de ladrones. Poco se habla del horizonte de la economía y la crisis social en ciernes. Lo cierto es que, en ausencia de propuestas estructurales, en el contexto de una crisis semejante a la de 2001, pareciera asomarse una expresión de descontento social a la que todos los partidos burgueses le temen: el fantasma del

“voto bronca”. Aquí veremos la evolución del desempleo, el salario y la pobreza de los últimos años, que expone la magnitud de la crisis social que nos interpela y nos convoca a pensar la necesidad urgente de un cambio de rumbo del país.

Una masa creciente de desocupados

La tasa de desocupación excede con creces el porcentaje de “desempleo pleno” que registra el INDEC y se acrecienta desde hace décadas. No se trata de un problema cuyo origen deviene de un gobierno o de otro, de Macri o de Cristina, o bien, de la pandemia o la cuarentena. Los problemas de la desocupación son mucho más profundos que una mera gestión política. El kirchnerismo y el macrismo, en todo caso, son parte del problema y no de la solución. En efecto, las causas del desempleo se deben al desarrollo del capitalismo que en Argentina tiene una particularidad: la industria no agraria es mercado internista, no puede competir internacionalmente por su escasa productividad respecto de sus competidores mundiales, mientras que la industria agraria, que exporta y crea riqueza, no crea empleo suficiente debido a su elevadísima productividad.

En lo inmediato, la profundización de la crisis agrava todo este panorama y crea desocupación más allá de las condiciones generales de acumulación en Argentina. El inicio de la pandemia y la cuarentena estricta de los primeros meses del 2020 puso de relieve la magnitud del fenómeno de la desocupación y de las personas que se quedaron sin poder sostener su empleo en ese período. Como consecuencia de la cuarentena, unos 4 millones de personas dejaron de trabajar de la noche a la mañana, de los cuales la abrumadora mayoría no tenía ninguna capacidad de ingresos y eran contratados “en negro”. Esto quedó de manifiesto con la explosión de las solicitudes del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), el cual fue requerido por 13,4 millones de personas y lo obtuvieron unos 8,9 millones. Ahora bien, pasado el peor momento de la cuarentena, la reaparición de la conflictividad y los movimientos sociales en las calles puso en evidencia la batalla por el aumento de los cupos de los planes sociales Potenciar Trabajo, los cuales pasaron de 560.343 en marzo de 2020 a 1.004.692 en junio de 2021.

No obstante, la desocupación también afecta en el corto plazo a la economía privada. La evolución de los asalariados del sector privado y registrado muestra una caída abrupta en términos absolutos que se remonta a 2018. En este sentido, en base a la información del Ministerio de Trabajo, la reducción de empleo asalariado privado y registrado del primer trimestre de 2021 en relación con el mismo trimestre de 2020 es de 152 mil asalariados; respecto de 2019, 340 mil; y, comparado con igual trimestre de 2018, la disminución de empleo es de 478 mil asalariados. Esto supone una destrucción neta de empleo desde por lo menos 3 años consecutivos, por la vía del aumento de los despidos bajo la forma de racionalización de personal (expulsión), retiros y jubilaciones anticipadas o a través del cierre de empresas. El incremento en las prestaciones del Seguro por Desempleo acompaña este proceso, pasando de 101 mil beneficios mensuales promedio en 2018, a 118 mil mensuales en 2019, 127 mil, en 2020, y 142 mil prestaciones mensuales en el primer trimestre de 2021.

Todos estos indicadores nos harían suponer que el problema del desempleo sería una consecuencia de la pandemia o en todo caso de las políticas del macrismo. Sin embargo, la magnitud del fenómeno de la desocupación no sólo es mucho más elevado de lo que los registros oficiales del INDEC nos muestran. A su vez, su tendencia creciente se manifiesta bajo diversas formas por lo menos desde la década de 1980 en adelante y se agudiza después del estallido de cada crisis. Además, sus causas se deben a la propia dinámica del capitalismo argentino. No hay creación de trabajo productivo en un capitalismo completamente ineficiente que no puede competir con sus pares internacionales, aunque este proceso no quita el hecho de que aumente la productividad en el seno de la industria mercado-internista, lo que implica más desempleo.

Esto quiere decir que ni el kirchnerismo ni el macrismo modificaron sustantivamente las bases de la economía argentina. Néstor y Cristina nos quisieron hacer creer con su relato productivista que después de la crisis del 2001 en Argentina se creaba empleo genuino. Los ensambles de computadoras en tierras fueguinas, cuyas partes son importadas de otros países, creaban falsas ilusiones de una economía que producía riqueza y valor. En los hechos, buena parte del crecimiento del empleo se debe a ocupaciones informales y desempleo encubierto bajo la forma de trabajo en el Estado y planes sociales. El gobierno Cambiemos, por su parte, se ilusionaba y suponía que con cambiar algunas variables económicas lloverían inversiones de dólares que crearían posibilidades de empleo productivo. Nada de eso pasó. Y los programas dirigidos a la creación de empleo en el

sector privado, como el Plan Empalme y el Primer Empleo, fracasaron. Hoy la crisis laboral se profundiza y continúa su tendencia ya iniciada en la década de 1980.
En este sentido, con mediciones de la desocupación un poco más realistas de las que promueve el INDEC, incorporando como masa de desocupados a los beneficiarios de planes de empleo, a los desalentados, a los jóvenes inactivos mayores de edad que habitan en hogares pobres y a los que "trabajan" menos de 12 horas por semana (changarines), la tasa de desocupación no sólo se eleva notablemente sino que además nos permite observar un panorama actual semejante al del 2001. Previo a la pandemia, en 2019, la tasa de desempleo (más realista) llegaba al 28% y constituía unos 6,5 millones de obreros. La pandemia profundizó la crisis laboral y el desempleo trepó en 2020 al 40% de la población económicamente activa, un porcentaje semejante al del 2001. Un porcentaje que equivale a 9 millones de personas.
Tasa de desempleo oficial y real estimada: 1986-2020. Infogram
¿Y qué proponen los partidos burgueses para resolver el problema del desempleo en estas elecciones? Hasta el momento, lo poco que se ha dicho oscila entre una rebaja impositiva a las PyME y a las empresas que contraten trabajadores (lo que significaría una reducción de los aportes sociales, es decir, menos plata para la caja jubilatoria y para las obras sociales); achicar el Estado con programas para que se incorporen al sector privado (o sea, echar a empleados públicos); y, eliminar el pago de indemnizaciones por despidos garantizando Seguro por Desempleo (o sea, eliminar de cuajo un resguardo de la clase obrera y someterla a una miseria absoluta). Todas estas propuestas suponen más ajuste contra la clase obrera y mejores condiciones de explotación para la burguesía.
Allá lejos y hace tiempo…
La reducción del poder adquisitivo de los salarios es otro de los temas que genera debates entre los partidos burgueses de cara a las elecciones. El macrismo le achaca al Frente De Todos un mal manejo de la pandemia debido a la cuarentena estricta que habría provocado la caída de la actividad económica y, consecuentemente, una reducción salarial. También señala a la inflación generada por la abusiva emisión monetaria. Por su parte, el kirchnerismo, como no podría ser de otra manera, argumenta que el macrismo sería el culpable de la debacle post 2015. Es más, con algunas cuentas en base a fuentes oficiales algunos funcionarios del gobierno Fernández-Fernández no dudan un instante en elaborar series que aparentemente confirmarían estos supuestos. No obstante, sólo se analiza la evolución del salario del sector privado y registrado de la economía, es decir, la fracción mejor paga de la clase obrera. Además, se compara con el inicio de la gestión de Néstor Kirchner, el 2003, momento para el cual la devaluación de 2002 ya había rebajado muy sustantivamente el poder adquisitivo de los salarios respecto del 2001. Desde esta perspectiva, cualquier comparación con el 2003 resulta una mejora espectacular.
Sin embargo, la tendencia a la caída del salario se remonta por lo menos a mediados de los '70. No es un proceso lineal, pero sí tendencial. Después de cada estallido de las crisis económicas (1982, 1989, 2001) estamos un poco peor que antes. Incluso, los niveles salariales promedio de la década kirchnerista son semejantes a los de la década menemista. A su vez, la reducción salarial es un proceso que constituye uno de los mecanismos de compensación de un capitalismo que no puede competir internacionalmente y que sólo se sostiene con deuda y con ajuste contra la clase obrera por la vía de la rebaja salarial. Aún cuando bajo el gobierno de Cristina un sector de los asalariados haya visto incrementar su salario, particularmente los obreros industriales del sector privado y registrado, aunque por debajo del que regía en los años '70, los obreros "en negro" no tuvieron la misma suerte. Y no se trata de una población acotada. Se trata de un 35% de los asalariados, es decir, unos 5 millones de trabajadores, la mayoría de los cuales se emplea en pequeñas empresas. Poner en contexto estos datos no resulta una cuestión menor. Sobre todo, porque en los años '70 no había desempleo y el empleo precario era mucho más bajo que en los últimos 30 años. Desde esta perspectiva, la cantidad de obreros con ingresos era más elevada en términos relativos en los años '70 que hoy. Por ello, a la hora de hacer comparaciones de largo plazo debe tenerse en cuenta que aún si el salario por individuo mensual promedio alcanzara los niveles de la década de 1970 (algo que nunca sucedió aún en los mejores momentos del kirchnerismo) eso no significaría una igualdad de condiciones en la estructura de la clase obrera: la masa de desocupados que hoy no obtienen salarios y que sólo vive de la caridad pública a través de subsidios cuyos montos no llegan a cubrir la canasta de indigencia de una familia tipo es elevadísima.

Al comparar los datos por ingresos de bolsillo de la ocupación principal de los asalariados registrados y no registrados que suministra la Encuesta Permanente de Hogares observamos una tendencia decreciente de la capacidad adquisitiva, que hoy se encuentra muy lejos del año 1974 y muy cerca del peor momento de la peor crisis de los últimos 60 años. El ingreso de los asalariados registrados en 2020 presentó una reducción del 50% en términos reales respecto del salario de 1974. A su vez, se encuentra apenas un 7,4% por encima del mismo nivel salarial que regía en 2002 (después de la gigantesca devaluación) y un 15,7% por debajo de lo que regía en 2001, antes del estallido. Cabe aclarar que esta es la situación de los obreros ocupados mejores pagos de la economía. En cambio, la situación de los asalariados no registrados es bastante más precaria: el ingreso de la ocupación principal de los obreros "en negro" de 2020 constituía un 69% menos respecto del año 1974, un 30% menos respecto de 2001 y apenas un 5% más respecto del 2002.

Report Classic

Infogram

Report Classic

Infogram

Muy parecida es la situación de la suma de todos los ingresos laborales de la unidad familiar de los hogares asalariados (Ingreso Total Familiar): en 2020 representó tan sólo la mitad de lo que se obtenía en 1974; comparado con el 2001, previo al estallido, el ingreso familiar de 2020 se encuentra un 17% por debajo y, respecto de 2002, luego de la devaluación y la pérdida de capacidad adquisitiva, lo supera por un 11,5%. Como vemos, los "gloriosos años '70", previos al *Rodrigazo* y a la instauración de la Dictadura Militar, quedaron muy lejos en cuanto al poder adquisitivo de la clase obrera. Incluso, la mayoría de los indicadores sociales tales como el desempleo, el empleo "en negro" o la evolución del salario no tienen nada que envidiarle al menemismo, toda vez que se encuentran en niveles semejantes o incluso peores. Proceso que pone en evidencia que la denominada "década ganada" por el relato kirchnerista no es muy diferente de la "década perdida" menemista.

Con lo puesto

La masa creciente de desempleo y la tendencia a la disminución del salario profundizan la degradación de las condiciones de vida del conjunto de la clase obrera. La magnitud de las condiciones de miseria de la población va desde la falta de una vivienda hasta la carencia de lo más básico y elemental para vivir, la comida. Hace décadas que se incrementa el déficit habitacional, la cantidad de personas sin vivienda, que no pueden pagar los elevados alquileres o que viven hacinados. Y en paralelo crecen los comedores y los merenderos, aumenta la entrega de bolsones o las tarjetas Alimentar por parte del Estado, síntoma de que una parte cada vez mayor de la población no tiene ni para comer. Muy a pesar de la gigantesca batería de subsidios y asistencia estatal que se profundizó luego de la crisis de 2001, el aumento de los indicadores oficiales de pobreza e indigencia no cesó, aún cuando los criterios utilizados para su medición subestiman la pauperización.

Al igual que con la evolución salarial y el desempleo, el kirchnerismo nos quiere hacer creer que el incremento sustantivo de la pobreza se debe a la pandemia (en lo inmediato) y a los 4 años de gobierno de Macri. Cambiemos, por su parte, responsabiliza a Cristina de haberles dejado una "bomba" en diciembre de 2015. Otra vez, unos y otros se tiran la pelota acerca de las pésimas condiciones económicas heredadas. Sin embargo, la gestión de ninguno de ellos mejoró sustantivamente las condiciones de la población respecto de los años '90 y mucho menos respecto de los años '70. En efecto, los niveles de pobreza se redujeron después de la crisis de 2001, pero frenaron su curso descendente en el año 2007 con la "crisis del campo". Los registros de pobreza posteriores fueron manipulados con la intervención del INDEC por parte de Moreno y el gobierno kirchnerista para mostrar mejoras inexistentes a través de los indicadores.

Lo cierto es que aún con las limitaciones de las mediciones oficiales, los niveles de pobreza llegan a magnitudes gigantescas. En 2020, la pobreza alcanzó al 42% de la población, o sea, unos 19 millones de personas, y un 10,5% de la población era indigente (casi 5 millones de personas). Los más perjudicados son los niños, niñas y adolescentes (de 0 a 14 años), entre quienes el 58% se encuentra por debajo de la línea oficial de pobreza. Por su parte, hay aglomerados que superan el porcentaje promedio del país, como, por ejemplo, el Gran Buenos Aires, con más de la mitad de su población por debajo de la línea de pobreza (51%), el Gran Mendoza (44%), Gran Resistencia (53,6%), Concordia (49,5%), entre otros.

Ciertamente, la pandemia agudizó una situación social crítica preexistente. En efecto, el "mejor" momento después de la crisis de 2001 y 2002 en cuanto al indicador oficial de pobreza fue el 2006, con una tasa del 26%. Esto quiere decir que en el "mejor" momento posterior a la crisis y durante el gobierno kirchnerista un cuarto de la población se hallaba por debajo de la línea de pobreza. Luego, en 2015, Cristina Kirchner dejó su mandato con un nivel de pobreza cercano al 29%, resultado que sólo puede estimarse con datos alternativos debido a que el gobierno, además de manipular el índice de precios estimado por el INDEC, había dejado de publicar el indicador de pobreza.

Evolución del porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza: 1988-2020. Infogram

Con el déficit habitacional ocurre una situación semejante a la evolución de los indicadores de pobreza. El kirchnerismo nos quiere hacer creer que con ellos la población mejoró sus condiciones de vida. Ciertamente, hubo partidas presupuestarias dirigidas a la vivienda social, a la urbanización de barrios precarios y a la mejora en los servicios públicos. También es cierto que mucha plata fue destinada para hacer negocios con la propia tropa, como por ejemplo a través de la Fundación Madres de Plaza de Mayo, con el programa Sueños Compartidos de los hermanos Schoklender, o bien, con las cooperativas de viviendas sociales dirigidas por Milagro Sala.

Incluso, el kirchnerismo lanza muy tempranamente el Plan Federal de Viviendas, programa que absorbe a buena parte del histórico plan FONAVI, con entrega de viviendas "llave en mano". Sin embargo, tiempo después redefinió su política y creó el PROCREAR, es decir, modificó la entrega de una vivienda a cambio de un crédito más "accesible" de lo que ofrecían los bancos privados. Programa que, igualmente, requería solvencia y ahorros de los beneficiarios, razón por la cual quedaba restringido a los asalariados registrados y mejores pagos de la economía. El macrismo, por su parte, mantuvo estos criterios de continuar con los créditos PROCREAR y los créditos "blandos", los cuales resultan impagables.

El sólo hecho de que en el año 2017 se hayan registrado unos 4.416 asentamientos en todo el país donde habitan casi 4 millones de personas, donde la mayoría no tiene acceso al servicio de agua corriente, a red cloacal o electricidad, expresa la ausencia de solución a los problemas de vivienda. Por otra parte, según los indicadores de condiciones de vida que releva el INDEC, se llega al año 2020 con un 4,8% de la población (más de 2 millones de personas) que se encuentra en hacinamiento crítico, es decir que duermen más de 3 personas por cuarto; el 35,4% no accede a red de cloaca (16 millones de personas); el 8% reside en viviendas ubicadas a menos de tres cuadras de basurales (3,6 millones); el 12,8% reside en viviendas emplazadas en zonas inundables (5,8 millones). Cabe destacar que casi un 30% de la población no es propietaria de su vivienda, y por lo tanto debe alquilar, o bien, es ocupante, razón por la cual se encuentra en una situación muy vulnerable e irregular, sobre todo en un momento de aumento de los precios de los alquileres. El riesgo para quedarse sin hogar es inminente.

Un nuevo comienzo

Como vemos, la magnitud de la crisis social es descomunal y semejante a la de 2001. Todos los indicadores sociales de desempleo, pobreza y salario se aproximan al momento previo del estallido, con la diferencia de que la inflación hoy ya es elevada, aunque probablemente no hayamos visto lo peor. Sin embargo, ningún candidato habla de esto. Esta campaña se caracteriza por la ausencia de una propuesta de proyecto de país. Por su parte, las dos grandes expresiones que se candidatean ya gobernaron y fracasaron. El kirchnerismo gobernó el país durante 14 de los 20 años que pasaron luego del estallido del 2001. Cambiemos gobernó por 4 años luego de 2015. Ahora, el Frente de Todos lleva 2 años de gobierno y la crisis se ha profundizado cada vez más. Todos los indicadores sociales empeoran desde hace varios años, un proceso que va mucho más allá de la pandemia.

Ni el kirchnerismo ni el macrismo hablan en profundidad de la magnitud de la crisis social y económica en ciernes. En cambio, prometen un iluso buen vivir del que poco se puede creer en este contexto, pero sin decir demasiado y sin esbozar propuestas de largo plazo. Ni siquiera el trotskismo aprovecha las elecciones para hacer propaganda por el Socialismo, tan sólo proclama consolidarse como la "tercera fuerza" en el Congreso o evitar el "monstruo" del FMI. Como si el ajuste contra la clase obrera no fuera una obra de la burguesía argentina y sus representantes en el Estado. Estamos presenciando un momento donde el relato kirchnerista se desvanece y donde las ilusiones propuestas por el macrismo son poco creíbles y sólo viables para una burguesía parásita. En este contexto electoral, aparecen algunas caras nuevas y reaparecen otras. Por

ejemplo, López Murphy resurge de las tinieblas como si él no tuviera nada que ver con el gobierno que llevó a la debacle del país. Por su parte, Milei y Espert canalizan cierto descontento social, de bronca, pero su programa económico resulta inviable debido a que redunda en la *africanización* de la Argentina, o sea, un ajuste brutal contra la clase obrera que aceleraría un proceso de descomposición aún mayor.

En un país que se derrumba y en ausencia de propuestas, el descontento de la población se hace cada vez más evidente. Un hartazgo social que los analistas políticos, el gobierno y la oposición observan con preocupación, sobre todo por la crisis política que podría abrirse en caso de expresarse en las urnas un elevado "voto bronca", en un escenario cada vez más parecido al 2001. Es decir, un voto que rechace a los políticos del oficialismo y la oposición, un voto del estilo "que se vayan todos". Ahora bien, ¿Se tienen que ir por corruptos? ¿Se tienen que ir porque se sacan fotos en Olivos? ¿Por el *vacunagate*? Sin dudas. Pero, el asunto es mucho más profundo: se tienen que ir porque el país está quebrado y porque no hay ninguna salida posible bajo el modo de producción capitalista. Sólo una revolución de la estructura económica y la construcción del Socialismo puede sacarnos adelante.

ENTREVISTA SERGIO RAMÍREZ AYER EN MADRID

PRESIDENTE DE ARGENTINA REORDENA SU GABINETE CON UN GIRO A LA DERECHA

© REUTERS / Natacha Pisarenko
Síguenos en
Ana Delicado Palacios
https://mundo.sputniknews.com/20210920/presidente-de-argentina-reordena-su-gabinete-con-un-giro-a-la-derecha-1116256970.html

BUENOS AIRES (Sputnik) — Pareciera que la conclusión asumida por el Gobierno argentino tras su derrota en las elecciones primarias del pasado 12 de septiembre es que tenía que volverse más conservador. Y a fe que lo ha hecho, aun sin remover a sus figuras económicas.

Los cambios implementados llegan después de una semana ríspida en la que el presidente y la vicepresidenta, Cristina Fernández, se enzarzaron en una disputa de poder que hizo risible el Frente de Todos, nombre de la alianza con la que se presentaron para vencer en las urnas al mandatario precedente, Mauricio Macri (2015-2019).

La modificación ministerial le otorga mayor peso al peronismo ya gobernante, con una Jefatura de Gabinete que descansará en el hasta ahora gobernador de Tucumán (noroeste), Juan Manzur.

Antes de la jura de su cargo, el mandatario presentó su designación como un intento de incluir al norte del país. Otra opinión tiene la actual ministra de Mujeres, Elizabeth Gómez Alcorta, quien denunció en 2019 a Manzur por impedir la interrupción legal del embarazo (ILE) de una niña de 11 años que había sido violada por su abuelastro.

Ahora es jefe de gabinete del presidente, conforme lo pidió públicamente la vicepresidenta Cristina Fernández en un carta en la que dejó claras cuáles eran sus diferencias con el mandatario. El jefe de Estado tuvo que apretar los dientes y aceptar, pese a aquella afirmación ufana, emitida horas antes, en la que aseguraba que él sería quien decidiese el curso de su gestión.

Movimiento de peones

Dispuesto a no perderlo, Alberto Fernández movió al hasta ahora jefe de gabinete, Santiago Cafiero, a la cartera de Relaciones Exteriores. El canciller reemplazado, Felipe Solá, se enteró de su destitución cuando viajaba a México para participar en la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Atrincherado en su hotel, el ofendido ministro renunció a su cargo horas antes de intervenir en el foro, dejando a un funcionario de menor rango la misión de solicitar para Argentina la presidencia pro témpore del organismo para 2022.

América Latina
¿Cómo saldrá el presidente Alberto Fernández de la crisis política?
17 de septiembre, 23:31 GMT

No menos simpatía despierta el nuevo ministro de Seguridad, Aníbal Fernández, quien ha formado parte de los cuatro gobiernos peronistas que asumieron desde la crisis de 2001. Más de 16 años en distintos cargos acumula este hombre, que ha sido jefe de gabinete, ministro de Producción, del Interior e incluso de Justicia con los Ejecutivos de Eduardo Duhalde (2002-2003), Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2015).
Ahora integra el de Alberto Fernández como ministro de Seguridad en reemplazo de Sabina Frederic, una mujer cercana al presidente que intentó alejar a las fuerzas de seguridad de la mano dura y buscó imprimirles un perfil más garantista, quizás sin éxito.
Desde la provincia de Buenos Aires (este), el ministro de este área, Sergio Berni, la cuestionaba sin eufemismos, como si ya supiera que nada pasaba por denigrarla. Otro tándem, más homogéneo, formará con Aníbal Fernández. Este último funcionario será, además, uno de los espadachines dialécticos del Gobierno, especialista como es en defender las políticas oficiales, sean las que fueren.
Futuro político
Lo curioso es que una de las principales demandas de la vicepresidenta, que reclamó en su misiva menos ajuste y más gasto público, no conlleva el sacrificio de ninguna de las figuras clave en materia económica. Continúa en su puesto el ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, el de Trabajo, Claudio Moroni, y sobre todo, el de Economía, Martín Guzmán, salvado por la propia Cristina Fernández.
Sigue también en su puesto el titular de la cartera de Interior, Wado de Pedro, el primero de los cinco ministros leales a la exmandataria en traicionar la confianza de Alberto Fernández al presentar su renuncia públicamente, en lo que se reveló como un desafío al jefe de Estado para que realizara cambios en su gestión.

América Latina
Alberto vs. Cristina: la crisis política argentina contada con memes
17 de septiembre, 15:51 GMT
Serias dificultades tuvo la ministra de Mujeres al justificar la nueva composición ministerial en la que quedan solo dos mujeres, ella y la ministra de Salud, Carla Vizzotti.
En realidad, forma parte de la tradición política de Argentina: desde el Gobierno de Duhalde, han sido ministros de los distintos Ejecutivos 133 personas. Sólo 17 fueron mujeres.
Con esta nueva conformación, el Gobierno espera recuperar la confianza del electorado que lo hizo perder en los últimos comicios en 18 de los 24 distritos del país. Por delante están las elecciones legislativas. El 14 de noviembre será de nuevo la sociedad la que explique si éste era el cambio que estaba demandando.

EL ESCRITOR PUBLICA LA NOVELA 'TONGOLELE NO SABÍA BAILAR', SECUESTRADA EN SU PAÍS, QUE HA DICTADO ORDEN DE ARRESTO CONTRA ÉL POR CONSPIRACIÓN

15/09/2021 07:00
https://www.lavanguardia.com/cultura/20210915/7721306/homenaje-baltasar-porcel-biografia-juventud.html
Sergio Ramírez (1942) fue uno de los intelectuales de la revolución sandinista en Nicaragua, vicepresidente de Daniel Ortega hasta 1990, cuando la revolución fue derrotada en las urnas. Hoy eso parece imposible. Ortega es de nuevo presidente –y su esposa, la esotérica Rosario Murillo, vicepresidenta– y tras detener a los líderes de la oposición se ha atrevido con Ramírez, premio Cervantes, que parecía intocable pese a sus críticas. Su novela negra *Tongolele no sabía bailar* (Alfaguara), que retrata la corrupción del país y la sangrienta represión al levantamiento de 2018, ha llevado al régimen a secuestrarla y emitir una orden de detención contra Ramírez, que está en Madrid, por incitar al odio y conspirar para menoscabar la integridad nacional.
La Nicaragua de hoy
“La ideología actual de Daniel Ortega mezcla fascismo con la vieja retórica antiimperialista”

¿Imaginó ir otra vez al exilio?

Al final el gran detonante ha sido la aparición de la novela, prohibieron su entrada y a los pocos días ha venido la orden de prisión.

¿Por abordar la corrupción y la represión?

Sí, sobre todo por abordar la naturaleza del poder, el poder esotérico, las brujerías, los árboles de la vida de la vicepresidenta...

¿Cómo ve la situación actual?

La decisión de Ortega es que no puede haber elecciones donde digan que deje el poder. Ha articulado leyes represivas en las que cabe todo. Una condena a agresión contra la soberanía nacional, solicitar ayuda para desestabilizar el gobierno. Condena a todos aquellos que soliciten, promuevan o aplaudan... es la única ley del mundo que conozco donde el delito es aplaudir.

Pero Ortega en 1990 entregó el poder.

Era otro tiempo. Y se arrepintió al momento.

¿Qué ideología tiene ahora?

Es una mezcla muy rara, la vieja retórica de la izquierda antiimperialista, antioligárquica, exacerbada, y a la vez su ley de soberanía nacional la pudo decretar Mussolini, mezcla fascismo con retórica de izquierdas. Y se concentra el poder: magistrados de la corte suprema, fiscales, consejo supremo electoral, no son más que operadores de un poder político único.Deben obedecer ciegamente. Cuando el canciller firma un documento virulento contra España pone su firma en un documento redactado en el lenguaje de la señora.

¿La vicepresidenta es Lady Macbeth, estamos en Shakespeare?

Cuando se habla del poder nunca hay que olvidarse de ella.

¿Ella detenta el poder real?

Es una delegataria del que él le concede y que se basa en ser el único superviviente de los dirigentes revolucionarios de los setenta. Eso no quiere decir que ella no sea capaz de levantar el teléfono y dar una orden a un jefe de policía, y muchas de las capturas más o menos violentas son instrucciones de ella.

¿Le molestó su retrato esotérico?

Sí, y hay cosas que no están en la novela: ahora los actos públicos en Nicaragua se realizan alrededor de un círculo y en medio hay una estrella de cinco picos y toman las fotografías con drones para que se vea la estrella de fuego, es como un aquelarre.

Y Rosario Murillo tiene además una Fundación para la Promoción del Amor.

Es muy orwelliano.

¿Pero por qué el régimen no cae en 2018?

Maniobraron con inteligencia para ganar tiempo y poder preparar a las fuerzas paramilitares que iban a reprimir. La policía estaba desbordada no era tan grande como ahora, que ha multiplicado su número por tres. Es la mayor crisis que han enfrentado.

Su detective y alter ego en la novela se llama Dolores Morales. ¿Los tiene usted por la revolución nicaragüense?

Se convirtió en una tiranía deleznable. La revolución era un proyecto necesariamente autoritario porque pretendía el poder único, pero tenía al menos una finalidad, transformar el país. Aquí no hay proyecto. Es el poder por el poder.

Que acusen a su novela de desestabilizar del país, ¿habla del poder de la literatura o de la debilidad de Ortega?

Pensar que una ficción pone en peligro el poder muestra debilidad. Y también el rencor, la soberbia de cómo se atreve alguien a ponerme a mí en una novela. El poder absoluto no tiene humor. Tenía humor Somoza. Publiqué en Costa Rica un libro sobre Sandino, un nombre prohibido en Nicaragua. Enviamos cinco mil ejemplares a Nicaragua y los retuvieron en la aduana, como mi novela. Los llevaron a Somoza y él dijo: ¿Por qué no va a entrar, si ahí al que joden es a mi papá? Y el libro entró.

¿Nicaragua hoy tiene algo de novela negra?

Todo. Lo es en el sentido que entiendo la novela negra en América Latina que no es a lo Raymond Chandler con un detective atormentado, borracho, pero con un aparato legal que lo respalda. La corrupción hace que mis personajes estén desvalidos porque siempre están acosados por el poder.

Usted retrata en la obra incluso reuniones de capos internacionales de drogas en el país.
Es lo que ha sido Nicaragua desde Arnoldo Alemán.
¿Qué hacer ahora?
Tener esperanzas. Tengo esperanzas de la posibilidad de un cambio que no sea violento, no quiero otra guerra civil en el país, de eso vengo de vuelta. Deja miles de muertos y empodera a un caudillo militar que toma el poder y ya no lo quiere soltar. Esa es la experiencia de Nicaragua.

…Y CUANDO ALBERTO DESPERTÓ, LA DEUDA, EL HAMBRE Y LA POBREZA SEGUÍAN ALLÍ

Por **Aram Aharonian** | 15/09/2021 | Argentina
https://rebelion.org/y-cuando-alberto-desperto-la-deuda-el-hambre-y-la-pobreza-seguian-alli/
Fuentes: Rebelión / CLAE
El domingo 12 de setiembre, cuando a Alberto Fernández, dos años después de asumir la presidencia, lo despertaron las resultados de las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), la deuda, el hambre, la pobreza y el 40% de marginados, que durante la campaña electoral habían escondido bajo la alfombra, seguían allí …y su voto fue de castigo para su gestión.
El Frente de Todos, formado en torno al peronismo, sólo ganó en siete provincias del norte, entre las más pobres de Argentina, y cayó en toda la sureña Patagonia, donde hace apenas dos años había obtenido una ventaja de 30 puntos porcentuales sobre la candidatura del neoliberal Mauricio Macri en las elecciones presidenciales.
Estos comicios mostraron al salario real como gran elector y a una clase media que se resiste a desaparecer, y delinearon un escenario de rechazo a la gestión actual y de expectativas favorables a una expresión liberal que reemplaza a la del expresidente Mauricio Macri, que -aventuran algunos- acaba de asistir a su defunción como líder partidario, aunque otros vaticinan que resucitará.
El pueblo castiga: el peronismo obtuvo 31% de los votos, uno de los peores resultados de su historia, sin que hubiera desprendimientos que explicaran una fuga tan grande de votos, anclado en la gestión deficiente, las consecuencias de la pandemia y la imagen deteriorada del presidente. El kirchnerismo, sin embargo, podría reinventarse de cara a 2023, si marca sus diferencias con la inercia del presidente.
La pandemia desembarcó en el país en uno de los peores momentos de su historia económica, después de la destrucción de los cuatro años de gobierno de los grupos económicos y el FMI, con multiplicación de la pobreza, la indigencia y la desocupación. Y para peor, una campaña electoral descafeinada, siguiendo directivas de asesores de imagen y los focus groups, sin gente. Y el peronismo sin calle, no es lo mismo.
El oficialismo tiene nueve semanas para intentar remontar la cuesta en las elecciones que duelen, la de legisladores de noviembre próximo. Seguramente los 24 meses que restan para las presidenciales de 2023, le ofrecen un espacio más sólido a quienes deban analizar lo sucedido, desarrollar nuevas políticas y presentar propuestas electorales que regeneren aquellas mayorías. Lo que no se sabe es habrá voluntad para ello.
Una de las grandes debilidades del gobierno es la comunicación, entendida como reparto de pautas oficiales y no como camino para la formación de conciencia y canal de información ciudadana. Obviamente, la comunicación gubernamental deberá, ante todo, "existir", y eso será muy difícil cuando ya hundió al canal oficial de televisión y la agencia oficial de noticias tampoco acompaña las medidas necesarias que se generan.
Hoy la comunicación oficial se reduce a las piezas sueltas de un rompecabezas o los consejos de un señor tranquilo y con cara de bonachón que no logra seducir ni a las señoras gordas, y que fue perdiendo afectos y seguidores con algunas frases "memorables" como que "los mexicanos salieron de los indios, los brasileños salieron de la selva, pero nosotros los argentinos llegamos de los barcos. Eran barcos que venían de Europa"
Y sume a eso la marcha atrás de la expropiación de la agroexportadora Vicentin, la foto del concurrido cumpleaños de su pareja Fabiola Yañez en plena pandemia, la presencialidad en las escuelas y hasta con algún intento de criticar la aprobación de la ley del aborto legal.

Algunos analistas definen a Alberto Fernández como un presidente-comodín, con el que se pudo ganar una elección pero no se pudo gobernar. Otros le señalan que no se dio cuenta que es el mandamás y no el cortesano de presidentes anteriores, mañoso
para conciliar con los grupos de poder. No todos los Fernández son iguales. Hoy Alberto ve desvanecerse sus delirios sobre un segundo mandato y muchos rezan para que pueda terminar el actual.
La gravedad de la crisis social es profunda y por el momento se expresó en votos y no en estallidos populares como en Colombia, Perú o Chile. Eso puede tener que ver con que Alberto Fernández conservaba una imagen positiva en la ciudadanía (a diferencia del 18% de aceptación de Sebastián Piñera o el 20% de Iván Duque) y a la valoración de la democracia formal tras la lucha popular contra la dictadura cívica-eclesiástica-militar y el juicio y castigo a los genocidas.
Los expertos economistas llaman la atención y señalan taxativamente que en una economía como la argentina, con bajo nivel de actividad y alta tasa de desempleo, es vital impulsar la demanda agregada, cuyos componentes son el consumo de la población, el gasto público, la Inversión interna bruta fija (IBIF) y las exportaciones.
El crecimiento y la radicalización de las derechas y su articulación con las ultraderechas es un hecho global con raíz también en este país. Según datos de la consultora Ejes Comunicación, en 2018 el "libertario" Javier Milei fue el economista más consultado en radio y televisión. Le fueron concedidos casi 200 mil segundos de aire.
"No es magia esto tampoco. Penetran. No lo hacen solos. Es un plan del capitalismo financiero y lo sabemos. Milei parecía ridículo pero es feroz y nuestras audiencias han perdido la brújula hechizadas por medios que ya no son de comunicación ni confusión", señala Sandra Russo.
Pero queda claro que si una gran parte del electorado es susceptible de ser atraída por los mensajes de la derecha política y mediática es porque existe un descontento subyacente con el trabajo del gobierno; con su programa mismo o con la manera de ejecutarlo… o no.
Entre quienes festejaron el domingo se contaron los tres partidos fundadores del Frente de Izquierda y los Trabajadores (actual FIT-U), el PTS, el Partido Obrero e Izquierda Socialista, que se impusieron en la interna por sobre el MST y lograron en esta PASO su objetivo declarado de ser la tercera fuerza a nivel nacional, con el mejor resultado en la capital y en la provincia de Buenos Aires desde su conformación.

Cambia, ¿nada cambia?

En momentos en que muchos sectores piden renuncias, la arquitectura ministerial debería analizarse en profundidad y no ser víctima de venganzas ni de intereses mezquinos. La realidad previa a las elecciones mostraba ya una serie de fisuras en la gestión, además de las "comunicacionales".
Desde distintos sectores de la coalición de gobierno, que se autodefine como "progresista", resaltan la importancia de tener un Jefe de Gabinete que coordine el equipo de ministros y de un Ministro de Economía que no sea solo "Secretario de Negociación de la Deuda Externa" y se pase los meses y años "negociando" con el Fondo Monetario Internacional.
Otros consideran imprescindible poner en línea a los referentes de los principales aparatos de prevención y control de la seguridad del país, tema que está entre las tres primeras preocupaciones de la población y que es explotado a diario en los horarios centrales de la televisión.
Pero lo que es más urgente es el desarrollo de políticas que aceleren el proceso de construcción masivo de trabajo digno y de viviendas populares y la generación de obra pública de cercanía. ¿Habrá alguien en el gobierno que pueda traducir estas necesidades en programas concretos y realizables?
Es cansino: todos los días se habla sobre el anunciado naufragio, pero los 46 millones de argentinos no reciben señal alguna de que el gobierno vaya a actuar frente a la actual crisis devastadora y, mucho menos que tenga alguna previsión sobre el período pospandémico, cuando seguramente se multiplicará.
Cambia, todo cambia. La pandemia cambió todo, desde las conductas sexuales hasta las funerarias, las costumbres sociales, las prácticas laborales y educativas. Si hasta el fútbol, "pasión de multitudes" argentinas si las hay, se convirtió en un deporte en soledad, televisivo. El sedimento de esa situación fue el malhumor, de incomodidad.
Mientras, los diarios, televisoras, redes sociales de la derecha han jugado sus cartas e impuesto el terror mediático sobre el peligro de que el país está a siete bancas de convertirse en Venezuela,

que serían las que le faltan al gobierno para contar con mayoría propia en ambas cámaras del Congreso.
Traducido al lenguaje político, se trata de frenar al gobierno, controlarlo, ante la campaña oficialista que plantea la necesidad de consolidar una mayoría legislativa que permita llevar a cabo reformas estructurales necesarias.
El país parece encaminado hacia la debacle institucional y algunos analistas extranjeros se preguntan si el presidente Alberto Fernández llegará a completar su período de cuatro años de gobierno, mientras otros llaman la atención sobre una amenaza fascista.
Cambia, todo cambia. El malestar general se impone, en un país sin brújula, que parece caerse a pedazos, con una pobreza que sigue creciendo y alcanza al 40 por ciento de la población, con la caída del salario real, con un desempleo que los planes asistenciales del Estado no logran paliar, con más de 110 mil muertos por la Covid-19.
Paradojalmente, las medidas para evitar la catástrofe, paralizaron (aún más) el país. No sólo se vive una crisis económica y financiera, heredada del gobierno anterior, sino una grave crisis social.
Cambia, todo cambia. Ya no son determinantes las cúpulas ni las organizaciones sindicales. O mirado de otro lado, hay una notoria ausencia del movimiento obrero en el escenario político. Y, para sumar, coexiste una supuesta izquierda "revolucionaria", más preocupada por participar en la puja electoral en busca de alguna curul parlamentario y acceso a los recursos del Estado.
Cambia, todo cambia, aunque la palabra cambio ya no signifique lo mismo que antes. Lo que manda es la teoría de lo posible, la elección del mal menor, la pérdida de las utopías y las ideas. Y, con esto en la mente, la gente votó por Alberto Fernández y el nuevo "peronismo", travestido de progresismo para salir del neoliberalismo de Mauricio Macri.
Sí, desde el peronismo en el gobierno, se acusa del drama al gobierno neoliberal anterior. Pero más allá de nuevos nombres, la política es similar. No existe un plan, un programa. El gobierno se suma a las medidas que toman otros, por ejemplo el Fondo Monetario Internacional. En las dos coaliciones principales les interesa mucho más la pugna por la presidencia (las elecciones recién serán en 2023), si bien nadie puede prever qué pasará el mes que viene.
Si el gobierno neoliberal de Cambiemos rediseñó en el país a un modelo extractivista, agropecuario e industrial, dependiente del capital financiero y para ello endeudó al país de sobremanera y en plazos perentorios, poco ha hecho el gobierno de "todos" para cambiar el modelo, y dar nombres pero no proceder contra quienes se beneficiaron con ese endeudamiento, que se favoreció con los mismos procedimientos en la deuda y fuga con la dictadura militar y su legitimación por el gobierno siguiente de Raúl Alfonsín.
No vamos a hablar de ideología ni de programa de gobierno, porque la premisa parece ser la de "como vaya viniendo vamos viendo";, frase popularizada de Eudomar Santos, un personaje –malandro, galán- de la telenovela venezolana de los años 90 "Por estas Calles", que caricaturizó esa fatídica naturaleza sobradora que nos conduce a la improvisación permanente, a la falta de planificación, a la falta de conciencia y de dejar las cosas a la buena del destino.
Hay quienes dicen que fue la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner quien exigió aplazar la firma del acuerdo con el FMI para después de las elecciones, por lo impopular que habría sido defender en el parlamento los compromisos en materia de gasto público y regulaciones estatales. La deuda en moneda extranjera era de 148.000 millones de dólares para 2015, mientras que en 2019 cerró en 249.000 millones.
El gobierno prefirió no firmar con el FMI para no tener que dar explicaciones antes de las elecciones. Pero es público que la decisión es seguir pagando; de pagar las deudas odiosas, fraudulentas, ilegales y por supuesto, ilegítimas. Allí está una de las claves del malestar social y del drama nacional.

Las elecciones tapan todo

El 14 de noviembre habrá comicios para la renovación parcial de legisladores. La campaña electoral –vacía, de una pobreza franciscana-, basada en los medios, fue dejada en manos de asesores de imagen nacionales y extranjeros: la única respuesta estratégica del capital es apostar por el empeoramiento descontrolado de la vida social, con la fragmentación de los de abajo.
Cambia, todo cambia. Un desprevenido analista internacional no puede entender cuando algunos comentaristas y editorialistas de los medios hegemónicos afirman que en Argentina la catástrofe se debe a que "estamos en el socialismo".

Desde los sectores “progres” se insiste en que el voto nacional y popular no puede ser más que para sostener al gobierno de Alberto y Cristina, más allá de la cantidad de errores (o no) que se cometen en algunos ministerios y que cada vez más sectores vienen denunciando.
El problema fundamental, en términos políticos y sociales concretos, es la (falta de) política comunicacional del gobierno –como lo fue en general de todos los gobiernos progresistad de la región en lo que va del siglo- y también del incomprensible manejo de la figura del presidente.
Nadie sabe qué significa comunicación, nadie tiene conciencia ce que se viven en una guerra cultural, en las batallas de las ideas y, entonces, se compra al enemigo la figura del asesor de imagen y desde las esferas de poder se cree que comunicar es administrar las pautas publicitarias (obviamente en beneficio propio o de las fuerzas propias).
Cambia, todo cambia. Porque de repente, el presidente anuncia que el gobierno va a expropiar la agroexportadora Vicentín y su puerto sobre el río Paraná -desquiciado ambientalmente- pero luego oye a los grandes empresarios agroexportadores, dominados por las grandes trasnacionales, y da marcha atrás porque pareciera que mucha más importante que tomar una decisión soberana es garantizar la privatización y extranjerización de la hidrovía y el negocio de las grandes multinacionales.
Y es así que la soberanía se sigue postergando (y perdiendo) y las pujas internas en el disparatado Ministerio de Transporte, entre macristas y radicales, alcanzan también a los peronistas. Y no les importa si desoyen y ofenden a miles de trabajadores de las industrias navieras, de los astilleros, de la Administración de Puertos, de la Dirección Nacional de Vías Navegables…
La politica demoliberal ya no da para más. Y se hace imprescindible un nuevo contrato social capaz de apuntar a una Asamblea Constituyente que incluya a los nuevos actores sociales. Hay un abismo infranqueable entre los candidatos y los excluidos sociales que sobreviven gracias a la solidaridad de las ollas populares, y las mayorías reales no entienden el lenguaje de los focus groups.
Cambia, ¿todo cambia? Cambia el gobierno, se recita progresismo, pero en el fondo los trabajadores –y aquellos que fueron y siguen perdiendo sus empleos- perciben que más allá de los versos, lo que persisten son negocios, espurios negocios a costilla de ellos y del país.
El guatemalteco Augusto Monterroso escribió el cuento más breve de la historia: Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí.
Aram Aharonian. Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

HAY QUE APOSTAR POR UNA DIGITALIZACIÓN HUMANISTA QUE PONGA A LAS PERSONAS EN EL CENTRO»

Pablo Blázquez
https://ethic.es/entrevistas/entrevista-nadia-calvino-vicepresidenta/?fbclid=IwAR0b7cSFvHkX9ew-qD-ahfalszMmVysJgeucmxqQhQCEUDnEKQajh1A3Lx8
En un momento tan decisivo y delicado para la economía española como el actual, todas las miradas se detienen en la vicepresidenta Nadia Calviño, cuya gestión es considerada por amplios sectores de la sociedad como uno de los activos más solventes del Gobierno de coalición. La máxima responsable de la sala de mandos del Ministerio de Economía tiene entre sus manos una responsabilidad histórica: activar con éxito los fondos de recuperación procedentes de la Unión Europea y lograr que esta inyección sirva de palanca para transformar un modelo excesivamente vulnerable a las crisis debido, en buena parte, a su elevada dependencia del sector servicios.

Los fondos europeos son la piedra angular de la recuperación económica. ¿Cuáles son las claves para impulsar un modelo de economía más sostenible?
El Plan de Recuperación es una oportunidad histórica para encauzar la salida de esta crisis de forma muy diferente a la anterior: tratando de resolver los problemas que arrastramos desde hace décadas, de hacer frente a los retos de futuro y poniendo la atención en la reducción de las desigualdades y la sostenibilidad medioambiental. Por eso, no se trata solo de apoyar la actividad económica, sino de impulsar reformas e inversiones que resulten en una modernización estructural

de nuestro país basada en cuatro ejes: digitalización, transición ecológica, cohesión social y territorial e igualdad de género. La mayoría de las inversiones se orientarán a lo que se conoce como «transiciones gemelas» –la verde y la digital– para propiciar ese nuevo modelo de crecimiento, más sostenible e inclusivo. Llevamos tres años siguiendo esta hoja de ruta, que se ha acelerado desde la llegada de la pandemia. Además de responder a la crisis sanitaria, económica y social, hemos seguido avanzando en las reformas, con la ley de cambio climático o el lanzamiento de la hoja de ruta del hidrógeno verde, clave para que España alcance la neutralidad climática y un sistema eléctrico 100% renovable. También con la agenda España Digital 2025, para aumentar la productividad y la eficiencia, pero también con el objetivo de apostar por una digitalización humanista que ponga a las personas en el centro. Esto implica desplegar infraestructuras que lleven la conectividad a todo el territorio, mejorar las capacidades digitales de los trabajadores, impulsar el emprendimiento innovador y la digitalización de las pymes y una Carta de Derechos Digitales que garantice la protección de los valores también en el mundo *online*.

¿Por qué nuestra economía se volvió tan dependiente del ladrillo y del sector servicios? ¿Qué vectores no hemos sabido hacer funcionar y cómo podemos sentar las bases de un modelo menos vulnerable a las crisis?

Es cierto que España era muy dependiente de la construcción hasta la crisis de 2008. El sector turístico, que fue uno de los motores de la recuperación entonces, ha sido más vulnerable a esta pandemia, que precisamente restringe la movilidad y las relaciones físicas interpersonales. Sin embargo, se trata de una de las principales industrias, y su modernización, sobre la triple palanca verde, digital y social, puede ser una de las claves para tener un país más resiliente de cara al futuro. Sin embargo, la transformación estructural pasa por impulsar el cambio tecnológico en la industria y el emprendimiento innovador, aumentando el tamaño de nuestras empresas para tener una demografía empresarial más fuerte y resiliente.

«***El compromiso del Gobierno es que el SMI alcance el 60% del salario medio en esta legislatura***»

La recepción de los fondos europeos está condicionada a reformas muy sensibles. ¿En qué deben consistir la reforma del mercado laboral y la de las pensiones? ¿Existen tensiones al respecto con los representantes de Podemos en el Gobierno de coalición?

La hoja de ruta de reformas en el ámbito laboral es compartida con los agentes sociales. Creo que todos somos conscientes de que hay que abordar reformas que cuenten con el máximo apoyo social para que se mantengan en el tiempo. Por eso, el diálogo social es clave en este ámbito. Las negociaciones no son sencillas, pero si hay voluntad de entendimiento se lograrán los acuerdos necesarios. En cuanto al sistema público de pensiones, las reformas no responden a una necesidad a corto plazo, sino a la responsabilidad que tenemos desde el punto de vista de la justicia intergeneracional de garantizar pensiones dignas hoy, y también dentro de 20 ó 40 años. Hay que pensar en las generaciones futuras.

El incremento del salario mínimo interprofesional (SMI) en 2019 benefició a 1,4 millones de personas, pero frenó la creación de 159.000 empleos, según el Banco de España. ¿Cómo podemos conseguir un equilibrio entre la creación de empleo y la protección de los trabajadores peor remunerados?

Nuestro compromiso con la subida del SMI está claro y se demuestra con los hechos. Este Gobierno ha subido un 30% el SMI, algo que no se encuentra en otros países de nuestro entorno. Además, tenemos el objetivo de llegar al 60% del salario medio al final de la legislatura. Todo el Gobierno está comprometido con seguir mejorando las condiciones laborales de los trabajadores. En estos momentos la prioridad tiene que ser reincorporar a los trabajadores cubiertos por los ERTE, algo que va avanzando a buen ritmo. Espero que pronto podamos retomar la senda de aumento del SMI en un contexto que minimice el riesgo para la creación de empleo.

«***Las próximas generaciones deben recibir un mundo neutro en emisiones de carbono***»

¿Usted cree, como ha señalado el Banco de España, que la subida del SMI frena la creación de empleo?

La creación intensa de empleo de calidad y la mejora de las condiciones laborales, en particular el alza del SMI, es la combinación más potente para que la recuperación económica venga acompañada de una reducción de la desigualdad, que es una cuestión absolutamente prioritaria para toda la sociedad. El Gobierno ha subido el SMI un 30% en estos tres años y está plenamente comprometido con el objetivo de que alcance el 60% del salario medio a final de la legislatura, que

será un gran logro en términos sociales y de distribución de la renta. Para ello tenemos que seguir tomando las decisiones adecuadas en el momento oportuno, acompasando su ritmo de subida con la marcha del mercado de trabajo y, particularmente, del empleo juvenil.

¿Qué mecanismos se están articulando desde el Gobierno para que los fondos europeos lleguen a todo el tejido empresarial y no solo a la gran empresa?

En realidad, nos hemos anticipado a la llegada de los fondos, ya que los presupuestos incluían una partida importante para empezar a desplegar el Plan de Recuperación. Gracias a ello, ya se han puesto en marcha licitaciones, se han publicado manifestaciones de interés para identificar proyectos y se han distribuido los fondos a las comunidades autónomas para inversiones en el ámbito de sus competencias. Los fondos tienen que llegar a todo el tejido productivo y, por eso, el plan presta una atención especial a las pequeñas empresas. Hay muchos ejemplos. Uno de ellos es el Plan de Digitalización de Pymes que incluye un conjunto de programas y mecanismos entre los que destaca Digital Toolkit con un presupuesto de 3.000 millones de euros destinados a la adopción por parte de las pymes de paquetes de digitalización ya existentes en materia de marketing digital, comercio electrónico o administración de empresa. Otro ejemplo es el primer PERTE, el del sector de la automoción con el que vamos a impulsar toda la cadena de valor de un sector clave en la economía y que movilizará 24.000 millones de euros. Uno de los requisitos para participar en este PERTE es formar parte de una agrupación con al menos cinco empresas y que el 40% sean pymes.

Nuestro país es el cuarto de la Unión Europea con mayor porcentaje de población en riesgo de pobreza, según datos recogidos en el plan España 2050. ¿Qué medidas preparan para luchar contra la desigualdad social?

Hemos vivido la peor pandemia en un siglo y desde marzo de 2020 hemos actuado con firmeza y decisión a la hora de tomar medidas de apoyo a la población, como los ERTE y el ingreso mínimo vital, o los avales ICO para pymes y autónomos. Pero lo cierto es que ya partíamos de una situación delicada, con una desigualdad muy elevada desde la anterior crisis financiera. La prioridad de la agenda social está clara en los propios ejes del plan, que incluyen la cohesión social y territorial y la igualdad de género. Y en todas las reformas e inversiones previstas para reforzar nuestro tejido social: desde el impulso al emprendimiento femenino a la formación en competencias digitales, desde la creación de empleo de calidad a la nueva economía de los cuidados y el refuerzo del estado de bienestar.

El Green Deal dibuja la hoja de ruta por la que debe transcurrir el progreso económico y social. ¿Cuáles son los retos principales a los que se enfrenta España para descarbonizar su economía?

España está comprometida con la transición verde y, de hecho, es uno de los países que lideran el proceso, con un programa de inversiones claramente orientado a la transición ecológica. Es crucial que las próximas generaciones reciban un mundo más sostenible y neutro en emisiones de carbono. Por suerte, en España contamos con una sociedad, especialmente los jóvenes, comprometida con el medio ambiente y con el cuidado de los recursos, un gobierno decidido a impulsar esta agenda y una hoja de ruta clara para lograrlo. En estos años hemos avanzado mucho en la reforma energética y el resto de procesos para avanzar en esta agenda verde, y partimos de una buena posición para afrontar los retos y aprovechar las oportunidades que se derivan de este cambio.

En Francia, la chispa que prendió la mecha de la violencia de los chalecos amarillos fue un impuesto al diésel. ¿Cuáles son las claves para llevar a cabo una transición ecológica justa?

Está claro que tenemos que asegurarnos de que la transición ecológica, como la digital, es justa. Lo haremos apoyando a las personas, los sectores y los territorios afectados. También con una política proactiva de impulso de la inversión para la creación de nuevas empresas y de nuevas oportunidades laborales. Nuestro compromiso se muestra con el proceso de diálogo social y el consenso logrado para el cierre de la minería, y con el impulso que queremos dar a la formación y recualificación del conjunto de trabajadores para que puedan acceder a los empleos del futuro y que España se suba al tren de la nueva economía verde y digital.

«El paradigma económico no ha cambiado en décadas, pero ahora todas las políticas están orientadas al crecimiento inclusivo»

La revolución tecnológica, como cualquier disrupción a lo largo de la historia, dejará un saldo de ganadores y perdedores. ¿Podemos transitar hacia una economía digital sin generar más bolsas de malestar social?

La transformación digital es imparable y, además, supone una gran oportunidad. Para modernizar nuestras empresas, para impulsar las oportunidades profesionales y vitales en cualquier parte de España, para facilitar el acceso de todos los ciudadanos a los servicios públicos, para reducir las emisiones de CO_2, para aumentar la productividad y la eficiencia del conjunto de la economía. Pero es fundamental que encaucemos el proceso desde una perspectiva humanista para que los algoritmos no se conviertan en máquinas de automatización de la desigualdad ni perpetúen antiguos estereotipos de género o contribuyan a crear otros nuevos. En este sentido, nuestro Gobierno es pionero con la reciente adopción de una Carta de Derechos Digitales. Hemos contado con un grupo multidisciplinar de expertos, hemos hecho varias consultas públicas, y tenemos un texto, una hoja de ruta, para informar de todos los desarrollos legislativos y las políticas públicas de los próximos años. Este texto demuestra nuestro compromiso con el impulso y la garantía de los principios y valores democráticos en la nueva realidad digital. Nuestros derechos fundamentales en el mundo *offline* deben quedar intactos en nuestra vida *online* y para ello necesitamos el compromiso de toda la sociedad, de los poderes públicos y las empresas privadas, de la sociedad civil y las instituciones.

Cuando estalló la crisis financiera de 2008, líderes de todo el mundo, como los entonces presidentes Barack Obama o Nicolas Sarkozy, declararon que había que «refundar el capitalismo». ¿Cuáles deben ser los cimientos del sistema económico del siglo XXI?

Me temo que no existe una varita mágica para solucionar problemas complejos. A pesar de todas las reformas que abordamos para reforzar el sistema financiero, creo que el paradigma económico no ha cambiado esencialmente en las últimas tres décadas. Ahora el discurso de todas las instituciones y los principales Gobiernos está alineado y todas las políticas públicas están orientadas a conseguir un crecimiento más sostenible e inclusivo. Y claramente la respuesta a esta crisis ha sido muy diferente de la anterior. Espero que, con todos estos esfuerzos, de verdad logremos un cambio duradero; que construyamos un mundo mejor para las generaciones futuras.

EL GIRO RADICAL DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS

Escrito por Carlos Eduardo Maldonado

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/43415-el-giro-radical-de-los-ultimos-cincuenta-anos.html

La información es el título genérico que marca la última etapa de la modernidad, por tanto, del capitalismo, y también el comienzo de un nuevo momento en la historia de la humanidad. Las expresiones de la importancia de la información son numerosas y amplias, tales como la sociedad de la información, el capitalismo informacional, las tecnologías de la información y la comunicación o los temas de encriptación, acceso público abierto a la información o secretismo y control, por ejemplo. Estudiamos aquí una historia de ritmos y aceleraciones incontrolados. Pues bien, el sentido de la vida misma y el cuidado de la democracia se encuentran en el centro de esos ritmos y aceleraciones.

Microelectrónica e ingeniería

La ingeniería es, dicho de forma general, ciencia aplicada. Se trata de la forma como se diseñan y controlan estados, sistemas y procesos. Pues bien, la expresión más acabada de la ingeniería pivota hoy en torno a las tecnologías de la información. Se habla entonces, por ejemplo, de ingeniería de hardware, ingeniería de software, y todas sus derivaciones y aplicaciones. El lenguaje del mundo actual se condensa en los lenguajes de programación, los cuales subsumen en su interior a las matemáticas, la estadística y otros instrumentos semejantes.

En ese proceso gana relevancia la microelectrónica, que si bien alcanza sus primeros y prometedores desarrollos durante la Segunda Guerra Mundial, con fines militares, pocas décadas después alcanza espacios privados, en las grandes empresas y luego también a escala cotidiana para los ciudadanos. La expresión puntual de esta revolución es el computador personal (PC, por sus siglas en inglés: Personal Computer). El computador y la computación en general constituyen

al mismo tiempo la expresión más acabada y el catalizador de los procesos de electrónica, información y la combinación de ciencia y tecnología. Los alcances de este hecho desbordan ampliamente las previsiones de los años 70.

La Tabla Nº 1 ilustra los hitos más importantes de los desarrollos de la microelectrónica, hasta cuando emergen en los años 70, las tecnologías de la información y la comunicación (TICs). Estas tecnologías dan lugar a la emergencia de la sociedad de la información.

Tabla Nº 1: Breve historia de los desarrollos de la microelectrónica

AÑO	DESARROLLO
1947	Invención del transistor, en los Laboratorios Bell
1951	Desarrollo del transistor de contacto
1957	Desarrollo del circuito integrado, en Texas Instruments
1959	Invención del proceso planar, por Fairchild Semiconductors
1971	Invención del microprocesador, en Intel
1975	Creación de lo que serán el Appel I y Apple II, los primeros computadores personales
1976	Nace Apple Computers
1981	IBM desarrolla el Computador Personal (PC)
1984	Apple desarrolla el primer MacIntosh
Finales de 1980s y comienzos de 1990s	Los primeros computadores de uso personal están ampliamente disponibles en el mercado

Tabla Nº 2: Unidades de Almacenamiento de los Chips, o Unidades de Información Digital

DENOMINACIÓN	10^n
Byte (b)	10^0
Kilobyte (Kb)	10^3
Megabyte (Mb)	10^6
Gigabyte (Gb)	10^9
Terabyte (Tb)	10^{12}
Petabyte (Pb)	10^{15}
Exabyte (Eb)	10^{18}
Zettabyte (Zb)	10^{21}
Yottabyte (Yb)	10^{24}
Brontobyte (Bb)	10^{27}
Geopbyte (Gb)	10^{30}
Saganbyte (Sb)	10^{33}
Jotabyte (Jb)	10^{36}

Fuente: Elaboración propia

Un proceso en el cual el desarrollo del transistor permitió que los impulsos eléctricos fueran procesados de forma mucho más rápida, lo cual dará lugar justamente a los microprocesadores o chips. Su lógica es binaria: 1 o 0, que significan sencillamente paso e interrupción. En el proceso de información lo importante es identificar y eliminar el ruido. Genéricamente, en ingeniaría se habla de tres tipos de ruido: blanco, negro y rosado, según si el ruido es generado por el emisor, por el receptor o por el canal.

La historia del desarrollo de la microelectrónica evidencia los entrelazamientos entre investigación, fabricación, aplicaciones e investigación básica, en una interface entre grandes conglomerados privados y públicos, con un enorme espacio para la iniciativa personal. Un fenómeno típicamente estadounidense.

En efecto, por la misma época (años 50-70), la Unión Soviética y los países del bloque socialista también disponían de ciencia y tecnología de punta. De hecho, la Unión Soviética sorprende al mundo, primero, en 1952 con el anuncio de la bomba de hidrógeno –inmensamente más potente que la bomba atómica–; luego, en los años 1950 y 1960, con el inicio de la carrera espacial con los viajes exitosos alrededor del planeta por parte de Laika, Valentina Tereshkova y Yuri Gagarin. El problema de los países socialistas consistió en que hubo siempre un abismo entre ciencia e investigación de punta y la base de la sociedad. Este fue uno de los factores principales que condujo a la crisis que representó la Perestroika, el Glasnost y la caída del Muro de Berlín.

La Ley de Moore, y su crisis actual

La clave de las tecnologías de la información descansa en los chips (microprocesadores). Un chip se mide en micras –esto es, una millonésima parte de un centímetro: 10-6–; su capacidad se mide en bits y la capacidad de memoria en megaherzios. La tabla Nº2 expresa de desarrollo de los microprocesadores, hasta la fecha. Las unidades de almacenamiento son correspondientes con capacidades de procesamiento.
En 1965, el presidente de Intel Gordon Moore confirma que alrededor de cada 18-24 meses se duplican los transistores de un microprocesador. En otras palabras, se duplica la capacidad de procesamiento de los chips. El crecimiento exponencial de los procesadores se denomina la Ley de Moore, pero su autor estableció que, específicamente, debido a razones físicas, alcanzaría un límite hacia 2026, empezando con una ralentización a partir del año 2015. Sencillamente, el aumento de la densidad de transistores va acompañado de un calentamiento de los mismos, lo que termina por hacer prácticamente imposible continuar el proceso sin que se dañen los chips. Como consecuencia, predijo Moore, nuevas tecnologías vendrán en el camino. Pues bien, una de dichas tecnologías es la computación cuántica**.

Los transistores se condensan en el desarrollo de hardware, fundamental para computadores, celulares y tabletas. La historia de este desarrollo abarca, grosso modo, desde los computadores 286 –que tenían cerca de 100.000 chips, pasando por el Intel 386, el Intel 486, el Pentium, el Pentium Pro, el Pentium II, el Pentium III, el Pentium 4 –que es, digamos, el más común en la vida cotidiana, el cual tiene alrededor de 60 millones de microprocesadores o chips–, hasta el Itanium 2, que tiene más de 200 millones de chips. La capacidad de procesamiento y de velocidad es enorme. En paralelo, asistimos a la importancia del modelamiento y la simulación, conjuntamente con el trabajo con grandes bases de datos. Paralelamente, las pantallas o interfaces visuales alcanzan una capacidad de pixelación fantástica, muy superior a la de un ojo humano normal.
Lo verdaderamente significativo de esta historia es que, gradualmente, los procesadores tienen mayor capacidad de almacenaje y procesamiento, y son cada vez más baratos de producir y vender. Se genera así un bucle de retroalimentación positiva que conduce directamente a los más apasionantes de los fenómenos tecnológicos actuales a saber: el desarrollo de internet de todas las cosas (IoT), las tecnologías 5G, el desarrollo de la inteligencia artificial y la vida artificial, y la robótica –incluyendo a la robótica de enjambre–, con todas sus aplicaciones, consecuencias y secuelas en todos los ámbitos de la vida; desde el Perseverance en Marte, a las cámaras de identificación facial, las políticas de control social de gran escala, los conflictos éticos sobre el manejo público o privado de la información, los temas de Open Access, las guerras de quinta y de sexta generación, la importancia de la web profunda, y muchos más.
Es en este escenario en el que se desarrolla, en toda la extensión de la palabra, la política y la economía actuales, y la existencia cotidiana de los seres humanos, lo sepan éstos o no. En efecto, los microprocesadores están presentes en utensilios de la cocina, en los semáforos en las calles, en los juguetes de los niños, en los celulares de cada quien, en los ascensores y los computadores de todo tipo, en los automóviles que nos conducen, en los aviones y el funcionamiento de las bases de datos, por ejemplo. La vida actual está permeada y condicionada, de un extremo a otro, por estructuras y dinámicas informativas o informacionales.
Tecnología y política
Los años 1980-2020 estuvieron marcados por el auge de la microelectrónica en sentido amplio. La industria en ella concentrada fue la base para el desarrollo de la computación, de los sistemas informacionales, de las conexiones 3G, 4G y 5G; fue también el fundamento de la tercera revolución industrial, que consiste en la amplia conectividad de la sociedad –e-government, e-learning, email, y muchos otros–, tanto como en el desarrollo subsiguiente de la cuarta revolución industrial. Sin embargo, estos desarrollos no tuvieron lugar al margen de dinámicas políticas, económicas, financieras y sociales. En una palabra, emerge la sociedad de redes, pues crecientemente los sistemas informacionales y computacionales funcionan en red. En 1989, en el Cern, se crea la internet: WorldWideWeb. Subsiguientemente, nacen las redes sociales (Facebook, Twitter, YouTube, y muchas más).
El desarrollo y el control de sistemas informacionales representa la más importante revolución reciente en el mundo. Las formas de trabajo y de organización social, la acción colectiva, la vida cotidiana, en fin, se vieron profundamente modificadas por la importancia de la información. La

economía de los países ha llegado a medirse en términos del número de computadores relativamente a la población, de tal suerte que un índice de pobreza o desarrollo se denomina, de manera puntual, la brecha digital. Los países más pobres son aquellos en los que la brecha es mayor; esto es, las poblaciones que carecen de computadores y demás. En la sexta generación de los derechos humanos, el derecho a la información ha sido considerado como un derecho fundamental, y cada vez más países incorporan redes de wifi públicas abiertas gratuitas como condiciones de calidad de vida. Estas redes se llaman wimax. El subdesarrollo consiste en este sentido, en la existencia de wifi. Dinero y negocio.
En el centro de este escenario acontecen dos acontecimientos principales. Primero, en 1977 tiene lugar la crisis del petróleo, un suceso que, en una palabra, evidencia la crisis del capitalismo postindustrial. En tiempo contemporáneo a esta crisis se producen los primeros informes al Club de Roma que resalta la insostenibilidad del modelo de vida capitalista. El segundo acontecimiento tiene lugar en 1989. Se trata de la caída del Muro de Berlín, un suceso que tomó por sorpresa a propios y a extraños. En este marco, la política y la tecnología se entremezclan dando como resultado un giro sorprendente.

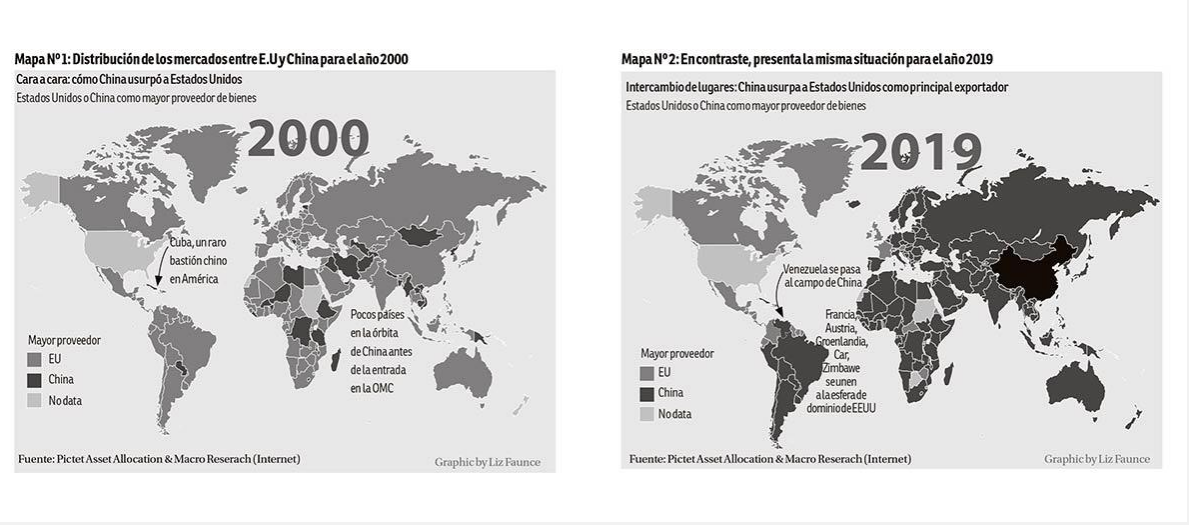
La verdad es que el colapso del sistema llamado del socialismo real correspondió igualmente al colapso del hegemonismo mundial de los Estados Unidos, un fenómeno que tan sólo se hizo evidente con los años. La Guerra Fría y todo lo que ella implicó generó una situación literalmente insostenible, de un lado y de otro.
De manera velada pero estratégica, China preparaba el terreno para, como lo ha declarado insistentemente, convertirse en un país autosuficiente. Esa historia se remonta a los planes y al gobierno de Zhou Enlai (narrar esta historia sería tema de otro trabajo aparte). Como consecuencia, el mundo ve el crecimiento y el auge de China como potencia mundial, y ya para el año 2020 estaba claramente establecid, incluso por parte del Departamento de Estado, el ascenso de este país como primera potencia mundial, algo que nada podría evitar La tecnología desempeña un papel crucial al respecto, en toda la acepción de la palabra.
Para el año 2020 ya había quedado establecido por parte de Tirios y Troyanos: China tomó la delantera en computación cuántica, en la conexión 5G y en la investigación en torno a inteligencia artificial; al mismo tiempo se convierte en un actor protagonista en la carrera espacial. En una palabra, China había logrado un desarrollo fuerte propio en ciencia, tecnología e innovación. Y para sorpresa de todo tenía su propia modelo de socialismo o de comunismo, algo que no termina de entenderse cuando se lo ve con los ojos del pasado.
Una crisis sorpresiva
Alrededor de la pandemia del covid-19 se produjo una crisis sorpresiva que afecta grandemente a Estados Unidos y Europa y los países periféricos y dependientes de ambos grupos, y favorece ampliamente al país asiático. Se trata de la caída en la producción de semiconductores.
En efecto, la pandemia disparó el consumo, y por tanto la producción, de celulares, computadores y tabletas. Al mismo tiempo, la venta de automóviles disminuyó debido a las medidas de confinamiento. Así las cosas, la producción de chips se desvió hacia pc, celulares y tabletas.
Paralelamente, la infraestructura de 5G aumenta alrededor del planeta. Pues bien, Tsmc (Taiwan Semiconductor Manufacturing Company) y Samsung son los dos principales productores mundiales de chips. China, a través de Huawei, vio venir la crisis y se adelantó comprando prácticamente todas las reservas mundiales de chips. Como resultado, mientras que Occidente ralentiza las infraestructuras, producción y consumo de productos microelectrónicos, de computación e informacionales, China avanza sin detener el paso, a la vez que desarrolla capacidades propias de investigación y producción de microprocesadores. Todo lo demás es anécdota. La dificultad para Occidente estriba en que la construcción de una fábrica y el inicio de la producción es un proceso que tarda no menos de dieciocho meses. Para economías en crisis, para gobiernos en crisis, uno, dos o tres años de demora es una eternidad.

Una economía fundada fuertemente en la importancia de la microelectrónica enfrenta, en condiciones como las que apreciamos, muchas dificultades de recuperación. Entre tanto, la crisis de desplazamientos en el mundo y las incapacidades de la Unión Europea, Canadá, Australia, Inglaterra y Estados Unidos para acogerlos se suma a la crisis ambiental y la acaso inminencia del

colapso ambiental. Las guerras –como la de Afganistán, por ejemplo– resultan onerosas, y en tiempos de crisis hay que redistribuir bien los dineros. Verdaderos motores económicos como Volkswagen, Ford, General Electrics, Nissan y Honda registran pérdidas, mientras los mercados no terminan de recuperarse. Y a nivel nacional, los gobiernos de Francia, Estados Unidos, España, Italia, Australia y los Países Bajos enfrentan zozobra, levantamientos populares, críticas y descrédito. Lo que parece, en cada país, como una crisis nacional es en realidad una magnifica crisis global, y acaso también civilizatoria. Los grandes medios sólo, en el mejor de los casos, presentan aspectos de crisis nacional, pero opacan por edición los vínculos y el carácter sistémico de éstas.

La crisis de la industria automovilística puede ser vista apenas como la punta del iceberg. El capitalismo y el neoliberalismo enfrentan un remesón profundo y sistemático cuyo Caballo de Troya es la industria de microprocesadores. Una realidad que va acompañada de numerosas otras facetas, planos, aspectos, niveles y dimensiones. El abordaje sistémico de las crisis en curso resulta él mismo ya insuficiente.
Mercados que se desplazan

Una comparación del mapa Nº1 con el mapa Nº 2 brinda una visión clara de las dinámicas en curso y en el futuro inmediato.



Estados Unidos ha pasado, manifiestamente a un segundo plano en el panorama mundial. Las inversiones, los préstamos, los acuerdos bilaterales, los planes de ayuda y demás planes y estrategias de la China desbordan ampliamente a los de E.U. China, a quien le guste o no, es, hoy por hoy, la primera potencia mundial. El mapa Nº 2 simplemente ilustra la situación actual.

* * *

En conclusión, asistimos a dinámicas de un cambio tecnológico que va de la mano con un cambio científico y educativo, social y político, y no en última instancia, económico y de mentalidad. Esto quiere decir que el futuro del mundo sea el modelo chino. Antes bien, China es el catalizador de un cambio de gran escala y largo alcance.

La ciencia y la tecnología constituyen la avanzada y la expresión más acabada de un modelo de sociedad que está cambiando. Mientras Occidente, en el mejor de los casos, se queda en llamados a la bioeconomía como economía circular, los llamados a las tecnologías limpias y verdes, el trabajo alrededor de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y la Carta de la Tierra, emerge, a escala local, un fuerte cuestionamiento de la función de producción, una recusación abierta de los modelos extractivistas, y el llamado a nuevas relaciones con la naturaleza, rescatando el valor de la vida en general. Estamos en una historia en proceso. A corto

plazo el panorama es claro. Sin embargo, a mediano y a largo plazo, como siempre, las cosas resultan más borrosas.

Hay motivos de esperanza y de alegría ante el giro que se está produciendo, antes que de desánimo, zozobra y pesimismo. Numerosas iniciativas locales se desenvuelven en los países, y muchas de ellas están conectadas y aprenden, unas de otras. No se trata de una crítica a la ciencia y la tecnología: todo lo contrario. La tecnociencia constituye un acervo de la humanidad, pero con usos, significados y sentidos diferentes. El capitalismo informacional es, puede decirse desde ya, cosa del pasado. No es poco.

** Cfr. "¿Qué es eso de supremacía cuántica?", en: Le Monde diplomatique, edición Colombia, Noviembre, Año XVII, Nº 194, pp. 36-37

* Integrante del Consejo de Redacción, Le Monde diplomatique, edición Colombia.

CONFLICTO, PETRODOLARIZACIÓN Y NEOLIBERALIZACIÓN DEL MUNDO

Escrito por Luis Humberto Hernández
Fernando Maldonado, En el camino, óleo sobre lino, 130 x 195 cm. (Cortesía del autor)
https://www.desdeabajo.info/colombia/item/43414-conflicto-petrodolarizacion-y-neoliberalizacion-del-mundo.html

Una cronología de los sucesos políticos acaecidos desde 1970 en el mundo, que tienen en su centro al petróleo y al conflicto entre potencias, nos sirven para comprender el actual momento que atraviesa el planeta, al tiempo que prospectar sus posibles escenarios en medio de la pandemia del covi-19 que, al igual que la peste del siglo XIV en Europa, gatilla la transformación de sus instituciones.

El 15 de agosto de 1971 el presidente norteamericano Richard Nixon abandona el denominado patrón oro, llevando a su final al sistema Bretton Woods que había funcionado desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. En los acuerdos se establecía al dólar estadounidense como la moneda de reserva y referencia internacional, lo que le permite establecer los precios de bienes comerciados en el mercado global tales como el petróleo y el oro y, a los Estados Unidos, el país emisor, la compra de productos a unas tasas marginalmente más baratas que otras naciones que tienen que cambiar sus monedas con cada compra, incurriendo en unos costes de transacción a favor de aquella; también le permite a su gobierno, la emisión de moneda para endeudarse a una mejor tasa, pues cuenta con un mercado mayor que las monedas de los otros países.

Una situación en sus causas y consecuencias lustrada de manera lapidaria por el presidente francés Charles de Gualle en 1965: "El hecho de que muchos países, acepten como principio que los dólares sean tan buenos como el oro, conduce a los estadounidenses a endeudarse de forma gratuita a expensas de otros países. Porque lo que EE.UU. debe, lo paga, al menos en parte, con un dinero que solo ellos pueden emitir".

En 1935 se estableció la equivalencia del dólar con el oro en una relación de 35 USD por onza troy, que se mantendría hasta 1971 cuando la decisión de Nixon lo desvincula definitivamente del patrón oro, convirtiendo de facto la divisa en una moneda Fíat, es decir, que existe por decreto, por orden de la autoridad que gobierna, que no se puede cambiar por oro o plata, en fin, que no tiene un respaldo. Esta modalidad de crear dinero llevó al mundo a llenarse de papel moneda fiduciaria (sin respaldo), así, cada vez que se presenta un problema económico lo resuelven poniendo las imprentas a producir más billetes proveniente de la nada.

A partir de ese momento comenzó a operar el sistema de flotación, basado exclusivamente en el factor "confianza" en el dólar, moneda devaluada en un 8 por ciento en relación con el oro en diciembre de 1971, y vuelta a devaluar en 1973.
La quiebra del sistema acordado en Bretton Woods se produjo fruto de la Guerra de Vietnam,

cuando Estados Unidos imprimía y enviaba al exterior miles de millones de dólares para financiarla, unido al primer déficit comercial que presentan en 1971 y que llevó a imponer un arancel temporal de 10 por ciento, forzando a los países a revalorizar su moneda. Como consecuencia, las principales potencias económicas comenzaron a abandonar el patrón oro, y la economía mundial pasó a regirse por un sistema de tipos cambiarios fluctuantes.

El 27 de enero de 1973, delegados del Vietnam del sur y de Vietnam del norte, firmaron con los Estados Unidos los denominados Acuerdos de Paz de París, que marcan el retiro definitivo del país invasor del conflicto, el mismo que implicó la muerte de cerca de 2 millones de civiles vietnamitas, más de 1 millón de soldados y oficiales de las fuerzas norvietnamitas, unos 250.000 survietnamitas y unos 58.000 militares estadounidenses, una guerra que además le significó un gasto de 738.000 millones de dólares a los Estados Unidos.

Guerra que, junto a la invasión frustrada a Cuba en Bahía Cochinos en abril de 1961, marca el inicio del fracaso de las intervenciones de Estados Unidos en el mundo, pasando luego por Irak (2003), Libia (2011) y Siria (2018), y refrendada por el reciente y vergonzoso retiro de Afganistán en agosto de 2021.

En octubre de 1973 se da la denominada cuarta guerra árabe-israelí, acompañada por un embargo petrolero por parte de la Opep (Organización de países exportadores de Petróleo), presidida por los países árabes, lo que trae como consecuencia el aumento de los precios del petróleo, la reducción de la actividad económica en los países industrializados, el alza de los precios y, posteriormente, un efecto inflacionista de la economía a nivel mundial, el dominio del dólar como patrón monetario internacional, la globalización del capital financiero en cabeza de las transnacionales, la corporativización de la gestión pública, la clausura del modelo keynesiano y de la edad de oro de la economía capitalista, la implementación del mentado modelo neoliberal y, con el nuevo siglo XXI, el inicio del declive de la hegemonía norteamericana.

Se concreta de esta manera una transformación del contexto económico global, precedida por la retirada, a finales de 1971, de Gran Bretaña y sus protección militar del Golfo Pérsico, que en medio de la Guerra Fría generaba un desequilibrio de poder a favor de la Unión Soviética, y lleva a la intervención franca de los Estados Unidos apoyando a Israel, e interviniendo en los asuntos de los países árabes y petroleros como Egipto, Arabia, Irak, Kuwait, Siria e Irán, paìs este último donde el Shah Reza Palhevi quería jugar el papel de gendarme en la zona, para lo cual necesitaba de la ayuda militar norteamericana, pagable con la renta petrolera que, a su vez, requería de mejores precios del crudo.

Petrodolarización

Para ese momento, debido a los niveles de precios de producción y venta, el mercado petrolero era excelente para los países consumidores y adverso para los propietarios del recurso y las empresas productoras. Los países demandantes y consumidores, y sus gobiernos, al tiempo que ponían las condiciones del negocio se beneficiaban fiscalmente con los impuestos impuestos a sus ciudadanos consumidores de los derivados.

Por su parte, los países dueños del recurso y las empresas productoras, a raíz de los bajos precios del recurso (1.26 USD/barril en 1970) se sienten desfavorecidos y provocados a un alza de precios que les aumente la tasa de beneficios. Los dueños del petróleo, además, se encuentran atados a los términos contractuales firmados bajo la figura de las concesiones, sumado a la desunión sobre la fijación de precios, y el hecho que solo podían gravar con impuestos al excedente del productor obtenido dentro de sus propias fronteras, sin poder hacer nada con el excedente del consumidor que era mayor.

Situación de precios bajos sostenida en el hecho que las compañías que buscaban eliminar al carbón del mercado energético, aumentando la cuota del petróleo, mantenían una política de bajos precios que implicaba una baja de sus beneficios y de los impuestos pagados a los gobiernos

productores. Esa situación impele alternativas para los países productores, sobre todo a los asociados en la Opep, que contemplaban la venta de más petróleo, la elevación de los niveles impositivos por diversas vías y, la revisión o cancelación de las concesiones con cambios claves en los impuestos y el control, materializanado esta úlitma medida por medio de dos versiones: una moderada, comprando de forma gradual hasta un 51 por ciento, y otra radical, que suponía la estatización o nacionalización. De ahí que el estallido de la guerra esté acompañado de la revisión de los acuerdos vigentes y con ello un giro de la economía política petrolera mundial. La guerra gatilla su despliegue.

Al ser objetivo del conflicto las terminales petroleras de Siria, Líbano e Irak, las compañías suspenden las operaciones y se reducen los suministros de Occidente en un 8 por ciento; situación complementada por la solidaridad entre los países árabes petroleros (la Opaep) quienes recortan la producción hasta en un 5 por ciento, que junto a recortes de otros países llegó a una reducción del 25 por ciento, derivando todo ello, por un lado en el incremento de los precios y, por otro, a que los gobiernos de los países productores tomen la inicitativa frente a los precios de su materia prima, que ahora pasan a fijar su referencia, base para el cálculo de los impuestos. De esta manera, entre octubre de 1973 y enero de 1974, los precios de referencia se multiplicaron por cuatro o por ocho, si se comparan con los del 1 de enero de 1973. Por ese medio, la Opep obtuvo excedentes equivalentes entonces a la mitad del total mundial de las reservas monetarias oficiales.

Esa alza de precios que entre 1973-1979 alcanza en algunos casos US$ 45 el barril, obliga a los Estados Unidos a multiplicar la emisión de dólares, más de doce veces en una década (1), fenómeno conocido como la Petrodolarización de la economía, que son depositados en el sistema financiero internacional, y se constituye en el efecto más significativo de las crisis petroleras acaecidas entre 1970 y 1990.

Tantos dólares no se quedan encriptados en las bóvedas de los bancos, enlazados con las grandes petroleras, sino que sirven para que los diez mayores bancos de los EE. UU, presten en los años siguientes, sólo a América Latina, más del 100 por ciento de sus activos. Los dos mayores conocidos, el City Bank y el Chase Manhattan Bank, de los Rockefeller (propietarios de la Exxon, la multinacional petrolera más grande del mundo), le prestan cada uno a Latinoamérica más del doble de sus activos; en un ambiente financiero en donde, un desembolso, que antes de 1979 requería de cinco años, ahora puede lograrse en menos de dos. Una transformación vivida en el marco de una organización global de los prestamistas, que se vinculan en forma de sindicatos bancarios, a través de la figura oligopólica, y del desarrollo del mercado interbancario, como si se trata de un “acreedor colectivo” (2), constituyéndose de esa manera la financiarización del sistema.

Buena parte del auge financiero se convierte, para los gobiernos de los países latinoamericanos endeudados, en fuente de especulación, evasión y/o fuga de capitales invertidos en edificios de apartamentos en Miami, bancos suizos, etcétera, una feria prestamista que da origen a la crisis de la deuda de los años ochenta, al declarar, inicialmente Polonia (1980-81), seguida por Argentina, México y Brasil (1982), su incapacidad para responder por los créditos adquiridos. Un contexto que propicia en estos países la implementación de la política reaganiana de privatización de los activos estatales, en el marco del denominado modelo Neoliberal y del Consenso de Washington.

Situación actual y prospectiva

El anuncio en el 2016 por parte del Reino Unido de su salida de la Unión Europea –conocida popularmente como Brexit–, la elección en el 2017 de Donald John Trump como presidente de los EE.UU., y en 2019 de Jair Mesías Bolsonaro en Brasil –encarnación del renacimiento en diversos países de organizaciones ultranacionalistas de características fascistas, que además promueven la implementación de políticas de corte proteccionista y nacionalistas– encarnan la crítica a la políticas neoliberales que en la década de los ochenta del siglo pasado la primera ministra

británica Margaret Thatcher (1979-1990) y el presidente norteamericano Ronald Reagan (1981-1989) promocionaron bajo el lema: "Del menor Estado posible para dar la mayor libertad posible para los mercados", rompiendo así con Estado de bienestar o keynesiano, ya agotado como modelo de acumulación.

De esta manera toma forma la liberalización del comercio, la reducción del intervencionismo estatal, y la constitución, entre otros, de un mundo interconectado a nivel de mercados, sociedades y cultura, políticas ejecutadas desde los Estados por gerentes empresariales. Ejecutivos gubernamentales que se van a valer del poder político para parasitarlo por la vía de los subsidios estatales, las privatizaciones, y el manejo de las pensiones, entre otros; y que por la imposición de los impuestos indirectos –"iguales para todos"–, a su vez lo reduce a un Estado parásito de los estratos mayoritarios –que son los más pobres de la sociedad–. Aspectos que en su conjunto nos resultan no solo paradójicos sino irónicos, y dan cuenta del marco controversial en el que se dinamizan en la actualidad los asuntos de la seguridad y defensa del mundo.

Los efectos de esta reversión se concretan, en lo inmediato, en la crisis financiera del 2015, y en la negociación petrolera de Unocal del 2005, su expresión mediata. La primera deja al desnudo los pies de barro sobre los que sostienen el sistema financiero internacional, que tiene en su base al dólar; y la segunda, el jaque o disputa por parte de China a la política petrolera norteamericana.
Agosto 19 de 2021
1. Frank, André Gunder, El desafío de la crisis, Madrid, Lapala, 1988.
2. Aschentrupp, H. , "El manejo de la crisis de endeudamiento externo de América Latina en la década de los ochenta", Revista latinoamericana de economía, Problemas del desarrollo, XVIII, N° 70, I.D. UNAM, Ed., 24 de octubre de 1987, pp.125-153.

LA DERROTA DEL "EXTREMO CENTRO"

Por Fernando Rosso*
https://www.eldiplo.org/notas-web/la-derrota-del-extremo-centro/
La derrota del gobierno se explica por su dificultad para concretar su promesa de mejorar la crisis socioeconómica. Y demuestra que la "solución por arriba" al problema de la grieta no era tal, porque abajo había una sociedad destruida. Con los resultados de ayer entra en crisis la idea de "extremo centro" y se abre un panorama difícil para los próximos años.
Búnker Frente de Todos, Ciudad de Buenos Aires, 12-9-21
En medio de un sinfín de naderías y cualunquismos, en su libro autobiográfico *Primer tiempo* el expresidente Mauricio Macri dio una definición para explicar el dilema que cruzó su gobierno: "Si uno gira la perilla toda para el lado de la gobernabilidad y deja el cambio en cero —escribió Macri o su amanuense, para el caso es lo mismo—, entonces no va a tener problema en ser apoyado por las corporaciones. En el sentido opuesto, si hubiera girado la perilla completamente hacia el lado del cambio y dejado la gobernabilidad en cero, habría perdido todo apoyo para hacer reformas y me habría arriesgado —esto lo digo sin dramatismo, pero con convicción— a tener que dejar mi puesto". Una confesión tardía de que no pudo ser más neoliberal de lo que le permitió la relación de fuerzas.
Un álgebra similar atravesó al gobierno encabezado por Alberto Fernández en estos dos años en los que le tocó administrar este país problemático y febril: el cambio en la continuidad o la continuidad en el cambio. Los resultados de las elecciones primarias de este domingo dictaminaron que varias de las demandas y malestares que habían conducido al contundente pronunciamiento nacional de 2019 contra el macrismo no tuvieron respuesta –o, peor aún, tuvieron una respuesta contraria a sus expectativas–. La relación de fuerzas que se había manifestado en aquellos comicios —que parece que sucedieron hace un siglo— había exigido, esencialmente, un límite al ajuste. Un ajuste que continuó bajo el eufemismo de "tranquilizar la economía" en función de la demanda de un actor decisivo que condicionó el diseño de la política económica: el Fondo Monetario Internacional y los acreedores externos.
Los números eran concluyentes al momento de llegar a estas primarias: en términos salariales, la consultora PxQ que dirige Emmanuel Álvarez Agis, proyectó que el salario real en septiembre de

este año es el más bajo de las últimas seis elecciones, “ubicándose 4% por debajo del nivel de 2019 (registro más bajo) y 21% con respecto a 2015”.
Peor le fue a esa masa que integra el universo de trabajadores precarizados: un estudio de la consultora *Analytica* que conduce Ricardo Delgado registró que en los primeros seis meses de este 2021 “los salarios informales cayeron 9,2% en términos reales. Desde 2016 el desplome del poder adquisitivo fue más marcado en sectores fuertemente informales como el servicio doméstico, los servicios sociales y el comercio”. La pobreza alcanzando a 20 millones de personas, la indigencia cada vez más extendida y una inflación insoportable que roza el récord de la gestión cambiemita (50 % anualizada) completaban el combo para derrumbar cualquier sueño dogmático de un triunfo oficial en medio de esta catástrofe.
La pandemia, a la que contradictoriamente se le reclamaban poderes extraordinarios para persuadir a una sociedad que viene sufriendo un ajuste infinito, para que opere como fundamento o justificación, demostró que sin el coronavirus no se podía, pero solo con la excusa de la peste no alcanzó. La economía, incluso con pandemia (o *más aún* con pandemia) determina “en última instancia”, pero cuando determina lo hace sin piedad.
La economía, incluso con pandemia (o más aún con pandemia) determina “en última instancia”, pero cuando determina lo hace sin piedad.
En ese contexto operaron las filtraciones del cumpleaños de Fabiola Yañez en Olivos (o antes los “vacunados vip”), porque la foto fue la foto y sus circunstancias. Y porque debajo de la famosa “grieta” habita la fractura social. En términos políticos, lo que entró en crisis fue la utopía de una “solución” de la grieta por arriba y hacia el centro, como si se tratara de un mero problema de astucia táctica o de falta de inteligencia política y no de una traducción (con todas las distorsiones del caso) de profundas contradicciones sociales.
Esta solución “extremocentrista” (1) a la que también había intentado sumarse el ala “moderada” de Juntos por el Cambio —conducidos por Horacio Rodríguez Larreta, que dio un violento giro a la derecha en el último momento—, comenzó a resquebrajarse por los márgenes o los extremos en una incipiente tendencia hacia la polarización. Y aunque el fenómeno de Javier Milei y los autodenominados “libertarios”, que superaron el 13% de los votos en la Ciudad de Buenos Aires, es el más ruidoso y estridente, no es el único. Desde la extraordinaria elección del Frente de Izquierda en Jujuy (24% de los sufragios), pasando por varias provincias (Neuquén, Chubut) con cerca del 10%, hasta llegar al área metropolitana de Buenos Aires (más del 5% en provincia, con posibilidad de representación parlamentaria, y arriba del 6% —casi 10 si se suma a toda la izquierda— en la Ciudad), el descontento también se expresó por izquierda. Factores a los que hay que agregar una baja —no dramática, pero considerable— de la participación electoral, y un avance desigual del voto en blanco.
Un error recurrente, sobre todo en los oficialismos, es considerar automáticamente el rechazo al otro como una adhesión propia. Le pasó en su momento a Macri y también al Frente de Todos cuando se impuso a Juntos por el Cambio. En este último caso se complementó con el espejismo que generó la (relativa) pasividad de las calles en estos años pandémicos y en una Argentina históricamente contenciosa. El éxito —que incluso se “vendía” internacionalmente— de lograr que el país “no estallara” terminó en una explosión silenciosa en las urnas que apenas dos años después del triunfo de 2019 volvió a cambiar el mapa político.
A la crisis económica se le agrega la crisis política de un Gobierno que ahora deberá negociar con el FMI con un volumen político considerablemente disminuido, una inflación incontrolable, los “mercados” hambrientos y todos los indicadores sociales estallados. Un combo explosivo en el país del empate catastrófico y la hegemonía imposible.
1. La sociedad aplacada y el “extremo centro”, Le Monde Diplomatique, edición Cono Sur, N° 264, Junio 2021.
* Periodista (@RossoFer) .
© Le Monde diplomatique, edición Cono Sur

EL FRENTE DE TODOS Y LOS PIES DE BARRO

Por Julio Burdman*
https://www.eldiplo.org/notas-web/el-frente-de-todos-y-los-pies-de-barro/

Desde el triunfo del Frente de Todos se especula con las divisiones internas de la coalición gobernante entre kirchneristas y "albertistas" que, pese a sus diferencias metodológicas, se han mantenido unidos frente a la emergencia. Sin embargo, en el catastrófico escenario socio económico que se cierne sobre Argentina, las amenazas a la unidad surgen del posible descontento de las bases.

Desde hace un año, cuando el Frente de Todos se impuso en las PASO del 11 de agosto de 2019, se especula sobre posibles divisiones internas en la coalición. Siguiendo este supuesto, de un lado estaba un actor preexistente y sin fisuras, el kirchnerismo, y del otro uno emergente, a veces definido como "albertismo", que venía a expresar un poskirchnerismo "moderado" o, al menos, más cercano a los gobernadores. Pero lo cierto fue que, en un contexto dominado por dos crisis, la pandemia y el default, no hubo siquiera lugar para desacuerdos o competencias por el poder. Ambas crisis fueron abordadas desde la racionalidad técnica con equipos de especialistas: el comité de infectólogos para lidiar con el COVID, y la red conformada por Guzmán, Chodos, Arguello y otros para renegociar con los acreedores. Aunque la política dentro del Frente tenga algunas diferencias metodológicas, entre el "pacto social" de inspiración albertista que aún sueña con Moncloas y fotos interpartidarias, y el espíritu más unilateralista de Cristina, quien cree más en la fuerza de los votos propios y no abandona la ilusión del "nuevo contrato social", no se han expresado en el plano programático. En lo medular de la gestión sigue primando la unidad.

Sin embargo, ahora que parece encaminarse el modelo de financiamiento, es esperable que algún tipo de desacuerdo interno surja. Tal vez las diferencias entre "pactistas" y "contratistas" produzcan algún que otro debate interno. No me refiero a las pujas por los "ravioles" del organigrama gubernamental, que son menores y tangenciales; lo relevante es la posibilidad de desacuerdos en torno al rumbo del gobierno en la pospandemia. De hecho, algún grado de desacuerdo y discusión no sólo sería inevitable y democráticamente saludable; puede ser, incluso, deseable (estratégicamente) para la estabilidad de la coalición. Porque Argentina camina rumbo a un malestar social creciente, y al oficialismo, que es en apariencia gigantesco, le conviene mantenerse inflexiblemente unido en lo urgente –como ocurre hoy– pero flexiblemente deliberativo frente a lo que viene. Es mejor eso a que los malestares de los votantes exploten por otro lado.

Alberto y *la habilidad superadora*

La historia del gigante con pies de barro es conocida. Viene de la Biblia. El rey Nabucodonosor soñó con su estatua, una figura gigante, hecha de oro, plata y bronce. Pero sus pies eran de barro sin terminar. Y, en su sueño, una simple piedra la tumbó. Nuestra coalición gobernante, el Frente de Todos, también es una criatura política gigante con barro en sus pies. Ese barro es la posibilidad de que una parte de sus votantes le quite su apoyo. El gigantismo de la enorme red de dirigentes que moran en ese marco puede ocultarnos una vulnerabilidad de base.

El Frente es, quizá, la coalición electoral peronista más grande desde 1983. A partir de ese año, hubo una sucesión de divisiones del justicialismo que sus adversarios radicales y liberales supieron aprovechar: ortodoxos vs. renovadores, menemistas vs. frepasistas, kirchneristas vs. "moderados" (duhaldistas, federales, massistas). Hasta que finalmente, en 2019, todas las facciones se subieron al mismo barco, invitando de paso a sectores y personalidades del "progresismo no peronista", que hoy ocupan espacios nada deleznables en el organigrama del gobierno nacional. Nació, probablemente, una coalición defensiva, ya que un año antes de las presidenciales muchos dirigentes del peronismo y el progresismo creían que sin unidad venía la reelección de Macri, o la ingobernabilidad de Argentina. O ambas.

Tras el éxito obtenido en las urnas, el tamaño del Frente se convirtió en el corazón del orgullo albertista. La reivindicación moral de su meteórico ascenso presidencial. Alberto Fernández, quien se confesó como un aspirante a embajador en Madrid al que le dieron la Rosada, se legitimaba por el gigante. Cristina reinaba, pero él, como buen general, le dio la victoria. Fue su *habilidad superadora* la que permitió unir los retazos del peronismo agrietado, tomándose innumerables cafés por todo el país. Hasta se aguantó ir hasta Córdoba y que no le sirvieran nada. Recordemos su lema de gran operador, su *winter is coming*: "Sin Cristina no se puede, con Cristina sola no alcanza". ¿Y ahora, dónde quedó toda esa energía? Ese Alberto, el que se hizo presidente articulando al gigantesco frente, hoy es el hombre de Estado que se puso al frente de las fuertes tormentas –económicas, financieras, sanitarias, sociales– que se ciernen sobre nosotros. Por eso, hay dos preguntas acuciantes en la política de la segunda mitad del 2020: ¿cuál es el plan para el

día después?, y ¿quién hace política en el Frente? Es posible que todas las respuestas que se nos aparecen, como que Cristina está detrás de todo, o que se formó una mesa de "nuevos operadores" –Máximo, De Pedro, Massa– que mantiene al gigante en pie y bajo control, no sean más que ilusiones para no mirar a los pies de barro. Porque en la imaginación argentina todo es posible, menos que una simple piedra tumbe al peronismo.

Tres fortalezas

En la inminente pospandemia, la primera cara de la vulnerabilidad del gigante es el tsunami del deterioro argentino. Las proyecciones económicas y sociales para este año y el que viene son escalofriantes. Pobreza del 50%, desempleo incalculable, salarios afganos. Frente a ellas, las fortalezas del gobierno del Frente de Todos, que le prometen cierta estabilidad en medio del caos, están afuera. Son, básicamente, tres: la globalidad de la malaria, las limitaciones de la oposición para invadir el terreno peronista, y la inexorabilidad del Frente.

Es probable que todas esas premisas sean correctas. Efectivamente, aun si el impacto de la crisis pandeconómica termina siendo algo mayor aquí que en otros países, buena parte de la sociedad está convencida de que lo que nos ocurre tiene causalidad global y responsabilidades externas, y ello disimula –y hasta justifica– nuestro propio padecimiento. Por otra parte, aunque varios dirigentes de Juntos por el Cambio saludaron el acuerdo logrado con los acreedores, la oposición se prepara para ser cada vez más frontal. Por ahora solo le habla a su público y no parece estar desplegando estrategias para sacarle votos al oficialismo. Hay algo relativamente novedoso, y es que dos de las nuevas estrellas retóricas del cambiemismo, Patricia Bullrich y Miguel Pichetto, nacieron en el peronismo y saben mejor cómo llegar a ese votante que, por caso, Ricardo Alfonsín, una de las nuevas voces del albertismo en los medios. Y que otros dirigentes que hoy hablan en nombre del oficialismo. No obstante, hay algo que por ahora excede a los dirigentes, y es que las identidades políticas argentinas están demarcadas, en buena medida por la centralidad demarcadora de Cristina Kirchner. Finalmente, también es cierto que Alberto puede descansar por un tiempo en la integridad del Frente de Todos, ya que todos sus integrantes quieren estar en el barco del gobierno nacional –hoy son más los que protestan por no tener cabida, que los interesados en escaparse– y porque no hay tampoco un actor organizado que esté seriamente a la caza de retazos justicialistas –como pudo serlo, por ejemplo, el peronismo "moderado" en 2013–.

Tres riesgos

Conviene recordar, sin embargo, que una de las interpretaciones posibles del sueño de Nabucodonosor dice que la vulnerabilidad, en política al menos, suele cocinarse abajo. Este es un problema que ha afectado en los últimos años al peronismo "moderado", que en ese aspecto fue claramente superado por el cristinismo: la sensibilidad a lo que sucede en la calle. Alberto no está exento de esta dificultad. Recordemos lo que sucedió a lo largo del año 2018, cuando los distintos referentes del peronismo "moderado" se consideraban dueños de un tercio del electorado, gastaron doce meses de rosca entre ellos, con empresarios y otros *influencers*, y terminaron descubriendo, ya entrado el 2019, que no medían en las encuestas. Es que no habían hecho nada para conquistar al electorado: solo habían "rosqueado" en interminables reuniones. Hoy el gobierno, presidido por uno de aquellos "moderados", enfrenta el riesgo del descontento de las bases, pese al compromiso de sus dirigentes y de que las elecciones se vean lejanas. Así como antes describimos tres fuentes de la estabilidad autopercibida por el gobierno, también hay tres posibles riesgos que provienen desde los pies. El primero, naturalmente, es la disconformidad socioeconómica de los propios. En las circunstancias extremadamente adversas en que le toca gobernar, el oficialismo tiene una gestualidad dirigida hacia una minoría intensa progresista, y un asistencialismo ampliado para los más pobres y los desocupados, pero hoy no se comunica con una franja intermedia entre ambos segmentos, los trabajadores formales de clase media-baja que siempre fueron el núcleo identitario del peronismo. Lo que Martín Rodríguez, en otro contexto, denominó "moyanismo social", y que algunos investigadores de la vida social conurbana sostienen que se encuentra en vías de extinción. Por ejemplo, en la segunda quincena de julio se registraron aumentos importantes en los precios de los alimentos, y la política, por omisión, decidió asumir ese costo. Estamos en momentos de definiciones difíciles para quienes tienen responsabilidad pública, nadie lo ignora, pero esas bases de descontento se pueden expresar de las formas más diversas. El macrismo también tomó decisiones económicas duras para sus propios votantes de clase media, y no los perdió, pero no está claro si los grados de paciencia serán los mismos en este caso.

Un segundo riesgo, que luce secundario, pero merece cierta atención por parte del comando político del gobierno, es el descontento de los militantes. Y no me refiero solo a símbolos ideológicos, sino también a las *efectividades conducentes*. Alberto asumió en un contexto de severas restricciones fiscales y eso se trasladó de entrada a la administración pública nacional. Algo que los liberales ortodoxos, que reclamaban "que se bajen los sueldos" a los funcionarios, no le reconocieron. El Frente de Todos es el gobierno nacional que menos empleados públicos contrató desde 1983. De hecho, no contrató a ninguno, y apenas actualizó las nóminas salariales de los que quedaron de antes. Sólo incorporó cargos jerárquicos, y ni siquiera completó todas las designaciones previstas. El resultado de eso fue un tendal de decepcionados que reclama "más peronismo" y que, tal vez, está queriendo decir "más peronistas al Estado". La sensación de que el Frente no incluyó a los propios comenzó por los peronismos provinciales, en diciembre del año pasado, y se fue propagando silenciosamente. El fenómeno de los militantes enojados puede parecer inocuo, pero expresa algo mayor que en algún momento se puede hacer sentir.
El Frente de Todos tiene como socio mayor al kirchnerismo, que fue un guerrero eficaz en la lucha de las ideas. Pero en esta etapa, y por razones comprensibles, los seguidores de Cristina Kirchner no están cumpliendo esa función. Y el Presidente, absorbido por la coyuntura, tampoco.
El tercer riesgo está en la batalla cultural y el segmento joven. El Frente de Todos tiene como socio mayor al kirchnerismo, que fue un guerrero eficaz en la lucha de las ideas. Como también lo supo ser el macrismo, con otros instrumentos. Pero en esta etapa, y por razones comprensibles –no intervenir en un espacio que corresponde al Presidente–, los seguidores de Cristina Kirchner no están cumpliendo esa función. Y el Presidente, absorbido por la coyuntura, tampoco. La Cámpora es una de las organizaciones más estructuradas y efectivas de la política argentina, pero hoy está volcada a la construcción de espacios de poder en Plaza de Mayo, La Plata y las secciones electorales de la provincia de Buenos Aires; el kirchnerismo sigue teniendo fuerza entre los más jóvenes, pero está perdiendo algo de esa capacidad que tenía para apelarlos. Entre los menores de 30 años hay algo de progresismo feminista, pero avanzan más rápido la apatía, el libertarianismo –aún entre los hijos del moyanismo social, y más abajo también– y el conservadurismo celeste. Todo eso puede verse como una virtud de los nuevos actores, pero también como un defecto de aquellas identidades que pierden terrenos que supieron tener.

* Politólogo.
© Le Monde diplomatique, edición Cono Sur

LA ARGENTINA DE LOS RECHAZOS CRUZADOS

Por José Natanson
https://www.eldiplo.org/notas-web/la-argentina-de-los-rechazos-cruzados/
Aunque la principal explicación de la derrota del gobierno radica en la dificultad para lograr una recuperación socioeconómica, la oposición tuvo la inteligencia de mantener la unidad, logró ampliar su coalición e interpretar el clima de malestar. Con eso fue suficiente en un país que vota más por rechazo que por adhesión.
Búnker de JxC, Ciudad de Buenos Aires,12-9-21
La contundencia de la derrota oficialista –la extensión nacional de una caída que no deja a nadie a salvo– habla en primer lugar de un voto castigo al gobierno, del que la pandemia apenas funciona como atenuante: aunque el sentido común sugiere que los oficialismos parten en desventaja, los datos globales indican que no es así, que no necesariamente quien gestiona bajo las condiciones imposibles del coronavirus está condenado a perder (algo que por otra parte demostraron las elecciones provinciales realizadas hasta ahora) (1). Tan absoluta fue la derrota que la coreografía del bunker del Frente de Todos no dio ni siquiera para cumplir con el protocolo de rescatar el buen resultado en algún distrito singular y felicitar al ganador: no hubo ni Perico. Y esto por motivos nada misteriosos: la sociedad está destruida, la economía sigue estancada, la inflación altísima y los salarios lejos de los precios.
Este es el núcleo de la explicación: cualquier análisis debe comenzar por registrar que el gobierno enfrentó la pandemia con responsabilidad y que logró desplegar un plan de vacunación masivo, pero que no consiguió impulsar una recuperación socioeconómica a la altura de las demandas de la sociedad.

Quizás también equivocó la táctica. Es fácil decirlo ahora, pero parece evidente que la decisión de descartar una lista de notables integrada por los diferentes sectores de la coalición (Santiago Cafiero, Malena Galmarini, etc.) y proponer postulantes desconocidos en la provincia y la Capital era una apuesta demasiado riesgosa a la popularidad de un gobierno que –hoy lo sabemos– es muy impopular. Los candidatos importan, incluso en una elección legislativa, incluso en una pandemia, porque de otro modo se sobreexpone al que los elige: el poder destructivo de la foto de Olivos no fue solo su capacidad de despertar en cada uno de nosotros el recuerdo de las cosas que perdimos en el fuego, sino que hizo imposible desviar la atención a otro lado. Si el candidato es el gobierno, y es el mismísimo presidente el que rompe la cuarentena, el efecto es dinamita.

La oposición se movió con astucia. Por más que el peso explicativo descanse sobre todo en los errores del gobierno, también cabe registrar los aciertos opositores (explicar al no peronismo, esa tarea a la que el peronismo le sigue escapando hasta que le explota en la cara). El primero de esos aciertos es la capacidad de Juntos por el Cambio de preservar la unidad más allá de las internas y las tensiones. Luego del largo ciclo de derrotas iniciado en 2003, de los intentos por construir coaliciones progresistas alternativas al kirchnerismo o explorar alianzas contra natura al estilo Victoria Donda-Alfonso Prat Gay o Alfonsín-De Narváez, los huérfanos de la política de partidos entendieron dos cosas: que la única forma de ganarle al peronismo es no dividirse y que esa victoria se busca por derecha.

Los huérfanos de la política de partidos entendieron dos cosas: que la única forma de ganarle al peronismo es no dividirse y que esa victoria se busca por derecha.

Como el peronismo con la construcción del Frente de Todos, la dirigencia opositora aprendió del pasado y encontró en Juntos por el Cambio –es decir en la suma algebraica de macrismo más radicalismo– el dispositivo para ganar, perder y volver a ganar. Cruzados por mil rencores, odiándose incluso, los líderes de la coalición exhibieron una organicidad que confirma que no son un grupo de improvisados sino un conjunto de políticos profesionales: veamos sino el prende y apaga al que sometieron a Mauricio Macri, que cuando comenzó la campaña había sido desterrado a un cómodo exilio europeo y que, frente a la necesidad de recuperar un discurso más duro, fue recuperado para el tramo final ("Nuestro presidente", lo presentó en el acto de cierre Rodríguez Larreta, reconociendo tanto la jerarquía como el dolor de ya no ser: Macri ya no es presidente y Larreta no dijo "nuestro futuro presidente"). Pero estaba ahí, cumpliendo su rol en un festejo sin globos.

También tuvieron reflejos. Bajo la conducción larretista, la campaña opositora había comenzado en el tono moderado y municipalista que el jefe de gobierno cultiva como contraste con el Macri intenso pos-Marcos Peña, hasta que el ascenso de Ricardo López Murphy en la interna porteña y el crecimiento veloz de Javier Milei forzaron un rápido cambio de estrategia, que concluyó con un rush de súbita trumpización: abrazos con Patricia Bullrich, *rentrée* estelar del ex presidente y la propuesta final de eliminar las indemnizaciones por despido.

Además, en contraste con un Frente de Todos que ofreció a la sociedad una propuesta idéntica a la de 2019, confiando en que la fórmula era tan buena que no merecía innovaciones o añadidos, que no había ni siquiera que revisarla, Juntos por el Cambio opuso una coalición ampliada, que en los casos de la Ciudad (con López Murphy) y la provincia (con la gran performance de Facundo Manes) resultaron claves para garantizar el triunfo. Supo aprovechar la ventaja institucional de las PASO para estirar sus fronteras y asegurarse victorias también en Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos.

Pero más allá de las tácticas electorales, del minuto a minuto de los "tonos" y de la dimensión ingenieril de las alianzas, ¿la oposición ofreció algo nuevo, una promesa de futuro, una luz ideológica, un clivaje innovador? Mi impresión es que no, salvo quizás por una cosa: la idea de que el gobierno descuidó la educación suspendiendo la presencialidad durante demasiado tiempo penetró en todos los sectores sociales y supo ser explotada a fondo por un Rodríguez Larreta que convirtió a las "escuelas abiertas" en uno de los ejes de construcción de la diferencia política, por ejemplo contratando servicios de limpieza de madrugada para que hoy los colegios porteños funcionen normalmente. Sin entrar en discusiones epidemiológicas acerca del acierto o no de la decisión, resulta obvio que el gobierno nacional no supo medir el colapso familiar de los chicos rebotando de sillón en sillón, ni contempló en toda su dimensión la necesidad de los padres de salir a trabajar, la locura de los Zoom, la angustia universal del con quién los dejo.

Concluyamos.

¿Qué nos dejan las PASO, además de la certeza de que los argentinos seguimos procesando nuestras diferencias de manera democrática? Tal vez la idea de una cierta normalización del sistema político en torno a dos coaliciones ideológicamente diferenciadas, el viejo sueño torcuatoditelliano hecho realidad. Quizás porque venimos de años de partidos gelatinosos y plasmáticos, que se reorganizaban casi desde cero ante cada elección, nos sorprende algo que podría ser visto como totalmente lógico: que para castigar al oficialismo la sociedad se incline por la principal fuerza de la oposición, que justamente por eso se mantiene unida.
Pero también fue una elección apática, en la que el componente negativo del voto se impuso sobre el positivo. Y no es la primera vez. Tan inesperado como el de ayer, el triunfo del Frente de Todos de hace dos años puede ser leído hoy menos como el resultado de la adhesión entusiasta a un proyecto político que como el castigo necesario a un gobierno fracasado. Esta vez pasó lo mismo: el principal acierto de la oposición fue estar ahí, en el lugar indicado en el momento justo, y tratar de no equivocarse. Lo consiguió, y con eso fue suficiente para imponerse en la Argentina de los rechazos cruzados.
1. https://www.cenital.com/los-oficialismos-tambien-ganan-en-pandemia/

EL COVID-19 ES EN REALIDAD UN VIRUS CLASISTA

Por **Marc Vandepitte** | 20/09/2021 | Mundo

Fuentes: Rebelión [Foto: Pixabay]
https://rebelion.org/el-covid-19-es-en-realidad-un-virus-clasista/

Traducido del inglés para Rebelión por Paco Muñoz de Bustillo
El coronavirus no afecta igual a todas las personas, como suele decirse. Las más débiles están mucho más expuestas al virus y a las consecuencias económicas de la pandemia. Y los ricos se las ingenian incluso para ganar dinero con la enfermedad. La crisis del coronavirus ha puesto de relieve con toda claridad la estructura de clases de nuestro mundo.
Un virus de clase
Se podría pensar que el virus afecta a todas las personas por igual, pero ese no es el caso. Un estudio reciente de EE.UU. ha mostrado que la desigualdad es un factor muy a tener en cuenta en la difusión y el impacto del virus. Cuanto más bajo es el lugar que se ocupa en la escala social, mayor es el riesgo de ser contagiado, de ser hospitalizado y de no sobrevivir al Covid-19.
El estudio apunta a tres razones. En primer lugar, el estado de salud de las personas más pobres es peor; tienen, por ejemplo, problemas de obesidad con más frecuencia. Eso les hace menos resistentes al virus.
En segundo lugar están las condiciones laborales. Los trabajadores mejor pagados han podido con frecuencia trabajar desde casa, mientras que los obreros de base no tienen acceso a ese lujo. Las profesiones de contacto suelen estar mal pagadas, pero son las que han estado en primera línea de esta batalla. Además, muchas empresas han incumplido y siguen incumpliendo las medidas de seguridad en sus áreas de producción.
Por último, los estratos más bajos de la sociedad, como es lógico, tienen menos confianza en el gobierno. Por tanto tienden a cumplir menos las medidas de seguridad o a vacunarse. Además, una vez enfermos les resulta más complicado el aislamiento en casa.
Esas tres razones hacen que el SARS-Cov-2 sea en verdad un virus clasista. Las cifras hablan por sí mismas. Los habitantes de los barrios más pobres de una ciudad como Amberes tienen el triple de probabilidades de quedar infectados. El diez % de ciudadanos más pobres tienen más del doble de posibilidades de ser hospitalizados y hasta cinco veces más posibilidades de morir por covid.
Los ricos se hacen aún más ricos
Desde el punto de vista médico, los pobres han sido mucho más golpeados por el coronavirus que los ricos, pero también lo han sido en su bolsillo. Según el *Washington Post*, la recesión provocada por el covid-19 fue la más desigual en la historia moderna.
Mientras decenas de millones de personas caían en el paro y la pobreza, las 32 mayores multinacionales del mundo vieron aumentar sus beneficios 109.000 millones de dólares, solo en 2020. El año pasado la cifra de milmillonarios en todo el mundo aumentó en 493 personas, todo un

record según la revista Forbes. Al menos 40 de esos nuevos multimillonarios están relacionados con compañías implicadas en la lucha contra el covid-19, como Stéphane Bancel de Moderna y UğurŞahin de BioNTech. Los gigantes farmacéuticos contaron con subvenciones muy generosas y el apoyo de los gobiernos para desarrollar las vacunas, pero se les ha permitido que se embolsen los descomunales beneficios.

La riqueza conjunta de esos multimillonarios creció unos escalofriantes 5.100 millones de dólares entre marzo de 2020 y marzo de 2021, un incremento del 62 por ciento. Esta fabulosa cantidad equivale a la riqueza que producen 3.000 millones de personas en un año (1). Nunca se han importado tantos Ferraris y Lamborghinis a Bélgica como el año pasado, "el año del coronavirus".

Vacunas: una cuestión de vida o muerte de distinta disponibilidad

La gran baza en la lucha contra el coronavirus es la vacuna. Las personas no vacunadas tienen 29 veces más probabilidades de ser hospitalizadas y 11 veces más probabilidades de morir de covid-19. El Servicio de Salud Británico calcula que las vacunas han salvado 100.000 vidas en ese país. Para EE.UU. y la UE en conjunto, dicha cifra asciende a 1,4 millones de vidas salvadas.

Las personas no vacunadas son también fuente de nuevas cepas. Esto es lo que ocurre en regiones con una baja tasa de vacunación, que pueden convertirse en caldo de cultivo porque el virus encuentra muchos huéspedes a los que atacar. Cuanto más tiempo pasen esas personas sin vacunar, más probabilidades existen de que se desarrollen nuevas cepas resistentes a las vacunas.

Esa es la razón por la cual la conducta acaparadora de los países ricos resulta tan escandalosa y cortoplacista. Según la ONU, los 30 países más pobres solo habían vacunado al 2% de la población a fecha de 30 de agosto, frente al 57% de los países de renta elevada. En la República Democrática del Congo, la tasa de vacunación es del 0,1%, en Haití del 0,24%, en Chad del 0,27% y en Tanzania del 0,36%.

Los científicos han indicado que las actuales vacunas funcionan tan bien que la mayor parte de la gente no necesita una dosis de repuesto todavía. No obstante, EE.UU. ya está poniéndola en marcha e Israel incluso está preparando la administración de una cuarta dosis.

El programa COVAX es una iniciativa de la ONU para proporcionar vacunas a precios razonables a los países del Sur global. Hasta la fecha, solo se han entregado un 11% de las 2.000 millones de dosis prometidas. Aún resulta más escandaloso que países ricos como Gran Bretaña, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur, Arabia Saudí y Qatar hayan comprado cientos de miles de dosis de vacunas COVAX para uso propio.

Mientras los países ricos pronto tendrán un superávit de más de 1.000 millones de dosis, según la Organización Mundial de la Salud unas 10.000 personas mueren a diario de coronavirus, algo que sería "totalmente prevenible" si las vacunas se distribuyeran de manera más justa. ¿Es posible hallar mejor ejemplo de un virus clasista?

Nota:

(1) Me refiero a los habitantes de África (excluyendo a Nigeria) y de Asia Meridional

Este artículo se basa en un artículo publicado originalmente en neerlandés y ha sido traducido al inglés por el autor.

El presente artículo puede reproducirse libremente siempre que se respete su integridad y se nombre a su autor, a su traductor y a Rebelión como fuente del mismo.

ASÍ ACTÚAN LOS LADRONES DE ARENA

El 'boom' inmobiliario y la falta de regulación internacional han disparado la comercialización ilegal de arena y la aparición de mafias.

Carmen Gómez-Cotta
@GomezCotta

https://ethic.es/2018/11/ladrones-arena/?fbclid=IwAR1oy8JXC380y88Aw910r3DgMcBFQwWtzfuxuunWPcxxrt2uF6NY-vXu8Jc

La arena es hoy el recurso natural más demandado del mundo, después del agua y por delante de los combustibles fósiles. Se trata de algo indispensable para las sociedades modernas, pues **todo lo que nos rodea la contiene: cemento, vidrio, asfalto, aparatos electrónicos**. Hasta los plásticos, los cosméticos o la pasta de dientes contienen arena. Pero su principal uso es la construcción, que devora una cuarta parte de la totalidad del planeta.

Para que nos hagamos una idea de las cantidades ingentes que este sector consume, **una casa mediana necesita 200 toneladas de arena**; un hospital, 3.000; 1 kilómetro de autopista, 30.000. «Nuestra sociedad está construida sobre arena», reconoce Pascal Peduzzi, jefe de la Unidad de Cambio Global y Vulnerabilidad del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y autor del informe *Arena, más escaso de lo que uno piensa* (2014).

El 85% de los materiales que se extraen en un año es arena para la construcción

Cada año, se extraen unos 59 mil millones de toneladas de materiales alrededor del mundo; hasta el 85% es arena para la construcción, señala el informe Peduzzi. Solo para el cemento, **su uso ha aumentado un 14%** desde su publicación en 2014.

La vertiginosa urbanización de las sociedades modernas ha hecho que lo que hace un cuarto de siglo fuera una materia prima mundana, abundante y barata, **se haya convertido en un recurso raro, escaso y preciado**. ¿El motivo? Su sobreexplotación.

Debido a su composición, la arena de las playas y los ríos es la más adecuada para la construcción. El problema es que se trata de un recurso al alcance de todos, relativamente fácil de extraer. Si a esto le añadimos la imparable demanda del *boom* inmobiliario y la falta de regulación internacional, surge un escenario de laxitud legal que es **campo de cultivo para que aparezcan grupos organizados que controlan el negocio**, empleando de manera ilícita a personas en condiciones deplorables extrayendo material de la manera más rústica imaginable.

En India, donde se encuentran las mafias más potentes de arena, **utilizan a personas (ya sean niños o adultos)** que, a cuerpo descubierto, sin equipo ni herramientas y con tan solo un cubo metálico, bucean hasta el fondo del río para coger la arena que ahí subyace.

En los últimos años, unas 25 islas han desaparecido debido al contrabando de arena

En Indonesia, los ladrones de arena actúan en la clandestina nocturnidad, acercándose en rústicas barcas a las costas de las islas para **robarla con cubos y palas y venderla en el mercado negro**. El caso indonesio es el mejor ejemplo del peligro al que nos enfrentamos: en los últimos años, unas 25 islas han desaparecido debido a esta ilícita actividad.

Nuestro vecino Marruecos es otro caso flagrante y en aumento de este negocio. Armados con simples palas, **los trabajadores furtivos cargan la arena a lomos de burros** que tiran hasta camiones de carga. Este negocio de contrabando ha transformado la costa marroquí de arena dorada en un paisaje rocoso.

Nada va a frenar la sobreexplotación y el comercio ilegal de este recurso si la sociedad internacional no aúna fuerzas en pos de un objetivo común. «**Los Gobiernos y líderes políticos deben aumentar su conciencia sobre el tema** y buscar alternativas al uso de arena», opina Peduzzi. Urge desarrollar un marco internacional que establezca una gobernanza efectiva. De lo contrario, corremos el riesgo de ver desaparecer nuestras playas y secarse nuestros ríos.

LAS CUOTAS DE GÉNERO NO IMPULSAN A LAS MUJERES EN LA POLÍTICA LATINOAMERICANA

https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=100575&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=20SEP2021

20 de sep. (Dow Jones) -- Han pasado tres décadas desde que se aprobó la primera cuota parlamentaria de género en América Latina y las mujeres de la región aún hoy enfrentan violencia política, esquemas diseñados para dejarlas fuera y una cultura que las carga con el cuidado de los niños. Como resultado, el progreso de las mujeres en la política se ha estancado en uno de los lugares económicamente más desiguales del mundo.

No hace mucho tiempo, las mujeres lideraban algunas de las economías más grandes de la región, como Argentina, Brasil y Chile. Ahora --de 33 países--, incluido el Caribe, solo dos tienen presidentas mujeres. La falta de liderazgo femenino se refleja en los gabinetes y legislaturas: a pesar de las cuotas que exigen una participación de 40 o 50%, las mujeres ocupan menos de un tercio de esos puestos.

Como resultado, se están implementando líneas de base más agresivas en algunos países que exigen no solo un porcentaje de participación, sino "paridad en todo", como lo requiere ahora la Constitución de México.

"Los partidos entienden las cuotas como el techo y no como el requisito mínimo para la participación de las mujeres", dijo Maria-Noel Vaeza, directora regional para América Latina de ONU Mujeres, una unidad de las Naciones Unidas que trabaja por la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. "Ahora es el momento de la paridad de género, no de las cuotas".

Tabata Amaral, de 27 años, emergió como una estrella joven en las elecciones al Congreso de 2018 en Brasil. Hija de un conductor de autobús y una empleada doméstica, estudió en el destartalado sistema de escuelas públicas de Brasil durante la mayor parte de su vida antes de obtener una beca totalmente pagada para Harvard y sumergirse en la política.

La política de centro izquierda rápidamente se vio inundada por mensajes de odio. Ha sido señalada públicamente por asumir posiciones que sus colegas masculinos también respaldaron, y ha recibido amenazas de muerte.

"La gente todavía cree que los lugares de poder no son para nosotros", dijo Amaral, en una entrevista en la casa de su infancia en uno de los barrios más pobres de Sao Paulo. Recordando los casos más atroces, se enjuga las lágrimas.

Las mujeres representan solo 15% del congreso de Brasil: la mitad del porcentaje de partidos políticos tiene el mandato de reservar en sus listas para candidatas femeninas. Las cuotas, establecidas en 1997, aumentaron el número de representantes femeninas a nivel nacional, pero el país se ha estancado en comparación con sus pares.

"Es muy raro encontrar a una mujer en una posición de liderazgo en un partido político", dijo Amaral. También señala el fenómeno de incluir a las mujeres como las llamadas "*laranjas*", candidatas falsas que son solo nombres de relleno para que los partidos puedan marcar el requisito de tener suficientes candidatas. Un aviso para detectarlos es si la persona recibe un número notablemente bajo de votos. En las elecciones de 2018, 35% de las mujeres candidatas a la cámara baja obtuvieron menos de 320 votos de 107 millones de votantes.

Así que propuso una solución alternativa: un proyecto de ley que otorgaría un bono financiero a los partidos por apoyar a las mujeres en sus boletas electorales. Pero Amaral, que patrocina la legislación, no cree que se apruebe, no en el clima político de la administración del presidente de extrema derecha Jair Bolsonaro.

Incluso si se aprobara, nada garantiza que la regla funcione. En Chile, los estudios mostraron que las mujeres aún reciben menos dinero de los partidos, bancos y donantes que los candidatos masculinos, a pesar de una regla que dice que los partidos obtienen fondos adicionales por cada mujer que eligen, de acuerdo con Jennifer Piscopo, profesora asociada de política en Occidental College y editora de un libro sobre el impacto de las cuotas de género. "Cuando se desconoce a las mujeres, el candidato predeterminado que buscan los votantes es un hombre", dijo.

En toda la región, los requisitos de cuotas también se han torcido a menudo. En 2018, el Instituto Electoral de México suspendió a 17 candidatos masculinos a la legislatura estatal de Oaxaca por hacerse pasar por mujeres transgénero para eludir la regla de género.

"América Latina le ha demostrado al mundo que es bueno tener la intención de la paridad, pero hay lagunas en su implementación", dijo Mariana Duarte, oficial de género de la Unión Interparlamentaria.

En Brasil, las mujeres ni siquiera tenían baño en las cámaras del Senado hasta 2016, sino que recurrían a uno en el restaurante de al lado.

"El diablo está en los detalles", dijo Duarte.

Historias de éxito

A principios de este año, al menos 10 naciones de la región habían promulgado cambios regulatorios hacia la paridad, haciendo que las cuotas existentes fueran más efectivas y ejecutables. La ley electoral de Costa Rica ahora rechaza el registro de boletas que no sean 50% femeninas; Argentina, Bolivia y Ecuador han hecho lo mismo. En algunos países, los partidos políticos también han comenzado a incorporar voluntariamente cuotas en sus mandatos internos.

Ha habido cierto éxito. Gracias a las reformas constitucionales que obligaron a los partidos a cumplir con las cuotas, las candidatas obtuvieron un récord de seis de las 15 gobernaciones en México este año. Chile celebró a una mujer indígena al frente de la asamblea que redactará su nueva Constitución. Gracias a un cambio de reglas, los votantes se volvieron principalmente hacia las candidatas, tanto que 11 mujeres tuvieron que renunciar a la asamblea para dejar espacio a los hombres subrepresentados.

“La conquista ha sido dramática, pero los números avanzan más rápido cuando hay un cambio político y cultural. Donde falta eso, vemos que los hombres siguen monopolizando el paisaje “, dijo Piscopo.

Cultura

En América Latina, región famosa por su machismo, una de cada tres mujeres sufrirá algún tipo de violencia en su vida, de acuerdo con una estimación de la Organización Panamericana de la Salud de 2019. La violencia política y el acoso en línea, que de acuerdo con los expertos han aumentado en la región durante la pandemia, ahora sirven como dos elementos disuasorios que mantienen a las mujeres fuera de sus cargos.

Los movimientos de base y los grupos feministas ofrecen redes de apoyo, pero no pueden hacer mucho. Este año, la organización mexicana “Auna” ayudó a siete candidatas a ser elegidas, pero 25 de 50 respaldadas por el grupo finalmente decidieron abandonar la carrera, incluida Mariana Orozco.

“Me imaginé a mí misma con un bebé en el camino, con las demandas que este país impone a las mujeres, con la violencia que rodea la vida política. . . No quería pasar por eso”, dijo.

En Brasil, el asesinato en 2018 de la concejal de la ciudad de Río, Marielle Franco, puso de relieve lo mucho que está en juego para las mujeres.

“La gente hablará de tu vida personal, dirá mentiras sobre ti, te hará sentir asustada, te amenazará”, dijo Amaral. “Prepárate para eso”.