LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE MAYO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

Vídeo/ Humano, demasiado humano...

Una empresa rusa desarrolla androides de aspecto muy humano que pueden asumir empleos de cara al público. Según los creadores, en cinco años su presencia nos resultará cotidiana.

https://www.dw.com/es/humano-demasiado-humano/av-57373951?fbclid=IwAR36141E8hGOx8ZVp9n-r6tymiVjDdirfau5NSw1rNCZjsKODiEXI2zwUyc

El impacto económico de las remesas en el ingreso de las familias mexicanas en la encrucijada del COVID-19

https://huellasdelamigracion.uaemex.mx/article/view/15313?fbclid=IwAR0Thq-KxCQfP93TedWYu28-9tg17UbPyUjUrTOvb8HcMayO2dgDlm_l_EQ

En México 2021

Vol. 8 Núm. 10 (2019): Revista Internacional de Filosofía Hodós 10

http://revistaodos.org/hodos/index.php/journal/issue/view/11?fbclid=IwAR27JxjfemH6HoXt0nqAsn_2eKdYutNPdtLbFHOJJgre2DaIdVM0y6yymas

LA GRAN REVISTA DEL PENSAMIENTO MARXISTA

"REVISTA DIALÉCTICA"

http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/index.php/dialectica

CLACSO libros novedades gratuitas

1/http://r.novedades.clacso.edu.ar/mk/mr/FQN6a1P9KR-yV32ALSWcybXQT8CuRwsizIU7i8diUzZJu-To2PI415Ka2HuFBKFQDtQRRUwp8ud7Qs9NviI62vaKt9QscdUjKJUPpxIcWxPRpzWT7Q

2/http://r.novedades.clacso.edu.ar/mk/mr/ssouXry1jjcEeh5yiiXtaTrQM2Gopf1sFxupPDYblX10FvNfpYzQcCnATANrdnsGo568tKan12z9i2NLrEE4IeSEdd0zgwe7oDhP5xq_Ww2bFU3rGQ

3/http://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/sCbq0YZSEQgYLzO1oPpGtxEuZZ_xVRjHYKfB_2PZE2h-LgUq87vI0jpdB6ZFRKQuRNCR4JWP116SYDLbydqaHOJ3_ihYbOH-SRO_3qv3Ed-Wr4Um

Marx, 200 años. Presente, pasado y futuro - Esteban Torres. Elvira Concheiro Bórquez. Félix Valdés García. Matías Bosch Carcuro. Pablo A. Vommaro. Rodolfo Gómez. [Coordinadores]

Enlace de descarga: https://bit.ly/3nAiyre

EDUCACIÓN PARA OTRO MUNDO POSIBLE

Descargar libro: http://bit.ly/disenodelsur333
Redirige a BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS
Sobre diseños otros: http://bit.ly/disenodelsur324
Sobre diseño del sur: https://bit.ly/diseñodelsur296
Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112
https://twitter.com/Cursoremplumado
"Las epistemologías del Sur nacen y se forjan al calor de las luchas contra el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, dando lugar a una nueva ecología de saberes. Miradas que no imponen, sino que dan lugar a otras perspectivas para cuestionar y cuestionarse;

miradas que reconocen los conocimientos elaborados más allá de los espacios y las lógicas académicas, sin que ello conlleve desacreditar el conocimiento científico" (p. 11)
https://www.facebook.com/groups/disenosdelossures
Santos, B. de S. (2019). Educación para otro mundo posible. N. Lino Gomes presentación. Open Access. CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Revista DINAE LOGOS-C&T

<dinae.logosct@policia.gov.co>
Buen día, cordial saludo
El Comité Editorial de la Revista Logos Ciencia & Tecnología informa que está abierta la convocatoria para la recepción de los artículos que harán parte Vol. 12 No. 1, que circulará en el primer cuatrimestre de 2020.
La Revista Logos Ciencia & Tecnología (LogosC&T) tiene como objetivo difundir y divulgar los resultados científicos de investigación desde diferentes disciplinas sobre temas relacionados con la policía (investigación criminal, inteligencia, prevención, gerencia del servicio y soporte), los procesos tecnológicos de ella en contextos locales e internacionales y la seguridad (pública o privada).
Actualmente estamos indexados en Publindex (categoría B), Proquest, EBSCO Fuente académica, Google Scholar, Redalyc, Dialnet, Latindex, DOAJ, Clase, Redib, Erihplus, Emerging Sources Citation Index, MIAR, Clarivate Analytics, OCLC Wordcat, NSD, Scilit, SRG Index, Crossref, DORA, OASPA, JournalTOCs, SHERPA / RoMEO, LatinREV, VUB Bibliotheek y CRUE.

Más información:
http://revistalogos.policia.edu.co/index.php/rlct
Atentamente,
Capitán **Juan Aparicio Barrera**
Editor Revista Logos Ciencia & Tecnología
Policía Nacional de Colombia

Hola amig@s, esta vez les presento esta entrevista que realice al joven Omar Astorga, ex- estudiante chileno, persona que organizo la protesta estudiantil "Genkidama 2011", en la cual participaron los actores del doblaje en Español de la Serie animada Dragon Ball z.

Goku y la creatividad de los movimientos juveniles en América Latina: Entrevista a Omar Astorga.

https://www.diariocolatino.com/goku-y-la-creatividad-de-los-movimientos-juveniles-en-america-latina-entrevista-a-omar-astorga-toda-la-educacion-es-una-larga-obra-de-amor-a-los-que-aprenden-manifiesto-de-cordob/

Atentamente, Rodrigo Colorado (**Antropólogo**). www.rodrigocolorado.com.

La república del escándalo. Política espectáculo, campaña negativa y escándalo mediático en las presidenciales mexicanas

https://www.academia.edu/8254918/La_rep%C3%BAblica_del_esc%C3%A1ndalo_Pol%C3%ADtica_espect%C3%A1culo_campa%C3%B1a_negativa_y_esc%C3%A1ndalo_medi%C3%A1tico_en_las_presidenciales_mexicanas?email_work_card=title

La experiencia como hecho social

https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/libros_oa/la-experiencia-como.pdf?fbclid=IwAR3DmA-GhrzEjraNXOBtbFPrsChxmfjgv7g_e3k8OOHLIcpFCGyNYSmfPJI

Cartograma sobre el no acceso al agua per cápita.

Vía Twitter: @TheBigDataStats
https://i.redd.it/tkv90eouxrv61.png

Manuel Castells/ Ruptura

https://mega.nz/file/3MdigTDL#Lq-OLftVySr6KbGbtYcHM7U2bm0KQ1o0AyxYKWrLwLE

Libro importante para conocer las rupturas de hoy, no sólo en México, sino en muchos países donde el liberalismo de democracia representativa y procedimental agoniza

«Las universidades ya no son la principal fuente de conocimiento: Google sabe más que ellas» #EthicMagazine

https://ethic.es/2021/04/pablo-rivas-educacion-digitalizacion/

Libro/ Movimientos sociales y conflicto en América Latina.

https://www.academia.edu/7722894/Movimientos_sociales_y_conflicto_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=interaction-paper

Guía para detectar revistas depredadoras, secuestradoras y megadepredadoras

https://theconversation.com/guia-para-detectar-revistas-depredadoras-secuestradoras-y-megadepredadoras-158801

Globalización Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura

Anunciamos a ustedes la edición de marzo 2021.
- ISSN 1605-5519 -
http://www.rcci.net/globalizacion

México en Movimientos. Resistencias y alternativas

https://www.academia.edu/35292121/M%C3%A9xico_en_Movimientos_Resistencias_y_alternativas?email_work_card=view-paper

SOCIALISMO, DEMOCRACIA Y PODER POPULAR - Nestor Kohan

https://www.youtube.com/watch?v=AilprbVX3rw

Libro/Una década en movimiento

LIBRO/UNA DÉCADA EN MOVIMIENTO

Luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI

https://www.academia.edu/43124018/Una_d%C3%A9cada_en_movimiento?email_work_card=view-paper

Encuesta sobre Miedo al Coronavirus-19 (COVID-19) y variables relacionadas

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdH3EK7NLx61xoQYaJznsepYi9jzZC8H9WX1erJ9FNIRyiFNQ/formResponse

La revista Fronteras convoca a la presentación de contribuciones para su próxima edición

https://cienciassociales.edu.uy/noticias/la-revista-fronteras-convoca-a-la-presentacion-de-contribuciones-para-su-proxima-edicion/?utm_source=Todos+los+contactos&utm_campaign=8c7b152936-EMAIL_CAMPAIGN_2018_04_09_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1cd7afacee-8c7b152936-104225281

DISENSO

REVISTA DE PENSAMIENTO POLÍTICO

https://revistadisenso.com/disenso/

Sociología y Teoría Social Analíticas - Francisco Linares

Sociología y teoría social analíticas tiene como objetivo exponer de forma clara y precisa los fundamentos teóricos y metodológicos, así como las aplicaciones empíricas, de una tradición a la que pertenecen clásicos del pensamiento social como Robert K. Merton, Raymond Boudon, Jon Elster, Mark Granovetter o John Goldthorpe. Tales obras tienen en común que su objetivo es enseñar al estudioso a pensar de manera clara, ordenada, autónoma y fructífera la realidad social. Este libro resultará estimulante y provechoso para estudiantes y profesionales de las ciencias sociales: sociólogos, economistas, politólogos, antropólogos, demógrafos y arqueólogos, que encontrarán en él una base común de entendimiento para el estudio de lo social.

http://ebiblioteca.org/?/ver/129067

Biodiversidad en América Latina y El Caribe

Actualizada
https://www.biodiversidadla.org/

Suramérica en la transición histórico-espacial mundial: una propuesta de periodización del giro nacional-popular (1999-2018)

https://www.academia.edu/41133073/Suram%C3%A9rica_en_la_transici%C3%B3n_hist%C3%B3rico_espacial_mundial_una_propuesta_de_periodizaci%C3%B3n_del_giro_nacional_popular_1999_2018_?email_work_card=title

Revista Al Descubierto

https://aldescubierto.org/

Convocatoria a artículos para «Extensión e integralidad de FCS en tiempos de pandemia»

https://cienciassociales.edu.uy/noticias-rapidas/convocatoria-a-articulos-para-extension-e-integralidad-de-fcs-en-tiempos-de-pandemia/?utm_source=Todos+los+contactos&utm_campaign=156642b994-EMAIL_CAMPAIGN_2018_04_09_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1cd7afacee-156642b994-104225281

REVISTA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SOCIEDAD CELEBRA SUS 30 AÑOS CON UN ANÁLISIS DEL PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/44

Revista O Público e o Privado

v. 19 n. 38 jan/abr (2021): Artes em tempos de pandemia
https://revistas.uece.br/index.php/opublicoeoprivado/issue/view/303

Gramsci y la cuestión militar argentina. Apuntes críticos para pensar la violencia estatal.

https://www.academia.edu/3491746/Gramsci_y_la_cuesti%C3%B3n_militar_argentina_Apuntes_cr%C3%ADticos_para_pensar_la_violencia_estatal

Voces de mujeres Bolivianas
http://radiodeseo.com/

Revista Aletheia

Les invitamos a recorrer cada sección y a compartir y difundir Aletheia
Disponible en el portal Revistas de la FaHCE:

https://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/

MERTON Y LOS FUNDAMENTOS DEL FUNCIONALISMO EN SOCIOLOGÍA: NOTAS DE LECTURA

https://miseriadelasociologia.blogspot.com/2013/07/merton-y-los-fundamentos-del.html?fbclid=IwAR10hApfuciHb-6jAb4gMMIcSaOuDDTc2Jzu1xgXesiL4eU66w1ELat1hCo

Revista del Comando Sur de EE.UU

Noticias de esta semana

https://dialogo-americas.com/es/

Generales brasileños cambian de mando en MONUSCO
Guatemala recibe cuatro buques para interceptar al narcotráfico
Ejército de Colombia incauta casi 6 toneladas de coltán
JTF-Bravo continúa apoyando a comunidades hondureñas devastadas por los huracanes Eta e Iota
Colombia, Perú y EE. UU. realizan ejercicio de guerra antisubmarina

Ocho personas acusadas por tráfico de drogas, lavado de dinero y delitos financieros
Marina incauta embarcación venezolana por pesca ilegal en costas de Amapá
Colombia asegura que "el narcotráfico se está tomando" Venezuela con complicidad de Maduro
Colombia anuncia las primeras extradiciones a EE. UU. de guerrilleros del ELN
Guyana recibe helicóptero Bell 412 para mejorar seguridad aérea

Similitudes entre el feminismo transexcluyente (TERF) y la extrema derecha

En los últimos años, han sido muchos los debates que se han dado en el seno del movimiento feminista, los cuales, a priori, resultan positivos, puesto que pueden ayudar **a clarificar posturas y generar consensos**, condición de posibilidad del avance hacia una **sociedad más igualitaria**. De hecho, el avance ideológico se ha producido históricamente a base de generar nuevos debates, acercar posturas y lograr consensos.

Sin embargo, y siendo este objetivo el fundamental, se encuentra hoy en el debate público (y de manera preeminente en el seno del movimiento feminista) la cuestión del reconocimiento de ciertos derechos con lo que respecta **al colectivo trans**, encontrándose de fondo la idea del reconocimiento y aceptación de la propia identidad sexual.

https://aldescubierto.org/2021/04/08/similitudes-entre-terf-y-la-extrema-derecha/

Los lazos dorados

Llega el momento cuando los lazos de amistad profunda se vuelven indispensables.

https://iberoamericasocial.com/los-lazos-dorados/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=las-publicaciones-de-esta-semana-en-iberoamerica-social_6

Odio (y amo) las clases en línea

Camilo Rodríguez

Si las clases en línea son difíciles para los estudiantes (que deben soportar largas horas de estrés virtual), ser maestro y tener a su cargo decenas de alumnos indolentes y con mala señal de wifi tampoco es tarea fácil. Esta es la triste historia cotidiana de un maestro de una universidad privada.

https://cultura.nexos.com.mx/odio-y-amo-las-clases-en-linea/

Libro: La Evaluación de los aprendizajes, construcción de instrumentos

https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/16502.pdf

Novedades/Libros de CLACSO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/IjpQH5oGCO1bDqicQ36Vgb6jxxwyCglKHr2FNWDC3vRJdAVyIZzVb2w9UpwzlODZd4vH_5USi838AfCQnB2RS-W5Ri9hffz0jTaSh6wU_qqSf5tNCg

¿Votar desde el sofá? La pandemia puede ser una oportunidad de oro para el sufragio por internet

Las restricciones a la movilidad, el riesgo de contagio en un centro de votación o las convocatorias electorales en crisis sanitaria han incentivado la discusión sobre el voto en remoto. Dos investigadores valoran los pros y contras de esta modalidad y si estamos más cerca de elegir a nuestros representantes políticos desde cualquier lugar del mundo.
https://www.agenciasinc.es/Reportajes/Votar-desde-el-sofa-La-pandemia-puede-ser-una-oportunidad-de-oro-para-el-sufragio-por-internet

Breve historia de la sociedad vigilada

#EthicMagazine https://ethic.es/2021/04/breve-historia-de-la-sociedad-vigilada/

multiculturalidad_interculturalidad en ambito educativo-2009

https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1520/multiculturalidad_interculturalidad-2009.pdf?fbclid=IwAR1iShDalWOK0l-vU-BYe_Ub_0YZ1XrvXrYPZszpGO3CgC0gTd05Yvu9l3w

Los nuevos caminos de los movimientos sociales

Velázquez García Mario Alberto

https://www.academia.edu/47751292/Los_nuevos_caminos_de_los_movimientos_sociales?email_work_card=title

AMERICA LATINA
en movimiento
online

Revista América Latina en Movimiento No. 552, abril 2021

¿Quién decide nuestro futuro digital?

https://www.alainet.org/sites/default/files/alem552_1.pdf

Contenido

La pandemia ha profundizado nuestra dependencia de las tecnologías digitales que, si bien ofrecen soluciones para lidiar con la cuarentena, también han acentuado las brechas sociales y la concentración de poder y riqueza en manos de empresas transnacionales. Esta edición ofrece reflexiones sobre esta realidad desde diversos ámbitos y aborda propuestas para un futuro digital en manos de la ciudadanía. Una coedición con Internet Ciudadana.

Contenido:

¿Cuál futuro digital?
Sally Burch
Plataformas digitales corporativas:
La censura como programa
Javier Tolcachier

Infraestructura y acceso a las TIC en ALC
Alfredo Moreno

Entre promesas y paradojas:
Políticas de internet en América Latina
Jamila Venturini y Juan Carlos Lara

Debates y propuestas ante un escenario complejo:
Derechos digitales colectivos en perspectiva
Martín Iglesias

Nuevos medios y soberanía digital
Jimena Montoya

Situaciones, vulneraciones, propuestas:
Derecho Humano a la Educación e Internet
Nelsy Lizarazo

¿Qué se oculta detrás de la pandemia mundial?
El trabajo en la Cuarto Revolución Industrial
Diego Lorca y Diego Pierdominici

Las tecnologías en el campo y el agro
Blanca Ruiz

Autonomía tecnológica:
Herramientas libres para la lucha social
Sursiendo

"New deal" digital:
Una nueva convención sobre los datos y el ciberespacio
Richard Hill

sinpermiso
república y socialismo, también para el siglo xxi

Actualizada hoy 2 de mayo 2021

https://www.sinpermiso.info/
Hay 13931 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
Madrid: el 4 de mayo hay que votar contra la derecha
Daniel Raventós
Gustavo Buster
Carlos Girbau
Buenos tiempos para formarse. Lanzamos la nueva edición del posgrado de Sin Permiso (2021-2022)
David Guerrero

Julio Martínez-Cava
Palestina: Juani, te queremos libre
Montserrat Vila Planas
La promesa de Moderna de no hacer valer las patentes de su vacuna COVID-19 carece de valor
Alexander Zaitchik
La Covid-19 en India: Los beneficios, primero, y las personas, después
Jayati Ghosh
Los principios del poskeynesianismo
Michael Roberts
Ignorar la voluntad de los escoceses sería un acto digno de Trump
Nicola Sturgeon
Grupos de derechos humanos acusan a una página digital de la Universidad de Oxford de utilizar cifras "politizadas" en la polémica por la vacunación en Israel
Bel Trew
El legado de Lenin
Tariq Alí
La rabia desborda Colombia
Estefanía Martínez
1995-2021: Auge y caída del multilateralismo
Walden Bello
Nación, república, revolución y socialismo: bricolaje de historia de Cuba
Eduardo Torres Cuevas
El Alto Perú y el inició de la guerra civil que culminará con la independencia
Olmedo Beluche
Brasil: CPF cancelado
Tarso Genro
1 de Mayo. Dossier
Marc Casanovas
Ramón Górriz
Irán: Elecciones sin candidatos
Yassamine Mather
Mujeres musulmanas. Múltiples discriminaciones y resistencias en Cataluña y en el mundo
Cheima El Jebary
Hajar Mensouri
Anna Rius Ulldemolins
Ariadna Solé Arraràs
El escenario severo del Banco de España (y que su nota informativa calla): Una deuda pública del 122,6% y un paro del 18,3%… ¡este año 2021!
Fátima Martín
Sweezy y la crítica de Marx al enfoque subconsumista
Rolando Astarita
Carencia de petróleo y crisis energética. Entrevista a Antonio Turiel
Antonio Turiel

El mapa de la tasa de suicidios en el mundo

https://elordenmundial.com/mapas/mapa-tasa-suicidios-mundo/?utm_medium=email&_hsmi=124600037&_hsenc=p2ANqtz--eUf-7Sw-39GTRD4imSpNpOrxCGo_3bOlBbSeuOac2Pqt_4WoZgxZdhvXRFDHbYM55-fBmBr_7OTavxdZ7_qqZFO-QPzO8rXCFTWxPQRa7Lx_IJ_Y&utm_content=124600037&utm_source=hs_email

Mapa politico de Uruguay

https://elordenmundial.com/mapas/mapa-politico-uruguay/?utm_medium=email&_hsmi=124600037&_hsenc=p2ANqtz--f6v_FOPGUsFziJvwQZfQ5gNUGKfNR3L6lmUYWXRfLJ_T82BcfkKtVVgpN4E7SuSPgmsvzp8RCLdQCC75c-sVu44A_9V3qHCT3SwfMmuBDOx2uOQ4&utm_content=124600037&utm_source=hs_email

methaodos.revista de ciencias sociales

Estimados amigos y amigas:
Tenemos el gusto de presentarles el nuevo **número monográfico** sobre **'España y América Latina: una relación compleja y necesaria'** de **methaodos.revista de ciencias sociales** (Vol. 9, Núm. 1, 2021). A continuación exponemos su tabla de contenidos. Haciendo click aquí, tendrán acceso a la programación de los próximos números (Vol. 9, Núm 2, noviembre 2021 y Monográfico sobre 'Violencia sistémica y género' mayo, 2022).
https://www.methaodos.org/revista-methaodos/index.php/methaodos/announcement/view/22?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=nuevo-numero-methaodos-rcs-or-new-issue-methaodos-rcs_19

Número actual

DOI: https://doi.org/10.17502/mrcs.v9i1
Publicado: 2021-05-01
https://www.methaodos.org/revista-methaodos/index.php/methaodos/issue/view/24

¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa

https://www.academia.edu/21160294/_C%C3%B3mo_transformar_Instituciones_y_cambio_social_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_Europa?email_work_card=title

Boletin de CADTM

http://cadtm.org/Espanol

www.vientosur.info

Actualizada 2 de mayo 2021

https://vientosur.info/
SOCIEDAD
Contra la meritocracia
ELLEN ENGELSTAD

Cuando el sociólogo Michael Young acuñó el término meritocracia, quiso lanzar una advertencia frente a la idea de que deberíamos competir por demostrar lo talentosos que somos o cuán duro podemos trabajar. Una sociedad verdaderamente igualitaria garantizaría una existencia digna para todo el mundo, independientemente de criterios arbitrarios sobre cuánto lo merecemos.
https://vientosur.info/contra-la-meritocracia/
ELECCIONES 4M - MADRID
El ayusismo y VOX tienen un gran acuerdo: recortar derechos laborales, sociales y democráticos
JAVIER CORDÓN 1/05/2021
Hoy sabemos que una victoria de PP y Vox en Madrid supondría más desigualdad, más precariedad, peores servicios públicos, más machismo, más toros, más corrupción, el fortalecimiento del integrismo católico

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS
La Comuna día a día: 1 de mayo de 1871
PATRICK LE MOAL 1/05/2021
La creación del Comité de Salud Pública generó una gran división entre los miembros de la Comuna: sobre su definición, su relación con la historia (1793), su tareas y su relación con la Comuna. Tensiones propias del momento histórico ante las graves amenazas de Versalles sobre y las dificultades que encontraba la Comuna para extenderse a la provincia.

SARAH ROBERTS, DETRÁS DE LAS PANTALLAS. LOS LIMPIADORES DE LA WEB A LA SOMBRA DE LAS REDES SOCIALES
Los trabajadores que moderan la web, una explotación invisible
LOÏC BONIN 1/05/2021
Aunque es posible que las plataformas utilicen algoritmos que filtren las palabras prohibidas, filtros de piel para detectar la desnudez o programas informáticos que detecten los contenidos protegidos por derechos de autor, la intervención humana es totalmente necesaria en la web.
https://vientosur.info/los-trabajadores-que-moderan-la-web-una-explotacion-invisible/

MEMORIA
Juan Andrade, este Primero de mayo, hace cuarenta años
PELAI PAGÉS 1/05/2021
Organizó la Oposición Comunista de Izquierda que, finalmente, se convirtió en la Izquierda Comunista y a partir de 1935 militó en el Partido Obrero de Unificación Marxista. Al iniciarse la guerra civil se instaló en Barcelona y dirigió la Editorial Marxista, hasta que después de los hechos de mayo de 1937 fue detenido, y juzgado en octubre de 1938 por el Tribunal Especial de Espionaje y Alta Traición.

FOTOGRAFÍA
Laura Ligari: El derecho a observar a través de la experimentación
MARIÑA TESTAS 1/05/2021
La experimentación define la fotografía de Laura, una técnica que abarca desde viajes a momentos cotidianos. La espontaneidad y el realismo son los rasgos que atraviesan su mirada, una mirada que combina formatos, dialogando con distintos procedimientos para crear nuevas imágenes que transmiten empatía e inclusividad.

ANTIGITANISMO
Antigitanismo, género y medios de comunicación
SANDRA HEREDIA 30/04/2021
La creación de una identidad basada en las diferencias étnicas fue el caldo de cultivo para la distinción étnica frente al otro, nuevo orden del sistema mundo que daría lugar a planteamientos de superioridad según su procedencia étnica, así como la veracidad de unas formas de conocimientos frente a otras.

EUSKAL HERRIA
Intereses del capital en las energías renovables
RAMÓN CONTRERAS LÓPEZ 30/04/2021

Lo que pedimos las plataformas ciudadanas constituidas en defensa de una transición energética justa, democrática y sostenible, es todo lo contrario a lo que piden las empresas y Navarra Suma: pedimos que se decrete una moratoria sobre estas macro instalaciones y que se lleve a cabo un debate abierto y social sobre el necesario paso al uso de energías renovables.
https://vientosur.info/intereses-del-capital-en-las-energias-renovables/

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍOS
La Comuna día a día: 30 de abril de 1871
PATRICK LE MOAL 30/04/2021
La Comuna, por sus instituciones sociales, por el apoyo que daría al trabajo, al crédito y al intercambio, debería tender a inutilizar la institución de los Montes de Piedad, que eran un recurso ofrecido al desorden económico y al libertinaje.

ISRAEL/PALESTINA
"Podemos seguir engañándonos sobre el 'apartheid', pero Israel ha cruzado la línea"
GIDEON LEVY 30/04/2021
Human Rights Watch (HRW) ha dicho que Israel había cruzado la línea roja y era culpable de crímenes contra la humanidad y el establecimiento de un régimen de apartheid. El falso encanto de Israel como democracia va a acabar hecho añicos.

TRABAJO
El futuro del trabajo ya llegó: ¿qué hacemos con él?
LAURA PERELMAN NUEVA SOCIEDAD 30/04/2021
Si bien es difícil predecir cómo será el mundo pospandémico, será necesario establecer marcos regulatorios para que las actividades del llamado «capitalismo de plataformas» no se conviertan en un reducto de trabajo precario y de baja calidad. Los trabajadores y las trabajadoras de estas aplicaciones son esenciales durante la pandemia. La lucha por sus derechos está a la orden del día.
https://vientosur.info/el-futuro-del-trabajo-ya-llego-que-hacemos-con-el/

Sociedades en conflicto. Movimientos sociales y movimientos armados en Amèrica Latina. Instituto de Amèrica Latina y el Caribe, Univ del Norte, CLACSO,

https://www.academia.edu/25213098/Sociedades_en_conflicto_Movimientos_sociales_y_movimientos_armados_en_Am%C3%A8rica_Latina_Instituto_de_Am%C3%A8rica_Latina_y_el_Caribe_Univ_del_Norte_CLACSO_Imago_MUndi_2016?email_work_card=title

revolución ciudadana en ecuador. de lo nacional popular a lo nacional estatal

https://www.academia.edu/41269694/revoluci%C3%B3n_ciudadana_en_ecuador_de_lo_nacional_popular_a_lo_nacional_estatal?email_work_card=title

Más de lo mismo pero lo comparto

Ecuador: Entrevista al exPresidente Rafael Correa

https://piensachile.com/2021/05/01/ecuador-entrevista-al-expresidente-rafael-correa/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

El zapatismo 20 años despues análisis del contexto social y político

Velázquez García Mario Alberto

https://www.academia.edu/47751256/El_zapatismo_20_a%C3%B1os_despues_an%C3%A1lisis_del_contexto_social_y_pol%C3%ADtico?email_work_card=title

La naturalización de las emociones:

anotaciones a partir de Wittgestein
Juan Raúl Loaiza Arias
https://bit.ly/3gIjUyq

Ya salió El Socialista Centroamericano No 327.-

https://elsoca.org/pdf/esca/2021/ESCA%20No%20327.pdf

Revista Global Strategy

https://global-strategy.org/

Gobernanza global y guerra civil global

https://strategika.fr/2021/04/14/gouvernance-globale-et-guerre-civile-mondiale-pierre-antoine-plaquevent/

NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

Dossier especial 1° de mayo

La manifestación: el origen de una forma de protesta

Hoy es habitual que gente de diversas edades, grupos sociales y adscripciones ideológicas se manifieste en las calles con distintos tipos de demandas. Sin embargo, eso no fue siempre así. En el libro La manifestación. Cuando la acción colectiva toma las calles (Siglo Veintiuno, 2015), Olivier Fillieule y Danielle Tartakowsky trazan un recorrido histórico del repertorio de protestas con una visión comparativa y global. Por Olivier Fillieule y Danielle Tartakowsky
https://nuso.org/articulo/manifestacion-origen-forma-protesta/?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=email

El futuro del trabajo ya llegó: ¿qué hacemos con él?

Si bien es difícil predecir cómo será el mundo pospandémico, será necesario establecer marcos regulatorios para que las actividades del llamado «capitalismo de plataformas» no se conviertan en un reducto de trabajo precario y de baja calidad. Los trabajadores y las trabajadoras de estas aplicaciones son esenciales durante la pandemia. La lucha por sus derechos está a la orden del día. Por Laura Pelerman
https://nuso.org/articulo/trabajadores-de-plataformas-entre-la-pandemia-y-los-derechos/?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=email

Las que cuidan

En diversos países del mundo, las ciudadanas y los ciudadanos salen a aplaudir a quienes se hacen cargo del cuidado en tiempos de coronavirus. Son, en su mayoría, mujeres. Hay una lección de género que sacar de esta pandemia. Por Josefina Martínez
https://nuso.org/articulo/las-que-cuidan/?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=email

¿Es posible un nuevo sindicalismo clasista?

Desde que empezó la ofensiva neoliberal alrededor de 1980, hemos experimentado un cambio drástico en el equilibrio de poder, desde la fuerza de trabajo hacia el capital. A pesar de eso, grandes sectores del movimiento sindical siguen aferrándose a una ideología de la concertación social pensada en tiempos en los que la correlación de fuerzas era completamente distinta. Por Asbjørn Wahl
https://nuso.org/articulo/sindicalismo-crisis-neoliberalismo-dialogo-lucha-trabajadores/?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=email

Edición digital

https://nuso.org/edicion-digital/

La peligrosa apuesta electoral de Emmanuel Macron

Para continuar su proyecto neoliberal más allá de 2022, Macron está tratando de seducir a la base de la derecha francesa. Pero su estrategia podría terminar poniendo a Marine Le Pen en el poder. Por Bruno Amable

30 años del Mercosur: entre las posibilidades y la supervivencia

El Mercosur cumplió treinta años de historia en un contexto particular. Frente a sus días de gloria, vive hoy un momento crítico. El bloque está paralizado por las crisis latinoamericanas, los efectos de la pandemia y las diferentes perspectivas que los gobiernos de la región tienen sobre esta iniciativa de integración. Por Maria Silvia Portela de Castro

Biden: batalla a la desigualdad económica con alto coste fiscal

#EthicMagazine

https://ethic.es/2021/04/biden-batalla-a-la-desigualdad-economica-con-alto-coste-fiscal/

Violencia ultraderechista: caldo de cultivo y antídotos

Limitarse a criticar genéricamente unas políticas sin ofrecer alternativa, o incluso apuntalarlas en la práctica, significa, en última instancia, normalizar los discursos xenófobos, islamófobos y racistas
Miguel Urbán

https://ctxt.es/es/20210401/Firmas/35793/violencia-ultraderecha-terrorismo-Anders-Breivik-neonazis-Miguel-Urban.htm

Narrativas no lineales audiovisual y subjetividad : en tiempos de economía de plataformas

Gzain, Gustavo; di Palma, Carolina; Sel, Susana

http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/123456789/16207?fbclid=IwAR0IR8Sfbe_eiGtBTpntOdbphZFB1n2I8sMxXnBpt6HvU8x2EOJKN_kQ0jo

Libros que pueden ser interesantes para ti

http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/123456789/209

Byung Chul Han : El lenguaje está siendo silenciado

https://www.bloghemia.com/2020/10/byung-chul-han-el-lenguaje-esta-siendo.html?m=1

"Esa superficie lisa en el teléfono inteligente es una piel que no es vulnerable, que evita todas las lesiones. ¿Y no es cierto que cuando se trata de amor, también evitamos lastimarnos estos días? No queremos ser vulnerables, evitamos lastimar o ser lastimados de cualquier forma." - Byung Chul Han

Se le ve como una estrella en ascenso en su profesión, que puede derribar las estructuras de pensamiento que sustentan nuestra existencia cotidiana con unas pocas frases. Por esto, es admirado y atacado. Una conversación con el filósofo berlinés Byung-Chun Han.
Por **Niels Boeing y Andreas Lebert**

Byung-Chun Han ha propuesto el Café Liebling en Prenzlauer Berg como lugar de encuentro. El filósofo reticente enseña en la **Universität der Künste** (Universidad de las Artes) en Berlín y ha hecho olas con libros sobre Fatigue Society y Transparency Society. Evita las entrevistas.

El tiempo acordado para esta reunión pasó hace diez minutos. ¿Nos ha dejado plantado? Entonces Han viene en bicicleta por la calle. Se sienta y pide una coca.

ZEIT Wissen: ¿De dónde acaba de venir?

Byung-Chul Han: De escritorio, como siempre.

ZEIT Wissen: ¿En qué estás trabajando?

Han: Estoy escribiendo un nuevo libro sobre belleza. Decidí hacerlo después de leer una entrevista con Botho Strauss. Cuando se le preguntó qué extrañaba, Botho Strauss respondió: "belleza". No dijo nada más, extraño la belleza y la entendí. Entonces pensé, escribiré un libro sobre belleza.

ZEIT Wissen: Entonces estás pensando en la belleza. ¿Cómo se ve este pensamiento?

Han: Pensar consiste en percibir similitudes. A menudo experimento que de repente percibo similitudes entre eventos, entre un evento actual y un evento en el pasado, o entre cosas que están sucediendo al mismo tiempo. Persigo estas relaciones.

ZEIT Wissen: ¿Y qué crees que es la belleza?

Han: Percibo una conexión entre diferentes cosas que están sucediendo hoy o que son populares hoy. Por ejemplo, la depilación brasileña, las esculturas de Jeff Koons y el iPhone.

ZEIT Wissen: ¿Está comparando la eliminación del vello corporal con un teléfono inteligente y un artista?

Niels Boeing y Andreas Lebert anticiparon que la visión del mundo del filósofo Byung-Chul Han los pondría de un humor bastante oscuro, pero después de cuatro horas de conversación, el ambiente era casi eufórico. Quizás esto sea una prueba de la teoría de Han de que es principalmente un exceso de positividad lo que causa la depresión.

Han: La característica común es fácil de ver: se trata de suavidad. Esta suavidad caracteriza nuestro presente. ¿Conoces el G Flex, un teléfono inteligente fabricado por LG? Este smartphone tiene un revestimiento muy especial: si se raya, desaparecen al poco tiempo, por lo que tiene una piel autocurativa, casi orgánica. Esto significa que el teléfono inteligente permanece totalmente fluido. Me pregunto, ¿por qué importarían unos pocos rasguños en un objeto? ¿Por qué este esfuerzo por una superficie lisa? Y ahí tenemos una conexión entre el teléfono inteligente suave, la piel suave y el amor.

ZEIT Wissen: ¿Amor? Por favor explique.

Han: Esa superficie lisa en el teléfono inteligente es una piel que no es vulnerable, que evita todas las lesiones. ¿Y no es cierto que cuando se trata de amor, también evitamos lastimarnos estos días? No queremos ser vulnerables, evitamos lastimar o ser lastimados de cualquier forma. El amor requiere mucho compromiso, pero evitamos este compromiso, porque conduce al daño. Evitamos la pasión y el enamoramiento duele demasiado.

Enamorarse ya no está permitido, en francés se diría “ tomber amoureux ”. Esta caída es demasiado negativa, de hecho es una lesión que debe evitarse. Veo un vínculo con otra idea ...

Vivimos en la era del "Me gusta". No hay un botón de "No me gusta" en Facebook, solo hay "Me gusta", y este "Me gusta" acelera la comunicación, mientras que "No me gusta" la ralentiza. De manera similar, ser herido ralentiza la comunicación. Incluso el arte ya no quiere lastimar a nadie hoy. En las esculturas de Jeff Koons, no hay lesiones, roturas, grietas, fracturas, bordes afilados, ni siquiera costuras. Todo fluye en transiciones suaves y fluidas. Todo parece redondeado, pulido, suavizado: el arte de Jeff Koons son superficies lisas. Hoy en día está surgiendo una cultura de simpatía. Puedo aplicar eso a la política también.

ZEIT Wissen: ¿ Quiere decir que la política es fluida?

Han: Los políticos también evitan cualquier tipo de compromiso. Lo que está evolucionando es la política de simpatía. ¿Qué político es un ejemplo de esta simpatía? Quizás Angela Merkel. Por eso es tan popular. Ella obviamente no tiene convicciones, no tiene visión. Mantiene un ojo en la opinión pública y, si cambia, también cambia de opinión. Después de la catástrofe nuclear en Fukushima, de repente se opuso a la energía nuclear. También se podría decir que es resbaladiza como una anguila. Así que hoy realmente nos enfrentamos a una política fluida.

Existe una conexión interesante entre piel suave, arte suave y política suave. Sin embargo, en el sentido enfático, la acción política requiere visión y compromiso. Debe ser capaz de hacer daño. Pero la política fluida de hoy no hace eso. No es solo Angela Merkel, ninguno de los políticos de hoy puede hacerlo. Son sólo los simpáticos secuaces del sistema. Reparan cualquier pieza donde el sistema falla, y lo hacen con la ilusión de que no hay alternativa. Pero la política debe ofrecer alternativas, de lo contrario no es diferente a una dictadura. Hoy vivimos bajo una dictadura del neoliberalismo. En el neoliberalismo, todos somos emprendedores. En la época de Marx, el capitalismo tenía una estructura de trabajo completamente diferente. La economía consistía en dueños de fábricas y trabajadores de fábricas, y ningún trabajador de fábrica era un empresario por sí mismo. Hubo explotación externa. Hoy nos explotamos, yo me exploto bajo la ilusión de que me estoy expresando.

ZEIT Wissen: El término neoliberalismo, por lo tanto, se ve con frecuencia como un arma de izquierda.

Han: Eso no es correcto. El neoliberalismo describe muy bien el estado de la sociedad actual, porque se trata de explotar la libertad. El sistema se esfuerza por aumentar la productividad, por lo que pasa de explotar a otros a explotarse a sí mismo, porque esto genera más eficiencia y más productividad, todo bajo el disfraz de libertad.

ZEIT Wissen: Su análisis no es muy alentador. Nos explotamos, no arriesgamos nada, ni en el amor ni en la política, y no queremos ser heridos ni heridos.

Han: Lo siento, pero esos son hechos.

ZEIT Wissen: ¿Cómo puede un individuo en esta sociedad encontrar la felicidad? ¿Deberíamos estar más comprometidos con nuestros ideales?

Han: El sistema lo hace difícil. Ni siquiera sabemos lo que queremos. Las necesidades que percibo como mis necesidades, no son mis necesidades. Tomemos, por ejemplo, Primark, la tienda de descuento de ropa. La gente organiza coches compartidos porque no hay una tienda Primark en todas las ciudades. Luego llegan y prácticamente saquean la tienda. Recientemente había un artículo de periódico sobre una niña: cuando se enteró de que Primark estaba abriendo una tienda

al lado de C&A en Alexanderplatz [Berlín], gritó de alegría y dijo, si hay un Primark aquí, entonces mi vida es perfecta. ¿Es esta vida realmente una vida perfecta para ella, o es una ilusión generada por la cultura de consumo? Veamos exactamente lo que está sucediendo aquí. Las chicas compran cientos de vestidos, cada vestido cuesta tal vez cinco euros, lo que en sí mismo es una locura, porque la gente muere por esta ropa en países como Bangladesh si una fábrica de ropa colapsa. Estas chicas compran cien vestidos, pero apenas los usan. ¿Sabes lo que hacen con ellos?

ZEIT Wissen: Muestran esta ropa en YouTube, en videos de transporte.

Han: ¡ Exactamente, anuncian! Hacen montones de videos en los que enchufan la ropa que han comprado y juegan a ser modelos. Cada video de YouTube se ve medio millón de veces. Los consumidores compran ropa y otras cosas, pero no las usan, las publicitan y estos anuncios generan nuevos consumos. En otras palabras, se trata de un consumo absoluto desconectado del uso de las cosas. Las empresas han delegado la publicidad a los consumidores. Ellos mismos ya no se anuncian. Es un sistema perfecto.

ZEIT Wissen: ¿Deberíamos protestar contra eso?

Han: ¿Por qué debería protestar si llega Primark y hace mi vida perfecta?

ZEIT Wissen: “La libertad habrá sido un episodio”, escribe en su nuevo libro, Psychopolitik [Psychopolitics]. ¿Por qué?

Han: La libertad es lo opuesto a la compulsión. Si subconscientemente ve la compulsión a la que está sujeto como libertad, entonces ese es el fin de la libertad. Por eso estamos en crisis. La crisis de la libertad es que percibimos la compulsión como libertad, por lo que no es posible la resistencia. Si me obligas a hacer algo, puedo luchar contra esta compulsión externa. Pero si ya no hay un oponente que me obligue a hacer algo, entonces no puede haber resistencia. Por eso elegí el lema para el comienzo de mi libro: “ protégeme de lo que quiero ”, la frase que hizo famosa la artista Jenny Holzer.

ZEIT Wissen: ¿Entonces tenemos que protegernos de nosotros mismos?

Han: Si un sistema ataca mi libertad, entonces tengo que resistir. Lo pérfido es que el sistema de hoy no ataca la libertad, sino que la instrumentaliza. Por ejemplo: cuando hubo un censo en la década de 1980, hubo manifestaciones. Incluso hubo una bomba en una oficina gubernamental. La gente salió a las calles porque tenía un enemigo en el estado que quería quitarles información en contra de su voluntad. Hoy, entregamos más datos sobre nosotros mismos que nunca. ¿Por qué no hay protesta por eso? Porque en comparación con entonces, nos sentimos libres. En ese momento, la gente sentía que su libertad estaba siendo atacada o reducida, y por eso salieron a las calles. Hoy, nos sentimos libres y entregamos nuestros datos de forma voluntaria.

ZEIT Wissen: Quizás porque los teléfonos inteligentes pueden ayudarnos a llegar a donde queremos ir. Consideramos que el beneficio es mayor que el daño.

Han: Tal vez, pero en su estructura, esta sociedad no es diferente del feudalismo medieval. Estamos en servidumbre. Los señores feudales digitales como Facebook nos dan tierra y dicen: ábrala, y puedes tenerla gratis. Y lo aramos como locos, esta tierra. Al final, llegan los señores feudales y se llevan la cosecha. Esta es una explotación de la comunicación. Nos comunicamos entre nosotros y nos sentimos libres. Los señores feudales ganan dinero con esta comunicación y los servicios secretos la controlan. Este sistema es extremadamente eficiente. No hay protesta en su contra, porque vivimos en un sistema que explota la libertad.

ZEIT Wissen: ¿Cómo lo afronta personalmente?

Han: Como todos los demás, me siento incómodo cuando no estoy conectado, por supuesto. Yo también soy una víctima. Sin toda esta comunicación digital, no puedo hacer mi trabajo, como profesor o como escritor. Todos están involucrados, integrados.

ZEIT Wissen: ¿Qué papel juegan las tecnologías de Big Data?

Han: Uno importante, porque Big Data no solo se usa para vigilancia, sino particularmente para controlar el comportamiento humano. Y si se controla la conducta humana, si se manipulan totalmente las decisiones que tomamos con la sensación de ser libres, entonces nuestro libre albedrío está en peligro. En otras palabras, Big Data desafía nuestro libre albedrío.

ZEIT Wissen: Escribiste que Big Data da lugar a una nueva sociedad de clases.

Han: La sociedad digital de hoy no es una sociedad sin clases. Tomemos, por ejemplo, Acxiom, la empresa de datos: divide a las personas en categorías. La última categoría es " residuos ". Acxiom intercambia datos de unos 300 millones de ciudadanos estadounidenses, que son casi todos. A estas alturas, la empresa sabe más sobre los ciudadanos estadounidenses que el FBI, probablemente incluso más que la NSA. En Acxiom, las personas se dividen en setenta categorías, y se ofrecen en un catálogo como productos de venta al por menor, y puedes comprar uno para cada tipo de necesidad. Los consumidores con un alto valor de mercado se encuentran en el grupo “Estrellas fugaces”. Tienen entre 26 y 45 años, son dinámicos, se levantan temprano para hacer jogging, no tienen hijos pero pueden estar casados y tienen un estilo de vida vegano, les gusta viajar, mira Seinfeld.en TV. Así es como Big Data está generando una nueva sociedad de clases digital.

ZEIT Wissen: ¿ Y quién está en la clase de "residuos"?

Han: Aquellos con una puntuación baja. No pueden obtener crédito, por ejemplo. Y así, junto con el Panóptico, la prisión ideal de Jeremy Bentham, tenemos una “prohibición-óptica”, como la llamó el sociólogo Zygmunt Bauman. El Panóptico monitorea a los internos encerrados en el sistema, mientras que la prohibición de la óptica es una medida que identifica a las personas como indeseables y excluye a las personas que están fuera del sistema o son hostiles al mismo. El Panopticon clásico se utiliza para la disciplina, pero el ban-opticon garantiza la seguridad y la eficiencia del sistema. Es interesante que la NSA y Acxiom estén trabajando juntos, es decir, el servicio secreto y el mercado.

ZEIT Wissen: ¿Es posible que la clase de "residuos" alcance una masa crítica con el tiempo, de modo que ya no pueda controlarse?

Han: No. Se esconden, se avergüenzan, reciben prestaciones por desempleo, por ejemplo. Constantemente se les hace sentir miedo. Es una locura el miedo que tienen los solicitantes de empleo aquí. Están encarcelados en esta prohibición óptica, para que no puedan escapar de su prisión del miedo. Conozco a muchos solicitantes de empleo, los tratan como desperdicios. En uno de los países más ricos del mundo, en Alemania, la gente es tratada como basura. Se les quita la dignidad. Por supuesto que esta gente no protesta, porque está avergonzada. Se acusan a sí mismos, en lugar de responsabilizar a la sociedad o acusarla. No se puede esperar ningún acto político de esta clase.

ZEIT Wissen: Bastante deprimente. ¿Dónde terminará todo esto?

Han: En cualquier caso, no puede seguir así, por los recursos naturales al menos. El petróleo durará quizás otros 50 años. Vivimos bajo una ilusión aquí en Alemania. Hemos subcontratado en gran medida la producción. China ahora fabrica nuestras computadoras, nuestra ropa, nuestros teléfonos móviles. Pero el desierto se acerca cada vez más a Beijing, y apenas se puede respirar allí debido al smog. Cuando estaba en Corea, vi que estas nubes de polvo amarillo viajaban hasta Seúl. Tuviste que usar una mascarilla porque las partículas finas dañan tus pulmones. La forma en que se desarrollan las cosas allí es muy dramática. Incluso si funciona bien por un poco más de tiempo, ¿qué tipo de vida es? O simplemente mire a esas personas que colocan todo tipo de sensores en sus cuerpos y miden la presión arterial, el azúcar en la sangre y los porcentajes de grasa durante todo el día, y poner estos datos en la red! Se llama seguimiento automático. Estas personas ya son zombis, son marionetas cuyos hilos están siendo movidos por poderes desconocidos, como dijo Georg Büchner enMuerte de Danton .

En este punto, vale la pena mencionar que nuestra conversación en Café Liebling corría con frecuencia el riesgo de descarrilarse. Había un flujo constante de músicos callejeros en nuestra mesa que, sin pensarlo dos veces, acercaban preocupados sus instrumentos al equipo de grabación y tocaban con el corazón: un saxofonista con éxitos de Glenn Miller, un acordeonista con melodías de París, un cantante y guitarrista con coro “Que Sera”. Pero Byung-Chul Han habló con gran concentración, casi se podía ver cómo se formaban sus pensamientos hasta convertirse en oraciones, que luego alineaba con precisión. En estos momentos, su atención estaba

completamente en sus pensamientos, no en las personas a las que se los estaba presentando. Tampoco el entretenimiento lo descarriló en lo más mínimo.

ZEIT Wissen: Profesor Han, en Corea del Sur estudió metalurgia por primera vez. ¿Cómo es que el futuro técnico de metal Byung-Chul Han se convirtió en filósofo y crítico de sistemas vocales?

Han: Soy un fanático de la tecnología. Cuando era niño, me encantaba jugar con radios y otros aparatos electrónicos y mecánicos. De hecho, quería estudiar ingeniería eléctrica o mecánica, pero resultó ser metalurgia. Realmente era un técnico entusiasta y manipulador.

ZEIT Wissen: ¿Y por qué te detuviste?

Han: Porque una vez, cuando estaba experimentando con productos químicos, hubo una explosión. Todavía tengo las cicatrices. Casi muero, o al menos podría haberme cegado.

ZEIT Wissen: ¿Dónde fue eso?

Han: En casa en Seúl. Yo era un estudiante. Pasé todo el día retocando, fresando, soldando. Mis cajones estaban llenos de cables, medidores y productos químicos. Yo era una especie de alquimista. La metalurgia es alquimia moderna, de verdad. Pero me detuve el día de la explosión. Sigo jugando, pero no con alambres ni soldadores. Pensar también es una especie de retoques. Y pensar puede provocar explosiones. Pensar es la actividad más peligrosa, quizás más peligrosa que las bombas atómicas. Puede cambiar el mundo. Por eso Lenin dijo: "¡aprende, aprende, aprende!"

ZEIT Wissen: ¿Quieres lastimar a la gente?

Han: No. Intento describir lo que está presente. Es difícil ver a través de las cosas. Por eso trato de ver más, de aprender a ver. Escribo lo que he visto. Es posible que mis libros duelan, porque muestro cosas que la gente no quiere ver. No soy yo, ni mi análisis, el que es despiadado, sino el mundo en el que vivimos; es despiadado, loco y absurdo.

ZEIT Wissen: ¿Eres una persona feliz?

Han: No entiendo la pregunta

ZEIT Wissen: ¿Quiere decir que esta pregunta no debería hacerse?

Han: En realidad, es una pregunta sin sentido. La felicidad no es un estado al que aspiro. Tienes que definir el término. ¿Qué quieres decir con felicidad?

ZEIT Wissen: Simplemente: disfruto estar en el mundo, me siento como en casa en el mundo, disfruto del mundo, duermo bien.

Han: Empecemos por el último. No duermo bien. Anteayer, en un simposio sobre la buena vida con el filósofo Wilhelm Schmidt, abrí con una pieza musical: las Variaciones Goldberg . Bach compuso las Variaciones Goldberg para un conde que sufría de insomnio grave. Recordé a la audiencia la primera frase de En busca del tiempo perdido de Marcel Proust . En inglés, dice: "Durante mucho tiempo, me fui a la cama temprano". Pero en francés, en realidad es: “ Longtemps je me suis couché de bonne heure. " Bonheures la felicidad. Entonces, la traducción correcta sería: "Durante mucho tiempo, me fui a la cama feliz". Le dije a la audiencia que dormir bien es señal de una vida buena y feliz. Yo mismo sufro de insomnio.

ZEIT Wissen: ¿Qué haces cuando no puedes dormir?

Han: ¿Qué hago? Solo me quedo ahí. En el otro punto: ¿me gusta estar en el mundo? ¿Cómo te puede gustar estar en este mundo falso? Eso no es posible y, por lo tanto, no estoy feliz. A menudo no entiendo el mundo. Me parece muy absurdo. No puedes ser feliz en el absurdo. Para la felicidad se necesitan muchas ilusiones, creo.

ZEIT Wissen: ¿Disfrutas…?

Han: ¿Qué?

ZEIT Wissen: ¿Qué te gusta?

Han: No puedo disfrutar del mundo.

ZEIT Wissen: ¿ Un buen pedazo de pastel?

Han: No como pastel. Podría disfrutar de una buena comida, pero la comida en Berlín, en Alemania, es un problema. Los alemanes no parecen apreciar la buena comida. Quizás venga del protestantismo, esta hostilidad hacia la sensualidad. En Asia, la comida tiene un valor totalmente diferente, mucho más alto. La gente gasta mucho dinero en él, a diferencia de Alemania. Tomemos a Japón, por ejemplo: la comida es un culto allí, una estética. ¡Especialmente su increíble frescura! El arroz fragante también puede hacer feliz a alguien.

ZEIT Wissen: Eso suena como una pizca de felicidad. Has vivido en Alemania durante 30 años. ¿Cómo lo tolera?

Han: No diría tolerar. Me gusta vivir en Alemania. Me encanta la tranquilidad aquí, que no tendría en Seúl. Particularmente amo el idioma alemán, sus palabras también. Cualquiera que lea mis libros puede ver eso. Aquí tengo un idioma en el que puedo filosofar muy bien. Sí, hay cosas que me hacen feliz. La comida no tanto, pero Bach interpretado por Glenn Gould. A menudo escucho a Bach durante horas. No sé si me hubiera quedado en Alemania tanto tiempo sin Bach, sin Winterreise de Schubert , sin Dichterliebe de Schumann . Durante mi carrera en filosofía, solía cantar mucho, especialmente las canciones de Schumann y Schubert, y también tomé muchas lecciones de canto. Cantar Winterreise acompañado del piano, eso es muy lindo ...

ZEIT Wissen: ¡Entonces hay belleza! Pasas mucho tiempo hablando mal del mundo.

Han: Quizás. Realmente hago que mis alumnos se desesperen, porque les cuento todos estos problemas en mis clases. Cuando dije en la conferencia anterior a la anterior, hoy vamos a pensar en soluciones, algunos aplaudieron. ¡Al final! ¡Ahora nos va a liberar de la desesperación!

ZEIT Wissen: Qué lindo. Soluciones es un tema que también queremos discutir con usted.

Han: Quería pensar en soluciones, pero luego solo describí más problemas.

ZEIT Wissen: Bueno. Entonces, ¿qué otros problemas hay?

Han: Hoy no hay lenguaje, hay mudez y desamparo. El lenguaje está siendo silenciado. Por un lado, está este inmenso ruido, el ruido de la comunicación, por el otro está este enorme silencio, un silencio que es diferente del silencio. El silencio es muy elocuente. El silencio tiene un lenguaje. La quietud también es elocuente y también puede ser un lenguaje. Pero el ruido y el silencio no tienen lenguaje. Solo hay una comunicación ruidosa y sin palabras, lo cual es un problema. Hoy ni siquiera hay conocimiento, solo información. Saber es completamente diferente a la información. El conocimiento y la verdad suenan anticuados ahora. El conocimiento también tiene una estructura temporal diferente, abarca el pasado y el futuro. Y la temporalidad de la información es el presente, ahora. El conocimiento también proviene de la experiencia. Un maestro tiene conocimiento. Hoy,

ZEIT Wissen: ¿Qué opinas de lo que está sucediendo en la ciencia? ¿No crea conocimiento?

Han: Los científicos ya no reflexionan sobre el contexto social del conocimiento. Están haciendo una investigación positiva. Todo saber tiene lugar dentro de una relación de poder, y las relaciones de poder, nuevas capacidades, generan nuevos conocimientos, un nuevo discurso. El

conocimiento siempre está incrustado en una estructura de poder. Simplemente puede hacer una investigación positiva sin reconocer que está bajo el hechizo de este poder y sin reflexionar sobre la contextualidad del conocimiento. Esta reflexión sobre la contextualidad ya no tiene lugar. La filosofía también se está convirtiendo en una ciencia positiva. No se refiere a la sociedad, solo a sí misma. Se está volviendo ciego para la sociedad.

ZEIT Wissen: ¿Te refieres a toda la vida académica?

Han: Más o menos. Lo que pasa ahora es Google Science, sin una reflexión crítica sobre nuestra propia actividad. Las humanidades deberían pensar críticamente sobre su propia actividad, pero esto no está sucediendo. Muchos están investigando las emociones, por ejemplo. Me encantaría preguntarle a un científico involucrado en esta investigación: ¿por qué haces lo que haces? No piensan en su propia actividad.

ZEIT Wissen: ¿Qué sugieres?

Han: Se trata de la relevancia social que tienen las humanidades. Tenemos que comprender claramente el trasfondo social de nuestra propia investigación, porque todo el conocimiento está incrustado en las relaciones de poder del sistema. ¿Por qué la investigación de las emociones se hace tan intensamente hoy? Quizás porque las emociones ahora se ven como una fuerza productiva. Las emociones se utilizan como herramientas de control. Si influye en las emociones, puede controlar y manipular el comportamiento humano a nivel subconsciente.

ZEIT Wissen: Ahora suenas como un teórico de la conspiración. ¿Es posible crear un sistema mejor con más inteligencia?

Han: La inteligencia proviene de intel-legere , leer entre, diferenciar. La inteligencia es una actividad de diferenciación dentro de un sistema. La inteligencia no puede desarrollar un nuevo sistema, un nuevo lenguaje. La mente es completamente diferente de la inteligencia. No creo que las computadoras muy inteligentes puedan copiar la mente humana. Puede diseñar una máquina totalmente inteligente, pero las máquinas nunca inventarán un nuevo lenguaje, algo completamente diferente, creo. Una máquina no tiene mente. Ninguna máquina puede producir más que su entrada. Este es precisamente el milagro de la vida, que puede producir más que su entrada y puede producir algo completamente diferente de su entrada. Eso es vida. La vida es espíritu. Así es como se diferencia de una máquina. Pero esta vida está en peligro cuando todo está automatizado, cuando todo está regido por algoritmos. Una máquina humana inmortal, como la imaginaban posthumanistas como Ray Kurzweil, ya no sería humana. Quizás logremos la inmortalidad eventualmente con la ayuda de la tecnología, pero perderemos la vida. Lograremos la inmortalidad a costa de la vida.

LA DESAPARICIÓN DE LOS RITUALES: PRESIÓN PARA PRODUCIR

En el mundo contemporáneo, donde la fluidez de la comunicación es un imperativo, los ritos se perciben como una obsolescencia y un estorbo prescindible. En 'La desaparición de los rituales' (Herder), el filósofo Byung-Chul Han disecciona por qué las formas simbólicas cohesionan la sociedad y reflexiona sobre estilos de vida alternativos que serían capaces de liberarla de su narcisismo colectivo.

Artículo

https://ethic.es/2020/05/byung-chul-han-la-desaparicion-de-los-rituales/

Al tiempo le falta hoy un armazón firme. No es una casa, sino un flujo inconsistente. Se desintegra en la mera sucesión de un presente puntual. Se precipita sin interrupción. Nada le ofrece ***asidero***. El tiempo que se precipita sin interrupción no es ***habitable***.

Los rituales dan estabilidad a la vida. Parafraseando las palabras de Antoine de Saint-Exupéry, se puede decir que ***los rituales son en la vida lo que en el espacio son las cosas***. Para Hannah Arendt es la ***durabilidad de las cosas*** lo que las hace «independientes de la existencia del hombre». **Las cosas tienen «la misión de estabilizar la vida humana»**. Su objetividad consiste en que «brindan a la desgarradora mutación de la vida natural […] una mismidad humana, una identidad estabilizante que se deduce de que día a día, mientras el hombre va cambiando, tiene delante con inalterada familiaridad la misma silla y la misma mesa»(*).

Las cosas son polos estáticos estabilizadores de la vida. Esa misma función cumplen los rituales. Estabilizan la vida gracias a su ***mismidad***, a su ***repetición***. Hacen que la vida sea ***duradera***. La actual presión para producir priva a las cosas de su durabilidad. **Destruye intencionadamente la duración para producir más y para obligar a consumir más**. ***Demorarse*** en algo, sin embargo, presupone cosas que ***duran***. No es posible ***demorarse*** en algo si nos limitamos a gastar y a consumir las cosas. Y esa misma presión para producir desestabiliza la vida eliminando lo ***duradero que hay en ella***. De este modo destruye la ***durabilidad de la vida***, por mucho que la vida se prolongue.

El ***smartphone*** no es una cosa en la acepción que Hannah Arendt da al término. Carece justamente de esa mismidad que da estabilidad a la vida. Y tampoco es especialmente duradero. Se distingue de cosas tales como una mesa, que yo tengo ante mí en su mismidad. Sus contenidos mediáticos, que acaparan continuamente nuestra atención, son cualquier cosa menos idénticos a sí mismos. Su trepidante alternancia no permite ***demorarse*** en ellos. **El desasosiego inherente al aparato lo convierte en un trasto**. Además nos hace adictos y nos obliga a echar mano de él, mientras que de una cosa no deberíamos sentir que nos ***mete presión***.

«Un consumo sin escrúpulos hace que estemos rodeados de un desvanecimiento que desestabiliza la vida»

Son las formas rituales las que, como la cortesía, posibilitan no solo un bello trato entre personas, sino también un pulcro y respetuoso manejo de las cosas. **En el marco ritual las cosas no se consumen ni se gastan, sino que se** *usan*. Por eso pueden llegar a hacerse ***antiguas***. Por el contrario, bajo la presión para producir nosotros nos comportamos con las cosas, es más, con el mundo, consumiendo en lugar de usando. En contrapartida, ellas nos ***desgastan***. Un consumo sin escrúpulos hace que estemos rodeados de un desvanecimiento que desestabiliza la vida. Las prácticas rituales se encargan de que tengamos un trato pulcro y sintonicemos bien no solo con las otras personas, sino también con las cosas: «Con ayuda de la misa los sacerdotes aprenden a manejar pulcramente las cosas: sostener con cuidado el cáliz y la hostia, limpiar pausadamente los recipientes, pasar las hojas del libro. Y el resultado del manejo pulcro de las cosas es una jovialidad que da alas al corazón» (**).

Hoy consumimos no solo las cosas, sino también las emociones de las que ellas se revisten. No se puede consumir indefinidamente las cosas, pero sí las emociones. Así es como nos abren un nuevo e infinito campo de consumo. Revestir de emociones la mercancía y —lo que guarda relación con ello—

su estetización están sometidos a la presión para producir. Su función es incrementar el consumo y la producción. Así es como lo económico coloniza lo estético.

Las emociones son más efímeras que las cosas. Por eso no dan estabilidad a la vida. Además, cuando se consumen emociones uno no está referido a las cosas, sino a sí mismo. Se busca la autenticidad emocional. **Así es como el consumo de la emoción intensifica la referencia narcisista a sí mismo**. A causa de ello cada vez se pierde más la ***referencia al mundo***, que las cosas tendrían que proporcionar.

También los valores sirven hoy como objeto del consumo individual. Se convierten en mercancías. **Valores como la justicia, la humanidad o la sostenibilidad son desguazados económicamente para aprovecharlos**: «Salvar el mundo bebiendo té», dice el eslogan de una empresa de comercio justo. Cambiar el mundo consumiendo: eso sería el final de la revolución. También los zapatos o la ropa deberían ser veganos. A este paso pronto habrá ***smartphones*** veganos. El neoliberalismo explota la moral de muchas maneras. Los valores morales se consumen como signos de distinción. Son apuntados a la cuenta del ego, lo cual hace que aumente la autovaloración. Incrementan la autoestima narcisista. A través de los valores uno no entra en relación con la comunidad, sino que solo se refiere a su propio ego.

(*) H. Arendt, ***Vita activa oder Vom tätigen Leben***, Múnich, Piper, 2002, p. 163 [trad. cast.: ***La condición humana***, Barcelona, Paidós, 2003].

(**) P. Handke, ***Phantasien der Wiederholung***, Frankfurt del Meno, Suhrkamp, 1983, p.8 [trad. cast.: ***La repetición***, Madrid, Alianza, 2018].

Este es un extracto de 'La desaparición de los rituales: una topología del presente', de Byung-Chul Han (Herder).

Dosier Wolfgang Harich

x Contra el diluvio

El filósofo alemán Wolfgang Harich sería uno de los mayores y mejores representantes de cierto giro ecológico en la tradición socialista

https://www.lahaine.org/mundo.php/dosier-wolfgang-harich

Podemos empezar esta presentación violentando analíticamente los conceptos de ***socialismo*** y ***ecologismo*** para oponerlos de la siguiente manera: el ecologismo plantea que existen unos límites físicos absolutos al crecimiento de las sociedades humanas; el socialismo plantea que estos límites no se pueden conocer de antemano de forma absoluta y que, en cualquier caso, interactúan de formas complejas con límites históricos, sociales, coyunturales. Aceptada esta división, hasta cierto punto artificial, Wolfgang Harich sería uno de los mayores y mejores representantes de cierto giro ecológico en la tradición socialista. Ya solo por eso

merecería la pena leerle y no tendríamos más que decir; ya estaría justificado este modesto dosier sobre él y su obra. Sin embargo, no nos resistiremos a resaltar algunos aspectos de su trayectoria que lo hacen, creemos, especialmente relevante hoy en día.

Harich fue siempre un pensador liminal, en tensión constante y a menudo precaria entre la fidelidad a un proyecto político y la lucha por superar sus limitaciones, algunas veces gigantescas, de hecho, en el caso que nos ocupa fueron en última instancia fatales. En este sentido se parece mucho a otros nombres que aparecen a lo largo de este dosier: György Lukács, Ernst Bloch, Bertolt Brecht, Manuel Sacristán. Puede que haya algo en los pensadores liminales que genere una atracción casi irresistible entre ellos. Con ellos, y otros, compartió Harich su dedicación a un marxismo emancipador, a una tradición comunista que tratase de evitar los abismos de la impotencia y la petrificación. Aunque en esta introducción pasaremos por encima de este problema, central en su vida, en los textos recopilados se puede apreciar rápidamente esa dimensión de Harich.

El motivo fundamental para que desde Contra el diluvio publiquemos este dosier, como decíamos, es el de la relación entre socialismo y ecologismo. Harich convierte en problema inmediato algo que para el socialismo clásico había sido un problema a futuro, un punto límite más o menos teórico. Citado en el texto de Manuel Sacristán, nos dice: «A partir de ahora el proceso de acumulación de capital choca con el límite último, absoluto, detrás del cual están ya al acecho los demonios de la aniquilación de la vida, de la autoaniquilación de toda vida humana». ***A partir de ahora***. Esto ya no es una consideración teórica, un apartado menor, es un problema urgente que requiere una revisión urgente de nuestros presupuestos. Quizás a Harich se le pudiese achacar cierta anticipación excesiva, otros dirían un sentido común demasiado anticipado

a su tiempo. Hoy, en 2020, es evidente que sus preocupaciones son ya las nuestras en todos los sentidos.

El recorrido que hace Harich por la tradición marxista es exhaustivo y no queda prácticamente cuestión a la que no le dé la vuelta en su misión de conceptualizar un comunismo homeostático, de la escasez, quizás hoy podríamos llamarle un comunismo del antropoceno. Las tensiones entre abundancia, libertad, escasez, autoritarismo; el papel del estado como regulador más o menos eterno del metabolismo humano-natural, radicalmente en contra de la veta libertaria nunca abandonada del marxismo clásico; la igualación ***por abajo*** del nivel de vida de la humanidad, con el límite teórico de los «valores de uso anticomunistas», esto es, aquellos no universalizables; el problema todavía no resuelto, como cualquiera de los demás, de la desigualdad internacional y los problemas para la cooperación mundial ante la amenaza de una crisis ecológica que por fuerza será mundial. Es una lista larga que no termina aquí, una mina conceptual de la que hoy podemos y debemos hacer uso.

La lucha de Harich por hacer de este problema, el ecológico, un problema central en los países del socialismo no alcanzó los objetivos que él mismo se propuso. Las cuestiones ecológicas vistas por Harich siempre se mantuvieron supeditadas a la supervivencia política de esos países y a su competencia con el conglomerado capitalista. En última instancia la supuesta Nueva Arca socialista naufragó por completo. ¿Qué queda de su legado? Se podría, de forma provocadora, barruntar sobre el posible papel de China como Nueva Arca para la humanidad. Así lo hace Àngel Ferrero en la elocuente introducción biográfica y teórica que también reproducimos aquí. Como mínimo, nos atrevemos a decir, nos queda el legado de recuperar su papel como un clásico por derecho propio, en el sentido de ser un autor al que cada lectura en momentos históricos

diferentes dará claves diferentes, siempre relevantes. Hoy, insistimos, no son solo relevantes sino también urgentes.

* * *

Este Dosier Wolfgang Harich incluye, primeramente, la mencionada biografía del autor escrita por Àngel Ferrero con motivo del vigésimo aniversario de la muerte del pensador alemán. A Àngel Ferrero también le agradecemos la traducción de la entrevista realizada a Harich por el diario alemán ***Der Spiegel*** en 1979, cuando ya había salido de la RDA, y la carta abierta que le remite Carl Amery en la que establece una comparación entre las posiciones del propio Harich y las de Rudolf Bahro. Finalmente, incluimos en el dosier el prólogo de Manuel Sacristán a la traducción de ***¿Comunismo sin crecimiento?***, en la que analiza igualmente las particularidades del pensamiento ecologista de Wolfgang Harich, desarrolladas en dicho libro.

Entrevista a Juan Dal Maso y Ariel Petruccelli

Althusser y Sacristán. Itinerarios de dos comunistas críticos

Por **Salvador López Arnal** | 27/04/2021 | Cultura

https://rebelion.org/althusser-y-sacristan-itinerarios-de-dos-comunistas-criticos/

Fuentes: Rebelión

Juan Dal Maso (Buenos Aires, 1977) es integrante del Partido de los Trabajadores Socialistas. Desde hace más de una década investiga el pensamiento de Gramsci. Es autor de ***El marxismo de Gramsci*** (2016) y ***Hegemonía y lucha de clases*** (2018) y de diversos trabajos sobre Marx, Lenin, Trotsky, Mariátegui y distintos problemas de teoría marxista. Actualmente, forma parte del comité de redacción de ***Ideas de Izquierda Semanario***.

Ariel Petruccelli (Lanús, 1971) es profesor de Historia de Europa y de teoría de la Historia en la Universidad Nacional del Comahue (Argentina). Ha publicado ***Ensayo sobre la teoría marxista de la historia*** (1998), ***Docentes y piqueteros: de la huelga de ATEN a la pueblada de Cutral Có*** (2005), ***Materialismo histórico: interpretaciones y controversias*** (2010), ***El marxismo en la encrucijada*** (2011), ***Ciencia y utopía*** (2016), ***Conversaciones con Ariel Petruccelli*** (Edición: Salvador López Arnal; 2019) y ***La revolución: revisión y futuro*** (2020).

Enhorabuena por su nuevo libro. Les pregunto por el "origen de la idea" si me permiten la expresión. ¿De dónde y por qué un libro sobre Althusser y Sacristán? ¿No fueron dos pensadores muy alejados en muchos aspectos?

JDM: Este libro surgió un poco por casualidad y otro poco como consecuencia lógica de un trabajo común que venimos haciendo con Ariel hace varios años, que incluye distintas iniciativas en apoyo al Frente de Izquierda y de los Trabajadores Unidad aquí en Argentina, pero también reflexiones y debates sobre las ideas que cada uno de nosotros ha planteado en sus libros respectivos, seminarios en la Universidad Nacional del Comahue y otras instancias. En abril de 2019 más o menos, una compañera de mi partido, Yazmín Muñoz Sad, me había planteado por qué no hacíamos un libro con Ariel, como forma de continuar ese trabajo común. Ella sugería que fuera sobre marxismo y dialéctica, que efectivamente es una parte importante de este libro, pero me parecía demasiado abarcativo y por lo tanto difícil de concretar. Tenía que pensar un tema más acotado. Y ahí entra la casualidad, porque pensando en la posibilidad de qué libro proponerle a Ariel, recordé que en un seminario él había dicho que en el marxismo había injusticias como por ejemplo la fama de Althusser y el desconocimiento de la obra de Sacristán. Yo venía estudiando más la obra de Althusser después de leer un libro de Warren Montag que se llama ***Althusser y sus contemporáneos*** y de la de Sacristán conocía más que nada sus trabajos sobre Gramsci. Me pareció que ahí había algo para trabajar, que podía ser una buena idea un ***Althusser versus Sacristán***, y luego a Ariel también le pareció lo mismo. Pero en el transcurso de la elaboración del libro, nos fuimos dando cuenta de que el «versus» no lo era tanto; que eran distintos pero no siempre contrapuestos en el tratamiento de los problemas. Ambos tienen una visión crítica sobre la influencia de Hegel en Marx

(aunque Sacristán valora más sus efectos positivos que Althusser), ambos reflexionaron sobre la relación del marxismo con las ciencias y sobre la noción de ciencia en Marx, ambos fueron críticos de las políticas seguidas por los partidos comunistas oficiales ante el Mayo francés y la primavera de Praga y también criticaron el eurocomunismo. Ambos plantearon la necesidad de repensar el proyecto comunista y la relación de la clase obrera con otros sectores o movimientos sociales entre fines de los ’70 y mediados de los ’80. Por supuesto hay diferencias en su formación y en sus respuestas concretas a varios de estos problemas, pero poniéndolos en relación se puede llegar a una mirada más amplia de todos esos temas.

¿Se llegaron a conocer Sacristán y Althusser? ¿Escribieron uno sobre el otro en alguna ocasión?

JDM: Hasta donde sabemos, no se conocieron personalmente, y Althusser no conoció la obra de Sacristán tampoco. Sí hay distintos pasajes en los que Sacristán comenta la obra de Althusser, que conocía bien. Recordemos que ahora hay una gran cantidad de obra póstuma de Althusser, pero en los años 60 y 70, las obras teóricas principales publicadas eran ***Pour Marx*** (traducido al castellano como ***La revolución teórica de Marx***), ***Para leer El Capital***, ***Respuesta a John Lewis***, ***Elementos de Autocrítica*** y el ***Curso de filosofía para científicos***. Sacristán consideraba que la obra de Althusser servía más como interpretación que como análisis filológico del pensamiento de Marx y lo criticaba por presentar la «falacia de la falsa precisión». Veía que sus construcciones conceptuales tenían algo de esquemático y de escolástico y que no ofrecían una respuesta satisfactoria a los problemas que trataban, tales como la concepción de ciencia en Marx, la cuestión de la dialéctica, la relación entre marxismo, ciencia y filosofía, etc.

Hablan ustedes en el título del itinerario de dos “comunistas críticos”. ¿Cuándo un filósofo o un pensador es un comunista *crítico*?, ¿Cómo debemos entender aquí ‘crítico’?

AP: Ambos fueron comunistas en el sentido amplio pero no vacío de haber pertenecido a organizaciones de la III Internacional (en ese momento ya disuelta), y de haber mantenido lealtad a los objetivos socialistas revolucionarios (comunistas) incluso luego de su alejamiento de sus respectivos Partidos Comunistas. Fueron críticos en el sentido de haber desarrollado un

pensamiento que, lejos de contentarse con repetir dogmáticamente las "verdades" recibidas, se atrevió a revisar esa herencia a la luz de nuevos datos y de nuevas situaciones. Críticos, pues, como opuesto a dogmáticos. Y críticos, también, en el sentido de autocríticos.

¿Y en que fueron autocríticos?

AP: Ambos fueron críticos de las propias organizaciones en las que militaban: el PCF y el PSUC, respectivamente. Pero también se criticaron a sí mismos. Althusser desarrolló una larga saga de autocríticas (por ejemplo a sus "errores teoricistas"). En tanto que Sacristán ha dejado conmovedores documentos de introspección, en uno de ellos (citado y comentado en el libro), analiza lo que considera una situación de derrota personal en varios planos. Más en general, ambos fueron críticos de cuestiones parciales de la herencia de Marx y de la tradición marxista, con la que se identificaban.

En la contraportada del libro se habla de que uno y otro fueron dos destacados filósofos marxistas de la segunda mitad del siglo XX. ¿En qué destacaron especialmente?

AP: Althusser es un filósofo mundialmente famoso en su tiempo. Destacó, pues, en su capacidad para que sus ideas se difundan con cierta masividad, cosa que pocos filósofos profesionales han logrado. En tanto que filósofo especializado, sería difícil de encasillar, pero intentó reflexionar de manera constante sobre la relación entre el marxismo y la filosofía en sus más diversas variantes (científica, ideológica, política). Mucho menos conocido mundialmente, Sacristán parece haber ejercido una influencia muy honda entre quienes lo frecuentaron, de una u otra manera: la lista de quienes se han reconocido como sus discípulos (a veces a pesar del propio Sacristán) es enorme. Su especialidad era la lógica, aunque nunca pudo cultivarla a tiempo completo. Y también la metodología de la ciencia. Pero fundamentalmente ha sido uno de los grandes filósofos de "tipo griego", para usar una expresión de Félix Ovejero: un filósofo que no escinde su vida de su filosofar y para quien filosofar es fundamentalmente preguntarse cómo vivir; buscar el "saber a que atenerse", que decía Ortega. Ambos, dese luego, desarrollaron reflexiones

agudas sobre los dilemas de su tiempo (y del futuro) del movimiento obrero y del socialismo revolucionario.

¿Algún ejemplo de esas reflexiones agudas a las que alude?

AP: Bueno, un tipo de reflexión aguda común ambos es la que versa sobre la emergencia de los llamados "nuevos movimientos sociales". Con diferencias, ambos tuvieron también miradas muy punzantes sobre la herencia hegeliana y sobre los problemas del filosofar dialéctico. Sacristán fue un precursor de lo que hoy podríamos llamar "ecosocialismo".

¿Son filósofos conocidos en Argentina y en otros países latinoamericanos? ¿Tienen actualmente alguna influencia político-filosófica o cultural en la Academia y en las luchas de los movimientos sociales críticos?

JDM: Para el caso de Althusser, en América Latina estuvo muy asociado a la obra de su ex estudiante Marta Harnecker, pero también hay experiencias como la de Pasado y Presente que incorporaron una cierta lectura de Althusser. Esto se puede ver por ejemplo en el texto sobre análisis de coyuntura de ***Los usos de Gramsci***, de Juan Carlos Portantiero o en la publicación de textos de Althusser en la colección de los Cuadernos de Pasado y Presente. Tuvo también cierta influencia en la izquierda peronista, así como el filósofo León Rozitchner lo criticó desde una óptica que combinaba el marxismo con el psicoanálisis de Freud. Y una obra muy importante sobre Althusser fue escrita por un intelectual argentino. Me refiero a ***Althusser, el infinito adiós***, de Emilio de Ípola, así como estuvo presente en otras polémicas de los '60 y '70.

En cuanto al «althusserismo político» actual, me parece que hay un caso único en Grecia, donde existe como corriente teórico-política desde los años '70. También ha ganado bastante peso en la discusión teórica en el marxismo angloparlante, lo cual ha sido motorizado en las últimas décadas por la publicación de su obra póstuma, pero también en Argentina y América Latina se vienen realizando encuentros, simposios y debates sobre Althusser en los últimos años.

AP: A diferencia de Althusser, Manuel Sacristán es muy poco conocido en América Latina. En México, donde pasó varios meses hacia el final de su vida, logró establecer relaciones intelectuales y se publicaron alguna entrevista y algún texto. Todo muy breve. Pero eso fue a principio de los ochenta, y que yo sepa no se publicó luego nada más. Es muy conocida la ***Antología*** de textos de Gramsci, traducidos por Sacristán y editada por Siglo XXI; pero al no incluirse en la edición el estudio introductorio que inicialmente estaba previsto, la potencia intelectual de Sacristán no puede apreciarse en ese libro. Quizá haya habido circulación de textos breves, pero no ha habido ningún libro editado, por ejemplo. En Argentina menos que menos. Hasta donde alcanza mi conocimiento, la revista ***Praxis*** publicó en su primer número, en 1983, "¿Qué Marx se leerá en el siglo XXI?". Desconozco lo sucedido en el resto de los países, pero dudo que se haya publicado algo. En cualquier caso, hablamos de publicaciones sueltas de textos cortos. Más aún, no ha sido fácil en América Latina conseguir los libros de Sacristán publicados en España. Ahora es posible acceder a versiones digitales de una parte de ellos; pero hasta hace unos años, incluso quienes buscábamos leer todo lo posible teníamos grandes dificultades para conseguir los materiales. Tampoco es un autor muy citado. Manuel Sacristán, en nuestro continente (pero diría que en casi todo el mundo), es un autor prácticamente desconocido, a pesar de que a mi juicio es el filósofo marxista más importante en lengua castellana, y un filósofo marxista ***top five*** en cualquier idioma. Un caso que da mucho para meditar en términos de injusticias en el reconocimiento, asimetrías epistémicas y esas cosas. Esperamos que este libro acerque el pensamiento de Sacristán al público latinoamericano en general, y a quienes militan por la transformación social en particular. No dudamos que hallarán mucho que aprender, y deseamos contribuir a que se lo conozca y se lo lea.

Como han señalado, ambos fueron militantes políticos. ¿No pudo sesgar esa militancia la pulcritud y limpieza de sus reflexiones filosóficas?

JDM: Creo que el hecho de ser militantes políticos no afecta sus elaboraciones teóricas en cuanto a coherencia o fundamentos, porque ambos -por vías diversas- buscaron resguardarlas de los

mandatos de las direcciones burocráticas de los partidos en los que militaron. Ambos rechazaron especialmente la idea de una «ciencia proletaria» y defendieron la importancia de la objetividad científica, aunque también ambos buscaron una «totalización» que uniera la reflexión filosófica o epistemológica con las cuestiones políticas sin reducirlas a estas últimas. En el caso particular de Althusser, por su forma de filosofar, es más cambiante que Sacristán en ciertos abordajes, pero estos cambios son parte de una búsqueda teórica y no están dictados por necesidad políticas inmediatas o cuestiones pragmáticas.

AP: La militancia política, mayormente en condiciones de clandestinidad, influyó en la forma del trabajo intelectual de Sacristán, como él mismo reconoció: lo hizo optar por el escrito breve, el prólogo, el ensayo, el artículo. Pero no creo que haya influido negativamente en su contenido. Muchos de quienes lo conocieron personalmente lamentan el que no haya escrito una obra erudita acorde lo que consideran su real valía intelectual. Yo tengo mis dudas al respecto. Hay textos breves de Sacristán que son una obra maestra, y que han ejercido una influencia palpable entre quienes los leyeron. Aquí hay una discusión de fondo, que remite a la pregunta respecto a quiénes busca interpelar un filósofo: ¿a sus colegas o a la ciudadanía? Sacristán quería dialogar con la gente común, elevar los conocimientos de la ciudadanía, hacer más sofisticado y crítico el debate público. Era muy puntilloso, pero no le satisfacía la mera puntillosidad del erudito: quería transmitir ideas que orientaran la práctica. En algún lugar reconoció que las dos veces que se dedicó a trabajos intelectuales intensos y extensos, tuvo que abandonar temporalmente su militancia política. Fue cuando redactó su tesis sobre Heidegger y el manual de lógica (***Introducción a la lógica y al análisis formal***). Ambos textos han sido muy bien valorados por la crítica, pero no creo que hayan tenido tanta influencia ni que sobrevivieran al paso del tiempo tan bien como textos mucho más breves pero verdaderamente magistrales, como el prólogo al ***Anti-Dühring*** o su conferencia sobre la noción de ciencia en Marx; que hoy pueden leerse con tanto deleite y tanto provecho como cuando fueron escritos.

Personalmente, he aprendido más de cortos escritos de Sacristán que de muchas renombradas y extensas obras enjundiosas. Los lamentos por los textos "para la eternidad" que supuestamente Sacristán no escribió debido a sus compromisos políticos circunstanciales y -visto lo visto- derrotados o fracasados, me llevan a pensar que en el fondo hay diferentes concepciones de la filosofía y del filosofar. Sacristán hubiera mirado con cierta ironía las pretensiones de trascendencia intelectual por medio de una obra "para la eternidad". Él también -como alguna vez dijo sobre Gramsci- tiene derecho a no estar de moda nunca y a ser leído siempre.

Una expresión, acaso un concepto, que estuvo muy presente en Althusser: concebir la filosofía como "lucha de clases en el ámbito de la teoría". ¿Cuál es el sentido de esta afirmación althusseriana?, ¿coincidía Sacristán con esta formulación?

JDM: Esta afirmación de Althusser surge como parte de su autocrítica por haber concebido previamente (especialmente en 1965) a la filosofía y en particular a la filosofía marxista como "Teoría de la práctica teórica", como una especie de super epistemología o ciencia de las ciencias. Luego de un giro que se inicia en 1966/67 y se conoce como "giro antiteoricista", Althusser se orienta a pensar la cuestión de la filosofía más ligada a la lucha ideológica, sin abandonar su relación con las ciencias. De esta época son sus conferencias sobre coyuntura filosófica, su Curso de filosofía para científicos y la conferencia sobre Lenin y la filosofía, así como otros escritos publicados póstumamente en los que se orienta a pensar la filosofía como una intervención teórica que busca relacionar las ciencias, la política y la lucha ideológica. Todo eso se combina en esta posterior definición de la filosofía como "lucha de clases en la teoría", con la que Althusser busca señalar que la filosofía tiene un carácter ideológico, es decir, que defiende determinadas concepciones o representaciones de la realidad que en última instancia remiten a posiciones de clase, ya que la filosofía es inseparable de su situación histórica.

Sacristán difícilmente podía coincidir con esa afirmación, en la medida en que para él la filosofía era producto de la sociedad de clases, pero su ejercicio o contenidos no se podían considerar de manera inmediata "lucha de clases". Aunque Althusser matizaba su propia definición

diciendo que la filosofía no era "solamente" lucha de clases en la teoría, su reflexión apuntaba a una politización mucho más directa de la filosofía como tal.

Materialismo es o parece ser una categoría central en la filosofía o filosofar marxista. ¿Cómo concibieron ambos esta noción que también han vindicado para sí filósofos alejados del marxismo como Mario Bunge (un filósofo muy reconocido por Sacristán y traducido por él al castellano como ustedes recuerdan)?

AP: Althusser fue modificando en medida considerable su concepción del materialismo, desde su intento de definir una causalidad estructural, a formas más aleatorias en sus últimos años. Pero, en todo caso, en sus escritos permaneció relativamente constante la contraposición del materialismo con el idealismo o el subjetivismo (que a veces podía ser indistinguible de la subjetividad). Sacristán siempre asoció materialismo con inmanentismo. Pero nunca confundió el materialismo con alguna forma muy específica de determinismo, como en algunos casos hizo Althusser; ni tampoco contrapuso materialismo a subjetivismo ni mucho menos a subjetividad. El subjetivismo era un error en la medida en que impidiera una adecuada intelección de los procesos sociales e históricos; pero subjetivismo no era para Sacristán lo mismo que subjetividad: la voluntad subjetiva era para él un componente indispensable de cualquier cambio social significativo. Y desde luego: nunca convalidó la apelación a ciertos hechos o tendencias empíricamente verificables para justificar el abandono de los ideales comunistas.

Una pregunta sobre Althusser y *El porvenir es largo*: **¿cómo hay que interpretar en su opinión esta autocrítica del autor del** *Pour Marx*? **¿Fue real la impostura, la propia impostura que él mismo denuncia en este ensayo?**

JDM: Si se refiere a aquello de que había pensado que podía ser denunciado como un impostor porque su conocimiento de ***El Capital*** era defectuoso al momento de iniciar el seminario que luego dio lugar a ***Para leer El Capital***, creo que no hubo impostura. Porque él no se presentaba como un especialista en ***El Capital***, sino como alguien que pretendió leerlo desde una óptica distinta. De hecho fue muy criticado, con especial eficacia según mi opinión, por Ernst Mandel a propósito de la formación del pensamiento económico de Marx y otros puntos. Pero me parece que más que impostura, lo que

hubo de parte de Althusser fue una lectura unilateral de ciertos problemas teóricos, el intento de leer a Marx pasándolo en ese momento por un matiz más o menos estructuralista (con reminiscencias también de Spinoza) tuvo repercusión no tanto porque Althusser tuviera un gran conocimiento de ***El Capital*** sino porque era una lectura audaz y muy polémica, que a su vez golpeaba sobre ciertos puntos débiles de las interpretaciones del marxismo que tenían más fuerza en la órbita de los partidos comunistas.

Señalan ustedes que ambos fueron críticos del estalinismo. ¿Formularon críticas semejantes? ¿En qué aristas pusieron más énfasis? ¿Simpatizaron con las posiciones trotskistas en este punto?

JDM: Las críticas son semejantes pero partiendo de una diferencia. Hay un Althusser explícitamente estalinista, en ciertos escritos de principios de los ’50 y después en su crítica del revisionismo a mediados de los ’60, del que no hay un equivalente en Sacristán. Ahora bien, las críticas de la intervención del PCF en el Mayo francés podían ser perfectamente compartidas por Sacristán, que había tratado con mucha ironía un libro de Waldeck Rochet sobre el tema. Sacristán sin embargo prestó más atención en sus escritos a la Primavera de Praga, que Althusser nombró muy al pasar, especialmente la cuestión de los consejos obreros, que es un tema que Althusser a su vez rescata en ***Marx dentro de sus límites***, como expresión genuina de la dictadura del proletariado. Sacristán criticó abiertamente el eurocomunismo al igual que Althusser, y ambos a mediados y fines de los ‘70 hicieron críticas públicas a la URSS así como al legado del estalinismo, la persecución de opositores, los crímenes de la burocracia y otros aspectos.

Ambos tuvieron mucho respeto por Trotsky, pero en el caso de Althusser, este no compartía la teoría sobre la burocratización, optando por caracterizar al estalinismo como una desviación economicista, mientras que Sacristán consideraba que en la URSS se había dado una acumulación primitiva capitalista, aunque coincidía con Trotsky en la crítica del “socialismo en un solo país”. Eran críticas al estalinismo que en ciertos puntos coincidían con las del trotskismo pero no en su totalidad.

El apartado dedicado al autor de *Panfletos y materiales* lleva por título: "El realismo revolucionario de Manuel Sacristán". ¿Qué es eso de realismo revolucionario? ¿No es una contradicción en sus términos? ¿Cómo un *realista* puede ser *revolucionario*?

AP: No pocas energías intelectuales y políticas se han gastado en escindir razón de revolución. Para los conservadores no es poco lo que se juega en ello: si la revolución puede ser asociada con perspectivas ingenuas, poco realistas, irracionales; entonces tanto más sencillo será desacreditar a los revolucionarios. Desde luego que ha habido mucho subjetivismo potencialmente irracional en la tradición revolucionaria. Pero ha habido también mucho realismo. Sacristán es un caso claro de un realista revolucionario. ¿Realista en qué sentido? En realidad lo era en varios. Era realista en sentido epistemológico: su perspectiva es un realismo critico como el que puede representar, por ejemplo, Newton-Smith. Pero también era un realista en sentido político, aunque esto pueda sonar extraño a quienes confunden realismo con pragmatismo. Claramente, Sacristán no era un pragmático: sus decisiones políticas no estaban orientadas por pragmáticas decisiones que pudieran conseguir fáciles adhesiones en circunstancias inmediatas para fines muy acotados. Si a este pragmatismo de miras cortas y trocha angosta lo llamamos realismo, entonces Sacristán no era realista. Pero esto es tener una concepción muy pobre del realismo. Sacristán era realista en el sentido de que buscaba una muy informada y actualizada comprensión de lo que sucede. Pero esta comprensión realista no estaba orientada a acomodarse lo mejor posible al capitalismo. Por el contrario, su comprensión realista se unía a una firme voluntad revolucionaria. Hay quienes pueden considerar poco realista buscar abolir el sistema del capital. Pero no es difícil imaginar qué hubiera respondido Sacristán a quiénes así piensan: que los objetivos que uno persigue se determinan más por una racionalidad valorativa que por una racionalidad instrumental; más por las expectativas y anhelos futuros que por el pasado. Y que no parece muy realista considerar insuperable a ningún sistema social (a la luz de la desaparición de sistemas que otrora parecieron todopoderosos); ni tampoco parece realista querer conservar un sistema que parece estar destruyendo el planeta.

Hablando de la destrucción del planeta: ¿no fue un "adelantando" Sacristán en asuntos ecologistas en el seno de las tradiciones marxistas? ¿Reflexionó Althusser sobre estas temáticas?

AP: Indudablemente, Sacristán fue un adelantado en asuntos ecológicos. Y yo iría incluso más lejos. Su enfoque de la problemática ecológica me sigue pareciendo muy potente, e incluso mejor que muchos enfoques hoy imperantes. Tengo para mí que mucha producción teórica y mucha intervención práctica en el campo de la militancia ecologista se funda en perspectivas románticas, muchas veces anti-científicas, ciertamente problemáticas. El ecologismo de Sacristán siempre buscó fundamento científico, teniendo una mirada muy amistosa pero nada ingenua para con la ciencia.

JDM: Althusser no escribió algo específico sobre la cuestión ecológica, pero si la identificó a mediados de los ’80 como una de las problemáticas importantes para considerar desde el marxismo, en el marco de una reflexión sobre las relaciones entre partido de clase y movimientos populares.

“Althusser, Sacristán y Gramsci” es el título de uno de los capítulos finales del libro. ¿Fueron ambos gramscianos? Si lo fueron, ¿en qué sentido?

JDM: En realidad es una parte del último capítulo, que es el que dedicamos a la comparación de las perspectivas de ambos. Los dos primeros exponen a cada uno por separado. Gramsci tuvo mucha influencia en ambos. Diría que fue más gramsciano Sacristán, en dos aspectos: su identificación emocional con el personaje y su lectura más ajustada de Gramsci, que a su vez incidía en que Sacristán consideraba la problemática de la hegemonía como fundamental para pensar el desarrollo de una política revolucionaria. Un texto como ***El orden y el tiempo*** muestra bien el rescate que hace Sacristán de Gramsci en términos políticos, buscando pensar la relación entre el tiempo de la lucha de clases y el orden nuevo que buscaban instalar el comunismo. A diferencia de ciertas lecturas socialdemocratizantes, se puede ver bien cómo Sacristán pensaba una lucha con una temporalidad más larga que la de la revolución rusa, pero también una aceleración del tiempo para el momento de ruptura revolucionaria, sin el cual el nuevo orden no podía instaurarse ni luego sostenerse. Por su formación en lógica y epistemología, Sacristán tomaba distancia de ciertos aspectos de las concepciones filosóficas de Gramsci, especialmente lo que el llamaba su “ideologismo”, cuestión en la que Althusser también toma distancia de Gramsci, porque Althusser

distinguía ciencia de ideología como una cuestión fundamental, sobre todo en ***Para leer El Capital***, y después matiza un poco el asunto. Las lecturas de Althusser sobre Gramsci van cambiando durante los años, primero lo rescata por su interés en los problemas de la superestructura, la hegemonía y el Estado (en ***Pour Marx***) y luego lo critica por su historicismo y por otras cuestiones, especialmente en ***Que faire?*** (1978) donde lo asocia directamente con el eurocomunismo, a mi modo de ver, de una manera insostenible desde una lectura atenta de Gramsci.

Althusser fue más oscilante en sus lecturas de Gramsci y más antigramsciano al final, mientras que Sacristán mantuvo una posición más estable a lo largo del tiempo.

Pregunta difícil, acaso imposible: si tuvieran que resumir en 10 líneas, no muchas más, la concepción de la dialéctica que ambos tuvieron, ¿cuál sería su resumen?

AP: No se si podría resumir en diez líneas la concepción de la dialéctica de Althusser, sobre todo porque dudo que haya tenido una concepción constante. Pero es muy simple exponer la concepción de Sacristán: dialéctico es un pensamiento totalizador (en el sentido de que busca integrar diferentes dimensiones, problemas y perspectivas: por ejemplo: ciencia, arte y política), atento a la dimensión histórica tanto como a los componentes antagónicos de lo que esté examinando, y consciente del carácter inseguro, no demostrativo (especulativo, si se quiere), de sus conclusiones.

JDM: En el caso de Althusser, podríamos decir que coincide en la importancia de la totalización, pero él hizo mucho eje en la cuestión de la "sobredeterminación", es decir la primacía de una contradicción sobre otras en una coyuntura determinada, que por un lado definía un rumbo de ruptura (la guerra en la revolución rusa) o de jerarquización (la cuestión nacional en la revolución china). Para Sacristán, buscar la especificidad de la contradicción en Marx no tenía mucho sentido, porque lo principal no tenía que ver con un concepto de contradicción sino con este procedimiento de totalización que dice Ariel. Luego Althusser se va orientando, sin abandonar la

idea de sobredeterminación, hacia un posición de que toda tesis filosófica es dialéctica en sí misma, porque supone una tesis contraria. Finalmente reemplaza la dialéctica por la aleatoriedad, en función de considerar a la primera como una forma de pensamiento teleológico. Por eso (entre otras razones) planteamos en el libro que el "materialismo aleatorio" es más una filosofía para el posmarxismo que para el marxismo, como había querido Althusser.

¿Materialista aleatorio? ¿Qué tipo de materialismo es ese?

Althusser dice que hay una tradición materialista que permaneció subterránea a lo largo de la historia de la filosofía, que es el materialismo aleatorio o del encuentro. Se basa en la Epicuro y Lucrecio y la imagen de la desviación accidental en la trayectoria de los átomos (clinamen) que es la que genera un "encuentro" que da lugar al mundo. Althusser proyecta esta imagen hacia un conjunto de pensadores que van desde Maquiavelo hasta Marx, diferenciando este materialismo de una concepción que considera (desde mi punto de vista erróneamente) como teleológica, que se expresaría en la mayor parte de las obras de Marx, por la influencia de la dialéctica hegeliana. Entonces elige como ejemplos de este materialismo aleatorio o del encuentro los pasajes de Marx sobre la acumulación primitiva capitalista o el texto de Engels sobre el problema de la vivienda, que según su óptica harían más hincapié de una situación singular y no en "leyes" o regularidades que surgen de un proceso necesario. Estos textos son de los años '80, pero es un tema que se puede rastrear en anotaciones y textos de Althusser de los '60 y '70.

Les cito: "Cabe destacar que tanto Althusser como Sacristán fueron pensadores cuyo fuerte no fue el de los problemas estratégicos." ¿Nos dan un ejemplo de problema estratégico? ¿Por qué no lo fueron? ¿Tampoco el Sacristán que defendió la necesidad de renovar el ideario y las finalidades comunistas tras la irrupción de la problemática ecológica?

JDM: Nos referíamos a que sus reflexiones estaban más centradas en problemas teóricos o en discusiones políticas específicas (como los procesos del 68 o el eurocomunismo), pero que no abarcaron con la misma jerarquía una generalización a partir de esa teoría y esas experiencias de cómo deben instrumentarse las alianzas de clase, la política de partido, la movilización, la agitación

y la propaganda, para luchar por el poder. Ese es un registro intermedio entre la teoría general y las conclusiones de procesos concretos, que es propio precisamente de la estrategia, una teoría de la práctica en un sentido más estricto. En el caso de Althusser, su mirada era "gobierno de izquierda + lucha de clases que empuje desde abajo" y en el de Sacristán apegarse a la lucha de clases concreta con programas concretos y no hacer estrategias, porque tenía de la estrategia un visión más restringida, ligada a lo que serían planes o maniobras desde arriba.

Pero como Ud. señala, a mi modo de ver con bueno tino, las reflexiones políticas de Sacristán sobre problemas como el comunismo o la ecología no se contraponen con una mirada atenta a los problemas estratégicos, de alguna manera, él lo hizo sin tener claridad de ese vínculo, por una limitación de enfoque.

¿Estuvieron ambos por la reconstitución de un marxismo con arraigo en la lucha de clases y rigor teórico? Si es así, ¿cómo deberíamos entender aquí el verbo *arraigar*? ¿Sigue siendo la tarea de nuestra hora?

AP: Cuando decimos que buscaban un marxismo con arraigo en la lucha de clases creo que queremos significar dos cosas. La primera es que buscaban un marxismo que no fuera de pura erudición; un marxismo meramente académico. Buscaban un marxismo con capacidad para interpelar a trabajadores y militantes. Pero interpelarlos no para que buscaran la manera de mejorar sus salarios o sus condiciones laborales, sino para modificar de raíz la sociedad. Por eso priorizaban los componentes de lucha de clases, por sobre los de conciliación de clases. Pero nunca creyeron que la clase dominante abdicaría sin lucha. Más allá de sus diferencias, el de ambos fue un marxismo que buscaba ligar o enlazar las preocupaciones cotidianas de las personas que trabajan, con los objetivos emancipadores de la tradición revolucionaria. Un marxismo, pues, que estableciera vínculos entre el movimiento obrero o la gente de a pie, por un lado, y el conocimiento científico o los desarrollos filosóficos, por el otro. Sin dudas esto fue más nítido en el caso de Sacristán; pero no estuvo del todo ausente en la vida y obra de Althusser.

Y efectivamente, pensamos que sigue siendo una tarea de nuestra hora. Es innegable que a lo largo del siglo XX se produjo una fuerte escisión, en la cultura marxista, entre teoría y praxis, que dista de haberse superado en lo que va del siglo XXI. Cada uno a su manera, Althusser y Sacristán buscaron anudar ambos cabos; se negaron a aceptar esa escisión como cosa definitiva o irreparable. Quienes sigan deplorando esa escisión y procuren acercar la teoría con la práctica, sin dudas que tendrán mucho que aprender de Althusser y de Sacristán: de sus aciertos, de sus errores, de su perseverancia y de su apertura a lo nuevo.

¿Tienen pensado seguir reflexionando sobre la obra de Althusser y Sacristán?

AP: definitivamente sí.

JDM: Creo que sí, pero que depende un poco también de las devoluciones que surjan de este libro, en qué medida puede motorizar otras intervenciones y que eso ayude también a continuar las reflexiones nuestras. Pero son autores a tener en cuenta más allá de una intervención puntual.

Su libro va a ayudar lo suyo, desde luego, pero, ¿cómo creen que se puede conseguir un mayor conocimiento de la obra de Sacristán?

AP: La editorial Marat publicará en breve una compilación de escritos de Manuel Sacristán que espero ayude a difundirlo en el cono sur.

JDM: A mí me parece que hay que “usar” a Sacristán, vale decir, tomar sus reflexiones como punto de referencia y poner en discusión su actualidad, su aporte para pensar los problemas de la izquierda en la actualidad, los problemas de la teoría marxista, básicamente lo que intentamos hacer con este libro, continuarlo.

Me quedan mil preguntas más pero no abuso más de su generosidad. ¿Alguna cosa más que quieran añadir?

AP: Muchas gracias por esta entrevista, Salvador. Yo agregaría que el tipo de reflexión de altos vuelos filosóficos pero con preocupaciones políticas inmediatas y concretas que, en mayor o menor

medida, con mayor o menor fortuna, desarrollaron Althusser y Sacristán, es más pertinente e interesante que otros tipos de intervenciones marxistas que hoy parecen tener mayor difusión: como las provenientes de la "escuela de Frankfurt".

JDM: Coincido con lo que señala Ariel y agregaría algo que también hemos charlado varias veces. En el caso de Althusser, muchas veces se lo toma de manera puramente académica y no se tiene en cuenta la problemática de la lucha de clases, muy importante también para Sacristán. Es importante reconstruir ese hilo rojo.

Nota: Una versión parcial de esta entrevista se publicó en El Viejo Topo de marzo de 2021.

Subjetividad y composición de clase: Notas del método sobre Krahl y Negri

por Elia Zaru
https://uninomadasur.net/?p=3163

"¿Por qué esos que no lo necesitan se han pasado a la bandera roja?" "Es la humanidad la que se comprende a sí misma en la actividad" (1). Con esta cita de Bloch, Hans-Jürgen Krahl concluye su autobiografía política durante el juicio en el que se ve involucrado, junto a otros compañeros, por las acciones de protesta contra la entrega del premio de la paz de 1968 de la Deutscher Buchhandel al presidente senegalés Senghor. Se trata de páginas llenas de intensidad política vívida, que exponen «el trasfondo de vivencias a partir de las cuales el proceso de politización «de un hombre que, nacido en un contexto lleno de «ideologías de sangre y tierra», "logró pasar del estado feudal de una economía agrícola a la sociedad industrial capitalista moderna»(2). Y desde las posiciones conservadoras-demócrata-cristianas de la CDU al movimiento antiautoritario, anticapitalista y, más en general, al marxismo. Pero, ¿cómo sucedió esta transición, cómo fue posible que Krahl fuera "a la bandera roja"?

No es el simple duelo por la muerte del individuo burgués, sino la experiencia intelectual inmediata de lo que en esta sociedad significa explotación, la destrucción total y radical, es decir, el desarrollo de las necesidades en la dimensión de la conciencia humana. Es el encadenamiento de las masas a las formas más elementales de satisfacción de necesidades, aun cuando las necesidades materiales estén sustancialmente satisfechas, por temor a que el Estado y el capital eliminen las garantías de seguridad (3).

Experiencia intelectual inmediata: teoría y praxis, íntimamente ligadas, descendiendo la primera de la segunda y viceversa. La reflexión de Krahl nace de la contingencia, y aún más, por la contingencia. Hay una necesidad política inmediata: pensar la revolución en el «capitalismo tardío», plantear el problema del derrocamiento del capitalismo. Esta es, con toda probabilidad, su mayor fortaleza. También es el punto de mayor fricción con la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, en la que también se había formado. En varias ocasiones arremete contra un saber que ha abandonado la posibilidad de cualquier intervención práctica, tanto que «el vicio inmediatamente práctico de la Teoría Crítica» resulta ser «la ausencia teórica, en la formación de esta teoría misma, de antagonismo de clases «, que» la miseria de la Teoría Crítica consiste simplemente en la ausencia de la cuestión organizativa «(4). Emblemática, en este sentido, la anécdota de 1968 en la que Krahl relata el asedio estudiantil al consejo de la Universidad de Frankfurt: "como el único entre los profesores, el Sr. Adorno se acercó a los estudiantes en la sentada. Se llenó de ovaciones, caminó directamente hacia el micrófono y, a poca distancia de él, se desvió hacia el seminario de filosofía; a un paso de la praxis, volvió a la teoría"(5).

Esta característica, pensar dentro y fuera de la contingencia, es también característica de otra gran experiencia del marxismo herético. En otras latitudes, el obrerismo italiano experimentó la misma necesidad teórica y práctica. Y, en plena continuidad, un obrerista como Toni Negri ha seguido reproduciendo ese método, buscando constantemente una teoría de la revolución capaz de adaptarse a la coyuntura. También en este caso, nos

encontramos ante un pensamiento que se nutre y que nutre la experiencia, como lo demuestra la autobiografía del propio Negri (6). También en este caso, la herejía comunista debe, en primer lugar, despejar el campo de la ortodoxia, deshacerse de aquellos a quienes les gustaría aplicar recetas empaquetadas que serían buenas (quizás) para la teoría, pero que no tienen nada que decir en la práctica, en la contingencia. Partir de la práctica, por tanto, para volver a la práctica. Para la teoría, por tanto, el punto de partida y de llegada es la práctica política.

De esta intención común surge un método, también común, que representa quizás uno de los mayores legados de estas reflexiones. La intención de esta intervención es precisamente investigar ese método y su herejía en dos líneas fundamentales: la subjetividad y la composición de clase.

SUBJETIVIDAD

La cuestión de la subjetividad aparece, inmediatamente, central. Atraviesa toda la reflexión de Negri, pero creemos que adquiere un significado particular, especialmente en los escritos de la década de 1970, debido a la situación política en la que Negri se encontraba pensando y actuando políticamente. A partir de la primera de las catorce tesis que componen Proletarios y Estado, Negri afirma que «la insurgencia subjetiva de la lucha obrera y proletaria»(7) se presenta como el elemento capaz por un lado de multiplicar el declive tendencial de la tasa de lucro, por otro lado para frenar (ralentizar) la reacción capitalista (reestructuración), incluso para determinar la «crisis del compromiso histórico»(8) y realizar la «transición» al comunismo, posible cuando la clase obrera, en lugar de ser movida por el capital, se mueve y subordina el capital a su propio comportamiento. Esta dictadura, material y objetiva, de la clase sobre el capital es el primer y fundamental paso de la transición: cuando, obviamente, la relación no termina en la mediación capitalista del desarrollo sino en la mediación obrera de la crisis del capital (9).

En Dominio y sabotaje, Negri expone una teoría revolucionaria que se mueve desde el punto de vista de la «autovalorización proletaria», es decir, de la necesidad del proletariado de desprenderse de la relación capitalista mediante la «autovalorización», y que de esta manera – destruyendo esa relación- determina la «catástrofe capitalista» (10). La crítica del reformismo se basa precisamente en este supuesto: la política reformista niega el nexo autovalorización-desestructuración capitalista porque cree que la única valorización posible es la capitalista, y por lo tanto el único problema es el gobierno (capitalista) de esto, en lugar de su explosión contra el capital: «por autovalorización entendemos la alternativa que la clase obrera pone en acción en el terreno de la producción y reproducción mediante la apropiación del poder y la reapropiación de la riqueza, contra los mecanismos capitalistas de acumulación y desarrollo» (11). En este texto aparece una referencia a Krahl, en las primeras notas del segundo párrafo, como era de esperar, titulada “Un primer paréntesis (de método)”. Negri escribe:

*Como ya habia intuido H.J. Krahl, la totalidad de la conciencia de clase es ante todo una condición intensiva, un retroceso sobre la totalidad de un ser productivo, que elimina la relación con la totalidad del sistema capitalista. La autovalorización de clase es ante todo la deconstrucción de la totalidad enemiga, empujada a la exclusividad del autoreconocimiento de la propia independencia colectiva. La historia de la conciencia de clase no se me representa en términos lukácsianos como un destino de recomposición que lo abarca todo, sino, por el contrario, como un momento de enraizamiento intensivo en mi separación. Son otra cosa, otro es el movimiento de práctica colectiva en el que estoy inserto (*12).

Por un lado, por tanto, el Lukács de Historia y Conciencia de Clase presenta un esquema dialéctico que podríamos definir como «clásico», en el que el tránsito a la síntesis se «resuelve» la contradicción antitética (la clase obrera), es decir, se recompone en una totalidad (comunista, pero aun así, recompuesta en su totalidad). Por otro lado, Negri se refiere a la reflexión de Krahl sobre la contraposición (más que recomposición) entre la totalidad proletaria y la totalidad capitalista para reclamar la alteridad de la contradicción (clase obrera) no solo en ausencia de la necesidad del momento decisivo de síntesis, sino más bien en su capacidad para romper con precisión el esquema dialéctico presentándose no tanto como una contradicción negativa, sino más bien como una subjetividad autónoma.

Mi relación con la totalidad del desarrollo capitalista, con la totalidad del desarrollo histórico, está garantizada exclusivamente por la fuerza de deconstrucción que determina el movimiento, por el sabotaje general de la historia del capital que opera el movimiento. […] Me defino apartándome de la totalidad, defino la totalidad como otro que yo, como una red que se extiende sobre la continuidad del sabotaje histórico que la clase obrera.(13)

La constitución autónoma de la clase ocurre por su separación de la totalidad capitalista, y no solo por conflicto. La existencia del conflicto, de hecho, no excluye la presencia de una relación (aunque, de hecho, conflictiva), mientras que, por el contrario, la separación implica necesariamente su disolución. Es por esto que en el primer caso

la clase obrera todavía puede ser concebida como un «objeto dialéctico» que ocupa la posición de contradicción negativa, mientras que en el segundo caso debe ser concebida como un «sujeto antagónico» capaz de romper – por sí mismo – la relación del capital: "No quiero al otro, al contrario quiero destruirlo, mi existencia es su desestructuración; por otro lado, quiero tener un método para profundizar mi separación, para conquistar el mundo apropiándome de la propia red de autovalorización de clase"(14).

La crítica de Krahl a Lukács expone el mismo rechazo de un enfoque «trascendental» a la clase obrera, y la necesidad de bajar la revolución en la inmanencia (contingencia) de los proletarios en cuanto sujetos. Por el contrario, el principal problema del autor de Historia y conciencia de clase radica tanto en la hipostatización de una «identidad de la revolución» ahistórica de estilo leninista (15), así como en el desarrollo de un concepto de «conciencia de clase» que, después de todo, asume rasgos idealizadores que de ninguna manera están relacionados con «la experiencia de la lucha»: «su manera [de Lukács] de abordar la cuestión organizacional y la conciencia de clase implica un concepto de totalidad que no llega a la conciencia psicológica empírica de proletarios individuales. Sólo pueden ejecutar, post festum, las decisiones del comité central que es la única instancia que se refiere al conjunto» (16). Y nuevamente, "para que la conciencia de clase se forme verdaderamente como una conciencia partidaria de la totalidad, el momento teórico del socialismo científico, aunque transformado y mediado, debe traducirse en la conciencia de las masas y entrar en su experiencia. Este momento de traducción Lukács no puede indicarlo» (17) porque contra la subjetividad de la clase obrera opone aquello que debería ser la objetividad de su posición dialéctica. Frente a las interpretaciones ahistóricas e idealizadas de la Revolución de Octubre «y del partido leninista de cuadros, que sugiere modelos organizativos mecanicistas» (18), Krahl opone, en cambio, la necesidad de considerar el materialismo histórico como una «teoría inacabada», imposible de identificar sólo con un partido, o una nación. Por el contrario, el materialismo histórico es una teoría fluida y, por tanto, también debe serlo la praxis. De lo contrario, no es posible desarrollar una teoría revolucionaria para las metrópolis capitalistas tardías. No es posible volver a caer en los errores de los «seguidores de Marx de la Segunda Internacional, que utilizaron la imagen de un progreso natural y continuo del género humano para dispensar al proletariado y a ellos mismos de la tarea revolucionaria de liberación y racionalizar su propia traición reformista»(19). La revolución no es la cuestión objetiva de la dialéctica, sino la tarea subjetiva del proletariado.

COMPOSICION DE CLASE

"Sólo el 17 de abril se pueden escribir las Tesis de abril» (20). Negri lo escribió, pero es muy posible que Krahl lo hubiese hecho también. Para ambos, de hecho, la cuestión de la subjetividad, del rechazo de una idea mecanicista de revolución descansa sobre un fundamento que se convierte en teoría a partir de la praxis: la variabilidad de la composición de clase, tanto técnica como política, y específicamente las mutaciones que ocurren en la clase obrera de las metrópolis afectadas por la reestructuración capitalista, o más bien por la extensión de la fábrica – o más bien, de la relación capitalista típica de la fábrica fordista – al conjunto de la sociedad(21). Sobre este aspecto es interesante recuperar el análisis de Tronti en La fábrica y la sociedad (1962). El punto de partida de Tronti es la contradicción entre la sociabilidad del proceso de producción y la apropiación privada del producto, explicada como la contradicción entre el «capitalista único» que intenta romper la sociabilidad del proceso y el «trabajador colectivo» que lo recompone ante el capitalista, entre "el intento patronal de integración económica y la respuesta política del antagonismo obrero". Según Tronti, esta contradicción sale de la fábrica, se extiende a la sociedad – tanto es así que «fábrica-estado-sociedad es el punto donde coinciden la teoría científica y la práctica subversiva, el análisis del capitalismo y la revolución obrera» – y «en el más alto nivel de desarrollo capitalista, la relación social se convierte en un momento de la relación de producción, la sociedad se convierte en una articulación de la producción, es decir, toda la sociedad vive en función de la fábrica y la fábrica extiende su dominio exclusivo sobre toda la sociedad «(M. Tronti, La fabbrica e la società, en "Quaderni Rossi", 2, 1962, p. 20). Añade que «cuando la fábrica se apodera de la sociedad en su conjunto, toda la producción social se convierte en producción industrial, las características específicas de la fábrica se pierden dentro de las características genéricas de la sociedad. Cuando toda la sociedad se reduce a una fábrica, la fábrica, como tal, parece desaparecer"(22). Evidentemente, esto no significa que las relaciones sociales de la fábrica fordista desaparezcan, sino que se extienden por todo el cuerpo social, mistificadas como procesos de subcontratación cuando, en realidad, son procesos de proletarización. Frente a la ideología que quiere mistificar estos procesos, Tronti reivindica la necesidad de observar la distribución, el intercambio y el consumo desde el punto de vista de la producción (y la producción desde el punto de vista de la valorización), o la necesidad de observar la sociedad a partir de la fábrica. Se mantiene la extensión de la fábrica a toda la sociedad. Sin embargo, a diferencia de Krahl, esta extensión marca para Tronti la pérdida de centralidad de la posibilidad inmediatamente revolucionaria, y manifiesta en embrión su giro hacia la autonomía de lo político). De ahí la necesidad de cambiar -nuevamente – el punto de vista, para enfocarse en la clase y su parcialidad, con el fin de desarrollar métodos organizativos válidos y funcionales. Si, como escribe Negri, «toda la sociedad está unida en subordinación al mando corporativo» y «la forma de producción empresarial se convierte en la forma hegemónica de la relación social global»(23), entonces la única operación posible es la de descentralizar el concepto de «clase trabajadora» desde marcos fordistas, o más bien desde identidades identificativas del movimiento obrero tradicional. En palabras de Krahl, es necesario extender la categoría de «clase trabajadora» más allá de la clase trabajadora industrial, para identificar un «trabajador en general» que también integre el trabajo intelectual y, diríamos, «relacional» en el trabajo productivo. En este sentido, la crítica de Krahl a

Habermas y su concepto de «producción»(24) es magistral. El materialismo histórico, reitera Krahl, debe considerarse como una «teoría inconclusa», imposible de identificar únicamente con un partido o una nación. Imposible incluso identificarse con un lugar concreto, agregamos, que es la fábrica fordista dentro de sus límites.

Por eso es necesario que Krahl amplíe el concepto de clase más allá del «proletariado industrial»:

el segundo hecho -que se refiere más bien a la elaboración de una estrategia revolucionaria por parte de la SDS- reside en el concepto de clase de la SDS : un concepto limitado, porque, de hecho, solo incluye al proletariado industrial. Si discutimos hasta qué punto la ciencia y la tecnología se han convertido ahora en una fuerza productiva social y económica universal, incluso sin avanzar hacia la teoría del valor, entonces, según el enfoque marxista, es necesario pasar de la expansión del trabajo productivo. […] En otras palabras: si el trabajo intelectual se incorpora cada vez más al trabajo productivo, entonces el proletariado industrial, el ejército de trabajadores mecánicos que realizan trabajo físico, ya no podrá desarrollar la totalidad de la conciencia de clase proletaria por sí solo. (25)

Este es un pasaje que se vuelve aún más claro en las Tesis sobre la relación general de la intelectualidad científica y la conciencia de clase proletaria:

Si las ciencias, según su grado de aplicabilidad técnica, y sus portadores, los trabajadores intelectuales, se integran ahora en el trabajador productivo total, ya no es admisible que las estrategias revolucionarias sociales sigan refiriéndose casi exclusivamente al proletariado industrial. La posibilidad de que la intelectualidad científica desarrolle una conciencia de clase proletaria en el sentido tradicional no está en duda; por el contrario, debemos preguntarnos qué modificación se ha producido en el concepto de productor inmediato, y por tanto, de clase trabajadora. (26)

Comprender esta modificación es fundamental para elaborar una estrategia revolucionaria que no se limite a una reafirmación estéril de prácticas políticas mecanicistas, identitarias y, en última instancia, idealizadas. Pero, ¿cuál es el contexto, la coyuntura diríamos, dentro de la cual Krahl llega a estas conclusiones? En palabras de Marco Bascetta, en medio de lo que él define como «capitalismo tardío» y las protestas del 68, Krahl se encuentra ante «por un lado, un movimiento estudiantil cada vez más hipnotizado por los modelos organizativos del pasado y ávido de certezas dogmáticas, por otro lado, una intelectualidad crítica asustada por sus propias predicciones catastróficas y dividida entre la ética trágica y los ajustes reformistas y la Realpolitik del movimiento obrero organizado, que ahora ha incluido la compatibilidad de la economía de mercado en los parámetros de su Doctrina teleológico-objetivista»(27). Una SDS que «agoniza entre reflujo y esclerosis marxista-leninista» mientras «las organizaciones obreras, seguidas de gran parte de la opinión pública democrática, digieren discretamente medidas muy duras para restringir la democracia en la República Federal»(28). Es en esta coyuntura que Krahl plantea la cuestión de la revolución en el «capitalismo tardío», «el problema del comunismo como problema de su presente»(29).

Un problema similar y una reflexión similar se pueden encontrar en Negri. De hecho, ¿qué representa la figura del trabajador social en la crisis de los años setenta, sino el intento de identificar una nueva figura antagonista en la metrópoli reestructurada, imposible de comprender en la determinación objetivista del concepto de clase obrera industrial? El terreno en el que la subjetividad proletaria juega su batalla antagónica a través de la autovalorización es el conjunto de la sociedad. «El mecanismo de ataque de los trabajadores, la reestructuración capitalista, la reconfiguración de la composición de clase»(30) conduce del obrero calificado al obrero masa y, posteriormente, al obrero social en el sentido krahliano: «disolver el segundo concepto internacionalista de clase obrera es responder a la necesidad de la teoría, es decir, de identificar las características de un sujeto resultante de las disposiciones conjuntas de las luchas obreras y la reestructuración capitalista en este período histórico»(31). ¿Qué es este período histórico? Aquel en el que, tanto para Negri como para Krahl, «la categoría de «clase obrera» entra en crisis pero sigue produciendo todos los efectos que le son propios en todo el terreno social, como proletariado». Por ello, el camino que ambos presentan se puede resumir en una trayectoria que va de la objetividad de la clase obrera a la subjetividad del proletariado. Cuando, a principios del nuevo siglo, en el pensamiento de Negri el obrero social se convierte en «multitud», no pierde sus características de antagonismo, ni cesa la posibilidad de acercarse a Krahl. Tanto en la «multitud» como en el «trabajador en general» es necesario ampliar el concepto de producción a lo inmaterial; no es sorprendente que Krahl se refiera a la Universidad como una «fábrica de producción científica»(32).

En el Preámbulo de la edición italiana de Constitución y lucha de clases, Detlev Claussen escribe que «tres años después de la muerte de Krahl, ha quedado más claro cuáles son los dos momentos que debe afrontar una política radical de izquierda en el capitalismo tardío: la politización de las necesidades espontáneas de las masas y la necesidad de volver esta acción contra un enemigo concreto33. ¿Qué recogemos hoy de todo esto? En primer lugar, un método -tan herético como potencialmente eficaz- de análisis, pero, sobre todo, de intervención política. Un método que, a partir de estos dos elementos, composición de clase y subjetividad, es tanto táctico como estratégico.

Tácticamente, el análisis de la composición de clase permite politizar las «necesidades espontáneas de las masas», al menos porque permite que se conozcan: en la coyuntura, fuera de la identidad y pretensiones sociológicas de estas «masas», permite la Identificación microfísica de aquellos puntos en los que es posible que la relación capitalista se rompa. Estratégicamente, la subjetividad nos recuerda que no es posible ninguna receta revolucionaria preestablecida, que no hay ningún mecanismo detrás de la revolución, que, en definitiva, por otro lado hay un enemigo concreto que vencer. Y que esta tarea es de los proletarios, poco importa si trabajan en la producción material o inmaterial.

Traducción del italiano, Santiago de Arcos-Halyburton

(Publicado en https://operavivamagazine.org/soggettivita-e-composizione-di-classe/)

Elia Zaru, es estudiante de doctorado en Culturas y Sociedad de la Europa Contemporánea en la Scuola Normale Superiore de Pisa; en la Universidad de Milán colabora con la cátedra de Historia de las Doctrinas Políticas. Junto con otros, organiza el curso de posgrado en Teoría Crítica de la Sociedad en la Universidad de Milán-Bicocca. Forma parte de la redacción de las revistas *Glocalism: Journal of culture, politics and innovation* y de *Quaderni Materialisti*. Desde 2009 participa en el colectivo editorial de Radio Onda d'Urto.

NOTAS

1. E. Bloch, Il principio speranza, citado en H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, Milán 1973, p. 38.

2. Ibíd., p. 28.

3. Ibíd., p. 38.

4. Ibíd., p. 322.

5. Ibíd., p. 281.

6. A. Negri, Storia di un comunista, Ponte alle Grazie, 2015.

7. A. Negri, Proletari e Stato, en A. Negri, I libri del rogo, DeriveApprodi, 2006 p. 142.

8. Tesis 8. Il soggetto della crisi del compromesso storico.

9. Ibíd. p. 180.

10. Contra las lecturas mecanicistas del «catastrofismo marxista», Negri opone la existencia en Marx de un vínculo entre la teoría de la crisis y la teoría de la composición de clases: «continuidad del proceso de recomposición del proletariado, que aquí determina los tiempos y formas de la crisis. Hay más: en este punto el análisis de la crisis lleva al análisis de la composición de la clase obrera como única explicación de la crisis misma; pero en segundo lugar esta explicación analítica se convierte en prescripción de comportamiento, indicación y definición de tareas "(A. Negri, Partito operaio contro il lavoro, en A. Negri, I libri del rogo, cit., p. 71). Negri añade que «sólo Lenin puede leer en términos marxistas adecuados la relación entre la composición política de clase y organización» (Ibid. p. 72), pero sus seguidores, por el contrario, han hecho «del leninismo una llave para abrir todas las puertas, por lo tanto una llave falsa, después de haber impuesto la identidad de un modelo revolucionario y la calidad de la formación social descrita por Lenin como un patrón que se puede observar en todo momento y en todas las latitudes "(Ibid. pp. 72-73).

11. A. Negri, Il dominio e il sabotaggio, en A. Negri, I libri del rogo, DeriveApprodi, 2006 p. 270.

12. Ibíd., p. 252.

13. Ibíd., p. 253.

14. Ibíd., p. 276

15. Por ejemplo Estratti da una discussione su Lukacs, en H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, pp. 229-233.

16. H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, p. 367.

17. Ibíd., p. 368.

18. Ibíd., p. 362.

19. Ibíd., p. 240.

20. A. Negri, Crisi dello Stato-piano, en A. Negri, I libri del rogo, DeriveApprodi, 2006 p. 32.

21. “El estado autoritario puede ejercer la dominación económica dentro de la empresa capitalista solo a través de los falsos límites constitucionales de la soberanía capitalista, es decir, solo con la extensión de la disciplina de fábrica a toda la sociedad » H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, p. 142

22. Ibid, p. 21

23. Negri, Partito operaio contro il lavoro, en A. Negri, I libri del rogo, DeriveApprodi, 2006 p. 91.

24. H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, p. 354

25. Ibíd., pp. 347-348.

26. Ibíd., p. 366

27. M. Bascetta, Prefazione a H.J. Krahl, Attualità della rivoluzione. Teoria Critica e Capitalismo maturo, Manifestolibri, 1998, pp. 8-9.

28. Ibíd., p. 9.

29. Ibíd., p. 8

30. A. Negri, Dall’operaio massa all’operaio sociale. Entrevista sobre el “operaismo”, Ombre Corte, 2007, p. 21.

31. A. Negri, Proletari e Stato. Per una discussione su autonomia operaia e compromesso storico, en A. Negri, I libri del rogo, DeriveApprodi, 2006 p. 145.

32. H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, p. 237. Cabe señalar que en estos pasajes tanto Krahl como Negri se refieren a un Marx «heterodoxo»: el de los Grundrisse y el del «general intellect» para Negri, el del sexto capítulo inédito de El capital para Krahl.

33. D. Claussen, Premessa all'edizione italiana, en H.J. Krahl, Costituzione e lotta di classe, Jaca Book, 1973, p. 11.

Así contaminan el medioambiente nuestros medicamentos

https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/medioambiente/medioambiente-y-medicamentos-contaminacion/?utm_source=newsletter&utm_medium=newsletterOM&utm_campaign=mensual2021Abr&utm_salesforcepb=&nws=nws:::----:mensual2021Abr:::::20210428:::esp

Cuando en 2007 un grupo de investigadores analizó las aguas de una planta de tratamiento cerca de Hyderabad (India), se encontró con algo insólito: la concentración de antibióticos en el agua excedía a la presente en la sangre de las personas que toman esas medicaciones, hasta tal punto que en algún caso equivalía al vertido diario de 45 kilos, la cantidad que se consume en un país como Suecia en cinco días. Aquella planta recogía las aguas residuales de 90 fabricantes de fármacos, en una de las regiones que abastecen a todo el mundo de medicamentos genéricos. Pero si el de Hyderabad es un caso extremo, el problema es global y acuciante: nuestros medicamentos están contaminando las aguas, con efectos nocivos para el medioambiente, pero también con posibles repercusiones catastróficas para la salud humana.

El vertido de fármacos a las aguas es hasta cierto punto inevitable, dado que es una consecuencia de nuestro propio uso de estos compuestos: normalmente deben alcanzar una cierta concentración en sangre para actuar, pero esto no implica que todo ello se utilice, ya que los riñones trabajan para eliminar esas sustancias extrañas del organismo. El resultado es que hasta el 90% del medicamento que tomamos se expulsa intacto con la orina. A ello se unen otras fuentes de contaminación más evitables: los animales de las granjas, los fármacos que se tiran a la basura o los vertidos de la industria, como en el caso de Hyderabad.

A partir de los años 70 los científicos comenzaron a detectar la presencia de medicamentos en los ecosistemas acuáticos: antibióticos, analgésicos, antiinflamatorios, antihistamínicos, estrógenos anticonceptivos, clofibrato contra el colesterol o betabloqueantes para la hipertensión, entre otros. La contaminación farmacológica es hoy tan omnipresente que se han detectado hasta 631 principios activos en 71 países de todos los continentes, según una revisión de estudios publicada por el gobierno alemán en 2016. Los medicamentos se encuentran sobre todo en los ríos y lagos, pero también en mares, suelos, aguas subterráneas y en el agua potable. A nivel global la fuente principal de esta polución son las aguas residuales urbanas, es decir, los fármacos desechados o expulsados con la orina, si bien ciertas zonas están afectadas por los vertidos de la industria, los hospitales o la ganadería.

EFECTOS NOCIVOS DE LOS FÁRMACOS SOBRE VARIAS ESPECIES

Cada nuevo estudio da cuenta de la gravedad del problema: una investigación en Australia encontró 69 fármacos diferentes en más de 190 invertebrados de los arroyos cercanos a Melbourne. Los investigadores calcularon que un ornitorrinco que se alimentara de estos animales estaría recibiendo la mitad de la dosis diaria de antidepresivos que se prescribe para los humanos. El clofibrato es bien detectable en el mar del Norte. En el lago Michigan se han encontrado niveles inusitados de metformina, un fármaco contra la diabetes, hasta a cinco kilómetros de las plantas de tratamiento.

El envenenamiento con diclofenaco llevó al borde de la extinción a tres especies de buitres en India. Crédito: **Chitra2016**

"***La contaminación de las aguas superficiales por fármacos es un problema global***", resume a OpenMind la farmacóloga de la Universidad de Portsmouth Helena Herrera. Y aunque "***por el momento no hay pruebas de que esto esté afectando a la salud humana***", añade Herrera, en cambio "***hay evidencias de que tiene un impacto negativo sobre la vida acuática***". Así, numerosos estudios han documentado los efectos nocivos de estos fármacos sobre diversas especies. La metformina o los estrógenos causan una feminización de los peces machos que amenaza con destruir las poblaciones. El antiinflamatorio diclofenaco envenena a las truchas en los ríos y a los buitres que se alimentan de cadáveres de ganado tratado con el fármaco, lo que a partir de los años 90 llevó al borde de la extinción a tres especies de estas aves en India y ahora amenaza también a las europeas. Las aguas de la planta de Hyderabad eran tóxicas para los embriones de anfibios y peces.

PROZAC EN LAS AGUAS

Herrera señala un contaminante que está causando una alarma creciente: el antidepresivo fluoxetina (Prozac). Diversos estudios han mostrado su presencia creciente en las aguas y en sus especies, provocando cambios de comportamiento en peces, moluscos y crustáceos, incluyendo la adopción de conductas de riesgo ante sus depredadores, respuestas territoriales menos agresivas o una atracción anómala hacia la luz. Los efectos nocivos se transmiten a otras especies a través de la cadena alimentaria: los estorninos adquieren el fármaco de los invertebrados de los que se alimentan, y se ha observado que las hembras expuestas a la fluoxetina resultan menos atractivas para los machos.

En el último estudio hasta la fecha, el equipo dirigido por Giovanni Polverino, de la Universidad de Australia Occidental, y Bob Wong, de la Universidad Monash, ha detallado cómo la exposición a fluoxetina altera la conducta de los peces, no solo de forma colectiva, sino también individual. "***El hallazgo clave de nuestro estudio es que la contaminación del agua por fluoxetina compromete la resiliencia de las poblaciones de peces al reducir drásticamente las diferencias en el comportamiento de los individuos***", expone Polverino a OpenMind.

La presencia creciente del antidepresivo fluoxetina en las aguas provoca cambios de comportamiento en peces, moluscos y crustáceos. Crédito: **Tom Varco**

Así, explica el investigador, el fármaco borra las diferencias individuales haciendo que todos los peces se comporten de un modo más similar, lo que "***podría exponer a grandes poblaciones de peces a un mayor riesgo de morir en un mundo cambiante y cada vez más contaminado***". Según agrega Wong a OpenMind, "***dado que la variación es importante para proteger a las poblaciones salvajes de los cambios ambientales, si los animales expuestos responden de forma más similar unos a otros, esto puede hacerlos más vulnerables si todos actúan inadecuadamente***".

ANTIBIÓTICOS EN EL AGUA Y SUPERBACTERIAS RESISTENTES

Pero si esta polución no tiene un efecto directo en la salud humana, sus consecuencias indirectas son enormemente graves. En el caso de los antibióticos, cuya excreción al medio puede sumar unas 125.000 toneladas al año**, su presencia en las aguas fomenta la aparición de superbacterias resistentes, una amenaza que los expertos contemplan como la posible próxima gran pandemia.** "***Las bacterias resistentes a antimicrobianos se han detectado como prevalentes en las aguas cercanas a las plantas de producción de estos compuestos, como resultado de los vertidos relacionados con el proceso de producción***", señala Herrera. Un ejemplo es Hyderabad, donde se han encontrado altos niveles de genes bacterianos de resistencia a antibióticos, incluso a los antimicrobianos considerados de último recurso cuando los demás han fallado.

Ante la gravedad del problema, los expertos coinciden en la necesidad de soluciones urgentes. Las plantas de tratamiento de aguas residuales pueden eliminar una parte de esta contaminación, pero en muchos casos están anticuadas o no existen. "***Algunos fármacos se eliminan muy bien con las tecnologías comunes de tratamiento de aguas residuales (como los fangos activos o los biofiltros bacterianos), pero otros apenas nada***", comenta a OpenMind Karin Helwig, especialista en contaminación farmacológica de la Glasgow Caledonian University. "***La mayoría se eliminan entre un 30 y un 70% de la cantidad que llega a la planta de tratamiento***". Helwig señala que las nuevas tecnologías de tratamiento avanzado, como la oxidación empleando luz ultravioleta y ozono, el filtrado del agua a través de carbón activado o la

ósmosis inversa pueden mejorar la eliminación. "***Sin embargo, son costosas y consumen mucha energía, por lo que deben buscarse también soluciones preventivas***", añade.

Las plantas de tratamiento de aguas residuales pueden eliminar una parte de esta contaminación, pero en muchos casos están anticuadas. Crédito: **Czeva**

También la investigación busca abrir nuevas vías hacia la remediación de aguas contaminadas con fármacos, como la ingeniería de materiales llamados hidróxidos dobles laminares, con capacidad de absorción y actividad catalítica sobre los compuestos contaminantes, o nuevas alternativas de biorremediación utilizando microorganismos naturales o incluso bacterias genéticamente modificadas que degradan los antibióticos y se alimentan de sus componentes.

TRABAJAR HACIA UNA ECONOMÍA CIRCULAR

Pero en cuanto a las medidas preventivas, Herrera subraya la conveniencia de que la industria farmacéutica "t***rabaje hacia una economía circular, responsabilizándose del ciclo de vida de sus productos***". En este sentido, Wong destaca la importancia de los programas que facilitan la recogida de los medicamentos no usados o caducados para evitar su vertido a la basura o al retrete, a lo que deben unirse una mayor regulación —incluyendo la referente a los vertidos de los fabricantes—y la colaboración del público. "***A fin de cuentas, pienso que la educación y la concienciación son claves***", concluye.

A todo ello se une la exigencia de la racionalización en el uso de los antibióticos, algo que Helwig considera que debería extenderse también a otros medicamentos, además de reducirse las dosis comercializadas para evitar los sobrantes.

Es más, Helwig añade que "***quizá necesitemos reexaminar nuestras actitudes hacia la enfermedad***" para reducir el consumo innecesario de fármacos: la presión por regresar al trabajo cuanto antes, dice la investigadora, nos empuja a medicarnos incluso con afecciones menores que curan solas con algo de reposo. A ello se añade la medicalización de condiciones que no son patológicas, "***por ejemplo, la calvicie masculina***", apunta. Todo sea para que, parafraseando a Herrera, dejemos de prescribir a nuestros ríos y estuarios una multitud de medicamentos que no les hacen ningún bien.

Javier Yanes
@yanes68

El arte de la guerra cultural

François Bousquet 29 de abril de 2021

Las guerras asimétricas son guerras del débil contra el fuerte, del dominado contra el dominante. ¿Y por qué debemos escoger este terreno de la asimetría? Porque es él quien nos ha escogido a nosotros.

https://elmanifiesto.com/sociedad/6090/el-arte-de-la-guerra-cultural.html

¿Qué es el poder? "¡El poder es la impotencia!", decía de Gaulle, el de Gaulle del final. Pero al comienzo, ¿qué es el poder? Quiero decir: el verdadero poder, el poder por encima del poder, el poder de hablar ex cátedra, de hablar desde la montaña, para sí y para el mundo, ***urbi et orbi***. Este poder sería la dominio de Moisés, de la autoridad moral, de la autoridad religiosa. Es lo que Michel Foucault denominó en su lección inaugural del Collège de France "el orden del discurso", a través del cual cada sociedad se esfuerza por producir y controlar las creencias colectivas y las representaciones del mundo. Es eso lo que funda la soberanía. Es soberano quien dice: esto es lo

bueno, lo bello y lo verdadero, por más que esta bondad sea maldad, esta belleza fealdad, y esta verdad falsedad.

El poder, con otras palabras, es la producción de la palabra autorizada; es el control de lo lícito e ilícito. Es eso que funda la sacralidad de un régimen, cualquiera que sea: la delimitación del perímetro de lo prohibido. Lo que uno tiene el derecho de decir y lo que uno no tiene el derecho de decir. Y que constituye un conjunto de prescripciones imperativas y de proscripciones inviolables. Si uno las viola alguna vez, será enviado ante un tribunal, iba a decir eclesiástico, sin ningún anticlericalismo por mi parte. Es esto lo que fundaba antaño el poder sacerdotal. Este poder por encima del poder es, pues, el encuadramiento de las creencias colectivas. Algo que les concede a los guardianes de las mismas un poder exorbitante y, en particular, un poder de policía, ya que crisparse y petrificarse está en la naturaleza de tales creencias. Sin ello, las mismas corren el riesgo de sufrir un proceso de erosión. Es por ello por lo que se transforman en dogmas. Es por ello por lo que los artículos de fe se convierten en artículos de ley. Es esto el poder, en última instancia. Hay ahí algo como religioso. Al igual que en la teología medieval, cuando lo espiritual mandaba sobre lo temporal, sobre lo político, cuando la corona imperial, heredera del ***Imperium Romanum***, tenía que someterse al Vicario de Cristo, de rodillas, bajo la nieve, en Canossa.

Se me objetará que los tiempos han cambiado, que este poder, aunque se trate de un poder del espíritu, no es rigurosamente espiritual. Lo concedo, por más que sea un subproducto de la religión: esta palabra, “espiritual”, comporta demasiados equívocos. Hablemos más bien de poder simbólico, o por centrarme en mi tema: de poder cultural. Es éste el poder cultural que manda secretamente a todos los demás poderes; es éste el sistema de valores que fija el marco común de referencia.

Es lo que los americanos, siempre tan pragmáticos, denominan la ventana de Oberton, por el nombre de su inventor, Joseph Oberton. ¿Qué es esta ventana de Overton?

Imagínense una habitación en la que hay una sola abertura, una sola ventana. Esta ventana es el abanico de las opiniones, ideas y creencias socialmente aceptables. Todo lo demás, las opiniones, ideas y creencias socialmente inaceptables quedan fuera del marco de la ventana, están fuera de su campo. Pero esta ventana no es una ventana cualquiera, sino que tiene una particularidad: está montada sobre un raíl; es decir, se trata de una ventana deslizante que va de la derecha a la izquierda y de la izquierda a la derecha. Eso significa que lo socialmente aceptable y lo socialmente inaceptables fluctúa con el tiempo según una escala que va desde lo más o menos inaceptable hasta lo más o menos aceptable. Ello significa que una idea, ayer percibida como ignominiosa, puede acabar siendo consensuada gracias a una labor de persuasión psicológica.

El canibalismo puede ser socialmente aceptable

Veamos un ejemplo tremendamente sugestivo que tomo de un bloguero ruso particularmente inspirado. El canibalismo. ¿Cómo hacer socialmente aceptable el canibalismo?

Pues bien, organice usted en primer lugar un coloquio internacional con famosos etnólogos reunidos en un lugar prestigioso. En el menú, por así decirlo: los casos de canibalismo en Papuasia-Nueva Guinea. Una vez terminado el coloquio, sus actas serán publicadas, por supuesto, por una famosa universidad. No sólo el canibalismo obtiene con ello un aval científico, sino que se incita a que el relativismo se sume a la partida. La prohibición de consumir carne humana deja de ser esa invariante antropológica que, hasta ahora, la necedad de usted le hacía creer que era. Segunda etapa: desenclavar la problemática del canibalismo sacándola de los polvorientos círculos académicos. Para ello, no hay nada como encontrar un colectivo de exclusivos adeptos consumidores de carne humana. ¡Ya tiene usted sus activistas! Están más locos que una cabra,

pero gracias a ellos la controversia puede empezar a penetrar en la sociedad civil. Pero para que haya controversia hay que ser dos. A usted le toca entonces oponer a este colectivo la idea de que el extremismo no es algo exclusivo de los caníbales: es propio también de una pandilla de oponentes, retrógrados y reaccionarios. ¡Ahí el espantajo que usted manejará!

Están reunidas las condiciones para que el canibalismo entre en la arena mediática. La prensa se ampara del tema. ***Philosophie Magazine*** publica un número fuera de serie sobre el canibalismo, con una tribuna de André Comte-Sponbille, pálida y lagrimosa, sobre la ética del canibalismo basada en Montaigne. Y el propio Aymeric Caron se interroga gravemente sobre si el canibalismo antirracista es compatible con el vegetarianismo antiespecista. ¡Ya tiene usted sus intelectuales orgánicos!

Ha llegado el momento de proceder a un trabajo de creación de eufemismos léxicos. Imponga la idea de que el significante "caníbal" es estigmatizante y despreciativo, siendo conveniente sustituirlo por otro más neutro, con menos conotaciones: la antopofagia. Algunos audaces hasta empiezan a lanzar el concepto vanguardista de antopofilia: el amor de la carne humana. Mientras tanto, la ventana de Overto va desplazándose según avanza el proceso de descriminalización del canibalismo. Es entonces cuando resulta oportuno sacar su espantajo: el grupo de oponentes al canibalismo. Es un grupo destinado a infundir miedo. Sus adeptos, sumamente caricaturescos, llevan la cabeza rapada y sienten una irrefrenable y acongojante necesidad de alzar el brazo. Son los siempre útiles fachas de servicio de alicortas ideas y menguadas entendederas. El cursor se desplaza: la desdemonización del canibalismo se hace al mismo tiempo que la demonización de los anticaníbales. La ventana de Overton no para de deslizarse.

Ahora es cuando la televisión entra en liza con una avalancha de reportajes tendenciosos y de debates truncados. Recurre a los sempiternos expertos en todo lo que sea, quienes explican, a la

luz de lo crudo y lo cocido en Lévi-Strauss, que la humanidad ha practicado el canibalismo desde la noche de los tiempos. ***Enviado Especial*** dedica una emisión a la nueva ola de regímenes para adelgazar a base de proteína humana en Nueva York. Los guionistas sacan series televisivas con las que, mediante un comisario minusválido, un manco discriminado y un transexual antropófago, incrementan su cuota de diversidad. Ello cae muy bien, pues una especie de Conchita Wurst sensible al canibalismo gana el concurso de Eurovisión. ¡Bingo! El mundillo del famoseo también se ampara del tema. Resulta de pronto que el Dalai-Lama y George Clooney son antropófilos. Hasta el mismísimo Leonardo de Vinci. Por lo demás, habría correlación entre los casos de canibalismo y un alto cociente intelectual. El canibalismo es sexy, pop y está de moda. Ya ha llegado al centro de la ventana de Overton. El legislador está dispuesto a despenalizarlo.

La cultura dominante y la dominada

El ejemplo es caricaturesco, pero así es como, en líneas generales, funciona la ventana de Overton. Es ella la que fija el marco común de referencia, el campo de las representaciones colectivas comúnmente admitidas. Si es usted quien determina este marco, es que su visión del mundo es predominante. Si no es así, es usted quien está dominado y obligado a hablar el lenguaje del adversario. Tal es desgraciadamente nuestro caso. La verdad es que estamos ideológicamente dominados. Los tres medios a los que se recurre para calificarnos o, mejor dicho, para descalificarnos, son: 1) **hacernos invisibles** (no se habla de nosotros, es lo más sencillo: se nos convierte en fantasmas políticos, la nada nos envuelve); 2) **inferiorizarnos** (somos un conjunto de brutos socialmente frustrados y subescolarizados: es el retrato habitual del elector medio del Front National o del elector de Trump, por no hablar del propio Trump); 3) **demonizarnos** (creo que saben de sobra de lo que se trata).

Ésta es la razón de que el combate cultural revista para nosotros tanta importancia. A este respecto, hace falta detenerse un instante en la figura de Antonio Gramsci (1891-1937), que en los años treinta fue el gran teórico de este deporte de combate que es la guerra cultural. ¡Ya oigo desde aquí las críticas de los antiguos de la Nueva Derecha, entre quienes me cuento! Dirán: es bien simpático su italiano paleomarxista, pero hace tanto tiempo que llevamos hablando de él y no pasa nada… Además, ¡ya todos los partidos políticos lo citan! Es cierto, pero para enterrarlo acto seguido. Los partidos creen que pueden comprarse de tal modo una teoría de la toma del poder. Todo ello para dar la impresión —engañosa— de que Gramsci se ha convertido en un lugar común. Que nada de ello les detenga a ustedes. Gramsci es mucho más que aquello a lo que lo reducen. Sobre todo para nosotros. Para nosotros es un fabuloso recurso intelectual. Tiene que ser para nosotros lo que Carl Schmitt es para la izquierda. Un acelerador de inteligencia. Un hombre cuyos conceptos nos ayudan a pensar nuestra condición histórica. Hasta se le puede considerar como un botín de guerra, según los principios de la guerrilla cultural que quisiera desarrollar aquí.

Fue Alain de Benoist el primer que se lo hurtó a la izquierda, hace de ello unos cuarenta años, cuando puso los hitos de un gramscismo de derechas: eso que, con un término algo intimidante, se denomina el combate metapolítico. O cómo crear una mayoría ideológica antes de transformarla en mayoría política. No hay mucho que añadir a lo que dijo Alain de Benoist. Es límpido. El problema, y Alain de Benoist tomó pronto conciencia de ello, es cómo poner en práctica este concepto de hegemonía cultural. ¿Qué modalidades prácticas se requieren para obtener qué resultados efectivos? Ahí está toda la cuestión. Admitirán ustedes que el balance de este gramscismo de derechas está lleno de contrastes. Son muchas las razones de ello, y el tiempo nos impide analizarlas aquí detenidamente. Digamos, para no caer en un exceso de severidad, que durante mucho tiempo no se ha tomado suficientemente en serio este combate cultural. Sólo

desde hace unos doce años ha vuelto a ser un objetivo destacado, lo cual ha acarreado numerosos e indudables éxitos, pero no por ello hemos obtenido una mayoría ideológica. Y unos doce años es poco. Hay que comprender, en efecto, que la guerra cultural es una guerra de largo alcance que se sitúa en la larga duración de los ciclos ideológicos. En el fondo, lo que debemos emprender es una nueva guerra de los Cien Años. Ahora bien, disponemos como máximo de una generación, o sea, unos 25 años, para descolonizar a Europa.

Tampoco se puede obviar una objeción de fondo contra la primacía del combate cultural. Es la siguiente: ¿son las ideas lo que dirige al mundo? Si lo dirigieran, hace tiempo que estaríamos viviendo en una austera y aburrida República de los filósofos, y sólo Platón nos envidiaría. Pero ello no constituye ninguna impugnación del combate cultural. Postulamos solamente que el mismo es condición necesaria para la toma y conservación del poder. Condición necesaria, pero no suficiente. La guerra cultural presupone la "doctrina del ciudadano omnipotente", por hablar como el norteamericano Walter Lippmann, el teórico de las minorías inteligentes, el anti Gramsci. Considera que esta idea del ciudadano omnipotente no es más que un piadoso deseo. No es él quien domina. Nuestro mundo está dominado por la ley de hierro de la oligarquía, según la cual es siempre una minoría, cualquiera que sea le régimen, la que se impone.

Pese a esas reservas habituales, lo cierto es que son impresionantes los resultados de la caza obtenida por la guerra cultural. Gramsci pensaba en el precedente de la Iglesia, aunque ésta —convertida en hegemónicamente dominante al final del mundo antiguo, cuando Constantino la transformó en religión imperial— no aspiraba a la dominación política. Previamente había conquistado los corazones y los espíritus, gracias a su ejemplaridad, al fervor de sus discípulos, a su eficacia disciplinar, a sus mártires. Consiguieron crear las condiciones de la hegemonía ideológica.

Es en esto en lo que, en resumidas cuentas, consiste el gramscismo de Gramsci, pero somos nosotros quienes debemos inventar el marco estratégico que queremos darle. Somos nosotros quienes debemos desarrollar nuestro propio arte de la guerra cultural, por parafrasear esa joya de la literatura militar que es ***El arte de la guerra***, de Sun Tzu, un maestro del arte de la subversión. En la época de los Reinos combatientes, Sun Tzu ya presintió la configuración de lo que se denominaría más tarde la guerra asimétrica, el tipo mismo de guerra que debemos emprender. **Las guerras asimétricas son guerras del débil contra el fuerte, del dominado contra el dominante.**

¿Y por qué debemos escoger este terreno de la asimetría? Porque es él quien nos ha escogido a nosotros

¿Y por qué debemos escoger este terreno de la asimetría? Porque es él quien nos ha escogido a nosotros. No estamos en condiciones de emprender contra nuestro adversario una guerra convencional, una guerra regular, de igual a igual. Nuestros medios son ridículos en términos de potencia de fuego y de potencia de dinero. Si alguna vez nos aventurásemos a desafiarlo frontalmente, quedaríamos vitrificados. ¡Cualquier cosa, menos el enfrentamiento directo! Nuestro modelo estratégico tiene que ser el de David contra Goliat. Los americanos, que están apasionados por las cifras y las clasificaciones, se han entretenido en contar todas las grandes batallas disimétricas de la historia mundial. De ello resulta que David pierde dos de cada tres veces cuando adopta la estrategia de Goliat, mientras que gana dos de cada tres veces cuando la rechaza. Es el secreto de la victoria del pequeño contra el grande: desestabilizarlo cortándolo de su universo de referencia, que es un universo convencional. Es el único medio de corregir el desequilibrio de fuerzas. Es por ello por lo que se habla de guerras irregulares. Son tan antiguas como el mundo. Durante mucho tiempo, los estudios estratégicos las han descuidado olímpicamente: eran consideradas desleales, no pertenecientes a las formas nobles de la guerra, el

frente a frente, el combate singular, de hombre a hombre, de ejército contra ejército. Ahora bien, se hacen guerras asimétricas desde la noche de los tiempos. En su libro ***La astucia y la fuerzas. Otra historia de la estrategia***, Jean-Vincent Holeindre ha demostrado sobradamente hasta qué punto pertenecen a la cultura estratégica de Europa. Es la vieja lucha del león y del zorro. Las más de las veces, al menos en la cultura clásica, se ha magnificado al león, es decir, a la fuerza, en detrimento de la astucia. No ocurría así en la Grecia arcaica, la de Homera. Homero, que se cuidó de emparejar el gran poema de la fuerza, la ***Ilíada***, con el gran poema de la astucia, la ***Odisea***. Ulises se introduce en Troya mediante el ardid del caballo de madera; Ulises engaña al cíclope Polifemo. Los primeros griegos hablaban de la ***mètis***, la estratagema de la astucia. Pero a partir de Platón, la filosofía va a condenar la astucia. Será tan sólo un asunto de retóricos, de sofistas, de orientales.

No les voy a negar que, al igual que ustedes, yo prefiero el león al zorro. Hasta me resulta difícil imaginarme en la piel del zorro, pero **zorros tenemos que ser estratégicamente hablando. De lo contrario, nos quedaremos como los espectadores pasivos de nuestra derrota ideológica.** Admito gustoso que deberíamos conquistar un medio de comunicación central, o conseguir imponer uno; que deberíamos tener ciudadelas universitarias, un grupo de prensa, etcétera. No me duelen prendas en reconocer que preferiría que, en lugar de Delpine Ernotte, fuera Jean-Yves Le Gallou quien estuviera al frente de France Télévisions. O que Alain de Benoist tuviera una cátedra en el Collège de France en lugar de Patrick Boucheron. Pero estamos muy lejos de conseguirlo. Lo cual no debe impedirnos, cuando surja una brecha en un medio de comunicación central, penetrar decididamente por ella. Pero sigo siendo gramsciano.

Lo que debemos crear es una contrasociedad, una contracultura, una sociedad paralela

Lo que debemos crear es una contrasociedad, una contracultura, una sociedad paralela. Privilegiar las estrategias de desvío y de sabotaje. Hagamos, por favor, un poco de memoria. Las

ideas de la Ilustración se difundieron a través de los salones y las gacetas; las de la Revolución a través de los clubs y las sociedades de pensamiento estudiadas por Augustin Cochin. **En cada cambio de paradigma ideológico, un nuevo médium. Los nuestros son las redes sociales.** Es la Trump's Troll Army, el ejército de los trolls de Trump. No son ellos los que han obtenido la elección de Trump, es la América periférica, pero han contribuido a ella saturando las redes sociales.

Este tipo de enfrentamiento asimétrico tiene un nombre: el de guerrilla. ¡He ahí el teatro de nuestras operaciones! Tenemos que ser guerrilleros intelectuales, partisanos intelectuales, por retomar una expresión de Carl Schmitt, el gran teórico del partisano.

¿Cuáles son las características del partisano? La movilidad, el acoso, la furtividad, la guerra de desgaste, la subversión, y sobre todo la inventiva. Tenemos que distinguirnos por nuestra capacidad de inventar y difundir una contracultura, de constituirnos como vanguardia. Sin descuidar ningún campo cultural. Ahí está la lección de Gramsci, apasionado por el folklore, por la cultura popular, por los culebrones, ***por Los novios***, de Manzoni. La hegemonía pasa por todos estos canales. Hoy son los comics, la video, las redes sociales. Otros tantos campos culturales que debemos ocupar. La guerra cultural es un trabajo de "persuasión permanente" destinada a crear e instalar un contrapoder cultural que debe englobar el conjunto del campo cultural.

¿Qué finalidad se persigue? La de difundir por todas partes y mediante todos los medios nuestro sistema de valores y de referencias. En realidad, la asimetría es un conflicto con vistas a la legitimidad, puesto que no se reconocen las leyes tácitas del adversario. **No se quiere cambiar tan sólo la correlación de fuerzas, sino la correlación de normas. Subvertirlas.** Es lo que los americanos denomina el ***culture jamming***, literalmente la interferencia cultural, el sabotaje o el secuestro cultural. Con otras palabras: subvertir los medios de comunicación centrales recurriendo a sus códigos y técnicas, razón por la cual los americanos hablan de "guerrilla semiótica". ¿Un

ejemplo? ***¡Fdesouche!***[1] ¿Otro ejemplo? ¡Les Bobards d'or![2] ¿Otro ejemplo? ¡Lo que intentamos hace en ***Éléments***![3] Sería necesario llevar todo esto a la potencia 10.

La asimetría es también, y sobre todo, la gran lección dada por nuestro adversario. Me refiero a las minorías que son actualmente dominantes. ¿Cómo lo han hecho? Desde los años 60-70 del pasado siglo fueron multiplicando las luchas transversales: una auténtica guerra asimétrica, del débil contra el fuerte o, más bien, del minoritario contra el mayoritario. En aquellos años se hablaba de los nuevos movimientos sociales (NMS), de las nuevas formas de activismo que rompían con el militantismo tradicional, el de los sindicatos, de las Iglesias, de los partidos, en donde el referente minoritario no tenía sitio. Fueron los trabajos de Foucault y de la French Theory los que alimentaron este activismo. Ello condujo a una nueva dinámica societal: entre las feministas, los homosexuales, los movimientos antirracistas, el movimiento de los "sin" (sin papeles, sin vivienda), SOS Racismo, las Femen, Act-up, etcétera. Si cito estos nombres no es para que ustedes se irriten, sino para que se inspiren de ellos. Aunque minoritarios, estos movimientos, estas asociaciones, estos lobbies se convirtieron en mayoritarios en las representaciones mentales. ¿Por qué? Porque lo que marca la diferencia en una configuración asimétrica no es el número, sino la movilidad y la inventiva. Ya no tiene sentido aquella famosa réplica de Stalin ("¿El Vaticano?... – ¿Cuántas divisiones?"). En lugar de decir "¿Cuántas divisiones?" ahora hay que decir "¿Cuántos comandos?". Sí, ¿cuántos comandos podemos desplegar mañana para subvertir la cultura dominante?

El combate cultural es la estrategia del viejo topo –¡qué hermoso bestiario!, después del zorro, ahora el topo–, ese viejo topo cuya imagen Marx la tomó de Hegel, el cual la había tomado a su vez de Shakespeare. La revolución –para nosotros, el combate cultural– es como un viejo topo: trabaja primero subterráneamente, en la sombra y la oscuridad, antes de triunfar. Ahí está toda la

paradoja de la guerrilla cultural: tenemos que convertirnos en un zorro, en un viejo topo, para entroncar con la grandeza francesa y el genio europeo –y recíprocamente.

Traducción de Javier R. Portella

[1] Periódico digital francés centrado en informaciones sobre la inmigración. ***(N. d. T.)***

[2] Literalmente: "Las Bobadas de oro". Son unos premios anuales que, desde hace años, otorga el digital ***Polémia***, impulsado por Jean–Yves Le Gallou, a los periodistas del Sistema que más se han distinguido en sus engaños. ***(N. d. T.)***

[3] Emblemática revista bimestral en papel de la Nueva Derecha francesa, cuyo redactor jefe es François Bousquet. Existente desde hace cerca de cincuenta años, ha desarrollado considerablemente en los últimos tiempos, tanto en calidad como en difusión, siendo distribuidos sus 10.000 ejemplares en la casi totalidad de kioscos. ***(N. d. T.)***

Todos los artículos de *El Manifiesto* se pueden reproducir libremente siempre que se indique su procedencia.

Retos y preguntas para las izquierdas desde Ecuador

Por **Alberto Acosta**, **John Cajas-Guijarro** | 30/04/2021 | Ecuador

Fuentes: Rebelión - Imagen: "Resistencia Popular", Octubre de 2019, Julio Guevara. Proyecto Primera Línea

https://rebelion.org/retos-y-preguntas-para-las-izquierdas-desde-ecuador/

Tribulaciones con el progresismo

"El primer principio es que uno no se debe engañar a sí mismo, pues uno mismo es la persona más fácil de engañar" **–Richard Feynman** (premio Nobel de Física)

En décadas recientes, América Latina despertó ilusiones de cambio desde múltiples procesos políticos que comúnmente se agrupan bajo el nombre de ***progresismos***[1]. Mucho se ha planteado sobre esos procesos, tanto desde dentro como desde fuera de Latinoamérica; asimismo, son todavía muchos sus seguidores –aunque quizá en número descendente– dentro y fuera de la región. Tal ha sido el éxito mediático progresista que, en varias partes del mundo, se los reconoce como la ***versión oficial de la izquierda latinoamericana… posible***.

Sin embargo, hay una realidad que suele quedar invisibilizada tras sus discursos y su fuerza mediática. Dicha realidad es que Latinoamérica, a nuestro parecer, no posee una auténtica

fuerza de izquierda de dimensiones internacionales, ni todo lo que viene desde el progresismo es de izquierda…. Decimos esto, entre otras razones, porque varios progresismos se han alejado de los ideales que les dieron vida, y se han impuesto desde la fuerza, el autoritarismo y hasta la criminalización a otras visiones autodefinidas como de izquierda: el progresismo devino en una "izquierda hegemónica" persiguiendo a otras izquierdas[2], fenómeno nada raro por cierto… Y para colmo estos progresismos apenas intentan modernizar el capitalismo.

De todas maneras, es complejo definir por dónde transitan actualmente las izquierdas a escala regional e incluso global. Más difícil aún es puntualizar aquellos elementos que deberían configurar a las izquierdas, en tanto opciones políticas que propicien un gran cambio en beneficio de los sectores desposeídos por la dominación capitalista, incluyendo un reencuentro en armonía con la Madre Tierra, la superación de las estructuras patriarcales y coloniales. En resumen, las izquierdas en tanto opciones políticas de liberación y de respeto por toda forma de vida, aún se encuentran en un complejo devenir.

Para colmo, la realidad a veces es tan desesperanzadora que procesos políticos reformistas de pocos avances terminan presentándose como lo mejor dentro de lo posible… negando, de facto, uno de los *ethos* de la izquierda: ser una fuerza política transformadora que anhela alcanzar lo imposible.

La complejidad en el mundo de las izquierdas sin duda amerita que cada caso se analice con detenimiento y prestando mucha atención a las realidades concretas más que a los discursos rimbombantes. Así, en este artículo deseamos exponer como ejemplo la realidad del caso ecuatoriano donde el eje derecha-izquierda (oficiales) ha ido deslizándose más y más al campo *conservador*.

Cabe aclarar que rechazamos los análisis simplistas que achacan todos los problemas al progresismo, así como esos otros simplismos que miran a los procesos progresistas como los portadores impolutos de la voluntad popular desde la izquierda. Por ejemplo, hay quienes –como Emir Sader[3]– han planteado que la derrota electoral del correísmo en 2021 en Ecuador se debe a la "falta de sentido de unidad" de una "izquierda mayoritaria" que se dividió debido a "contradicciones secundarias". Aquí puede notarse cómo, en primer lugar, se desconoce la heterogeneidad política del país (al creer, por ejemplo, que el correísmo, Pachakutik y la Izquierda Democrática[4] son todos de izquierda) y, en segundo lugar, plantea como "contradicción fundamental de nuestro período histórico, la que nos sitúa entre neoliberalismo y posneoliberalismo" y así se ubica como "secundarias" a contradicciones que han implicado la persecución, criminalización, represión y hasta el encarcelamiento de sectores de izquierda o el fortalecimiento de posiciones patriarcales por parte del progresismo correísta. Además, ¿quién tiene la capacidad de definir, por encima de la realidad concreta de los pueblos, qué contradicciones son "fundamentales" y qué contradicciones son "secundarias"?

Precisamente presentamos este texto en contra de semejantes lecturas que simplifican en exceso la realidad local (quizá a quienes les emiten solo les interesa el Ecuador en tanto contribuya a legitimar sus intereses y discursos). Así, empezamos nuestra reflexión con el reciente proceso electoral ecuatoriano, con su primera vuelta en febrero y la segunda en abril de 2021, que provocó un sismo político en el pequeño país andino. Tal sismo político desató varias reacciones –incluso racistas y patriarcales– desde las esferas del progresismo nacional y transnacional, así como desde las corrientes neoliberales. Fruto de dichas elecciones, el progresismo correísta terminó siendo derrotado en las urnas. Luego revisamos la grave situación del Ecuador, en un contexto de estancamiento económico y pandemia que trasciende a la coyuntura electoral. Después, en un ejercicio de retrospectiva, analizamos cómo el propio progresismo ecuatorial tiene gran parte de

responsabilidad en el complejo momento que vive el país tanto en lo económico como en lo político; a la vez, destacamos varios de los agudizados retos que deben enfrentar las izquierdas ecuatorianas en fase de permanente construcción. Finalmente, sugerimos algunas tareas futuras encaminadas a profundizar la reflexión y, en especial, orientadas a (re)construir a las izquierdas en Ecuador y en Latinoamérica.

Entre las fraudulentas sombras electorales y la derrota progresista

Los procesos electorales en Ecuador se han vuelto expresiones cada vez menos convincentes de las posibilidades de representatividad democrática dentro del capitalismo (particularmente en su versión periférica y dependiente). Por ejemplo, en las elecciones presidenciales de 2017 ya se sintió que ninguna candidatura estuvo a la altura[5] de las necesidades de un pueblo que, con el estancamiento económico iniciado en 2015 –más la tragedia del terremoto del 16 de abril de 2016[6]– empezó a notar cómo la farsa progresista del "milagro ecuatoriano"[7] se transformaba en una nueva y prolongada crisis económica, política y social en general (incluso antes de la pandemia del coronavirus, como lo mencionamos más adelante).

Fruto de la elección de 2017 – ensombrecida por un posible fraude que nunca se esclareció– obtuvo la victoria Lenín Moreno ante el banquero Guillermo Lasso. Así arrancó el gobierno de Moreno, quien fue impuesto como candidato del progresismo correísta pero que terminó rompiendo con su origen político; pese a esa ruptura, paradójicamente consolidó la marcha neoliberal[8] que el propio correísmo había arrancado.[9] Por cierto, cabe destacar que el correísmo nunca se hizo políticamente responsable de haber dado a Moreno la oportunidad de gobernar y terminar consolidando la marcha del Ecuador hacia el neoliberalismo…

Cuatro años después de la victoria de Moreno, durante las elecciones de 2021 realizadas en medio de la pandemia del coronavirus, se volvieron aún más intensos el desencanto electoral y los

vicios de un corrupto sistema representativo. Durante la primera vuelta (en donde se presentó el mayor número de candidatos presidenciales en la historia del país[10], pero el contenido de las propuestas electorales fue escaso o casi nulo[11]) las fuerzas del progresismo correísta y de su candidato –Andrés Arauz– se quedaron lejos del tan anunciado triunfo en una sola vuelta, mientras que las fuerzas de la derecha neoliberal y oligárquica –representadas nuevamente en Guillermo Lasso– sufrieron un aparatoso revés. En cambio, sorpresivamente el movimiento indígena –con su candidato Yaku Pérez– obtuvo el mejor resultado de toda su historia electoral.

Semejante resultado también estuvo cargado de sus propias complejidades. Por ejemplo, la nominación del candidato indígena nació de dificultosas acciones al interior del partido Pachakutik (PK), al punto de generarse tensiones con el movimiento indígena representado en la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) (pese a que PK representa a su brazo político)[12]. A su vez, en la campaña electoral de primera vuelta, el candidato indígena se mantuvo entre ambigüedades y declaraciones poco acertadas –o abiertamente contradictorias y confusas[13]– lo que penosamente retrasó su definición como una "tercera vía" entre el progresismo de Arauz y el neoliberalismo oligarca de Lasso. Si desde el inicio la candidatura indígena se presentaba como una "tercera vía", sobre todo ***popular y opuesta al statu quo***, quizá otros hubieran sido los resultados electorales no solo de la primera vuelta sino de toda la elección presidencial ecuatoriana…

Podemos plantear esta lectura pues, cuando finalizaba la primera vuelta y el candidato indígena aclaraba su condición de "tercera vía", la vertiente correísta endureció su campaña en contra de Yaku Pérez. Incluso emergieron ruines ataques en contra del candidato indígena desde los progresismos transnacionales. Tales ataques llegaron al extremo de cuestionar la autoidentificación indígena de Pérez dando una cátedra de colonialismo cuando pensadores de

las *transnacionales progresistas* hablaban sobre cómo debería ser un "auténtico indígena"[14]. Asimismo, los progresismos no tuvieron ningún reparo en denostar a quienes se alinearon con otras perspectivas políticas, en particular con un *voto nulo* que, desde la primera vuelta, empezaba a generar presencia incluso como crítica al sistema electoral representativo. Por su parte, las encuestadoras de la derecha neoliberal (CEDATOS) y del progresismo (Clima Social) intentaron manipular a la opinión pública para esconder el verdadero potencial indígena en la primera vuelta electoral, que se celebró el 7 de febrero.

El caso es que, cuando iba en alza la candidatura indígena gracias a su definición final de plantearse como una "tercera vía", resurgieron los vicios del sistema representativo: desde los ataques múltiples y desde las sombras del fraude, el segundo lugar inicialmente alcanzado por Pérez fue escamoteado con varias acciones abiertas o encubiertas empujadas desde los intereses de los dos candidatos finalistas. Un *primer acuerdo implícito* entre progresismos y neoliberalismos tomó forma: se acordó dejar fuera a Yaku Pérez. Esas acciones múltiples marginaron a la candidatura indígena y agregaron otra mancha más de fraude en la historia electoral ecuatoriana.

Así, cuando ya se había escrutado un 97% de los votos y la tendencia consolidaba en el segundo puesto a Pérez, sorpresivamente empezó a revertirse el resultado con una diferencia mínima de votos a favor de Lasso. Como un hecho nada anecdótico, pese a que hubo un conteo rápido que anunció el segundo puesto para el candidato de Pachakutik, el expresidente Rafael Correa –prófugo en Bélgica– hizo declaraciones donde "vaticinó" que la tendencia iba a cambiar, algo que también fue anticipado por el consejero del Consejo Nacional Electoral (CNE), Enrique Pita, cercano a la derecha neoliberal.

Tan evidente era el manoseo de datos que el propio candidato Lasso, aceptando una invitación de Pérez, participó en una reunión pública con la participación de todos los miembros

del CNE y los observadores de la Organización de Estados Americanos (OEA). El 12 de febrero, tras 5 horas de debate, el CNE y los dos candidatos acordaron abrir todas las urnas de la provincia del Guayas y 50% de las urnas en 16 provincias; era indispensable asegurar la legitimidad del proceso electoral, se decía. Al día siguiente, Yaku Pérez acudió al CNE a presentar un listado de juntas por abrir puntualizando varias anomalías que justificaban esta solicitud. Sorpresivamente, un día después, Lasso rompió el acuerdo al que se había llegado (y que fue hasta transmitido en vivo por los medios de comunicación). Finalmente, el mismo CNE se retractó de lo pactado aduciendo sorpresivamente una ausencia de acuerdo.

Posteriormente, el CNE bloqueó las solicitudes de investigación penal por un posible fraude formulado por la Fiscalía, así como de la Contraloría, que pretendía hacer una auditoria del sistema informático electoral (que al parecer contribuyó en el falseamiento de los resultados obtenidos en las urnas). Por cierto, en todo este complicado tira y afloja, el candidato correísta, Andrés Arauz (exfuncionario de los gobiernos de Correa y de Moreno), se opuso repetidamente a que se permita el recuento de los votos (al parecer las probabilidades de que Pérez derrote a Arauz eran mayores que las de una victoria de Lasso, al menos en ese momento).

El CNE proclamó los resultados electorales en la madrugada del 21 de febrero. Pachakutik presentó un recurso de objeción a los resultados acompañado de más de 20 mil actas con anomalías (diferencias de sufragantes entre dignidades, entre votos y votantes, numéricas, de firmas y anomalías en el casillero de observaciones); actas que representaban al 50% de los votos totales. El CNE admitió a revisión solo 31 actas; es decir, el 0.01% de los votos totales (comparado con el 12% que se abrió en el recuento de las elecciones de 2017 a pedido del mismo Guillermo Lasso). Al revisar las actas, el CNE no permitió que el personal de Pachakutik participe del proceso e incluso trasladaron las actas a instalaciones fuera del CNE.

Resumiendo, el CNE hizo todo lo posible para impedir el reconteo de votos acordado. Para colmo, en Ecuador hay un marco jurídico que permite al CNE abrir las urnas, como ha sucedido en otros procesos electorales. Se atropelló la Constitución que establece el derecho a la transparencia, y el Código de la Democracia que posibilita abrir las urnas bajo el ***principio de la duda razonable***. Dicho Código estipula que el CNE puede realizar todas las verificaciones y comprobaciones que estime necesarias, e incluso para disponer el conteo manual de votos. Así se impuso un contubernio entre élites: el correísmo, pues sabía que era difícil sino imposible enfrentar a un candidato que empezaba a definirse como de izquierdas, planteaba una "tercera vía" y vaciaba de contenido su supuesta posición socialista; el neoliberalismo oligarca, porque sin marginar al candidato indígena, era imposible llegar a la segunda vuelta. En este proceso, la gran prensa –privada y gubernamental– armó y consolidó un discurso donde la única opción "democrática" era aceptar los resultados y escoger entre Arauz y Lasso…

Ante tantas sombras electorales, desde las izquierdas se consolidó la tesis de un ***voto nulo por la dignidad y la resistencia***. ***Dignidad*** pues es inaceptable un resultado electoral plagado de irregularidades; ***resistencia*** porque cualquiera de los finalistas no representaba una alternativa real para los sectores populares[15]. A esta corriente del voto nulo –que reiteremos, de manera mucho más radical venía tomando forma desde la primera vuelta electoral como crítica al sistema democrático representativo– se sumaron el Pachakutik, la CONAIE, el Frente Unitario de los Trabajadores (FUT), los movimientos de mujeres y un gran número de organizaciones sociales y diversos sectores populares.

Mientras se consolidó un importante bloque favorable al voto nulo (de muy diversas corrientes, algunas incluso hasta contrapuestas), la campaña de segunda vuelta entre el candidato del progresismo y del neoliberalismo oligarca no fue capaz de generar discusiones y propuestas

profundas y estructuradas ante el momento complejo del país (incluso el debate presidencial de segunda vuelta resultó en un tedioso y aburrido formalismo[16], similar al que se vivió durante la primera vuelta). Lo que más bien afloró de parte y parte fue un sinfín de "ideas parche" elaboradas al apuro (igualmente acentuando la tendencia de la primera vuelta). Asimismo, entre ambas candidaturas surgió una feroz campaña sucia cargada de simbolismos y mensajes banales particularmente en redes sociales. Incluso cabe preguntar si esta dinámica es una tendencia global propia de la decadencia del sistema democrático representativo, donde las simpatías/antipatías pesan más que los contenidos y los posicionamientos ideológicos.

Llegado el día de la segunda vuelta, el 11 de abril de 2021, la victoria se inclinó hacia el candidato banquero Lasso con 52,36% (4,65 millones de votos válidos[17]), superando al 47,64% alcanzado por el candidato progresista Arauz (4,23 millones de votos válidos). Es complejo identificar los factores que expliquen a totalidad la victoria de Lasso[18], pero posiblemente entre esos factores podría incluirse una fuerte votación anticorreísta que se consolidó en las últimas semanas previas a la elección, la fuerte difusión de información que mostró la condición de Arauz como un personaje privilegiado dentro de las ***burocracias doradas*** del Estado (burocracias que, dicho sea de paso, se fortalecieron durante el gobierno de Rafael Correa), la incapacidad del progresismo de deponer posturas caudillistas para alcanzar alianzas con amplios sectores populares y movimientos sociales, las torpes amenazas planteadas por miembros del correísmo hacia sus opositores políticos (dando muestras de un apurado triunfalismo), y hasta los intentos progresistas de generar rupturas en el movimiento indígena (a más de insultos hasta racistas a varios de sus miembros). El correísmo progresista no buscaba alianzas, buscaba ***subordinados***.

Sobre los intentos de ruptura al movimiento indígena, es ilustrativo el intento de alianza entre Arauz y Jaime Vargas, presidente de la CONAIE; alianza casi de carácter personal y que iba en

contra del lineamiento oficial del movimiento indígena favorable al voto nulo. Para colmo, luego de la derrota de Arauz, el propio Rafael Correa no tendría el más mínimo reparo en argumentar que Vargas "no nos dio medio voto indígena y probablemente si nos quitó muchos"[19]. Semejantes estrategias y posteriores declaraciones dejan ver que al progresismo correísta no le interesaban alianzas programáticas sino apoyos incondicionales para vencer en las elecciones; además, los buscaba sin importar la estabilidad de las organizaciones sociales (de hecho, ya desde el gobierno de Correa eran típicos los intentos de cooptación, división y persecución sobre los movimiento s indígena, sindical, del magisterio, de estudiantes, etc.). Con tales actitudes, ¿cómo se podía esperar que el movimiento indígena, y otros sectores igualmente denostados por el correísmo, le apoyen electoralmente? Dado que tampoco era admisible al apoyo al banquero Lasso, el nulo se volvió la única opción.

Más allá de estos y demás elementos que deberán analizarse con detenimiento, el hecho es que la elección del 11 de abril significó la primera derrota electoral del progresismo correísta en una elección presidencial ecuatoriana; similar a la derrota vivida en las elecciones seccionales de 2014 cuando el correísmo perdió sobre todo la alcaldía de la ciudad de Quito y ya se sentía un importante rechazo a la figura de Rafael Correa.[20] Y más grave aún para el progresismo es que esa derrota se dio contra el mismo candidato banquero que había sido derrotado por Rafel Correa en 2013 y por Lenín Moreno en 2017. Así, un candidato desgastado y carente de carisma como Lasso por fin logró derrotar a las fuerzas electorales –también desgastadas– del correísmo (y un candidato que no logró levantar por sus propios medios un número de votos que complemente con fuerza al "voto duro" del correísmo).

Hablamos de desgaste porque existió otro resultado electoral sin duda mucho más esperanzador que todo lo antes mencionado: del total de votantes registrados, los ***votos***

nulos representaron el 16,2% (1,75 millones de votos), la proporción más alta desde que el Ecuador retornó a la democracia con las elecciones de 1978 (previamente se había alcanzado un 11,3% de votos nulos en 1996)[21]. Semejante proporción –con localidades donde incluso el nulo ganó a los dos candidatos[22]– sugiere que existe una inconformidad con el sistema democrático representativo, a más del efecto que también logró el llamado al voto nulo por parte del movimiento indígena y demás movimientos sociales luego de las fraudulentas elecciones de la primera vuelta. Asimismo, el contexto de pandemia llevó a registrar un ausentismo del 20,9% con respecto al total de votantes registrados (2,26 millones de personas); tristemente muchas de las personas ausentes no votaron pues, al tener a algún familiar enfermo y grave de coronavirus (o incluso al estar sufriendo personalmente la enfermedad), estaban más preocupados de *sostener la vida* que de *perder su tiempo en trivialidades electorales*. Por tanto, entre votos nulos y ausentismo se suman más de 4 millones de votos, cifra amplia que pone -de alguna manera- en entredicho la capacidad real del gobierno de Lasso de aplicar a sus anchas un feroz programa neoliberal…

En términos meramente electorales, los resultados representan una victoria del neoliberalismo oligárquico que deben llamar seriamente a la reflexión a todas aquellas personas que sinceramente son afines a posiciones de izquierda (que, seamos sinceros, también existen dentro del progresismo correísta). ¿Por qué, pese a todo el salvaje ajuste neoliberal aplicado por el gobierno de Moreno (que hasta provocó una enorme revuelta popular en octubre de 2019[23]), las elecciones dieron como triunfador a Lasso?; ¿qué factor llevó a que se consolide una votación hacia un banquero que ha participado directa o indirectamente en gobiernos nefastos (como el que provocó la crisis financiera de 1999[24])?, ¿por qué se consolidó un fuerte voto anticorreísta en la segunda vuelta electoral?, ¿por qué el progresismo no fue capaz de *renunciar a su autoritarismo y caudillismo* para consolidar alianzas y acuerdos que le permitan alcanzar la victoria? Incluso, luego de su derrota, en vez de llamar a la unidad de las izquierdas y a una profunda autocrítica, el

progresismo correísta ha preferido echar la culpa de su derrota al llamado al voto nulo realizado desde el movimiento indígena[25].

De hecho, dejando de lado al voto nulo, bajo una lectura más sutil podríamos decir que el grueso de votantes se decantó más por el anticorreísmo que por el neoliberalismo oligárquico, particularmente en las regiones Sierra y Amazonía del país[26]. En cambio, en la región Costa el correísmo logró triunfar sobre la alianza entre CREO y el Partido Social Cristiano (PSC) que auspició a Lasso (cuando, históricamente, el PSC ha sido fuerte en la Costa). Por ende, el análisis electoral requiere de muchos más matices.

Un elemento clave para comprender la complejidad política ecuatoriana con la que se llegó a las elecciones de 2021 nace del contexto de ***crisis múltiple*** que vive el Ecuador desde hace más de media década, y que se ha agravado con la pandemia del COVID-19. Semejante crisis, al parecer, ha generado todo un ambiente de pesimismo entre la población al punto de que el deseo de evitar cualquier retorno al pasado correísta (que, así como vivió años de bonanza, también registró actos gravísimos de corrupción de proporciones millonarias al punto que uno de sus exvicepresidentes ya va varios años cumpliendo una condena en prisión[27]) ha pesado más que la marca de la dura crisis vivida en 1999, en la que se proceso un salvataje bancario mientras se hundía en la miseria a un enorme grupo de la población. El hartazgo a la corrupción progresista, (más todas las tendencias autoritarias, la criminalización de la protesta social, y demás) al parecer, tuvieron más fuerza que el hartazgo a la corrupción de la crisis bancaria…

¿Qué tan grave es la crisis que vive el país como para llegar a semejante situación? Pues es una crisis demasiado grave y de carácter múltiples, sobre la cual reflexionamos a continuación.

Ecuador, al borde del naufragio

Ecuador vive crisis múltiples, que se han develado particularmente con una crisis económica muy seria y de carácter estructural que quedó desnuda en 2015 ante la última gran caída vivida por los precios del petróleo en tiempos previos a la pandemia del coronavirus[28]. Luego, con la llegada de la pandemia, la crisis ha terminado exacerbada, llegándose a aberraciones extremas como el hecho de que 7 de cada 10 trabajadores ecuatorianos vivan entre el desempleo y el subempleo. Y mientras la crisis económica se ha vuelto aberrante, la crisis de salubridad se ha vuelto un auténtico infierno pues, ni para el gobierno de Lenín Moreno, ni para las élites ni demás grupos de poder ha sido prioritaria la vida de los sectores populares: la muerte y degradación del pueblo les resulta ***indiferente***. Esta constatación es válida para toda la cúpula política de la argolla en el poder, que en medio del sufrimiento de amplios segmentos de la población bregaron por sus intereses económicos y políticos (y hasta electorales, pues en ningún momento se palnteó suspender las elecciones o, al menos, suspender las concentraciones masivas en nombre de evitar más contagios de coronavirus).

Paradójicamente, al iniciar la pandemia se pudo impulsar políticas redistributivas y solidarias (p.ej. contribuciones sobre los grandes patrimonios, incrementos del impuesto a la renta de grupos económicos y financieros, contribuciones desde los ingresos y salarios más elevados, etc.) para financiar el sistema de salud y sostener las condiciones de vida, sobre todo de quienes buscan su sustento diario en las calles. En especial, se volvía urgente la necesidad de encontrar mecanismos para que amplios segmentos de la población dejen de sufrir hasta ***hambre*** por la falta de recursos. Pero no, al gobierno de Moreno no le dolió abandonar sus propios y tibios intentos redistributivos[29], con tal de dejar pasar la flexibilización laboral y otras reformas en una mal llamada ***ley humanitaria*** aprobada a mediados de 2020[30].

El coronavirus encontró al país irresponsablemente desguarnecido. Como muestra de ello se puede mencionar a los significativos recortes de inversiones en salud pública, que se reflejan en la caída de los presupuestados para el Plan de Salud: 353 millones de dólares en 2017, 302 millones en 2018 y 186 millones en 2019. Esto se agrava por la subejecución presupuestaria —también por presiones de la austeridad fiscal—, que se evidencia en una inversión real de 241 millones en 2017, 175 millones en 2018 y 110 millones en 2019 (en este año, además, se despidió más de 3000 profesionales de la salud pública). A estos recortes se agregan retrasos en los pagos a todas las personas trabajadoras de la salud que enfrentan el coronavirus desde la primera línea[31].

Además de los recortes, hay otros problemas de fondo en el sector de la salud, pues es insostenible mantener la visión curativa del paradigma clínico, asistencialista y mercantilista, por más hospitales que se construyan. Tales problemas se agudizaron por una silenciosa privatización de la salud en el gobierno de Rafael Correa, la cual aceleró la acumulación capitalista del complejo médico industrial[32]. De una u otra forma, todos estos elementos han contribuido a la brutal expansión del coronavirus en este país andino: un sistema de salud pública debilitado –incluso gracias a varias medidas neoliberales implementadas por el propio correísmo[33]– muy difícilmente iba a poder enfrentar a la peor pandemia que ha vivido la humanidad en la historia reciente… por el momento.

Así, sin minimizar la inadecuada decisión de reducir la inversión en salud, el problema es mucho más complejo. El presupuesto estatal destinado al sector salud, no solo para estas emergencias, sino para sostener un sistema de salud eminentemente curativo y que mantiene partes importantes mercantilizadas, cae, como señala con justa razón una experta en la materia, Erika Arteaga Cruz, en “un tonel sin fondo” [34]. Entonces, la tragedia sanitaria no es solo una cuestión de recursos o de capacidad de respuestas ante situaciones de emergencia, de más o

menos atención sanitaria estatal, sino también el resultado de un sistema plagado de falencias. Aunque es innegable que desde 2006 hasta 2017 se haya modernizado y ampliado la cobertura de servicios de salud, los problemas son muchos. Cabe anotar que también se propició la acumulación de capital en la industria de insumos, farmacéuticas y aseguradoras privadas; se impulsó un debilitamiento de la seguridad social con la transferencia de fondos públicos a clínicas privadas, y no se logró que los hogares ecuatorianos gastaran menos en salud.

Si a estos tiempos de tragedia e indiferencia les sumamos una grave crisis económica que, como dijimos, viene de antes de la pandemia, se obtiene como resultado un futuro lleno de sombras e incertidumbres. Sin embargo, las sombras no son para todos, sino para aquella población mayoritaria excluida y periférica del poder político y económico que -con sus acciones políticas- reproduce los círculos de pobreza propios de la economía capitalista[35].

Según información histórica del Banco Central del Ecuador (BCE), se confirma que el país vive su peor crisis económica, combinada con un estancamiento de varios años. De hecho, si se deja de lado el efecto de la inflación, la contracción del Producto Interno Bruto (PIB) por habitante, para 2020, sería de -10,1 %: una caída más drástica que aquella vivida en 1999 y que llegó a -6,8 %. Por cierto, con esta información no obviamos los claros límites que tiene un indicador como el PIB (el cual deja de lado elementos distributivos y ambientales, por apenas citar dos problemáticas), pero la crisis es tan drástica que solo con ver la evolución del PIB per cápita ya se puede tener una primera idea de la magnitud de la crisis. Además, al estancamiento anterior y el impacto del COVID-19 se suman las políticas recesivas, de corte fondomonetarista, desplegadas por el gobierno de Lenín Moreno.

Como se acaba de ver, en medio de un mundo en crisis por el COVID-19, el Ecuador se presenta como una sociedad frágil, cargada de múltiples problemas, incertidumbres e incluso de *no*

futuros, en donde ni siquiera la supervivencia mínima de la población puede garantizarse. Sin embargo, es necesario mencionar un detalle clave: la coyuntura tan compleja que vive la economía ecuatoriana es también el resultado de una crisis económica estructural, profunda y de larga duración, a ratos similar o mucho más grave que otros países latinoamericanos, y que terminó de exacerbarse con la pandemia del coronavirus.

De hecho, cabe recordar que, desde la caída de las exportaciones petroleras estatales en 2015, las cuentas externas del Gobierno —y del país— se encuentran asfixiadas, y sobreviven únicamente con el respirador artificial de la deuda externa, más aún bajo los límites planteados por la dolarización (transformada perversamente en el gran objetivo de la política económica[36]). Por cierto, tal es la dependencia económica estructural del Ecuador en el petróleo que, cuando cae su precio en los mercados internacionales, provoca impactos negativos agresivos en el mercado laboral ecuatoriano, junto con la tendencia al aumento agresivo del endeudamiento externo para sostener la liquidez.

En definitiva, es complejo resumir en pocos puntos una crisis alimentada también por las estructuras productivas de una economía capitalista primario exportadora y de las lógicas de acumulación del capital, cuestiones que no fueron para nada abordadas en el gobierno del correismo.[37] Adicionalmente, en ese gobierno se consolidó la posición de país proveedor de productos primarios, con la imposición de la megaminería, la ampliación de la frontera petrolera y el fomento de la agroindustria de exportación. En esa dirección actúa el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado por el gobierno de Correa con la Unión Europea en 2016[38].

En cuanto a apertura comercial, las tendencias son preocupantes si se destaca la sostenida preferencia del gobierno de Lenín Moreno por suscribir varios Tratados de Libre Comercio (TLC), que configuran una suerte de camisa de fuerza a la que las élites locales y

transnacionales quieren atar cada vez más al país en su calidad de proveedor de materia prima con mano de obra barata. A la firma del mencionado TLC con la Unión Europea (UE), en el gobierno de Correa, le siguieron la del TLC con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA, por sus siglas en inglés) y el TLC con Chile. Ya se plantean nuevos TLC, uno de estos con México, y con los Estados Unidos, para lo que ya se suscribió —al finalizar el complejo año 2020— un acuerdo comercial de primera fase con el gobierno de Moreno. Y, como ya lo ha declarado públicamente Guillermo Lasso, esta tendencia aperturista se acentuará en su gobierno.

Si bien la pandemia del coronavirus no originó los problemas que atraviesa el Ecuador, sus múltiples impactos globales se han sentido duramente en el país. Un ejemplo es la abrupta caída del precio del petróleo: entre abril de 2019 y abril de 2020 el precio del crudo ecuatoriano cayó aproximadamente de 65 a 14 dólares por barril (alrededor de 78 % de contracción). Si bien con la reapertura global de las actividades económicas el precio se recuperó hasta superar los 44 dólares en diciembre, todavía los precios son insuficientes para equilibrar las finanzas estatales.

Pero no todos los problemas son exógenos. Semejante shock petrolero, junto con la rotura de los oleoductos (hecho que no puede verse como un caso fortuito, pues fue una evidente negligencia de Petroecuador y la empresa OCP, que no actuó con prontitud ante la erosión regresiva del río Coca[39]), diluyó en más de 30 % los ingresos petroleros presupuestado. Además del *shock* del precio del petróleo, por efecto del frenazo económico -shock de oferta y demanda- también se han reducido las recaudaciones tributarias, que han pasado de 13.180 a 11.526 millones de dólares entre 2019-2020. En total, entre la caída petrolera, la caída tributaria y las caídas en otros componentes, entre 2019-2020 el sector público no financiero sufrió una contracción de 6.554 millones de dólares en sus ingresos totales. En contraste, los gastos del sector público no financiero se redujeron en 3.625 millones, es decir, los ingresos cayeron con más

fuerza que los gastos; así surgió un estrangulamiento fiscal con un déficit de 6 mil millones sufrido en 2020.

Un resultado del estrangulamiento fiscal del sector público no financiero es la expansión de la deuda pública, que representa otra dimensión de la crisis económica ecuatoriana. Según el Ministerio de Economía y Finanzas, mientras que a diciembre de 2009 el Ecuador alcanzó una deuda externa pública de apenas 7.392 millones de dólares, para marzo de 2017 (meses antes de que Rafael Correa dejara la presidencia), la deuda se incrementó a 26.486 millones. Esa tendencia se aceleró con el gobierno de Lenín Moreno, con una deuda externa que creció hasta los 37.080 millones de dólares en marzo de 2019, antes de que se cambiaran las metodologías de cálculo. Posteriormente, de marzo de 2019 a diciembre de 2020 la deuda externa medida con nueva metodología se incrementó de 38.914 millones de dólares a 45.367 millones, incluyendo 4 mil millones de dólares provenientes del acuerdo con el FMI alcanzado en octubre de 2020.

El acelerado endeudamiento externo público (a un ritmo que no se ha visto antes en la historia del Ecuador[40]) demostraría que esta economía dolarizada depende cada vez más de la deuda para sostener su actividad, sobre todo en épocas de precios bajos del petróleo (más si se considera el importante papel del Estado en la economía ecuatoriana y hasta en las propias exportaciones petroleras). Muestra de ello es que, ante la crisis del coronavirus, los requerimientos de financiamiento externo del Ecuador para 2020, como se anotó antes, terminaron sumando 8 mil millones de dólares, monto equivalente al 14 % del PIB.

Aquí, por cierto, no se puede olvidar que en 2014 el Ecuador, que ya desde 2009 recurrió al financiamiento proveniente de China, regresó a los mercados financieros con el beneplácito del FMI[41]. En aquel momento se colocaron 2 mil millones de dólares en bonos en el mercado internacional, cuando los precios del crudo bordeaban los 100 dólares por barril. Quién

diría que a partir de ese momento el país iniciaba un nuevo proceso de endeudamiento agresivo, y de mayor dependencia económica y política de los capitales financieros y los organismos multilaterales.[42]

En plena pandemia, ante la incapacidad de obtener financiamiento externo a través de bonos, y considerando que para 2020 el país presentó necesidades brutas de financiamiento por 13,5 mil millones de dólares, el gobierno ecuatoriano se lanzó abiertamente a solicitar el apoyo de los organismos multilaterales, sobre todo del FMI. De hecho, cabe recordar que, en marzo de 2019, el gobierno alcanzó un acuerdo con el FMI que terminó en tiempos del coronavirus, cuando el Fondo se negó a entregar los desembolsos que se habían pactado porque el país no habría cumplido los acuerdos impuestos. Urgido por el estrangulamiento financiero, fue necesario que el país alcance un nuevo acuerdo con el Fondo -el vigésimo desde 1963- a inicios de septiembre de 2020, que, para colmo, era una de las condiciones que "impusieron" al gobierno ecuatoriano los acreedores privados en el proceso de renegociación de los bonos de deuda externa en agosto de 2020.[43]

Ante una crisis estructural tan compleja y con perspectivas tan difíciles, el gobierno de Moreno no cambió de rumbo su política económica. Las urgencias fiscales primaron por sobre otras urgencias, como las sanitarias. Así, el gobierno se ha preocupado más por enviar mensajes de conciliación y renegociación a sus acreedores externos, que por transmitir claridad en lo que respecta a las políticas sanitarias y a la misma información oficial sobre el avance de la pandemia del coronavirus en el país. Y ahora el gobierno de Moreno, luego de la segunda vuelta electoral, está empeñando en impulsar una serie de medidas de política económica y de leyes que preparen el camino para lo que será el gobierno abiertamente neoliberal de Lasso.

Como toda gran crisis económica, los efectos son múltiples, la incertidumbre se generaliza y las desigualdades encuentras varias formas de expresión. En efecto, el empleo en el Ecuador sufre una auténtica tragedia. A diciembre de 2019, casi el 62 % de los trabajadores no tenía un empleo adecuado o pleno, es decir más de 5 millones de personas. En ese momento, solo 3’150.000 personas tenían empleo pleno. Luego, con la llegada de la pandemia y el cierre de las actividades económicas, a junio de 2020 apenas 1’271.000 personas mantenían un empleo adecuado; posteriormente, la cifra mostró una recuperación parcial y llegó a 2’496.000 personas en diciembre; esto significa que para junio de 2020 apenas el 16,7 % de la PEA tenía un empleo pleno, y para diciembre se obtuvo un dato de 30,8 %. Por su parte, el desempleo pasó de 311 mil a más un millón de personas entre diciembre de 2019 y junio de 2020, y después llegó a 522 mil personas en septiembre y a 401 mil personas en diciembre. Cabe aclarar que la “recuperación” de septiembre y diciembre se asocia —al menos en parte— al relajamiento de las medidas de confinamiento frente a la pandemia, junto con una mayor precarización laboral.

Junto con el deterioro del empleo, se registra un repunte de la pobreza. De hecho, según el INEC, mientras que entre 2007 y 2017 la pobreza por ingresos se redujo de 36,7 % a 22 %, para 2019 tuvo un ligero aumento a 25 %, y terminó el año 2020 en 32,4 %, la proporción más alta desde 2010. En esta lamentable situación también se debe prestar atención al alarmante deterioro de las condiciones de vida rurales. Para 2019, el 41,8 % de la población rural ya vivía en pobreza, pero esta proporción aumentó gravemente a 47,9 % en 2020; mientras que para junio de 2020 el 90,5 % de los trabajadores rurales se encontraba entre el desempleo y el empleo inadecuado, la proporción se redujo a 82,3 % para diciembre.

La destrucción del empleo y el aumento de la pobreza golpean de varias formas a la economía, en particular por la contracción de la demanda agregada por una menor capacidad de consumo de la población, tendencia que ya se notaba antes de la pandemia.

Con un escenario social tan deteriorado, donde el abandono y la indiferencia se vuelven generalizados, grandes grupos vulnerables pueden terminar siendo absorbidos por estructuras criminales a cambio de encontrar alguna alternativa de vida. Como consecuencia, la violencia se irá agudizando y exacerbando, además, por la ampliación de los extractivismos.

En suma, el extractivismo, con su presidencialismo exacerbado y con un enfoque clientelar de atención de demandas sociales, no permite abordar estructuralmente las causas de la pobreza y marginalidad. Mientras tanto, los significativos impactos ambientales y sociales, propios de estas actividades extractivistas a gran escala, a los que hay que añadir la corrupción y las violencias casi intrísecas, aumentan la ingobernabilidad, lo que lleva a nuevas respuestas represivas. En ese contexto, el ejercicio de la democracia —y hasta de las libertades— se supedita a los ciclos de los precios de los commodities. El saldo resulta evidente, a más extractivismo menos democracia[44]. Y fue justo en esa espiral de deterioro democrático exacerbada por el extractivismo, en la que cayó en su momento el gobierno del progresismo correísta.

Las palabras de Decio Machado, quien fuera asesor del gobierno de Correa, explican claramente lo sucedido:

> ***"Distintos autores analizan con claridad cómo tras el drama ocasionada por el colapso bancario y el posterior "salvataje bancario", el modelo económico nacional entró en un momento de modernización, que tuvo su clímax con la llegada de Rafael Correa al gobierno. Es así como, durante una época de bonanza económica sin igual en la región, un sector del capital nacional –transversalizado por distintos capitales regionales– pasó a entender mejor sus posibilidades de negocio propiciando un mayor nivel de consumo interno, a través de la incorporación de sectores populares al mercado mediante procesos de financiarización popular. Terminado el período de la "economía de hadas", fruto del alto precio de los commodities y del efecto de las remesas, lo que quedó fue una grave situación de endeudamiento familiar, descontento social y alto índice de endeudamiento estatal."*** [45]

"El gobierno del presidente Correa contó con el apoyo y la involucración de mucha gente que provenía de la militancia política en las izquierdas. Al poco tiempo de gobierno comenzaron las contradicciones entre el discurso revolucionario y una práctica antagónica. En esos momentos algunos entendimos que estábamos ante un gobierno en disputa entre las tendencias más transformadoras y los sectores que respondían a lógicas modernizadoras del gran capital. La balanza terminó declinándose a favor de aquellos". [46]

El progresismo ecuatorial: realidad vivida en una década desperdiciada

Lleguemos a una conclusión quizá extrapolable a toda Nuestra América: enfrentamos una derecha sin disimulos y progresismos disimulando ser izquierda, pero con prácticas neoconservadoras que compiten con las más rancias derechas.[47] Veamos, para comprobarlo, algunos elementos del largo gobierno de Rafael Correa, que inició alimentando esperanzas de cambio, pero concluyó transformado en mera herramienta para modernizar la acumulación capitalista exacerbando la explotación a las clases trabajadoras y a la Naturaleza[48].

En ese sentido, el gobierno de Correa compartió muchos objetivos de los gobiernos neoliberales de los años 80 y 90. Pero mientras el viejo neoliberalismo apartaba y reducía al Estado para que los grandes capitalistas exploten libremente, el nuevo neoliberalismo fortalece al Estado y le reúne con el gran capital -local y transnacional- para explotar a trabajadores y Naturaleza. Así, Correa -y su gobierno- instauró una suerte de *neoliberalismo transgénico* con la intervención del Estado: extractivismo como segunda fase del neoliberalismo -en palabras de Raúl Zibechi[49]– a la cual llamaremos neo-neoliberalismo[50].

Más allá de los discursos, en los hechos Correa y su gobierno permitieron que el capital acumule explotando a la fuerza de trabajo y a la Naturaleza, cerrando espacios de acción democrática[51]. En términos económicos, algunos elementos de ese neo-neoliberalismo incluyen: la ya mencionada firma del TLC con la Unión Europea; la ampliación de la frontera petrolera en el centro-sur de la Amazonía, incluyendo el ITT-Yasuní[52] (además que fue en el propio gobierno de Correa que alentó otro fraude electoral al impedir la consulta popular auspiciada por los Yasunidos

para dirimir sobre la explotación petrolera en el Yasuní[53]); la imposición de la minería a gran escala criminalizando y persiguiendo a quienes se oponían, ejemplo Kimsacocha, Íntag, Mirador, Panantza[54]; entrega de campos petroleros maduros a empresas extranjeras (campo Auca a Schlumberger, e intentos de entrega del campo Sacha a la empresa china CERGG); concesión, sin licitación y por medio siglo, de los puertos de Posorja, Puerto Bolívar y Manta a capitales extranjeros; apoyo a grandes agronegocios, monocultivos y agrocombustibles marginando la soberanía alimentaria y la reforma agraria; programas de alimentación escolar con las grandes cadenas comercializadoras de alimentos; la ya mencionada "privatización de la salud"; fomento indirecto a "privatizar la educación" con el auge de cursos y universidades privadas para quienes eran excluidos sobre todo de la educación superior; desfinanciamiento de la seguridad social, incluyendo el retiro de aportes estatales a las pensiones de jubilación (con potenciales intenciones de privatizar al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social-IESS); promoción de alianzas público-privadas (cuasi privatizaciones, que no pudieron ser cumplidas a cabalidad como pretendía el régimen); condonación de enormes deudas tributarias a los grandes grupos económicos en condiciones similares a la condonación que impulsaría también Lenín Moreno[55]; inclusive el inicio de la reintroducción de la flexibilización laboral…

Por su parte, en términos sociales se puede también mencionar: la aprobación de los decretos 016 y 739 (para controlar organizaciones sociales y sociedad civil) y decreto 813 (para disciplinar a trabajadores públicos por medio del eufemismo de "compra de renuncias obligatorias"); creación de organizaciones sociales -sobre todo sindicales- paralelas propias y afines al gobierno enfocadas a debilitar a los movimientos sociales; toma, a la fuerza, el Fondo de Cesantía del Magisterio; eliminación de personerías jurídicas a las ONG que le estorbaban o el encarcelamiento de jóvenes que protestaban, utilizando la represión abierta o el servicio de inteligencia para perseguir y violentar derechos; ejercicio de abiertas expresiones de culto a la

personalidad del caudillo con sabatinas; atropellos a los movimientos sociales, gremiales y sindicales, negándoles se derecho a la autonomía y al disenso; manejo clientelar de bonos y prebendas para asegurar lealtades electorales; irrespeto a los derechos sexuales y reproductivos, que a la postre -en línea con el pensamiento conservador de Correa- terminaron en manos del Opus Dei, cuando se desmontó la entidad encargada de promoverlos (incluso se sancionó a un par de asambleístas del partido correísta cuando propusieron discutir la cuestión del aborto en la Asamblea Nacional); momentos de exacerbada represión social (por ejemplo, casi 200 personas detenidas en protestas de agosto de 2015)[56]; violaciones de otros derechos (mencionemos las agresiones a autonomía universitaria) y hasta control y restricción a la libertad de expresión… La represión correísta tuvo particular énfasis contra los territorios indígenas a causa, entre otras cosas, a la propia expansión extractivista fomentada por el propio gobierno de Correa a más de otras formas de expansión neocolonialistas propias de la modernización capitalista.

En medio de esa vorágine económica y política neo-neoliberal, se desperdició una gran oportunidad para realizar auténticas transformaciones estructurales, sobre todo en aquella etapa del correísmo en la que el Ecuador obtuvo millonarios ingresos gracias a un petróleo que llegó a cotizar hasta en 100 dólares por barril[57]. De hecho, la “década ganada” -como reza la propaganda del correismo- fue para pocos, a la cabeza grandes grupos como La Favorita, Eljuri, Banco Pichincha, Pronaca, Claro, Movistar, Nestlé, Fybeca, el capital chino (tanto petrolero como minero), y hasta el clásico capital financiero internacional. Los ingresos de las mil compañías más grandes del país aumentaron de 45,7 a 65,4 mil millones (2011-2015)[58]. Y por cierto también personajes del círculo íntimo de Correa lucraron de casos de corrupción escandalosos, por ejemplo, en Petroecuador. Otro caso destacado -entre los muchos que se podrían mencionar- es la “repotenciación” de la refinería de Esmeraldas originalmente se presupuestaba en unos 280

millones, pero al parecer terminó con un costo de 2,2 mil millones, o la Refinería del Pacifico: un campo aplanado sin un solo tubo pero que costó unos 1.500 millones…

La represión a los pueblos indígenas en la Amazonía para imponer la megaminería, algo que no lo lograron los anteriores regímenes neoliberales, parece que fue la despedida de Correa, el caudillo del siglo XXI. La esencia de esa estrategia no es diferente a la que siguieron los gobiernos de la derecha neoliberal. Con matices, más o menos importantes, persistió el componente extractivista y primario exportador, que viene de la mano de procesos des-industrializantes y que lleva a prácticas de imposición territorial y control de movimientos sociales. Las limitaciones de esas estrategias se pudieron disimular con los jugosos excedentes de la fase de altos precios de las materias primas. Aunque se publicitó la asistencia social, el grueso de la bonanza se centró en otras áreas, tales como el consumismo, subsidios y asistencias a sectores extractivos o el apoyo a algunas grandes corporaciones.

Se profundizó la dependencia de las materias primas, con China como nuevo referente, con graves efectos en la desindustrialización y fragilidad económica y financiera. El “nuevo desarrollismo” que quiso construir el progresismo no es “nuevo”, y en verdad es tan viejo como las colonias (de hecho, recordemos que el extractivismo precisamente posee un origen colonial).

En el campo de la justicia social, nuevamente como sucedió con otros gobiernos progresistas, se priorizaron instrumentos de redistribución económica de los ingresos, mientras que los derechos ciudadanos y de las diversas comunidades, sobre todo indígenas, seguían siendo frágiles. Bajo estas y otras dinámicas, el énfasis en ayudas y compensaciones económicas acentuó la mercantilización de la sociedad, a la par con la destrucción e incluso mercantilización de la Naturaleza. Con ello, el progresismo olvidó el principio de la izquierda de ***desmercantilizar la vida***: justo una de sus reacciones contra el neoliberalismo prevaleciente desde el siglo pasado.

La izquierda debe aprender de esa incapacidad de los progresismos para transformar la esencia de sus ***estrategias de desarrollo***. Se podrá tener un discurso radical, pero si, además, las prácticas de desarrollo repiten los conocidos estilos, se quiera o no, eso desemboca en políticas públicas convencionales, y es esa convencionalidad otro componente que apartó a los progresismos de las izquierdas. Pero es cada vez más evidente que falta una reflexión sobre la necesidad de ***alternativas al desarrollo***.

Agudizados retos para unas izquierdas en construcción

Luego de décadas de intentos frustrados, "traiciones", reveses políticos, programas incumplidos, "restauraciones conservadoras", caudillos, autoritarismos, burocratización, violencia, persecuciones, fascismo, etc., es hora de que quienes nos hacemos llamar "de izquierda" nos hagamos una reflexión autocrítica profunda, dura y muy severa. Eso empieza por enfrentar el entrevero intencionado de los agrupamientos políticos de la derecha que buscan desacreditar las opciones de cambio hacia la izquierda; un escenario del que también lucran los progresismos pues, desde la confusión, se hacen pasar como ***la única izquierda posible***.

Hacemos este llamado a la autocrítica pues quizá uno de los más graves problemas que enfrentamos desde la izquierda es que ni siquiera somos capaces de acordar qué significa dicha palabra o, peor aún, no somos capaces de reconocer nuestra propia ignorancia y limitación. ¿Cómo podemos pedir a los sectores populares que se unan a un proyecto de izquierda cuando ni siquiera sabemos ni hemos acordado qué queremos decir por izquierda? ¿O es que estamos claros al respecto? Y, por cierto, aunque nos declaremos de izquierda, cabe entender que los movimientos sociales no tienen ninguna obligación de subordinarse a nuestros proyectos políticos; más bien, debería ser la dialéctica conjunta, en igualdad de condiciones y desde las autonomías,

que las izquierdas y los movimientos sociales construyan proyectos políticos populares en apoyo mutuo.

Por estas razones, el triunfo electoral del neoliberalismo puro y duro en Ecuador no solo debe servir para armar una dura crítica a los progresismos, sino que también es urgente hacer una reflexión muy crítica a las izquierdas, incluso proponiendo una ***tarea cruel***. Proponemos la duda de si ha llegado o no el momento de asesinar a las "izquierdas" tal como las conocemos. Aunque dicha propuesta suena muy fuerte, quizá así podamos sacudirnos al punto que, luego de semejante "parricidio", podamos construir algo nuevo, algo cualitativamente superior y esperanzador… que encontrará enormes potencialidades de cambio en los movimientos de los pueblos originarios y cada vez más en las movilizaciones y propuestas de los feminismos, tanto como de los ecologismos.

Dicho esto, nos planteamos varias interrogantes para las izquierdas, dejando en claro que son dudas sinceras más que preguntas que desean inducir a soluciones preestablecidas. Como decía un cantautor, ***no queremos pasarnos de "moralejos", nadie es tan viejo para dar consejos*** (Facundo Cabral). No somos, y quizá nunca seremos, grandes iluminados con las soluciones definitivas para las izquierdas. Pero, quizá, nadie lo es. Y quizá eso también sea parte de las izquierdas: aceptar que ***nadie lo sabe todo, pero que entre todos podemos aprender algo…***

Así, empecemos con la siguiente duda: ¿Cuáles son los mayores errores de las "izquierdas" actuales? A continuación, proponemos algunas respuestas, sin que sean ni únicas ni las más importantes, simplemente son las que en este momento se nos ocurren:

No solo que somos incapaces de plantear una idea clara de qué es la izquierda sino que, además, dentro de la izquierda acostumbramos a usar términos y conceptos que ni nosotros

entendemos. Claro que quizá nunca tendremos conceptos definitivos por las complejidades que implica el uso de un lenguaje humano cuyos sentidos están contextualizados a una determinada época y sociedad (como más o menos sugería Ludwig Wittgenstein). Sin embargo, muchas veces exageramos… Llegamos a usar un lenguaje enredado en vez de un lenguaje claro, llegamos a ser ambiguos en vez de concretos, cayendo muchas veces en una ***grave indefinición***. Usualmente nos enfrascamos en debates que con frecuencia son estériles. Quizá nuestros propios métodos para entender la realidad son defectuosos (o hasta inútiles), pero en vez de reconocer nuestra ignorancia, apelamos a un lenguaje complicado para encubrir nuestras falencias y aparentar ser "eminencias" ante sectores populares que quizá ni siquiera nos escuchan (pues, para colmo, a veces somos latosos, extremadamente aburridos y demasiado moralistas).

Un ejemplo de esto lo podemos ver en la siguiente pregunta: ¿Somos capaces de dar una idea clara de qué es el ***poder*** y cómo funciona desde un enfoque de "izquierda"? Aunque parece un problema abstracto de difícil solución, tal pregunta tiene una implicación muy concreta: si no hacemos una reflexión seris sobre qué es el poder y cómo funciona, ¿cómo vamos a actuar frente a éste? ¿Cómo vamos a evitar que "el poder" o, mejor dicho, "quienes ejercen el poder", carcoman y burocraticen a cualquier organización o, peor aún, terminen absorbiendo a la gente dentro de su lógica? Siendo aún más concretos – y recordando un texto del joven Karl Marx titulado ***El Poder del Dinero*** (1844)[59] – ¿quién garantiza que nosotros, los "impolutos ángeles de izquierda" no somos capaces de caer en las más viles acciones con tal de ejercer esa promesa de "vida eterna" que brinda el dinero, el estatus y otras perlas propias de los tiempos capitalistas?

Mientras no discutamos con claridad cómo entendemos al poder desde la izquierda, y más aún, si no discutimos cuál es el auténtico ***poder del dinero*** (y otros encantos burgueses) sobre las izquierdas, será muy difícil que podamos confrontar a las clases dominantes que ejercen dicho

poder. Eso nos conduce a creer que con "el asalto" al gobierno ya se ha resuelto gran parte de la lucha propuesta; sin embargo, como lo hemos visto, una y otra vez, la administración del gobierno está muy lejos de ser el camino de las grandes transformaciones. Cabe en este punto el pensamiento profundo de Gustavo Esteva, un pensador cercano al zapatismo: "***Quien lucha por tomar ese poder, adquiere infaltablemente el virus de dominar y controlar –y lo aplica sin rubor sobre sus propios compañeros de lucha, puesto que todos los medios se valen para sus 'altos fines' y los rivales pueden constituir un obstáculo para alcanzar éstos***."

Los ejemplos de indefinición de las izquierdas son varios, no solo con respecto al poder. Otro caso grave es cómo las izquierdas tratan de entender el funcionamiento de la economía. A veces parecería que las izquierdas tuvieran hasta miedo de volverse más técnicas -sin que eso implique perder su carácter político- en el sentido de basar sus análisis en evidencias, datos, fuentes, lógica rigurosa, ***materialidad,*** etc.

Con frecuencia, en las discusiones económicas, las izquierdas apelan a falacias para criticar a los –igualmente falaces– planteamientos de las derechas neoliberales. Las izquierdas aún tienen como taras inconclusas varias cuestiones cruciales como, por ejemplo, el control y manejo del sector financiero: no tiene sentido plantear procesos de "industrialización" y similares sin considerar la tendencia a que los capitales financieros dominen a las estructuras productivas. Asimismo, las izquierdas requieren replantearse su concepción del mundo del trabajo y del ocio: lo importante no es que todos tengan un empleo (así sea sobreexplotado), lo importante es que todos puedan vivir dignamente y bajo condiciones económicas sostenibles. Otros temas clave son la renta básica universal incondicional, la soberanía alimentaria, la soberanía energética, la cital cuestión de los cuidados, el respeto a la Naturaleza en clave biocéntrica, y similares. En ese sentido, puede ser incluso necesario hacer una seria crítica a la economía y pasar a la construcción de una post-economía[60].

La indefinición de las izquierdas es, quizá, de los problemas más graves que posee. Decimos esto porque, al tener tantos vacíos, las izquierdas terminan dejando espacios para que el propio capitalismo utilice su retórica y la vacíe de contenido. Un ejemplo claro es el progresismo, una forma de modernización del capitalismo que se aprovechó de varias indefiniciones de los discursos de izquierda para terminar consolidando su propio proyecto político. Hasta los símbolos de las izquierdas terminan siendo apropiados en beneficio del capital, por ejemplo el mismo Buen Vivir / Sumak Kawsay, al que se vació de contenido. En vez de entender al Buen Vivir como una filosofía de vida y una ***alternativa post-desarrollista*** encaminada a construir relaciones de armonía entre seres humanos y con la Naturaleza[61], el progresismo prefirió emplearlo como mero eslogan político…

Otra duda: Los gobiernos progresistas, y las izquierdas que se ven a sí mismas como "auténticas", ¿poseen realmente un horizonte post-capitalista o simplemente han sido funcionales a modelos neocoloniales, extractivistas depredadores, de saqueo y corrupción, o meramente reformistas (cual vulcanizadores del sistema)? ¿Nos hemos siquiera tomado la molestia de tomar con seriedad las valiosas lecciones que nos han dejado, por ejemplo, las teorías de la dependencia latinoamericana? Asumir como justificación que lo conseguido era lo posible en las circunstancias vividas es insostenible. Por un lado, el accionar de los gobiernos progresistas terminó convergiendo en muchos aspectos con el de los gobiernos neoliberales, en puntos tan críticos como el de la ampliación de la frontera de los extractivismos (que son los soportes esenciales del avance de esos modelos) y de la contención de las luchas populares[62].

Los progresismos -coincidiendo con los neoliberales- dividieron falsamente a las sociedades para desviar la atención de las cuestiones fundamentales, y nunca toman medidas que pongan en cuestión la dependencia y la entrega de nuestros bienes comunes. Nuevamente en

Ecuador, el progresismo, que abrió su gestión con una histórica auditoria de la deuda externa, retornó irresponsablemente a la senda de la deuda “eterna” sin transparencia, terminando como fiel cumplidor del pago de la deuda fraudulenta, luego de haber retornado al FMI, tal como lo anotamos anteriormente.

Pero, por otro lado, muchas izquierdas que nos hemos opuesto a los progresismos tampoco hemos hecho honor a las enseñanzas que nos legaron varios pensadores latinoamericanos. ¿Para cuándo nos atreveremos a decir que, dentro de los límites del capitalismo, es muy poco lo que se puede lograr para alcanzar radicalmente una sociedad más equitativa? Resulta que varias izquierdas – y no solo a los progresismos – les pesa siquiera imaginar un mundo post-capitalista. Y quienes sí lo pensamos, a veces no nos atrevemos a trasladar ese imaginario hacia acciones concretas…

¿Es suficiente una mayor presencia y acción del Estado para resolver los problemas de nuestras sociedades? No, definitivamente. Más Estado no ha conducido a consolidar las organizaciones sociales y los procesos comunitarios. Todo lo contrario. Con más Estado -en clave progresista, para mantenernos en ese ámbito- se dividió o subordinó a dichas organizaciones. La persecución y criminalización de aquellas organizaciones y personas que, por ejemplo, se han opuesto a los extractivismos ha estado a la orden del día. Lo urge, eso si, es replantearse con seriedad el tema del Estado, que debería ser pensando en clave plurinacional.[63]

La crisis desnudada por la pandemia del Covid-19 ha potenciado las desigualdades y muestra, quizás con más brutalidad que antes la incertidumbre y fragilidad de nuestro futuro, siempre en juego. Nos toca enfrentar un mundo desigual e inequitativo en extremo, plagado de todo tipo de violencias (patriarcales, racistas, extractivistas…) que aumentan aceleradamente con la pandemia. Pero también es una enorme oportunidad para (re)construir nuestro futuro desde principios

básicos para una vida digna: el cuidado, la redistribución o el reparto, la suficiencia y la reciprocidad, desde bases comunitarias y autonómicas antes que estatales.[64] En concreto, el campo principal de acción aparece en donde podemos actuar propiciando vidas mancomunadas, en espacios comunes: plurales y diversos, con igualdad y justicia, con horizontes construidos colectivamente, para resistir el creciente autoritarismo y construir simultáneamente todas las alternativas posibles.

En realidad se requieren respuestas desde abajo, desde los movimientos sociales y la Madre Tierra (origen y base de todos los derechos); desde múltiples luchas de resistencia y de re-existencia en nuestro país enlazadas con las luchas en nuestra región, sintonizadas con la larga memoria de los pueblos originarios.

Una izquierda renovada, para no caer en sus viejas contradicciones, como negar la problemática ambiental, no puede asumir que todo se solucionará con estatizar los recursos naturales o los medios de producción, tampoco puede esconder sus vicios patriarcales o ser indiferente a la multiplicidad cultural expresada por los pueblos originarios y afro. Es más, las izquierdas no pueden caer en dogmatismos torpes creyendo que existen “contradicciones principales” y “contradicciones secundarias” (Definidas como tales, por quién, cabría preguntarse). La renovación de las izquierdas implica que, simultáneamente, se adquiera caracteres anticapitalistas, feministas, decoloniales, ecologistas, comunitarios, anti-racistas, y demás que impulse un permanente proceso de radicalización de la democracia en términos amplios: es tan importante terminar con la explotación que el capital ejercita sobre el ser humano y la Naturaleza como todas las demás formas de dominación que se ejercen para poner a un grupo de seres humanos por encima de otro…

En línea con el punto anterior sabemos que con políticas sociales se puede paliar la pobreza, pero cuando prevalece el clientelismo el resultado no solo que es limitado, sino que puede ser temporal y hasta contraproducente. No se consigue construir ciudadanías -individuales y colectivas- sólidas que reclamen desde los derechos, lo que va mucho más allá de un bono mensual en dinero. No puede ser que el consumismo se acentúe, confundiéndolo con una mejor vida.

La lista de preguntas realmente puede extenderse sin fin. Lo que queda claro es que, en el caso de los progresismos, más allá de sus encendidos discursos "socialistas" y "revolucionarios", lo que pretenden es de alguna manera modernizar el Estado. No tienen claro un horizonte postcapitalista, que –desde nuestra perspectiva– tiene que ser simultáneamente pospatriarcal y decolonial, sintonizándose más y más con el reencuentro de los seres humanos con la Naturaleza. Y para evitar cualquier equívoco, eso no significa que hay que subordinar el cuidado de la Naturaleza a las demandas sociales: justicia social y justicia ecológica van de la mano, la una no puede hacerse realidad sin la otra. Y eso compromete aún más la posición y acción de los extractivismos que permanecen presos de la civilización antropocéntrica.

Otro punto clave y a la vez perverso: Las izquierdas tienen la penosa tendencia de creerse las "buenas de la Historia"[65]. ¿No es típico notar en los textos de izquierda cierto aire pretencioso de representar el único camino redentor? Es decir, parecería que las izquierdas siempre se presentan como las que siempre tienen la razón, las que siempre velan por los intereses de las clases populares. Es muy poco frecuente que, desde las izquierdas nos atrevamos a entender fenómenos como el egoísmo, la competencia feroz o los intereses particulares. Por esa razón la misma ética muchas veces es marginada de la práctica y del debate político. Por ejemplo, ¿cuál es el interés de los dirigentes de izquierda de llegar a detentar el poder político? ¿Es la

simple y bella voluntad de hacer cosas “buenas” por los demás? ¿Son incorruptibles las personas y, en especial, los dirigentes de izquierda? ¿No será factible que cualquier dirigente anteponga sus intereses personales a los intereses de cualquier programa?

Parece que a las izquierdas aún nos falta mucho por aprender incluso en términos de cómo funciona la psiquis humana. ¿Cómo podemos influir y contribuir a una gran transformación de la sociedad cuando no nos entendemos ni a nosotros mismos? ¿Sabemos, realmente y de forma sincera, todas las bajezas que seríamos capaces de hacer de detentar ya sea el poder político o el poder del capital? ¿O somos incorruptibles? Quizá la anécdota mitológica de Ulises y las sirenas sea ilustrativa al respecto: sabiendo Ulises que el canto de las sirenas lo podía enloquecer y llevarlo al naufragio, pidió a su tripulación que lo amarren al mástil de su navío y que nadie le haga caso hasta que el canto de las sirenas termine. Quizá ese canto de las sirenas es el canto del poder. Y a nosotros parece que nos espera el naufragio si no entendemos nuestros propios límites. Quizá es hora de qué las “izquierdas” reconozcan todas sus debilidades, tanto individuales como colectivas, para empezar a tomar acciones concretas.

A este problema podemos agregar otro más: ¿cómo, desde la izquierda, se entiende el problema de los incentivos? Es decir, nos guste o no, vivimos en sociedades capitalistas donde el pensamiento hegemónico lleva a las personas a moverse en función de intereses. Nos guste o no, el capitalismo lleva a grandes grupos de la población a seguir la religión de la competencia y hasta del egoísmo. Y, lo peor, es que muchas personas aceptan como voluntaria la dominación capitalista y hasta les agrada (he ahí la construcción de hegemonía) ¿Cómo enfrentar semejantes procesos hegemónicos? ¿Apelando a la buena fe de grandes segmentos enajenados de la población? Evidentemente el apelar a la “buena fe” es iluso. Más bien la respuesta podría ser la construcción de conciencia, pero ahí surge otra duda: ¿cómo creamos conciencia?

¿Será que las izquierdas usan símbolos desgastados? Basta ver cómo las izquierdas siguen apelando a los mismos símbolos, discursos e imágenes que han sido una y otra vez apropiados por el propio capitalismo. Quizá es hora de que haya una renovación completa de símbolos y discursos. Es verdad que no podemos renunciar a lo que somos (¿qué somos?) pero mientras las izquierdas apelan a sus viejas prácticas de convocatoria a la lucha popular, el capitalismo moderno ha logrado incrustarse hasta en el corazón de los pueblos con mensajes consumistas que alienan a millones. Mientras que las izquierdas se mantienen atoradas en luchas épicas, el capitalismo se está volviendo cada vez más cotidiano…

Arrastramos otra tara y muy pesada, concentrada en los dogmatismos. Dentro de las izquierdas, ¿somos capaces de reconocer crudamente nuestros errores? ¿Somos capaces de reconocer los errores de quienes fungen de dirigentes y decirlos de frente? Al parecer no. A veces las izquierdas se reducen a un "acto de fe" en donde la palabra de unos pocos ***sabios*** es religión (aunque, cabe reconocer, con los años esa tendencia se ha ido superando, aunque muy lentamente). Basta decir que un candidato es de izquierda -sin serlo para nada- y que la representa para que se espere que todas las fuerzas populares se identifiquen con dicho discurso, como acaba de suceder en la segunda vuelta electoral en Ecuador.

No nos olvidemos de nuestra pesada herencia caudillista. Además de dogmática, las izquierdas muchas veces caen en el caudillismo o se dejan encandilar por un ***uniforme*** o una ***sotana***, como si las izquierdas no pudiéramos pensar con cabeza propia. Cuando se observa varios procesos de izquierda desde las bases, se nota que es más importante para las dirigencias la generación de fanáticos -el típico "culto a la personalidad"- antes que la formación política e intelectual. ¿No será hora de que las izquierdas piensen realmente en el largo plazo y desaprendan las enseñanzas y el culto a unos cuantos dirigentes políticos e intelectuales?

Planteemos un par de preguntas clave: ¿Ganar las elecciones asegura el control del poder? ¿Asegurar la permanencia en el gobierno justifica todas las acciones, incluso cuando afectan los elementos mínimos de una propuesta de izquierda? ¿Para ganar las elecciones es justificado pactar incluso con quienes abiertamente están en contra de posiciones transformadoras, como acaba de suceder en Ecuador[66]? Son evidentes los riesgos de un programa electoral que se recuesta sobre sectores y prácticas conservadoras o incluso abiertamente neoliberales para ganar una elección. Se asume que primero se debe "ganar" la elección presidencial, y que una vez en el palacio de gobierno se podrá "cambiar" al Estado y la sociedad. Lo hemos visto en todos los gobiernos progresistas. Este es justamente un aspecto que debería servir para diferenciar a los progresistas de las izquierdas. Se cae en una situación donde el progresismo una y otra vez intenta disimular que es una izquierda, mientras que la nueva derecha nada disimula ni oculta, como dejamos sentado anteriormente.

¿Cuántas veces se ve a los dirigentes de izquierda hablar de igualdad sin que la practiquen en su vida cotidiana y partidista? ¿Cuántos miembros de izquierda hombres tratan a sus compañeras con el machismo más despreciable? ¿Cuántas personas de izquierda caen en viejas prácticas conservadoras como el rechazo a la homosexualidad o al aborto?

Dicho esto, no planteamos para nada una izquierda triste: todo lo contrario, la alegría y la ternura deben ser parte del compromiso en la vida de quienes pretenden transformar el mundo. Cada vez parece que la gente cree menos en el discurso de izquierda porque al estar cargado de mensajes grandilocuentes e incluso vacios, que invitan al sacrificio, lo considera hipócrita. Y eso que ni hemos hecho mención a gran cantidad de dirigentes de izquierda oportunistas, que priorizan sus intereses a los intereses de quienes supuestamente representan.

Y así la izquierda, atraída por las delicias (?) del poder, y los cantos de sirena de una "izquierda posible", cae en las trampas de diálogos estériles. ¿Cuántas veces en la historia hemos visto a la izquierda armar las coaliciones políticas más folclóricas e "incomprensibles" solo por buscar objetivos políticos de corto plazo? ¿Qué importa más en la izquierda: los principios o la supervivencia político-electoral? Lo más penoso parecería ser que tales procesos de abandono de principios se encubren bajo la falsa etiqueta de "diálogo" y de buscar "acuerdos por la gobernabilidad"[67], en cuyo nombre se vuelve posible que hasta los más anticapitalistas se vuelvan ***amigos*** de las burguesías más retrógradas… Lo que urge son diálogos abiertos que tengan claro que nuestro fin no es simplemente "parchar" el sistema, sino transformarlo.

Como una última duda, quizá las izquierdas necesitan replantearse la cuestión de a ***solidaridad internacional***. Es indudable que dicha solidaridad se necesita, pero eso no justifica jamás el tolerar o callar cuando uno de "nuestros gobiernos" atropella derechos con el cuento de que no hay que hacerle el "juego a la derecha". En ningún caso se justifica que, en nombre de alianzas y apoyos internacionales, se calle ante atropellos de los Derechos Humanos o de la misma Naturaleza vengan de donde vengan (sea desde Estados Unidos o China, sea desde Colombia o Venezuela, Perú o Nicaragua…); eso, en muchas ocasiones, se contribuye a sepultar las posibilidades de cambio profundo de la sociedad. Igualmente, es intolerable cualquier forma de neocolonialismo: las alianzas deben darse entre iguales, sin menospreciar las contradicciones internas de cada nación. No sirve de nada hacerse llamar "de izquierda" a nivel internacional cuando se tolera la criminalización de quienes luchan en defensa de los derechos y las libertades. Opinar sobre realidades que nos resultan ajenas, a cuenta de ser solidarios o solidarias, no aporta al debate y menos a la transformación.

La lucha permanente es el camino

En este punto, volviendo a la reflexión del caso ecuatoriano, cuando el candidato de la derecha neoliberal ha ganado las elecciones, la vieja pregunta de fondo es ¿qué hacer? Analizar los resultados y extraer las adecuadas conclusiones es indispensable. Pero para enfrentar la avalancha de las derechas se precisan acciones concretas, enmarcadas especialmente en las propuestas de cambio estructural formuladas por los movimientos indígena, feminista, sindical, ecologista y otras muchas organizaciones sociales aglutinados en el ***Parlamento Plurinacional de los Pueblos, Organizaciones y Colectivos Sociales del Ecuador,*** y que fueron difundidas en la ***Minga por la Vida***, el mes de julio del 2020.[68] Propuestas que se nutren de la revuelta de Octubre del 2019 y de las mismas condiciones y complejidades derivadas de la pandemia del coronavirus y de la perversa forma en que lo enfrentó el gobierno de Lenín Moreno.

Tarde o temprano nos tocará superar diferencias entre quienes nos alineamos en el voto nulo con elementos cercanos al progresismo para hacer frente a lo que se nos viene. Lo ideal sería que los correistas y las izquierdas hagan una autocrítica en serio, asuman sus enormes responsabilidades en este proceso y abandonen cualquier culto a la personalidad y cualquier aire de superioridad. Esto es urgente pues, a la sombra de Lasso, sin duda que existirán personajes de sueños fascistoides esperando la oportunidad para emerger.

Sin cerrar la puerta a acuerdos puntuales para enfrentar al neoliberalismo es evidente que una renovación de las izquierdas necesita aprender de la compleja dinámica que atravesamos y no puede renunciar a democratizar tanto la sociedad como sus propias estructuras y prácticas partidarias. Si no lo hace, solo facilita el surgimiento de oportunistas. Las estructuras políticas de izquierda deben, de una vez por todas, ser dignas representantes de sus bases y no meros trampolines desde los que ascienden figuras individuales, con claros rasgos caudillistas.

Otra lección surge de comprender que la obsesión electoralista lleva a prácticas que impiden la democratización. En efecto, el "miedo a perder la próxima elección" hace que el núcleo gobernante (tanto sus políticos como tecnócratas) se abroquelen, rechacen los reclamos de cambio y apertura, y se inmovilicen. Igual de grave es tolerar procesos electorales fraudulentos, que empiezan en realidad cuando en lugar de fortalecer al propio partido político se sigue designando con prácticas verticales de claro origen patriarcal quién es o quiénes son los herederos. Las izquierdas tienen que reconocer el papel político de los pueblos indígenas, sus prácticas en la toma de decisiones pueden ser fundamentales en una democratización real desde lo comunitario. Y, ya lo hemos dicho, hay mucho que aprender de la dura lucha de las mujeres por su emancipación, lo que nos conmina a transformar la cotidianedad y las formas patriarcales de hacer política.

Entendamos también que no hay instrumentos económicos, sociales y políticos neutros. No se trata solo de un ejercicio tecnocrático de la gestión gubernamental. Si se accede al poder y no se consolidan vigorosas organizaciones sociales, realmente autónomas y capaces de ser las auténticas gobernantes, cualquier avance será temporal. Esta reflexión no se circunscribe para el gobierno central, sino para todos los ámbitos de gestión del direccionamiento político en una sociedad, cuya base tiene que ser cada vez más comunitaria. Caso contrario, se generan condiciones para el retorno y/o fortalecimiento de la derecha dejando servido un Estado y normas que lo harán todavía más fácil.

En definitiva, la renovación de las izquierdas debe asumir la crítica y la autocrítica, cueste lo que cueste, para aprender, desaprender y reaprender de las experiencias recientes. Se mantienen conocidos desafíos y se suman nuevas urgencias. La izquierda latinoamericana debe avanzar en alternativas poscapitalistas, es decir necesariamente de de posdesarrollo, debe ser

ambientalista en tanto busca una convivencia armónica con la Naturaleza, debe ser feminista para enfrentar el patriarcado, debe persistir en el compromiso socialista con remontar la inequidad social, y decolonial para superar el racismo, la exclusión y la marginación. Todo esto demanda siempre más democracia y respeto a las libertades, empezando por la libertad de expresión; recuperemos el legado de Rosa Luxemburg: "*la libertad sólo para los que apoyan al gobierno o sólo para los miembros de un partido, por numerosos que sean, no es libertad. La libertad siempre es libertad para los que piensan de manera diferente, De eso depende la libertad política*". Radicalicemos la democracia, en donde la dimensión electoral no debería ser lo más importante.

Estas líneas, en forma de preguntas continuadas, sin duda representan un duro e incompleto borrador, pero con un objetivo claro: abrir la "caja de Pandora" de cuáles son los problemas de las "izquierdas". Los puntos que hemos propuesto no son ni únicos ni definitivos, sino apenas una propuesta de autocrítica severa que, ojalá, reciba todo tipo de respuestas. Si queremos construir algo nuevo, algo distinto, quizá nuestra primera tarea es, de una vez por todas, superar los gravísimos errores del pasado. Y por cierto tenemos que conjugar el verbo izquierda –entendido como transformación radical- en todos los tiempos de manera simultánea: anti y post-capitalista, feminista, decolonial, decrecentista, y siempre democrática. Si bien la tarea parece gigante – y lo es – no hay que amilanarse: ser de izquierda quizá implica, por sobre todo, aceptar que la transformación de este mundo se construye desde la lucha permanente.-

Alberto Acosta: Economista ecuatoriano. Compañero de luchas de los movimientos sociales. Profesor universitario. Ministro de Energía y Minas (2007). Presidente de la Asamblea Constituyente (2007-2008).

John Cajas-Guijarro: Economista ecuatoriano. Profesor de la Universidad Central del Ecuador. Doctorante en economía del desarrollo en FLACSO-Ecuador.

NOTA: Este artículo fue publicado inicialmente en el Brasil en la *Revista Rosa* **Nº 3 serie 2, 2021. Esta versión del texto ha sido revisada y ampliada en varios puntos por los autores.**

Notas:

---

[1] Algunos agrupan a estos procesos políticos en la llamada ***marea rosa*** (“pink tide”).

[2] Una reflexión ilustrativa al respecto la propone Diego Marín Ríos en su artículo “La izquierda latinoamericana alcanzada por la historia”, ***El Comején***, abril 23 de 2021. Disponible en: https://elcomejen.com/2021/04/23/la-izquierda-latinoamericana-alcanzada-por-la-historia/

[3] Ver el artículo de Emir Sader: “Ecuador: ¿Cómo la izquierda mayoritaria perdió ante la derecha?”, ***Rebelion.org***, abril 14 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3deKiOs

[4] Por ejemplo, muchas veces parece que a la Izquierda Democrática solo le queda de izquierda… el nombre.

[5] Sobre los –mediocres– grupos en disputa durante las elecciones ecuatorianas de 2017, ver el artículo de los autores: “Juego de tronos: Lucha de derechas ecuatorianas del siglo XX y XXI”, en ***Ecuador: A la espera de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales: Dossier. Sin Permiso***, febrero de 2017. Disponible en: https://bit.ly/2QkvHbi

[6] Para una revisión de los impactos de aquel terremoto, ver el aporte de los autores: “Pérdidas, respuestas y dudas de una tragedia”, ***Rebelion.org***, mayo de 2016. Disponible en: https://bit.ly/3mIEuA0

[7] Sobre el eslogan del “milagro ecuatoriano” que el gobierno de Rafael Correa impulsó en 2014 (y que debió abandonar apurado en 2015), ver el artículo de los autores “Dialéctica de (casi)

una década desperdiciada. Estridencias, orígenes y contradicciones del correísmo". En ***Rescatar la esperanza. Más allá del neoliberalismo y el progresismo***. Barcelona: Entrepueblos, pp.115-160, año 2016. Disponible en: https://bit.ly/3uLJxCg

[8] Con respecto a la marcha neoliberal impulsada por el gobierno de Lenín Moreno ver el artículo de Acosta y Cajas-Guijarro "Moreno, un neoliberal más". Rebelion.org, septiembre 2018. Disponible en: https://bit.ly/3ecD4tJ

[9] En cuanto a la marcha neoliberal arrancada por el gobierno de Rafael Correa ver el artículo de los autores: "Correa, un neo-neoliberal", Rebelion.org, enero 2017. Disponible en: https://bit.ly/325awwu

[10] Para algunas reflexiones sobre la primera vuelta electoral ecuatoriana, ver el artículo de John Cajas-Guijarro: "Cambalache electoral en tierras ecuatorianas", ***IELA***, febrero 5 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3wOZ4Dg

[11] Al respecto, ver el artículo de John Cajas-Guijarro: "Elecciones 2021: mar de propuestas, pero ni gotas de profundidad", ***Ojo al Dato***, enero 21 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3e32qtE

[12] Sobre estas cuestiones, es ilustrativo el artículo de Leonidas Iza Salazar: "La unidad es como una mazorca de maíz: la historia del Movimiento Indígena frente a las falacias", ***La Línea de Fuego***, abril 16 de 2021. Disponible en: https://lalineadefuego.info/2021/04/16/la-unidad-es-como-una-mazorca-de-maiz-la-historia-del-movimiento-indigena-frente-a-las-falacias/

[13] Como reacción a dichas declaraciones, ver el texto por ***Ecuador Decide***: "Frente a declaraciones del Candidato Presidencial Yaku Pérez", enero 15 de 2021. Disponible en: https://www.redecuadordecide.org/noticias/frente-a-declaraciones-del-candidato-presidencial-yaku-perez/

[14] Véase, por ejemplo, las críticas a las expresiones planteadas por Juan Carlos Monedero contra Yaku Pérez recogidas en el artículo de Juan Cuvi: “Lo que nos faltaba: una izquierda franquista”, *Ecuador Today*, febrero 9 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3scCBg1

[15] Al respecto, ver el artículo de Andrés Rosero: “El pueblo no tiene opción”, *Ecuador Today*, abril 8 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3a2lhny

[16] Sobre dicho debate, ver la nota de *El País*: “Los ataques personales entre Arauz y Lasso marcan el debate electoral previo a la segunda vuelta en Ecuador”, marzo 22 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/2RAfXl2

[17] Como dato curioso, explicable por elevado voto nulo, el banquero obtuvo un menor número de votos que cuando perdió ante Moreno en el año 2017.

[18] Para algunas reflexiones en ese sentido, ver el artículo de Juan Cuvi: “¿Cómo volvió la derecha al poder en Ecuador?”, *Nueva Sociedad*, abril 2021. Disponible en: https://bit.ly/3mMqHZd. Otra lectura recomendable es el artículo de Eric Toussaint: “Ecuador: De Rafael Correa a Guillermo Lasso vía Lenin Moreno”, *CADTM*, abril 13 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3ate5kP

[19] Ver la declaración de Correa en la nota de *El Comercio*: “Correa sobre el apoyo a Jaime Vargas: ‘No nos dio medio voto indígena y probablemente si nos quitó muchos’”, abril 13 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3aaDAae

[20] Inclusive cabría recordar la derrota del correismo, que invitó a votar NO en la consulta popular de febrero del 2018, propuesta por el presidente Lenín Moreno.

[21] Para un análisis de los votos nulos en el Ecuador desde el regreso a la democracia, ver la nota de prensa de ***Primicias***: "El voto nulo tiende a ser mayor en la segunda vuelta electoral". Disponible en: https://bit.ly/2OKOmfP

[22] Concretamente, el voto nulo ganó en 17 cantones del Ecuador. Al respecto, ver la nota de ***El Comercio***: "El voto nulo fue la opción mayoritaria en 17 ciudades de Ecuador", abril 24 de 2021. Disponible en: https://www.elcomercio.com/actualidad/elecciones-voto-nulo-mayoritaria-cantones.html

[23] Sobre el ajuste neoliberal del gobierno de Moreno y la rebelión de octubre de 2019, ver el artículo de los autores: "Rebelión en los andes: ecos económico-políticos del levantamiento popular ecuatoriano". En ***Octubre*** (Neptalí Martínez, ed.). Quito: El árbol de papel, 2019. Disponible en: https://bit.ly/32gjk2u

[24] Invitamos a leer el texto de Alberto Acosta: "Recordando los entretelones del salvataje bancario", 10/07/2008. Disponible en https://rebelion.org/recordando-los-entretelones-del-salvataje-bancario/

[25] Sobre esa tendencia en buscar culpas al indígena, ver el texto de Natalia Sierra: "La culpa es de los indios", ***Ecuador Today***, abril 15 de 2021. Disponible en: https://ecuadortoday.media/2021/04/15/opinion-la-culpa-es-de-los-indios/

[26] Para un análisis al respecto, ver el artículo de Natalia Sierra: "¿Por qué Lasso ganó al progresismo con los votos indígenas?", ***Plan V***, abril 12 de 2021. Disponible en: https://bit.ly/3e65oNY

[27] Sobre algunos casos de corrupción correísta, ver el artículo de Acosta y Cajas-Guijarro: "¡Avanzamos Patria… a galope de corrupción!", ***Rebelion.org***, diciembre 30 de 2017. Disponible en: https://bit.ly/3aamLfo

[28] Para una discusión temprana de la crisis, ver el artículo de los autores: “La crisis devela las costuras del manejo económico del correísmo”, abril 18 de 2015. Disponible en: https://bit.ly/2Qopuea

[29] Sobre el tema, ver el artículo de los autores: “Redistribución o barbarie ¿Del coronavirus a la ley de la selva?”, ***Ecuador Today***, abril 13 de 2020. Disponible en: https://bit.ly/3gbaYBE

[30] Para un análisis sobre la mal llamada “ley humanitaria” ver el artículo de John Cajas-Guijarro: “Ajuste antipopular y resistencia en tiempos de COVID-19”, ***Rebelion.org***, junio 3 de 2020. Disponible en: https://bit.ly/2Qn5s40

[31] Ver el artículo de Alberto Acosta: “De la pandemia sanitaria al pandemonio económico”, ***La Línea de Fuego***, julio 29 de 2020. Disponible en: https://bit.ly/3uNJQMR

[32] Una referencia de la privatización de la salud en el correísmo es el trabajo de Pablo Iturralde: ***Privatización de la salud en Ecuador***, Quito: CDES, 2015. Al respecto ver la nota de ***Plan V***: “La privatización de la salud en la Revolución Ciudadana”, noviembre 23 de 2015. Disponible en: https://bit.ly/3mMsixX

[33] Ver el artículo de Xavier Maldonado, Érika Arteaga y Juan Cuvi: “Políticas neoliberales de salud en el gobierno de Correa”, ***La línea de fuego***, mayo 23 de 2017. Disponible en: https://bit.ly/3dgY0jE

[34] Ver el artículo de Erika Arteaga Cruz: “Un complejo Médico-Industrial sano. El legado de la «Revolución Ciudadana en salud»”, 24 de agosto de 2018. Disponible en: https://bit.ly/3uQld2o

[35] Varios detalles aquí presentados sobre la crisis económica ecuatoriana provienen del trabajo de Alberto Acosta, John Cajas Guijarro y Hugo Jácome (2021): ***Ecuador: Al borde del naufragio… Entre la pandemia sanitaria y el pandemonio neoliberal***. Quito: Fundación Rosa Luxemburg. Disponible en: https://www.rosalux.org.ec/ecuador-al-borde-del-naufragio/

[36] Para una discusión más profunda sobre lo que ha significado la dolarización, ver Alberto Acosta Acosta y John Cajas Guijarro (2020): “Ecuador… 20 años no es nada: a dos décadas del mito dolarizador”, ***Revista Economía (Universidad Central del Ecuador)***. Disponible en https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ECONOMIA/article/view/2220/2256

[37] Para profundizar sobre la compleja evolución de la economía ecuatoriana desde sus orígenes republicanos recomendamos el libro de Alberto Acosta (2012, tercera edición): ***Breve historia económica del Ecuador***, Corporación Editora Nacional, Quito. Disponible en https://es.slideshare.net/ecuadordemocratico/libro-historia-econmica-del-ecuador-por-alberto-acosta-tercera-edicin-por-alberto-acosta

[38] Al respecto, ver el libro de John Cajas-Guijarro (2018): ***Los capos del comercio. Concentración, poder y acuerdos comerciales en el Ecuador: un preludio***. Quito: Plataforma por el Derecho a la Salud/Fundación Donum/FOS. Disponible en: https://bit.ly/3aak7qc

[39] Consulta el texto de Alberto Acosta (2020): “La Amazonía entre `cisnes negros´ y `rinocerontes grises´”. Disponible en https://lalineadefuego.info/2020/08/28/la-amazonia-entre-cisnes-negros-y-rinocerontes-grises/

[40] Para repasar esta cuestión se puede consultar el libro de Alberto Acosta (1994, cuarta edición); ***La deuda eterna – Una historia de la deuda externa ecuatoriana***, LIBRESA, Quito. Disponible en https://drive.google.com/file/d/148d0JuDc65crqfao-1aVfcZfkfxkbD1Q/view

[41] Consultar el texto de Alberto Acosta (2014); “A seguir bailando con lobos: el ecuador retorna al redil del FMI”. Disponible en https://lalineadefuego.info/2014/09/12/a-seguir-bailando-con-lobos-el-ecuador-retorna-al-redil-del-fmi-por-alberto-acosta/

[42] Invitamos a leer el texto de los autores (2017): "`La deuda eterna´ contrataca – Cómo el correismo nos regresó al pasado". Disponible en https://lalineadefuego.info/2017/07/27/la-deuda-eterna-contrataca-por-alberto-acosta-john-cajas-guijarro/

[43] Consultar el artículo de John Cajas-Guijarro y Carlos Pastor (2020), "Ecuador: Deuda, pandemia y desigualdad". Disponible en https://finlandiaestacion.com/2020/09/26/ecuador-deuda-pandemia-y-desigualdad-por-john-cajas-y-carlos-pastor/

[44] Sobre el vínculo entre extractivismo y democracia, ver el artículo de los autores: "Maldiciones y pandemias de los extractivismos. Bajo la lupa de la democracia". En ***2020: La pandemia del capitalismo global*** (Pascual García y Rodolfo García, coords.). Machdohnil Ltd. y Universidad Técnica Particular de Loja, 2020. Disponible en: https://bit.ly/3siiM75

[45] Ver el Prólogo escrito por Decio Machado en el libro ***El Gran Fraude: La Herencia del Correismo*** y disponible en: https://ecuadortoday.media/2018/08/27/prologo-del-libro-el-gran-fraude-la-herencia-del-correismo/

[46] Consultar la entrevista en Rebelión, el 29 de septiembre del 2015. Disponible en https://rebelion.org/segun-ex-asesor-del-presidente-correa-abandono-el-proyecto-de-transformacion-profunda-del-pais/

[47] Una discusión sobre esta cuestión se encuentra en el texto de Eduardo Gudynas y Alberto Acosta a raíz del triunfo de Jair Bolsonaro en el Brasil (CLAES 2018): "La extrema derecha en Brasil: aprendiendo y desaprendiendo desde la izquierda". Disponible en http://gudynas.com/wp-content/uploads/GudyAcostaBolsonaroBrasilIzquierdas18.pdf

[48] Ya desde inicios del correísmo surgieron voces críticas por su viraje conservador posteriormente neoliberal. Aquí puede citarse, como ejemplo, los siguientes libros de varias autoras y autores: ***El correísmo al desnudo*** (2013, disponible en: https://bit.ly/3tmScuH). ***La restauración conservadora del***

correísmo (2014, disponible en: https://bit.ly/3aamxVY) y *El Gran Fraude* (2018, disponible en: https://bit.ly/3dfakRF). Quito: Montecristi Vive.

[49] Consultar el texto de Raúl Zibechi (2016); "Extractivismos segunda fase del neoliberalismo", INREDH. Disponible en https://inredh.org/raul-zibechi-extractivismos-segunda-fase-del-neoliberalismo/

[50] Al respecto, ver el artículo previamente ya citado de los auotres: "Correa, un neo-neoliberal" (2017). Disponible en: https://bit.ly/325awwu

[51] Sobre el tema, ver otro artículo de Acosta y Cajas-Guijarro: "Ocaso y muerte de una revolución que al parecer nunca nació. Reflexiones a la sombra de una década desperdiciada.", Ecuador Debate No. 98, agosto 2016. Disponible en: https://bit.ly/329lv8f

[52] Sobre el particular se puede consultar el artículo de Alberto Acosta (2014); "**Iniciativa Yasuní-ITT: La difícil construcción de la utopía". Disponible en https://lalineadefuego.info/2014/02/04/iniciativa-yasuni-itt-la-dificil-construccion-de-la-utopia-por-alberto-acosta/**

[53] Sobre el tema, ver el trabajo del Colectivo de Investigación y Acción Psicosocial Ecuador (2015); "Informe psicosocial en el caso Yasunidos". Disponible en: https://bit.ly/3uML8b6

[54] Sobre la expansión minera en tiempos correístas y morenistas, ver el libro de Alberto Acosta, John Cajas-Guijarro, Francisco Hurtado-Caicedo y William Sacher (2020): ***El festín minero del siglo XXI ¿Del ocaso petrolero a una pandemia megaminera?*** Quito: Abya-Yala. Disponible en: https://bit.ly/2OLGWcc

[55] Información disponible en el artículo de los autores (2018); "Del cinismo correísta al entreguismo `morenista´". Disponible en https://iela.ufsc.br/noticia/del-cinismo-correista-al-entreguismo-morenista

[56] Un ejemplo concreto es Saraguro, cuya población -en su mayoría indígena- sufrió un ataque brutal de las Fuerzas Armadas en 2015. Peculiarmente, justo en Saraguro (al igual que en otros territorios indígenas) el voto nulo superó a todos los candidatos (nulo 8.826 votos; Lasso 6.474; Arauz 4.815).

[57] Sobre el desperdicio económico del gobierno correísta, ver el libro de los autores (2018): ***Una década desperdiciada: las sombras del correísmo***. Quito: CAAP. Disponible en: https://bit.ly/3uHlZi2

[58] Sobre el beneficio obtenido por los grandes grupos económicos y financieros durante el correísmo, y también durante el morenismo, ver el texto de Acosta y Cajas-Guijarro (2020): "El "hocico de lagarto ecuatoriano". Entre desigualdades coyunturales y estructurales". En ***Concentración económica y poder político en América Latina*** (Carlos Pástor, ed. coord.) México: Friedrich-Ebert-Stiftung,. Disponible en: https://bit.ly/3wSp2pn

[59] Ver el texto de Karl Marx en sus ***Manuscritos económico-filosóficos de 1844*** disponible en: https://www.marxists.org/archive/marx/works/1844/manuscripts/power.htm

[60] Sobre la cuestión, ver el artículo de Alberto Acosta y John Cajas Guijarro: "De las "ciencias económicas" a la post-economía. Reflexiones sobre el sin-rumbo de la economía", Ecuador Debate No. 103, abril 2018. Disponible en: https://bit.ly/32Kctih

[61] Sobre el planteamiento del Buen Vivir (y otras filosofías de vida) en la construcción de alternativas post-desarrollistas, entre muchas otras lecturas, ver el artículo de Alberto Acosta (2017) Los buenos convivires: Filosofías sin filósofos, prácticas sin teorías. Disponible en http://periodicos.uern.br/index.php/trilhasfilosoficas/article/view/3070 O el texto más actual de los autores (2020): "Ghosts, pluriverse, and hopes. From «development» to post-development". En The Routledge Handbook to Global Political Economy (Ernesto Vivares, ed.). Londres:

Routledge. Disponible en: https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351064545-20/ghosts-pluriverse-hopes-alberto-acosta-john-cajas-guijarro

[62] El presidente Juan Manuel Santos, en un discurso ante el empresariado petrolero reunido en Colombia contó cómo el presidente Rafael Correa de Ecuador le aconsejó enfrentar la resistencia extractivista. Consejos que Santos destacó, aceptó, y valoró tanto que los compartió con los empresarios petroleros. Quedó confirmada la convergencia progresista – conservadora. Sobre el particular se puede leer el artículo de Eduardo Gudynas (2016): "Extractivismo: la convergencia Santos-Correa". Disponible en https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/extractivismo-la-convergencia-santos-correa En ese texto se encuentra el link para escuchar la alocusión de Santos.

[63] Compartimos las reflexiones de Alberto Acosta (2018) sobre esta cuestión tan importante: "***Repensando nuevamente el Estado ¿Reconstruirlo u olvidarlo***?", publicado en el libro de varios autores, **América Latina: Expansión capitalista, conflictos sociales y ecológicos**, Universidad de Concepción, Chile. Disponible en https://lalineadefuego.info/2019/01/06/repensando-nuevamente-el-estado-reconstruirlo-u-olvidarlo-por-alberto-acosta/

[64] Alberto Acosta propone algunas ideas para comenzar a pensar y cambiar el mundo desde abajo. Ver en "La gran transformación desde los barrios- La ciudad, un espacio de emancipación" (2019). Disponible en https://lalineadefuego.info/2019/09/03/la-ciudad-un-espacio-de-emancipacion-por-alberto-acosta/

[65] Un ejemplo extremo es la lectura hecha por Atilio Borón sobre las elecciones ecuatorianas de 2017, al compararlas con la "batalla de Stalingrado" y en donde, obviamente, los progresismos son el bando bueno. Ver su artículo: "La "batalla de Stalingrado" se librará en Ecuador", ***Cuba Debate***, febrero 5 de 2017. Disponible en: http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/02/05/la-batalla-de-stalingrado-se-librara-en-ecuador/

[66] Andrés Arauz, candidato del correismo, públicamente y pletórico de entusiasmo anunció el apoyo que le brindaba Isidro Romero, quien fue candidato a la Presidencia en la primera vuelta y que defendió abiertamente una serie de propuesta de corte fascista, quien no tiene empacho de decir que "quiero lo mejor para el país: en Ecuador apoyo a Arauz y en España al PP o a Vox". Disponible en https://www.elindependiente.com/internacional/2021/04/10/quiero-lo-mejor-para-el-pais-en-ecuador-apoyo-a-arauz-y-en-espana-al-pp-o-a-vox/?utm_source=share_buttons&utm_medium=twitter&utm_campaign=social_share

[67] Bastaría ver las declaraciones de Francisco Jiménez, asambleísta electo de CREO, partido del banquero Lasso, como por las del propio Jaime Nebot, líder histórico del Partido Socialcristiano, gran aliado del presidente electo, sobre las negociaciones que habrían tenido luego de la segunda vuelta los partidos CREO, Socialcristiano y UNES (correismo) para repartirse el poder a partir de un pacto execrable, mal disimulado tras el denominativo de "acuerdo por la gobernabilidad": exculpar a Rafael Correa y a varios jerarcas del correísmo, olvidar la década y media de corrupción y violaciones a los derechos humanos perpetrada por los gobiernos de Alianza PAIS, y asegurar el control político y económico de los viejos grupos oligárquicos. Ver el artículo de José Luis Bedón (2021); "`El Ecuador del encuentro´ y la bestia de dos cabezas". Disponible en https://www.agenciaprensaec.com/2021/04/21/el-ecuador-del-encuentro-y-la-bestia-de-dos-cabezas/

[68] Esta propuesta en parte fue la base de la candidatura de Yaku Pérez. Documento disponible en https://www.economiasolidaria.org/noticias/ecuador-minga-por-la-vida/

¿Volverán los locos años veinte?

por Michael Roberts

Los últimos datos sobre la recuperación económica en China y EEUU sugieren que ambas economías deberían volver a los niveles de producción nacional previos a la pandemia o por

encima de estos a finales de este año (en el caso de China probablemente un 10% por encima). Se ha renovado el optimismo de que la depresión pandémica puede revertirse rápidamente.
Keynesianos como Larry Summers y Paul Krugman han argumentado ya que la economía de EEUU se recuperará rápidamente porque la crisis del COVID se parece al cierre estacional de los sitios turísticos en los complejos vacacionales durante el invierno. Una vez que llega el verano, las empresas de servicios vuelven a abrir y las economías vuelven a funcionar a medida que las flores florecen.

Como lo expresó un think-tank de economía ortodoxa: "Juntas, estas mejoras en las perspectivas han llevado al fondo a predecir que, en su conjunto, las economías avanzadas perderán menos del 1% de la producción ya en 2024 en comparación con su pronósticos previo a la pandemia, un resultado que parecía apenas plausible en octubre pasado. Estados Unidos está en la cima del grupo y ahora tiene pronósticos que muestran que está en vías más sólidas que antes de la pandemia, pero otras economías avanzadas no se quedan atrás en el medio plazo».
seguir leyendo en/ https://elporteno.cl/volveran-los-locos-anos-veinte/

El odio como arma política

"Es la historia de una sociedad que se derrumba, y según va derrumbándose se repite sin cesar, para tranquilizarse: hasta ahora todo va bien, hasta ahora todo va bien, hasta ahora todo va bien… Pero lo importante no es la caída, sino el aterrizaje". Última frase de la película La Haine (El Odio) de Mathieu Kassovitz.

Artículo original de Al Descubierto

https://www.eulixe.com/articulo/cultura/haine-odio-como-arma-politica/20210429190930023240.html

El miedo, la inseguridad, el odio o la violencia, son conceptos abstractos pero que tienen su repercusión en la vida diaria de los individuos, y también de las sociedades.

Las personas, al ser seres sociales, se relacionan entre ellas, formando grupos o colectivos. Esta naturaleza social intrínseca lleva al humano a generar una identidad individual que siempre está condicionada por el grupo en el que se relaciona y socializa.

De esta manera, existen múltiples motivos o causas por las cuales los individuos buscan formar parte de un grupo, motivos estudiados desde hace décadas por la sociología, la psicología o la antropología, amén de otras disciplinas

En primer lugar, una de las causas principales que propician formar parte de un grupo, es la de compartir espacio físico, esto es, vivir en la misma ciudad, mismo barrio, mismo bloque de pisos, ir a la misma escuela, etc.

En segundo lugar, un claro motivo para intentar formar parte de un grupo es la necesidad de satisfacer una serie de necesidades, tanto materiales (supervivencia), como afectivas (ya que al ser animales sociales el bienestar general depende en gran parte de ello).

En tercer lugar, hay que tener en cuenta que el simple hecho de compartir ciertas características con otros individuos genera una empatía grupal: tener una misma ideología política, pensar de forma parecida, compartir la misma profesión… incluso vestir de forma similar o tener aficiones o gustos en común.

Así pues, los aspectos nombrados, indican de manera general diferentes dimensiones que provocan la agrupación de las personas en colectivos sociales. No obstante, esta característica innata de buscar las semejanzas con los demás, utilizarlas para sentirse más seguro y formar una identidad, también tiene una dimensión negativa.

Dentro de los grupos sociales, siempre ha existido la visión de lo foráneo o externo percibido como una posible amenaza: otras culturas, otros países, otros barrios y, en general, otros grupos, representan a menudo contextos de incertidumbre e inseguridad.

De esta manera, el enfrentarse a la diferencia y a la diversidad es un reto, tanto en el plano individual como colectivo, pues muchas veces exige salir del ambiente habitual y relacionarse en campos sociales difusos, que no se dominan y, por tanto, están llenos de incertidumbre.

A pesar de esto, la diversidad es algo positivo y enriquecedor. Además, exige aprender, tolerar, empatizar con el extraño y, sobre todo, facilita la creación de puntos de encuentro y la amplitud emocional, social y cognitiva.

Sin embargo, existen contextos político-sociales que potencian (tanto de manera intencionada como de manera inconsciente) esta dimensión de incertidumbre que, en ocasiones, surge cuando diferentes culturas, clases sociales, etnias, barrios, o nacionalidades se relacionan.

De esta manera, el miedo, la inseguridad y la violencia, pueden ser consecuencia directa de una mala gestión de la diversidad. Sobre todo cuando factores como la desigualdad, la precariedad o los estereotipos negativos y prejuicios actúan en la interrelación de dos grupos sociales distintos.

Como se ha observado en estos últimos años, la extrema derecha mundial ha usado este factor de incertidumbre frente al diferente, para potenciar dimensiones como el odio, el miedo, la inseguridad y la violencia.

¿Cómo lo han hecho? A grandes rasgos, la extrema derecha ha utilizado como estrategia comunicativa los denominados discursos de odio.

Los discursos de odio son definidos por la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia como:

El fomento, promoción o instigación, en cualquiera de sus formas, del odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos, estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y la justificación de esas manifestaciones por razones de 'raza', color, ascendencia, origen nacional o étnico, edad, discapacidad, lengua, religión o creencias, sexo, género,

identidad de género, orientación sexual y otras características o condiciones personales (ECRI, 2015).

UNEN recupera poder del FSLN en las universidades públicas

Brazo político del FSLN carece de simpatía entre los estudiantes, pero utiliza su poder para controlar fondos y hacer proselitismo politico
https://www.confidencial.com.ni/nacion/unen-recupera-poder-del-fsln-en-las-universidades-publicas/?mc_cid=58cfd57828&mc_eid=6d03d3d746

Inversión china, por otras vías | El gigante asiático cambió la estrategia para la region

En lugar de préstamos de "Estado-Estado", China ahora invierte en la región con compra de empresas, créditos de bancos y licitaciones.
https://www.pagina12.com.ar/338826-inversion-china-por-otras-vias

Joseph Biden criticó al neoliberalismo | "El efecto derrame en economía nunca funcionó" dijo el presidente de EE.UU.

Joe Biden, criticó a las políticas neoliberales que llevaron a Estados Unidos al colapso financiero del 2008 y llamó a cambiar el modelo económico por uno más inclusivo, justo y solidario en su primer discurso como presidente ante las dos cámaras del Congreso. "El efecto derrame en economía nunca funcionó. Es tiempo de hacer creer la economía desde abajo y el medio"
https://www.pagina12.com.ar/338859-joseph-biden-critico-al-neoliberalismo

Pasaportes biológicos: distopía en ciernes

https://rebelion.org/pasaportes-biologicos-distopia-en-ciernes/

VIDEO: Así se ve el campo de batalla con las nuevas gafas de visión nocturna del Ejército de EE.UU - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390747-video-campo-batalla-binoculares-vision-nocturna-ejercito

Destructor de la Armada de EE.UU. logra impactar un barco a 400 kilómetros de distancia con ayuda de drones (VIDEO) - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390756-destructor-armada-eeuu-atacar-barco-drones

Francia aprueba una ley que prohibe los vuelos domésticos, para viajes que se pueden hacer en tren en menos de dos horas y media

https://www.xataka.com/ecologia-y-naturaleza/francia-aprueba-ley-que-prohibe-vuelos-domesticos-para-viajes-que-se-pueden-hacer-tren-dos-horas-media?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneraweb#_=_

Oficios en extinción/Un robot autónomo capaz de recolectar manzanas: la idea de unos investigadores para solucionar la falta de agricultores en Australia

https://www.xataka.com/robotica-e-ia/robot-autonomo-capaz-recolectar-manzanas-idea-unos-investigadores-para-solucionar-falta-agricultores-australia#_=_

El mundo atrapado a través de las redes

Telefónica promete 5G y fibra en entornos rurales y remotos gracias a los nuevos routers Nokia de su red IP Fusión

https://www.xatakamovil.com/movistar/telefonica-promete-5g-fibra-entornos-rurales-remotos-gracias-a-nuevos-routers-nokia-su-red-ip-fusion?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneraweb#_=_

La pandemia asfixia las cadenas de suministro mundiales y a sus trabajadoras en ambos extremos

Seguimos a dos mujeres, una de Estados Unidos y la otra de Lesoto, unidas por una misma historia: ambas se quedaron sin empleo debido a la crisis económica provocada por la covid-19 que se ha cebado en la población femenina
https://elpais.com/planeta-futuro/2021-04-26/la-pandemia-asfixia-las-cadenas-de-suministro-mundiales-y-a-las-trabajadoras-de-ambos-extremos.html#?sma=newsletter_planeta_futuro20210428

Lo que la ultraderecha no cuenta de los menores migrantes

Desamparados por las instituciones, utilizados como chivo expiatorio por las derechas, abandonados a su suerte cuando alcanzan a la mayoría de edad, la problemática de los niños que viajan solos va más allá de las embestidas fascistas y entra en el ámbito de los derechos de la infancia.
https://www.elsaltodiario.com/mena/ultraderecha-menores-migrantes-sistema-proteccion

El triángulo del litio: ¿desarrollo industrial o modelo extractivista exportador?

https://mundo.sputniknews.com/20210428/el-triangulo-del-litio-desarrollo-industrial-o-modelo-extractivista-exportador-1111661670.html

Estas son las empresas latinoamericanas más influyentes del mundo

https://mundo.sputniknews.com/20210427/estas-son-las-empresas-latinoamericanas-mas-influyentes-del-mundo-1111658721.html

Quiénes son los dueños de las vacunas privadas y cómo se están enriqueciendo

https://rebelion.org/quienes-son-los-duenos-de-las-vacunas-privadas-y-como-se-estan-enriqueciendo/

El problema de América Latina es fiscal y no la deuda externa

Si se quiere reactivar la economía mundial, más impuestos serán indispensables para evitar que sea la inflación quien liquide la deuda. Allí están los impuestos nuevos a las actividades digitales y el impuesto a la riqueza, así como el impuesto a las transacciones en bolsa y financieras por discutirse
https://rebelion.org/el-problema-de-america-latina-es-fiscal-y-no-la-deuda-externa/

El pasaporte vacunal es discriminatorio

https://rebelion.org/el-pasaporte-vacunal-es-discriminatorio/

La China verdadera y la China de Malraux

por Antonio R. Rubio Plo 28/04/20210

Publicado en Firmas invitadas, Política global

https://blog.realinstitutoelcano.org/la-china-verdadera-y-la-china-de-malraux/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Se escriben y se dicen tantas cosas sobre China que las informaciones nos sobrepasan. Esto plantea una eterna cuestión: **¿de qué China estamos hablando?** ¿De la China como superpotencia global del siglo XXI? ¿De la China fundada por Mao, una referencia idealizada para muchos intelectuales del siglo XX? ¿De la China de Confucio, con sus valores de armonía y jerarquía? ¿De la China como uno de los mayores milagros económicos de la historia reciente? China es mucho más que una nación, y casi es un continente. En realidad, se asemeja a un universo que puede ser abordado desde una multiplicidad de perspectivas, inagotables y capaces de sorprender. Ser sinólogo, y ciertamente yo no lo soy, resulta una tarea mucho más compleja que la de los sovietólogos del tiempo de la Guerra Fría, con unos conocimientos que parecían basarse más en la intuición que en la teoría política o en la razón.

Cansado de debates y especulaciones complejas y estériles, me encontré con la obra de un escritor que en el período de entreguerras pasaba por ser un experto en China y alcanzó la gloria literaria con su pretendida erudición. Me refiero a **André Malraux**, el hombre que pasó del comunismo al gaullismo sin apenas solución de continuidad. Malraux siempre fue un nacionalista, y Mao nunca dejó de ser nacionalista por el hecho de ser comunista. La guerra civil china fue un conflicto entre dos maneras de entender el nacionalismo, entre dos distintas influencias de Occidente. Al final uno acaba haciéndose la misma pregunta: ¿hasta qué punto China se occidentalizó? ¿Una civilización milenaria fue arrinconada en beneficio de dos ideologías occidentales, el marxismo y el nacionalismo? Con apenas veinte años, en 1921, André Malraux empezó a escribir un libro, de corta extensión, con el título de ***La tentación de Occidente,*** aunque no se publicó hasta cinco años después. La obra adopta la forma de epistolario entre un chino en Francia y un francés en China, a modo de homenaje a obras clásicas como las ***Cartas persas*** de Montesquieu o ***Las relaciones peligrosas*** de Pierre Choderlos de Laclos.

Según Malraux, China sufre la tentación de occidentalizarse, si bien la occidentalización resulta un instrumento para combatir la hegemonía de Occidente en el mundo. De hecho, el despertar de los territorios colonizados política o económicamente fue en paralelo a la recepción de ideologías occidentales. Pero además ***La tentación de Occidente*** refleja las inquietudes de un joven escritor ante el panorama de las ruinas físicas y morales dejadas en Europa por la Primera Guerra Mundial. Malraux es un seguidor de Nietzsche y un precursor del existencialismo, un hombre que piensa que la civilización europea se desliza hacia un nihilismo. Aparentemente ve en la milenaria civilización china una especie de tabla salvadora ante la desesperación y el vacío que invade a la sociedad y la política europea de su tiempo. En este sentido Ling, el viajero chino del libro, alaba la supuesta calma y serenidad de su civilización frente a los deseos de gloria y de acción de los occidentales. Considera que la intensidad de las emociones debería primar sobre las acciones. Según Ling, es inútil transformar el mundo. En realidad, es el mundo quien transforma al ser humano. Mientras los occidentales buscarían construir el tiempo, los chinos serían construidos por el tiempo. Estas consideraciones llevan a una conclusión: en las primeras etapas de su trayectoria vital y literaria, Malraux expresaba a menudo ideas del marxismo, pero en realidad no creía demasiado en los dogmas ideológicos. Su pensamiento no era tan acreedor de Marx como de Schopenhauer, que distinguía en el mundo entre voluntad y representación.

André Malraux es un novelista, y no un estudioso de las ciencias sociales. Hay quien le considera un representante de la posverdad por su habilidad en adornar los hechos y elevar la anécdota a la categoría de historia, relacionada con esa concepción del destino en la que solía complacerse su admirado De Gaulle. Lo demuestra el relato de su entrevista con Mao en 1965, contenido en sus ***Antimemorias,*** y que llevó a Nixon a solicitar consejo a Malraux antes de su histórico viaje a China. Sin embargo, ***La tentación de Occidente*** contiene una interesante reflexión que cien años después no ha quedado desfasada. El viajero francés, A.D., visita a Wang Loh, un sabio chino, en un hotel de Shanghái. Este se lamenta porque cree estar asistiendo al derrumbamiento de China, en concreto del confucianismo, "un sistema que consiguió vivir sin apoyarse ni sobre los dioses ni sobre los hombres". Según Wang Loh, **el confucianismo** es lo más opuesto al individualismo occidental. Sin embargo, percibe

que este espíritu chino se vacía poco a poco y no solo por el hecho de que los jóvenes adopten la vestimenta y las costumbres occidentales. Europa no seduce a unos jóvenes que, en el fondo la odian, pero termina penetrando en ellos y los deja vacíos.

Las reflexiones de Wang Loh sobre la decadencia del confucianismo han de contrastarse con las opiniones de **Xi Jinping** en torno a los autores de la tradición como Mencio y Confucio. En plena revolución cultural, las consignas de Mao arremetían contra el confucianismo, aunque esos tiempos han quedado atrás. Ahora el pasado de una civilización milenaria debe de encontrar su utilidad en las circunstancias del presente. Desde el poder se resaltan los valores de jerarquía, orden y disciplina propios del confucianismo, pero al mismo tiempo se percibe la inquietud por un cáncer que acecha a todos los regímenes políticos y sociales: **la corrupción**. La corrupción puede debilitar a una democracia y socavar a una dictadura. No necesariamente lleva al hundimiento de un régimen, aunque puede desembocar en un prolongado estado vegetativo. Frente a la corrupción, Xi Jinping tiene que oponer la determinación de Mao y la ética de Confucio. El régimen no puede cuestionar el legado del fundador de la República Popular China pues negaría su propia legitimidad. Ese legado ideológico es, en buena parte occidental, pero resultaría insuficiente para la proyección de China en el mundo. Las ideologías tomadas de Occidente no deberían marginar a una civilización milenaria, cuyo prestigio se ha construido de la mano de la sabiduría y de la ética. Un ejemplo de esa sabiduría es este dicho de Confucio: "Si te mueves solo por el beneficio, terminarás por despertar el resentimiento" (Analectas 4, 12). Es una advertencia contra la pérdida de valores morales y las situaciones de injusticia.

André Malraux nunca pareció entender a China. Era un maestro de la ornamentación literaria y tenía la capacidad de revestir a Mao, su "emperador de bronce", con los rasgos de un héroe nietzscheano. Sin embargo, Wang Loh, su personaje ficticio, tenía razón al preocuparse por el vacío que Occidente podía provocar en el espíritu chino. El "sueño chino" no podrá tener un largo recorrido si prescinde de la sabiduría de la tradición.

Se avecina una eventual nueva ola neocolonial

PATRICIO MONTESINOS

https://www.investigaction.net/es/se-avecina-una-eventual-nueva-ola-neocolonial/

- **En una carrera desesperada por recuperar terrenos perdidos a nivel global y como parte de la contienda geopolítica que protagoniza en medio de la pandemia de la Covid-19, EE.UU. organiza una eventual nueva ola neocolonial en África, región a la que siempre ha despreciado, pero en la que se ha propuesto acrecentar su influencia ante los augurios de expertos de que puede convertirse en el continente del futuro.**

La acción imperial en preparación, vendida como pacífica y muy atractiva para empresarios y no pocos políticos, busca un mayor control de las reservas de petróleo y gas de las naciones de la región, sin embargo empobrecidas históricamente como consecuencia del saqueo de sus vastos recursos naturales por parte de sus antiguas metrópolis, y posteriormente por las potencias occidentales.

El petróleo y sus derivados no han dejado de ser principales blancos para el enriquecimiento y dominio mundial de Washington, y motivos bien conocidos de sus más recientes guerras de rapiña y agresiones contra numerosos países.

La nueva ola neocolonial, en tiempos de pandemia, está enmascarada en el llamado foro US Africa Energy 2021, organizado por Africa Oil & Power en asociación con el Comité EE.UU.-África de la Cámara Africana de Energía, y su propósito es "promover la alineación" entre las políticas de la Casa Blanca y los actuales gobiernos del denominado continente negro.

La cita cumbre del evento está prevista a celebrarse cara a cara en Houston, en octubre venidero, con una gran cena incluida, y será antecedida por una reunión en julio próximo en Washington.

Entre sus objetivos, figuran "crear una cooperación más profunda en la política energética", y reposicionar al norteño país americano como socio fundamental de elección para el desarrollo de esa hoy disputada área geográfica.

Según sus convocantes, el encuentro tendrá como tema central "nuevos horizontes para EE.UU. en el sector energético en África", y explorará diversas oportunidades de inversión extranjera y exportación, incluido el gas natural como combustible vital para la transición, almacenamiento de energía, además de minerales para baterías.

Acorde con los mismos patrocinadores, la "iniciativa" llega en un momento importante en las relaciones de Washington con las naciones africanas, que el actual inquilino de la Casa Blanca, el presidente Joe Biden, tiene intención de "construir de manera proactiva".

Por supuesto que sus organizadores obvian la verdad que se esconde en el referido foro: continuar expoliando y dominar al que está llamado a ser el continente del futuro, y en el que EE.UU. libra una contienda geopolítica frente a grandes y emergentes potencias como China, Rusia, India y Turquía, entre otras.

A juicio de analistas, pruebas de su plan neocolonial son las visitas que militares de alto rango del ejército estadounidense están realizando a varios países africanos, a pesar de la Covid-19, en busca de un mayor acercamiento hacia sus autoridades, y de incrementar su presencia castrense a través de “acuerdos de cooperación”.

Fuente: Rebelión

América Latina

Bolsonaro decreta reducción de hasta 70% del salario y la jornada

https://eleconomista.com.ar/2021-04-bolsonaro-reduccion-salario-y-jornada/

Argentina consiguió que Perú abra su mercado para los cítricos y nueces locales

https://eleconomista.com.ar/2021-04-argentina-peru-citricos-y-nueces/

La violencia y la pobreza, consecuencias del cierre de escuelas por la pandemia en Latinoamérica - RT

https://actualidad.rt.com/video/390918-violencia-pobreza-cierre-escuelas-pandemia-latinoamerica

Habla la escritora, Lilián Hirigoyen sobre “Mitología y pandemia

https://www.laondadigital.uy/archivos/54330

México desafía a EEUU: el plan de la 4T para crear un 'hub energético' con Centroamérica

https://mundo.sputniknews.com/20210429/mexico-desafia-a-eeuu-el-plan-de-la-4t-para-crear-un-hub-energetico-con-centroamerica-1111697792.html

Estas son las 25 mejores empresas para trabajar en México, según LinkedIn

https://www.forbes.com.mx/negocios-estas-mejores-25-empresas-trabajar-linkedin/

Los movimientos y las protestas sociales en LAC: El caso reciente de Chile

Los movimientos y las protestas sociales son mucho más que un medio: son espacios en los que se crean, recrean y transmutan las identidades colectivas. Son la voz de la sociedad, los mensajes que la sociedad envía a los que ejercen el poder.
https://www.alainet.org/es/articulo/211941

Quiénes pagan más y quiénes pagan menos impuestos en América Latina

https://mundo.sputniknews.com/20210426/quienes-pagan-mas-y-quienes-pagan-menos-impuestos-en-america-latina-1111598308.html

Rispidez y falta de consenso en la reunión de cancilleres del Mercosur

https://rebelion.org/rispidez-y-falta-de-consenso-en-la-reunion-de-cancilleres-del-mercosur/

Uruguay presentó propuesta para flexibilizar el Mercosur en reunión de cancilleres

https://www.nodal.am/2021/04/uruguay-presento-propuesta-para-flexibilizar-el-mercosur-en-reunion-de-cancilleres/

Martín Guzmán, ministro de Economía de Argentina: "Para nosotros, la mejor política económica es conseguir vacunas contra el covid-19"- Videos de RT

https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/390461-martin-guzman-ministro-economia-argentino-entrevista

Paro en Colombia y reclamos contra el FMI: ¿estalla América Latina a partir del #28A?

https://mundo.sputniknews.com/20210426/paro-en-colombia-y-reclamos-contra-el-fmi-estalla-america-latina-a-partir-del-28a--1111600567.html

Más de 27.000 desplazados en Colombia en el primer trimestre

Hubo 65 grandes desplazamientos a causa de la violencia, sobre todo en la región del Pacífico, casi el doble que en los tres primeros meses del año pasado.

https://www.dw.com/es/m%C3%A1s-de-27000-desplazados-en-colombia-en-el-primer-trimestre/a-57346131

No involucrar a las Fuerzas Armadas en la vida democrática debe ser un principio, señala Lanegra

https://redaccion.lamula.pe/2021/04/26/no-involucrar-a-las-fuerzas-armadas-en-la-vida-democratica-debe-ser-un-principio-senala-lanegra/redaccionmulera/

Pedro Castillo: "Si el pueblo dice que no se cambia la Constitución, no la cambiaremos"

https://redaccion.lamula.pe/2021/04/26/pedro-castillo-si-el-pueblo-dice-que-no-se-cambia-la-constitucion-no-la-cambiaremos/redaccionmulera/

¿Por qué Bolivia apoya a Pedro Castillo como presidente de Perú?

https://mundo.sputniknews.com/20210427/por-que-bolivia-apoya-a-pedro-castillo-como-presidente-de-peru-1111616791.html

Un audio atribuido a viceministro confirma pugnas en el MAS

https://www.paginasiete.bo/nacional/2021/4/28/un-audio-atribuido-viceministro-confirma-pugnas-en-el-mas-293375.html

"Le Monde" sale al rescate de Áñez y defiende la impunidad en Bolivia

https://rebelion.org/le-monde-sale-al-rescate-de-anez-y-defiende-la-impunidad-en-bolivia/

Ecuador | Lenín Moreno sobre Venezuela: "Con las dictaduras no se dialoga, a las dictaduras se las derroca"

https://www.nodal.am/2021/04/ecuador-lenin-moreno-sobre-venezuela-con-las-dictaduras-no-se-dialoga-a-las-dictaduras-se-las-derroca/

Paraguay/ El gobierno militariza las calles para hacer cumplir las medidas restrictivas

https://www.nodal.am/2021/04/el-gobierno-militariza-las-calles-para-hacer-cumplir-las-medidas-restrictivas/

La balcanización de Venezuela

https://rebelion.org/la-balcanizacion-de-venezuela/

Pasado un mes de los acontecimientos militares en la frontera colombo venezolana, el río Arauca y el estado Apure, y cuando los llamados "desplazados humanitarios " que cruzaron en masa el río empiezan a regresar a sus hogares en Venezuela y la vida vuelve a su ritmo cotidiano, la verdad objetiva (primera víctima de toda guerra imperialista de agresión) surgida de los hechos

reales va aclarándose y desmontando todo ese trabajo mediático tan perverso como eficiente en el que es especialista la contrainsurgencia y la inteligencia militar colombiana.

Las primeras noticias propaladas por la falsimedia colombiana tomadas acríticamente en sus bocinas internacionales que la alimentan, y que alarmaron a todos los amantes de la paz y la soberanía de la revolución Bolivariana de Venezuela apuntaban a mostrar que el gobierno títere de Colombia, sometido a una doble e insoportable presión; la externa, ejercida por el Comando Sur y el gobierno de los EEUU y en el interior, la cada vez más crítica y caótica situación económica social y sanitaria y de orden público de la sociedad colombiana, había tomado la decisión de iniciar una agresión militar a gran escala contra el pueblo y el Estado venezolano.

La tan conocida agencia noticiosa inglesa de la BBC, titulaba así la noticia enviada por su corresponsal en Bogotá "***crisis en Apure y Arauca: 5 claves para entender la escalada de violencia en «la otra frontera» entre Colombia y Venezuela***", y después de una breve descripción del teatro de operaciones escribió la siguiente "fake new" (bulo, o noticia alterada, manipulada y tendenciosa) que rápidamente fue retransmitida por las cadenas informativas de su red noticiosa en todo el mundo y traducida a todos los idiomas posibles para convertirla en otra "verdad global "justificable de una agresión militar, como sucedió por ejemplo, con la verdades globales de "las armas de destrucción masiva" en Irak, o "las armas químicas" en Siria, o "las torres gemelas" en Afganistán.

Dada su importancia para la comprensión racional y política de lo sucedido, la cito completa:

…"1. ¿Qué está pasando? El 21 de marzo los residentes de La Victoria, un municipio fronterizo venezolano, oyeron bombardeos y se vieron forzados a dejar sus casas de repente y cruzar el río hacia el municipio colombiano de La Arauquita. Desde entonces los enfrentamientos y los desplazamientos no han cesado. A la zona llegaron las unidades de las Fuerzas de Acciones Especiales (FAES), un poderoso comando de la Policía Nacional Bolivariana de Venezuela.

Caracas asegura que ha detenido a 31 personas, destruido nueve campamentos y desactivado seis artefactos explosivos. El gobierno de Nicolás Maduro dice que está enfrentando a un grupo armado colombiano que cuenta con la «protección y tolerancia» de Bogotá. Los

desplazados, aseguran, son colombianos que quieren volver a su país. Este lunes el ministro de Defensa venezolano, Vladimir Padrino, anunció que creará una zona especial de defensa para «garantizar la paz y la integridad territorial» de Venezuela ante «un plan imperial para balcanizar al país» promovido «por Estados Unidos con el apoyo de Colombia».

Padrino llegó a asegurar hace unos días que «las incursiones en el espacio geográfico venezolano deben considerarse como una agresión auspiciada por Iván Duque». Medios venezolanos afines al gobierno califican a los irregulares armados de «narco-mercenarios».

Bogotá, por su parte, argumenta que a Maduro le está pasando factura su complicidad con guerrilleros y que ha concentrado sus gestiones en asistir a los miles de desplazados que llegaron a Arauquita. La ONG Human Rights Watch y medios locales han dado a conocer testimonios de desplazados que aseguran que sus familiares fueron ejecutados extrajudicialmente para presentarlos como bajas guerrilleras. Caracas niega esta versión.

¿Dónde está ocurriendo?*Esta zona fronteriza, conocida como el «piedemonte llanero» por estar entre las cordilleras y la sabana tropical, ha sido durante años un paso clave para las rutas del narcotráfico. Aunque el control de la zona lo ejerció el Ejército de Liberación Nacional (ELN) desde los años 80, hoy también hay presencia de al menos dos grupos distintos -y, probablemente, rivales- de las disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Venezuela siempre ha negado que «dé refugio» a guerrilleros colombianos.*

Nicolás Maduro atribuye su presencia al «descontrol» del conflicto en Colombia.

Jorge Mantilla, experto en frontera y seguridad, asegura «que las guerrillas colombianas, los grupos armados y las autoridades venezolanas» habían logrado mantener la paz gracias «a arreglos, a veces tácitos, de repartición de rentas y control territorial». Y ahora, según Mantilla, quien trabaja en una tesis doctoral en la Universidad de Illinois sobre el crimen en esta frontera, esa paz se vio alterada por la disidencia de las FARC.

Ese actor que al parecer busca recomponer el control de la zona se hace llamar «Frente Décimo de las FARC», dirigido por «alias Ferley» y que ha adquirido mayor capacidad militar y económica durante los últimos meses.

En 2016, las FARC firmaron, con el apoyo logístico de Venezuela, un acuerdo de paz con el Estado colombiano. Pero varios grupos dentro de la misma guerrilla se opusieron al acuerdo o se rearmaron poco después de la firma. Hoy las diferentes disidencias de las FARC tienen distintas expresiones, intereses y territorios de control.

¿Quiénes se enfrentan?*Ese actor que al parecer busca recomponer el control de la zona se hace llamar «Frente Décimo de las FARC», dirigido por «alias Ferley» y que ha adquirido mayor capacidad militar y económica durante los últimos meses. En 2016, las FARC firmaron, con el apoyo logístico de Venezuela, un acuerdo de paz con el Estado colombiano. Pero varios grupos dentro de la misma guerrilla se opusieron al acuerdo o se rearmaron poco después de la firma.*

Hoy las diferentes disidencias de las FARC tienen distintas expresiones, intereses y territorios de control.

El gobierno venezolano siempre ha negado cualquier pacto con las guerrillas colombianas, pero Mantilla sostiene que «ahora se ha producido una tensión entre los arreglos locales que pueden tener el Frente Décimo con los componentes regionales del ejército venezolano y los arreglos nacionales que pueden tener el gobierno nacional en Caracas con la Segunda Marquetalia (otra disidencia)».

¿Por qué ahora? La situación se da en un momento en el que la gestión del orden público en Colombia se está complicando: decenas de miles de personas han sido desplazadas en otras regiones del país y las masacres y asesinatos de líderes sociales siguen dominando el escenario.

Seis masacres en lo que va de 2021: ¿qué está pasando con la violencia en Colombia?

Aunque el gobierno de Iván Duque defiende la baja de homicidios en 2020 y su implementación del acuerdo de paz, la oposición ha calificado de insuficiente su agenda de paz, con el resultado de que la violencia se ha agudizado, el conflicto se ha fragmentado y la producción de coca ha aumentado.

En abril Duque espera reactivar las fumigaciones con glifosato en cultivos ilícitos.

Son todos elementos que pueden explicar por qué ahora algunos grupos armados están moviendo sus fichas en un momento de reactivación de las economías ilegales alrededor del mundo tras la pandemia.

¿Cuál puede ser el desenlace?*Mantilla asegura que para que baje la tensión pueden ocurrir dos cosas: o que se vuelva al statu quo de no agresión o que uno de los grupos se imponga sobre el otro.*

El ELN, una guerrilla que algunos hoy consideran «binacional», es probablemente el actor ilegal de mayor poder militar en la zona y lo que ocurra dependerá de si entran a luchar contra las disidencias en defensa de su territorio o de la revolución bolivariana.

Está por ver, además, qué hará Caracas para demostrar que, como ha sostenido durante años, no tolera la presencia de grupos armados ilegales y lucha contra el narcotráfico.

A la ecuación se añade que el gobierno de Iván Duque no reconoce a Maduro como presidente y que no hay canales de comunicación entre las autoridades de ambos países.

Además, lo que ocurre en Colombia y Venezuela suele estar en el radar de las grandes potencias: Estados Unidos por un lado y China y Rusia por el otro.

De ambos lados de la frontera, no parece una situación fácil de controlar". (Tomado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56645187

¿Puede sostenerse este relato hoy, un mes despues de los sucesos en la región del rio Arauca y el estado Apure? Es evidente que no. Es también obvio que es una noticia fragmentaria, manipulada y alterada con el fin de hacer daño a alguien, es decir, lo que el diccionario castizo llama un BULO, y la mass media anglosajona llama "Fake New".

Ha ido quedando claro por ejemplo, que las guerrillas del ***ELN*** a quien el servicio secreto inglés y su caja de resonancia en Bogotá el portal La Silla Vacía, dan como ganador de la situación (ver pseudo análisis en https://lasillavacia.com/gran-ganador-conflicto-frontera-venezolana-eln-81028) así como también la guerrilla de las Farc llamada ***Segunda Marquetalia***, han negado en sendos comunicados y videos (que circulan profusamente por las redes sociales) cualquier participación en algún acto militar contra el ejército venezolano y, reafirman o reivindican su accionar circunscrito estrictamente al interior de las fronteras colombianas como grupos clandestinos de resistencia armada al fascismo contrainsurgente colombiano en expansión militar aupada por los planes geoestratégicos de la OTAN y el Imperialismo global.

Otra cosa muy distinta y esto hay que decirlo como es, que en un escenario tan amorfo y caótico como el que histórica y socialmente caracteriza la llamada frontera colombo venezolana, abandonada a la mano de Dios durante siglos POR AMBOS PAÍSES, en donde las personas tienen doble documento de identidad o doble nacionalidad, van y vienen continua y libremente de un lado para otro (lo que los servicios secretos colombianos llaman “frontera porosa”), posiblemente en su labor clandestina reivindicada de resistencia antiimperialista y antioligárquica, vestidos de civil y sin portar armas pasen de un lado al otro de la frontera acompañando a sus bases sociales.

Completamente diferente es lo que hizo hace un mes en el estado Apure la “disidencia de la disidencia de las Farc” (que el informe periodístico denominó ***Frente 10 de las Farc)*** apostado desde hace años en esa región, al que después de varios meses de seguimiento por las autoridades venezolanas les descubrieron su completa integración en la economía extorsiva, captura de toda clase de rentas ilegales o por fuera del control del Estado central formal, impuesta a largo de muchos años en toda esta gran franja fronteriza por el narco paramilitarismo colombiano centrado en las ciudades de Cúcuta y Arauca; y que a nivel de toda Colombia han construido varios nichos

turbulento de economía narco paramilitar, de un caos organizado de rentas clandestinas donde hay un implacable enfrentamiento militar “post conflicto” por el control territorial, semejante al caos organizado que se tiene en los nichos enmarañados narco para militares del Cauca, o del Putumayo y región fronteriza colombo ecuatoriana, o el andén del mar Pacífico, o el Chocó y la frontera colombo panameña, o incluso unos kilómetros más al norte de Apure en el Catatumbo, en la misma frontera colombo venezolana.

Digo que es una cosa muy distinta opuesta a cualquier razonamiento político racional, lo que hizo la ***“disidencia de la disidencia de las Farc***” al haber atacado al ejército venezolano dentro de territorio oficial de Venezuela cuando los requirió, causarle 8 bajas y varios heridos, dos de ellos suboficiales que cayeron en un campo minado, sembrar minas antipersonales artesanales en un país libre de ellas, emboscar y destruir tanquetas de patrullaje, así como otras instalaciones públicas, obligar a la población civil a desocupar sus poblados y desplazarse para preparar un escenario de combate abierto y luego, confundido con los desplazados cruzar la frontera hacia Colombia donde su supuesto y jurado enemigo político ideológico del ejército colombiano los dejó marchar, retirarse y esconderse nuevamente.

Ha quedao claro que el enfrentamiento militar fue exclusivamente entre la ***disidencia de la disidencia de las Farc,*** y el ejército oficial venezolano en una operación militar formal denominada “escudo Bolivariano. Abril 2021” ampliamente conocida y reportada. No hubo pues como dijeron los amanuenses y escribanos de Colombia y su jefes trasnacionales, participación alguna de otros movimientos guerrilleros colombianos. No se dio la lucha entre grupos guerrilleros que el ejército colombiano y su brazo narco paramilitar vienen implementando en esas nichos caóticos territoriales mencionados, para presentar los como la ***guerra entre narcotraficantes y grupos residuales del conflicto.***

Se dio lo que el ministro de defensa venezolano, general V. Padrino, después de participar directamente en los acontecimientos y haber hecho un análisis de información en escritorio, definió con sorprendente claridad exactitud, en rueda de prensa 06/04/2021:

"El plan imperial es, lo repito, tercerizarel conflicto para balcanizar a Venezuela**; incursionar a Venezuela apoderarse de un espacio territorial para sus operaciones logísticas acompañados por la DEA que es el mayor cartel de drogas del mundo para causar desestabilización con esos grupos armados, desestabilizar la frontera y venirse al centro del país por el occidente" …**

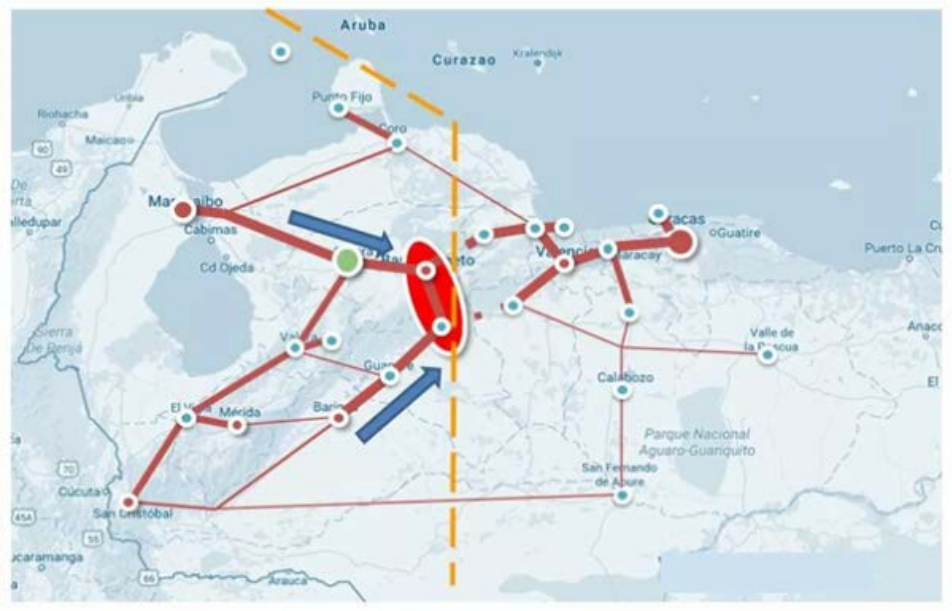
…"El narcotráfico es lo que marca la pauta en Colombia; según informe de los EEUU más de 10 mil millones de dólares del narcotráfico son inyectados en la economía colombiana y casi todos los sectores de la economía colombiana están penetrados o son productos del narcotráfico…Son de 10 mil a 12 mil millones de dólares que se inyectan allí a la economía colombiana y entonces eso hace un metabolismo que se expande hasta las fronteras y tiene impacto en Venezuela…Es por esto que Gobierno colombiano de no estar interesado en la resolución de su conflicto interno porque les permite obtener financiamiento internacional y conspirar contra Venezuela". https://elpopular.uy/venezuela-denuncia-intento-de-balcanizacion-de-la-frontera-con-colombia/

Es decir, se pretendió por parte de los interesados mencionados, ampliar y formalizar en toda la frontera colombo venezolana el nicho turbulento de la economía narco paramilitar de caos generalizado existente en el Cauca, el andén Pacifico, el Chocó, etc; pero esta vez a escala superior creando una especie de país ingobernable dentro de otro país como Venezuela, como parte de su derrota y ocupación: La balcanización ya no solo de Venezuela, sino de toda la Región

La oportuna reacción de los bolivarianos tanto venezolanos como colombianos que entendieron rápidamente las implicaciones no solo militares sino políticas e ideológicas ha frustrado este paso invasivo y aventurero. Sin embargo debe quedar claro para quienes reivindican al Libertador en ambos lados de la línea fronteriza, que han sido despachados desde el Urabá 200 narcoparamilitares de los Rastrojos hacia el Catatumbo a reforzar su actividad allí; que ha habido un movimiento grande del ejército colombiano a través de maniobras militares conjuntas colombo estadounidenses en la zona de a Guajira y que la crisis generalizada de todo tipo se sigue profundizando en espiral o remolino en Colombia, lo que constituye el escenario

perfecto para que el narco paramilitarismo fascista dominante, inicie una aventura militar a gran escala contra el pueblo bolivariano de Venezuela como mecanismo para salir de la crisis en que está.

Solo un análisis detallado y consecuente de la "situación concreta", la responsabilidad histórica y su praxis correspondiente, podrán detener tal aventura.



https://rebelion.org/la-balcanizacion-de-venezuela/

Honduras devorada por dentro y por fuera

La propuesta de Manuel Zelaya de conformar una Asamblea Nacional Constituyente, así como su incorporación a ALBA-TCP y a Petrocaribe, propiciaron el golpe desarrollado en 2009 con apoyo de los Estados Unidos.

https://www.alainet.org/es/articulo/211996

EU y Guatemala crearán fuerza de seguridad en frontera

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/04/26/mundo/eu-y-guatemala-crearan-fuerza-de-seguridad-en-frontera/

EE.UU. anuncia más ayuda a países centroamericanos para mitigar la crisis migratoria - RT

https://actualidad.rt.com/video/390556-eeuu-ayuda-paises-centroamericanos-crisis-migratoria

En auge persecución y criminalización de defensores de la vida en el triángulo norte centroamericano

https://rebelion.org/en-auge-persecucion-y-criminalizacion-de-defensores-de-la-vida-en-el-triangulo-norte-centroamericano/

De ser el parque de diversiones más grande de Latinoamérica a un lugar abandonado: la insólita propuesta turística de la Ciudad de Buenos Aires - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390912-parque-diversiones-buenos-aires-abandono

El Mundo

Expertos estiman que el nuevo submarino nuclear chino puede alcanzar con sus misiles todo el territorio continental de EE.UU. - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/391073-submarino-nuclear-chino-atacar-eeuu

EE.UU. aprueba un multimillonario proyecto de armas nucleares pero insta a Irán a reducir su propio programa nuclear - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390843-eeuu-aprueba-proyecto-multimillonario-armas-nucleares

Rusia anuncia que "no tolerará el comportamiento" de República Checa, Bulgaria y los países bálticos tras la expulsión de varios diplomáticos rusos - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390789-rusia-anuncia-no-tolerara-comportamiento-republica-checa

5 profundos cambios en la población de EE.UU. que alteran la pelea entre demócratas y republicanos

https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56883365?at_custom2=facebook_page&at_custom3=BBC+News+Mundo&at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_medium=custom7&at_campaign=64&at_custom4=8DC069BE-A7A4-11EB-B18C-75B1923C408C&fbclid=IwAR0WgFExF5CAiVZzF6swwJTN_jPx1HP8mfdRiuAYDbD3m5gLsVX1s5FM1qc

100 días de Biden al frente de Estados Unidos

Nydia Egremy

https://vocesmexico.com/opinion/100-dias-de-biden-al-frente-de-estados-unidos/

El calentamiento global ha cambiado el eje de la Tierra, según un estudio - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390541-cambio-climatico-cambiar-eje-tierra

El gasto militar mundial aumenta pese a la pandemia - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/390506-informe-gasto-militar-mundial-aumenta

EE.UU. modifica la distribución de escaños tras el censo de 2020 - RT

https://actualidad.rt.com/video/390540-eeuu-distribucion-escanos-censo-2020

Brexit: 3 maneras en las que los británicos están sintiendo los efectos de su salida de la UE

https://www.bbc.com/mundo/noticias-56780216

El imperialismo en tiempos de desorden mundial

Por **Esteban Mercatante** | 27/04/2021 | Economía

https://rebelion.org/el-imperialismo-en-tiempos-de-desorden-mundial/

Fuentes: La izquierda diario [Ilustración: Luis Rodríguez]

El libro *El imperialismo en tiempos de desorden mundial*, publicado por Ediciones IPS, compila una serie de artículos que fueron publicados en Ideas de Izquierda desde el año 2013 hasta la actualidad.

En ellos fuimos analizando, desde distintos ángulos, la configuración de las relaciones de poder en el sistema mundial capitalista y las principales transformaciones que estas atravesaron durante las últimas décadas. Lo hemos hecho en muchas ocasiones a través del comentario crítico de algunos de los trabajos más relevantes que se han publicado durante estos años sobre la cuestión. A los artículos elaborados por quien esto escribe, se suman en la compilación distintas entrevistas que hemos realizado a quienes publicaron algunos de los trabajos más relevantes para entender las relaciones que imperan en el sistema mundial capitalista actual, así como intercambios polémicos que suscitaron algunos de los artículos. El hilo conductor en el recorrido por los distintos temas abordados está dado por una serie de coordenadas teóricas que vamos a discutir en esta presentación.

Imperialismo: la trayectoria de un concepto

Dos años después de estallada la I Guerra Mundial, en 1916, Vladimir I. Lenin publicó el célebre ***El imperialismo: fase superior del capitalismo***, que como su título indica considera que ingresamos en una

nueva época histórica. El texto de Lenin, que se convirtió desde entonces en el más clásico entre los trabajos "clásicos" sobre el tema, partía de una elaboración crítica de lo planteado por un autor marxista, (Rudolf Hilferding), y otro liberal, (John A. Hobson). Estos eran, a su vez, algunos de los aportes más relevantes en un debate que el movimiento marxista internacional (para ese entonces casi exclusivamente europeo) había empezado a tener tímidamente a finales del siglo XIX, de la mano del fortalecimiento de las presiones chovinistas y el desarrollo de una carrera armamentística entre las potencias de la época [1].

La emergencia del imperialismo, cuya contracara era una presión redoblada para cooptar a los sectores más elevados de la aristocracia obrera en los países capitalistas desarrollados, ya en la primera década del siglo XX había empezado a dividir aguas en la socialdemocracia europea. El punto de quiebre definitivo fue en agosto de 1914, cuando todos los diputados del Partido Socialdemócrata alemán, que hasta 1914 había sido la principal referencia para los marxistas de todo el mundo, votaron a favor de los créditos que permitirán al gobierno del Káiser iniciar la I Guerra Mundial.

Los marxistas de comienzos del siglo XX (entre los que además de los autores mencionados debemos destacar a Rosa Luxemburg con ***La acumulación de capital*** y a Nikolai Bujarin con ***La economía mundial y el imperialismo***) definían al imperialismo como una nueva fase o etapa en el desarrollo del capitalismo, es decir, que capitalismo e imperialismo resultaban conceptos íntimamente entrelazados. Hilferding, y Lenin partiendo de su elaboración, destacaban la transformación ocurrida en la empresa capitalista como resultado de la concentración y centralización del capital (las dos tendencias fundamentales señaladas por Marx): estábamos ante el surgimiento del capital financiero como resultado del salto cualitativo que registraba la gran industria, y del dominio que los grandes bancos adquirían sobre los directorios de las firmas [2]. El dominio de los bancos estimulaba, en opinión de Hilferding, la aceleración de dos fenómenos que identificaba como característicos del capitalismo en esta época. La primera era la "cartelización", término que refiere a

la asociación de empresas para proteger sus intereses comunes y limitar el enfrentamiento entre ellas, que se había convertido en moneda corriente en los principales sectores de la gran industria. El segundo fenómeno, registrado sobre todo en Alemania y EE. UU. desde finales del siglo XIX, era una aceleración de fusiones y adquisiciones que había dado lugar en numerosas industrias al surgimiento de grandes *trusts*, es decir, nuevas empresas de escala gigantesca que surgían de la integración de las preexistentes.

Junto con esto, lo característico de este nuevo período histórico estaba para Lenin en la agudización de la competencia por el dominio del territorio mundial entre los grandes conglomerados capitalistas de los pocos países que registraban un elevado desarrollo capitalista, con intervención creciente de los Estados y tendencias guerreristas, que se manifestaba en una carrera armamentística cada vez más acelerada y un crescendo de conflictos bélicos que desembocó en la I Guerra Mundial. El mundo, que entre finales del siglo XIX y comienzos del XX había presenciado una nueva ola de febril avance de las potencias europeas (y de EE. UU.) para asegurarse la primacía en todos los continentes, ya estaba "repartido". La carnicería imperialista apuntaba a definir un nuevo reparto del planeta.

La I Guerra Mundial, como había adelantado –y apostado– Lenin que ocurriría, desembocó en levantamientos revolucionarios en toda Europa, empezando por el triunfo de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, pero llegando a conmover también a Alemania. La conflagración concluyó dejando irresueltos los motivos que la impulsaron, aunque selló el avance de EE. UU. en detrimento de Europa. Será León Trotsky quien desde comienzos de la década de 1920 discutirá esta relocalización del centro de gravedad del sistema capitalista mundial, y sus consecuencias para Europa. Si bien Trotsky no elaboró un trabajo dedicado especialmente a la cuestión del imperialismo, la abordó sistemáticamente durante dos décadas, lo que quedó plasmado en numerosos libros y artículos. Sus informes en los primeros congresos de la Internacional Comunista desarrollaron un método de abordaje integral de las relaciones entre las tendencias de la economía,

la lucha de clases en cada país y las relaciones interestatales. Este método siguió informando la mirada de Trotsky hasta su asesinato, y le permitió entrever tempranamente las tendencias hacia una nueva matanza imperialista –y hacia nuevos alzamientos revolucionarios como resultado de la misma–.

La categoría de imperialismo tuvo sus idas y vueltas en las corrientes marxistas después de la II Guerra Mundial. Tras el triunfo de los aliados contra el eje, EE. UU. lideró la reconstrucción en el espacio mundial dominado por el capital –frente al cual se alzaba un espacio fuera del dominio capitalista gracias a que la URSS emergió también como victoriosa de la guerra y avanzó sobre Europa del Este, a lo cual se sumó en 1949 la revolución en China–. La integración militar de las potencias capitalistas en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), encolumnadas detrás del imperialismo estadounidense contra la URSS, y la creciente interpenetración de capitales de esos países que tuvo lugar durante los años del *boom* de posguerra (un período de elevado crecimiento económico que se prolongó hasta fines de los años 1960) hicieron surgir los primeros debates sobre en qué medida las coordenadas de las teorías del imperialismo –en las que la disputa interimperialista juega un lugar central– se ajustaban a la nueva realidad en la que el espacio capitalista aparecía dominado por una sola gran potencia.

Paralelamente, durante esos años de posguerra, y en América Latina especialmente después de la Revolución cubana, el debate del imperialismo desde la mirada de los países oprimidos tuvo un vigoroso desarrollo, plasmado sobre todo en la corriente marxista de la dependencia, un conjunto heterogéneo de autores y enfoques, pero que coincidía en el diagnóstico de que los países coloniales y semicoloniales tenían bloqueado cualquier desarrollo significativo, y la condición para superar este bloqueo pasaba por romper con las relaciones de producción capitalista [3].

Para buena parte de la producción teórica realizada desde enfoques marxistas, la teoría del imperialismo fue cayendo en el olvido en tiempos adversos para las clases subalternas, después de

la derrota/desvío de los procesos revolucionarios de los años 1960/1970, con la "restauración burguesa" [4] y el auge de la globalización. Fred Halliday se quejaba de que el debate de la globalización, tópico trajinado hasta la obsesión por las ciencias sociales en las últimas décadas, se caracterizó por "la ausencia, o supresión, en los marcos de la discusión ortodoxa, de dos términos analíticos centrales para el análisis de este proceso", capitalismo e imperialismo [5]. El economista marxista indio Pratap Patnaik retrataba este cambio de clima en un artículo del año 1990:

Yo abandoné Cambridge, Inglaterra, donde enseñaba economía, en 1974, y retorné a Occidente, en esta oportunidad a los Estados Unidos, luego de un período de 15 años. Cuando me fui, el imperialismo ocupaba tal vez el lugar más prominente en cualquier discusión marxista, y en ningún lugar se escribía y discutía más sobre la cuestión que en Estados Unidos, hasta tal punto que muchos marxistas europeos acusaban al marxismo norteamericano de estar empañado de tercermundismo […] Obviamente, ese no es el caso hoy. Los marxistas más jóvenes parecen perplejos cuando el término es mencionado [6].

Curiosamente, el clímax de ese momento se alcanzó con un libro cuyo título sugería lo contrario: ***Imperio***, publicado en 2000 por Michael Hardt y Tony Negri, llevaba al extremo la idea de desterritorialización de los esquemas de poder global. Hardt y Negri construyen la teoría de un imperio sin centro. "EUA no constituye –y, en realidad, ningún Estado-nación puede hoy hacerlo– el centro de un proyecto imperialista", decían [7]. Las tesis de este libro extrapolaban unilateralmente algunos rasgos que habían caracterizado el accionar imperialista durante la primera década desde el colapso de la URSS. Eran tiempos de globalización en auge e impulso por parte de EE. UU. de las intervenciones multilaterales. Pero con la llegada de George W. Bush al gobierno, de la mano de un gabinete poblado de figuras neoconservadoras, EE. UU. haría ver claramente sus intenciones de continuar siendo el "centro de un proyecto imperialista". Los atentados del 11 de septiembre de 2001 realizados por Al Qaeda fueron aprovechados para desplegar una agenda de

intervenciones unilaterales que ya estaba previamente diseñada, iniciada en Afganistán y continuada en Irak.

Después de esta nueva avanzada militarista unilateral de EE. UU. (que marcó un giro respecto de lo que fueron los años ‘90, durante los cuales casi todas sus incursiones militares se dieron bajo el paraguas del respaldo de la “comunidad internacional”, haciendo votar resoluciones de las Naciones Unidas que las avalaran), volvió al primer plano el debate sobre el imperialismo. De estos años son los trabajos de David Harvey ***El nuevo imperialismo*** y de Ellen Meiksins Wood ***El imperio del capital***, entre otros. Pero este retorno no significa que hubiera mucho consenso sobre la pertinencia de la categoría para caracterizar las relaciones interestatales. Los altos grados de coordinación logrados por EE. UU. para responder desde 2007, y sobre todo desde 2008 con la quiebra del banco de inversión Lehman Brothers, a la crisis iniciada entonces, que dio lugar a la peor recesión desde 1930 (hasta que apareció el covid y produjo un hundimiento aún mayor), dieron nuevos bríos a quienes afirmaban que la coordinación entre las potencias, y no su rivalidad, es lo que da la tónica a las relaciones interestatales en el momento actual del capitalismo.

Pero no es este el único aspecto que favoreció que la relevancia de la categoría para caracterizar el orden capitalista mundial fuera puesta en tela de juicio. En igual o mayor medida contribuyó el desplazamiento que venimos observando del centro de gravedad de la acumulación de capital hacia Asia, y hacia China en particular. Si este fue un producto de las políticas de apertura y globalización empujadas por EE. UU., junto al resto de las potencias europeas y Japón, a través de organizaciones multilaterales donde tienen un peso dominante, y el resultado fue una degradación, al menos relativa, del peso de estas potencias en términos de poderío económico, ¿en qué medida podemos caracterizar estos lineamientos como imperialistas? Para muchos autores, incluyendo a David Harvey, el ascenso de este “bloque de poder en la economía global” que conforman China, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y otros países, no puede explicarse bien desde las categorías de la teoría del imperialismo.

Estos son algunos de los fundamentos por los cuales buena parte de lo que podríamos definir como el pensamiento social crítico pone en duda la relevancia de la categoría de imperialismo en la actualidad.

¿Globalización, imperio, o (nuevo) imperialismo?

Dentro de lo que podríamos llamar, siguiendo a Razmig Keucheyan, el hemisferio izquierda del arco ideológico [8], encontramos hoy tres posicionamientos ante esta cuestión. En primer lugar, quienes sostienen que la globalización constituye un punto de quiebre cualitativo y que, en concordancia con este salto en la integración de los procesos económicos, el poder también se trasnacionalizó. En esta corriente podemos ubicar el vaporoso imperio de Hardt y Negri, y también a toda una serie de teóricos que hacen eje en el avance de los procesos hacia la conformación de una clase capitalista y un Estado trasnacionales, como William I. Robinson, William K. Carroll o Ernesto Screpanti. Con salvedades, Rolando Astarita también se ubica en este espectro de quienes enfatizan el cambio epocal de la globalización en un sentido emparentado con estos autores, aunque sin necesariamente suscribir a todas sus conclusiones.

En segundo lugar, podemos ubicar a quienes reconocen la presencia de centros de poder geográficamente distinguibles, que actúan para imponer un determinado orden, en el sentido de que no es todo reducible al mandato del capital, pero que, al mismo tiempo, enfatizan que los Estados juegan este rol en beneficio del capital social global, sin que ninguna competencia entre ellos (ni que hablar rivalidades estratégicas) juegue un rol significativo. Con variaciones, estos hacen suyo el término imperio, pero con él refieren a una política de poder territorial bien definida, en las antípodas de lo que apuntan Hardt y Negri. En esta línea podemos ubicar en primer lugar a Leo Panitch y Sam Gindin, quienes afirman en ***La construcción del capitalismo global. La economía política del imperio estadounidense*** que, desde la posguerra, EE. UU. domina el planeta integrando de forma subordinada a las demás potencias (y al resto de los países) bajo su imperio informal. También Ellen Meiksins Wood y Perry Anderson (como podemos leer en sus textos “Imperium” y “Concilium”) sostienen

con matices posturas afines a esta noción de que EE. UU. está constituido como un "imperio" que, al menos hasta tiempos recientes, no afrontó desafíos considerables a su poderío.

Finalmente, en una tercera mirada, distintos autores sostienen la necesidad de caracterizar las relaciones que dominan el sistema mundial capitalista como imperialistas, algunos de ellos proponiendo alguna forma de "nuevo imperialismo". Una de las intervenciones más clásicas con este término corresponde a David Harvey que, en 2003, cuando tuvo lugar la guerra de Irak, escribió un libro titulado nada menos que ***El nuevo imperialismo***. Desde entonces, sin embargo, Harvey destacó en varias oportunidades su insatisfacción con la "rigidez" de las categorías de la teoría del imperialismo, afirmando que "no funcionan demasiado bien en estos tiempos" [9]. Por eso nos parece que sería engañoso incluir a Harvey en este tercer enfoque o, al menos, hacerlo de forma no problemática. Otros autores que sí podemos incluir dentro de esta corriente heterogénea son Peter Gowan, Claude Serfati y Alex Callinicos. Claudio Katz viene tomando posicionamientos afines a los postulados de algunos autores de este espectro. También podríamos contar a John Smith, autor de ***Imperialismo en el siglo XXI***, dentro de este conjunto. Pero hay que decir que en la mayoría de los casos la elaboración de estos autores adopta la categoría y su vigencia en solo una de las dos dimensiones de las que esta busca dar cuenta en las elaboraciones "clásicas". Por ejemplo, Callinicos se enfoca exclusivamente en la cuestión de las rivalidades interimperialistas, sin otorgar mayor relevancia a la expoliación de los países imperialistas sobre el resto del mundo, que no es negada de plano pero sí relativizada en extremo. El autor engloba dentro de una corriente "tercermundista" –que en su opinión es errónea– a todo el conjunto de teóricos marxistas de la dependencia que, desde los años 1970 hasta la actualidad, desarrollaron una concepción en la que "el imperialismo es la dominación económica y política sistemática del Sur Global por los países ricos del Norte, una condición que incubó lo que [André Gunder] Frank llamó el 'desarrollo del subdesarrollo'", lo que "impedía cualquier progreso económico en los países de la 'periferia'" [10]. Para Callinicos, "basta pronunciar la palabra 'China' para indicar lo que está mal con este entendimiento 'tercermundista' del

imperialismo –aunque 20 años atrás, 'Corea del Sur' también habría bastado–" [11]. En ningún momento se adentra Callinicos en una mayor distinción entre corrientes y autores para delimitar aquellos enfoques de la "relación Norte-Sur" que puedan resultar más esquemáticos y parciales, de la importancia de considerar las problemáticas teóricas de las que buscaban dar cuenta, más allá de sus aciertos y errores. Por eso, el análisis de cómo varios de los mecanismos identificados por algunas teorías marxistas de la dependencia actuaron y continúan haciéndolo hoy, queda relegado a un segundo plano, en el mejor de los casos.

La posición de Callinicos es la respuesta a la tendencia opuesta, que efectivamente caracterizó a algunos exponentes de la teoría de la dependencia, a identificar imperialismo simplemente con opresión del Sur Global, sin introducir en el análisis las rivalidades interimperialistas y desligando la cuestión de la liberación de los pueblos oprimidos y la lucha del proletariado en los países imperialistas, cuestiones que verdaderamente el imperialismo separa pero que la lucha revolucionaria contra el capitalismo y el imperialismo debe unir, si aspira a triunfar. Esta separación la podemos encontrar en numerosos autores, desde Arghiri Emmanuel y su clásico ***El intercambio desigual***, hasta la actualidad [12]. John Smith, uno de marxistas pioneros en analizar desde una perspectiva marxista las consecuencias de la formación durante las últimas décadas de las Cadenas Globales de Valor a través de las cuales el capital trasnacional reorganizó la producción, internacionalizándola, si bien no llega a los extremos de Emmanuel, pone en su análisis un énfasis casi excluyente en la superexplotación que realizan las multinacionales de los países más ricos de la fuerza de trabajo del Sur Global, y presta poca atención a la reconfiguración que tuvo en paralelo la explotación de la fuerza de trabajo en los propios países imperialistas.

Nuestro enfoque

La competencia y el conflicto –potencial o efectivo– entre los países imperialistas, y la expoliación del conjunto del planeta llevada a cabo por las empresas trasnacionales y las finanzas globales son dos dimensiones que, lejos de oponerse o separarse, deben ser abordadas de manera

integral como parte de una comprensión del imperialismo contemporáneo. Creemos que ambas dimensiones deben ser pensadas de forma conjunta para elaborar una teoría del imperialismo que dé cuenta de cómo la economía mundial hoy está moldeada como una totalidad jerarquizada, como resultado de la acción articulada del capital global y los Estados más poderosos. Este es el abordaje desde el cual desarrollamos las elaboraciones que se encuentran en esta publicación.

A lo largo de los artículos de esta serie, entramos en polémica con los planteos de los autores que defienden las tres posiciones que hemos mencionado, delineando a partir del debate una mirada enfocada en algunos núcleos de problemas. Lo hacemos, volviendo muchas veces a los mismos textos y autores para discutir, a partir de ellos, aspectos en cada caso relacionados pero diferentes.

El libro está organizado en tres partes. La primera aborda la cuestión del alcance y los efectos que ha tenido la llamada internacionalización productiva, que es a nuestro entender el aspecto verdaderamente novedoso que encerró durante las últimas décadas la llamada globalización. Esta internacionalización dio nuevos contornos al desarrollo desigual, haciendo que por primera vez en más de un siglo los centros más dinámicos de la acumulación de capital se encontraran no en los países más ricos, sino en lo que, desde el punto de vista del “centro” imperialista, aparecen como la periferia. Es fundamental calibrar adecuadamente en qué medida esto puede representar o no un cambio en la trayectoria del capitalismo imperialista, en la cual los procesos de acumulación en todo el planeta quedaron subordinados a la concentración de la apropiación de los beneficios de la misma por una ínfima minoría, permitiendo al mismo tiempo que los Estados imperialistas reafirmaran su posición de liderazgo.

En la segunda parte del libro abordamos la perspectiva del imperialismo norteamericano. Aunque en clara declinación, se mantiene como la potencia imperialista dominante, sacando una ventaja abrumadora a cualquier otro Estado imperialista en la mayor parte de los terrenos (militar, financiero, expansión internacional de capitales, peso mundial de su moneda, innovación, etc.).

Definir cuál es el alcance de su retroceso y las perspectivas, y cómo responderá la clase dominante, es clave para determinar si vamos hacia una etapa de mayores choques. Discutir hacia dónde va el poderío norteamericano requiere, al mismo tiempo, entrar en el debate sobre en qué medida se ha transformado la naturaleza de las relaciones entre las potencias. Están, como ya señalamos, quienes afirman que se encuentra en curso la conformación de una clase capitalista trasnacional y, con ella, la de un Estado trasnacional. También, quienes caracterizan que no hay tal trasnacionalización, pero sí una creciente interdependencia entre las clases capitalistas de EE. UU., Europa y Japón, que se traduce en una presión –favorecida activamente por las Secretarías de Estado y del Tesoro estadounidenses, al menos en los tiempos pre Trump– hacia una cooperación permanente de los Estados, subordinados a la principal potencia imperialista, para asegurar en todo el planeta la reproducción del capital, lo cual desterraría cualquier horizonte de conflicto de envergadura entre potencias. Con ambas tesis polemizamos en numerosos artículos. La serie de artículos sobre EE. UU. también da cuenta de cómo se crearon las condiciones que hicieron posible la llegada de Donald Trump a la presidencia de EE. UU., y el saldo que deja su administración. Como señalamos, a pesar del optimismo de la mayor parte de la élite estadounidense –ubicada en el bando "globalista" opuesto a Trump– y de los grandes medios afines con estas miradas, hay mucho de voluntarismo en la idea que con Biden podrá haber un fácil regreso a la "normalidad" pre Trump.

Un lugar destacado en la arquitectura imperialista, especialmente en las finanzas internacionales, lo ocupa Gran Bretaña, aunque su esplendor imperial esté enterrado bien lejos en el pasado. Las finanzas de Londres, ayudadas en numerosas dimensiones por la geografía, supieron reconvertirse para mantener el liderazgo en la canalización de capitales y el comercio de instrumentos financieros cada vez más complejos. Gran Bretaña nos habla también de la Unión Europea, de cuya crisis viene siendo el capítulo más destacado desde el voto mayoritario en favor del Brexit en el referéndum de 2016, pero decidimos incluirlo en esta segunda parte por las íntimas conexiones que mantienen la vieja potencia imperial y su sucesor al otro lado del Atlántico.

Finalmente, en la tercera parte del libro abordamos otra cuestión crucial en la discusión sobre el imperialismo contemporáneo: hasta dónde llega el desafío planteado por China para EE. UU. y el resto de las potencias y cuál es su naturaleza. Esto exige discutir, en primer lugar, en qué se ha convertido China después de décadas de aceleradas transformaciones iniciadas con las reformas de Deng Xiaoping a partir de 1978. ¿Se trata de un "socialismo con características chinas", como afirman los líderes del PCCh? ¿Una formación ni capitalista ni socialista, como sostienen algunos autores? ¿Un "capitalismo de Estado"? ¿Cuáles son los criterios que podrían permitir una mirada equilibrada de una formación económico social de China, caracterizada por una trayectoria tan peculiar, en la cual la dialéctica revolución/restauración siguió un camino bastante diferente del de la URSS? Una vez zanjada –al menos provisionalmente– esta cuestión, podemos discutir en qué medida China es, o puede llegar a ser, una potencia imperialista; o si, en realidad, plantea un desafío al poder imperialista pero sin aspiración a constituirse en otra potencia, una idea que hace 15 años planteó Giovanni Arrighi en su célebre ***Adam Smith en Pekín***, y que hoy repiten varios autores.

La compilación, de acuerdo a estos ejes temáticos, no sigue un orden cronológico, aunque este es mayormente respetado dentro de cada una de las partes que integran el libro, con excepciones. En cada artículo se consigna la fecha de publicación. Tampoco están separadas las elaboraciones propias de las entrevistas que realizamos y los debates que pudimos entablar con algunos de los autores aludidos en nuestros artículos; creemos que la presentación conjunta de estos materiales contribuye a hacer inteligibles los hilos de la argumentación que pretendemos realizar, que se construye a través de estos diálogos.

Con los temas discutidos en este libro no pretendemos agotar todas las problemáticas de las que es necesario dar cuenta para tener una mirada completa del imperialismo contemporáneo. Sí buscamos, con esta compilación, aportar elementos para abordar una coyuntura sumamente fluida en la cual, todo lo indica, la trayectoria hacia rivalidades más exacerbadas seguirá marcando la tónica –entre EE. UU. y China, en primer lugar, pero junto con ellas al resto de las potencias, que ya

son arrastradas a posicionarse, y lo serán aún más a medida que se agudice el conflicto–. Para quienes aspiramos a terminar con este sistema capitalista, basado en la explotación y en la opresión de todo el planeta, definir el estado de situación del imperialismo –que como señalaba Lenin es "reacción en toda la línea"– resulta una cuestión de primer orden para la actividad revolucionaria.

El libro podrá adquirirse a partir de esta semana a través de la página de Ediciones IPS.

Notas:

[1] Daniel Gaido y Richard Day rastrean las discusiones que al respecto se desarrollaron en el seno de los partidos que integraban la II Internacional desde finales del siglo XIX en ***Discovering imperialism***, Leiden, Brill, 2010.

[2] Para una propuesta de cómo entender al capital financiero hoy puede leerse François Chesnais, ***Finance Capital Today***, Leiden, Brill, 2016.

[3] Esta corriente marxista de la dependencia no debe ser confundida con otros autores que discutían la cuestión de la dependencia desde miradas no marxistas (aunque en algunos casos se permitieran abrevar en conceptos de Marx), como eran Celso Furtado o Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto. Los autores dependentistas marxistas, entre quienes podemos mencionar a Ruy Mauro Marini y Theotonio Dos Santos, desarrollaron sus conceptos en polémica con las corrientes liberales, pero también con estos autores dependentistas que bregaban por políticas de desarrollo capitalista más autónomo.

[4] Albamonte y Maiello, "En los límites de la restauración burguesa", ***Estrategia Internacional*** N.º 27, noviembre 2011.

[5] Fred Halliday, "The Pertinence of Imperialism", en Mark Rupert and Hazel Smith (eds.), Historical Materialism and Globalization, Londres, Routledge, 2002, p. 76.

[6] Pratap Patnaik, “Whatever happened to imperialism?”, *Social Scientist* N.º 6-7 vol. 18, New Delhi, 1990.

[7] Michael Hardt y Antonio Negri, *Imperio*, Buenos Aires, Paidós, 2002, p. 15.

[8] Razmig Keucheyan, *Hemisferio Izquierda. Un mapa de los nuevos pensamientos críticos*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2014.

[9] Ver una discusión sobre algunos de sus posicionamientos recientes en Esteban Mercatante, “Capitalismo y desarrollo desigual, ¿una desmentida al imperialismo?”, semanario ***Ideas de Izquierda***, 05/08/2018.

[10] Alex Callinicos, *Imperialism and Global Political Economy*, Cambridge, Polity Press, 2009, p. 5.

[11] Ídem.

[12] Ver, por ejemplo, Zak Cope, *The Wealth of (some) Nations. Imperialism and the Mechanics of Value Transfer*, Londres, Pluto Press, 2019.

Fuente: https://www.laizquierdadiario.com/El-imperialismo-en-tiempos-de-desorden-mundial

Alcira Argumedo: “La Hidrovía Paraná-Paraguay es una vena que sangra”

26 abril, 2021 by Redacción La Tinta

https://latinta.com.ar/2021/04/alcira-argumedo-hidrovia/

En esta nota, hablamos con la socióloga Alcira Argumedo, quien nos recuerda que no estamos discutiendo sólo sobre la vía navegable -principal puerta de exportación de Argentina-, sino sobre un modelo de país, después de 40 años de hegemonía neoliberal. Concesiones extranjeras, contrabandos empresariales y la guerra por el agua, un panorama de saqueo permanente.

Por Soledad Sgarella y Verónika Ferrucci para La tinta

Al Paraná / Yo no sé nada de ti… / Yo no sé nada de los dioses o del dios de que naciste / ni de los anhelos que repitieras / antes, aún de los Añax y los Tupac hasta la misma / azucena /de la armonía / nevándote, otoñalmente, la despedida / a la arenilla.

Juan L. Ortiz

Aún cuando esta nota surge porque, el próximo viernes 30 de abril, se vence la concesión del servicio de dragado, balizamiento, señalización y del cobro de peajes de la Hidrovía Paraguay-Paraná, otorgada al consorcio conformado por la empresa belga Jan de Nul que la administra desde el menemato y la empresa argentina Emepa, hablar de la Hidrovía es hablar de mucho más. Si bien, en principio, hubo un plazo de vencimiento a los 8 años, esto se fue prorrogando, pero, en este pandémico 2021, finalmente, vence la concesión y el debate social no está a la altura. El Consejo de Hidrovía tiene previsto reunirse el próximo 26 de abril, pero, al complejo panorama, se suma la repentina muerte del Ministro de Transporte de la Nación, Mario Meoni, el viernes pasado.

En la agenda pública general -y tal vez, no inocentemente-, hay poco interés o, más bien, mucha desinformación sobre el tema, aunque -vale recordar-, desde principios de mes, la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT), el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI Somos Tierra) y la Federación de Cooperativas Federadas (FECOFE) vienen manifestándose sobre el conflicto con una consigna clara: “No a la reprivatización de la hidrovía. La soberanía alimentaria es con un río Paraná bajo control estatal”.

Desde La tinta, decidimos conversar con **Alcira Argumedo** quien, además de ser una de las actuales referentes del tema, es de las pensadoras que ha marcado nuestros trayectos universitarios y políticos. A su libro “Las voces y silencio de América Latina”, muches de nosotres lo tenemos marcado y subrayado, y hemos vuelto sobre él infinidad de veces, convertido en mojón sobre el camino de nuestras formaciones. Argumedo es socióloga, docente universitaria e investigadora del CONICET, y directora de la Revista Laberinto. Estuvo exiliada en México desde 1978 hasta 1983 y en 2009, fue diputada nacional electa por la ciudad de Buenos Aires por el movimiento Proyecto Sur y reelecta para el mismo cargo en 2013 hasta el 2017.

—Fuiste una de las primeras en advertir el peligro que significa para nuestro país y la soberanía nacional que se renueve la concesión de la Hidrovía. Concretamente, ¿cuál es el peligro de que se vuelva a licitar y qué es lo que está en juego?

—No estamos discutiendo sólo sobre la Hidrovía, discutimos un modelo de país, después de 40 años de hegemonía neoliberal en la Argentina. La privatización de los puertos y la hidrovía fue la culminación del plan de Cavallo, el control de los grandes puertos privados por las cerealeras agroexportadoras o por las mineras en la hidrovía, que es la salida del 80% de las exportaciones de la Argentina, permitió el desarrollo de esta impunidad. Lo que estamos denunciando es la magnitud del contrabando que están generando estas corporaciones y que alcanzan los 30 mil millones de dólares anuales. Para que nos demos una idea: en un año y medio, es el préstamo del FMI. El ministro de economía dice que, para bajar la inflación, necesitamos divisas que respalden al país y, de pronto, tenemos 30 mil millones de dólares que se fugan por consecuencia del contrabando. **Entonces, si controlaran ese contrabando, no tendríamos los problemas de inflación que tiene la Argentina. La Hidrovía es una vena abierta que sangra.**

—Vos denunciás que existe contrabando en la circulación por la Hidrovía. ¿Nos podés explicar cómo es posible que esto suceda? ¿Y de qué tipo de contrabando estamos hablando?

—Hay diferentes formas de contrabando, una que está comprobadísima es la de las mineras. Por ejemplo: la Minera La Alumbrera perjura en su declaración jurada -y jura por Dios- que exportan tres metales. Pero dos geólogos tucumanos, de la Universidad de Tucumán, Miguel Gianfranco y Guillermo Vergara, analizan lo que se llama “el barro de las exportaciones”, que es, en realidad, lo que se exporta porque los metales no se refinan en Argentina. Analizaron el barro de la minera de Catamarca y comprobaron que, en realidad, no hay solo tres metales, sino que hay 28 metales y que los 25 metales

restantes son más valiosos que el oro. Son las llamadas “tierras raras”, que son metales que sirven para la producción de tecnologías imprescindibles en la fabricación de productos tecnológicos de avanzada, desde computadoras y robots hasta misiles. Tienen una gran demanda en Occidente como consecuencia de que casi el 90% de la producción de estas tierras raras las tiene China y Estados Unidos depende en un 80% de la provisión del país oriental. Por eso es que, si China le cerrara las exportaciones, la industria entraría en una era de crisis. En lo que respecta a la Argentina, los geólogos pudieron estimar que el valor anual de ese contrabando es de 8.200 millones de dólares al año.

De la Barrick Gold no hay por qué pensar que es más honesta. Por camiones por la cordillera, se hace contrabando de oro hacia Chile. Por aviones, desde el aeropuerto el Plumerillo, salen cargados de oro de la Barrick que no declaran. Además, vale aclarar las licitaciones bastantes peculiares que existen, por ejemplo, uno de los accionistas de Minera La Alumbrera es Black Rock, que es uno de nuestros principales acreedores, y es quien está robando plata a través del contrabando, y, luego, esa misma plata te la presta y te cobra el préstamo. ¿Se imaginan?

En el caso de las cerealeras y aceiteras, hay dos líneas principales: una es por camiones cargados por tierra, ya sea desde Salta con la producción del Noroeste, que van a Bolivia para, luego, salir como exportación de ese país, o camiones Chaco-Formosa o Corrientes-Misiones que van hacia Paraguay. Se da el hecho milagroso de que Paraguay exporta el doble de la soja que produce, “la multiplicación de los panes”. Otra forma es a través de lanchones que se cargan y van a Paraguay porque las exportaciones son más libres y no pagan impuestos.

La segunda forma es a través de los barcos que transitan por la Hidrovía, los barcos tienen depósitos de lastre, si querés que el barco baje de la línea de flotación, cargan esos depósitos con agua y, si querés que suba la línea de flotación, descargan esos depósitos. Allí, en vez de agua, lo que llevan son granos, se calcula que entre 1.000 y 1.500 toneladas por barco. Al no haber ningún tipo de control estatal en la Hidrovía, te permite que eso salga perfecto. No es casual el diseño de la Hidrovía, que hace que, en determinado momento, gire 90 grados para entrar en los puertos uruguayos, en vez de seguir en línea recta a través del Canal Magdalena hacia el mar, y los barcos que salen de Argentina hacia el mar salen por el puerto de Montevideo porque ahí no hay control.

Alberto Samid -de quien una puede tener la opinión que sea, pero de carnes sabe- dijo que la subdeclaración en el caso de la exportación de la carne gira en torno al 50/60%… Si acá declaran que hay 3.000, cuando llegan a Chile, son 6.000. Hay que sumar la pesca ilegal de las 200 millas en el sur y, entonces, tenemos los 30 mil millones de dólares de fuga en contrabando por año, que es un desangramiento constante.

De alguna manera, este tipo de saqueo que se ha venido produciendo en la Argentina es la causa de que, en estos 40 y pico de años desde la dictadura hasta acá, más la deuda y el desastre que hicieron con las empresas privadas, pasamos de ser la sociedad más igualitaria de América en 1974 -más que EE.UU., con un 6% de pobreza- a tener más del 50% de la población bajo la línea de pobreza. La magnitud de este saqueo impide cualquier posibilidad de estabilización económica.

Y hay otro tema más de contrabando que no podemos ignorar: por ejemplo, en febrero, en el puerto de Hamburgo, en Alemania, se detectó un cargamento de 16 toneladas de cocaína que iban en tarros de pintura, cuyo origen eran puertos de Argentina. Alemania considera que Argentina es el principal emisor de cocaína a Europa de toda América Latina.

—¿Cómo hace el Estado para controlar la Hidrovía y este nivel de contrabando? ¿Cuál es la salida?

—Se necesita la voluntad política para la conformación de una empresa pública federal con participación de las provincias y participación de los trabajadores aceiteros, exportadores, etc., y un fuerte control social para evitar la corrupción. Parece que ahora han decidido prorrogar por un año la licitación para ver qué se va hacer con la concesión y esto ya es un paso, porque hubiera sido una barbaridad que se volviera a convocar la privatización como si nada pasara. Esto significa que, por lo menos, parecieran estar dispuestos a empezar a debatir.

Lo que pasa es que, en nuestro país, está descalificado el trabajo de las empresas públicas y algunas fueron sometidas a discusión, pero te digo un ejemplo, un modelo de empresa pública absolutamente viable y de avanzada como es INVAP, la empresa pública que es provincial y nacional, productora de satélites, empresa que no pudieron destruir con el neoliberalismo. Los últimos satélites que ha lanzado al espacio los han colocado entre los ocho países más importantes en este tema: EE.UU., China, Rusia, Francia, Inglaterra, Alemania, Corea del sur y Argentina.

—Hay un argumento desde muchos sectores y repetido por algunos medios de comunicación que dice que las actividades de dragado solo la pueden hacer algunas empresas extranjeras porque tienen maquinaria que aquí no tenemos y que son muy caras.

—Eso ya era un discurso desde la dictadura militar, con la propaganda de la silla nacional que se rompía y las importadas eran más baratas y de mejor calidad. Ese es el discurso neoliberal. El Astillero Río Santiago ha creado grúas e infraestructuras navales importantísimas, vos podés alquilar la maquinaria por unos años hasta que el astillero te fabrique otra. Tenés trabajadores especializados en balizamiento que estarían dispuestos a trabajar y barrenderos que pueden llevar mayor control.

—¿Creés que podemos avanzar hacia otro modelo? ¿Ves esperanzador el panorama?

—Es clave tomar conciencia de que la pandemia hizo estallar, profundizar, una crisis del neoliberalismo que ya se estaba dando también en los países centrales. Inglaterra con el brexit, Francia con los chalecos amarillos, Italia y Alemania con la caída de nivel de vida y el incremento de los grupos neonazis y neofachos; España, una crisis económica; Estados Unidos tuvo que dejar la apertura irracional y volvió al proteccionismo. Antes de la pandemia, ya tenías crisis en América Latina en Colombia, Ecuador, Perú, Chile y en Argentina. El modelo chileno, que era el ejemplo, mirá cómo estalló por todos lados el año pasado. **El neoliberalismo no da para más y esto lo están diciendo.** Incluso, es significativo que haya un libro de Klaus Schwab, que es el organizador y motorizador del foro económico, que se llama “COVID-19: el gran re inicio” y que expresa una necesidad de tomar conciencia de las falencias que tiene el capitalismo y una necesidad de transformación. O sea, toman conciencia de la crisis, pero, por supuesto, después, las medidas y propuestas de solución, te imaginás que son a su medida, pero reconocen que hay una crisis y eso es notable.

El único modelo exitoso en todo occidente de países centrales o periféricos que, a lo largo de 14 años, logró un crecimiento sostenido del 4,5% anual, con una inflación de 1,3%, fue Bolivia con un modelo mixto de control público de recursos estratégicos, de comercio interior y de áreas claves. Sacó al 30% de la población de la pobreza. Ese es el debate que tenemos que tener.

—Es un recurso geopolíticamente estratégico en el futuro…

—Pensando desde la crisis ambiental que afrontamos, hay proyecciones que señalan que, si las guerras del siglo pasado fueron por petróleo, las de este siglo serán por el agua y Argentina es uno de los países que tiene recursos estratégicos hídricos muy ambicionados por diferentes países: el Acuífero Guaraní, la Cuenca del Plata, los glaciares, los ríos que vienen desde la Cordillera, la Antártida misma.

La carencia que veo es que no estamos en un debate serio, hay desconocimiento y desinformación, y eso es intencional, porque la información es poder. Y acá, de lo que se trata es de parte de los grandes sectores económicos que han dominado en los medios de comunicación y no dan poder a la sociedad a través de la información.

**Por Soledad Sgarella y Verónika Ferrucci para La tinta / Imagen de portada: Paralelo 32.*

El mapa del horror: cada punto es un pederasta

https://www.xlsemanal.com/actualidad/20210424/pornografia-infantil-abusos-sexuales-pedofilos-rastreo-mundo.html

Gracias a la tecnología, la organización Child Rescue Coalition ha creado una aplicación para rastrear los ordenadores que comparten o suben pornografía infantil en todo el mundo con la que ha logrado capturar a miles de pedófilos. Por F. G.

Miles de niños en el mundo son víctimas de los pedófilos a través de Internet. Un riesgo cada vez mayor ante la acelerada digitalización durante el confinamiento por la pandemia.

La organización Child Rescue Coalition, con sede en Florida, ha creado una tecnología de rastreo -plasmada en mapas como este- para identificar ordenadores que comparten y descargan imágenes y vídeos de niños sexualmente explícitos.

Según esta organización, más de 750.000 pedófilos se mantienen on-line de forma casi constante en el mundo e intercambian material, retransmiten abusos en directo, extorsionan a niños para producir pornografía infantil o están en proceso de hacerlo. La Policía de 96 países usa esta herramienta, que ha contribuido al arresto de más de 12.000 pedófilos y al rescate de 2500 niños

ver mapa/ https://www.xlsemanal.com/actualidad/20210424/pornografia-infantil-abusos-sexuales-pedofilos-rastreo-mundo.html

Gobernanza global y guerra civil global

https://strategika.fr/2021/04/14/gouvernance-globale-et-guerre-civile-mondiale-pierre-antoine-plaquevent/

https://elmuertoquehabla.blogspot.com/2021/04/gobernanza-global-y-guerra-civil-global.html

La guerra mundial

Por Pierre-Antoine Plaquevent - Fuente strategika.fr

En vista de la creciente tensión entre los EE. UU. Y China / Rusia, la web susurra con rumores de guerra y muchos se preguntan legítimamente si una guerra mundial abierta podría seguir la secuencia del Covid que comenzó a fines de 2019. Responder a esta pregunta requiere abordar este complejo tema desde tres aspectos principales: político, geopolítico y estratégico . Tres niveles de análisis que pueden permitir sondear cuáles son las rupturas actuales que pueden conducir o no a una fractura del orden mundial y, por tanto, a una guerra abierta entre los lados occidental y oriental de la gobernanza mundial.

Sobre la forma política del orden mundial actual

Para que ocurra una guerra mundial, tendría que haber **una división sistémica en la gobernanza global** . Esta gobernanza constituye un orden mundial dotado de diversos niveles de integración e interacción que varían según la capacidad de influencia y poder de los actores de diversa índole que la constituyen.

Entre estos actores encontramos principalmente:

- Instituciones y organismos internacionales legales, militares o económicos del tipo: ONU, OMS, OMC, FMI, CIJ, CPI, UE, OTAN, COE, G20, UEE, NAFTA etc. ;
- las firmas multinacionales más poderosas (GAFAM, Big Pharma y otras);
- fundaciones y organizaciones no gubernamentales influyentes (como la Fundación Bill y Melinda Gates, el Foro Económico Mundial, las Fundaciones Open Society, la Fundación Rockefeller, la Fundación Ford, etc.);
- Estados Unidos (alrededor de doscientos).

Estos últimos, fruto de la continuidad y la legitimidad histórica, constituyen teóricamente el marco normativo e incluso simbólico del sistema contemporáneo de relaciones internacionales. En la mente de la gente, siguen encarnando la soberanía y la legitimidad política; de hecho, son absorbidos por órganos supra o paraestatales y se vuelven cada vez más subsidiarios de ellos.

Como el **Covid-19** ha llegado a recordarle a la gente, los Estados parecen depender cada vez más de los órganos de toma de decisiones que escapan a los ojos del público en general o que este último lucha por discernir. En el lenguaje de la gobernanza mundial, cuestionar a los órganos de decisión reales es una *"conspiración"* . (sic)

De hecho, todas estas instituciones no electas para ni supra-estatales, son las encargadas de fijar los grandes objetivos estratégicos de la gobernanza global: lucha contra el calentamiento global (emergencia climática), integración cosmopolita, planificación ecológica global, planificación sanitaria. Planetaria (histeria pandémica) , descarbonización de la industria, declive demográfico, imposición de la agenda de género / LGBTQ, etc. Estas instituciones y sus donantes privados (como Gates, Rockefeller, Soros, etc.) están deseosos de desarrollar el *"multilateralismo inclusivo"* y el legalismo institucional para reducir aún más el ámbito de acción de los Estados y su capacidad de toma de decisiones autónoma.

Primer descanso: ¿qué leviatán para frenar la estasis global?

Creemos que una primera ruptura interna en el orden mundial actual se debe precisamente al **papel que la gobernanza mundial asigna a los Estados y en qué medida están dispuestos a ser absorbidos por ella** . Porque, a medida que los estados-nación abandonan, transfieren o diluyen sus prerrogativas soberanas hacia instituciones macrorregionales (tipo Unión Europea) o globales de gobernanza global, estos estados también abandonan a cambio su **monopolio sobre la violencia legal** [1]. Por lo tanto, ven cómo esta violencia se propaga a cambio dentro de las sociedades de las que son teóricamente responsables y responsables.

A medida que avanza la integración cosmopolita promovida por los órganos y tomadores de decisiones de la gobernanza global, al mismo tiempo, **el orden político internacional se diluye cada vez más en una forma de guerra civil globalizada** en su base, a nivel de los Estados. colapso. El Leviatán estatal-nacional ya no cumple su papel de freno a la guerra latente de todos contra todos y las tendencias centrífugas se aceleran en su interior hasta llegar a una situación crítica cercana a la ruptura [2]. Como los miembros ya no se sienten protegidos de la globalización por el Estado al que han delegado legitimidad y soberanía política, **cada uno se siente libre de romper el contrato social y más o menos conscientemente cae en sedición con el Estado , por lo que se** central convierte en una amenaza a evitar. de un protector.

una forma de *"unidad y escisión"* [3] Aparece y tiende a universalizarse del orden geopolítico global: **convergencia de los estados en su cúspide en dirección a la integración cosmopolita, fracturando y desmoronando en su base** . Es en el nivel de base de las sociedades occidentales donde las transformaciones del orden mundial en curso ejercen las presiones más violentas y las más difíciles de soportar. **En nuestra opinión, es también para frenar esta tendencia a la fragmentación y fragmentación que casi TODOS los Estados (con raras excepciones como Suecia, Japón, Corea del Sur, Taiwán o Bielorrusia [4]) han aplicado con celo las medidas sanitarias excepcionales durante un año** . En un contexto de retracción global de la economía globalizada, estas medidas llegaron a congelar la mayoría de los antagonismos sociales en curso en el mundo antes del estallido del Covid-19. Podemos citar entre otros: los chalecos amarillos en Francia, los numerosos movimientos de protesta en América Latina durante 2019 [5], los levantamientos masivos en Hong Kong contra China, la creciente oposición cívica contra Erdogan en Estambul, etc. Con diferentes grados de intensidad y afectando indiscriminadamente a regímenes liberales o iliberales, (sic) **el contagio de una protesta política internacional fue frenado el año pasado por medidas salud planetaria** excepcionales de y todos los regímenes políticos debilitados por las tensiones. alivio. Por lo tanto, se ha puesto una cobertura sanitaria mundial al fuego de las revueltas en curso, pero ¿por cuánto tiempo?

Esta estasis progresiva y globalizada puede eventualmente conducir a una ruptura más profunda en el sistema de relaciones internacionales. Ruptura entre la gobernanza global y los estados que se niegan a continuar el proceso de desintegración de su soberanía y legitimidad. **Una dilución del orden estatal-nacional que genera un empobrecimiento de la población y posteriormente un aumento del caos social** que amenaza físicamente al personal político de los gobiernos de los Estados-nación. Un equipo político en primera línea frente a la ira popular como lo demuestra la ira santa de los **chalecos amarillos** en Francia o más recientemente el ataque al Capitolio en los Estados Unidos.

Este proceso de transferencia de funciones esenciales de los estados nacionales a cuerpos políticos y legales supranacionales es la tendencia política central de nuestro tiempo; es esta la causa fundamental de la mayoría de los problemas políticos contemporáneos. Con la elección de ***Trump*** en 2016, este proceso de dilución acelerada de los estados (o sus remanentes) comenzó a afianzarse en Occidente. LA DEMOCRACIA EN ESTADOS UNIDOS (Mascaradas electorales) - el 7 de Quebec Estados Unidos no acepta sufrir después de Europa una igualación económica en curso con el tercer pilar geoeconómico de la gobernanza mundial: **China** . Así, toda la presidencia de Trump estuvo marcada por esta división entre una gobernanza mundial en crisis y un estado estadounidense que hasta ahora había sido la punta de lanza y el brazo armado mientras esta gobernanza global iba de la mano de un liderazgo geoeconómico global. favorable a los Estados Unidos.

Es este programa de revisión interna de la gobernanza global por parte de la administración **Trump el** que el anterior secretario de Estado estadounidense, expuso **Michael R. Pompeo** en 2018 durante un discurso pronunciado en el *German Marshall Fund de Estados Unidos* , discurso en el que el señor Pompeo destacó los principales ejes de la política exterior de la administración Trump y pidió ayudar a Estados Unidos a construir un *"nuevo orden liberal"* [6] para *"restaurar el papel del estado-nación en el 'orden internacional liberal'* [7].

Siguiendo la secuencia política de 2020 (**Covid** + Operación **Black Lives Matter** + **fraude electoral**) que condujo al robo de las elecciones estadounidenses, actualmente se descarta la amenaza de un Estados Unidos en desacuerdo con la gobernanza global. En

consecuencia, esta fricción entre la gobernanza mundial y los Estados que se niegan a ceder más de su soberanía resurge frente a China y Rusia. Dos Estados plenamente integrados a las instituciones internacionales y al orden mundial pero que plantean un **problema estructural a la gobernanza global por el papel central que sigue desempeñando el Estado allí como estratega y principal organizador del desarrollo político y económico del país.**

Es en torno a este papel estratégico central del Estado donde la línea de tensión entre las caras occidental y oriental de la gobernanza mundial se volverá cada vez más rígida. Si bien China es muy influyente dentro de las instituciones internacionales, no tiene la intención de someter a su estado-parte a estas instituciones internacionales que también utiliza para aumentar su influencia y sin las cuales no habría podido alcanzar este nivel actual de poder e influencia. . Prueba de ello son las dificultades recurrentes que encuentran los científicos de la OMS responsables de investigar los orígenes del Covid-19 en China. China ejerce un papel político preponderante dentro de la OMS [8].

Al igual que en el siglo XX frente a la Unión Soviética, si el ideal internacionalista del liberalismo cosmopolita es teóricamente el mismo que el del Partido Comunista Chino, la línea de confrontación entre estos dos sistemas se **manifiesta esencialmente en torno al papel que desempeña el Estado. debe jugar nacional dentro de la gobernanza global.** Para los globalistas liberales, el estado-nación debe ser una subsidiaria de los organismos globales y de un posible futuro gobierno mundial en gestación. Para los defensores de una forma de estatuto-globalismo , nacionalizado el estado nacional , aunque integrado en las instituciones internacionales, permanece en el centro de todas las perspectivas estratégicas de desarrollo y sigue siendo el último organismo soberano que ostenta el monopolio de la decisión política y la violencia legal.

El principal tema en juego en la tensión actual entre Occidente / Eurasia (China-Rusia) dentro de la gobernanza mundial nos parece derivar de esta fricción entre dos niveles diferentes de soberanía y legitimidad política dentro del orden internacional: Leviatán estatal-nacional continental vs. Leviatán global posnacional. En definitiva, se trata de definir cuál será la forma y el papel que el Leviatán tendrá que asumir y asumir en el siglo XXI: ¿será esencialmente nacional, continental, global? ¿Híbrido? Una pregunta impulsada por la estasis globalizada que está carcomiendo el orden internacional contemporáneo.

Sobre la forma geoeconómica del orden mundial contemporáneo

Para describir el orden mundial sobre el que se ejerce esta gobernanza mundial polimorfa que hemos descrito anteriormente, podríamos utilizar aquí las categorías forjadas por el economista **marxista Immanuel Wallerstein** adaptándolas. Este último describe un sistema geoeconómico planetario dividido en tres áreas principales:

- Una **zona central** : la esfera occidental (América del Norte y sus aliados estratégicos, como Taiwán o Japón, Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Unión Europea, Israel, etc.). El *"norte rico"* pero también el norte *"estratégico"* , en el sentido de una unidad geoeconómica internacional con una orientación geoestratégica común a pesar de las fricciones internas. Un conjunto que todavía constituye la locomotora geopolítica del orden mundial contemporáneo. También es la zona donde el capitalismo siempre está menos supervisado por los Estados y monopolizado por las empresas multinacionales que buscan diluir a los Estados siempre más o absorberlos.
- Una **zona en transición o emergente** (o *"la semi-periferia"* , incluyendo los grandes países que experimentan un desarrollo hacia el capitalismo: **China, India, Brasil** , ciertos países de la zona del Pacífico, así como **Rusia** , que por inercia conserva su importante estrategia , potencial económico y energético [9]). Zona en transición entre el **capitalismo de Estado autoritario y el liberalismo globalizado.**
- Un **mundo periférico** (los *"países pobres del Sur"* , la periferia). Mundo que contiene algunos de los recursos estratégicos y materias primas para los poderes de la zona central y la zona periférica.

La integración política fortalecida de la gobernanza mundial desdibuja cada vez más esta representación algo esquemática (como cualquier representación). Por ejemplo, bolsillos cada vez más grandes de la zona emergente o incluso de la zona periférica se encuentran en el corazón de la zona central y viceversa. A pesar de todo, esta división del mundo describe de manera bastante funcional la distribución geoeconómica global actual.

La zona central entra en contacto con la zona emergente y la zona periférica a nivel de Centroamérica, Europa del Este, Norte de África, Oriente Medio y Sudeste Asiático. Tantos territorios donde se algunas de *"crisis"* están produciendo las más sangrientas de nuestro tiempo.

En términos de **geografía política** , la masa continental de América del Norte constituye la masa principal de la zona central y la Unión Europea su extensión en las costas occidentales de Eurasia. Los dos corazones estratégicos del ámbito occidental, Reino Unido y Estados Unidos, siempre han concebido y comprendido a Europa y Eurasia como una continuidad de imperios continentales y potencias geopolíticas esencialmente terrestres, rivales de su potencia marítima internacionalizada.

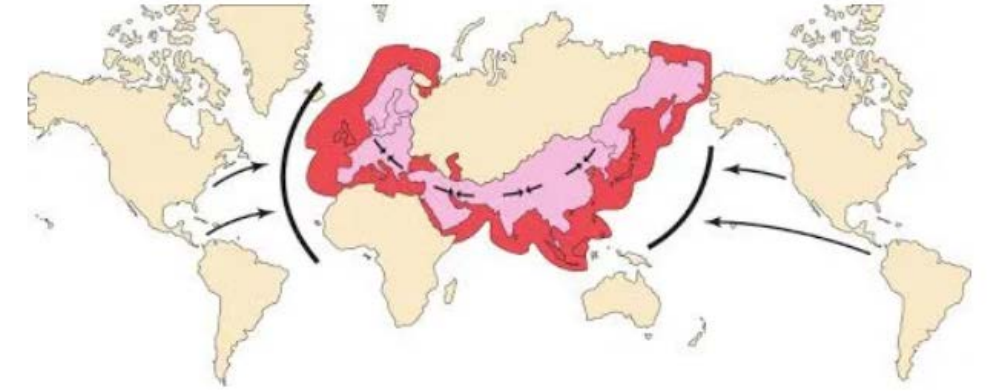
Segunda pausa: la integración económica del "rimland" *euroasiático*

Los estrategas imperiales angloamericanos siempre han considerado a **Eurasia** como un todo, un continuo geopolítico que debe entenderse como un todo (Europa + Asia en su totalidad) para poder controlarlo. Su mayor temor siempre ha sido que una potencia euroasiática se vuelva lo suficientemente fuerte e influyente como para conectar y unificar con éxito los territorios más dinámicos y económicamente avanzados de Eurasia. Territorios ricos que se encuentran principalmente en las zonas costeras de la masa continental euroasiática. Unificar e integrar económicamente esta área que uno de los padres de la geopolítica estadounidense, **Nicholas J. Spykman** (1893-1943), denominó **Rimland** (o *"media luna interior"* , media luna interior euroasiática): un vasto cinturón bicitoral compuesto continental. de Europa Occidental, Oriente Medio y Lejano Oriente. Para Spykman, la piedra angular del control del sistema mundial es el control del Rimland.

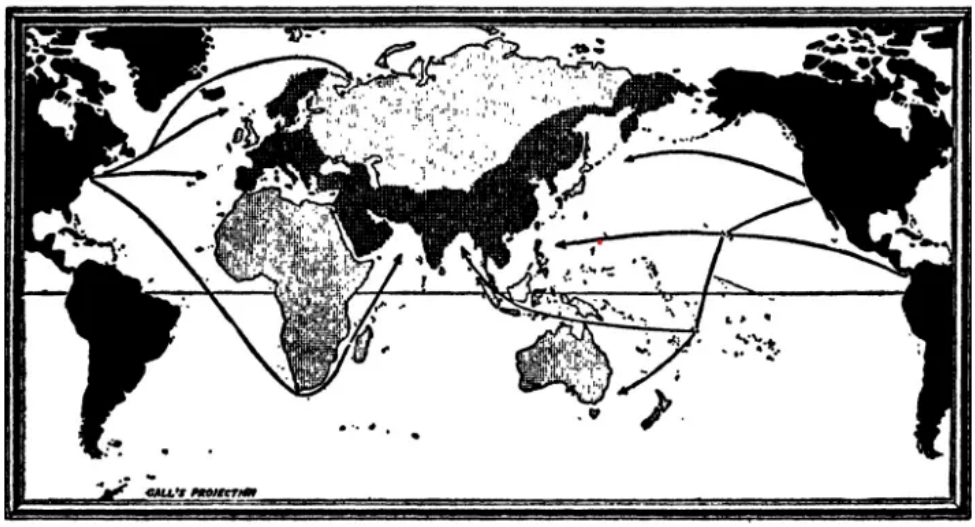
Bajo la influencia del trabajo del geógrafo británico **Halford J. Mackinder** , Spykman retomará la geografía política propuesta por Mackinder pero trasladará la piedra angular del control de Eurasia desde Heartland hasta Rimland, en las ricas costas de la *"isla del mundo"*. Euroasiático: *"Spykman califica el grandioso patrón de oposición tierra-mar inducida por la centralidad geohistórica del Heartland de Mackinder, y prefiere subrayar el peligro que una unificación de los rimlands puede representar para Estados Unidos: geoestratégicamente" cercado ", Se enfrentarían a un Titán que combina fuerzas terrestres y marinas, capaz de proyectar su poder a través de los océanos Atlántico o Pacífico. En última instancia, advierte Spykman, Washington solo podría perder ese cara a cara si se convierte en un conflicto. En consecuencia, el hilo conductor de la política de seguridad estadounidense se deduce de sí mismo: combatir con determinación cualquier intento de hegemonía en los territorios correspondientes a lo que se podría calificar de Eurasia "útil". "* [10]

Conocemos la famosa fórmula de Mackinder quien afirmó en su tiempo que: *"Quien controla Europa del Este domina el Heartland; quien se eleva sobre las torres de Heartland sobre el mundo de las islas; quien gobierna el mundo de la isla gobierna el mundo. "* [11]

Spykman tomará esta fórmula y la modificará de la siguiente manera: *"Quien controle el rimland gobierna Eurasia". Quien gobierna Eurasia controla los destinos del mundo. "* [12], que marca la centralidad de las franjas costeras euroasiáticas como territorios estratégicos para el control y la estabilidad (el punto de vista estadounidense) del orden mundial.



El rimland euroasiático en Spykman - fuente Councilpacificaffairs.org



THE ENCIRCLEMENT OF THE OLD WORLD

Alrededor de Eurasia - fuente del autor de , *Americas Strategy In World Politics* Nicholas John Spykman, 1942

Spykman también subrayará enérgicamente la necesidad estratégica vital de que Estados Unidos se involucre en Eurasia para evitar el cerco de los poderes dinámicos de la región euroasiática: *"Estados Unidos debe admitir, una vez más y definitivamente, que la constelación de poderes en Europa y Asia son un motivo de preocupación constante, ya sea en tiempos de guerra o de paz. "* [13]

Animado por un idealismo cosmopolita que afirma la necesidad de que los poderes *"liberales"* sepan utilizar el realismo político y estratégico, Nicholas Spykman también identificó las bases del poder de un estado en torno a diez elementos estratégicos clave.

Según Spykman, los elementos que componen el poder de un estado son [14]:

1. El área del territorio
2. La naturaleza de las fronteras
3. El volumen de la población
4. La ausencia o presencia de materias primas.
5. Desarrollo económico o tecnológico
6. Fuerza financiera
7. Homogeneidad étnica
8. El grado de integración social
9. Estabilidad politica
10. El espíritu nacional

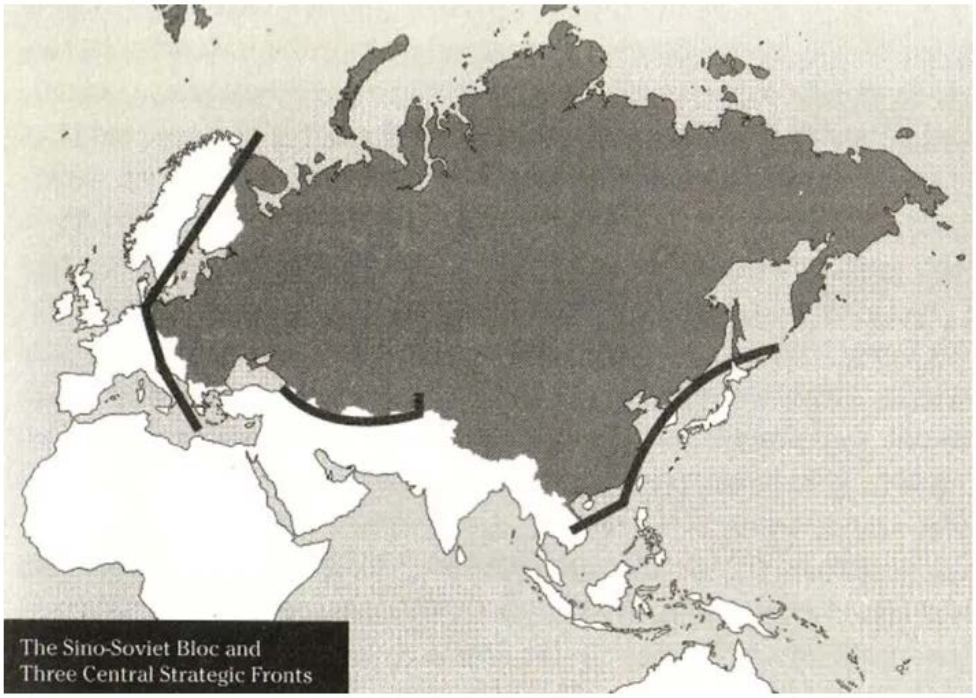
Características que China tiene precisamente siempre más a medida que se marchitan en Occidente. Zbigniew Brzezinski (1928-2017), quien fue uno de los estrategas más influyentes del poder estadounidense a finales del siglo XX [15] la centralidad de la cuestión euroasiática, en la que centrará sus puntos de vista en su famoso tratado de geoestrategia El **gran tablero de ajedrez.** , publicado en 1997. El gran tablero de ajedrez es precisamente Eurasia, donde se juega el destino y la forma del orden mundial. Es el territorio estratégico que esconde los principales recursos del planeta y cuyo control es fundamental para Estados Unidos [16]:

(...) La forma en que Estados Unidos "gestiona" Eurasia es de crucial importancia. El continente más grande de la superficie del globo es también su eje geopolítico. Cualquier poder que lo controle, por lo tanto controla dos de las tres regiones más desarrolladas y productivas. (...) Alrededor del 75% de la población mundial se encuentra en Eurasia, así como la mayor parte de la riqueza física, en forma de negocios o depósitos de materias primas. La suma de los productos nacionales brutos del continente representa alrededor del 60% del total mundial. Allí se concentran las tres cuartas partes de los recursos energéticos conocidos. Allí también se han desarrollado la mayoría de los estados que son políticamente dinámicos y capaces de tomar iniciativas. Detrás de Estados Unidos están las seis economías más prósperas y los seis mayores presupuestos de defensa, así como todos los países que poseen armas nucleares (tanto los "funcionarios" como los "sospechosos", con una excepción en cada caso). Entre los estados que aspiran a tener hegemonía regional y ejercer influencia planetaria, los dos más poblados se encuentran en Eurasia. Todos los rivales políticos o económicos de Estados Unidos también. Su poder acumulativo supera con creces al de Estados Unidos. Afortunadamente para este último. El continente es demasiado grande para lograr su unidad política.

En el momento de la escritura, Rusia estuvo marcado por la inestabilidad estructural y China todavía no se había convertido en la potencia económica actual, pero Brzezinski ya estaba anticipando la forma en última instancia, estos últimos podrían interferir en el orden geopolítico establecido. [17]:

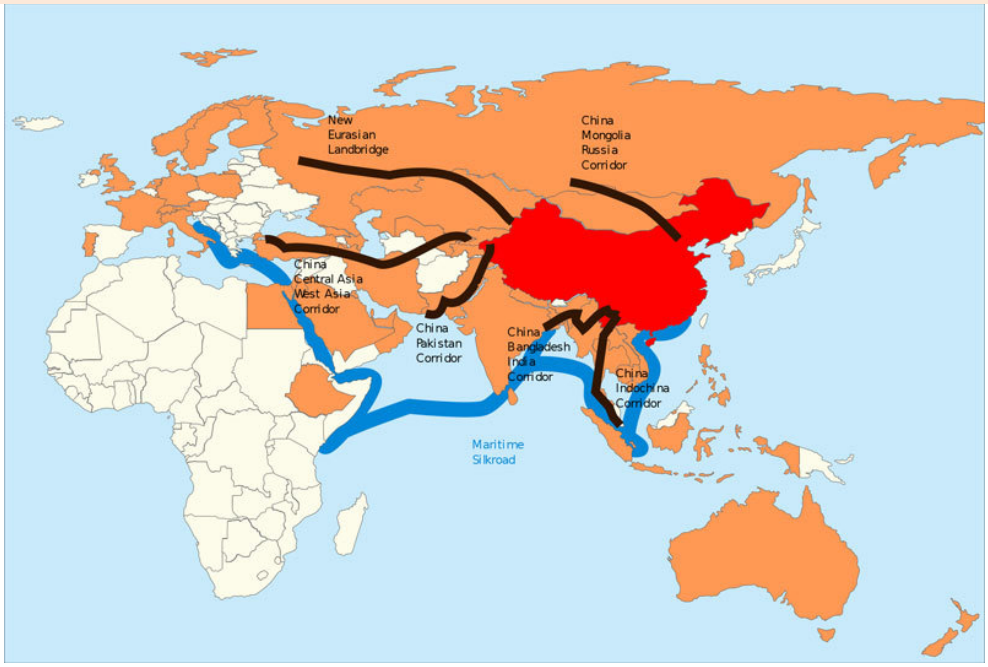
(...) Hoy, es un poder externo que impera en Eurasia. Y su primacía general depende en gran medida de su capacidad para mantener esta posición. Evidentemente, esta situación solo tendrá poco tiempo. Pero de su duración y su resultado dependen no solo el bienestar de los Estados Unidos, sino también la paz mundial en general. (...) Un escenario presentaría un gran peligro potencial: el nacimiento de una gran coalición entre **China, Rusia y quizás Irán** (...). Similar en tamaño y alcance al bloque chino-soviético, esta vez estaría liderado por China. Para evitar esta eventualidad, ahora poco probable, Estados Unidos tendrá que desplegar todas sus habilidades geoestratégicas en buena parte del perímetro de Eurasia, y al menos, al oeste, este y sur.

Ahora, la principal potencia económica del mundo [18] por delante de Estados Unidos, China puede lograr estabilizar el tablero de ajedrez euroasiático e intentar asegurar sus posiciones adquiridas dentro del peligroso sistema internacional actual. Sin embargo, la integración económica de la periferia euroasiática de China en Europa es uno de los objetivos estratégicos de China para el siglo XXI a través de las famosas “ ***nuevas rutas de la seda*** ” .



El "bloque" chino-soviético en el momento del fin de la Guerra Fría y sus tres frentes estratégicos. En ese momento, el sistema socialista en sus formas rusas y chinas en competencia ocupaba la mayor parte de la masa euroasiática, conteniendo al sistema capitalista en parte de la periferia euroasiática. Una alianza ruso-china contemporánea bajo la apariencia de un capitalismo liderado por China y Rusia de alta tecnología representa un verdadero desafío de integración para el orden mundial. Fuente: The Grand Chessboard, Zbigniew Brzezinski, 1997

El proyecto OBOR y la integración económica continental



Oficialmente llamado "One Belt, One Road" ***(OBOR) o también BRI (Belt and Road Initiative), el proyecto New Silk Roads tiene como objetivo extenderse desde el Pacífico hasta el Mar Báltico e incluye 64 países asiáticos., Medio Oriente, África y Europa.*** [19]***. Con un presupuesto de 800 a 1000 mil millones*** [20] ***(cinco a seis veces el Plan Marshall del presupuesto), este proyecto podría permitir a China lograr el gran objetivo estratégico del Partido Comunista Chino: la integración económica del continente euroasiático y parte de África. en 2049, aniversario de la fundación de la República Popular China. Una integración económica que trasladaría el centro de los asuntos mundiales de Occidente a Eurasia, pero una Eurasia pilotada por China y no por Europa o Rusia.***

Es en torno al proyecto chino BRI (Belt and Road Initiative) donde la principal línea de tensión se manifiesta cada vez más dentro de la gobernanza mundial. Tensión que eventualmente podría conducir a:

Esto incluso lo admiten algunos estrategas influyentes de la gobernanza mundial como **Henry Kissinger** , **George Soros** o **Klaus Schwab** . Estos últimos también difieren entre sí en cuanto a la actitud que debe adoptar la gobernanza mundial ante el ascenso de China. Para Soros hay que prevenirlo, para Kissinger hay que contenerlo y para Schwab hay que sostenerlo y enmarcarlo. Uno de los actores privados más influyentes en la gobernanza global, **Bill Gates** , ya sembró las semillas de su imperio filantrópico en China a través del ***Instituto de Filantropía Global de China al*** que ha contribuido con 10 millones de dólares desde su nacimiento. Creación en 2015 [21].

El crecimiento de China en la gobernanza global se está desarrollando simultáneamente en forma de integración y tensión. Desde el punto de vista del Estado chino, las fricciones (en el sentido que **Clausewitz** le da a este término) se manifiestan y llegan a frenar el ascenso de China dentro del sistema-mundo. China, que persigue objetivos de control ciberpolítico y biopolítico total de su población, no representa una alternativa fundamental frente a las tendencias totalitarias hacia las que evoluciona actualmente el globalismo político. Pero la política de integración económica de Eurasia y África que actualmente persigue China a través de la red BRI (Belt and Road Initiative) representa una forma de globalismo económico que compite con los intereses de las principales potencias ya instaladas a la cabeza de la gobernanza global.

Esta acelerada integración económica de Eurasia impulsada por China, así como el papel desempeñado por el Estado chino como centro de orientación y protección de los intereses estratégicos vitales de China, nos parecen constituir las dos principales causas de la tensión actual

entre China y la Unión Europea. poderes arraigados que aún dominan la forma actual de gobernanza global. Si en las mentes de los arquitectos de la gobernanza global favorables a China como Klaus Schwab [22], Occidente y el Oriente geopolítico global deben eventualmente unirse y complementarse, el escollo contra el que tropieza el ideal cosmocrático nos parece aquí el papel que el sistema político chino asigna al estado, al ejército y al Partido Comunista que los controla. Papel que la gobernanza global en su versión occidental pretende desempeñar para las multinacionales y el sector privado.

En la etapa actual de su evolución, el globalismo económico planetario encuentra un competidor estructural que toma la forma del capitalismo dirigido por China y Rusia.

Guerra civil global y guerra fuera de las fronteras

No se puede plantear la cuestión de una posible guerra abierta entre las potencias euroasiáticas de Rusia y China y la esfera occidental sin cuestionar la naturaleza misma de la guerra en nuestro tiempo. Poco después de la publicación ***Grand Échiquier*** de de Zbigniew Brzezinski, un libro de estrategia titulado *apareció War Out of Limits* . Coescrito por los estrategas militares chinos **Qiao Liang y Wang Xiangsui** [23], este trabajo esencial cuestionó la naturaleza y los cambios del conflicto contemporáneo. Para los autores, los medios utilizados para librar las guerras contemporáneas van ahora más allá de los límites asignados al fenómeno bélico por el análisis polemológico tradicional. Un fenómeno que los dos autores comentaron en 1999 [24]:

Cuando surja la tendencia al retiro alegre del uso de la fuerza armada para resolver los conflictos, la guerra renacerá en otra forma y en otro escenario para convertirse en un instrumento de enorme poder. En manos de todos aquellos que mantienen el deseo de dominar a otros. países o regiones. En este sentido, es un motivo para afirmar que el ataque financiero de George Soros contra el este de Asia, el ataque terrorista de Osama Bin Laden a la embajada estadounidense, el ataque con gas al metro de Tokio por parte de los seguidores del La secta Aum, y el caos causado por Morris Jr. y los de su calaña en Internet, donde el grado de destrucción no es menor que el de una guerra, representan una media guerra, una cuasi guerra. -Guerra y una subguerra , es decir, la forma embrionaria de un nuevo tipo de guerra .

Un análisis que nos ayuda a identificar una tendencia que solo se ha fortalecido desde la redacción de ***The War Off Limits*** . El rechazo, o incluso la imposibilidad, de utilizar la fuerza armada directa entre potencias nucleares rivales, así como la necesidad de respetar una narrativa ***"democrática"*** para los beligerantes, conducen a cambios sin precedentes en los medios polemológicos pero sobre todo disuelven los límites entre la guerra y la paz. , entre el tiempo de guerra y el de paz, entre la esfera civil y la esfera militar . A partir de ahora, las guerras entre potencias se libran ahora sobre todo por medios sigilosos y encubiertos de subversión que instrumentalizan a sectores de la sociedad que antes se encontraban a salvo o menos movilizados durante situaciones de conflicto. Entre otros ejemplos, podemos citar aquí: las movilizaciones de sociedades civiles a través de ***"revoluciones de colores"*** y movimientos tipo ***Black Lives Matter*** [25], las movilizaciones de poblaciones en dificultades económicas utilizadas como ***"arma de migración masiva"*** [26], temas de salud (el **Covid como medio de transformación política y social** [27]) etc. Y cuando los conflictos requieren el uso de la fuerza armada directa, los medios empleados son los de la guerra partidista del tipo de ***"brigadas internacionales"*** islamistas empleadas en **Siria** contra el Estado sirio por todas las fuerzas regionales y globales que deseaban su caída.

El conflicto sirio nos ofrece un caso emblemático, incluso arquetípico, de la nueva norma polemológica contemporánea: una guerra que nunca ha sido declarada; liderado por potencias que emplean principalmente a auxiliares extranjeros; tropas mercenarias o con motivaciones ideológicas presentadas al mundo por los principales medios de comunicación como disidentes del régimen actual; un Estado legítimo presentado como el agresor y su líder como un criminal de lesa humanidad por las ONG sorosianas del tipo ***Human Rights Watch*** , organizaciones que ejercen una influencia central en las instituciones internacionales. La distribución de roles entre las grandes potencias occidentales y euroasiáticas también fue muy significativa a lo largo de la evolución del conflicto sirio. Potencias que intervinieron en el conflicto de acuerdo con sus respectivos intereses regionales sin llegar jamás a la ruptura y manteniendo siempre el necesario vínculo diplomático y político a pesar de las operaciones militares y los enfrentamientos en curso.

El caso sirio, pero también todas las crisis recientes que nunca ***"se deslizan"*** hacia una guerra abierta entre las grandes potencias involucradas en él, parecen indicarnos que los enfrentamientos contemporáneos deberían ser más bien **percibidos como luchas internas dentro de un orden mundial integrado pero un orden funcionado. por contradicciones internas y que buscan llegar a una forma más lograda** , más que al prolegómeno de una ruptura completa dentro de ella.

Más allá de los discursos y los choques indirectos, de hecho, todos los actores principales en el choque de poderes contemporáneo parecen estar de acuerdo en un estándar común: la gobernanza global es inevitable pero cada uno busca lógicamente orientarla estratégicamente en la dirección de sus intereses.

Así, como escribimos hace dos años durante el último foro geopolítico en Chisinau [28]: ***"A medida que la sociedad abierta disuelve el orden normal de las relaciones internacionales parasitizándola desde dentro a través de organismos supraestatales y transnacionales, se establece una forma de guerra civil universal. , cuyas llamas continúan iluminando la noticia. Así lo demuestran los conflictos contemporáneos que son cada vez menos guerras interestatales abiertas pero asimétricas e híbridas en las que los "partisanos" y los piratas de una sociedad líquida universal chocan en escenarios de operaciones cada vez más vagos, brutales y poco convencionales. En el espíritu globalista, estas guerras son el prolegómeno y el proceso necesario hacia el final inminente de los antagonismos internacionales. "***

Lo que es de temer, en nuestra opinión, es más bien el endurecimiento continuo de la gobernanza global hacia una forma de dictadura planetaria que así buscaría frenar las demasiadas tendencias centrífugas dentro de ella. **Desviación totalitaria en curso desde hace varios años y que ha dado un paso decisivo a favor de las medidas de salud global** [29]:

Como cosmopolitismo y sus propiedades anti-estado milenialismo [30] progresa, también lo hace la guerra civil mundial. Para frenar esta tendencia inevitable y de una manera similar al comunismo original, el ideal de un fin del estado y una parusía pospolítica resultará de hecho en el regreso de una arbitrariedad más violenta que cualquier estado. sus ciudadanos en la historia. Si los estados nacionales son derrotados, surgirá un Leviatán mundial de brutalidad sin precedentes.

Una tendencia que una vez más fortalecerá la competencia entre la gobernanza global y los leviatanes continentales rusos y chinos. La gobernanza mundial que utiliza métodos de control político indirecto con el pretexto de la salud (biopolítica) para aumentar sus prerrogativas allí los estados-nación están subordinados a ella (principalmente la esfera occidental: UE, EE. UU., Israel, etc.). Los leviatanes continentales rusos y chinos continúan ejerciendo e incluso fortaleciendo su monopolio estatal, incluso imitando a su propia escala los estándares biopolíticos actuales y adaptándolos. Leviatanes continentales que son los únicos que tienen la masa, el poder y, por el momento, la población necesaria para intentar mantener su monopolio de soberanía política y su integridad territorial (siempre amenazada en sus bordes o en sus alrededores cercanos: Xinjiang, Ucrania, etc.) dentro de la globalidad gobernancia.

Al respecto, es interesante recordar aquí una intervención del actual Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, durante la ceremonia de la Asamblea General con motivo del septuagésimo quinto aniversario de las Naciones Unidas, el 21 de septiembre de 2020. A. Guterres argumentó que el mundo ***"no necesita un gobierno mundial sino una mejor gobernanza mundial ahora que COVID-19 ha expuesto sus debilidades"*** [31]. Como para silenciar las sospechas al respecto luego de un año de autoritarismo político-sanitario global, el actual secretario de Naciones Unidas (y expresidente de la Internacional Socialista [32]) dejó claro que [33]:

Nadie quiere un gobierno mundial, pero debemos trabajar juntos para mejorar la gobernanza global. En un mundo interconectado, necesitamos un multilateralismo en red, en el que la familia de las Naciones Unidas, las instituciones financieras internacionales, las organizaciones regionales, los bloques comerciales y otros trabajen juntos de manera más estrecha y eficaz. (...) Un multilateralismo inclusivo y apoyado en la sociedad civil, las ciudades, las empresas, las comunidades y, cada vez más, en la juventud.

Vemos aquí precisamente expuesta la progresiva dilución de la soberanía de los Estados que ya hemos mencionado al amparo del habitual ***"multilateralismo inclusivo"*** . Un multilateralismo que fue precisamente el tema principal de la intervención del presidente chino **Xi Jinping** durante su discurso durante la edición virtual de la agenda del Foro Económico Mundial (FEM) que se celebró el pasado mes de enero, poco antes del estallido de la crisis en Myanmar. Titulado: ***"Que la antorcha del multilateralismo ilumine la marcha hacia adelante de la humanidad",*** el discurso de Xi Jinping fue calificado de histórico por el presidente del FMAM, Klaus Schwab, quien elogió el multilateralismo chino y la búsqueda de China de los principales objetivos estratégicos de la gobernanza mundial: lucha contra el calentamiento global, integración cosmopolita, descarbonización de la industria, etc. [34].

El mayor peligro para el orden mundial actual parece, pues, derivarse más de la implosión y la demolición controlada de las sociedades que de su explosión como en el siglo XX.

Guerra fuera de límites y guerra nuclear abierta

Para que se produzca en la actualidad una ruptura sistémica dentro de la gobernanza global y arruine todos los sucesivos esfuerzos emprendidos durante décadas hacia la integración cosmopolita, sería necesario que los intereses estratégicos o económicos vitales de uno de los principales actores geoeconómicos de esta gobernanza se vean directamente amenazados. Los incendios perpetuamente encendidos en las líneas de ruptura de la tectónica geopolítica contemporánea entre Eurasia y Occidente, desde Ucrania hasta Birmania, deberían llegar a

amenazar los centros estratégicos de las potencias china y rusa y ya no solo su periferia. Una de las principales potencias que conforman la arquitectura del orden mundial actual debería decidir romper este estado de perpetua guerra civil mundial fría y embarcarse en un aventurerismo bélico con consecuencias difíciles de calcular en términos de coste humano y material.

Sería necesario que el uso de los vectores indirectos propios de la guerra fuera de los límites contemporáneos que ya hemos evocado, resulte incapaz de mantener los intereses vitales de los principales actores de la gobernanza mundial y que venga el actual statu quo estratégico entre las potencias dominantes. a partir de ahí. luego para ser roto. Un statu quo que parece por el momento favorecer la **presión ejercida hacia abajo, sobre las poblaciones** , que hacia arriba, es decir entre los Estados y las cumbres estratégicas de la gobernanza global.

Sin embargo, no se descarta un escenario de ruptura regional que podría degenerar, como nos recordaron los integrantes del ***Centre de Réflexion Interarmées*** (CRI). Estos últimos denunciaron, en junio pasado, la actual **estrategia nuclear de Estados Unidos-OTAN que constituye para ellos un peligro para Europa** y ***"un concepto que marca el regreso a la guerra fría"*** [35]. También se alarmaron por una posible normalización del uso del teatro de armas nucleares (o tácticas) en la doctrina nuclear estadounidense contemporánea [36]. **Arma nuclear táctica** que podría usarse en un teatro de operaciones de Europa del Este frente a Rusia.

El uso de armas nucleares tácticas de teatro que se convertirían en el uso de armas nucleares anti-ciudad es una hipótesis de trabajo que ha llevado a los investigadores de la Universidad de Princeton a simular un conflicto entre Estados Unidos y Rusia, conflicto que degeneraría en una guerra nuclear total. Un escenario que se traduciría, según esta simulación, en alrededor de 90 millones de muertos, principalmente en territorio europeo. Una proyección que parece carecer de rigor para algunos analistas: el agresor es por supuesto Rusia y sobre todo las reacciones de las potencias nucleares europeas que son Gran Bretaña y Francia no se toman realmente en consideración. Sin embargo, es significativo que dicha investigación se lleve a cabo sobre la base de elementos, algunos de los cuales parecen bastante realistas [37].

Otra hipótesis de ruptura que podría conducir a una conflagración del orden mundial sigue siendo la de un actor geopolítico ***"irracional"*** que alteraría el equilibrio de poder existente y los precarios equilibrios. Esta es una posibilidad que ya hemos mencionado sobre **Israel** en nuestro libro Soros and the Open Society. Esta es la opción ***"Sansón"*** que parte del aparato militar y político israelí se reservaría para sí mismo [38]:

Sansón es ese héroe hebreo que se sabe que se derrumbó sobre sí mismo y sus asaltantes en un templo de los filisteos, esto cuando se sintió acorralado por demasiados enemigos. Una idea que se remonta a los años 60 según el periodista estadounidense Seymour Hersh, autor en 1991 de un libro sobre la historia del arma atómica israelí: ***"La opción Sansón: el arsenal nuclear de Israel y la política exterior estadounidense"*** . El historiador militar Martin Levi Van Creveld, a su vez, evocará esta "doctrina" militar de último recurso:

Tenemos varios cientos de ojivas atómicas y misiles y podemos lanzarlos contra objetivos en todas las direcciones, posiblemente incluso contra Roma. La mayoría de las capitales europeas son objetivos de nuestra fuerza aérea. Permítanme citar al general Moshe Dayan: "Israel debe ser como un perro rabioso, demasiado peligroso para molestar". Considero que todo esto es desesperado en este momento. Tendremos que intentar evitar que llegue a esto, si es posible. Nuestras fuerzas armadas, sin embargo, no son la trigésima fuerza en el mundo sino la segunda o la tercera. Tenemos la capacidad de hacer que el mundo se derrumbe con nosotros. Y les puedo asegurar que sucederá antes de que Israel se vaya.

Una opción militar que puede parecer tan extrema que parece estar volviéndose poco realista, pero que de hecho es parte del largo plazo de las representaciones bíblicas, como lo demuestra esta visión del profeta Zacarías [39]: ***"Aquí está la plaga que el Señor Hiere a todos los pueblos que pelearon contra Jerusalén: su carne se pudrirá mientras estén en pie, sus ojos se pudrirán en sus cuencas y su lengua se pudrirá en su boca. "***

Como hemos dicho regularmente, creemos que los actores del poder son guiados en última instancia, incluso inconscientemente, por representaciones y concepciones políticas que generalmente derivan de conceptos y nociones religiosas secularizadas. Es el campo de la teopolítica que Carl Schmitt estudió extensamente [40].

En última instancia, la forma que adopte el orden mundial también dependerá de las ideologías y visiones del mundo que sustentan la toma de decisiones de los actores geopolíticos que lo forman. En última instancia y como siempre en la historia, será la responsabilidad humana la que deberá decidir y determinar la forma futura de este orden mundial actualmente en gestación. Y como decía **Karl Marx** : ***"los hombres hacen historia, pero no conocen la historia que hacen"*** .

Pierre-Antoine Plaquevent

Autor de **“** *Soros y la sociedad abierta, metapolítica del globalismo* **”** publicado por ***“Culturas y raíces”*** .

Notas

1. Cf. la noción de Max Weber: ***monopolio de la violencia física legítima***
2. Cf. Thomas Hobbes, ***El Leviatán*** , capítulo XXX: Sobre la función del Representante Soberano, 1651. “ ***La función del soberano, ya sea monarca o asamblea, consiste en el fin por el cual*** *se le ha confiado el poder soberano* ***,*** *a saben procurar seguridad al pueblo* ***, función a la que están obligados por la ley de la naturaleza, y están obligados a dar cuenta de ello a Dios, autor de esta ley, ya nadie más.*** »Véase también: ***La abolición del estado de derecho y el renacimiento de la violencia política*** - Youssef Hindi - https://strategika.fr/2021/04/12/labolition-de-letat-de-droit-et-the-rebirth -de-violencia-politica
3. Cf. ***Soros y la sociedad abierta: metapolítica del globalismo (edición aumentada),*** Pierre-Antoine Plaquevent, ediciones ***Culture et Racines*** , 2020 https://www.cultureetracines.com/essais/5-soros-et-la-societe-ouverte -metapolitique-du-globalisme.html
4. Recordemos que según el presidente bielorruso Alexander Lukachenko, el Banco Mundial habría ofrecido a Bielorrusia $ 940 millones en financiamiento si el estado aplicara el mismo tipo de medidas sanitarias y sociales que en Europa Occidental: cuarentena, aislamiento, encubrimientos, incendios, etc. ***"No bailaremos con la música de nadie",*** comentó el presidente bielorruso sobre las revelaciones. Vea aquí: https://www.belta.by/president/view/net-bolshej-tsennosti-chem-suverennaja-i-nezavisimaja-belarus-lukashenko-nikomu-ne-pozvolit-slomat-395381-2020/ o aquí https : //www.geopolintel.fr/article2383.html
5. ***América Latina: ¿dónde están los movimientos de protesta?*** https://www.lefigaro.fr/international/amerique-latine-ou-en-sont-les-mouvements-de-contestation-20191122 ***América Latina: ¿Cómo interpretar los movimientos sociales actuales?*** https://www.revuepolitique.fr/amerique-latine-comment-interpreter-les-mouvements-social-en-cours
6. ***Restauración del papel del Estado-nación en el orden internacional liberal - Palabras del Secretario de Estado Michael R. Pompeo*** - https://fr.usembassy.gov/fr/retablissement-le-role-de-letat-nation -in- discurso-del-orden-internacional-liberal-del-secretario-de-estado-michael-r-pompeo
7. ídem
8. Desarrollo la cuestión del lugar de China dentro de las instituciones internacionales en mi último informe escrito para Strategika: ***La sociedad abierta vs China: el choque de globalismos*** , Pierre-Antoine Plaquevent, abril de 2021, strategika.fr
9. ***Para una teoría del mundo multipolar*** , Alexandre Douguine https://www.geopolitica.ru/fr/books/pour-une-theorie-du-monde-multipolaire
10. ***Introducción a La geografía de la paz, por Nicholas Spykman. Una reinterpretación crítica*** , Olivier Zajec, ***Res Militaris*** , vol.4, n ° 1, Winter-Spring / Winter-Printemps 2014 http://resmilitaris.net/ressources/10186/34/res_militaris_article_zajec_introduction___nicholas_spykman__the_geography_of_the_peace.pdf
11. Lacoste Yves, ***“El eje geográfico de la historia”*** : una lectura crítica ”, ***Hérodote*** , 2012 / 3-4 (n ° 146-147), p. 139-158. https://www.cairn.info/revue-herodote-2012-3-page-139.htm El texto original: ***Mackinder: el pivote geográfico de la historia (1904)*** http://egea.overblog.com/pages / Mackinder_le_geographic_pivot_of_lhistoire_1904 -481863.html
12. ídem
13. Nicholas Spykman, ***La geografía de la paz*** , 1943
14. ***Principios de la geoestrategia talasocrática de los Estados Unidos después de 1945: NJ Spykman, DW Meinig, W. Kirk*** , Carlo Terracciano, 1999 - Traducción de Robert Steuckers, 2005. http://www.archiveseroe.eu/spykman-a126023748
15. Es, entre otras cosas, el cofundador en 1973 de la Comisión Trilateral con el multimillonario David Rockefeller, organización que dirigirá hasta 1976.
16. ***El gran tablero de ajedrez*** , Zbigniew Brzezinski, 1997, Hachette
17. Mismo. Si la doctrina estratégica propuesta por Brzezinski parece haber evolucionado a lo largo de los años de cara a la consolidación de las potencias rusa y china; las visiones expuestas en ***Le Grand Échiquier*** parecen ser las que siempre acaban imponiéndose a las distintas administraciones presidenciales norteamericanas y parten de las constantes de la geoestrategia angloamericana a largo plazo. Sobre las evoluciones de la doctrina Brzezinski, ver aquí: ***“Revisiones asombrosas entre los grandes estrategas estadounidenses: ¡cuando Brzezinski y Luttwak revisan sus propias doctrinas!*** **»** Http://www.archiveseroe.eu/brzezinski-a48359292
18. ***En 2020, por primera vez, China se ha convertido en la primera potencia económica mundial con 21 334,2 mil millones de dólares, por delante de Estados Unidos con solo 20 837,3 mil millones según un estudio de Figaro publicado el 13/10/2020 (basado en previsiones del FMI) . Su ambición es clara: consolidar su posición, inaceptable para Washington. » La guerra de información entre China y Estados Unidos de América sobre 5G,*** Jean Jacques T. SEBGO La guerra de información entre China y Estados Unidos de América sobre 5G Ver también: ***¿Qué le falta a China para que su poder se vuelva hegemónico?*** Yves Perez, 05/02/2021 https://www.lefigaro.fr/vox/monde/que-manque-t-il-a-la-chine-pour-que-sa-puissance-devienne-hegemonique-20210205
19. Desarrollamos aún más ciertos objetivos estratégicos de China para el siglo XXI en torno a las nuevas rutas de la seda durante el foro internacional en Chisinau en Moldavia en 2019: ***Multipolaridad y sociedad abierta: realismo geopolítico contra la utopía cosmopolita. Pluriversum vs universum,*** Pierre Antoine Plaquevent - 28 de octubre de 2019: https://strategika.fr/2019/12/18/multipolarite-et-societe-ouverte-le-realisme-geopolitique-contre-lutopie-cosmopolitique-pluriversum-vs - universum

20. El presupuesto general del BRI sigue siendo difícil de evaluar dada la opacidad y la falta de claridad en cuanto a los límites de este proyecto: ***"(...) las fronteras del BRI no se han fijado, y hay muchos proyectos. Socios, por lo que la iniciativa se asocia cada vez más con una política general del Partido Comunista Chino, incluso con una filosofía de desarrollo de China a nivel internacional. El BPI ha sido consagrado en la Constitución del Partido Comunista de China durante su 19˚Congreso Nacional en octubre de 2017. El mismo presupuesto asignado al BPI es difícil de estimar, la mayoría de los estudios, sin embargo, indican un rango entre 800 y 900 mil millones. USD de proyectos actualmente en curso o en consideración. »*** Http://www.bsi-economics.org/977-belt-road-initiative-enjeux-chine-partenaires-st
21. Sobre las diferencias en las estrategias con respecto a China dentro de la gobernanza global y el ***Instituto de Filantropía Global de China,*** véase: ***Sociedad abierta vs China: el impacto de los globalismos (segunda parte)*** , Pierre-Antoine Plaquevent, abril de 2021, Strategika.
22. ídem
23. Qiao Liang, Wang Xiangsui, ***The War Outside Limits*** , Payot and Rivages, 2003, edición china 1999.
24. Qiao Liang, Wang Xiangsui, ***The War Outside Limits*** , Payot and Shores, 2003, edición china 1999
25. ***Black Lives Matter: cómo los globalistas manipulan la cuestión racial*** , Pierre-Antoine Plaquevent, julio de 2020, Strategika.fr - https://strategika.fr/2020/07/15/dossier-black-lives-matter
26. Ver ***Soros y la sociedad abierta: metapolítica del globalismo (edición ampliada),*** Pierre-Antoine Plaquevent, ediciones ***Culture et Racines*** , 2020 - https://www.cultureetracines.com/essais/5-soros-et-la-societe- open -metapolítica-del-globalismo.html
27. COVID-19: THE BIG RESET, Klaus Schwab y Thierry Malleret, Foro Económico Mundial, 2020
28. ***Multipolaridad y sociedad abierta: realismo geopolítico versus utopía cosmopolita. Pluriversum vs universum,*** Pierre Antoine Plaquevent - 28 de octubre de 2019 https://strategika.fr/2019/12/18/multipolarite-et-societe-ouverte-le-realisme-geopolitique-contre-lutopie-cosmopolitique-pluriversum-vs- universum
29. ***Multipolaridad y sociedad abierta: realismo geopolítico versus utopía cosmopolita. Pluriversum vs universum,*** Pierre Antoine Plaquevent - 28 de octubre de 2019 https://strategika.fr/2019/12/18/multipolarite-et-societe-ouverte-le-realisme-geopolitique-contre-lutopie-cosmopolitique-pluriversum-vs- universum /
30. Desarrollo las fuentes de esta "mística del fin del estado" que impregna a los grandes líderes y hombres influyentes de la gobernanza mundial en ***Soros y la sociedad abierta: metapolítica del globalismo (edición extendida),*** ediciones Pierre-Antoine Plaquevent, ***Culture et Racines*** , 2020 - https://www.cultureetracines.com/essais/5-soros-et-la-societe-ouverte-metapolitique-du-globalisme.html
31. ***"El mundo no necesita un gobierno mundial, sino una mejor gobernanza mundial ahora que COVID-19 ha expuesto sus debilidades, subraya el Sr. Guterres"*** https://www.un.org/press /en/2020/sgsm20264.doc.htm
32. ***"(...) De 1981 a 1983, el Sr. Guterres fue miembro de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, donde presidió la Comisión de Migración, Refugiados y Demografía. Durante muchos años, el Sr. Guterres ha sido un miembro activo de la Internacional Socialista, una alianza global de partidos políticos socialdemócratas. Fue su vicepresidente de 1992 a 1999, tiempo durante el cual copresidió el Comité de África y, más tarde, el Comité de Desarrollo. Desde 1999 hasta mediados de 2005, presidió la Internacional Socialista. »*** Https://www.un.org/sg/fr/content/sg/biography
33. ***"El mundo no necesita un gobierno mundial, sino una mejor gobernanza mundial ahora que COVID-19 ha expuesto sus debilidades, subraya el Sr. Guterres"*** https://www.un.org/press /en/2020/sgsm20264.doc.htm
34. ***La sociedad abierta vs China: el choque de globalismos (segunda parte)*** , Pierre-Antoine Plaquevent, abril de 2021, strategika.fr
35. ***En el peligro de la estrategia nuclear de Estados Unidos y la OTAN para Europa de la Sociedad Abierta vs China: el choque de globalismos (segunda parte)*** , Pierre-Antoine Plaquevent, abril de 2021, strategika.fr
36. Lo mismo y también: ***el Estado Mayor Conjunto publicó, y luego eliminó rápidamente, su nueva doctrina nuclear*** https://taskandpurpose.com/news/joint-chiefs-of-staff-published-then-deleted-new-nuclear-doctrine/ ***Operaciones nucleares, junio de 2019*** - https://fas.org/irp/doddir/dod/jp3_72.pdf ***"Nueva Guerra Fría", Situación estratégica y división nuclear este-oeste*** , Irnerio Seminatore https://strategika.fr/2020/07/13/nouvelle-guerre-froide-un-echange-nucleaire-est-il-envisageable-en-europe
37. Vea, entre otros: ***investigadores estadounidenses han desarrollado una simulación de guerra nuclear entre los EE. UU. Y Rusia*** https://fr.sputniknews.com/defense/201909181042116689-des-chercheurs-americains-ont-developpe-une-simulation-de- nuclear- guerra-entre-los-estados unidos-y-la / ; https://www.futura-sciences.com/sciences/actualites/physique-guerre-nucleaire-sait-consequences-attaque-etats-unis-79020/ La ***Universidad de Princeton simula una guerra nuclear entre Rusia y Estados Unidos: ¿es esto realista?*** https://www.ouest-france.fr/europe/russie/video-l-universite-de-princeton-simule-une-guerre-nucleaire-entre-russie-et-usa-est-ce-realiste-6527329
38. ***Soros y la sociedad abierta: metapolítica del globalismo (edición aumentada),*** Pierre-Antoine Plaquevent, ediciones ***Culture et Racines*** , 2020 - https://www.cultureetracines.com/essais/5-soros-et-la-societe-ouverte- metapolitique-du-globalisme.html
39. ***Libro de Zacharie*** - Capítulo 14 - Biblia de Chanoine Crampon https://bible.catholique.org/livre-de-zacharie/4942-chapitre-14
40. Evocamos lo que nos parece que sea el enfoque theopolitical de un cierto cosmopolitismo china en nuestro expediente: ***Sociedad abierta vs China: el choque de globalismos (segunda parte)*** , Pierre-Antoine Plaquevent, abril de 2021, strategika.fr

Butler: «Crear un mundo habitable significa desmantelar las formas rígidas de la individualidad»

¿Quién podría negar ahora que ser un cuerpo es estar ligado a otras criaturas vivientes, a las superficies y a los elementos, incluido el aire que no pertenece a nadie y a todos? En estos tiempos de pandemia, el aire, el agua, el refugio, el abrigo y el acceso a cuidados médicos,

constituyen fuentes de ansiedad individual y colectiva. Pero todos ellos ya estaban en peligro por el cambio climático. Si uno está viviendo o no una vida digna, no es solo una pregunta existencial privada, sino una cuestión económica urgente, incitada por las consecuencias de vida-o-muerte de la desigualdad social

https://zur.uy/judith-butler-crear-un-mundo-habitable-para-los-seres-humanos-significa-desmantelar-las-formas-rigidas-de-la-individualidad/

Por muy diferente que sea el registro de esta pandemia, no podemos sino entenderla como global, poniendo de manifiesto, con ello, el hecho de que estamos implicados en un mundo compartido. La capacidad de las criaturas humanas vivientes de afectarse unas a otras, puede ser una cuestión de vida o muerte. Dado que muchos recursos no se reparten de forma equitativa, y que muchas personas sólo disponen de una pequeña o desvanecida parte del mundo, al mismo tiempo, no podemos reconocer la pandemia como global sin enfrentarnos a esas desigualdades.

Algunas personas trabajan para el mundo común, lo mantienen en marcha, pero no son, por esta razón, parte de él. Pueden carecer de propiedades o de papeles, ser marginados por el racismo o incluso despreciados como basura: los pobres, los negros o los morenos, los que tienen deudas impagables que les impiden experimentar el sentido de un futuro abierto.

El mundo compartido no es igualmente compartido. El filósofo francés Jacques Rancière se refiere a «la parte de los que no tienen parte», aquellos para los que la participación en los bienes comunes no es posible, nunca lo fue o ya no lo es. Porque no se trata sólo de recursos y empresas en las que se puede participar, sino de un sentido de lo común, un sentido de pertenencia a un mundo por igual, una confianza en que el mundo está organizado para apoyar el florecimiento de todos.

La pandemia ha puesto de manifiesto e intensificado las desigualdades raciales y económicas, al mismo tiempo que agudiza el sentido global de nuestras obligaciones con los demás y con la tierra. Hay un movimiento en una dirección global, basado en un nuevo sentido de la mortalidad y la interdependencia. La experiencia de la finitud va acompañada de un agudo sentido de las desigualdades: ¿Quiénes mueren antes y por qué, y para quiénes no hay ya una promesa infraestructural o social de continuidad de la vida?

Este sentido de la interdependencia del mundo, reforzado por una situación inmunológica común, desafía la noción que tenemos de nosotros mismos como individuos aislados, encerrados en cuerpos discretos, limitados por fronteras establecidas. ¿Quién podría negar ahora que ser un cuerpo es estar ligado a otras criaturas vivientes, a las superficies y a los elementos, incluido el aire que no pertenece a nadie y a todos?

En estos tiempos de pandemia, el aire, el agua, el refugio, el abrigo y el acceso a cuidados médicos, constituyen fuentes de ansiedad individual y colectiva. Pero todos ellos ya estaban en peligro por el cambio climático. Si uno está viviendo o no una vida digna, no es solo una pregunta existencial privada, sino una cuestión económica urgente, incitada por las consecuencias de vida-o-muerte de la desigualdad social: ¿Hay servicios de salud, refugios y agua potable suficientes para todos aquellos que deberían tener una parte igual de este mundo? La pregunta se hace más urgente por las condiciones de precariedad económica exacerbadas por la pandemia, exponiendo también la catástrofe climática en curso como la amenaza a la vida habitable que es.

Pandemia, etimológicamente, significa ***pandemos***, toda la gente, o quizás más precisamente, la gente en todas partes, o algo que se extiende sobre o a través de la gente. El «demos» es todo el pueblo, a pesar de las barreras legales que pretenden separarlo. Una pandemia, entonces, une a toda la gente a través de los potenciales de infección y recuperación, sufrimiento y esperanza, inmunidad y fatalidad. Ninguna frontera impide que el virus viaje si los seres humanos viajan; ninguna categoría social asegura la inmunidad absoluta para aquellos a quienes incluye.

«Lo político, en nuestro tiempo, debe partir por el imperativo de reconstruir el mundo en común», sostiene el filósofo camerunés Achille Mbembe. Si consideramos el saqueo de los recursos de la tierra con fines de lucro empresarial, la privatización y la colonización como un proyecto o empresa planetaria, entonces tiene sentido concebir un movimiento que no nos devuelva a nuestros egos e identidades, a nuestras vidas interrumpidas.

Tal movimiento será, para Mbembe, «una descolonización [que] es por definición un esfuerzo planetario, una apertura radical de y al mundo, una respiración profunda para el mundo en oposición al aislamiento». La oposición planetaria a la extracción y al racismo sistémico, debería entonces devolvernos al mundo, o dejar que el mundo llegue, como si fuera la primera vez, a un lugar compartido para la «respiración profunda», un deseo que ahora todos conocemos.

Sin embargo, un mundo habitable para los humanos depende de una tierra floreciente que no tenga a los humanos como centro. Nos oponemos a las toxinas ambientales no sólo para que los humanos podamos vivir y respirar sin miedo a ser envenenados, sino también porque el agua y el aire deben tener vidas que no estén centradas en la nuestra.

Al desmantelar las formas rígidas de la individualidad en estos tiempos interconectados, podemos imaginar el papel más pequeño que los mundos humanos deben desempeñar en esta tierra de cuya regeneración dependemos –y que, a su vez, depende de nuestro papel más pequeño y consciente.

Traducción al español publicada en Revista Disenso

Los estallidos sociales y el derecho a la rebelión

LUIS CASADO, INGENIERO CHILENO (HA SIDO CONSULTOR DEL BANCO MUNDIAL)

En el marco de un Seminario relativo al tema ***El Mundo Después de la Pandemia*** fui invitado a exponer algunas ideas sobre ***Los Estallidos Sociales***. Así, en bruto, como salido del encofrado, sin afeites, ni pulidos ni revestimientos.

https://observatoriocrisis.com/2021/04/27/los-estallidos-sociales-y-el-derecho-a-la-rebelion/

Parecióme que dos elementos debían ser tocados, para no cotorrear sin sentido en plan parlamentarios ***chilensis***, que en la materia son grito y plata. Primero, ¿de qué son el síntoma los estallidos sociales?, es decir una reflexión que abordase su genealogía, su etiología, con el fin de establecer lo que la ciencia médica llama diagnosis. Luego, la cuestión de saber ¿de qué son anunciadores los estallidos sociales?, para ofrecer una prognosis, lo que en Chiloé conocen como saber ***Pa'onde va la lancha***. Todo eso en 15 a 20 minutos cronometrados, historia de no aburrir a los inscritos en el Seminario, nuestro respetable público.

Desde la noche de los tiempos las sociedades humanas se han debatido entre dominantes y dominados. No todos los tiranos tuvieron el buen juicio de Ciro con Lidia, –según cuenta Étienne de la Boétie en su ***Discurso de la Servidumbre Voluntaria***–, quien renunció al uso de la fuerza y puso en obra el recurso del método:

El ardid de los tiranos que consiste en embrutecer a sus vasallos nunca fue tan evidente como en la conducta de Ciro hacia los Lidios después de que se apoderase de su capital y tomase cautivo a Creso, su riquísimo rey. (…) no queriendo saquear una ciudad tan bella ni verse obligado a mantener allí un ejército para dominarla, se le ocurrió un método admirable para asegurarse de su posesión. Implantó burdeles, tabernas y juegos públicos, y luego publicó un mandato que obligaba a los ciudadanos a asistir a ellos. Los resultados fueron tan satisfactorios que nunca más tuvo que sacar la espada contra los Lidios. Esos miserables se dedicaron a inventar toda suerte de juegos de modo tal que, de su gentilicio los Latinos formaron la palabra con la cual designaron lo que llamamos pasatiempos, y que ellos llamaron Ludi por deformación de Lidia.

Las más de las veces los dominantes impusieron su poder a sangre y fuego, algunas mediante la trampa, el truco y la pillería, y ocasionalmente apoyándose en la indigente buena fe de la ingenuidad que nos caracteriza.

De ahí en adelante, nuestro calvario –el de los pringaos– se asemeja un puñado al garrote vil, máquina utilizada para aplicar la pena capital en la muy piadosa España desde 1820 hasta la abolición de la pena de muerte en 1978. Al lado del garrote vil la guillotina es un poema a la ternura. Cada vuelta de tuerca va oprimiendo más y más tu tráquea, impidiéndote respirar, y nada

obliga al verdugo a una misericordiosa premura que abreviaría tus sufrimientos: el suplicio dura lo que dura, hasta que la última vuelta de tuerca te rompe el cuello, la tráquea y el frágil edificio de tus vértebras cervicales en un crujido sórdido y cruel.

Confrontados a una existencia saturada de incertidumbre, los pringaos tardaron lo suyo en comprender que los ruegos y las plegarias son inútiles en la vida terrenal, destinadas como están a comprar el ticket de acceso a la Vida Eterna. Hamlet lo tenía claro:

¿Quién podría tolerar tanta opresión, sudando, gimiendo bajo el peso de una vida molesta, si no fuese que el temor de que existe alguna cosa más allá de la Muerte (aquel país desconocido de cuyos límites ningún caminante torna) nos embaraza en dudas y nos hace sufrir los males que nos cercan; antes que ir a buscar otros de los que no tenemos seguro conocimiento?

Esta previsión nos hace a todos cobardes, así la natural tintura del valor se debilita con los barnices pálidos de la prudencia, las empresas de mayor importancia por esta sola consideración mudan camino, no se ejecutan y se reducen a designios vanos.

Como queda en evidencia en el drama de Shakespeare, la duda y la indecisión no constituían el carácter de Hamlet, que llegado el momento opta por la acción que él mismo preconiza en su soliloquio. ¿Porqué bajar la cerviz si…. ***Cuando el que esto sufre, pudiera procurar su quietud con sólo un puñal***?

Dicho de otro modo, la cuestión central reside en la forma que adopta la lucha por los derechos de cada cual, amén de sus intereses vitales. Visto así, la cuestión de saber de qué sirve el voto y cual es su capacidad para promover y consagrar los derechos ciudadanos no es baladí.

Un rápido examen de la Historia y de la realidad actual en el ámbito planetario muestra que el voto suele servir de simple sello de la voluntad de minorías privilegiadas. Bernard Manin, director de Estudios en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, y profesor de Ciencia Política en la Universidad de New York, en su libro ***Principios del Gobierno Representativo*** (1995), sostiene que de los demócratas atenienses a Montesquieu, de Aristóteles a Rousseau, nadie imaginaba hacer de las elecciones el instrumento democrático por excelencia.

En nuestra incomparable modernidad no hace falta buscar pruebas ni argumentos para darse cuenta que Manin lleva razón: el mercado, sustituto de las decisiones políticas, logró imponerse como ***decision maker*** por encima de gobiernos, parlamentos y magistrados electos por la voluntad que se suponía popular. La soberanía ya no reposa en el pueblo, sino en los mercados, insustituibles a la hora de asignar recursos, definir salarios y otros precios, calificar inversiones, acordar créditos, manifestar preferencias, temores y confianzas.

La intuición de lo que precede hizo que el derecho de resistencia a la opresión le fuese reconocido a los pueblos frente a gobernantes ilegítimos, autorizando la desobediencia civil y el uso de la fuerza con el fin de derrocarlos y reemplazarlos por gobiernos que sean la manifestación de la voluntad general. Uno de los más bellos ejemplos es la Declaración de Independencia de los EEUU de América (1776).

El artículo 35º de la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano de la Revolución Francesa (1793) también es de una claridad que encandila:

Cuando el gobierno viola los derechos del pueblo, la insurrección es, para el pueblo y para cada una de sus porciones, el más sagrado de los derechos y el más indispensable de los deberes.

Entonces… ¿el voto? ¿De qué sirve? Tocqueville, que nunca tuvo una reputación de subversivo, escribió eso de: ***"la revolución, esa última defensa de los pueblos…"***

El mismo Tocqueville escribió en ***De la Democracia en América***:

"En los pueblos democráticos, la clase poseedora de esas pequeñas fortunas es precisamente la que le da potencia a las ideas y validez a la moral. Hace predominar sus opiniones en todo al mismo tiempo que sus voluntades, e incluso aquellos que son los más inclinados a resistir a sus órdenes terminan por dejarse arrastrar por sus ejemplos."

Así, su dominación llega a ser total: ideológica, política, cultural, económica, financiera, jurídica, militar, ideológica… Oficialismo y oposición comen del mismo plato. El poder dominante estableció y consagró ***El Silencio de los Corderos***. Buena parte, sino toda la superestructura política terminó aceptando las reglas del juego y comprometiéndose a no cuestionarlas, a respetarlas y hacerlas respetar. El cambio, si algún cambio debe advenir, debe ser el producto de la acción política en los límites establecidos por las leyes y las reglas vigentes que están allí –justamente– para hacerlo imposible.

Entonces… ¿el voto? ¿De qué sirve? Cuando no coincide con la voluntad de la minoría privilegiada se le declara "no vinculante".

Su inutilidad a la hora de imponer la voluntad general hizo de la cuestión de las llamadas formas de lucha un tema esencial. A los bolcheviques de los primeros tiempos se les puede criticar –a posteriori– todo lo que se quiera, pero no el vicio de la manipulación, la engañifa y la mentira: el objetivo estaba claramente definido, y los medios para terminar con el capitalismo prístinamente expuestos. La crítica del parlamentarismo, del economicismo, de las alianzas espurias y de la gradualidad en la acción política fue claramente difundida en su propaganda.

En cuanto a los objetivos, los bolcheviques no hicieron sino repetir, en otra época y en otras condiciones, el programa que resultó de los ***Cahiers des Doléances*** (Cuadernos de Quejas) que precedieron la convocatoria de los Estados Generales por parte de Louis XVI (1789).

Confrontado al desastre de una monarquía dispendiosa e incapaz de combatir la miseria y la injusticia, Turgot, barón de l'Aulne, Controlador General de Finanzas de Louis XVI, en una Memoria que data de 1775 le aconsejó al rey hacer exactamente lo que hacen hoy en Chile: darle largas al asunto organizando debates sin contenido ni sentido, para dar la impresión de que se tomaba en cuenta el estado de la opinión pública.

Así, escribanos fueron dispuestos hasta en las aldeas más pequeñas del territorio del Reino, para recoger por escrito en los Cuadernos de Quejas las reclamaciones de los tres órdenes: nobleza, clero y tercer estado, o sea una población de unos 25 millones de habitantes.

El ya mencionado Tocqueville, en su libro ***El Antiguo Régimen y la Revolución***, escribe:

"Leo atentamente los cuadernos que llenaron los tres órdenes antes de reunirse en 1789 (…) Veo que aquí piden el cambio de una ley, allá la supresión de un "uso o costumbre", y voy tomando nota. Continúo así hasta terminar ese inmenso trabajo y cuando reúno todos esos requerimientos particulares, me doy cuenta con una suerte de terror que lo que reclaman es la abolición simultánea y sistemática de todas las leyes y todos los "usos y costumbres" en vigor en el país".

Dicho de otro modo, un maximalismo, un bolchevismo antes de la hora, voluntad manifestada por una abrumadora mayoría de la nación francesa sin que esa voluntad fuese "vinculante". Así, la nación expuso masivamente el deseo de terminar con las atroces consecuencias provocadas por el régimen monárquico, pero la única autoridad detentora del poder absoluto era precisamente el rey.

Tocqueville declara ***ex post*** su horror ante el estado de la opinión pública. Defensor a ultranza del poder de los poseedores, Tocqueville definió lúcidamente ***"la gran ciencia del gobierno"*** que consiste mayormente en ***"aprender a comprender el movimiento general de la sociedad, a juzgar lo que ocurre en el espíritu de las masas, y a prever lo que resultará de ello."*** Lenin no lo hubiese dicho mejor…

No obstante, ningún ministro de Finanzas –ni Anne Robert Jacques Turgot, barón de l'Aulne, ni Jean Étienne Bernard Clugny de Nuits, ni Louis Gabriel Taboureau des Réaux, ni Jacques Necker, ni la larga lista de eminencias que se sucedieron en el control de las platas– logró reducir la deuda nacional, y aun menos la miseria. No se trataba de un problema de gestión, sino de un sistema basado en la miseria de los más y el sometimiento de todos a la voluntad de un tirano. La Historia demostró, además, que no dominaban ***la gran ciencia del gobierno…***

El resultado es conocido: los Estados Generales, es decir los diputados de los tres órdenes reunidos en Versalles, decidieron prestamente convertirse en Asamblea Constituyente, comunicándole a los enviados de Su Majestad que ellos eran la expresión de la Soberanía del Pueblo, poniéndole fin, de facto, a la monarquía. El contenido de los Cuadernos de Quejas sirvió de programa político, aplicado con renuencia al principio, radicalmente después, hasta imponer la voluntad del pueblo francés. Una de ellas permitió establecer el sufragio universal. Que duró hasta el triunfo de la contra Revolución, una de cuyas primeras medidas fue abolirlo. ¿De qué sirve el voto si no es para consagrar el poder de los poseedores? En las diferentes regiones de una Francia masivamente agraria y feudal, los campesinos aplicaron el programa sin esperar a los legisladores de la Asamblea Constituyente: eliminaron el feudalismo por sus propios medios.

Tocqueville tenía razón: lo que reclamaba la nación entera era ***"la abolición simultánea y sistemática de todas las leyes y todos los 'usos y costumbres' en vigor en el país"***.

En el estado actual de mis reflexiones, a la cuestión de saber ***"de qué son el síntoma los estallidos sociales"*** me atrevería a afirmar que son el producto de la progresiva degradación de las condiciones de vida de grandes sectores de la población que no encuentran en las actuales formas de ejercicio de sus derechos ciudadanos ningún instrumento creíble, ni digno de confianza.

Los estallidos sociales anuncian la creciente desconfianza hacia el voto, acto inútil en tres de sus supuestas funciones:

a) forma de participación en las decisiones que afectan a todos y de ejercicio de los derechos ciudadanos,
b) herramienta de cambio y transformación,
c) arma de lucha por los derechos e intereses de cada cual.

Y por ende anuncian un regreso al pasado, o al futuro, según se mire. La acción política conoce una tendencia a la acción directa, que cortocircuita radicalmente la llamada democracia representativa y pone en entredicho las elecciones como principal forma de ejercicio de la voluntad general.

La ciudadanía experimenta lo que he llamado ***"El desgano de votar"***, habida cuenta que las decisiones esenciales no se toman ni en el gobierno, ni en el Parlamento, sino en los centros de poder financiero y económico. Las cuestiones esenciales las resuelve el mercado y, hasta nuevo aviso, en el mercado no se vota.

Los estallidos sociales se van transformando pues en un modo directo y eficaz de significar la voluntad general. A quien se inquieta por el programa que guía esas acciones hay que precisarles que es maximalista, que es lo menos que se puede exigir: ***"la abolición simultánea y sistemática de todas las leyes y todos los 'usos y costumbres' en vigor en el país"***.

Es eso, o el garrote vil. Solo nos queda escoger.

Ganar las elecciones no es suficiente en America Latina

https://observatoriocrisis.com/2021/04/28/ganar-las-elecciones-no-es-suficiente-en-america-latina/

EDUARDO PAZ RADA**, PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD MAYOR SAN ANDRÉS (BOLIVIA)**

La experiencia histórica en América Latina permite advertir que los procesos electorales no son suficientes para encaminar democráticamente los procesos de liberación nacional y de integración regional.

Cuando se presentaban las posibilidades de una promisoria recuperación de los procesos de integración emancipadora en América Latina y el Caribe con la coordinación de acciones de los gobiernos de México, Argentina, Bolivia, Nicaragua, Venezuela, Cuba y otros del Caribe, la derrota electoral de Andrés Arauz en el Ecuador frente al conservador neoliberal Guillermo Lasso se ha convertido en un golpe muy duro que, sin duda, dará opciones a la mayor intervención imperialista en la región, en el marco de un laberinto geopolítico internacional y de una agresiva acción de Joe Biden para recuperar espacios de control hemisférico.

El candidato que representaba la Revolución Ciudadana y las reformas sociales, económicas y políticas en el Ecuador, junto a la realización de la Asamblea Constituyente que aprobó una nueva Constitución en 2008 que establece los derechos sociales y políticos de los sectores indígenas y campesinos y los principios del Sumak Kawsay o Bien Vivir y su complementación con la integración bolivariana de América Latina y que había ganado con solvencia en la primera vuelta, no pudo conseguir un mejor resultado en la segunda vuelta electoral.

Los mecanismos del poder conservador e imperialista, manifiestos a través de los grandes medios de comunicación, el gobierno traidor del Lenin Moreno, la propaganda sucia contra el ex presidente Rafael Correa, la persecución judicial y policial y los tentáculos de las transnacionales y el Fondo Monetario Internacional (FMI), actuaron con gran efectividad sobre los electores e, incluso, el dirigente Yaku Perez, tercero en las elecciones de primera vuelta, pactó con el banquero Guillermo Lasso. Las políticas de Lasso son coincidentes con las de Moreno en la propuesta neoliberal e incluso plantea la autonomización del Banco Central y de las políticas económicas y financieras para que actúe con total libertad el FMI.

Se trata de un freno a la recuperación del esfuerzo bolivariano de fortalecer los vínculos de integración liberadora en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y en la Alternativa Bolivariana de los Pueblos (ALBA) y sobre todo en la reorganización de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Sin embargo, algunos acontecimientos permiten mantener cierto optimismo respecto a los procesos políticos en los países de la región.

Por una parte, el triunfo electoral de Pedro Castillo, de Perú Libre y el lápiz como símbolo, en la primera vuelta de las elecciones del Perú con postulados mariateguistas, socialistas, nacionalistas, populares y de integración de la Patria Grande dando

una sorpresa y moviendo el tablero político peruano y, por otra parte, el ascenso político y social de Lula Da Silva que se presenta como el gran favorito en las elecciones del próximo año en el Brasil, quedando pendiente para mayo la realización de las elecciones para la Constituyente en Chile.

En el caso de Castillo, su postulación y el respaldo recibido por millones de habitantes del "Perú Profundo" de indios, mestizos, negros, trabajadores del campo y la ciudad y de los marginados de las ciudades principales, ha significado un duro golpe a la oligarquía limeña racista y exclusiva y a sus medios de comunicación que han iniciado una campaña de desprestigio al candidato popular bajo el falso argumento de haber sido "terruco", es decir de haber parte de los grupos vinculados a Sendero Luminoso, y al aristócrata Vargas Llosa que ha reaccionado indignado por la decisión del pueblo peruano.

Por su parte, Lula se va perfilando como la única opción de enfrentar las crisis múltiples que vive Brasil debido a la gestión absurda de Jair Bolsonaro en los temas de la economía, la pandemia y la crisis social y por haber recuperado sus derechos civiles y políticos después de la tramoya legal armada por el fiscal Moro respaldado por los partidos conservadores y neoliberales.

Sin embargo, la experiencia histórica en América Latina permite advertir que los procesos electorales no son suficientes para encaminar democráticamente los procesos de liberación nacional y de integración regional tomando en cuenta lo ocurrido en Ecuador ahora o los Golpe de Estado en Bolivia, Brasil o Paraguay o la resistencia heroica de Venezuela o Cuba. Se hace necesario, por tanto, avanzar en una democracia participativa y deliberativa con reformas y transformaciones sociales, económicas, culturales y políticas profundas desarrollando una conciencia popular anticolonial, anticapitalista y antiimperialista.

¿Puede ahora Estados Unidos imponer un mundo unipolar?

https://observatoriocrisis.com/2021/04/26/puede-ahora-estados-unidos-imponer-un-mundo-unipolar/

ANDREI MARTYANOV, ESCRITOR EXPERTO RUSO EN CUESTIONES MILITARES (TRABAJA EN ESTADOS UNIDOS)

Washington ha implementado una política que aplica un régimen de aislamiento a Rusia y China con el objetivo, en última instancia, de lograr un cambio de régimen en ambos países a través de una combinación de medidas políticas, económicas y militares.

En consonancia con esta política la actual estrategia militar estadounidense consiste en desarrollar capacidades navales, aéreas y espaciales para bloquear y atacar a estos dos países y a sus aliados. Para lograrlo Estados Unidos están cambiando drásticamente sus capacidades militares. Sus estrategas están dejando atrás la tradicional guerra terrestre por un tipo de guerra más moderna, fundamentada en ataques navales y aéreos de largo alcance.

Tanto es así, que su ejercito está disminuyendo paulatinamente los tanques y la artillería para privilegiar el uso de misiles de largo alcance para "hacer una guerra sin contacto». Esta estrategia asigna a sus "estados clientes" el papel de «sangrar» al enemigo en futuros conflictos.

En este sentido es revelador que el presidente del Estado Mayor Conjunto de EEUU – el organismo militar de más alto nivel – haya propuesto reducir los fondos del Ejército para facilitar el desarrollo de los ambiciosos planes de la Marina.

La obsesión de la OTAN con las llamadas armas «anti-Acceso / denegación de Área»(o «burbujas» A2 / AD) que supuestamente estarían construyendo Rusia y China para proteger su territorio, es indicativo de la naturaleza ofensiva de la planificación operativa de Estados Unidos y de la OTAN. El desarrollo de enjambres de drones y de armas hipersónicas, junto con la prisa por desplegar los aviones cazas F-35, es parte de una carrera armamentista y tecnológica destinada a pasar a la ofensiva.

La política detrás de las armas

Pero, la tecnología es solo una parte del rompecabezas. La otra es que las tecnologías de ataque profundo requieren, «acceso» a un espacio aéreo políticamente abierto que puede no estar siempre disponible. Esto significa que las capacidades de ataque profundo de Estado Unidos, pueden depender de bases militares ubicadas en "estados clientes" que se convertirían en objetivos de contraataques de rusos y chinos.

La probabilidad que exista una contundente represalia fue sugerida por Rusia en el caso que sus fuerzas e instalaciones, ubicadas en Siria, fueran atacadas con misiles de crucero de la OTAN. En una circunstancia como esa el ejército ruso no se limitará a derribar los misiles sino también destruiría las plataformas de lanzamiento (aviones y buques de guerra) así como las bases desde donde operan. Este contra-ataque incluye las bases aéreas y navales de la OTAN en Grecia, Italia y España (esta último país alberga cuatro destructores de la Armada de Estado Unidos en el puerto de Rota).

De una u otra forma, el mensaje fue recibido por la OTAN y no atacaron fuerzas rusas que apoyan la guerra del gobierno sirio. Este hecho estableció un precedente y podemos suponer que se mantendrá en un posible conflicto futuro.

Esto es importante porque puede significar que la capacidad de Estados Unidos para lanzar ataques contra Rusia o China, estaría limitada por la falta de voluntad de los "estados clientes" ante la alternativa de sufrir fuertes ataques de represalia.

Debido a la gran extensión territorial de China y Rusia esta estrategia ha relegado a los "aliados" de Estados Unidos al papel de "pushing ball" pues, de hecho, los obligaría a aceptar las represalias de rusos o chinos.

En Alaska, la situación es relativamente más fácil para los estadounidenses. Por esta razón han concentrando una importante fuerza militar, que incluye defensas de misiles antibalísticos, bombarderos estratégicos y bases para los F-35. A pesar de este esfuerzo, estas bases tienen un alcance bastante limitado. Dicho directamente, si los estadounidenses quisieran atacar las ciudades de Arkhangelsk y Múrmansk tendrían que depender de bases instaladas en Noruega, Islandia y Groenlandia.

La probabilidad que las autoridades políticas de esos países den su consentimiento al uso de bases contra las fuerzas rusas en el Ártico parece ser muy baja. Los intereses económicos de estos países hace poco probable que Noruega, Dinamarca o Islandia lleguen tan lejos como para arriesgarse a ser un objetivo de una represalia de las fuerzas armadas rusas.

Si bien Suecia y Finlandia han insinuado que podrían unirse a la OTAN – facilitando así el espacio aéreo a misiles y aviones norteamericanos – la perspectiva de convertirse en un objetivo de represalias les ha impedido unirse a la organización belicista del Atlántico Norte (sin embargo, no se debe descartar la posibilidad de que existan acuerdos secretos entre EEUU y estos países).

En está estrategia agresiva, el Imperio tiene dos países que están dispuestos, a nivel gubernamental, pero nunca popular, a dejarse golpear por un ataque de represalia. Se trata de Polonia y Rumanía, que han aceptado albergar armamento anti-misiles, y dar «acceso" a sus respectivos espacios aéreos en un hipotético ataque estadounidense contra Kaliningrado o Crimea.

North Stream 2

Cada vez está más claro que la presión contra el gaseoducto North Stream 2, y otros acuerdos económicos y políticos entre la UE y Rusia está motivada por el deseo estadounidense de eliminar la resistencia europea al uso de su espacio aéreo.

Hasta ahora estas presiones han tenido poco éxito, y han creado un problema con el socio europeo más importante de los norteamericanos en Europa: Alemania. En respuesta y ante la actitud dubitativa de los alemanes, Washington ha decido cortejar a Francia como su interlocutor continental «preferido».

Para empeorar las cosas, Polonia y Rumania han manifestando "sotto voce" que temen las represalias rusas y por lo tanto no están, precisamente, entusiasmadas con las bases militares estadounidenses en sus territorios.

Los temores de polacos y rumanos obligarían a Estados Unidos, ha utilizar sus bases ubicadas en Alemania, Italia y Gran Bretaña, lo que también haría vulnerables a esos países a las represalias. Y como es lógico, ninguna nación europea esta dispuesta hoy a ser rehén y victima de la planificación militar de Washington.

En Asia tampoco tiene aliados incondicionales

Japón y Corea del Sur son otros dos países importantes con bases estadounidenses, sin embargo, ninguna de estas dos naciones quiere arriesgarse a un conflicto militar y tampoco creen que su relación con China es un juego de suma cero. Además, Filipinas, Indonesia, Singapur, Tailandia, no están dispuestas a dar un cheque en blanco a los norteamericanos, porque tampoco sienten que China sea una amenaza a sus intereses vitales.

Esta resistencia política esta exigiendo que Estados Unidos lleve las infraestructuras de apoyo hasta la isla de Guam, que está demasiado lejos para sostener operaciones de portaaviones a gran escala en el Pacífico oriental o el Mar de China Meridional.

Las dificultades que los Estados Unidos están experimentando para desarrollar las condiciones políticas previas para la implementación de su ambicioso plan de bloqueo aero-naval-espaciales demuestran la importancia de la diplomacia tradicional para la seguridad nacional.

El acercamiento de Rusia a la Unión Europea, Oriente Medio y Asia, así como la diplomacia de China, han creado una situación en la que el poder militar estadounidense esta siendo arrinconado por consideraciones políticas.

El Pentágono es plenamente consciente de las razones de la ineficacia de su poder militar; de lo contrario, no enviaría portaaviones, ni mantendría bombarderos estratégicos de décadas de antigüedad en patrullas permanentes (aunque sin bombas nucleares a bordo).

La decisión de la Casa Blanca de extender el START con Rusia durante cinco años sin condiciones previas – a pesar de las objeciones de personajes de halcones como Victoria Nuland – sugiere que Joe Biden, aunque de manera perezosa, está reconociendo que el mundo está cambiando en una dirección multipolar.

. M. G. Le Clézio: "Hemos construido sociedades que tienen una única voz"

Tras una vida de trasiego y decenas de libros que plasman medio mundo, el Nobel francés regresa a sus orígenes en 'Canción de infancia' (Lumen), un díptico a caballo entre la memoria y el relato donde despliega una hermosa evocación de una Bretaña rural y tradicional que ya no existe y sus recuerdos de niño de la guerra en la Niza de principios de los 40.

ANDRÉS SEOANE

https://elcultural.com/j-m-g-le-clezio-hemos-construido-sociedades-que-tienen-una-unica-voz?fbclid=IwAR0EGJMoGps9RO3EFBpKUa_Tc6lH9kMAQj1jeAMuKUbUUQLP_EkwZtmYxi8

J. M. G. Le Clézio. Foto: Leonardo Cendamo

Si hay un escritor que, como decía Borges de Shakespeare, podría ser todos los hombres, es sin duda Jean-Marie Gustave Le Clézio (Niza, 1940), que es a un tiempo el niño cuya familia provenía de la isla Mauricio, en el Océano Indico, el que pasó su infancia en una Francia ocupada por los nazis, en una Bretaña mítica ya desaparecida y en las amplias y libres llanuras de Nigeria, donde su padre británico trabajaba como médico. También el que ha vivido en México, entre los indios de Panamá o en China y **ha plasmado en decenas de novelas todos esos otros mundos que la literatura permite visitar** desde el salón de casa.

Confinado en su casa de Niza, el escritor se disculpa al teléfono por su español, "mucho más de México que de España" y que afirma tener "bastante oxidado" tras tantos años en Francia. Sin embargo, **sus ideas fluyen a la perfección en la lengua que manejó durante años** en el país azteca, donde vivió más de una década entre los años 60 y 70.

Hasta varios años antes, **los días de su niñez, se retrotrae el Nobel en su nuevo libro, *Canción de infancia* (Lumen), unas memorias construidas en forma de díptico** en las que entona un lamento por la Bretaña de sus antepasados, irremisiblemente consumida por la modernidad, a la vez que recuerda los grises días de la Segunda Guerra Mundial, que vivió oculto de los nazis en el sur del país. "Este libro es el reflejo de mi vida. Yo nací en Francia a causa de la guerra. Soy una mezcla británica, francesa y africana y tengo dos nacionalidades y dos pasaportes. **No tengo realmente la impresión de pertenecer a un Estado, aunque sí a la cultura francesa, en la que me crie**. Pero mi identidad es múltiple, como la de mucha gente en estos días", resume.

Publicidad

Pregunta. Su literatura siempre ha destacado por su nomadismo, ¿qué le ha hecho volver a su infancia?

Respuesta. Cuando uno envejece es curioso como la memoria viaja con más frecuencia a la infancia. Me puse a escribir estos relatos que, en el fondo, son dos caras de la misma historia. Yo viví la segunda Guerra Mundial en un pequeño pueblo de montaña de una serranía cercana a Niza. En el 43, cuando llegaron los alemanes tuvimos que huir de la cuidad y escondernos porque éramos considerados británicos, una nación maldita para los alemanes. Después de la guerra, para curarnos de sus

secuelas, viajamos con mi padre a África y después de pocos años a Bretaña, donde ocurrió la cara más optimista de mi niñez. **En esta región conocí por primera vez la libertad, la abundancia de alimentos, la generosidad de la gente… Porque durante la guerra casi morimos de hambre**. Por eso quise aunar esas dos caras. Pero no es únicamente un libro de memorias. La parte de Bretaña es casi una especie de pleito, de reivindicación de una región que, tras mi niñez, a partir de los años 60 fue aniquilada por la cultura francesa.

Desterrando la nostalgia

P. Reconstruye en estas páginas un mundo perdido, a caballo entre lo medieval y la modernidad. ¿Qué pasó con aquella Bretaña?

R. Cuando volví muchos años después, ya casado, descubrí que el idioma bretón ya no se hablaba, la gente planteaba su vida según los criterios de modernidad estandarizados desde París y la educación había sido totalmente centralizada. **No había ni una parte de Bretaña que pareciera haber sobrevivido al mundo posbélico. Los bretones ya no eran bretones, sino franceses**. Por eso quise plasmar mis memorias de una época en la que Bretaña fue una región casi autónoma, al estilo de las regiones de España.

P. ¿Cómo ha vivido su generación, quizá la que más cambios ha afrontado en la historia en un espacio tan corto de tiempo, todo esto?

"Como escritor creo en el idioma, en que la forma en que pensamos y expresamos las palabras, es reflejo de toda una manera de ver el mundo"

R. Mi generación vivió una transformación asombrosa, algo que ocurrió en todos los países del mundo en mayor o menor medida debido a la globalización. Por ejemplo, el México de los años 60 y 70 en el que yo viví no tiene nada que ver con el actual, y me imagino que España ha sufrido la misma metamorfosis. El drama reside en que todos estos cambios sociales, aunque muy positivos en lo material, en la mejora de las condiciones de vida, **han hecho que la gente se acostumbre a un pensamiento único, a una forma única y uniforme de vivir.** Las sociedades modernas pretenden tener una sola voz y silenciar las múltiples. A esto también ha ayudado una uniformización de la cultura de masas, de la prensa, la televisión… Hemos construido sociedades que tienen una voz única y las voces múltiples son cada vez más difíciles de oír.

P. Hace unos meses Mathias Énard reivindicaba también esta Francia rural, en su caso la zona de Poitou, ¿qué queda hoy de aquella Francia y cómo evitar caer al evocarla en los tópicos nostálgicos de esa vida campesina y marinera?

R. La nostalgia es un peligro real, a mi juicio, una forma muy autocomplaciente de castigarse. No me gusta aplicada a ningún concepto. **Cuando se habla hoy en día del modo de vida de los campesinos no se tiene en cuenta la cara amarga**: animales para el trabajo, viviendas sin electricidad ni agua corriente, el hambre… Por ejemplo, en Bretaña, los ancianos, sin pensión y sin poder trabajar terminaban suicidándose en pozos. Estas historias eran muy abundantes. Era una vida muy dura y no hay que lamentar que ya no exista, al contrario, el cambio fue algo muy positivo.

El radicalismo francés

P. Precisamente, usted huye de esa folclorización a la vez que asegura que hay cosas que no se deberían perder. ¿Cuáles? ¿Cómo se puede equilibrar ese mundo tradicional con el actual sin perder las tradiciones?

R. Lo que considero más dramático es la desaparición del idioma bretón. No había necesidad de eliminar toda una lengua de la memoria de un pueblo. Soy escritor y creo que, más que cualquier otra cosa, el idioma, **la forma en que pensamos y expresamos las palabras, es reflejo de toda una manera de ver el mundo**. Es lamentable que los niños bretones hablen hoy en día más inglés que su lengua ancestral e incluso se burlan de él porque han sido educados en la idea de que correspondía a un subdesarrollo que en realidad se debía al maltrato del gobierno central hacia las periferias. No tengo una receta sobre ese equilibrio, puedo constatar lo que se ha perdido, pero no creo que haya una solución. Cuando un idioma ha muerto es imposible revivirlo. **Francia tiene una historia experta en asesinar culturas e idiomas, como el vasco o el occitano del Languedoc, desaparecidos de forma orquestada por el poder central**. Es posible enseñarlo en las escuelas, como una especie de lujo cultural, pero no creo que sea posible, al menos en nuestro país, encontrar la unidad cultural para que vuelvan a ser cotidianos.

"No estoy de acuerdo con los separatismos como el catalán, pero creo que un país es una asamblea de identidades diferentes, algo que Francia no comprende"

P. Dedica un capítulo a la búsqueda de la autonomía política, que es un tema recurrente en muchas regiones de Europa que tienen un pasado histórico y cultural propio. En un país tan centralizado como Francia parece imposible, pero ¿qué supondría un tipo de autonomía al estilo de las que hay en España o Alemania?

R. Sería algo maravilloso, pues la autonomía también comporta cierta independencia económica, fiscal y legal, pero es algo impensable en mi país. Creer en esto es muy ingenuo. Francia es demasiado radical en su centralismo, es el país de la revolución, no hay que olvidarlo. Al contrario, el gobierno de Macron ha hecho suyo el lema de luchar contra el separatismo, al que achacan males como el terrorismo. Por eso hablaba de pleito. **No estoy de acuerdo con los separatismos como el catalán y estos artefactos políticos que se manejan ahora, pero creo que un país es una asamblea de identidades diferentes** y tratar de aniquilarlas, como se ha hecho en mi país es algo peligroso y que genera un sufrimiento excesivo e inútil.

"En España— continúa Le Clézio— sois mucho más adelantados en el papel de las culturas regionales, en Francia la cultura es un lujo, no es entendida como la expresión de una identidad. Cuando se habla de cultura se habla de la francesa, de la literatura, la música y el arte oficial, que se fomenta desde dos o tres barrios de París", explica irónico. "El resto aquí se considera folclore y no tiene prestigio. **Ese el problema de la cultura en Francia, que es demasiado monolítica y tiene una fuente única**, que se enseña en los liceos de manera tristemente uniformadora".

El sabor del hambre

Además de esta carta de amor a la tierra de su niñez, ***Canción de infancia*** guarda en su interior otro relato, el de los años que el autor pasó en Niza durante el último gran conflicto europeo, donde mezcla, forzosamente debido a su tierna edad, recuerdos borrosos y relatos de terceros. "Gran parte de lo que cuento proviene de lo que me han contado mi abuela, mi madre y mi hermano mayor", confiesa. Aunque asegura que también relata memorias físicas "que puedo identificar con mucha precisión. **Momentos que puedo recrear perfectamente pese a ser tan pequeño, como la explosión de una bomba en el jardín** de la casa de mi abuela, pues recuerdo muy bien el susto, el pequeño terremoto… es algo que todavía está en la memoria de mis piernas"

Otro recuerdo nítido para Le Clézio es la memoria del hambre. "Yo no sabía que era hambre, pero me acuerdo de que estábamos siempre buscando algo que comer, la preocupación era comer, no jugar", sostiene. "Y recuerdo el sabor a tierra de la comida, del pan, de las verduras. **Todo estaba preñado del sabor de la tierra, porque había que enterrar la comida para esconderla** y también nos alimentábamos de muchas raíces. Ese sabor a tierra, a muerte, ha seguido siempre presente en mi paladar".

"Me considero inmigrante de segunda generación y no encuentro nada que justifique prohibir a alguien respirar el aire de tu país"

P. ¿Cómo le han marcado esas experiencias como niño de la guerra, qué huella han dejado en usted?

R. Hoy esos recuerdos se han mezclado con muchas otras cosas. Es una especie de sopa donde hay pedazos de lecturas y películas, de recuerdos y de imaginación, pero me da la impresión de que esa parte de mi niñez una especie prueba que tuve que atravesar. De hecho, estuve a punto de morir de malnutrición al final de la guerra. El recuerdo más vívido y extraordinario que puedo evocar es la llegada de los soldados americanos a la sierra de Niza donde estuvimos escondidos. Distribuyeron entre los niños pan, un pan enlatado y muy blanco. Ese color me fascinó, casi me asustó. **Lo comimos a pedacitos, entre todos, de forma mucho más ávida de lo que he comido nunca jamás un pastel en mi vida**. Fue una especie de comunión.

P. En esa segunda parte del libro habla, recordando su infancia, sobre los niños que viven hoy las guerras y también deben emigrar. Ha pedido a su Gobierno más humanidad con los migrantes, ¿cree que en Europa falta empatía y sobre todo memoria al tratar este asunto?

Desde luego. Me considero como el hijo de un inmigrante. Mi padre nació en Isla Mauricio y trabajó toda su vida para el ejército británico. Al final de su vida aceptó vivir en Francia con mi madre, pero tenía que ir a renovar su permiso de residencia cada tres meses y le ponían muchos problemas. Además, yo lo he sido la mayor parte de mi vida, en África, en México… Por eso tengo mucha simpatía por los inmigrantes. Entiendo muy bien lo que buscan en Europa, huyendo de situaciones terribles o persiguiendo una vida mejor. **Me parece incomprensible decirle a un ser humano que no tiene derecho a beber el agua y respirar el aire de un país**. No se me ocurre nada que lo justifique.

El poder de ser otro

P. Ha publicado decenas de novelas que, reflejo de su vida, incluyen muchas culturas. Ahora que, como comentábamos, cada país vive un repliegue, ¿qué papel puede jugar y juega la literatura a la hora de crear puentes culturales?

R. Tengo mucha fe en la literatura, porque es una de las pocas formas de comunicación humana que expresan la libertad total de la imaginación. La literatura es libre porque da la posibilidad de una comprensión absoluta del Otro. Soy una persona que tiene pocas ocasiones de comunicarse con los demás, paso gran parte de mi vida escribiendo y **la lectura es una manera de entrar en la mente de los otros, de escuchar sus voces**. Gracias a ella puedo llegar a ser otra persona, una mujer, una niña, un anciano, una persona de México o, como en el ***Lazarillo***, el ayudante de un mendigo viejo y ciego. Me fascina profundamente esta capacidad que la literatura nos ofrece de cambiarnos por cualquiera.

"Tantos años después, me sigue fascinando profundamente esa capacidad que la literatura nos ofrece de cambiarnos por cualquiera"

P. Ha dicho en alguna ocasión que nunca se ha quedado plenamente satisfecho de ninguno de sus libros, ¿por qué?

R. Tengo una pequeña superstición que consiste en que nunca quiero leer mis libros, una vez escritos prefiero pasar a otra cosa. Es como si no fuera yo su autor. Tras varios años puedo volver a leerme y me asombra cómo **he olvidado todo, constatar que eso que ha salido de mí se ha transformado en la obra de otro**. Cada ser humano cambia día tras día a lo largo de su vida y a mi avanzada edad no reconozco nada del joven de 23 años o del niño que comenzó a escribir libros para su madre con siete años. Soy completamente diferente. Me extraña y me emociona esta capacidad de cambiar que tenemos todos. Quizá con un hueso central de identidad que se mantiene. Pero como se sabe, el hueso no es lo principal de la literatura, sino la carne de alrededor.

P. Hace unos meses escribió una carta a su nieta recién nacida en la que le explicaba la pandemia recordando también su propia infancia, ¿qué le contaba? ¿Tras más de un año, cree que esta experiencia global ha venido a fortalecernos, que podremos aprender de ella?

R. En resumen, le digo que esta pandemia no es un castigo, sino una oportunidad. A diferencia de la guerra de mi infancia, esta **es una lucha contra nosotros mismos, contra nuestros fallos, nuestra indiferencia hacia la naturaleza, nuestro vanidoso egoísmo**. Es cierto que se avecina un mundo difícil para la nueva generación, para los niños de hoy, pero la vida de posguerra tampoco fue fácil. Cada generación debe vivir tiempos difíciles, sólo queda afrontarlo con esfuerzo y optimismo, salir adelante. Esta pandemia sigue siendo algo atroz, pero tiene una gran ventaja. Habría que ser muy obtuso para no darse cuenta tras esto de que el mundo entero está conectado, de que es un mundo unido. Tras el coronavirus debería quedar unido por mejores motivos. Espero que quienes han vivido este tiempo y sean los ciudadanos del futuro **recuerden lo duro que ha sido vivir todos estos meses en cualquier parte del mundo y opten por poner más compasión en la vida diaria** y más apertura a compartir las riquezas y bienes de la vida.

"El gran reinicio" ¿Aprovechando el desconcierto?

Escrito por Álvaro Sanabria Duque

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/42294-el-gran-reinicio-aprovechando-el-desconcierto.html

"Quédate en casa" no es, ciertamente, una expresión que parece compaginar bien con el frenético ritmo alcanzado por el capital en los últimos ciento diez años. En 1909, en el Manifiesto del Futurismo, el poeta Filippo Tommaso Marinetti, exaltado adulador del automóvil y el fascismo, declaraba desafiante de cualquier pasado que "el esplendor del mundo se ha enriquecido de una belleza nueva: la belleza de la velocidad. Un automóvil de carrera con su vientre ornado de gruesas tuberías, parecidas a serpientes de aliento explosivo y furioso... un automóvil que parece correr sobre metralla, es más hermoso que la Victoria de Samotracia". Y, en seguida, glorificaba la guerra con igual entusiasmo, a la que llamaba "la única higiene del mundo", con lo que prefiguró –quizá mejor que nadie–, el espíritu del capital engendrado en las forjas que materializaron las transformaciones tecnológicas de la llamada Segunda Revolución Industrial.

Pues bien, finalizando el 2019, (110 años más tarde) la velocidad parece haber sufrido una gran avería, y la conversión de los hogares en sitios obligados de confinamiento llevan a pensar que la forma del futuro anticipado y aupado por Marinetti empieza a ser pasado. Aunque, claro está, exceptuando la guerra, que sigue presente como recurso profiláctico contra cualquier forma de disenso. La "guerra sin fin" qué como principio explícito, proclamó George W. Bush desde 2001 y que de forma subrepticia surte la demanda del keynesianismo militar, hábilmente disimulado en el borroso y retorcido lenguaje de los tecnócratas económicos.

El estupor, universalizado, es quizá el hecho novedoso emergido de la actual crisis sanitaria, pues ha llevado a la población del globo, en su totalidad, a una sensación simultánea de letargo paralizante, que salvo por la búsqueda desesperada de las actividades de entretenimiento, ha impedido dar lugar a reacciones ponderadas y conscientes que busquen salidas a las incertidumbres, equívocos, vacilaciones y sospechas generadas por las decisiones contradictorias de las diferentes instancias del poder. Quizá el freno abrupto y generalizado de las actividades fue un elemento adicional, por lo sorpresivo, de la marcada ausencia de los movimientos sociales en el diseño y exigencia de medidas de control y acondicionamiento pertinentes, que ha concluido en una cesión, casi absoluta, de los espacios de poder a sus detentadores tradicionales. Ha sido la aceptación del estado de excepción, sin resistencia.

Para la renovación del capital, frenar y drenar

La desaceleración de la marcha de la economía fue de tal dimensión que el Reino Unido, por ejemplo, sufrió en 2020 la caída más grande de su producto en los últimos trescientos años (-9,9%), tan sólo superada por la que siguió a la Gran Helada de 1709 que afectó a toda Europa y que tan sólo en Francia dejó alrededor de 600 mil muertos. España vivió la reducción más grande del producto de toda su historia (-11%), y tanto Francia como Alemania (-8,3y -5% respectivamente) no veían contracciones de ese tamaño en sus economías desde las crisis de las llamadas Guerras Mundiales. Los Estados Unidos, pese a presentar una cifra negativa menor (-3,5%), tampoco habían experimentado una reducción semejante desde la segunda postguerra. Esta situación, sin apenas excepciones a nivel mundial –el PIB en Colombia tuvo el año pasado una reducción de 6,8%–, sin embargo, no parece haber afectado la "confianza" de los inversionistas pues las bolsas de valores baten records en las principales plazas del mundo.

Esa caída generalizada, que hubiera significado en el pasado un gran ruido mediático y escandalosas declaraciones de directivos y académicos convencionales, apenas ha despertado ligeras inquietudes –salvo por los reclamos de los pequeños y medianos propietarios, los trabajadores informales y la resignación de los millones de nuevos desempleados–, que dejan la impresión que las contracciones del PIB y las quiebras de negocios entraron a formar parte, como un asunto más, del discurrir normal con efectos colaterales secundarios.

El inventario de las empresas acogidas al capítulo 11 que regula las quiebras en Estados Unidos, por ejemplo, mostró hasta el tercer trimestre del año pasado, que 4200 empresas habían declarado la bancarrota, de las que 424 pueden considerarse grandes compañías. De estas últimas, 46 declararon deudas superiores a mil millones de dólares, y hacen parte de la incómoda lista de gigantes económicos como Hertz, dedicada al alquiler de vehículos, que acusa una deuda de 24 mil millones de dólares, y la pionera en la extracción de hidrocarburos mediante la técnica del "fracking", Chesapeake Energy, con un pasivo de 12 mil millones. Sin embargo, contrariamente al desgarro en el tejido de los grandes negocios con los efectos de cascada que cabría esperar, lo percibido es una relativa calma pese a las cifras, cuya explicación debe buscarse en las políticas de salvamento de las compañías de mayor tamaño iniciadas con la crisis del 2008, en las que la emisión monetaria fue convertida en política garantista del Estado hacia los grandes conglomerados que tienen asegurada su continuidad mediante subsidios, sea cual sea la condición de su balance.

Pero, hay excepciones, como es el caso del sector minorista que tiene alrededor de cien grandes compañías en bancarrota, que no serán rescatadas. Sears, Brooks Brothers, considerada la más antigua marca de ropa en EU, y Lord & Taylor con 200 años de antigüedad y reconocida como la pionera de las tiendas por departamentos en ese país, son nombres icónicos que anunciaron sus cierres definitivos. En Inglaterra, los almacenes británicos Debenhams fueron liquidados luego de 242 años de funcionamiento. La razón de la exclusión de los comercios convencionales del club de las aseguradas por el Estado salta a la vista cuando observamos que negocios como Amazon marcan el nuevo tipo de despacho al detal que, centrado en las ventas online, busca eliminar el desplazamiento de los clientes en la realización de la actividad y con ello, de paso, restringir en varios grados la movilidad de las personas, así como acelerar la virtualidad y dar un paso más en la imposición del reino de la abstracción más absoluta.

Ahora, por efecto de los monumentales rescates y la conversión de la emisión monetaria, –para compra de deuda privada de difícil cobro–, en mecanismo central de soporte de la actividad económica, la deuda pública de los países del

centro capitalista acumuló, a mediados del 2020, el equivalente al 128 por ciento respecto del PIB, mientras que en 1946, finalizada la Segunda Guerra Mundial, ese endeudamiento era de 124 por ciento, mostrándose claramente que el actual déficit es equivalente al de un conflicto militar generalizado, salvo que en este momento la guerra es de la plutocracia mundial contra el resto de la sociedad descargando, de un lado, el peso de la tributación, y por tanto del sostenimiento del Estado, en los grupos de menores ingresos, y, del otro, mediante la trasferencia adicional de valor a través de la instauración del crédito como paliativo de los salarios disminuidos. La extensión totalizante de la figura del «hombre-endeudado», denominada así por el sociólogo italiano Maurizio Lazzarato, y en consecuencia de las interacciones asimétricas entre deudor y acreedor como eje estructural de las relaciones de subordinación actual, hace de la dependencia contemporánea una realidad ampliada a la totalidad del mañana de las personas, que condiciona indefinidamente su sique y su actuar en razón de ese tan dilatado horizonte de sus obligaciones crediticias. Las hipotecas de medio siglo y deuda heredable, los préstamos estudiantiles y las tarjetas de crédito son apenas la punta de lanza de esa gran "tienda de raya" universal que aprisiona a las personas con lazos apenas perceptibles.

En la tercera semana de febrero, los diarios informaban que el Banco J.P. Morgan, uno de los más grandes del mundo, no sólo dejaba de recibir depósitos sino que pedía a sus principales clientes empresariales que retiraran fondos pues querían reducir su base monetaria hasta 200 mil millones de dólares –que es tanto como que los ratones rechacen el queso–, en una situación inédita que es señal clara que las condiciones del capitalismo están transformándose de manera acelerada.

Ese exceso de recursos en el sector privado no es más que la otra cara del déficit público, pues el Estado ha sido convertido en el recipiente sin fondo de todo tipo de activo, y en el demandante de última instancia que garantiza las operaciones fallidas del capital, a través de una orgía de emisión de liquidez que el sistema ya no sabe dónde colocar, y que busca ser encauzado en diferentes direcciones. La amenaza de un "rally" de las materias primas y el alza de dos dígitos de los precios de los bienes inmuebles –la prensa informó recientemente que Bill Gates adquirió 98 mil hectáreas, convirtiéndose también en un gran terrateniente–, con excepción de los espacios para el comercio minorista, son indicios inequívocos que tanto el freno a la economía como el drenaje de los excesos monetarios hacen parte del re-direccionamiento al que obliga la hegemonía total alcanzada por el uno por ciento de los más ricos.

Según el informe de la revista Forbes, publicado el 6 de abril de este año, en 2020, primer año de la pandemia, los 2755 multimillonarios con fortunas personales de más de 1000 millones de dólares las incrementaron en 86 por ciento, pasando de un total de 8 billones de hace un año a 13,1 billones en la actualidad. ¿Crisis del capitalismo con éxito completo de los capitalistas? Eso no puede ser más que un sinsentido, apoyado en parámetros como el PIB que los mismos ideólogos del capital nos invitan a abandonar.

"El gran reinicio",0: la nueva cara del capital

Entre el 25 y el 29 de enero de este año tuvo lugar la reunión virtual del evento conocido como Foro Económico Mundial de Davos, organizada como una especie de prólogo de lo que está proyectado será una reunión presencial a realizar en Singapur del 13 al 16 de mayo de 2021. Estas reuniones, que tuvieron un preámbulo en mayo de 2020, plantean que las situaciones generadas por la pandemia deben dar lugar a reformulaciones importantes para el Gran Reinicio, que es el nombre dado al conjunto de estrategias pensadas para las nuevas condiciones de la acumulación de capital. Las inquietudes de las élites reunidas en el Foro, parecen tener su origen en lo que perciben como pérdida de confianza en las instituciones, y que estaría reflejada en indicadores como los que presenta el Barómetro de Confianza Edelman.

En palabras de Klaus Schwab, Fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial: "En el contexto de la pandemia de covid-19, la necesidad de reajustar las prioridades y la urgencia de reformar los sistemas han ido creciendo en todo el mundo", lo que, en plata blanca significa que el capital ve la necesidad de ajustar el dispositivo de la acumulación a las nuevas realidades de la tecnología y del predominio de los oligopolios en todos los sectores que ya tienden, en no pocos casos, hacía monopolios reales o cuando menos a cárteles de la producción de bienes y servicios en la casi totalidad de las ramas de la economía. Y, que mejor que el desconcierto provocado por las especiales circunstancias para dar rienda suelta a los ajustes que exige la continuidad de los predominios establecidos.

Los foristas plantean que en primer lugar es necesario cambiar de actitud, y apoyados en los trabajos de Tomás Piketty sobre la desigualdad afirman también separarse de la idea que bajo el régimen del capital ésta es inevitable e irreversible. De esta forma, retornan a la idea de la economía clásica que considera la estructura de la distribución de riqueza e ingresos como un hecho político y no técnico –el ingreso de los agentes explicado como resultado de la productividad de los factores, que es lo que sostiene el pensamiento convencional actual–, en razón de que la remuneración

a través de la relación salarial empieza a ser insuficiente para una parte importante de la población ahora desposeída, incluso del "derecho" al trabajo, como ha sido evidenciado con fuerza en la actual pandemia.

En este marco, no debe extrañar, entonces, que el capital vea en lo que fue una propuesta inicial del progresismo, la renta básica, un mecanismo de sostener una fuerza de trabajo ya no de reserva sino sobrante. De los razonamientos de Rutger Bregman, el Foro Económico Mundial dice compartir el calificativo de mítica dada a la tesis smithiana del egoísmo como condición natural de los humanos, lo que lleva a pensar que el principio de la competencia, como motor de la acción económica, tan caro a los ultraliberales, es también rémora del pasado, amenazada de muerte por la cartelización de las grandes producciones, en las que la lucha entre capitalistas parece totalmente innecesaria.

El llamado a un cambio de métrica es otro de los aspectos llamativos, pues señalan, junto con la transformación en los incentivos, que el PIB no debe seguir siendo una medida fiable y explícitamente afirman que "mide los parámetros equivocados" porque, entre otras cosas, si bien "mide la riqueza no mide la distribución", así como ignora las llamadas externalidades. Hablan de enfatizar en los índices de desarrollo humano y los de felicidad sin especificar, claro está, con eso que es lo quieren significar. La defenestración del PIB tiene en la deflación debida a la tecnología, es decir en el abatimiento de los costos de producción de los bienes manufacturados, el factor de peso que induce a la perdida de importancia de medir el crecimiento en valor de las mercancías, dado que el control total sobre los diferentes sectores por parte del uno por ciento más rico, hace del aumento del valor de los activos una variable más importante que el de la producción, por ser el que empieza a definir el grado de poder social. El valor de capitalización de las empresas denominadas tecnológicas, con un stock de activos físicos reducido y cuyo valor del "producto" generado, como en el caso de Facebook, no pasa de ser una cifra gaseosa sin un sentido objetivo, es un ejemplo de la inaplicabilidad de los viejos parámetros.

Por último, la declaración de intenciones del Foro alude al problema de la comunicación y dicen abogar por reducir las distancias, señalando como crítica la separación alcanzada entre los líderes y la gran masa. Pero, ¿qué puede significar un acercamiento de las élites con la gente del común? ¿Cuáles podrían ser los puntos de convergencia entre los que han acaparado casi todo y los que poseen casi nada? Cuando la automatización no había llegado al punto en que está hoy, el grado de interdependencia entre trabajo y capital tenía al menos mediadores en la política, mientras que hoy las distancias y la brecha parecen inconmensurables y la población sobrante creciente.

Cierta ortodoxia del pensamiento crítico es totalmente contraria a quienes señalan la importancia de considerar, por lo menos teóricamente, el "fin del trabajo" como un hecho de importancia en la era del postindustrialismo, con el argumento que hoy hay, en valores absolutos, más obreros que a principios del siglo XX, negando cambios cualitativos significativos en la relación capital-trabajo, que parecen hacer cada vez más sustituibles a los trabajadores en el espacio laboral sin apenas fricciones, lo que deriva en la insustancialidad, de hecho, de la mayoría de asalariados, seguramente no como clase pero sí como individuos. Reconocer esto, de ser acertada la afirmación, debe conducir a replantar los espacios y estrategias de resistencia de los grupos subordinados.

Cuando Henry Ford estableció la cadena de montaje, fijó al trabajador a un solo punto de la factoría, con el razonamiento que el tiempo de desplazamiento de los obreros en busca de herramientas y materias primas no era productivo. Los objetos empezaron a ir hacia el trabajador y no éste hacía ellos. La fijeza del trabajador en la fábrica tenía su contrapartida en la rápida movilidad del automóvil en las calles, ese objeto idolatrado por Marinetti y los enaltecedores de la modernidad. Pues bien, con el teletrabajo, la fijación de los trabajadores a un solo punto del espacio aumenta, pues el desplazamiento a la empresa ahora es eliminado, con lo cual no sólo tienen que asumir los costos de locación y los servicios asociados a su uso, sino que cargan con las consecuencias del confinamiento a un lugar reducido durante un período de tiempo mucho mayor, con los efectos que esto tiene para la socialización y el derecho de los individuos a su interacción física con los demás. La estrechez de las viviendas de la mayoría tiene que dar cabida ahora a una función adicional, empeorando las condiciones de vida de los trabajadores. Si a esto sumamos que la teleeducación busca fijar también a los niños y los jóvenes, el hacinamiento será extendido a una gran parte de la población a jornada completa.

La alteración del espacio

La prensa neoyorkina informaba que en Manhattan nueve millones de metros cuadrados de oficinas, 37 por ciento más que hace un año –un área que suma más que todas las oficinas de Los Ángeles, Dallas y Atlanta– están siendo ofrecidos en el mercado pues sobran por la adopción del teletrabajo. También reseñaba que J.P Morgan Chase puso en venta 65 mil metros cuadrados de oficinas en el distrito financiero de Manhattan y que la tienda de lujo Neiman Marcus abandonaba, sin estrenar, 20 mil metros cuadrados en el exclusivo barrio de Hudson Yards, ilustrando uno de los efectos no previstos del cambio hacia las ventas al detal, el trabajo y la educación remotas.

Henry Lefevre, en su clásico libro La producción del espacio expone cómo cada modo de producción termina creando las formas de su particular e inconfundible espacio, y remarca que en los análisis este hecho ha sido ignorado casi por completo, no siendo excepción el pensamiento crítico. Por lo que cabe preguntarse si estas transformaciones que ya empezamos a ver en la ocupación de las ciudades –y en la circulación de personas y mercancías– ¿no marcan en realidad un verdadero punto de inflexión en la estructura social? ¿El capital, consciente o inconscientemente está dando pasos hacia una nueva racionalidad? Más allá de lo afirmativo o negativo de la respuesta, lo que debemos preguntarnos es si las representaciones del capital con las que los grupos alternativos reflexionan son lo suficientemente adecuadas, y si los mecanismos de resistencia no necesitan ser actualizados.

La demolición masiva –o, por lo menos el cambio funcional– de espacio construido que bajo las nuevas formas de producción y circulación empieza a ser exigido, así como la declaración de obsolescencia también masiva de artefactos como los automóviles con motor de combustión interna para dar lugar al coche eléctrico, son medidas que tendrán la ventaja de suprimir excesos y reactivar demandas ralentizadas. De los dos billones de dólares que la administración Biden piensa dedicar a infraestructura, una buena parte esté destinada a instalar por todo el país centros de recarga para los coches eléctricos no dejando dudas que maquillar del verde ambientalista buena parte de las medidas del Reinicio es parte de la gran estrategia, con la ventaja de la aceptación sin fisuras que despierta un discurso que está diseñado para parecer "políticamente correcto".

Las restricciones a la movilidad representadas en los pasaportes de inmunidad y en la normalización del teletrabajo y la teleeducación también serán mostradas como medidas ventajosamente ambientales, con el argumento de la reducción del gasto energético por la mayor quietud. ¿Tendremos, entonces, un nuevo Marinetti que exaltado adule el intercambio de datos, en tiempo real, entre humanos inmóviles? ¿Desde el grupo de los desposeídos tenemos la obligación de interrogar si hay una nueva realidad y formular respuestas? O, ¿no son necesarias porque no hay nuevos escenarios y el capitalismo en esencia sigue siendo el mismo que inauguró la revolución industrial de mediados del siglo XVIII? Preguntar nunca sobra, aún si la pregunta no resulta del todo pertinente o surja de imaginaciones con algo de delirio.

Entrevista a Moha Gerehou

«La extrema derecha explota el racismo estructural que el Gobierno mantiene»

Por **Gabriela Sánchez** | 01/05/2021 | España

https://rebelion.org/la-extrema-derecha-explota-el-racismo-estructural-que-el-gobierno-mantiene/

Fuentes: El Diario [Foto: Moha Gerehou, periodista y activista antirracista]

El periodista y líder antirracista Moha Gerehou publica su primer libro «Qué hace un negro como tú en un sitio como este». A través de su experiencia personal, analiza el racismo en España durante los últimos 30 años

Moha Gerehou (Huesca, 1992) era un niño algo graciosillo, delgaducho y tranquilo cuando empezó a sentir el impacto de ser negro. Esas miradas, comentarios y diferencias conformaban piezas inconexas de un puzle que tardaría años en armar. Tenía cerca de diez años cuando se sentía «extraño» dentro de sí mismo: «Unas veces más a gusto y otras deseando cambiar de piel por encima de todo».

Aquella incomprensión de lo que entendía como «anécdotas» le empujaba a «odiarse por ser negro» y sentir cierta vergüenza de sus orígenes gambianos. A no invitar a sus amigos a casa para evitar que viesen a su familia comer de un mismo plato, algo habitual en el país de sus padres. A enfadarse con su madre cuando le hablaba en suniki frente a sus compañeros o negarse a viajar al país de su familia. Tenía, dice, «África en casa» y «Europa en la calle», pero la sociedad, de un modo u otro, le transmitía que estaba obligado a elegir, que era imposible convivir con ambas identidades.

Hasta que ese niño empezó a encajar cada una de esas «anécdotas» y puso nombre a ese gran puzle de vivencias: racismo estructural. Ante conductas racistas, dice, calló más veces de las que le hubiese gustado. Tardó en entender que «el silencio solo beneficia al que lo hace mal». Pero desde que entendió esto, nunca más se ha callado.

El periodista –que trabajaba en elDiario.es hasta hace unas semanas– y uno de los principales líderes antirracistas de España narra su proceso, sin victimismos, en su primer libro ‘Qué hace un negro como tú en un sitio como este’ (Ediciones Península). Su historia no es solo la suya, sino que la transforma en un detallado manual sobre cómo afecta a miles de personas el racismo en España, con el objetivo de ayudar a identificarlo y luchar contra esa estructura que lo sustenta.

«Perdí mucho tiempo en comprender por qué el mundo actuaba así ante un negro como yo», explica el activista. Y por eso decidió escribir este libro: «Para robarle tiempo al racismo».

En su libro, llega a decir que de niño se odiaba por ser negro y musulmán. Ahora es uno de los principales activistas antirracistas de España. ¿Cómo se desarrolla ese proceso?

Se produce una evolución muy clara respecto al término ‘negro’. En la sociedad española muchas veces es un término que está asociado a algo despectivo, a una forma de insultar. Cuando era pequeño lo sentía de esa manera, sentía que era un sinónimo de algo que estaba mal y, por lo tanto, no quería que formara parte de mi identidad. Ahora mismo es algo que reivindico con orgullo. Soy una persona negra y por ello no soy ni mejor ni peor, pero desde luego no me convierte en todas las cosas negativas que se me transmitía y con las que he crecido.

Poder despojarme de esa carga negativa que supone ser una persona negra, cuando la sociedad nos percibe como tal. He conseguido darle la vuelta. Y ahora digo: Soy Moha, soy de Huesca de origen gambiano y soy negro. Todas esas partes de mi identidad son positivas y forman parte de mí.

Profundiza en las dificultades que se encontraba al vivir con distintas identidades, que resume en la frase: «África en casa, Europa en la calle». Relata cierto agobio por culpa de esa presión de la «integración». ¿Cómo lo vivió en su infancia?

Nos pasa constantemente a quienes han llamado los «inmigrantes de segunda generación». Convives con una serie de costumbres, con una serie de formas de vida, y se nos hace creer constantemente que están enfrentadas y que tenemos que elegir una u otra.

Para mí, el problema era el hecho de que sentía que tenía que ser o una cosa o la otra, pero no podían ser las dos. Me costó muchísimo entender que ambas formaban parte de mi identidad. En el libro lo relaciono con la comida, para explicarlo de la manera más sencilla posible: muchas veces sentía que tenía que elegir entre la tortilla de patata y el arroz en salsa de cacahuete. Cuando la realidad es que los dos forman parte de mí, de mi cultura y no tengo que elegir.

Sin embargo, siempre nos transmiten que hay que elegir entre la cultura que tenemos en casa y la de la calle, a veces se produce a través de la idea de la religión, otras con la forma de comer, otras con el idioma. Esos dilemas de identidad vienen más por lo que nos imponen desde fuera, nos enseñan una dicotomía: oriente u occidente; musulmán o cristiano. Y claro, en el momento en el que naces con ambas identidades, dices «¿ahora qué hago?» Hasta que al final me di cuenta de que soy todo junto.

Y, con tanta presión, ¿cómo consiguió ese equilibrio y mantener ambas identidades?

Fue un proceso bastante largo. Me daba vergüenza que me hablaran en suniki en casa. A mí me daba vergüenza invitar a mis amigos blancos españoles a casa a comer para que no nos vieran comer con la mano a todos del mismo bol. Pero mis padres insistían porque, realmente, nada de lo que hacían era malo. Agradezco mucho que insistieran porque mantener esa cultura es lo que estaba bien.

Además, para mí ha sido fundamental crecer y entender que todo ello es una riqueza. Como cuando fui a Madrid y me vi pagando en los restaurantes senegaleses por el plato de arroz con salsa de cacahuetes y llevando a mis amigos para que lo probaran. En esos momentos en los que muestras esa parte de ti que muchas veces has ocultado, ves que la reacción es positiva. Entonces empiezan a encajar las piezas en las cuales mi identidad comienza a ser algo completo y no una suma de parcialidades. Ahí se produce el cambio.

¿Cuál es la base que provoca que esto ocurra?

España todavía no acepta su propia diversidad, de ningún tipo. Cuando tenemos diversas identidades, como en mi caso que es tan española como gambiana, se ve constantemente como una amenaza. Un ejemplo es cuando me hacen la pregunta: «¿Te gustan las mujeres blancas o negras? Te hacen estar en la constante dicotomía, tienes que elegir. Y si dices que las mujeres negras, te

miran con recelo, te acusan de que solo te juntas con «los tuyos», etcétera. Si dices que las blancas, ya te miran de otra manera: «Ah, qué bien, se ha integrado y va a lo bueno». Esto es constante y se produce en muchos ámbitos. España no asume su diversidad racial ni cultural.

Con nueve años, la imagen de África tan estereotipada le influyó también a usted para negarse a viajar a Gambia cuando su padre se lo propuso. Tenía miedo de los leones, cuenta en el libro.

[Risas].

Lo que pensaba, lo que me impedía querer ir, era esa imagen del continente africano que lo describe como si fuera un único territorio. Era lo que veía constantemente en los dibujos animados, en los documentales: los animales salvajes, muchísimo calor, no hay comida, gente muy pobre… Cuando le dije a mi padre que no quería ir, en todo lo que estaba pensando era en eso.

Y, por desgracia, le pasa a mucha gente. Por eso es tan importante poner la responsabilidad en los medios de comunicación, en las películas, series… Pensamos que es inocente y no lo es. No es algo que se circunscribe sólo a mí, sino que probablemente el 90% de la población española crece con esa imagen del continente africano.

Cuenta numerosos episodios racistas vividos en España, tanto propios como de otras personas, en todos los ámbitos de la sociedad. En el colegio, en el trabajo, en la vida en pareja, con la policía… ¿Cuáles le provocaron más dolor?

Los que tenían que ver con el ámbito de la pareja. Al final, es el espacio en el que te sientes a gusto, en el que te relajas, en el que te muestras completamente como tú eres. Y, cuando ves que ese espacio también está a veces atravesado por el racismo, es muy doloroso. Te enfrentas a situaciones que tal vez no esperas porque estás con la guardia baja, por eso es tan importante ser conscientes de todo ello. Incluso en un espacio tan íntimo, el racismo tiene una forma de entrar en la manera en

que tu pareja te mira, en la forma en la que el entorno os mira, en algunos comentarios… Eso te hace preguntarte «¿qué nos queda entonces para el resto de situaciones?»

Tener un incidente racista con la policía siempre entra dentro de lo esperable. En el momento en que ves un agente en los tornos del metro, y lo ves venir, ya estás preparado, pero con una situación de racismo dentro del ámbito de la pareja, no, porque estás con la guardia baja. Y ahí se produce el dolor más profundo.

Habla mucho sobre el silencio. Sobre esos momentos en los que, ante comentarios racistas, a pesar de la rabia, optaba por callar, una reflexión a menudo compartida con el movimiento feminista. Hasta que entendió que «el silencio solo beneficia al racismo». ¿Cómo se dio cuenta de ello y por qué cree que ocurría?

Reflexiono mucho sobre todos aquellos momentos en los que preferí callarme concluyendo que señalar que algo era racista iba a generar el momento incómodo, en vez de pensar que el propio comentario racista era lo que provocaba esa incomodidad. Me ha costado muchísimo entender que es así: cómo el silencio acaba beneficiando siempre a quien lo hace mal. Hubo un momento muy clave en el que un chico que me pregunta «si las personas negras desteñimos al ducharnos». Yo me quedo callado, hubo algunas risitas, caras raras… Ese silencio acaba jugando a su favor.

Esta persona probablemente se fue a su casa y ahora mismo no se acuerde de esta anécdota. Porque nadie le dijo nada, nadie le dijo que era racista. En el momento en el que cambiemos esa cultura, de que pongamos el señalamiento de una actitud racista por encima de esos silencios incómodos empezaremos a cambiar. Ese proceso interior ha venido después de hablar con gente sobre ese conocimiento antirracista que me hace identificar mejor y, sobre todo entender, que es mucho más importante señalar el racismo que callarte y mantener la impunidad.

¿Más allá de no callar, cuál es el papel de quienes presencian esas situaciones?

Lo importante es que haya una conciencia antirracista tan mayoritaria que no tenga que caer la responsabilidad de romper ese silencio solo sobre mí, sino que sea una cuestión colectiva. Si de diez personas, una dice un comentario racista, el resto lo identifique y actúe en consecuencia. Yo creo que muchas veces nos falta eso, que al final recae sobre la responsabilidad de quien sufre el racismo. Sería lo ideal.

Hay un momento clave que le empuja a dar el paso definitivo al activismo. Estaba en los alrededores de Ciudad Universitaria (Madrid). Había mucha gente en la calle y, cuenta, la Policía solo paró para identificar a «los únicos dos negros» de la zona. Usted y un amigo. ¿Qué sintió en ese momento? ¿Por qué es entonces cuando dice «basta ya»?

Ese momento vi la barrera que tenía por ser negro de una forma tan evidente… En un contexto universitario, donde la inmensa mayoría de la gente es blanca, yo me sentía como un estudiante más. Hasta que esos dos policías hacen toda una serie de suposiciones: «Eres una persona negra, pero no eres estudiante, eres extranjero, no tienes papeles». Nos ponen una barrera detrás de otra. Y nos paran. Constatar eso, verme allí con esos agentes, con gente pasando o mirando… toda esa sensación se convirtió en el catalizador para decir «hasta aquí hemos llegado».

Era universitario, piensas que allí te encuentras ya en otro «nivel» y de repente «¡pum!». La policía te recuerda que no eres un universitario, eres un negro que está en la universidad, que es distinto.

Ya inmerso en el activismo, uno de los obstáculos que, dice, más se ha encontrado el movimiento antirracista es lo que denomina en el libro el «privilegio de la prudencia».

Es uno de los de los obstáculos más recurrentes que nos encontramos y no hace falta irse lejos para encontrar ejemplos. Ahora, con el Gobierno de PSOE y Unidas Podemos, vemos que, por ejemplo, la Ley de Igualdad de Trato y No Discriminación sigue en un cajón desde el gobierno de

Mariano Rajoy. Y va a seguir estando en un cajón porque parece que nunca es el momento. Y yo me pregunto: ¿Quién se puede permitir que no haya una ley que luche contra el racismo de una manera activa? ¿Quién se puede permitir que una acción antirracista se pueda posponer seis meses? ¿Quién se puede permitir que ocurra un episodio racista en un lugar y no nos pronunciamos? ¿Quién se puede permitir esa espera?

Yo no puedo esperar. Yo no puedo esperar a que la policía deje de hacer las paradas por perfil racial. No puedo esperar a que haya una regulación para que se sancione de forma clara y contundente a los caseros y a las inmobiliarias que no permitan acceder a las viviendas a los inmigrantes. Yo no puedo esperar. Y, al final, esa espera, esa «prudencia», denota un privilegio de quienes no lo viven directamente.

Los que sufrimos ese racismo directamente tenemos prisa por acabar con ello y no vamos a dejar que siga pasando tiempo. El Gobierno tiene ese privilegio de no atajar el racismo. Vox está diciendo barbaridades sobre los menores migrantes y no hace nada. Si se lo permiten, es porque al final no lo sienten como un problema suyo.

¿Cree que actualmente se mantiene esa pasividad por parte del Gobierno y la izquierda política? En este momento de campaña electoral hemos podido ver más condenas al racismo difundido por Vox tras, por ejemplo, el anuncio que atacaba a los menores migrantes. ¿El Gobierno no hace lo suficiente para atajar el discurso de la extrema derecha? ¿Qué podría hacer?

Mientras no haya una mejora con acciones para la vida de las menores migrantes tutelados, Vox y cualquier partido va a seguir atacándolos sistemáticamente. Al final, lo que permite que un partido como Vox saque rédito político del racismo es la existencia misma de ese sistema racista.

Si los menores migrantes tutelados estuvieran en un sistema en el cual se les protegiera de forma clara, podrían tener un camino mucho más sencillo para conseguir papeles, podrían tener una

mayor facilidad de inserción laboral, podrían tener una mayor facilidad de realmente ser parte de esta sociedad. Y estas reivindicaciones de Vox no tendrían ningún sentido porque no habría ningún motivo para señalar.

La extrema derecha explota el racismo estructural porque les da rédito político. Y la razón de ser de partidos como Vox es la existencia misma de un racismo estructural que el Gobierno mantiene.

No va a desaparecer si no se va a las causas. La respuesta del Gobierno del PSOE y Unidas Podemos tiene que ser solucionar las causas del racismo estructural y dejar de aplazarlo. Hasta que no vaya a la raíz de los problemas, va a seguir utilizándose.

Tras ser elegido presidente de la Federación SOS Racismo, dimitió meses después. En el libro habla de las trabas que encontró para avanzar. ¿Qué pasó?

Teníamos formas diferentes de enfocar cómo tenía que ser el antirracismo. Siempre he insistido en que somos las personas racializadas las que tenemos que ser sujetos políticos y las que tenemos que ser portavoces, líderes de la lucha antirracista. Creo que todavía hay espacios donde eso no se comprende. Es cierto que desde hace alrededor de cinco años, está más naturalizado. Es más difícil, por ejemplo, encontrarse una mesa sobre racismo y que esté formado por cinco personas blancas, porque la sociedad está entendiendo que eso no tiene sentido. Sin embargo, por desgracia, aún hay organizaciones o personas que siguen ancladas en otra forma de trabajar.

Si lo único que ofreces a las personas racializadas como organización antirracista es que vengan como víctimas y ya está, no solucionas el problema, simplemente aportas una solución parcial, pero la máquina va a seguir girando. Si tú realmente lo que quieres es acabar con el racismo, lo que tienes que hacer es que las personas que entran como víctimas salgan como activistas, salgan como sujetos políticos de su propia lucha y sean parte del antirracismo.

En 2017, el 12 de noviembre las comunidades racializadas dieron un golpe encima de la mesa en Madrid, con una manifestación contra el racismo el día del aniversario del asesinato de Lucrecia Pérez. Era una de las primeras veces que una marcha contra el racismo estaba organizada y liderada por personas racializadas. Lo tildaron de «día histórico». ¿Ha marcado un antes y un después en el movimiento antirracista en España?

Hay un momento que muestra todo lo que ha cambiado desde entonces: las manifestaciones que tuvieron lugar tras el asesinato de George Floyd en toda España fueron enormes. Nunca había visto una manifestación de esa magnitud relacionada con el racismo. Lo que más me emocionó de aquella manifestación fue ver a tantas personas racializadas con los carteles en primera fila, luchando y reivindicando. Ahí fue cuando sentí que estábamos progresando.

Una imagen muy habitual de manifestaciones de hace varios años era ver a un montón de personas blancas y, de repente, cuando era el momento de leer el manifiesto se buscaba a la persona racializada que podía leerlo. Y ahora ya no hace falta, porque ya estamos ahí liderándola. Y creo que una manifestación como la de George Floyd no se puede entender sin todo ese trabajo previo.

¿Qué son los ‘Mr. Wonderful’ del racismo?

[Risas] Cuando hablo de los Mister Wonderful del racismo son las soluciones que a veces vienen con frases o dichos que quedan muy bonitas, pero no solucionan absolutamente nada del problema al que nos enfrentamos. Decir que «no vemos colores» no soluciona el problema de racismo. Hay evidencias de sobra para poder decir que uno de los factores que ayudan a que exista ese racismo es el color de piel, como puede ser también el origen. Sin embargo, hay gente constantemente empeñada en repetir mantras que no ayudan a nada.

Decir que cuando hablamos de razas «dividimos» es una idiotez gigante porque por desgracia se ha creado todo un sistema político en base a que hay una supremacía blanca y en base a que las

personas afectadas estamos por debajo. Si queremos acabar con ese problema, lo primero que tenemos que hacer es reconocerlo y nombrarlo. Si no lo reconocemos, estamos muy lejos de acabar con el problema. Por eso, hay que alejarse de esos 'Mr. Wonderful' del racismo, esas palabras bonitas, esas frases que quedan muy bien pero que no aportan nada para empezar a proponer soluciones y acciones reales que vayan a la raíz del problema.

En el libro, su historia no empieza con su nacimiento, sino con la llegada de sus padres a España hace más de 30 años. Cuenta un momento en el que unas señoras, al ver a su padre, le piden si pueden tocarle la piel, sorprendidas de ver a una persona negra en Huesca.

[Risas]

Ahora nos reímos, pero describe el racismo que pudieron encontrarse ellos también a su llegada a España. ¿Cómo vivieron ellos el racismo? ¿Lo habla con ellos?

Una cosa común de nuestros padres –de los padres que han emigrado y tienen hijos que han nacido y crecido aquí– es el hecho de que su aproximación respecto al racismo ha sido muy distinta. En su caso, ellos tenían muy claro que venían a trabajar y tenían muy claro que no iban a levantar la voz en muchos casos. Aunque ellos las pudieran identificar como racistas, trataban de no enfrentarse en esas situaciones. ¿De dónde viene esa reacción? Muchas veces será por el peligro que conlleva. Podrían pensar: «Si acabo en un incidente con la policía, con una situación administrativa precaria, puedo acabar deportado». A ello se suman los condicionales del idioma que dificultaban generar ese empuje antirracista que, aunque se producía, se generaba de otra manera.

Pero con los hijos de aquellos migrantes es distinto. Nos sentimos como ciudadanos de aquí, de pleno derecho, y tenemos esa necesidad imperiosa de reconocimiento dentro de este país. Lo sentimos siempre que la gente no nos identifica como españoles y exigimos constantemente el reconocimiento de que somos españoles.

Nos resulta a veces complicado encontrar un reflejo en nuestros padres porque no tienen esa necesidad de reconocimiento como nosotros, porque en todo momento se reconocen como migrantes y ya está. Por eso yo he hablado muy poco con ellos sobre racismo. Las mayores conversaciones se han producido a raíz del libro.

Cuando habla de «deuda generacional», además de la responsabilidad de ayudar a su familia en Gambia o mantener un vínculo que apenas existe, explica que también siente esa responsabilidad debido a las oportunidades que ha supuesto para usted su proceso migratorio.

De una generación a otra se produce un salto brutal en muchos sentidos. Mi padre no sabe ni leer ni escribir y yo he podido ir a la universidad. Ha tenido que trabajar en el campo, en condiciones muy malas, muy precarias. Yo por suerte he podido evitar ese tipo de empleos.

Se lo debo a que saliesen de Gambia y viniesen a España, a que pasasen por todo ese proceso y se asentasen en Huesca para tratar de sacar una familia adelante. Yo también he tenido la gran suerte de que, aunque a mis padres les hubiera gustado que yo me hubiera puesto a trabajar a los 18 años, nunca me dijeron esto es lo que tienes que hacer. Yo decidí seguir estudiando y por suerte me ha salido bien. Sé que si ellos no hubieran trabajado de una manera en la cual se hubieran podido permitir que yo me fuese a Madrid a estudiar con 18 años, en vez de empezar a generar ingresos, habría tenido que ponerme a trabajar.

Por eso entiendo que mi camino no se puede explicar sin todo ese camino previo de mis padres, por haber creado las condiciones para que yo pudiera salir adelante de esa manera.

Fuente: https://www.eldiario.es/desalambre/entrevista-m_128_7871936.html