LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE MES AGOSTO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315

libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

SIGLA DEL INE

Ineficiente, Inequitativo, Inexistente, inepto, inerte, inercia, inexacto, ineficaz, ineptitud, ineducado, inefable, inexplicable, inexperto.
Nació macarrónico

LA TECNOLOGÍA DEL FUTURO: ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPÍA

Según algunas previsiones, el 47% de los empleos podrían desaparecer antes de 2030 por el vértigo del cambio tecnológico pero es también la tecnología la que está provocando mejoras en la calidad de vida. Optimistas y pesimistas debaten los cambios en las pautas de comportamiento social e individual, analizaron los especialistas de la Universitat Central de Catalunya y la Universitat Oberta de Catalunya
PorAlbert Miró y Marc Valderrama Carreño
8 de Agosto de 2021
https://www.infobae.com/cultura/2021/08/08/la-tecnologia-del-futuro-entre-la-realidad-y-la-utopia/

REVISTA EL PORTEÑO DE CHILE

https://elporteno.cl/

BIBLIOTECA DIGITAL JON ELSTER

https://ganz-1912.blogspot.com/2021/08/biblioteca-digital-jon-elster.html?fbclid=IwAR1_xHg8asi4BcMY7SJ43Z_v8YfvQUatx664s3MYYDvWY1AwtZmL3vUKs8M

Biblioteca digital EDMUND HUSSERL. Recopilación de obras del filósofo alemán.

***DESCARGA*:**
https://tinyurl.com/4dftbzjz

Historia de la Teoría Política, editadas por Fernando Vallespín (6 tomos)

***DESCARGA*: https://tinyurl.com/rehut4xk**

Biblioteca digital TERRY EAGLETON. Recopilación de obras del ensayista británico

***DESCARGA*: https://tinyurl.com/hpsnz8wu**

HISTORIA DE LA TEORÍA POLÍTICA (6 TOMOS)

https://ganz-1912.blogspot.com/2021/06/historia-de-la-teoria-politica-6-tomos.html?fbclid=IwAR0R3Fe2KtM-tvWV8oi9Bi40g38CuTGtqCKSsBQKTAk6Yi-3-dmhYBI96to

6000 LIBROS CLÁSICOS

https://drive.google.com/drive/folders/0BwxbUNiKeAdLTGRVSkJzUlpUNFU?fbclid=IwAR2pVfgGn2vbbs-RRvz208rDwjHu7XpPr7yDk0k3eolLNq_PoWINPdF6CCY&resourcekey=0-ScpOMrxzAdtNOjf_D6Z1Ig

Hazte Oír y Citizen Go: la estructura de la ultraderecha en México, España y el mundo

Zósimo Camacho, Nancy Flores, Érika Ramírez, Alba Olea y Lenin Patiño
https://contralinea.com.mx/hazte-oir-y-citizen-go-la-estructura-de-la-ultraderecha-en-mexico-espana-y-el-mundo/

México, epicentro de un movimiento mundial de ultraderecha: redes de "El Yunque", semillero de panistas, son exhibidas en más de 17 mil documentos

"El Yunque" es la organización de extrema derecha nacida hace 64 años en México, y que es semillero de militantes del PAN.
https://revoluciontrespuntocero.mx/mexico-epicentro-de-un-movimiento-mundial-de-ultraderecha-redes-de-el-yunque-semillero-de-panistas-son-exhibidas-en-mas-de-17-mil-documentos/

WIKILEAKS REVELA: MÉXICO ES EL EPICENTRO DE LA ULTRADERECHA INTERNACIONAL

https://polemon.mx/wikileaks-revela-mexico-es-el-epicentro-de-la-ultraderecha-internacional/

CORTE PENAL INTERNACIONAL TIENE PRUEBAS PARA ENJUICIAR A FELIPE CALDERÓN

https://polemon.mx/corte-penal-internacional-tiene-pruebas-para-investigar-a-felipe-calderon/

¿Quién está detrás de los medios de comunicación en México?

https://regeneracion.mx/quien-esta-detras-de-los-medios-de-comunicacion-en-mexico/

NEWSLETTER/LA TIERRA AL LÍMITE

N°28-4 DE AGOSTO DE 2021
Nuestro objetivo es informar sobre la crisis sistémica planetaria, que es al mismo tiempo humana, ecológica y climática y que compromete seriamente el futuro de nuestra especie.
LLEGAMOS A TODO IBEROAMERICA
https://shoutout.wix.com/so/8aNiJZ6YG?languageTag=es&cid=0bc3a4f1-c425-4242-a7d9-13a74df37c40#/main

LAS REFORMAS NO REFORMISTAS DE ANDRÉ GORZ

https://saeeg.org/index.php/2021/08/04/las-reformas-no-reformistas-de-andre-gorz/

Colombia Informa

http://www.colombiainforma.info/

Vol. 2 No.3 "Resistir a la deshumanización. La sociedad civil ante las desapariciones , la coacción a la libertad de expresión y los desplazamientos forzados en México".

https://www.academia.edu/41726585/Vol_2_No_3_Resistir_a_la_deshumanizaci%C3%B3n_La_sociedad_civil_ante_las_desapariciones_la_coacci%C3%B3n_a_la_libertad_de_expresi%C3%B3n_y_los_desplazamientos_forzados_en_M%C3%A9xico?email_work_card=title

Movimientos Sociales y Autonomía colectiva La politica de la esperanza en America Latina. Ed." Ana C Dinerstein. Prólogo: Mabel Thwaites Rey

https://www.academia.edu/2951322/Movimientos_Sociales_y_Autonomía_colectiva_La_politica_de_la_esperanza_en_America_Latina_Ed_Ana_C_Dinerstein_Prólogo_Mabel_Thwaites_Rey

Refundacion del Estado en America del Sur. Sousa Santos

https://www.academia.edu/9855718/Refundacion_del_Estado_en_America_del_Sur_Sousa_Santos?email_work_card=title

Revista Internacional de Últimas Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IJLRHSS)

International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science (IJLRHSS) es una revista revisada por pares, interdisciplinaria y totalmente arbitrada que se centra en teorías, métodos y aplicaciones en Humanidades y campos relevantes.
Su objetivo es fortalecer las relaciones entre los laboratorios de investigación de la industria y las universidades, y crear un foro principal para científicos en los campos de Humanidades y Ciencias Sociales. La revista cubre todas las áreas de Humanidades, como Arte, Estudios de Comunicación, Gobierno Corporativo, Criminología, Estudios Interculturales, Demografía, Estudios de Desarrollo Economía, Educación, Literatura Inglesa, Ética, Geografía, Derecho, Lingüística, Bibliotecología, Estudios de Medios y muchos más. . Publicamos artículos de investigación originales, artículos de revisión y notas técnicas.

La Revista agradece la presentación de manuscritos que cumplan con los criterios generales de relevancia y excelencia científica. Para ello, nos gustaría pedirle que contribuya con sus excelentes trabajos en campos relevantes.

Puede enviar su manuscrito simplemente enviando un correo a editor@ijlrhss.com en formato MS Word.

Última fecha de envío del trabajo: 15 de agosto de 2021

Fecha de notificación de aceptación: dentro de 05 días

Fecha de publicación: Dentro de los 05 días posteriores a la finalización de todos los trámites.

Aceptamos solo aquellos manuscritos recomendados por los revisores.

Desde este sitio puede descargar fácilmente diferentes artículos de investigación y leerlos. Este sitio también contiene los diferentes formatos útiles de artículos de investigación ampliamente aceptados que le ayudarán a escribir un buen artículo. También proporciona pautas e instrucciones para que los principiantes escriban su trabajo de investigación.

Para obtener más detalles, inicie sesión en: www.ijlrhss.com

CONVOCATORIA A PRESENTACIÓN DE ARTÍCULOS PARA PRÓXIMO NÚMERO DE LA REVISTA ESS (VOL. 34, Nº 1-2022) – DOSSIER B

https://www.iesalc.unesco.org/2021/07/16/convocatoria-a-presentacion-de-articulos-para-proximo-numero-de-la-revista-ess-vol-34-no-1-2022-dossier-b/

INVITACIÓN A ESCRIBIR

https://iberoamericasocial.com/call-for-papers/?utm_source=mailpoet&utm_medium=email&utm_campaign=las-publicaciones-de-esta-semana-en-iberoamerica-social_6

REVISTA DIECISIETE

La Revista Diecisiete hace una llamada a envío de contribuciones (artículos, notas y colaboraciones) para un monográfico sobre Poblaciones en movimiento. Recepción de propuestas hasta el 1 de octubre.

https://plataforma2030.org/es/revista-diecisiete/call-for-papers

IV CONGRESO INTERNACIONAL MOVE.NET SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES Y TIC

La Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla invita al envío de comunicaciones para el IV Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC (11 y 12 de noviembre, Sevilla). Recepción de propuestas hasta el 15 de octubre.
https://congreso-move.net/call4papers-iv-movenet/

VALERIA SOUZA ESCRIBE SOBRE LAS LUCHAS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS PARA PROTEGER SUS TIERRAS.

El panorama es desolador, aunque hay un poco de luz en algunos casos.
http://ow.ly/Qxt750FF2A3

SOCIOLOGÍA INQUIETA

Blog de Sociología para mentes inquietas que quieren conocer más sobre esta ciencia y entender la actualidad de una manera plena y objetiva.
http://www.xn--sociologainquieta-kvb.com/

VUELTA A LA AUTONOMÍA. Debates y experiencias para la emancipación social en América Latina

https://www.academia.edu/40907004/VUELTA_A_LA_AUTONOM%C3%8DA_Debates_y_experiencias_para_la_emancipaci%C3%B3n_social_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=title

Radio Deseo

Es la radio de Mujeres Creando, que agrupa voces de distintas organizaciones sociales, diferentes géneros musicales y distintos campos del saber. Dirigida por María Galindo y Sergio Calero bajo los principios de como base: no al machismo ni la misoginia, no a la homofobia, no al racismo, no al clasismo, respeto al aborto y respeto a las mujeres en situación de prostitución.
http://radiodeseo.com/

Revista Nueva Sociedad/edición digital

Agosto 2021
https://nuso.org/edicion-digital/
Ricardo Sáenz de Tejada
Guatemala contra el «pacto de corruptos»
La destitución del jefe de la Fiscalía Especial contra la Impunidad, Juan Francisco Sandoval, forma parte de una contraofensiva política y empresarial para frenar la lucha contra la corrupción. En este marco, el movimiento indígena organizó un «paro plurinacional» para enfrentar lo que se conoce como el «pacto de corruptos», un conjunto de redes para cometer delitos y garantizar impunidad que atraviesa a la política y el Estado guatemaltecos.
https://nuso.org/articulo/paro-corrupcion-derecha-giammattei-fiscal-investigacion/

Massimo Modonesi
México: el referéndum que no fue
El gobierno de Andrés Manuel López Obrador llamó a un referéndum para juzgar a los ex-presidentes. La escasa afluencia electoral evidenció que la consulta popular solo fue acompañada por el núcleo duro que acompaña al presidente. Se perdió, así, la oportunidad para la realización de un verdadero desagravio colectivo.
https://nuso.org/articulo/mexico-el-referendum-que-no-fue/

Jasmine M. El-Gamal
Europa y la hipocresía del hijab
Más que preguntarse si el Islam es lo suficientemente liberal como para ser parte de Europa, la cuestión más relevante hoy parece ser si Europa es lo suficientemente liberal como para aceptar a sus ciudadanas musulmanas —independientemente de su atuendo— en la vida pública. Las mujeres musulmanas que usan el hijab tienen mucho que decir. Pero no son escuchadas.
https://nuso.org/articulo/europa-y-la-hipocresia-del-hijab/

Carlos Alzugaray
El 11 de julio en Cuba: una reflexión tentativa
A dos semanas de las protestas, el gobierno cubano viene realizando operaciones de control de daños que si bien van más allá de la reacción inicial, principalmente represiva, no han abandonado esa vía. En cualquier caso, es difícil superar la prueba de fuego de la actual dirección cubana sin prestar oídos a los reclamos legítimos de la población.
https://nuso.org/articulo/cuba-protestas/

Rafael Rojas

CUBA: EL ESTALLIDO SOCIAL COMO CRIMEN POLÍTICO

La lógica excepcionalista del sistema cubano tiende a considerar cualquier protesta como una provocación al servicio de la agresión foránea. Y ese discurso se repite frente a protestas inéditas en la isla.
https://nuso.org/articulo/cuba-el-estallido-social-como-crimen-politico/

Göran Therborn

SUECIA Y LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA

La crisis de gobierno en Suecia -renuncia y regreso con escaso margen del primer ministro Stefan Löfven- deja ver un declive más amplio del proyecto socialdemócrata a escala europea. Con su peor resultado desde 1911 en 2018, los socialdemócratas suecos no son una excepción: en varios países europeos, incluida Alemania, el alguna vez vigoroso socialismo democrático se enfrenta a una caída de votos y a una crisis de identidad.
https://nuso.org/articulo/suecia-y-la-crisis-de-la-socialdemocracia-europea/

REVISTA VIENTO SUR

https://vientosur.info/

MARXISMO

O LO UNO, O LO OTRO: ROSA LUXEMBURG Y EL INTERNACIONALISMO

MICHAEL LÖWY

Pocas figuras del movimiento socialista han estado tan comprometidas con el programa internacionalista como Rosa Luxemburg. Era judía, polaca y alemana, pero su única matria fue la Internacional Socialista. Es cierto, sin embargo, que este internacionalismo radical le llevó a adoptar posiciones cuestionables sobre la cuestión nacional.

TROTSKISMO

IRLANDA: ÚLTIMO BASTIÓN DEL TROTSKISMO EUROPEO

DANIEL FINN 7/08/2021

People Before Profit se distingue ahora por ser el único partido, aparte de Sinn Féin, que tiene representantes electos a ambos lados de la frontera irlandesa. Ha apoyado firmemente la petición de un referéndum sobre la unidad de Irlanda y su intención es hacer campaña por el Sí si llega a celebrarse. ¿Encierra la experiencia irlandesa alguna lección más amplia?

ALEMANIA

EL CAPITAL NO DUERME

DANIEL POLZIN 7/08/2021

Es cierto que prohibir el trabajo nocturno cuando no es necesario y regularlo estrictamente cuando es necesario requeriría más personal y costaría "mucho dinero". En tiempos de escasez de personal en el sector de la salud y de mayor presión de la competencia internacional, ese objetivo podría considerarse poco realista. Pero si lo que es necesario parece irrealista, ¿no debería ser una razón para replantearse la necesidad de la realidad?

CRISIS SISTÉMICA Y ESTRATEGIAS ECOSOCIALES

Presentación del Plural

JUANJO ÁLVAREZ | MARTÍN LALLANA 6/08/2021

La cuestión climática en particular y los temas ecológicos en general han dejado de ser una historia de terror o la amenaza sobre el mundo que dejaríamos a nuestros nietos, y han empezado a ser una amenaza social en la vida cotidiana. Esto ha venido acompañado de su correspondiente correlato político. La propuesta verde de los partidos se ha disparado, tanto en un sentido como en el opuesto.

CRISIS SISTÉMICA Y ESTRATEGIAS ECOSOCIALES

La insostenible reconstrucción del business as usual: Recuperación vs confrontación
PEDRO RAMIRO | ERIKA GONZÁLEZ 6/08/2021
Tras superar la pandemia y la mayor recesión de la economía mundial desde hace un siglo, se anuncia la reconstrucción. Se presentan estrategias, planes, agendas y pactos para proclamar solemnemente que la transformación verde y digital del modelo ya ha comenzado.

ESTADOS UNIDOS
AFERRARSE A LA GUERRA FRÍA
MELVIN GOODMAN CORRESPONDENCIA DE PRENSA 6/08/2021
Cuando ya han transcurrido seis meses de su presidencia, Joe Biden no ha planteado soluciones colectivas y universales en materia de política exterior. En cambio, utiliza los tópicos de la Guerra Fría, especialmente en lo que respecta a Rusia y China.

BARCELONA
LA AMPLIACIÓN DEL AEROPUERTO DE EL PRAT: UNA BATALLA ENTRE CLASES
OSCAR BLANCO 5/08/2021
En junio la ampliación del Aeropuerto de El Prat irrumpía en el debate público. Los poderes fácticos le exigían a la Generalitat que apoyara cuanto antes este proyecto de Aena con una foto de familia en IESE y portadas de La Vanguardia y El Periódico al servicio. Los defensores de ampliar la capacidad del Aeropuerto Josep Tarradellas eran 200 "entidades de sociedad civil" lideradas por la patronal Foment del Treball y que incluían a los lobbies habituales: Mobile World Capital, Cercle d'economia, Cambra de comerç, ESADE… Es decir, los representantes de las élites económicas catalanas.

CUBA
EL PARTIDO ÚNICO ANTE LA CRISIS
ALINA BÁRBARA LÓPEZ HERNÁNDEZ 5/08/2021
Un partido político que gobierne en solitario, no compita con otra organización, ni deba presentarse a un proceso electoral para ser ratificado, pareciera tener una gran ventaja. Paradójicamente, esa prerrogativa es, al mismo tiempo, su mayor debilidad.

MÉXICO
CONSULTA POPULAR EN FAVOR DE UNA COMISIÓN DE LA VERDAD
MARÍA FERNANDA RUIZ | ALEJANDRO RUIZ 5/08/2021
El 1 de agosto se ha celebrado en México una Consulta Popular cuyo objetivo era crear una Comisión de la Verdad que permitiera construir una memoria en defensa de la justicia.

TÚNEZ
DEMOCRACIA TUNECINA, ENTRE RUPTURA TEMPORAL Y PARADA DURADERA
SOPHIE BESSIS 4/08/2021
El presidente Kaïs Saïed ha llevado a cabo, el domingo 25 de julio, un golpe de fuerza acaparando para sí, en virtud de una lectura muy personal del artículo 80 de la Ley Fundamental, la totalidad del poder. Con la luz verde del ejército, concentra a partir de ahora en sus manos las funciones ejecutiva, legislativa y judicial.

CONTRA LOS GIGANTES DE LA ENERGÍA, AUTODEFENSA Y AUTOORGANIZACIÓN ECOFEMINISTA
JUNE FERNÁNDEZ 3/08/2021
Los gobiernos neoliberales confían la solución de la crisis energética a los mismos señores que la han provocado. Las ecofeministas y defensoras de la tierra desnudan las contradicciones de una transición energética corporativa y desarrollista que, si algo renueva, es el conflicto capital-vida.

REVISTA SIN PERMISO

https://www.sinpermiso.info/
Hay 14178 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
Agosto 2021
Comité de redacción de Sin Permiso
Los Juegos Olímpicos del Covid
Dave Zirin

Jules Boykoff
Algo se mueve en Cuba. No tiréis el sofá por la ventana
Rodrigo Amírola

Julio Martínez-Cava
Un debate sobre el método del programa marxista
Matías Maiello

Rolando Astarita
Hiroshima...y Nagasaki, "mon amour ", en el 76 aniversario del horror atómico
Manuel García Fonseca
Una conversación con Andreas Malm sobre el movimiento ecologista, sus debates y sus límites
Andreas Malm
Cuba: El Partido único ante la crisis
Alina Bárbara López Hernández
La teoría del ciclo económico de la Escuela Austriaca
Michael Roberts
Otelo Saraiva de Carvalho (1939-2021): el estratega del golpe de los capitanes de abril, el defensor del socialismo en el MFA
Maria Luisa Cabral

Mario Thomas

Pedro Filipe Soares
Por qué los cubanos se manifestaron el 11 de julio
Samuel Farber
Guatemala: Esos atropellos, ese silencio
Ana Cofiño
Salarios, consumo, inversión y la crisis de la economía argentina
Rolando Astarita
Los largos y extraños ADPIC: la sórdida historia de cómo las vacunas se convirtieron en propiedad intelectual
Alexander Zaitchik
Cuba. Nuevo dossier
Ailynn Torres Santana

Julio César Guanche

Luis Emilio Aybar

Fernando López D Alesandro
El anti-Maastricht del BCE
Sergio Cesaratto
Las emisiones de la ampliación del Aeropuerto Josep Tarradellas (AJT) en el contexto actual

Lluís Torrens

Biel Jover

REVO Prosperidad Sostenible
Calentamiento global: planificación, no fijación de precios
Michael Roberts
Willi Münzenberg fue el Rupert Murdoch marxista
Owen Hatherley
Qué dicen los científicos del clima acerca de este verano catastrófico
Sofia Andrade
Merkel, qué vergüenza
Robert Kuttner
Estado, nación e identidad en América Latina
Olmedo Beluche
Octubre de 2022: Brasil, Amazonas, Mundo
Jean Wyllys
Italia: Conte y Grillo alcanzan una frágil tregua que mantenga unidos a los Cinco Estrellas
Andrea Carugati
Puntualización al exministro Ignacio Camuñas
Ángel Viñas
La Trampa de Ingresos Medios: evidencia sobre sus mecanismos y lecciones para América Latina
Carlos Bianchi

Fernando Isabella

Santiago Picasso
Matusagaratí, doce años después
Alfons Bech
Del partido único al estalinismo
Michael Löwy
Una apuesta por la libertad
Julen Bollain
El lado humano de la derrota: el Desastre de Annual en Imán, de Ramón J. Sender
Daniel Arroyo-Rodríguez
Atrapados entre dos crisis: jóvenes, precariedad y gestión neoliberal
Ramón Górriz

José Babiano
Olor a podrido en el Tribunal Constitucional
Javier Pérez Royo
Michel Husson (1949-2021): Itinerario de un economista crítico
Michel Husson

NUEVOS LIBROS DE CLACSO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/59f42h1IpE3RTPBHQUqwwKpKMlie029EzgFBGWy0jodsStm32aBUnRWvogc3oP1k4ISYpkrbJIYsYmfvg2Feh2BkFtjATPs2XXIeEUpTcSAug_gtDw

LITIO, COBALTO Y TIERRAS RARAS: LA CARRERA POR LOS RECURSOS POSPETRÓLEO

La demanda de litio en 2040 podría ser 50 veces superior a la actual, y la de cobalto y grafito 30 veces superior si el mundo se apresura a reemplazar los vehículos que funcionan con petróleo por vehículos eléctricos. Este aumento de la demanda incitará sin duda a la industria a desarrollar nuevas fuentes de abastecimiento de estos minerales, pero las fuentes potenciales son limitadas y su puesta en servicio será costosa y complicada.
https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/litio-cobalto-tierras-raras-carrera-recursos-pospetroleo/20210802183357023895.html

El sistema alimentario mundial: un derroche de energía

Según la FAO, alrededor del 30 % de toda la energía utilizada en el mundo se dedica a sostener el sistema alimentario mundial y casi la totalidad de esa energía procede de los combustibles fósiles. Quienes pensábamos que la agricultura consiste simplemente en convertir la energía del sol en alimentos nos preguntaremos: ¿cómo es posible?
https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/sistema-alimentario-mundial-derroche-energia/20210728092900023852.html

Las 5 consecuencias del auge de la extrema derecha que no habías notado

28 junio 2021 Adrián Juste 0 comentarios alt-right, américa latina, consecuencias, crispación, discurso de odio, estados unidos, europa, extrema derecha, glosario, insultos, vocabulario
El panorama político ha cambiado bastante desde hace diez años a ahora, ni que mencionar tiene si se acude a algunos años más en el pasado. Tanto en Europa como en Latinoamérica, la política ha pasado a estar dominada por dos grandes partidos, usualmente uno conservador y otro progresista, a acoger parlamentos pluripartidistas, con mayores opciones y opiniones, una evolución aparentemente a mejor ensombrecida por el auge de la extrema derecha.
https://aldescubierto.org/2021/06/28/las-5-consecuencias-del-auge-de-la-extrema-derecha-que-no-habias-notado2/

Acerca de la libertad y su reapropiación por la extrema derecha

https://aldescubierto.org/2021/07/22/acerca-de-la-libertad-y-su-reapropiacion-por-la-extrema-derecha/

'Psicología de las masas del fascismo': la represión sexual como método de manipulación social

https://aldescubierto.org/2021/07/23/psicologia-de-las-masas-del-fascismo-la-represion-sexual-como-metodo-de-manipulacion-social/

Ocho documentales para aprender de los estallidos sociales que le dieron la vuelta al mundo

Diego Prieto - julio 31, 2021
Así se dimensiona el poder que tienen millones de personas que luchan por una misma causa en medio de la protesta social.
https://pacifista.tv/notas/ocho-documentales-para-aprender-de-los-estallidos-sociales-que-le-dieron-la-vuelta-al-mundo/

DIÁLOGOS POR LA DEMOCRACIA CON JOHN M. ACKERMAN Y FLORENCE TOUSSAINT/ LOS MEDIOS EN MÉXICO

https://www.youtube.com/watch?v=8VZhu-vflo8

JÓVENES, ACCIONES Y MOVIMIENTOS. APROXIMACIONES DESDE EL SUR DE MÉXICO

https://www.academia.edu/49798782/J%C3%B3venes_acciones_y_movimientos_Aproximaciones_desde_el_sur_de_M%C3%A9xico?email_work_card=title

AUSENCIAS Y EXTRAVÍOS (I)

AUSENCIA DE GRAVEDAD Y EXTRAVÍO DEL EQUILIBRIO

Nuestra sociedad padece el síndrome de astronauta. Ha crecido en ausencia de gravedad. Y ahora, en esta fase de aterrizaje al que aboca la crisis ecosocial, se ve obligada a reducir el tamaño que adquirió en condiciones artificiales
https://ctxt.es/es/20210701/Firmas/36675/gravedad-equilibrio-decrecimiento-suficiencia-reparto-cuidado-Yayo-Herrero.htm

AUSENCIA DE MIEDO Y EXTRAVÍO DEL VALOR

De una forma metafórica, podríamos decir que el capitalismo heteropatriarcal y colonial se ha infiltrado en el sistema amigdalino social y lo ha puesto a trabajar en su favor. Contra eso, mucho miedo y más valor. No sola
https://ctxt.es/es/20210701/Firmas/36733/miedo-valor-ecologismo-yayo-herrero.htm

AUSENCIA DE LÍMITES FÍSICOS Y EXTRAVÍO DE LAS MATEMÁTICAS

Las matemáticas de esta economía se extravían. Cuanto más perfecciona los instrumentos que miden ganancias, más inepta se vuelve para restar el agua contaminada, los minerales extraídos, las personas sacrificadas... El capitalismo es fanático del infinito
https://ctxt.es/es/20210801/Firmas/36786/Limites-fisicos-matematicas-economia-minerales-dinero-Yayo-Herrero.htm

AUSENCIA DE VÍNCULOS Y EXTRAVÍO DEL SABER

Con el abandono de los lazos, se extravía el conocimiento. El saber que nació en Europa se autoproclamó como conocimiento universal y el sujeto patriarcal se convirtió en el protagonista de la economía y la política
https://ctxt.es/es/20210801/Firmas/36897/Yayo-Herrero-Newton-ciencia-Gregory-Bateson-matematicas.htm

LA OBLIGACIÓN DE SER FELIZ

La humanidad moderna ha desarrollado fobia al dolor. En 'La sociedad paliativa' (Herder), ***el filósofo Byung-Chul Han critica cómo el exceso de positividad y la imperante necesidad de estar siempre felices nos obliga a evitar cualquier atisbo de sufrimiento y nos lleva a un estado de anestesia permanente.***
https://ethic.es/2021/05/la-obligacion-de-ser-feliz/?fbclid=IwAR2c1Jc2UO96A0E9CzY8iPz_h8t3r-JzUXY9QNCs1iGbku5sgIlgf1hiOFk
En la época posindustrial y posheroica el cuerpo no es avanzadilla ni medio de producción. A diferencia del cuerpo disciplinado, el cuerpo hedonista, que se gusta y se disfruta a sí mismo sin orientarse de ninguna manera

a un fin superior, desarrolla una postura de rechazo hacia el dolor. Le parece que el dolor carece por completo de sentido y de utilidad.

El actual sujeto del rendimiento se diferencia radicalmente del sujeto disciplinario. Tampoco es un «trabajador» en el sentido de Jünger. En la sociedad neoliberal del rendimiento las negatividades, tales como las obligaciones, las prohibiciones o los castigos, dejan paso a positividades tales como la motivación, la autooptimización o la autorrealización. Los espacios disciplinarios son sustituidos por zonas de bienestar. El dolor pierde toda referencia al poder y al dominio. Se despolitiza y pasa a convertirse en un asunto médico.

«El dispositivo neoliberal de felicidad nos distrae de la situación de dominio establecida»

La nueva fórmula de dominación es «sé feliz». La positividad de la felicidad desbanca a la negatividad del dolor. Como capital emocional positivo, la felicidad debe proporcionar una ininterrumpida capacidad de rendimiento. La automotivación y la autooptimización hacen que el dispositivo neoliberal de felicidad sea muy eficaz, pues el poder se las arregla entonces muy bien sin necesidad de hacer demasiado. El sometido ni siquiera es consciente de su sometimiento. Se figura que es muy libre. Sin necesidad de que lo obliguen desde afuera, se explota voluntariamente a sí mismo creyendo que se está realizando. La libertad no se reprime, sino que se explota. El imperativo de ser feliz genera una presión que es más devastadora que el imperativo de ser obediente.

En el régimen neoliberal también el poder asume una forma positiva. Se vuelve elegante. A diferencia del represivo poder disciplinario ,el poder elegante no duele. El poder se desvincula por completo del dolor. Se las arregla sin necesidad de ejercer ninguna represión. La sumisión se lleva a cabo como autooptimización y autorrealización. El poder elegante opera de forma seductora y permisiva. Como se hace pasar por libertad, es más invisible que el represivo poder disciplinario. También la vigilancia asume una forma elegante. Constantemente se nos incita a que comuniquemos nuestras necesidades, nuestros deseos y nuestras preferencias, y a que contemos nuestra vida. La comunicación total acaba coincidiendo con la vigilancia total, el desnudamiento pornográfico acaba siendo lo mismo que la vigilancia panóptica. La libertad y la vigilancia se vuelven indiscernibles.

El dispositivo neoliberal de felicidad nos distrae de la situación de dominio establecida obligándonos a una introspección anímica. Se encarga de que cada uno se ocupe solo de sí mismo, de su propia psicología, en lugar de cuestionar críticamente la situación social. El sufrimiento, del cual sería responsable la sociedad, se privatiza y se convierte en un asunto psicológico. Lo que hay que mejorar no son las situaciones sociales, sino los estados anímicos. La exigencia de optimizar el alma, que en realidad la obliga a ajustarse a las relaciones de poder establecidas, oculta las injusticias sociales. Así es como la psicología positiva consuma el final de la revolución.

«Si se ataja el dolor, la felicidad se trivializa y se convierte en un confort apático»

Los que salen al escenario ya no son los revolucionarios, sino unos entrenadores motivacionales que se encargan de que no aflore el descontento, y mucho menos el enojo: «En vísperas de la crisis económica mundial de los años veinte, con sus extremas contradicciones sociales, había muchos representantes de trabajadores y activistas radicales que denunciaban los excesos de los ricos y la miseria de los pobres. Frente a eso, en el siglo XXI una camada muy distinta y mucho más numerosa de ideólogos propagaba lo contrario: que en nuestra sociedad profundamente desigual todo estaría en orden y que a todo aquel que se esforzara le iría muchísimo mejor. Los motivadores y otros representantes del pensamiento positivo traían una buena nueva para las personas que, a causa de las permanentes convulsiones del mercado laboral, se hallaban al borde de la ruina económica: dad la bienvenida a todo cambio, por mucho que asuste, vedlo como una oportunidad».

También la voluntad de combatir el dolor a toda costa hace olvidar que el dolor se transmite socialmente. El dolor refleja desajustes socioeconómicos de los que se resiente tanto la psique como el cuerpo. Los analgésicos, prescritos masivamente, ocultan las situaciones sociales causantes de dolores. Reducir el tratamiento del dolor exclusivamente a los ámbitos de la medicación y la farmacia impide que el dolor se haga lenguaje e incluso crítica. Con ello el dolor queda privado de su caracter de objeto, e incluso de su carácter social. La sociedad paliativa se inmuniza frente a la crítica insensibilizando mediante medicamentos o

induciendo un embotamiento con ayuda de los medios. También los medios sociales y los juegos de ordenador actúan como anestésicos. La permanente anestesia social impide el conocimiento y la reflexión y reprime la verdad. En su Dialéctica negativa escribe Adorno: «La necesidad de prestar voz al sufrimiento es condición de toda verdad. Pues el sufrimiento es objetividad que pesa sobre el sujeto; lo que este experimenta como lo más subjetivo suyo, su expresión, está objetivamente mediado».

«El fermento de la revolución es el dolor del sentido común»

El dispositivo de felicidad aísla a los hombres y conduce a una despolitización de la sociedad y a una pérdida de la solidaridad. Cada uno debe preocuparse por sí mismo de su propia felicidad. La felicidad pasa a ser un asunto privado. También el sufrimiento se interpreta como resultado del propio fracaso. Por eso, en lugar de revolución lo que hay es depresión. Mientras nos esforzamos en vano por curar la propia alma perdemos de vista las situaciones colectivas que causan los desajustes sociales. Cuando nos sentimos afligidos por la angustia y la inseguridad no responsabilizamos a la sociedad, sino a nosotros mismos. Pero el fermento de la revolución es el dolor sentido en común. El dispositivo neoliberal de felicidad lo ataja de raíz. La sociedad paliativa despolitiza el dolor sometiéndolo a tratamiento medicinal y privatizándolo. De este modo se reprime y se desbanca la dimensión social del dolor. Los dolores crónicos que podrían interpretarse como síntomas patológicos de la sociedad del cansancio no lanzan ninguna protesta. En la sociedad neoliberal del rendimiento el cansancio es apolítico en la medida en que representa un cansancio del yo. Es un síntoma del sujeto narcisista del rendimiento que se ha quedado desfondado. En lugar de hacer que las personas se asocien en un nosotros, las aísla. Hay que diferenciarlo de aquel cansancio colectivo que configura y cohesiona una comunidad. El cansancio del yo es la mejor profilaxis contra la revolución.

El dispositivo neoliberal de felicidad cosifica la felicidad. La felicidad es más que la suma de sensaciones positivas que prometen un aumento del rendimiento. No está sujeta a la lógica de la optimización. Se caracteriza por no poder disponer de ella. Le es inherente una negatividad. La verdadera felicidad solo es posible en fragmentos. Es justamente el dolor lo que preserva a la felicidad de cosificarse. Y le otorga duración. El dolor trae la felicidad y la sostiene. Felicidad doliente no es un oxímoron. Toda intensidad es dolorosa. En la pasión se fusionan dolor y felicidad. La dicha profunda contiene un factor de sufrimiento. Según Nietzsche, dolor y felicidad son «dos hermanos, y gemelos, que crecen juntos o que […] juntos siguen siendo pequeños». Si se ataja el dolor, la felicidad se trivializa y se convierte en un confort apático. Quien no es receptivo para el dolor también se cierra a la felicidad profunda: «La abundancia de especies del sufrir cae como un remolino inacabable de nieve sobre un hombre así, al tiempo que sobre él se descargan los rayos más intensos del dolor. Solo con esta condición, estar siempre abierto al dolor, venga de donde venga y hasta lo más profundo, sabrá estar abierto a las especies más delicadas y sublimes de la felicidad».

Este es un fragmento de 'La sociedad paliativa' (Herder), por Byung-Chul Han.

PEDAGOGÍA DEL MIRAR | POR BYUNG CHUL HAN

" ...El futuro se acorta convirtiéndose en un presente prolongado. Le falta cualquier negatividad que permita la existencia de una mirada hacia lo otro." -Byung Chul Han -

Texto del filósofo surcoreano Byung Chul Han, sobre la importancia de la observación en la vida. Traductor: Arantzazu Saratxaga Arregi . El texto pertenece al libro de Byung Chul Han llamado "La sociedad del cansancio" del año 2010.
https://www.bloghemia.com/2021/01/pedagogia-del-mirar-por-byung-chul-han.html?fbclid=IwAR0wvJmS-0iSAnouMUUh4F71o1FWSJwR3o5LtKYkiAqGRTHP2xr5M0AdS90

La vita contemplativa presupone una particular pedagogía del mirar. En El ocaso de los Dioses, Nietzsche formula tres tareas por las que se requieren educadores: hay que aprender a mirar, a pensar y a hablar y escribir. El objetivo de este aprender es, según Nietzsche, la «cultura superior». Aprender a mirar significa «acostumbrar el ojo a mirar con calma y con paciencia, a dejar que las cosas se acerquen al ojo», es decir, educar el ojo para una profunda y contemplativa atención, para una mirada larga y pausada. Este aprender a

mirar constituye la «primera enseñanza preliminar para la espiritualidad». Según Nietzsche, uno tiene que aprender a «no responder inmediatamente a un impulso, sino a controlar los instintos que inhiben y ponen término a las cosas». La vileza y la infamia consisten en la «incapacidad de oponer resistencia a un impulso», de oponerle un No. Reaccionar inmediatamente y a cada impulso es, al parecer de Nietzsche, en sí ya una enfermedad, un declive, un síntoma del agotamiento. Aquí, Nietzsche no formula otra cosa que la necesidad de la revitalización de la vita contemplativa. Esta no consiste en un Abrir-Se pasivo, que diga Sí a todo lo que viene y a todo lo que sucede. Antes bien, opone resistencia a los impulsos atosigantes que se imponen. En lugar de exponer la mirada a merced de los impulsos externos, la guía con soberanía. En cuanto acción que dice No y es soberana, la vida contemplativa es más activa que cualquier hiperactividad, pues esta última representa precisamente un síntoma del agotamiento espiritual. La dialéctica del ser activo, que a Arendt se le escapa, consiste en que la hiperactiva agudización de la actividad transforma esta última en una hiperpasividad, estado en el cual uno sigue sin oponer resistencia a cualquier impulso e instinto. En lugar de llevar a la libertad, origina nuevas obligaciones. Es una ilusión pensar que cuanto más activo uno se vuelva, más libre se es.

Sin esos «instintos que ponen término», la acción se dispersa convirtiéndose en un agitado e hiperactivo reaccionar y abreaccionar. La pura actividad solo prolonga lo ya existente. Una verdadera vuelta hacia lo otro requiere la negatividad de la interrupción. Tan solo a través de la negatividad propia del detenerse, el sujeto de acción es capaz de atravesar el espacio entero de la contingencia, el cual se sustrae de una mera actividad. Ciertamente, la vacilación no es una acción positiva, pero vacilar es indispensable para que la acción no decaiga al nivel del trabajo. Hoy en día vivimos en un mundo muy pobre en interrupciones, en entres y entre-tiempos. La aceleración suprime cualquier entre-tiempo. En el aforismo «El principal defecto de los hombres activos» escribe Nietzsche:

"A los activos les falta habitualmente una actividad superior […] en este respecto son holgazanes. […] Los activos ruedan, como rueda una piedra, conforme a la estupidez de la mecánica."

Hay diferentes tipos de actividad. La actividad que sigue la estupidez de la mecánica es pobre en interrupciones. La máquina no es capaz de detenerse. A pesar de su enorme capacidad de cálculo, el ordenador es estúpido en cuanto le falta la capacidad de vacilación.

En el marco de la aceleración e hiperactividad generales, olvidamos, asimismo, lo que es la rabia. Esta tiene una temporalidad particular que no es compatible con la aceleración e hiperactividad generales, las cuales no toleran ninguna extensión dilatada del tiempo. El futuro se acorta convirtiéndose en un presente prolongado. Le falta cualquier negatividad que permita la existencia de una mirada hacia lo otro. La rabia, en cambio, cuestiona el presente en cuanto tal. Requiere un detenerse en el presente que implica una interrupción. Por esa condición se diferencia del enfado. La dispersión general que caracteriza la sociedad actual no permite que se desplieguen el énfasis y tampoco la energía de la rabia. La rabia es una facultad capaz de interrumpir un estado y posibilitar que comience uno nuevo. Actualmente, cada vez más deja paso al enfado y al estado enervado, que no abren la posibilidad a ningún tipo de cambio decisivo. Así, uno se enfada incluso de cara a lo inevitable. El enfado es para la rabia lo que el temor para el miedo. A diferencia del temor, dirigido a un determinado objeto, el miedo se refiere al Ser como tal. Comprende y quebranta toda la existencia (Dasein). Tampoco la rabia se refiere a un determinado estado de cosas. Niega el todo en su conjunto. En ello consiste su energía de negatividad. Representa un estado de excepción. La creciente positivización del mundo hace que este se vuelva pobre en estados de excepción. Agamben pasa por alto esta creciente positividad. Frente a su diagnóstico, según el cual el estado de excepción se desborda, convirtiéndose en estado normal, la positivización general de la sociedad absorbe en la actualidad todo estado de excepción. De este modo, el estado normal es totalizado. Precisamente, la creciente positivización del mundo presta mucha atención a conceptos como «estado de excepción» o Inmunitas. Sin embargo, la atención de que estos gozan no es prueba de su actualidad, sino de su desaparición.

La progresiva positivización de la sociedad mitiga, asimismo, sentimientos como el miedo o la tristeza, que se basan en una negatividad, es decir, que son sentimientos negativos. Si el pensamiento mismo fuera una «red de anticuerpos y de defensa inmunológica natural», entonces la ausencia de negatividad transformaría el pensamiento en un ejercicio de cálculo. Quizás el ordenador hace cálculos de manera más rápida que el cerebro humano y admite sin rechazo alguno gran cantidad de datos porque se halla libre de toda otredad. Es

una máquina positiva. Precisamente por su egocentrismo autista, por su carencia de negatividad, el idiot savant obtiene resultados solo realizables por una calculadora. En el marco de la positivización general del mundo, tanto el ser humano como la sociedad se transforman en una máquina de rendimiento autista. También puede decirse que justamente el esfuerzo exagerado por maximizar el rendimiento elimina la negatividad porque esta ralentiza el proceso de aceleración. Si el ser humano fuese un ser de negatividad, la total positivización del mundo tendría un efecto no inofensivo. Según Hegel, precisamente la negatividad mantiene la existencia llena de vida.

Hay dos formas de potencia. La positiva es la potencia de hacer algo. La negativa es, sin embargo, la potencia del no hacer, en términos de Nietzsche, de decir No. Se diferencia, no obstante, de la mera impotencia, de la incapacidad de hacer algo. La impotencia consiste únicamente en ser lo contrario de la potencia positiva, que, a su vez, es positiva en la medida en que está vinculada a algo, pues hay algo que no logra hacer. La potencia negativa excede la positividad, que se halla sujeta a algo. Es una potencia del no hacer. Si se poseyera tan solo la potencia positiva de percibir algo, sin la potencia negativa de no percibir, la percepción estaría indefensa, expuesta a todos los impulsos e instintos atosigantes. Entonces, ninguna «espiritualidad» sería posible. Si solo se poseyera la potencia de hacer algo, pero ninguna potencia de no hacer, entonces se caería en una hiperactividad mortal. Si solamente se tuviera la potencia de pensar algo, el pensamiento se dispersaría en la hilera infinita de objetos. La reflexión sería imposible, porque la potencia positiva, el exceso de positividad, permite tan solo el «seguir pensando». La negatividad del «no-…» (nicht-zu)] es, asimismo, un rasgo característico de la contemplación. En la meditación zen, por ejemplo, se intenta alcanzar la pura negatividad del «no-…», es decir, el vacío, liberándose del Algo atosigante que se impone.

La negatividad del «no-…» constituye un proceso extremadamente activo, a saber, es todo menos pasividad. Es un ejercicio que consiste en alcanzar en sí mismo un punto de soberanía, en ser centro. Si solo se poseyera la potencia positiva, se estaría, por el contrario, expuesto al objeto de una manera del todo pasiva. La hiperactividad es, paradójicamente, una forma en extremo pasiva de actividad que ya no permite ninguna acción libre. Se basa en una absolutización unilateral de la potencia positiva.

EL PELIGRO DE UNA SOCIEDAD IGNORANTE Y ANTICIENTÍFICA

http://www.xn--sociologainquieta-kvb.com/2021/08/el-peligro-de-una-sociedad-ignorante-y.html?fbclid=IwAR3hWAvWnXDxkVT0eyu9WWYC-I1D_gr0JcVbqIGLyKCvilsQdvT_fSMCCT4

¿Es posible que seamos menos reflexivos como sociedad? ¿Quizá más irracionales? ¿Más conspiranoicos? ¿En cierta manera más imprevisibles? ¿Más desinformados? ¿Más anticientíficos? ¿Más superficiales? ¿Menos críticos? Todos estos interrogantes ya han sido planteados por grandes pensadores décadas atrás, Carl Sagan o Isaac Asimov advirtieron ya en la década de los 90 sobre los claros indicios de ignorancia creciente en la sociedad, sobre todo en los ámbitos del pensamiento que conciernen a la reflexión crítica, objetiva y científica.

En aquella época las pseudociencias empezaban a consolidarse como fieles competidoras de la ciencia moderna. Carl Sagan advertía en su libro El mundo y sus demonios (1995) como las pseudociencias, teorías de la conspiración y demás relatos similares estaban empezando a sustituir al discurso mítico/religioso.

Es decir, estaban ocupando en la sociedad ese espacio discursivo que apelaba más a lo metafórico, a lo metafísico, al mito o a la moraleja abstracta, métodos de explicación útiles durante siglos cuando el conocimiento teológico era hegemónico, pero que habían sido desplazados por el discurso científico, pues este, aunque no puede llegar a verdades absolutas y universales, nos guste o no, es un método más fiable para comprender la mayoría de incógnitas que se nos presentan.

Una mente crédula… encuentra el mayor deleite en creer cosas extrañas y, cuando más extrañas son, más fácil les resulta creerlas; pero nunca toma en consideración las que son sencillas y posibles, porque el mundo puede creerlas. Samuel Butler (1667-1669).

Por tanto, las pseudociencias y teorías de la conspiración han encontrado un nicho social donde asentarse. La irracionalidad de lo místico/pseudocientífico se ha aceptado como algo válido para explicar la realidad. En cierto modo, este proceso de irracionalidad generalizada tiene mucho que ver con el avance del capitalismo y sus modelos de saber.

Existe en la actualidad una función olvidada de la educación: ser una herramienta para transmitir el saber, un saber científico y lógico que permita a los ciudadanos ser individuos libres o al menos tener las herramientas al alcance para poder serlo. El saber como herramienta de libertad es posiblemente uno de los factores fundamentales del progreso social y humano. No en vano la ignorancia es una de las principales ventajas que un grupo que ostenta el poder puede usar en contra de otro grupo al cual domina:

Tiranos y autócratas han entendido siempre que el alfabetismo, el conocimiento, los libros y los periódicos son un peligro en potencia. Pueden inculcar ideas independientes e incluso de rebelión en las cabezas de sus súbditos. Carl Sagan, El mundo y sus demonios. Pág; 390.

En un primer lugar, el capitalismo o por lo menos parte de sus procesos han ayudado a normalizar esta sociedad felizmente ignorante y anticientífica. De esta manera, la escuela ha pasado a ser (como nombra el sociólogo Pierre Bourdieu) una institución que reproduce el orden social y, por tanto, que reproduce la desigualdad y la dominación de unas clases sociales sobre otras.

Paradójicamente, la escuela en lugar de ser un lugar de liberación es una parte más del engranaje de dominación. Pero más allá de esto, la escuela también es un pilar fundamental de nuestra construcción como sujetos productivos. Por tanto, la educación que recibimos lejos de dotarnos de herramientas para la vida en sociedad enfocada a una mejor convivencia en todos los ámbitos, se centra más bien en dotarnos de herramientas para ser buenos productores dentro del sistema capitalista.

Además, no solo nos permite ser unos trabajadores ejemplares, sino también unos consumidores concienzudos, poco reflexivos e irracionalmente impulsivos. El sociólogo polaco Zygmunt Bauman realizó una extensa obra sobre la sociedad de consumo y su efecto en nosotros como sujetos. Para Bauman los impulsos de consumo y sus lógicas giran entorno a muchos aspectos de nuestras vidas, siendo una pieza fundamental de nuestra identidad actual.

Un indicio claro de como la irracionalidad es explotada hasta la saciedad es la publicidad ¿No os llaman la atención esos anuncios de perfume donde se recrea una escena de carácter onírico y con alta tensión sexual? (por supuesto todo interpretado por exquisit@s modelos) ¿No sería más lógico/racional que si se anuncia un perfume se describa por ejemplo las características/atributos del producto? En realidad, lo que se nos venden son sensaciones, emociones, deseos frustrados… Nos venden la sensación de sentirnos libres como la mujer que cabalga encima de ese caballo blanco que muestra el anuncio o el deseo de poseer un cuerpo perfectamente esculpido como el de los actores que salen en pantalla o el deseo de satisfacer una pulsión sexual reprimida, todo eso es lo que se nos vende en muchas ocasiones con los anuncios; emociones. Si no me creéis echarle un ojo al siguiente video y decirme si realmente os están vendiendo un perfume:

Sin embargo, que poseemos una parte irracional, instintiva, emocional… es algo obvio y no es algo malo de por sí. No obstante, lo que si que resulta un profundo inconveniente es cuando la parte racional, la parte crítica y nuestro pensamiento científico está en horas bajas. Esto es un verdadero problema pues queramos o no acabamos abrazando la ignorancia, y si una democracia es un reto de por sí mayúsculo, la verdad es que se vuelve una quimera si sus ciudadanos y ciudadanas toman las decisiones en base a conocimientos falsos, irracionales o pseudocientíficos.

Carl Sagan en su obra El mundo y sus demonios (1995) ya se adelantó a esta época de demonios surcadores del imaginario colectivo, demonios que se presentan en forma de teorías de la conspiración, miedo, incertidumbre, desinformación e irracionalidad a raudales. Sagan avisó en su obra sobre la gran problemática que había en Estados Unidos en aquella década de los 90, pues existían considerables porcentajes de población apenas alfabetizados y con una falta evidente de cultura científica. Además, desde que Sagan escribió su libro las teorías de la conspiración y los partidores de las pseudociencias no han hecho más crecer.

Esta especie de histeria colectiva por intentar entender la realidad a través de relatos inverosímiles parece muy relacionada con la denuncia que Carl Sagan ya articulaba sobre la deficiente educación estadounidense en 1995. Una educación que se ha desligado de dotarnos de una capacidad crítica y científica, que nos ha atontado y nos deja indefensos ante una realidad paradójicamente cada vez más científica y compleja donde los avances tecnológicos/digitales avanzan a velocidades vertiginosas y donde los problemas que hemos ocasionado a través de muchas de estas actividades productivas y el consumo masivo deben ser afrontados.

En la actualidad, parece que para parte de la población (de momento no mayoritaria) es más fácil negar las evidencias: el cambio climático no existe, el Covid 19 tampoco, el capitalismo es un complot de élites concretas (principalmente familias de judíos), la tierra es plana, el sida no existe, existen milagrosos remedios para curar enfermedades, las enfermedades pueden ser curadas a través de tratamiento pseudopsicológicos, los extraterrestres nos visitaron en el pasado y están detrás de muchas cuestiones inexplicables… la lista es interminable.

De este modo, con este contexto expuesto, la visión democrática y crítica para tomar decisiones coherentes se nos reduce considerablemente. A través de dicho panorama es comprensible que auténticos narcisistas como Trump puedan llegar al poder a través de relatos o mentiras basadas incluso en teorías de la conspiración.

Carl Sagan ya predijo los demonios que podrían surcar la sociedad estadounidense en un futuro no muy lejano. El astrofísico poco se equivocó, pues a día de hoy Estados Unidos es uno de los países que más negacionistas del cambio climático alberga. Además, es uno de los países desarrollados que más gente se niega a ponerse la vacuna. El país más rico del mundo parece ser que necesita la ignorancia para perpetuar su hegemonía. Es algo obvio ya que su modelo posiblemente nos lleve a un empeoramiento drástico de la vida tal y como la conocemos (con colaboración de los demás países del mundo). Si la mayoría de la población fuera consciente de esto las inercias sociales y económico-productivas cambiarían.

En definitiva, de nosotros depende apropiarnos y exigir que se nos dote de herramientas para poder decidir libremente en una democracia menos deficiente que la actual. Además, como sociedad civil tenemos el derecho y el deber de recibir información rigurosa y honesta. No solo somos trabajadores, productores o consumidores, somos también ciudadanos con unos derechos civiles enfocados a conformar una sociedad que aspira a vivir mejor y a tomar buenas decisiones. Por tanto, para poder progresar hacia un futuro sostenible debemos combatir la ignorancia y la maldad de quienes instrumentalizan y cultivan dicha ignorancia para mantener sus privilegios, aunque esta maldad se esconda detrás de peligrosos discursos políticos que cada vez nos cuesta más detectar.

Aunque tengamos el corazón endurecido ante la vergüenza y la miseria que experimentan las víctimas, el coste del analfabetismo para todos es muy alto: el coste en gastos médicos y hospitalización, el coste en crimen y prisiones, el coste en educación especial, el coste en baja productividad y en mentes potencialmente brillantes que podrían ayudar a resolver los problemas que nos preocupan. Carl Sagan, El mundo y sus demonios (1995), Pág: 391.

PARA ACABAR CON LA MASACRE DEL CUERPO

Por Felix Guattari
https://uninomadasur.net/?p=3241

Cualesquiera que sean las pseudotolerancias de que haga alarde, el orden capitalista bajo todas sus formas (familia, escuela, fábricas, ejército, códigos, discursos…) continúa sometiendo toda la vida deseante, sexual y afectiva a la dictadura de su organización totalitaria fundada sobre la explotación, la propiedad, el poder masculino, la ganancia, el rendimiento…

Sin descansar, continúa su sucia tarea de castración, aplastamiento, tortura y cuadriculado del cuerpo para inscribir sus leyes en nuestras carnes, para clavar en el inconsciente sus aparatos de reproducción de la esclavitud.

A base de retenciones, estasis, lesiones o neurosis, el Estado capitalista impone sus normas, fija sus modelos, imprime sus rasgos, distribuye sus roles, difunde sus programas… Mediante todas las vías de acceso que tiene nuestro organismo, sumerge dentro de lo más profundo de nuestras vísceras sus raíces mortales, confisca nuestros órganos, desvía nuestras funciones vitales, mutila nuestros goces, somete todas las producciones vividas al control de su administración patibularia. Hace de cada individuo un lisiado, cortado de su propio cuerpo, ajeno y extraño a sus deseos.

Con ayuda de una gran cantidad de terror social que es vivido como culpabilidad individual, las fuerzas de ocupación capitalista, con su sistema cada vez más refinado de agresión, estímulo y chantaje, se ensañan en reprimir, excluir y neutralizar todas las prácticas deseantes que no tengan por efecto reproducir las formas de la dominación.

Es así que se prolonga indefinidamente el reino milenario del goce desdichado, del sacrificio, de la resignación, del masoquismo instituido, de la muerte: el reino de la castración que produce al "sujeto"[2] culpable, neurótico, laborioso, sumiso, explotable.

Este añejo mundo, que por todas partes apesta a cadáver, a nosotros nos horroriza y hemos decidido tomar la lucha revolucionaria contra la opresión capitalista allí donde está lo más profundamente arraigada: en lo vivo de nuestro CUERPO.

Es el espacio de este cuerpo con todo lo que produce de deseos lo que nosotros queremos liberar de la influencia "extranjera". Es en este lugar que nosotros queremos "trabajar" por la liberación del espacio social. Entre ambos no existe ninguna frontera. yo me oprimo porque yo es el producto de un sistema de opresión extendido a lo largo de todas las formas de lo vivido.

La "consciencia revolucionaria" es una mistificación siempre que no pase por el "cuerpo revolucionario", el cuerpo productor de su propia liberación.

Son las mujeres en rebelión contra el poder masculino —implantado desde hace siglos en sus propios cuerpos—, los homosexuales en rebelión contra la normalidad terrorista, los "jóvenes" en rebelión contra la autoridad patológica de los adultos, quienes han comenzado a abrir colectivamente el espacio del cuerpo a la subversión, y el espacio de la subversión a las exigencias inmediatas del cuerpo.

Son ellas y son ellos quienes han comenzado a desafiar el modo de producción de los deseos, las relaciones entre el goce y el poder, el cuerpo y el sujeto, tal como funcionan en todas las esferas de la sociedad capitalista, al igual que en los grupos militantes.

Son ellas y son ellos quienes han hecho quebrar definitivamente la vieja separación que separa "la política" de la realidad vivida, para el máximo beneficio tanto de los administradores de la sociedad burguesa como de aquellos que pretenden representar a las masas y hablar en su nombre.

Son ellas y son ellos quienes han abierto los caminos de la gran sublevación de la vida contra las instancias mortales que no cesan de insinuarse en nuestro organismo, para someter cada vez más sutilmente la

producción de nuestras energías, de nuestros deseos y de nuestra realidad a los imperativos del orden establecido.

Es así que resulta trazada una nueva línea de ruptura, una nueva línea de enfrentamiento más radical y definitiva, a partir de la cual se redistribuyen necesariamente las fuerzas revolucionarias.

Ya no podemos soportar que se nos robe nuestra boca, nuestro ano, nuestro sexo, nuestros nervios, nuestros intestinos, nuestras arterias… para hacer de ellos las piezas y los engranajes de la sucia mecánica de producción del capital, la explotación y la familia.

Ya no podemos permitir que se hagan de nuestras mucosas, nuestra piel y todas nuestras superficies sensibles, unas zonas ocupadas, controladas, reglamentadas y prohibidas.

Ya no podemos soportar que nuestro sistema nervioso sirva de retransmisor al sistema de explotación capitalista, estatal y patriarcal, ni que nuestro cerebro funcione como una máquina de suplicios programada por el poder que nos cerca.

Ya no podemos sufrir el soltarnos, retener nuestras cogidas, nuestra mierda, nuestra saliva, nuestras energías, todo esto conforme a las prescripciones de la ley y sus pequeñas transgresiones controladas: nosotros queremos hacer volar en pedazos al cuerpo frígido, encarcelado y mortificado que el capitalismo no cesa de querer construir con los desechos de nuestro cuerpo viviente.

Este deseo de liberación fundamental, que permite introducirnos a una práctica revolucionaria, llama a que salgamos de los límites de nuestra "persona", a que trastornemos en nosotros mismos al "sujeto" y a que salgamos de la sedentariedad, del "estado civil", para atravesar los espacios del cuerpo sin fronteras y vivir así en la movilidad deseante más allá de la sexualidad, más allá de la normalidad, de sus territorios, de sus agendas.

Es en este sentido que algunos de nosotros hemos sentido la necesidad vital de liberarnos en común de la influencia que las fuerzas de aplastamiento y de captación del deseo han ejercido y ejercen sobre cada uno de nosotros en particular.

Todo aquello que hemos vivido sobre el modo de la vida personal, íntima, lo hemos tratado de abordar, explorar y vivir colectivamente. Nosotros queremos derrumbar el muro de concreto que separa, en interés de la organización social dominante, el ser del parecer, lo dicho de lo no-dicho, lo privado de lo social.

Hemos comenzado a descubrir juntos toda la mecánica de nuestras atracciones, de nuestras repulsiones, de nuestras resistencias, de nuestros orgasmos, a llevar al conocimiento común el universo de nuestras representaciones, de nuestros fetiches, de nuestras obsesiones, de nuestras fobias. "Lo inconfesable" ha devenido, para nosotros, materia de reflexión, de difusión y de explosiones políticas, en el sentido en que la política manifiesta, dentro del campo social, las aspiraciones irreductibles de "lo viviente".

Hemos decidido romper el insoportable secreto que el poder hace caer sobre todo cuanto toca al funcionamiento real de las prácticas sensuales, sexuales y afectivas, así como lo hace caer sobre el funcionamiento real de toda práctica social que produce o reproduce las formas de la opresión.

Destruir la sexualidad

Al explorar en común nuestras historias individuales, hemos podido valorar hasta qué punto toda nuestra vida deseante estaba dominada por las leyes fundamentales de la sociedad estatal, burguesa, capitalista de tradición judeocristiana, y, en realidad, subordinada a sus reglas de eficiencia, de plusvalía y de reproducción. Al confrontar nuestras experiencias singulares, sin importar qué tan "libres" hayan podido parecernos, nos hemos percatado de que no dejábamos de conformarnos a los estereotipos de la sexualidad oficial, la cual reglamenta todas las formas de lo vivido y extiende su administración desde las camas matrimoniales hasta las habitaciones de burdeles, pasando por los baños públicos, las pistas de baile, las fábricas, los confesionarios, las sex shop, las prisiones, los colegios, los autobuses, las casas de orgías, etc… etc…

Para nosotros, esta sexualidad oficial, esta sexualidad a secas, no conlleva a un problema en torno a si queremos acondicionarla, como quien acondiciona sus condiciones de detención. Se trata de destruirla, de suprimirla, porque no es otra cosa que una máquina para castrar y recastrar indefinidamente, una máquina para reproducir en todo ser, en todo tiempo, en todo lugar, las bases del orden esclavista. La "sexualidad" es una monstruosidad, así sea en sus formas restrictivas o en sus formas llamadas "permisivas", y está claro que el proceso de "liberalización" de las costumbres y de "erotización" promocional de la realidad social organizada y controlada por los administradores del capitalismo "avanzado", no tienen otro objetivo que hacer más eficaz la función reproductora de la libido oficial. Lejos de reducir la miseria sexual, estos tráficos no hacen más que alargar el campo de las frustraciones y de la "carencia", la cual permite la transformación del deseo en necesidad compulsiva de consumir a la vez que asegura la "producción de la demanda", motor de la expresión capitalista. De la "inmaculada concepción" a la puta publicitaria, del deber conyugal a la promiscuidad voluntarista de las orgías burguesas, no existe ninguna ruptura. Es la misma censura lo que está obrando. Es la misma masacre del cuerpo deseante lo que se perpetúa. Simple cambio de estrategia.

Lo que nosotros queremos, lo que nosotros deseamos, es reventar la pantalla de la sexualidad y sus representaciones para conocer la realidad de nuestro cuerpo, de nuestro cuerpo viviente.

Eliminar el adiestramiento

A este cuerpo viviente lo queremos liberar, descuadricular, desbloquear, descongestionar, para que se libere en sí mismo todas las energías, todos los deseos y todas las intensidades aplastadas por el sistema social de inscripción y de adiestramiento.

Queremos recuperar el pleno ejercicio de cada una de nuestras funciones vitales con su potencial integral de placer.

Queremos recuperar las facultades que son verdaderamente elementales como el placer de respirar, literalmente asfixiado por las fuerzas de opresión y de contaminación; el placer de comer y de digerir, perturbado por el ritmo del rendimiento y el repugnante alimento producido y preparado según los criterios de la rentabilidad mercantil; el placer de cagar y el goce del culo sistemáticamente masacrado por el adiestramiento intrusivo de los esfínteres, mediante el cual la autoridad capitalista inscribe incluso en la carne sus principios fundamentales (relaciones de explotación, neurosis de acumulación, mística de la propiedad y de la limpieza, etc.); el placer de masturbarse alegremente sin vergüenza y sin angustia, ni por carencia o compensación, sino por el placer de masturbarse; el placer de vibrar, de murmurar, de hablar, de caminar, de moverse, de expresarse, de delirar, de cantar, de jugar con el cuerpo de todas las maneras posibles. Queremos recuperar el placer de producir el placer y de crear, despiadadamente mermado por los aparatos educativos encargados de fabricar trabajadores (consumidores obedientes).

Liberar las energías

Queremos abrir nuestro cuerpo al cuerpo del otro y de los otros, dejar pasar las vibraciones, circular las energías y combinarse los deseos para que todos y cada uno puedan dar libre curso a todas sus fantasías y a todos sus éxtasis, para que puedan vivirse al fin sin culpabilidad, sin inhibición, todas las prácticas voluptuosas individuales, duales o plurales que tenemos imperiosamente necesidad de vivir para que nuestra realidad cotidiana no sea esta lenta agonía que la civilización capitalista y burocrática impone como modelo de existencia a aquellos que ella enrola. Queremos extirpar de nuestro ser el tumor maligno de la culpabilidad, raíz milenaria de todas las opresiones.

Conocemos, evidentemente, los formidables obstáculos que tendremos que vencer para que nuestras aspiraciones no sean únicamente el sueño de una pequeña minoría de marginados. Conocemos en particular que la liberación del cuerpo, de las relaciones sensuales, sexuales, afectivas y extáticas, está indisolublemente ligada a la liberación de las mujeres y a la desaparición de todas las formas de categorías sexuales. La revolución del deseo pasa por la destrucción del poder masculino y de todos los modelos de comportamiento y de emparejamiento que aquél imponga, así como pasa por la destrucción de todas las formas de la opresión y de normalidad.

Queremos acabar con los roles y las identidades distribuidos por el Falo.

Queremos acabar con toda forma de asignación a una residencia sexual. Queremos que ya no haya entre nosotros hombres y mujeres, homosexuales y heterosexuales, poseedores y poseídos, mayores y menores, amos y esclavos, sino humanos transexuados, autónomos, móviles y múltiples; seres con diferencias variables, capaces de intercambiar sus deseos, sus goces, sus éxtasis y sus ternuras, sin tener que hacer funcionar algún sistema de plusvalía, algún sistema de poder, si no es a modo de juego.

Partiendo del cuerpo, del cuerpo revolucionario como espacio productor de intensidades subversivas y como lugar donde se ejercen al final de cuentas todas las crueldades de la opresión, conectando la práctica política a la realidad de este cuerpo y sus funcionamientos, buscando colectivamente todas las vías de su liberación, producimos ya una nueva realidad social en la que el máximum de éxtasis se combina con el máximum de consciencia. Ésta es la única vía que puede darnos los medios para luchar directamente contra la influencia del Estado capitalista allí donde se ejerce directamente. Éste es el único paso que puede hacernos realmente fuertes contra un sistema de dominación que no cesa de desarrollar su poder, de debilitar, de fragilizar, a cada individuo para constreñirlo a suscribir sus axiomas. Para adherirlo al orden de los perros.

(Traducción del francés: Alan Esbri Cruz)

[1] Escrito publicado originalmente de manera anónima en la revista francesa Recherches n° 12, 1973, edición consagrada a una "gran enciclopedia de las homosexualidades" titulada "Tres mil millones de perversos", en la que participaron Gilles Deleuze, Michel Foucault, Jean Genet, Guy Hocquenghem, Daniel Guérin, Jean-Paul Sartre, entre otros. El gobierno francés decomisó y destruyó los ejemplares de la revista y tomó cargos contra Félix Guattari, director de la publicación, acusándolo de "afrontar a la decencia pública". [N. del T.

[2] Sujet significa en francés tanto "súbdito" como "sujeto". [N. del T.]

LIBERTAD A COSTA DE SEGURIDAD | POR ZYGMUNT BAUMAN

"¿Es suficiente, sin embargo, cambiar la opinión de la gente para cambiar sus hábitos, y es suficiente cambiar los hábitos para cambiar la realidad y las duras circunstancias en las que vivimos? ". - Zygmunt Bauman

https://www.bloghemia.com/2021/08/libertad-costa-de-seguridad-por-zygmunt.html

Entrevista al sociólogo, filósofo y ensayista polaco-británico Zygmunt Bauman, realizada por Daniel Gamper y publicado el 12 de Mayo del 2004.
Acuñador de una feliz metáfora sobre la contemporaneidad, la "modernidad líquida", Zygmunt Bauman aparece hoy como uno de los más lúcidos pensadores de un presente convulso. Una entrevista y el análisis de su obra nos acercan al pensamiento de este sociólogo de origen polaco, un defensor de la esperanza frente al optimismo.

Zygmunt Bauman (1925) nació en Polonia en una humilde familia judía con la que emigró a la Unión Soviética tras la ocupación nazi. Tras su paso por el ejército polaco en el frente ruso, fue profesor en la Universidad de Varsovia hasta que con motivo de una campaña antisemita emigró al Reino Unido en donde aún vive. Bauman no es un divulgador de la sociología, pero sus contribuciones a esta disciplina están caracterizadas por un afán ensayístico que no está reñido con el rigor. Autor de "Modernidad y holocausto", su obra fue estudiada sobre todo en círculos académicos, y no ha sido hasta la década de los noventa que ha pasado a ser conocido y reconocido por un público más amplio a propósito de libros como "Modernidad líquida", "Globalización", "Trabajo, consumismo y nuevos pobres".

Bauman no ofrece teorías o sistemas definitivos, se conforma con describir nuestras contradicciones, las tensiones no sólo sociales sino también existenciales que se generan cuando los humanos nos relacionamos, es decir, la vida misma.

Usted afirma que nuestra época es la de lo líquido, que vivimos en la modernidad líquida. ¿Por qué?

Durante mucho tiempo intenté captar los rasgos característicos de esta época y ahí surgió el concepto de lo líquido. Es un concepto positivo, no negativo. Como dice la enciclopedia, lo fluido es una sustancia que no puede mantener su forma a lo largo del tiempo. Y ese es el rasgo de la modernidad entendida como la modernización obsesiva y compulsiva. Una modernidad sin modernización es como un río que no fluye. Lo que llamo la modernidad sólida, ya desaparecida, mantenía la ilusión de que este cambio modernizador acarrearía una solución permanente, estable y definitiva de los problemas, la ausencia de cambios. Hay que entender el cambio como el paso de un estado imperfecto a uno perfecto, y el estado perfecto se define desde el Renacimiento como la situación en que cualquier cambio sólo puede ser para peor. Así, la modernización en la modernidad sólida transcurría con la finalidad de lograr un estadio en el que fuera prescindible cualquier modernización ulterior. Pero en la modernidad líquida seguimos modernizando, aunque todo lo hacemos hasta nuevo aviso. Ya no existe la idea de una sociedad perfecta en la que no sea necesario mantener una atención y reforma constantes. Nos limitamos a resolver un problema acuciante del momento, pero no creemos que con ello desaparezcan los futuros problemas. Cualquier gestión de una crisis crea nuevos momentos críticos, y así en un proceso sin fin. En pocas palabras: la modernidad sólida fundía los sólidos para moldearlos de nuevo y así crear sólidos mejores, mientras que ahora fundimos sin solidificar después.

¿Qué consecuencias tiene esta inestabilidad para la sociedad y los individuos?

El sentimiento dominante hoy en día es lo que los alemanes llaman "Unsicherheit". Uso el término alemán porque dada su enorme complejidad nos obliga a utilizar tres palabras para traducirlo: incertidumbre, inseguridad y vulnerabilidad. Si bien se podría traducir también como "precariedad". Es el sentimiento de inestabilidad asociado a la desaparición de puntos fijos en los que situar la confianza. Desaparece la confianza en uno mismo, en los otros y en la comunidad.

¿Cómo se concreta esta precariedad?

En primer lugar como incertidumbre: tiene que ver con la confianza en las instituciones, con el cálculo de los riesgos en que incurrimos y del cumplimiento de las expectativas. Pero para calcular correctamente estos riesgos se necesita un entorno estable, y cuando el entorno no lo es entonces se da la incertidumbre. Un joven decide estudiar con la esperanza de que se convertirá en alguien con unas habilidades que serán apreciadas por la sociedad, que será un miembro útil de la misma. Pero todos estos esfuerzos no dan ningún fruto, ya que la sociedad ya no necesita individuos con estas habilidades. En segundo lugar como inseguridad, y tiene que ver con el lugar social de cada cual, con las conexiones de los individuos (amigos, colegas, conocidos…), las afinidades electivas como Goethe y Weber las llamaban, con los individuos que seleccionamos de entre la masa para tener una relación personal con ellos. Para establecer estas relaciones son necesarias por lo menos dos personas, pero para romperlas basta con uno. Esto nos mantiene en un estado de inquietud, ya que no sabemos si a la mañana siguiente nuestro compañero habrá decidido que ya no quiere saber nada más de nosotros. El tercero es el problema de la vulnerabilidad, de la integridad corporal, y de nuestras posesiones, de mi barrio y de mi calle.

¿En qué medida la amenaza terrorista determina esta inseguridad?

El terrorismo es el último factor que se ha añadido para aumentar esta vulnerabilidad. Pero antes existía el miedo de la clase baja, el miedo del inmigrante que ha abandonado su tierra y ya no se siente acogido en ningún lugar. Esto lleva a las comunidades tipo gueto, encerradas en un muro que no permite la entrada de extraños. A esto hay que añadir el creciente número de pánicos a los que nos vemos sometidos: envenenamiento de las substancias, del aire, la comida, los cigarrillos. Lo que hoy es sano mañana puede ser tóxico, mortal. ¿Cómo es posible estar seguro de algo en un mundo así? Se confirma así la sospecha de que el punto neurálgico de la precariedad ha pasado a ser la vulnerabilidad.

Pero, ¿no encontramos ningún elemento estable en la modernidad líquida?

En la modernidad líquida la única entidad que tiene una expectativa creciente de vida es el propio cuerpo. La modernidad sólida confiaba en que más allá de la brevedad de la existencia humana se encontraba la sociedad imperecedera. ¿Quién diría algo semejante hoy en día? Yo mismo tengo 78 años y, sólo durante mi estancia en el Reino Unido, he vivido en cuatro sociedades completamente distintas y eso sin moverme del mismo lugar: eran las cosas a mi alrededor las que cambiaban. Así pues, yo soy el elemento más imperecedero de mi biografía. A este fenómeno lo denomino la crisis del largo plazo: el único largo plazo es uno mismo, el resto es el corto plazo.

¿Qué hemos ganado con el advenimiento de la modernidad líquida?

Libertad a costa de seguridad. Mientras que para Freud gran parte de los problemas de la modernidad provenían de la renuncia a gran parte de nuestra libertad para conseguir más seguridad, en la modernidad líquida los individuos han renunciado a gran parte de su seguridad para lograr más libertad.

¿Cómo lograr un equilibrio entre ambas?

No creo que nunca se pueda alcanzar un equilibrio perfecto entre ellas, pero debemos perseverar en el intento. La seguridad y la libertad son igualmente indispensables, sin ellas la vida humana es espantosa, pero reconciliarlas es endiabladamente difícil. El problema es que son al mismo tiempo incompatibles y mutuamente dependientes. No se puede ser realmente libre a no ser que se tenga seguridad y la verdadera seguridad implica a su vez la libertad, ya que si no eres libre cualquiera que pasa por ahí, cualquier dictador, puede acabar con tu vida. Todas las épocas han intentado equilibrar ambas. La idea del estado de bienestar y las iniciativas que propició en la segundad mitad del siglo XX, como, por ejemplo, la asistencia médica universal, surgen de una comprensión profunda de la relación entre seguridad y libertad. Ya lo dijo Franklin Delano Roosevelt: hay que liberar a la gente del miedo. Si se tiene miedo no se puede ser libre, y el miedo es el resultado de la inseguridad. La seguridad nos hará libres.

En los últimos años se ha concentrado en el concepto de comunidad. ¿En qué medida la seguridad va asociada a la idea de una comunidad cerrada?

Es necesario dejar claro que no puede haber comunidades cerradas. Una comunidad cerrada sería insoportable. Estamos demasiado acostumbrados a la libertad para no considerar que una comunidad cerrada sería como una prisión. Por otra parte, vivimos en un mundo globalizado y la comunidad no se puede crear artificialmente. La sentencia: "es magnífico vivir en una comunidad", demuestra por sí misma que uno no forma parte de una comunidad, porque una verdadera comunidad sólo existe si no es consciente de que ella misma es una comunidad. La comunidad se acaba cuando surge la elección, cuando el hecho de formar parte de una comunidad depende de la elección del individuo. Nuestras comunidades actuales no son cerradas, sólo se mantienen porque sus miembros se dedican a ellas, tan pronto como desaparezca el entusiasmo de sus miembros por mantener la comunidad ésta desaparece con ellos. Son artificiales, líquidas, frágiles. No se pueden cerrar las fronteras a los inmigrantes, al comercio, a la información, al capital. Hace pocas semanas miles de personas en Inglaterra se encontraron de repente desempleadas, ya que el servicio de información teléfonico había sido trasladado a la India, en donde hablan inglés y cobran una quinta parte del salario. No es posible cerrar las fronteras.

¿Entonces para qué sirve el concepto de comunidad?

Los científicos necesitan el concepto de experimento ideal. Efectivamente, un experimento así, en el que todo está controlado no es posible, pero la idea nos sirve de criterio para valorar los experimentos existentes. O la idea de justicia. No existe una sociedad perfectamente justa, ya que es imposible satisfacer las distintas visiones del mundo presentes en la sociedad. Pero sin la idea de justicia la sociedad sería terrible, sería el "todo vale". Lo mismo vale para la comunidad, necesitamos la solidaridad que implica, el hecho de estar juntos, de ayudarnos y cuidarnos mutuamente. Somos seres humanos en la medida en que estamos en compañía de seres humanos, no basta con estar en presencia física de otros seres humanos, es necesaria la compañía. Si no existiera la idea de comunidad no consideraríamos que la falta de solidaridad es un error.

¿Cómo se forma y mantiene en la actualidad la solidaridad en las comunidades?

Hay expresiones ocasionales de solidaridad. Piense, por ejemplo, en lo que ha sucedido en España después del terrible atentado en Madrid. La nación se solidarizó con las víctimas. Fue una reacción mucho más bonita que la de los americanos después del 11-S. Ellos expresaron miedo y reaccionaron de manera individualizada, cada cual portaba la foto de su familiar o amigo fallecido. Aquí, en cambio, todos sintieron que una bomba contra cualquiera era una bomba contra ellos mismos. Por ello portaban pancartas en las que simplemente habían escrito de manera ostensible "NO". Creo que la memoria de estos hechos permanecerá y que ejercerá alguna influencia, en forma de solidaridad, sobre la vida cotidiana. Pero uno nunca sabe lo que puede suceder. En mi anterior visita a Barcelona me impresionaron mucho las sábanas blancas en los balcones, las señales contra la guerra, esa tremenda expresión de solidaridad en toda la ciudad. Mi mujer se preguntó primero si es que en Barcelona todo el mundo hace la colada el mismo día, ya que al principio no podíamos entender lo que sucedía. Supongo que se trata de un modo específicamente español de reaccionar solidariamente. Pero en general, lo que sucede son expresiones ocasionales de solidaridad. A veces no por razones tan nobles como éstas a las que me he referido. Por ejemplo, llevo 33 años viviendo en Leeds, una área muy aburrida, gris, de clase media, en donde impera una indiferencia política absoluta. Desde que vivo allí sólo en una ocasión hubo cierta excitación política con manifestaciones, reuniones, distribución de panfletos y todo eso. El asunto en cuestión era la construcción de un campo de gitanos a cuatro millas de la ciudad. Eso también fue una expresión de solidaridad.

Entonces la solidaridad tiene tanto un sentido positivo como uno negativo.

Sí, eso es lo que sucede con la tendencia de las comunidades a cerrarse. La solidaridad se crea mediante una frontera: un interior donde estamos nosotros y un exterior donde están ellos. En el interior el paraíso de la seguridad y la felicidad, en el exterior el caos y la jungla. Eso es la comunidad cerrada. La palabra no tendría sentido si no implicara la oposición. Y por eso es muy bueno que no podamos construir la comunidad cerrada. Pero también es bueno que tengamos esta idea, ya que podemos discutir sobre el tamaño que debería tener la comunidad. ¿Debería ser tan grande como la de Kant, la "unión universal de toda la humanidad"? ¿ O sólo la comunidad española? ¿O la catalana? Pero ninguna comunidad cerrada incluye a todo el mundo, ya que alcanza su totalidad en tanto que se aísla del exterior, del resto. Es bueno tener la idea de una comunidad que nos incluya a todos, e incluso diría que está en el orden del día. Yo no lo veré porque soy viejo, pero su generación puede acercarse a esa comunidad, ya que las alternativas son demasiado horribles como para pensar que se van a imponer. Nos debemos acercar a la comunidad de toda la humanidad o acabaremos matándonos los unos a los otros.

Pero ¿no apunta el mundo actual hacia lo contrario, hacia el unilateralismo de los Estados Unidos?

Cuando oigo esto siempre me viene a la mente un chiste irlandés: un coche se detiene y el conductor le pregunta a uno que pasa por ahí: "¿Cuál es el camino hacia Dublín?" Y el otro responde: "Si yo quisiera ir a Dublín no saldría de aquí." Hay mucha verdad en ese chiste. Estoy de acuerdo en que éste es un mundo muy poco propicio para iniciar el camino, sería mejor otro mundo, pero no hay otro que éste. No podemos renunciar a llegar a Dublín sólo porque no estamos en el punto de partida idóneo. Tenemos, es cierto, este imperio mundial de asalto de los EE.UU. que no trabaja para conseguir una comunidad de toda la humanidad, sino que al contrario alimenta el terrorismo y el antagonismo y hace las cosas aún más difíciles. Yo no soy optimista pero tengo esperanza. Hay una diferencia entre optimismo y esperanza. El optimista analiza la situación, hace un diagnóstico y dice, hay un 25% de posibilidades etc. Yo no digo eso, sino que tengo esperanza en la razón y la consciencia humanas, en la decencia. La humanidad ha estado muchas veces en crisis. Y siempre hemos resuelto los problemas. Estoy bastante seguro de que se resolverá, antes o después. La única verdadera preocupación es cuántas víctimas caerán antes. No hay razones sólidas para ser optimista. Pero Dios nos libre de perder la esperanza.

SOFÍA GIORDANO: «LA FILOSOFÍA HISTÓRICAMENTE HA SIDO UNA PRÁCTICA ELITISTA»

Por Filosofía&Co - 28 julio, 2021

Sofía Giordano Gryberg es licenciada en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, en Argentina. Especialista en temas de Bioética y Salud Pública, es una de las creadoras de un espacio de reflexión y debate con jóvenes sobre temas actuales. De este proyecto y del fomento del pensamiento y la filosofía entre los estudiantes hablamos con ella.
Por Luciana Wisky
https://www.filco.es/sofia-giordano-filosofia-practica-elitista/

En el año 2016, cuando cursaban la carrera de Filosofía, Sofía Giordano Gryberg y una compañera crearon el Encuentro de Jóvenes en Filo, un espacio de reflexión y debate filosófico sobre temáticas actuales entre jóvenes. Giordano nos cuenta sobre este proyecto que busca incluir la voz de los y las jóvenes en las conversaciones sobre el mundo en el que queremos vivir y la forma en la que deseamos hacerlo.

¿Cómo nace el Encuentro de Jóvenes en Filo?
El proyecto surge de la falta de espacios que permitan a jóvenes de distintas realidades encontrarse con otrxs a debatir de manera abierta y reflexiva sobre asuntos de la realidad presente. Así fue que Florencia Sierra, una compañera de la carrera en la Universidad de Buenos Aires, y yo nos acercamos al Departamento de Filosofía con la propuesta de que sea la Universidad la que genere estos espacios, considerando la responsabilidad que le compete de difundir la práctica filosófica como un asunto de la vida pública, un asunto del pueblo, un asunto de todxs.

Esto fue en el año 2016, en un momento en el que observábamos que aumentaban en popularidad los programas de televisión de «debate», pero en los no aparecían las voces de lxs jóvenes. No era necesario desarrollar un diagnóstico demasiado exhaustivo para dar cuenta de la alta segmentación en nuestra sociedad que relegaba el espacio de diálogo y reflexión de la juventud al ámbito escolar. Y que las posibilidades de encontrarse y dialogar con otras personas de realidades y perspectivas diferentes a las propias, eran escasas o prácticamente nulas. Así fue que nos propusimos pensar un proyecto que intentara proporcionar las condiciones necesarias para que se produzca un espacio de reflexión democrática y debate filosófico sobre temáticas actuales entre jóvenes.

Otro de los fantasmas a los que queríamos hacer frente es esta idea tan difundida de que en todo debate debe haber un ganador o ganadora, como si todo intercambio se limitara a lograr que la otras personas reconozca que uno o una tenía razón. Por eso nunca se otorgan premios o distinciones, como hacen otros espacios filosóficos dedicados a jóvenes, más allá de un certificado por haber participado como sucede en cualquier congreso. Tampoco buscamos que se imponga una posición sobre el resto, sino abrir un espacio para intercambiar perspectivas y compartir las reflexiones y preguntas que cada uno/a trae desde la especificidad de su realidad.

Una de las cuestiones que discutimos con Florencia cuando comenzamos a pensar en el enfoque pedagógico-filosófico de la actividad era cómo comprendemos la filosofía. Es habitual asociarla con corpus teórico de ideas abstractas. Sin embargo, desde el Encuentro proponemos la filosofía como una práctica ligada a una dimensión vital del ser humano, cuyo rasgo determinante es su carácter abierto y crítico de toda estructura que se le presenta como dada.

Nuestra propuesta toma como punto de partida los desarrollos de la pedagogía de la pregunta, de la filosofía intercultural y el pensamiento decolonial. Desde allí buscamos romper con una concepción de la educación como mera transmisión de contenidos específicos en un marco programático de enseñanza institucionalizada.

«Proponemos la filosofía como una práctica ligada a una dimensión vital del ser humano, cuyo rasgo determinante es su carácter abierto y crítico de toda estructura que se le presenta como dada»

Ustedes suelen decir que la filosofía es un derecho. ¿Qué quiere decir eso?
Hablar de «tener derecho a» significa hacer un pronunciamiento político respecto de los sujetos, de las relaciones sociales que los atraviesan e incluso las instituciones. El derecho que se propone pronunciar es el que tienen todas las personas a filosofar aunque no sea considerado como tal por la mayoría de quienes determinan el sistema académico.

La filosofía históricamente ha sido concebida como una práctica elitista, reducida a algunos pocos, a aquellos que cumplen con ciertas características de género, clase social, raza, nacionalidad, edad, idioma, etc. Las personas, según el lugar que ocupen dentro de estas categorías, están supuestamente mejor predispuestas o más capacitadas para realizar dicha tarea, y por lo tanto tienen mayor visibilidad y credibilidad. Entonces, de algún modo, decir que todas las personas tenemos el derecho a filosofar es también denunciar como injustas las relaciones sociales que determinan que solo algunas personas estén autorizadas a pensar y pronunciarse sobre ciertos asuntos.

Con esto no se pretende negar la especificidad que la filosofía ha adquirido como disciplina, pero creemos que esto no debería ir en detrimento de que todas las personas, en el ejercicio de la ciudadanía, puedan participar de conversaciones sobre qué es el bien, qué es lo justo, la verdad, el poder, etc. Por esta razón, desde el Encuentro lo que se propone es generar las condiciones de posibilidad para participar de ese debate, de esa conversación, que básicamente es una conversación colectiva respecto del mundo en el que queremos vivir y la forma en la que deseamos hacerlo.

Por eso, este proyecto —que busca desandar dichos imaginarios— se asienta sobre dos requisitos fundamentales. Primero, el Encuentro se desarrolla en nuestra casa de estudios, es decir, la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en articulación con otras instituciones escolares de nivel medio. Este es un requisito fundamental, porque para nosotrxs es importante que la voz de lxs jóvenes entre a la Universidad.

Además, para muchxs de lxs jóvenes no solo es la primera vez que entran a la Universidad, sino que también hay muchos casos en los que son lxs primerxs en la familia en participar de una actividad dentro de una institución de nivel superior.

En segundo lugar, creemos importante convocar a y trabajar con jóvenes de distintas realidades. Por eso convocamos escuelas privadas, públicas, confesionales, bachilleratos populares de distintas partes de la ciudad (eso por las limitaciones que significa el traslado hacia la facultad).

«Decir que todas las personas tenemos el derecho a filosofar es también denunciar como injustas las relaciones sociales que determinan que solo algunas personas estén autorizadas a pensar y pronunciarse sobre ciertos asuntos»

¿Me puede contar en qué consiste el Encuentro?
Se trata de un trabajo que lleva casi todo el año. Generalmente a fin de cada año nos juntamos el equipo de trabajo que lleva adelante el Encuentro y pensamos distintos temas de coyuntura, posible bibliografía y personas que estén trabajando ese tema. Al año siguiente se comienza a trabajar en lo que nosotros llamamos la «caja de herramientas», que es un documento que cuenta con una introducción a la temática de ese año y propone una variedad de actividades que pueden abordarse interdisciplinariamente y adaptarse a distintos proyectos institucionales. Las distintas actividades propuestas tienen el objetivo de propiciar diversas formas de construcción y expresión de conocimiento.

El objetivo que persigue la «caja de herramientas» es la formación de sujetos críticos que puedan apropiarse de las categorías filosóficas para pensar sus propias realidades y enriquecer esos saberes, a pesar de no venir del ámbito académico. El uso de los recursos que proponemos, el diálogo directo con sus vidas y problemáticas imperantes, es la base para el diálogo con otrxs que traen sus propias experiencias y reflexiones sobre la temática. Nuestro objetivo es abrir el juego de la educación secundaria a otros tipos de textos, recursos y experiencias para pensar qué les resulta más interpelante, significativo y urgente.

Creemos que es esencial que desde las instituciones educativas se promueva otra forma de relacionarnos con el saber y con la producción de conocimiento. Como te decía, no se trata de un proyecto paralelo a la institución, sino que nuestra propuesta se sostiene gracias al trabajo colectivo de la facultad, lxs docentes de nivel medio y también lxs estudiantes avanzados de filosofía. Es lógico que la culminación del proceso sea el Encuentro de Jóvenes mismo, que transcurre en la facultad y dura medio día. Este se hace generalmente en noviembre, antes de los finales y cierre de cuatrimestre.

Ese día llegan y se conforman diferentes grupos en mesas de reflexión. Cada mesa está integrada por estudiantes de diferentes escuelas, junto con lxs coordinadorxs (estudiantes avanzadxs o egresadxs de la carrera de Filosofía). Cada coordinador o coordinadora cuenta con una guía de preguntas que invitan a problematizar los contenidos, habilitan el intercambio, permiten la expresión de ideas y promueven la reflexión y profundización colectiva. Por último, convocamos a todxs lxs participantes a una asamblea general para exponer las producciones al resto de lxs asistentes y a las autoridades de la facultad, mientras que una persona dedicada al tema de ese año abre un espacio de intercambio retomando las producciones realizadas en las mesas de debate.

Que interesante el rol del coordinador… ¿Es como la figura socrática del Encuentro?
Claro, justamente cumple un rol muy parecido porque lo que se busca en estos grupos más pequeños de debate es que todxs tengan la oportunidad de hablar y debatir con otrxs. Es una experiencia democratizadora en muchos sentidos.

Lo que hace el coordinador es hacer preguntas que incentiven a lxs jóvenes a compartir sus reflexiones y a debatir. También ayuda a que se cuestionen lo que están afirmando o negando.

En el transcurso de estos cinco años hemos reflexionado mucho en el trabajo que realizamos con lxs docentes y estudiantes que participan acompañando a lxs jóvenes, porque hemos notado que estos no son los únicos que se expresan, piensan y repiensan en las jornadas.

Algo interesante, que también fue apareciendo, es que para muchxs de lxs coordinadores es su primera experiencia como educadores y en muchos casos como interventores en su casa de estudios. Entonces, esto nos llevó a ofrecer también espacios de formación y reflexión sobre esta tarea que no se parece en nada a lo que se nos prepara para la docencia. Tenemos que sacarnos de la cabeza que tenemos que repetir lo que algún autor canónico ha dicho sobre la cuestión. Esto es algo en lo que hacemos mucho hincapié; la idea es que las voces principales sean la de lxs jóvenes y el lugar que cumple el coordinador o la coordinadora no es el de bajar contenido, sino el de generar un espacio en donde se desarrolle la práctica filosófica y se democratice la palabra.

La realidad es que no solo lxs jóvenes salen muy entusiasmadxs por la experiencia, sino que también lxs coordinadores terminan muy movilizadxs por esta experiencia, que en muchos casos es el primer contacto con colegios secundarios. Ellos quedan muy sorprendidos por lo que sale de estas mesas de debate.

Otra cosa que también tratamos de aprovechar de este contacto entre jóvenes de secundaria y estudiantes universitarios es la oportunidad que tienen lxs jóvenes que se encuentran cursando sus últimos años de educación secundaria de hablar con alguien que está estudiando en la universidad. Para algunxs de lxs chicxs que llegan no es una posibilidad estudiar o es algo que incluso nunca pensaron; para otrxs puede ser que sea el primer caso en la familia que va a ir a la universidad. Entonces, se convierte también en una instancia en la que pueden sacarse dudas o hablar sobre el tema.

«Creemos que es esencial que desde las instituciones educativas se promueva otra forma de relacionarnos con el saber y con la producción de conocimiento. Nuestro objetivo es abrir el juego de la educación secundaria a otros tipos de textos, recursos y experiencias para pensar qué les resulta más interpelante, significativo y urgente»

¿Cómo se eligen los temas de cada año?
Esa es una cuestión clave. Todos los años nos sentamos a pensar qué tema es pertinente tratar, teniendo en cuenta la coyuntura social y política del momento. Buscamos que sea algo que interpele a lxs jóvenes, que tenga que ver con sus preocupaciones y realidades. Actualmente en Argentina, nuestro país, como en muchas otras partes del mundo, las juventudes están fuertemente comprometidas y movilizadas luchando por reivindicaciones políticas, ambientales, de género, etc. y, sin embargo, su rol en estos procesos de ampliación y reconocimiento de derechos suele ser minorizado. Esto sucede mucho más en los ámbitos de producción de conocimiento donde solo son concebidxs como receptores del saber, como si no tuvieran nada que aportar.

Teniendo en mente todo esto, en el primer Encuentro, durante 2016, aprovechamos la masividad que tenía el Bicentenario de la Independencia para ver qué tenían para decir las juventudes sobre el tema. Nuestra propuesta buscó que se repensara filosóficamente el significado de la independencia y la soberanía, los límites y potencias de la idea de bien común frente a las injusticias e inequidades sociales, la posibilidad de repensar el proyecto colectivo de país, entre otras cuestiones.

El segundo año trabajamos otro problema de mucha actualidad que fue la cuestión de género. Allí pensamos este eje en relación a diferentes áreas: el poder, el derecho, la discriminación, el lenguaje, los procesos de contrucción de identidades, la diferencia entre género y sexo, las exclusiones del binarismo, etc. Este tema fue sumamente convocante porque se dio en el contexto de la masividad que habían implicado las marchas del «Ni una menos» que luego se replicaron en otras partes del mundo y mostró el profundo compromiso que tienen gran parte de las juventudes por estas cuestiones.

Al año siguiente propusimos como tema la cuestión de la identidad argentina y los límites de la identidad y la diferencia en la construcción de lo colectivo. Allí se abordaron otras cuestiones urgentes como el racismo, la xenofobia, la aporofobia, entre otras. Este encuentro congregó en la facultad a 800 jóvenes.

El cuarto encuentro se realizó en el 2019 en una coyuntura compleja de Argentina durante un año electoral, en un contexto de protestas sociales y por eso elegimos para ese año reflexionar sobre el poder, la soberanía y la representación. Este fue el encuentro más masivo, se realizó en tres días y participaron más de mil estudiantes de 50 colegios y contamos con la colaboración de 70 estudiantes avanzadxs de Filosofía. Este fue el último encuentro presencial antes de la pandemia.

¿Y cómo adaptaron su propuesta al contexto de confinamiento y distancia social?
Fue todo un tema porque al principio no sabíamos si hacerlo o no. Había mucha incertidumbre a comienzos del año pasado. Sin embargo, empezamos a pensar en las posibilidades que teníamos y las posibles maneras de adaptar el Encuentro a las necesidades y posibilidades de este nuevo contexto. No queríamos trasladar la dinámica de la presencialidad a la virtualidad, pero tampoco queríamos que lxs docentes y jóvenes pierdan el espacio que habíamos construido todos estos años.

Además, creíamos que en ese contexto la «caja de herramientas» también era un recurso que queríamos que esté al alcance, independientemente si después íbamos a poder hacer un encuentro presencial a fin de año o no. Por eso fuimos trabajando de a poco a medida que el tiempo avanzaba y pensando en las alternativas y lo que podíamos aportar tanto para lxs docentes como para lxs estudiantes.

Propusimos como tema la diversidad de experiencias en el contexto del aislamiento, la tensión entre la realidad y la ficción, el rol de la tecnología y la información en la construcción de lo real. A partir de estos conceptos trabajamos el problema de las fakes news. Al final terminaron saliendo cosas muy lindas y este año decidimos repetir la modalidad para abordar otro tema de suma actualidad que es el de la crisis sanitaria y ambiental global. Por eso la «caja de herramientas» se centra sobre el ambiente, el rol de las acciones humanas, el capitalismo/neoliberalismo, la dignidad humana, y propone el caso de las utopías/distopías para pensar de manera colectiva otros presentes y otros futuros más sustentables.

También la virtualidad nos permitió profundizar en otra actividad que habíamos empezado a realizar durante la presencialidad que eran las visitas a los colegios. Allí aprovechábamos para presentar la universidad y realizar alguna actividad anticipatoria con lxs estudiantes sobre la temática del Encuentro. Sin embargo, esto nos resultó muy complejo por la cantidad de colegios inscriptos. Y bueno, un poco la virtualidad nos permitió eso, pudimos coordinar con más colegios y hacer visitas virtuales que fueron muy lindas. De hecho, en mi caso, también me posibilita poder seguir participando y coordinando desde España, en Madrid, que es donde estoy viviendo ahora.

Esto nos llevó a pensar en las posibilidades que abre hacer encuentros virtuales porque es nuestro sueño poder expandir la propuesta a otras latitudes, que es algo que la presencialidad no nos permite al momento. Esperamos algún día poder viajar nosotrxs o también inspirar a otras universidades del país y de otros países a coordinar un Encuentro de Jóvenes en Filo.

«Actualmente en Argentina, como en muchas otras partes del mundo, las juventudes están fuertemente comprometidas y movilizadas luchando por reivindicaciones políticas, ambientales, de género, etc. y, sin embargo, su rol en estos procesos de ampliación y reconocimiento de derechos suele ser minorizado»

Sé que están pensando en editar un libro. ¿Nos puedes contar un poco de eso?
Sí, así es. Después de estos seis años tenemos mucho material, tanto todas las «cajas de herramientas» como también todo el conocimiento que hemos adquirido de los debate con lxs coordinadores y docentes. Las cajas de todos los años son un contenido bastante rico que nos gustaría que esté al alcance de todxs lxs docentes, porque es un súperrecurso al cual le dedicamos mucho trabajo y siempre tenemos muy buenas devoluciones. También hemos comenzado a recopilar las voces de lxs jóvenes y sus propias producciones, que es algo que siempre quisimos hacer y nos gustaría poder compartirlas en el libro.

VICTORIA CIRLOT / HISTORIADORA Y ENSAYISTA

"LAS PALABRAS PUEDEN PALIDECER ANTE LA CONTUNDENCIA Y LA INSTANTANEIDAD DEL GESTO"

Esther Peñas 1/08/2021
Todo abandono, que despierta y aviva la memoria debería estar acompañado de esa proyección hacia el futuro que es la espera

https://ctxt.es/es/20210801/Culturas/36777/Victoria-Cirlot-historia-ensayo-entrevista-Nietzsche-Ariadna-abandonada.htm
El mito narra cómo Ariadna (etimológicamente "la muy pura") se enamora perdidamente de Teseo, ayudándole a vencer al Minotauro al entregarle el ovillo que le permite salir del laberinto. Después, el héroe aprovecha que la princesa duerme en la playa de Naxos y la abandona. Dionisio la descubre y se casa con ella. En esos extremos, el abandono y la espera, sitúa Nietzsche la cuerda que encincha su honda meditación sobre el mito, ensanchándolo, embriagándolo de un nuevo significado. Los cuadernos preparatorios de Así habló Zaratustra concedían un protagonismo explícito a Ariadna que curiosamente desaparece en la versión definitiva. La filóloga, traductora y ensayista Victoria Cirlot (Barcelona, 1955) se adentra en esta cuestión en su último trabajo, Ariadna abandonada (Alpha Decay).

¿Cómo se vive allí donde se sitúa Ariadna, en una tensión casi extrema entre el abandono y la espera?

PUBLICIDAD

El "allí" es un lugar intermedio, intersticial, "entre" una cosa y otra, y que por tanto participa de ambas, que son extremos, opuestos. Se trata de un lugar conflictivo. La "vida" en ese lugar es compleja, puesto que se puede decantar por un estado u otro: hacia el abandono y entonces aparece la melancolía, hacia la espera y entonces la vida está alentada por la esperanza, que también, no hay que olvidarlo, puede tornarse desesperanza… Dicho de otro modo, la espera es a su vez doble, lo que incrementa la dificultad de la situación. En cualquier caso, ante la pérdida, esta es la mejor de las situaciones: inevitablemente el abandono está ahí y el único modo de reducirlo es dando entrada a la espera.

Todo abandono, que despierta y aviva la memoria debería estar acompañado de esa proyección hacia el futuro que es la espera

¿Podría decirse que el abandono convocaría el dolor y la espera el goce?

Efectivamente, el abandono provoca dolor y sufrimiento, pero hay que distinguirlo de la ausencia, de la pérdida, o de la muerte. En el abandono hay alguien "que ha abandonado", no es algo que "ha sucedido" sino que hay un sujeto que ha realizado la acción. Hay alguien que ha causado dolor con su partida y con su ausencia. Es la ruptura, siempre inexplicable, de una promesa de amor. Catulo lo entendió muy bien: su Ariadna del carmen 64 está de pie, a la orilla del mar, pétrea, como la efigie de una bacante, mirando como se aleja el barco de Teseo. "No se lo puede creer", dice el narrador. La espera es una apertura a todo lo que pueda acontecer

que, de algún modo, implique la disolución del dolor del abandono. Todo abandono, que despierta y aviva la memoria del pasado, de lo que se ha perdido, debería estar acompañado de esa proyección hacia el futuro que es la espera. Puede ser gozosa, pero no necesariamente, puesto que la desesperanza también está muy cerca.

¿Qué espera el ser que ha sido abandonado? ¿Qué le sostiene en esa espera?

El ser que ha sido abandonado espera, en primer lugar, el alivio del dolor, un apaciguamiento de las pasiones, como la ira, el odio, el rencor, el resentimiento, que proporcionan mucha energía pero que es una energía negativa y por ello muy perjudicial. Nos advertía de ello Simone Weil. La espera se sostiene por la fe en la vida, en las posibilidades, en la imaginación. Ahí cobra todo su sentido la afirmación de Heidegger en las primeras páginas de Ser y tiempo según la cual "más alta que la realidad es la posibilidad", lo que consuena con el canto a la imaginación de André Breton en el Primer Manifiesto.

En el gesto es el cuerpo mismo el que habla para hacerse visible, siendo indicio de algo

"La vida reside en el gesto". ¿Qué es el gesto para Nietzsche?

El gesto es la expresión de un sentimiento, de una pasión. En El nacimiento de la tragedia, Nietzsche entiende que en el origen de la obra de arte está el dolor expresado a través de un gesto. El arte antiguo no se caracterizaría por ninguna quietud ni serenidad, como quiso el arqueólogo e historiador del Arte Winckelmann, sino mucho más por un movimiento excesivo, lo que el historiador Aby Warburg denominó "fórmula del pathos" (Pathosformel). El arte antiguo nos habría legado un riquísimo registro de gestos para expresar fundamentalmente el horror de la vida. Lo apolíneo dio forma artística a ese sentimiento dionisíaco.

¿Qué dice un gesto que no puede expresar el lenguaje?

En el gesto es el cuerpo mismo el que habla para hacerse visible, siendo indicio de algo. Las palabras pueden palidecer ante la contundencia y la instantaneidad del gesto. Se trata de una comunicación inmediata, aunque no hay duda de que es cultural, es decir, que sus significados se han fijado en diversos contextos y paradigmas culturales. Pero también hay un lado biológico en que el gesto es la respuesta a una amenaza, un terror, grabado en la memoria para transmitirse durante siglos y sobrevivir a los cambios de civilización. Acabo de referirme al abandono y la espera: esa es la situación de la Ariadna mítica según algunas versiones antiguas, pero inmejorablemente esa situación existencial se manifestó en los gestos de la Ariadna durmientede los Museos Vaticanos, la del Museo del Prado, o la de los Uffizi de Florencia, todas ellas copias romanas de un original microasiático perdido: con la mano en la mejilla, el gesto de la melancolía, y el brazo apoyado en la cabeza, el gesto de la dormición, de la apertura, el gesto extático propio de las ménades.

¿Qué disposición de ánimo se requiere para recibir el acontecimiento, es decir, la llegada del superhéroe?

Una disposición decidida en contra de toda energía negativa de la que antes hablaba. Supone una orientación que tiene que cambiar la perspectiva de la mirada hacia el pasado. El gran psicólogo que era Nietzsche entendió a través del mito de Ariadna que la superación del abandono (Teseo) solo puede darse con la llegada del dios o superhéroe (Dioniso), y que eso no es sino una "dramaturgia del alma", es decir, un proceso interior en el que tiene lugar la transformación interior, después de haber sufrido una muerte (o dormición) a la que sucede un nuevo despertar.

Nietzsche se olvidó de Ariadna en su Zaratustra de manera voluntaria o fue un lapsus?

No se olvidó. La borró. Los capítulos que tenían por títulos "Ariadna" y "Dioniso" de la tercera parte fueron sustituidos por otros. Si en los cuadernos preparatorios de la segunda parte aparecen los nombres de los personajes míticos, en la versión definitiva del capítulo titulado "De los sublimes", los eliminó. En lugar de hablar de Ariadna, habló del "alma". El "misterio del alma": abandonado por el héroe, sueña con el dios. Así

termina ese capítulo. A Nietzsche le pareció mejor no dar entrada al mito de Ariadna en el Zaratustra, pero no hay duda de que el mito le sirvió para pensar en el superhéroe.

Después de más de tres mil años el mito sigue vivo y continúa siendo útil para la comprensión de las situaciones de nuestra existencia

¿Fue Cosima Wagner para Nietzsche lo que Teseo para Ariadna?

Es muy arriesgado afirmar algo así. Pero por los testimonios que nos han quedado, Nietzsche sintió efectivamente el abandono del que habla con gran precisión en el Zaratustra distinguiéndolo de la soledad. Se sintió concretamente abandonado por los Wagner (así lo dice en una carta); por ambos, por Cosima y por Richard, pues el "idilio" de Tribschen no procedió solo de la relación del filósofo con el músico, sino que nació de esa relación triangular, y no me refiero a lo que habitualmente se entiende como mènage à trois, sino a pasiones comunes, conversaciones infinitas, en especial, sobre filología griega (Nietzsche acababa de ser nombrado catedrático de esa materia en Basilea) y sobre Schopenhauer.

¿Qué es lo más fascinante del mito de Ariadna?

La fascinación por el mito de Ariadna procede de diversos planos: en primer lugar, de cada uno de los elementos constitutivos del mito (laberinto/ danza/ hilo/ héroe/ minotauro/ princesa/ viaje por mar/ abandono/ playa de Naxos/ llegada de Dioniso y su tíaso), todos ellos de una gran potencia simbólica; en segundo lugar, el despliegue de posibilidades a través de las múltiples versiones de la antigüedad (¿qué hizo Ariadna cuando se vio abandonada por Teseo? ¿Se ahorcó? ¿Esperó su retorno? ¿Dioniso la castigó por haber huido con su amante? ¿Qué sintió ante la irrupción del dios en el carro tirado por las panteras? Para citar tan solo algunas variantes de las distintas versiones del mito) resulta extraordinario por lo que supone de indagación en la vida; en tercer lugar, por el trabajo en el mito de Friedrich Nietzsche, que es lo que realmente me ha ocupado en mi libro: cómo Nietzsche encuentra nuevos significados a partir de la estructura simple del mito, de modo que el mito cobra una nueva vida. Después de más de tres mil años el mito sigue vivo y continúa siendo útil para la comprensión de las situaciones de nuestra existencia.

MAZAHUA Y OTOMÍ, LA DESAPARICIÓN DE DOS MUNDOS

Los habitantes de estos dos pueblos originarios de Michoacán se enfrentan a la pérdida de sus idiomas debido a la discriminación y el olvido institucional. Con ellos, se van también su historia, su cosmovisión, sus tradiciones y su memoria
Liliana David 4/08/2021
https://ctxt.es/es/20210801/Politica/36770/Liliana-David-Michoacan-Mazahua-otomi-Mexico-identidad.htm

Resulta inquietante pensar en toda la gran diversidad étnica que, de cara al resto del mundo, se ha ocultado debajo de la identidad mexicana, así como en la incesante pérdida de hablantes en lenguas originarias. Este es un fenómeno que si bien comenzó desde la llamada Conquista en 1521 –que encabezaría Hernán Cortés a su llegada al lugar donde habitaban los antiguos aztecas y cuya lengua principal era el náhuatl–, sigue hoy en día un proceso cada vez más acelerado.

Además de la lengua originaria del náhuatl, los españoles se encontraron con nativos que hablaban las lenguas p´urhépecha, mazahua y otomí, entre otras. Todas ellas se usaban desde la época prehispánica y aún hoy en diferentes zonas localizadas a lo largo y ancho de la geografía de México, un país conformado actualmente por 31 estados, entre los que se encuentra Michoacán.

A 500 años del arribo de Cortés por tierras aztecas aún siguen resistiendo varios grupos representantes de estas lenguas originarias en el estado michoacano, entre las que se halla la lengua mazahua, en peligro de perderse, y la otomí, que está en proceso de extinción desde 2009, de acuerdo con un pronunciamiento hecho por funcionarios de las Naciones Unidas.

Así lo refiere en nuestra entrevista Gerardo Sánchez Cayetano, director de la radiodifusora indígena XETUMI, y nativo de la sierra de Tuxpan en Michoacán. Desde allí se transmite la señal de dicha estación, un espacio que no solo ha funcionado en la defensa de la visibilización de la diversidad indígena y cultural de México, sino que también ha jugado un importante papel como interlocutor en la tarea de traducción, del español al mazahua, entre los habitantes de su comunidad.

"La radio ha venido articulando una función social clave pero que se enfrentó a una mayor responsabilidad desde que comenzó la pandemia, pues la situación mundial que generó la emergencia del covid 19 ha sido y sigue siendo un acontecimiento que afectó a los pueblos indígenas. Desde que comenzó esta urgencia sanitaria hemos tenido que interpretar todos los mensajes emitidos por el gobierno mexicano para transmitir en los propios términos de la comunidad, de su concepción, lo que conlleva esta enfermedad", refiere Sánchez Cayetano.

Los pueblos mazahua y otomí siguen siendo portadores de una historia, un idioma, tradiciones orales, filosofías, sistemas de escritura y literatura

Si bien a partir de esta situación la radio indígena ha ido ganando cada vez un mayor respeto entre las comunidades, esta no es la panacea, ni mucho menos, ante una serie de problemáticas que viven estos dos pueblos indígenas, el mazahua y el otomí, lingüísticamente pertenecientes al mismo tronco común y asentados en el oriente de Michoacán. Los habitantes de estas comunidades no solo se enfrentan a la falta de intérpretes en su propia lengua, sino también a la pérdida de su idioma original y, con él, de todo su mundo, de toda una cosmovisión propia. "Se pierde así todo el conocimiento, toda la sabiduría y tradiciones contenidas en estos pueblos. Costumbres que abarcan desde una organización comunitaria, su medicina tradicional, los saberes ancestrales", señala el locutor.

En efecto, estos pueblos indígenas siguen siendo portadores de una historia, un idioma, tradiciones orales, filosofías, sistemas de escritura y literatura, además de que dignifican dentro de su organización comunitaria a una serie de personajes, quienes en sus diferentes roles posibilitan la preservación y transmisión de su forma de ver el mundo a futuras generaciones. Pero "la radio no puede asumir todo el trabajo que se requiere para frenar la pérdida de la lengua. Hace falta mayor interés por parte de los tres niveles de gobierno para implementar estrategias de conservación frente al idioma dominante, el español" refiere el jefe de la radio xhtumi, que depende del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI).

En ese inminente proceso de desaparición de las lenguas mazahua y otomí, también ha contribuido la emergencia sanitaria, ya que el covid 19 ha ocasionado la muerte de miembros de la comunidad que habían sido importantes en la transmisión de ciertas manifestaciones artísticas y culturales, entre ellas algunas músicas regionales y danzas. "El covid nos ha arrebatado a personas muy importantes para la región, músicos que sabían tocar el banjo, un instrumento tradicional que se utiliza mucho en las expresiones artísticas del pueblo mazahua. Así que no solo los hablantes de la lengua materna han sido las víctimas de la pandemia, sino también, de forma más concreta, algunos músicos relevantes para el sostén de la vida comunitaria. Y esto lo vemos con mucha preocupación porque dentro de las instituciones culturales, escuelas o centros educativos estos oficios y artes no se enseñan".

Para Gerardo Sánchez Cayetano, las lenguas originarias desempeñan un papel crucial en la vida cotidiana de su comunidad, ya que estas no son únicamente un instrumento de comunicación, educación, integración social y organización, sino sobre todo las depositarias de una identidad, historia cultural, tradiciones y memoria. En este sentido, esta radio indígena ha querido servir, en los 22 años que lleva en funciones, a esas dos comunidades indígenas, procurando mensajes de sensibilización a una población mayoritariamente compuesta por hablantes en lengua original, pero también influyendo en el resto de la sociedad respecto de los temas apremiantes entre los indígenas. "Aquí tratamos de concientizar respecto de los roles comunitarios, que nos toca a cada uno, llámese cargueros (encargados de la fiesta principal de la comunidad), mayordomos (responsable igualmente de las ceremonias religiosas) y autoridades civiles". Esto es parte del programa que mantiene esta radiodifusora junto con otras pequeñas emisoras comunitarias e indígenas que hay en México, pero que igualmente están en riesgo de desaparecer a causa de los recortes presupuestarios que cada año hace el gobierno.

Entre 1930 y 2015 la tasa de hablantes de lenguas indígenas de cinco años de edad o más se redujo del 16 al 6,6 por ciento

Esta multiplicidad de factores provoca que la historia de olvido y marginación hacia los pueblos indígenas continúe frente a una débil y desinteresada política social por parte del Estado mexicano. "Estos pueblos siempre han sido marginados por la cuestión de su lengua; apenas se piensa en traductores o intérpretes para el ámbito de la justicia, pero no existen, por ejemplo, para el sector de la salud. Hay gente monolingüe que decide no acudir a ninguna instancia de gobierno porque nunca los van a entender, ya que los funcionarios no han procurado tener un traductor en las presidencias municipales. Estamos hablando de que no hay un diálogo. Ellos se excusan de no poder entender a la gente de la comunidad porque no hablan su lengua, pero el mensaje es que tampoco les interesa. Si el municipio no tiene o no pone a nadie en la lengua materna, la comunidad no participa; entonces, estamos frente al desconocimiento total de la cosmovisión de los pueblos".

Otra exclusión es la que, desde instancias gubernamentales y de cara a la historia social y cultural de las comunidades originarias de la zona, ha acabado diferenciando a los nativos de lengua mazahua y otomí de los hablantes en lengua p´urhépecha, la comunidad indígena más grande en Michoacán y la más explotada por el imaginario global del negocio turístico. En Michoacán, durante el año 2010, la Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, en consonancia con el Censo de Población y Vivienda, informaba que las lenguas p´urhépecha (o tarasca) y náhuatl agrupaban al 89,7% de los hablantes en lengua indígena de dicha entidad. El resto pertenecían a la minoría de hablantes en lengua mazahua y otomí, que conviven en los municipios vecinos de Zitácuaro y Ocampo. Ambos grupos siguen siendo en la actualidad los más excluidos y olvidados del territorio michoacano. Igualmente, de acuerdo con los censos históricos que proporcionó en 2020 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI), entre 1930 y 2015 la tasa de hablantes de lenguas indígenas de cinco años de edad o más se redujo del 16 al 6,6 por ciento. En este complejo escenario, la preservación de las 362 lenguas prehispánicas o variantes lingüísticas con las que todavía cuenta México, "sigue siendo una tarea pendiente del gobierno mexicano con los pueblos indígenas", concluyó Gerardo Sánchez Cayetano. Sin duda, hoy los pueblos mazahua y otomí también sufren la decadencia que les ha causado el olvido y la marginación prolongada de sus vidas.

El segundo lago más grande de Bolivia se convierte en un desierto (y expertos creen que ya no hay vuelta atrás)

El Poopó fue antaño una fuente de vida para los lugareños, que pescaban en sus abundantes aguas y cultivaban a lo largo de sus orillas.
https://actualidad.rt.com/actualidad/400263-segundo-lago-mas-grande-bolivia-desierto?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_daily

La NASA busca voluntarios para participar en una misión simulada a Marte por un año (pero advierte ciertos riesgos) – RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/400211-nasa-paga-voluntarios-simular-marte-ano

Desempleo juvenil: un problema mundial y los números de Argentina

En el rango de entre 14 y 29 años, la desocupación asciende para las mujeres el 24,9%, por encima del 23,9% de igual período del 2020, mientras que en varones alcanzó 17%, por debajo del mismo trimestre del año pasado (18,5%)
https://eleconomista.com.ar/2021-08-desempleo-juvenil-un-problema-mundial-y-los-numeros-de-argentina/

¿Por qué los medios de comunicación también somos culpables de la violencia contra mujeres y niñas?

Laura A. Torres Martínez - julio 25, 2021
Hace unos meses nació el Observatorio de Violencia Simbólica Contra las Mujeres, para cuestionar las narrativas y discursos mediáticos que contribuyen a la reproducción de otras violencias. Hablamos con una de sus coordinadoras sobre este trabajo y lo que debemos cambiar las y los periodistas.
https://pacifista.tv/notas/observatorio-de-violencia-simbolica-contra-las-mujeres-y-medios-de-comunicacion/

"Dentro de 50 años las condiciones de habitabilidad del ser humano se van a complicar muchísimo"

https://www.xlsemanal.com/personajes/20210513/glaciares-deshielo-polar-cambio-climatico-planeta-glaciologia-karmenka.html

Razón Pública de Colombia

Esta semana en Razonpublica.com

Las cifras de la pandemia por fin empiezan a descender hasta llegar a números de contagios y muertes cercanos a los que hubo antes de la tercera ola. Mientras en Colombia hay algo de optimismo, en el mundo hay preocupación por las repercusiones que puede traer la variante delta, de la que se sabe que es más contagiosa. Hay afán en que avancen los planes de vacunación para controlar sus embates.

Boletín del 3 al 9 de agosto de 2021
https://razonpublica.com/

Los caminos para desarrollar hidrógeno verde

COLUMNA DE OPINIÓN
Patricio Lillo, Profesor del Departamento de Ingeniería de Minería UC. Director de la Unidad de Tecnologías del Hidrógeno y Jefe del Diplomado en Tecnologías del Hidrógeno.
https://educacionprofesional.ing.uc.cl/los-caminos-para-desarrollar-hidrogeno-verde/

Durante los últimos meses, han salido a la luz en el país numerosas iniciativas relacionadas al hidrógeno verde, tanto desde el sector público como privado. Si hay algo que destaca en estos, es el carácter colaborativo de estos proyectos. Y no hay otra manera. El estado del arte del hidrógeno verde hoy en el mundo requiere esfuerzos coordinados de los distintos agentes para lograr llevarse a cabo. Los desafíos están en todas las etapas de la cadena de valor y abarca el capital humano, el marco regulatorio, y por supuesto los desafíos tecnológicos de la generación, acondicionamiento y transporte de hidrógeno.

La Agencia Internacional de Energía establece una serie de recomendaciones para el desarrollo del hidrógeno verde. Primero, establecer horizontes de largo plazo para la implementación de las estrategias energéticas. A la vez, la agencia recomienda estimular la demanda comercial de hidrógeno verde, desarrollando políticas públicas para la creación de mercados sostenibles de hidrógeno verde. Luego, se recomienda ampliar las cadenas de suministro del hidrógeno verde en todas sus etapas. Por supuesto, se sugiere también acompañar

el riesgo de inversiones y proyectos a escala industrial, mediante préstamos, garantías y otras herramientas específicas. Es necesario, de la misma manera, apoyar la investigación y desarrollo. Junto con las reducciones de costos de las economías de escala, la I+D es crucial para reducir los costos y mejorar el rendimiento de las tecnologías del hidrógeno. Las acciones gubernamentales, incluido el uso de fondos públicos, son fundamentales para establecer la agenda de investigación, asumir riesgos y atraer capital para la innovación. Finalmente, la agencia propone que los países participen internacionalmente en la colaboración y articulación del hidrógeno verde, pues se necesita una mayor cooperación internacional en todos los ámbitos.

Una de las aristas de mayor impacto hoy en el mundo del hidrógeno se relaciona con el desarrollo de proyectos pilotos. En este tipo de proyectos las tecnologías salen de los laboratorios para ponerse a prueba en condiciones industriales escaladas. Por definición, suelen ser desarrollos que requieren de financiamiento especial mediante la asignación de recursos directos o bien mediante incentivos tributarios o de financiamiento. Para comenzar, un piloto en hidrógeno verde permite la habilitación del energético en el establecimiento industrial, activando los protocolos y competencias de gestión de riesgo. Solo esta actividad permite adelantar meses, sino años de trabajo para el uso del hidrógeno. En segundo lugar, un piloto, independiente de las cantidades de hidrógeno que se generen o consuman, logra activar la cadena logística completa del hidrógeno a lo largo y ancho de la cadena de valor. Desde el transporte de piezas y partes hasta la logística y mantención de sistemas. Un piloto hoy por hoy aceita la estructura que en el futuro garantizará el uso exitoso del hidrógeno verde. Las posiciones que los distintos agentes tomen en esta etapa del desarrollo de la tecnología mostrará en poco tiempo sus beneficios, formando y consolidando las innumerables competencias que se necesitarán en el sector privado y público para el uso de uno de los energéticos con mayor potencial para Chile.

Chile cuenta con una excelente infraestructura a la cual sacarle provecho para la implementación de estos proyectos pilotos; gasoductos, proveedores tecnológicos, puertos y carreteras. Nuestro país tiene la oportunidad de ocupar un lugar protagónico en esta etapa de la economía del hidrógeno verde que tiene el potencial de cambiarle la cara no solo al país, sino que al mundo.

Dos entrevistas a Laura Nuño de la Rosa, filósofa de la biología

La biología es la gran disciplina legitimadora del orden social existente
https://rebelion.org/la-biologia-es-la-gran-disciplina-legitimadora-del-orden-social-existente/

La crisis del militarismo colombiano

https://rebelion.org/la-crisis-del-militarismo-colombiano/

Venezuela eliminará seis ceros a su moneda y anuncia nuevos billetes

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/08/05/mundo/venezuela-eliminara-seis-ceros-a-su-moneda-y-anuncia-nuevos-billetes/

PERÚ TIENE UN PRESIDENTE CAMPESINO PARA RECONSTRUIR LA UNIDAD NACIONAL

https://rebelion.org/peru-tiene-un-presidente-campesino-para-reconstruir-la-unidad-nacional/

PERÚ | ASUMIÓ COMO CANCILLER EL EXGUERRILLERO HÉCTOR BÉJAR CON LA APUESTA DE FORTALECER LA CELAC Y UNASUR

https://www.nodal.am/2021/08/peru-asumio-como-canciller-el-exguerrillero-hector-bejar-con-la-apuesta-de-fortalecer-la-celac-y-unasur/

LAS PROTESTAS CONTRA EL NUEVO GABINETE DE PEDRO CASTILLO REAVIVAN LAS TENSIONES EN PERÚ

https://mundo.sputniknews.com/20210806/las-protestas-contra-el-nuevo-gabinete-de-pedro-castillo-reavivan-las-tensiones-en-peru-1114849652.html

PERÚ | OPOSICIÓN INTERPELARÁ "MINISTRO POR MINISTRO" Y EL JEFE DE GABINETE DENUNCIA QUE "NO QUIEREN QUE CASTILLO SEA PRESIDENTE"

https://www.nodal.am/2021/08/peru-oposicion-interpelara-a-ministro-por-ministro-y-el-jefe-de-gabinete-denuncia-que-no-quieren-que-castillo-sea-presidente/

Congreso de la República Bancada de Renovación Popular anuncia que interpelará a "ministro por ministro"
Bellido sobre ministros: "Hay que darles un tiempo razonable para que puedan ser evaluados"
Pedro Castillo fue reconocido como jefe supremo de las Fuerzas Armadas y la PNP
Congreso de la República Bancada de Renovación Popular anuncia que interpelará a "ministro por ministro"
El vocero de la bancada de Renovación Popular, Jorge Montoya, anunció que su grupo político procederá a interpelar a "ministro por ministro" en el Congreso de la República.

A través de su cuenta en Twitter, el parlamentario enfatizó que la decisión se adoptó luego del reciente comunicado de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), donde indicó que la designación de ministros es competencia del presidente de la República.

"Ante el reciente Comunicado de la PCM, debemos señalar en estricto cumplimiento constitucional, que procederemos a interpelar ministro por ministro", señaló en la red social.

Como se recuerda, la PCM afirmó que los integrantes del Consejo de Ministros deslindan con "organizaciones terroristas de toda índole" y condenan el "accionar de Sendero Luminoso y del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru":

"La designación de los ministros de Estado es competencia del señor presidente de la República, por lo que en un Estado democrático de derecho debe exigirse respeto a la separación de poderes", subrayó.

La PCM también negó la existencia de vínculos de los actuales ministros con grupos terroristas y exhortó a la ciudadanía "a no creer acusaciones falsas, formuladas por sectores vinculados a los poderes fácticos y a la corrupción".

"Exigimos se respete la legítima aspiración del pueblo a pronunciarse sobre la posibilidad de una nueva Constitución", sentenció la PCM en el comunicado.

Cabe indicar que en un oficio enviado en respuesta a la PCM, la bancada del partido que lidera Rafael López Aliaga expuso algunos "antecedentes de preocupación" sobre los cinco ministros señalados: Héctor Béjar (Relaciones Exteriores), Walter Ayala Gonzáles (Defensa), Juan Carrasco Millones (Interior), Iber Maraví Olarte (Trabajo y Promoción del Empleo) y Anahí Durand (ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables).

"Consideramos que sí existen vínculos estrechos de varios Ministros de Estado con agrupaciones terroristas como Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA)", precisó en el documento.

El Comercio

Bellido sobre ministros: "Hay que darles un tiempo razonable para que puedan ser evaluados"
El presidente del Consejo de Ministros, Guido Bellido, defendió al gabinete de Pedro Castillo y pidió un tiempo adecuado para evaluar cómo se desempeñan los otros ministros en sus respectivos cargos.

"El presidente de la República tiene facultades de nombrar a sus ministros y a ellos se les tiene que respetar. Hay que darles un tiempo razonable para que puedan ser evaluados", sostuvo Bellido en diálogo con TV Perú.

"Pero, ¿por qué desde el primer día tienen que darles con todo? ¿O qué es lo que se quiere? Porque, claro, hay sectores que no quieren que Perú Libre esté en el Gobierno, que no quieren que el presidente de la República, Pedro Castillo, sea el presidente. Eso ya expresa una discriminación en el país", agregó.

Asimismo, el titular de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) manifestó que no le parece nada sensato que se esté juzgando al gabinete desde el primer momento y cree que hay otras motivaciones. "Si yo quiero ver realmente lo que se puede hacer y los resultados de un gabinete, hay que darle el tiempo que corresponde", comentó.

"Se ha presentado para los primeros 100 días un programa que hay que trabajar y hay que permitir que se desarrolle. Ya a partir de eso se hará un balance. Se ajusta lo que se tiene que ajustar. Se mejora lo que se tiene que mejorar. Nadie tiene la fórmula perfecta. Si fuera así, hoy el Perú no estaría en la situación que está", adicionó.

Bellido dialoga con bancadas
Por otro lado, el primer ministro anunció que este viernes 6 de agosto se reunirá con las bancadas de Alianza para el Progreso (APP) y Podemos Perú para hablar sobre el voto de confianza. Indicó también que ya le han enviado una invitación para dialogar a Fuerza Popular y a Avanza País.

Además, "hemos reiterado la invitación a Renovación Popular, porque dialogar es importante". "Las personas que tienen un sentimiento democrático dialogan, conversan, no cierran la puerta a nadie y no condicionan. (…) Si realmente tenemos la vocación democrática, pues conversemos, hablemos, hay que escucharnos, hay que conocer", dijo Bellido.

La bancada de Renovación Popular había condicionado el diálogo con el primer ministro a una serie de requisitos, como que el Gobierno deje de lado su idea de una Asamblea Constituyente o que renuncien cinco ministros del gabinete: Héctor Béjar (Relaciones Exteriores), Walter Ayala (Defensa), Juan Carrasco (Interior), Iber Maraví (Trabajo y Promoción de Empleo), y Anahí Durand (Mujer y Poblaciones Vulnerable).

La República

Pedro Castillo fue reconocido como jefe supremo de las Fuerzas Armadas y la PNP
El presidente de la República, Pedro Castillo Terrones, fue reconocido como jefe supremo de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional del Perú (PNP).

Esto, durante una ceremonia llevada a cabo en el Patio de Honor de Palacio de Gobierno desde las 10.00 a. m. de este jueves 5 de agosto y la cual contó con la participación del ministro de Defensa, Walter Ayala, y del titular del Ministerio del Interior (Mininter), Juan Carrasco.

En la ceremonia también estuvieron presentes jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, general de división Manuel Gómez de la Torre Araníbar, quien entró en lugar del renunciante general de División EP (r) César Astudillo Salcedo. Además de los comandantes generales del Ejército, la Marina de Guerra, de la Fuerza Aérea y de la Policía Nacional.

Castillo dio un discurso durante el evento reconociendo "la histórica labor" que realizó las Fuerzas Armadas. A la vez, rindió un homenaje "a los valerosos peruanos que dieron su vida en Junín y Ayacucho para lograr la independencia del Perú y de América".

"Hoy nuestra Fuerzas Armadas y Policía Nacional enfrenta los desafíos más grandes de nuestra historia como consecuencia de la pandemia causada por la COVID-19. Es por ello que reconocemos su intensa labor en favor de los compatriotas al interior del país. Así también rendimos homenajes a los oficiales y sub-oficiales que dieron su vida por nuestros compatriotas", manifestó el jefe de Estado.

En esa misma línea, el docente cajamarquino instó tanto a las FF. AA. como a la PNP a trabaja juntos "en favor de los peruanos para cavar cualquier tipo de discriminación".

"Invoco a las autoridades oficiales a inspirarse en nuestros héroes nacionales. En mi gobierno, recorreremos todos los rincones de la patria para atender las necesidades más urgentes de la nación", acotó.

Finalmente, Pedro Castillo se dirigió al general de división Manuel Gómez de la Torre Araníbar, así como a los integrantes de las Fuerzas Armadas y policiales.

"Los invoco a mantener viva la mística que ha caracterizado a las mujeres y hombres que forjaron la historia en nuestro país para lograr un Perú más inclusivo y tolerante", añadió.

Esta ceremonia se dio luego de que Pedro Castillo renovara a los altos mandos de las Fuerzas Armadas.

En efecto, el jefe de Estado designó jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (CCFFAA) al general de División EP Manuel Gómez de la Torre Araníbar, quien a la vez fue sustituido por el número dos de la institución castrense, el jefe del Estado Mayor General, general de División EP José Vizcarra Álvarez.

Asimismo, el último martes 3 de agosto fueron publicadas las respectivas resoluciones supremas en el portal del diario oficial El Peruano con los pases al retiro y los nuevos comandantes generales.

El docente cajamarquino también renovó a la Fuerza Aérea y a la Marina.

Pasó al retiro al comandante general de la Fuerza Aérea, general del Aire Rodolfo Pereyra Cúneo, y designó al número dos de la FAP, el jefe del Estado Mayor General, teniente general FAP Jorge Chaparro Pinto.

Finalmente, se confirmó la designación de Alberto Alcalá Luna como nuevo comandante general de la Marina. Alcalá está al frente de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas y está cuarto en el escalafón.

PERÚ. RICARDO JIMÉNEZ, DE ALBA MOVIMIENTOS: «POR PRIMERA VEZ EN 40 AÑOS, LA DERECHA VISUALIZA QUE HAY UN PRESIDENTE QUE NO LES TIENE MIEDO»

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 4 de agosto de 2021.
https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/08/04/peru-ricardo-jimenez-de-alba-movimientos-por-primera-vez-en-40-anos-la-derecha-visualiza-que-hay-un-presidente-que-no-les-tiene-miedo/

Sociólogo, columnista del Diario Libre y activo militante del Capítulo Perú de ALBA Movimientos, Ricardo Jiménez es un hombre de consulta indispensable para imaginar por donde caminará el Presidente Pedro Castillo en los meses venideros del difícil proceso peruano. Con él iniciamos la entrevista comentando la potencia que tuvieron los dos discursos iniciales de Castillo, tanto en el Congreso como en su juramentación popular en Ayacucho.

-Queda claro que con Pedro Castillo y Perú Libre tuvimos una opción electoral y un liderazgo que no mostraba miedo a los dueños del Perú, que ejercieron con mano de hierro el neoliberalismo represivo hace 40 años. De allí que ahora podamos decir, después de escuchar y ver los dos discursos y los nombramientos del gabinete, que tenemos por primera vez en cuatro década un presidente que no tiene miedo a los poderes fácticos, hegemónicos, mediáticos, financieros y económicos. Esos poderes instalados en el Perú desde el golpe de estado de Fujimori y su constitución espuria. El presidente ha confirmado algo del que tuvimos malas experiencias recientes, me refiero al ex presidente Ollanta Humala, quien logró vencer electoralmente en condiciones similares a Castillo todos los obstáculos que se pusieron, pero que ante las presiones enormes, obstáculos, desafíos y amenazas que se ciernen sobre quienes quieren cambiar el país, terminó traicionando en menos de seis meses. Incluso mandó a reprimir y asesinar a sus electores en Cajamarca, por conflictos con las mineras. Ahora tenemos, y es lo que hay que celebrar, a un presidente que con toda claridad deja en claro que llega a la presidencia para cumplir el programa comprometido en la campaña electoral. El primer gesto, es jurar por una nueva constitución, que era el punto de chantaje de la derecha encabezada por el fujimorismo, a la que se sumaron sectores entre comillas progresistas. Derechas y clases medias de Lima.

Elecciones en Perú. Pedro Castillo, contra Viento y Marea. Entrevista al Sociólogo Ricardo Jiménez. - Quinto Poder
Ricardo Jiménez
-Esos sectores son los que, apenas asumió el cargo Castillo, han empezado a querer crear condiciones para derrocarlo.

-Así es, ya tiene la primera acusación judicial por parte de la derecha, porque ha decidido no gobernar, con toda razón, desde el Palacio Pizarro por ser una oferta colonial para el Perú andino, indígena, amazónico. Ha dicho que lo convertirá en un museo. No es inédito, ocurrió en México con López Obrador y ha motivado escándalos en la derecha. El destino ha querido es su triunfo electoral, venciendo todos los obstáculos, llegue justo en el bicentenario de la independencia, y el presidente quiso juramentar en Ayacucho, lo que es un claro mensaje de que está alineado a la segunda independencia. Tenemos un tercer gesto, el más decisivo y que ahora causa las mayores polémicas e intentos de desestabilización, incluso ya tenemos manifestaciones pequeñas de los fujimoristas frente a la casa del presidente y frente al Palacio de Justicia, acampando contra lo que según ellos «son signos de dictadura comunista", y es que el presidente nombró un gabinete a su criterio. Esto es mínimo en la democracia, es lógico de cualquier gobierno, pero aquí se convierte en un escándalo para la derecha. Lo que ocurre es que están acostumbrados, después de 40 años, que con sus presiones iban a determinar los nombramientos de los ministros. Con serenidad y la sencillez que lo caracteriza, pero también firmeza, Castillo nombró el gabinete que él considera que necesita y eso es lo que provoca "escándalo» en Perú.

-A propósito de eso: hay mucho rechazo de la derecha y los medios en contra de Guido Bellido, el primer ministro. ¿En qué se basan para generar tanto tumulto mediático y la campaña de infamias que vierte la derecha fujimorista?

-Guido Bellido ha sido denunciado por la misma derecha en los tribunales de Justicia de Perú. Se trata de una denuncia ridícula y espuria por un delito que no existe casi en países civilizados y modernos del mundo, que es el de «apología del terrorismo». Es equivalente al infame artículo 8° de la dictadura de Pinochet que persigue las ideas, que cuando hubo esa democracia pactada en Chile, lo primero que volaron fue ese artículo 8. Aquí esto es herencia de la dictadura de Fujimori y persigue ideas, no asi conductas, como es el principio jurídico del tipo universal. Sin embargo, la hegemonía tan drástica de 40 años de neoliberalismo en Perú, ha normalizado esta ley. Incluso los sectores progresistas y de izquierda centrista lo toman como natural, por ende, esta apología del terrorismo permite estas persecuciones. Hago el desafío a cualquier persona que tenga un mínimo de lógica, que lea la trayectoria de Guido Bellido, como congresista por Cusco y ahora Premier del país, y se dará cuenta que no tiene relación ni siquiera nada de apoyo hacia Sendero Luminoso, al grupo

alzado en armas de los 80/90. Como ha manifestado el mismo Bellido desde siempre, hay desacuerdo con sus procederes y como utilizaron la lucha armada. Esta derecha se permite estos abusos, con esta ley retrógrada. Sin embargo, este es el pretexto, pero en realidad, lo que está detrás de esa campaña, es que no toleran que Bellido esté ahí y que no le consultaron a ellos. Además, y esto es muy importante, la rabia que se puede ver en la derecha, es que entienden, como nosotros, que tenemos un presidente que no les tiene miedo.

Héctor Béjar
-Un Presidente que hablando en Ayacucho ante los trabajadores, campesinos e indígenas, les dijo que «ya no tendrán que venir a Lima para resolver sus reclamos», porque él va a recorrer el país oyendo lo que tenga que decir el pueblo. Esto es un gesto importante.

-Sí, has dado en el clavo. Si a la derecha realmente, le preocupara una supuesta apología del terrorismo por parte de Bellido, uno podía entender, pero lo que buscan es decir al presidente que no puede nombrar a nadie sin consultar a ellos, porque tendrían muchas más razones para hacer escándalo por el nombramiento de gran Héctor Béjar en Relaciones Exteriores, que sin ninguna duda no hay ninguna persona en Perú tan calificada y especializada, experta, con trayectoria y consecuencia en relaciones exteriores, que el nuevo canciller. Eso debería ser más escandaloso para la derecha porque es un ex guerrillero, y dentro de la guerrilla del 65 compañero del gran poeta Javier Heraud, del Ejército de Liberación Nacional. Además, que fue amnistiado durante el gobierno de Juan Velasco Alvarado, trabajó con los militares en el gobierno de Velasco Alvarado justamente tratando de construir poder popular. Todo esto es motivo de odio para la derecha, han tratado de ocultarlo todo debajo de la alfombra, sin embargo, sus cañones los enfilan contra Bellido, porque es de Cusco. Imagínate lo que es para Perú y para la derecha peruana que no sea de Lima. Los gestos no pueden ser más claros, no puede ser más de cambio, como dices, en favor de las provincias, de los olvidados de Perú.

-Supongo que lo que ocurre ahora con estos ataques, ya Castillo y sus compañeros lo preveían.

-Esto ahora es un avispero, donde todo el mundo está un poco alocado. Lo cierto es que esto lo esperábamos, lo sabíamos desde la metafórica tercera vuelta, de la derecha en el país. Este escándalo de más de un mes donde no se quería reconocer al ganador de las elecciones. Sabíamos perfectamente que estos embates, estas conspiraciones, ya en tercera vuelta, pretendían chantajear a la ciudadanía, subiendo el dólar y los alimentos, haciendo caer la bolsa. Las típicas maniobras que se venían aplicando en América Latina, y que ahora han llegado a Perú. Esto recién comienza. Acaban de renunciar, apenas asumió Castillo, el jefe de las Fuerzas Armadas, y ahora les siguen unos cuantos generales de la Fuerza Aérea. Son gestos desesperados, tratando de ir poniendo vallas al presidente. Se puede revisar la prensa no solo de la derecha sino también de las ONG y sectores de clase media limeña que, por desorientación, o por falta de conciencia, se han sumado a los llamados desestabilizadores. Los llamados son clarísimos, exigiendo que el presidente electo, elegido democráticamente, ejerza, como lo han hecho los demás presidentes, que esté condicionado a la voluntad de la derecha. Todo un sinsentido.

Roberto Sánchez, ministro de Comercio Exterior
-¿Cómo es este tema que el parlamento tiene que aprobar o no aprobar al gabinete elegido por Castillo? Se toman un mes para ver si les gusta o no les gusta el gabinete. Obviamente, si en un día han dicho todo lo que dijeron, me imagino todo lo que despotricarán durante el mes. ¿Es probable que el gabinete no siga?

-Estas son las maniobras espurias de la Constitución fujimorista, que llevó a que la población, harta de tantos manejos, votara por Castillo, ya que una de sus banderas es el cambio de Constitución. Creo que hay incertidumbre, es un terreno inédito, porque en 40 años nunca tuvimos un presidente autónomo de los poderes fácticos. Pero una de las probables constantes es que las maniobras de la derecha vayan desprestigiando más la Constitución y hagan de ese modo más consciente a la población que hay que cambiarla. Fijate que la Constitución establece esta maniobra extraña de que el gobierno presenta su gabinete ministerial al Congreso, para que se apruebe por mayoría, de 66 votos, si mal no recuerdo. En caso de desaprobar, este gabinete queda sin vigencia y el presidente debe nombrar otro. En este caso, el presidente puede maniobrar

y poner a otros del anterior, se pueden hacer enroques, hay margen para que no sea tan distinto el segundo gabinete al primero. Aunque también puede ser distinto. Luego de presentar el segundo, el congreso vuelve a ese procedimiento y si por segunda vez no se le da confianza, el presidente cierra el Congreso y llama a elecciones para elegir uno nuevo. . Esto que te cuento permitió que meses antes de las elecciones, se cerrara el Congreso, producto de esta aguda crisis que vive Perú. Este mismo procedimiento tiene que ver con otro que se está moviendo desde la derecha que es la vacancia por incapacidad moral que es una figura que dejó el fujimorismo con la clara intención de sacar gobiernos que no les gustara y que no tiene casi definición. Nadie sabe definirla, hay dificultades por parte de los constitucionalistas para explicar que es la vacancia moral. Entonces, la realidad actual es que hay correlación de mayoría en el congreso, creo que 2/3 de los votos. Así fue como fue vacado (destituido) Pedro Pablo Kuczynski, hace un par de años en esta misma larga crisis que arrastra el país, con esta inestabilidad y debilidad de las instituciones. De manera que otra vez la derecha insiste en abusar de esta Constitución fujimorista para intentar remover al gobierno que no le gusta, para obstruir, y está jugando con fuego porque se abre la posibilidad de que la crisis sea insoportable, insostenible y evidente para más amplios sectores la población, Así estamos hoy.

-Esto de alguna manera implicaría que hay que apurar cuanto antes el llamado a cambiar la Constitución.

-La Constitución fujimorista no tiene un mecanismo para crear una nueva, está hecha para perpetuarse, incluye un mecanismo de mayoría al estilo Pinochet, de casi el 99% del Congreso para que se pueda llamar a la población. Esto es así en todas partes del mundo, las Constituciones están hechas para no irse. Esa es su intención. Es raro que la Constitución se abra a cambiarse a si misma. La salida más democrática, más legítima, una bandera difícil de cuestionar, es consultarle a la ciudadanía. Este es el camino que creo que va a tomar el presidente Castillo, ya se verá la forma, si es con acuerdo o no del Congreso. Eso es materia de la negociación de los especialistas constitucionales. El presidente ha manifestado la voluntad de hacer caso a las urnas y de hacerlo de manera democrática, es decir, consultando a la población. Si la población no desea cambiar la Constitución, no lo hará. La que muestra la vocación antidemocrática es la derecha peruana que se opone a la consulta. Esto es curioso. Los fujimoristas acusan a Castillo de dictador y comunista y son ellos los que se oponen a consultar a la ciudadanía. Castillo, por el contrario, quiere consultar. Este es el debate qu estamos iniciando, hay que ver cómo se posicionan los congresistas. Sabemos que los congresistas de la derecha además se están fragmentando, muchos de ellos no van a querer que el Congreso se cierre apenas comenzado un nuevo gobierno. Lo cierto es que puede ser que digan "vamos a dejar que gobierne Castillo, para que nosotros nos quedemos en el congreso, estamos entrando al congreso no nos vamos a sacar".

-Castillo ha nombrado en Economia a Pedro Francke, que al parecer le agrada en parte a los medios hegemónicos que tanto atacan a Guido Bellido. ¿Cómo jugaría Pedro Francke en este difícil entramado?

-Pedro Francke es parte del partido Nuevo Perú, que lidera Verónica Mendoza, al igual que Anahí Durán, que fue designada en el Misterio de la mujer. Con Pedro Francke representan la alianza que se estableció a partir de la segunda vuelta, entre Castillo y Mendoza, entre Perú Libre y Nuevo Perú. Además hay otros partidos como Juntos por Perú, cuyo representante en el Congreso es Roberto Sánchez, el ministro de Comercio Exterior, un gran compañero, un cuadro muy formado, consecuentemente latinoamericanista. Ya hubo reuniones de Roberto con diversos actores, incluso con Alba Movimientos para diversos acuerdos, es muy auspiciosa esta designación. Ahora bien, ¿Qué ocurre con Pedro Francke?: Nuevo Perú representa esta izquierda tradicional de 40 años de neoliberalismo, que era moderada y poco desafiante frente a la derecha, las presiones de la derecha normalmente arrancaban concesiones de Nuevo Perú, incluso en la contienda electoral. Si pensamos en materia de política internacional, la primera medida que tomaron es establecer relaciones con Venezuela y abolir estos mamarrachos jurídicos indecorosos, pero hay que recordar que Veronica Mendoza no perdió la oportunidad para atacar a Venezuela, decir que era una dictadura y esas cosas. La derecha por supuesto ve con buenos ojos a Pedro Francke dentro de Nuevo Perú, ya que representa el ala más moderada. En cambio, la ministra de la Mujer, Ahani Durán, es más de la nueva izquierda. Francke se demoró en aceptar la designación y cuando lo hizo, la derecha respiró, ya que para ellos, no importa quién sea presidente, pero los ministros se nombran con su acuerdo. Entonces, la derecha quedó encantada con que Pedro Francke se demore en aceptar la designación. Pero también es cierto que Nuevo Perú está en disputa y me parece bien que el liderazgo fuerte del presidente Castillo y de Perú Libre, marque terreno por primera vez y así estos sectores se van en disputas y digan: «me quedo».

-¿Cuál es la raíz de los continuos ataques, por parte de la derecha y los medios, al líder de Perú Libre, Vladimir Cerrón, al que tratan de mostrar como el "titiritero" de Pedro Castillo, el hombre que lo "maneja"?

-Ellos identifican a Vladimir Cerrón, y en eso tienen razón, como que es el constructor de la alternativa que ha ganado las elecciones, el constructor 'de los cuadros jóvenes, como el sector más claro y lúcido de los cambios que se tienen que dar en el país. En eso no tengo discrepancia con la derecha, es así. Por eso, ellos se han decidido a atacarlo y uno de los puntos es separar a Cerrón, Francke y a todo el mundo de Castillo. Es la idea, pero no lo han logrado hasta ahora, por eso a Guido lo odia tanto la derecha, porque es uno de los cuadros de Cerrón. Hasta ahora han fracaso en esa estrategia, esperemos que siga así.

PERÚ | FUERTE AVANZADA OPOSITORA CONTRA LOS MINISTROS DESIGNADOS POR CASTILLO

En Aug 5, 2021
https://www.nodal.am/2021/08/peru-fuerte-avanzada-opositora-contra-los-ministros-designados-por-castillo/
Fuerza Popular adelanta que no aceptará una eventual invitación para reunirse con Guido Bellido
Defensoría del Pueblo a Castillo: "Consideramos imperativo que revalúe la designación ministerial"
Guido Bellido niega acusación de apología al terrorismo y pide voltear la página
Fuerza Popular adelanta que no aceptará una eventual invitación para reunirse con Guido Bellido
El vocero de la bancada de Fuerza Popular, Hernando Guerra García, informó que este grupo parlamentario no ha sido invitado a las reuniones con la Presidencia del Consejo de Ministros como parte de las rondas de diálogo previo a la solicitud del voto de confianza; sin embargo, aseguró que no aceptarían una eventual invitación.

En declaraciones a la prensa en los exteriores del Congreso de la República, Hernando Guerra García, vocero de la bancada fujimorista, indicó que esta decisión se debe a los cuestionamientos que pesan sobre el presidente del Consejo de Ministros, Guido Bellido, y aseguró que no ha deslindado del terrorismo.

"Nosotros no hemos recibido hasta ahora ninguna invitación del primer ministro ni del Gobierno; nosotros, aún así recibamos una invitación, que no hemos recibido hasta ahora, no acudiremos a ninguna cita puesto que no nos parece que debamos conversar con personas que no han deslindado claramente con el terrorismo y que, más bien, han dado declaraciones ambiguas", indicó.

"También por los cuestionamientos que se hace a un Gabinete que está compuesto por varias personas cuestionadas en su trayectoria y ahora muchos cuestionados con los nombramientos que están haciendo", agregó.

Cabe recordar que esta postura es similar a la tomada por la bancada de Renovación Popular de no asistir a una reunión con el presidente del Consejo de Ministros si es que el titular de esta institución, Guido Bellido, no cumpla con unas condiciones previas al diálogo.

En el documento firmado por el vocero de la bancada, Jorge Montoya Manrique, se expresa sorpresa por la "conformación de un gabinete cuestionado por su calidad" y se plantea la renuncia de cinco ministros con el objetivo de "encontrar la gobernabilidad del país".

Acción Popular solicitó 'reestructuración' del Gabinete
Esta mañana, el congresista de Acción Popular Pedro Martínez aseguró este miércoles que en la cita con el jefe del Consejo de Ministros, Guido Bellido, su organización política pidió la "reestructuración" del gabinete ministerial.

"Se le ha hecho conocer todo el descontento y malestar de la población, cómo se está percibiendo estas decisiones por parte del Premier al colocar a personas que están involucradas aparentemente en cuestiones de terrorismo y falta de respeto a la democracia, eso se le ha hecho ver. Por ejemplo yo le puse el caso que no podemos seguir viviendo bajo la sombra gris, oscura y siniestra de Cerrón, dijo en entrevista con el programa Ampliación de Noticias.

Pedro Martínez señaló que como parte de la reestructuración en el gabinete ministerial de Guido Bellido es necesaria la participación de más mujeres a cargo de los ministerios.

"Es increíble que de 18 solamente dos mujeres estén ocupando cargos ministeriales, por lo tanto este es un pedido de la Asociación de Mujeres del Perú y lo estamos trasladando al Premier", indicó.

RPP

Defensoría del Pueblo a Castillo: "Consideramos imperativo que revalúe la designación ministerial"
El defensor del Pueblo, Walter Gutiérrez, informó este miércoles que remitió una carta al presidente de la República, Pedro Castillo, en la que solicitó cambios en el Gabinete Ministerial, encabezado por Guido Bellido, por los cuestionamientos a los funcionarios designados en diferentes carteras.

"Consideramos imperativo que revalúe la designación ministerial efectuadas a partir de los principios constitucionales y parámetros que rigen la función pública. Le corresponde, señor presidente, superar esta crisis evitando que se agudice la polarización de la sociedad mediante acciones que convoquen a la unidad nacional y al pleno respeto de la Constitución", dijo Gutiérrez al leer la misiva.
Para el titular de la Defensoría, Castillo aún está a tiempo de "hacer correcciones" en cuanto a dichos ministros y funcionarios. "El presidente de la República tiene la oportunidad de hacer correcciones sobre (la asignación de funcionarios públicos para diversos cargos en el Gobierno)", resaltó Guitérrez, quien advirtió además que al momento de nombrar a funcionarios es indispensable tomar en cuenta determinados filtros para saber si son personas adecuadas para un cargo en específico.

"El presidente está obligado a hacer un filtro, un matiz, un discernimiento de ciertos estándares constitucionales, ciertas normas y, sobre todo, estos filtros de ética pública. Es una facultad que no es irrestricta. La razón de eso es que estamos hablando de la administración pública que lo que busca es hacer realidad los derechos fundamentales y los servicios públicos", indicó.
El defensor del Pueblo explicó que dichos filtros deben ser más exhaustivos cuando se trata de integrantes del Consejo de Ministros. En ese sentido, manifestó que uno de los aspectos a tomar en cuenta es la lucha contra la corrupción. "Tiene que tenerse particular cuidado al momento de designar a los miembros del gabinete. Este filtro tiene que cumplir determinados estándares. El primero de ellos es la lucha contra la corrupción, que es un deber constitucional. Es fundamental que quienes accedan a la función pública no estén señalados por corrupción", sostuvo.

Posteriormente, Gutiérrez señaló que las personas elegidas para un cargo público deben garantizar la aplicación y respeto de los derechos fundamentales de los ciudadanos y ciudadanas. "El deber de garantizar los derechos fundamentales es otro parámetro que el presidente de la República debe tomar en cuenta al momento de elegir a sus funcionarios. Porque aquel que no cree en la igualdad, aquel que es misógino, homofóbico y no cree en la igualdad de los derechos de la mujer no encarna las políticas públicas, no las puede liderar", añadió.

"Por supuesto el combate contra el terrorismo. El terrorismo es una lacra que ha afectado muy severamente la institucionalidad del país y los derechos humanos de las personas más vulnerables. Por eso es que hay un deber de combatir al terrorismo, remarcado por la Defensoría y el Tribunal Constitucional", precisó.

La Mula

Guido Bellido niega acusación de apología al terrorismo y pide voltear la página
En su primer aparición ante la prensa, el presidente del Consejo de Ministros, Guido Bellido, respondió a los cuestionamientos en su contra por la investigación fiscal que lo vincula a grupos subversivos. Indicó, en ese sentido, que no tiene relación con ningún grupo terrorista y que no ha hecho ninguna clase de apología y pidió a la ciudadanía que volteen "la página".

"Nunca nosotros hemos hecho una apología al terrorismo, jamás, y eso lo niego rotundamente y ya volteemos la página. Semana y semana generar noticias de ello, lo único que están haciendo es generar caos e inestabilidad a la economía del país" expresó durante la primera conferencia de prensa del Gabinete Ministerial.

"De manera contundente dejo en claro que mi persona no tiene ningún vínculo con ningún grupo terrorista ni ninguno de mis ministros. Entonces eso dejamos en claro y nosotros sobre falsedades no podemos actuar", agregó.
Bellido aseguró que hay "personas y medios de comunicación" que supuestamente tienen como objetivo "traerse abajo las decisiones democráticas en el marco del Estado de Derecho". Por ello, pidió que se respete la designación de ministros hecha por el presidente Pedro Castillo.

En esa línea, enfatizó en que ninguno de los titulares de las diferentes carteras están ligados a grupos terrorista, como MRTA ni Sendero Luminoso. De esta manera, el premier respondió a la bancada de Renovación Popular, que solicitó la renuncia de cinco ministros para iniciar diálogo con el Ejecutivo.

"Renovación Popular nos alcanzó su punto de vista y criterio. Primero, lo respetamos. En segundo lugar, hay puntos que no coincidimos y en los puntos que coincidimos sacamos un comunicado donde deslindamos con sendero luminoso y el MRTA (…). Ninguno de nuestros ministros está vinculado con alguna organización (terrorista)", indicó.
El primer ministro aclaró que ninguno de los nombramientos está fuera de la norma y, en caso hubiera alguna designación que no se ajuste a la ley, el mandatario decidirá al respecto. "Todos los nombramientos que no violan ninguna norma, que están en el Estado de Derecho van a continuar, pero aquellas que están al margen de la normatividad hay que respetar y se tomarán decisiones. Eso no nos asiste a nosotros, eso corresponde al presidente de la República (…). Yo creo que hay que dejar trabajar al Ejecutivo un tiempo", sostuvo.

INTEGRACIÓN, AUTONOMÍA, INDEPENDENCIA, BASES DE LA NUEVA POLÍTICA EXTERIOR PERUANA – POR MARIANA ÁLVAREZ ORELLANA

Los conceptos vertidos en esta sección no reflejan necesariamente la línea editorial de Nodal. Consideramos importante que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral de la región.

Por Mariana Álvarez Orellana(*)
https://www.nodal.am/2021/08/integracion-autonomia-independencia-bases-de-la-nueva-politica-exterior-peruana-por-mariana-alvarez-orellana/

La derecha quería un canciller alineado con Estados Unidos, pero en su primer discurso como ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Béjar dijo que "la autonomía e independencia serán un principio esencial de la nueva diplomacia peruana, las decisiones se tomarán en función de los intereses del nosotros, que es la expresión colectiva de la nación, y no de intereses de otros".

En el inicio de su gestión, el canciller destacó que la defensa de los derechos humanos, los derechos económicos y sociales, de los pueblos indígenas, de las minorías sexuales, las políticas de igualdad de género, la defensa del medioambiente, serán parte central de la nueva política exterior peruana.

El presidente Pedro Castillo y su ministro de Relaciones Exterior, Héctor Béjar (Foto: Agencia Andina).

En una declaración que anuncia un cambio radical de una dependiente política exterior, anunció que de ahora en más será "abierta y democrática, sin distinciones ideológicas", que priorice la integración regional, el fortalecimiento de organismos como la Comunidad de Estados de América latina y el Caribe (Celac) y el Grupo Andino, y la reactivación de Unasur. "Condenamos los bloqueos, los embargos y las sanciones unilaterales que sólo afectan a los pueblos", dejó en claro

Béjar, un sociólogo de 85 años y viejo militante de la izquierda -que participó en las guerrillas guevaristas de los años sesenta-, reconocido intelectual y profesor universitario, se ha convertido en el principal blanco de la derecha peruana que ya exige su salida del gabinete con un discurso abiertamente macartista que se ha convertido en hegemónico en los medios.

Obviamente, la derecha quiere un gobierno alineado con la política exterior de Washington, que se olvide de los espacios de integración, coordinación, cooperación y complementación de la región, que apoye en injerencismo estadounidense y condene permanentemente a Cuba y Venezuela, y por ello presionan para lograr su salida.

El canciller precisó en su discurso que "América Latina es y será la prioridad geográfica y sociológica de la política exterior. Es nuestro entorno inmediato, territorial, histórico, económico, social y cultural. El espacio de nuestra propia historia. Retiraremos del Congreso la solicitud para que el Perú denuncie el tratado que instituyó Unasur".

Héctor Béjar and Hugo Neira in conversation with Alberto Vergara

Por el contrario, impulsaremos su reconstitución y modernización, como el organismo de cooperación y consulta que afirme en este mundo global la identidad propia de Sudamérica. Reinsertaremos vigorosamente la presencia peruana en la Celac, trabajaremos en su fortalecimiento e impulsaremos su capacidad de acción", señaló.

Bejar también anunció una política para "revalorar" y "modernizar" la Comunidad Andina, formada por Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador y se abstuvo de mencionar al Grupo de Lima, formado para promover la caída del gobierno constitucional venezolano y convertido en vocero internacional de la oposición al régimen de ese país, que el Perú ha integrado y promocionado durante los anteriores gobiernos.

Debemos modernizar la Comunidad –dijo- bajo un nuevo modelo de integración multidimensional, dejando de lado objetivos ya superados por la historia, como el mercado único, el arancel externo común o la programación industrial.

Para él, los ejes de ese nuevo modelo de integración andina deben estar constituidos por la zona de libre comercio, la integración física y de las comunicaciones, la interconexión eléctrica, energética y digital que junto con una reforzada dimensión social en los ámbitos de la salud, la educación, la vivienda, el trabajo y la cultura.

"La independencia de América Latina fue una gesta de la unidad política de la región. La creación de los nuevos Estados trajo la ciudadanía latinoamericana, que luego se fue perdiendo con la consolidación de las identidades nacionales. Pero la esperanza y la voluntad de unidad siguió abriéndose espacios en el siglo XIX", señaló el canciller.

Y el Perú asumió las iniciativas más importantes para crear una organización latinoamericana al convocar los congresos americanos de 1826, 1847 y 1864. Lo hizo también al oponerse vigorosamente a las intervenciones extranjeras en Santo Domingo y México, añadió.

Adiós al Grupo de Lima

¿Qué pasará con el Grupo de Lima? Perú cambia su postura sobre Venezuela y apuesta por mejorar las relaciones
En un claro distanciamiento del Grupo de Lima, indicó que el nuevo gobierno se guiará por el principio de "no intervención en los asuntos internos de otros países", tras señalar que en ese marco buscará contribuir a un diálogo entre los distinto sectores venezolanos y no el enfrentamiento con el gobierno de ese país.

"Contribuiremos junto con los países de Europa que ya están trabajando en esto y con un conjunto de países latinoamericanos en el entendimiento de las diversas tendencias políticas que existen en Venezuela sin intervenir en su política interna", anunció.

"Favoreceremos una renovación democrática en Venezuela, que se respeten los derechos sociales de los venezolanos. Tengan en cuenta que en Venezuela existe un sistema de seguridad social universal y un sistema de educación universal", apuntó. En una de sus primeras acciones, Béjar se reunió con el canciller venezolano, Jorge Arreaza, y expresó su intención de mejorar las relaciones entre ambos países.

Nada le gustó esta actitud a la derecha. En rueda de prensa le preguntaron si se reunirá con el embajador en Lima del fantasmal gobierno de Juan Guaidó, reconocido por los anteriores gobiernos peruanos. "No sé quién es ese señor, no lo conozco", respondió irónico.

La pandemia y Latinoamérica

El presidente Pedro Castillo había señalado que su prioridad es la lucha contra la pandemia y la vacunación, y Béjar señaló que eso se trasladará a la política exterior promoviendo iniciativas a nivel regional "para establecer acuerdos y estrategias comunes".

"Sudamérica y América Latina -afirmó- tienen una deuda pendiente con sus pueblos para articular una acción conjunta y responsable en la lucha regional contra la covid- 19. Nuestros países tienen la obligación ética de cooperar en esta lucha, independientemente de las orientaciones políticas de los gobiernos".

Quien es Héctor Béjar

Nacido en Huarochirí -parte sierra de Lima- el 2 de setiembre 1935, es licenciado en derecho y ciencias políticas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y sociólogo. Béjar se ha mostrado a favor de las políticas aplicadas en Venezuela y ha sostenido que es su "obligación moral" defenderla pues es "una de las pocas posibilidades de cambiar esta sociedad sucia y violenta".

Ha tenido una vida donde las armas fueron su opción, según él mismo lo ha narrado en diversos libros. A los 27 años viajó a Cuba donde se incorporó a las guerrillas revolucionarias, donde recibió entrenamiento militar y donde conoció al Che Guevara y Fidel Castro. De retorno al Perú se unió al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR); y junto al poeta Javier Heraud y otros fundó el Ejército de Liberación Nacional

Bajo el seudónimo de "Calixto", organizó la guerrilla "Javier Heraud" en Bolivia en 1964. Tras viajar nuevamente a Cuba para reaorganizar al ELN regresa al Perú. En 1966 fue detenido y condenado por sedición. En prisión escribió "1965: Apuntes sobre una experiencia guerrillera" que en 1969 ganó el premio Casa de las Américas.

HÉCTOR BÉJAR, PALABRA DE GUERRILLEROCuatro años después fue amnistiado por el expresidente, general Juan Velasco Alvarado, con quien.colaboró en el Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social (Sinamos) que en la práctica buscaba el apoyo social al gobierno.

Béjar ha sido Representante de América Latina ante el Comité Global del Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza, miembro del Directorio de la Fundación GCAP (Global Call), representante en el Perú de la Red Internacional No Gubernamental Social Watch o Control Ciudadano y director de la revista de ciencias sociales Socialismo y Participación.

(*) Antropóloga, docente e investigadora peruana, analista asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

BOLIVIA. EVO MORALES: DERECHA POLÍTICA PROMUEVE MANIOBRAS DESESTABILIZADORAS/ DELIBERÓ CONGRESO ESTATUTARIO DEL MAS

Resumen Latinoamericano, 4 de agosto de 2021.
https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/08/04/bolivia-evo-morales-derecha-politica-promueve-maniobras-desestabilizadoras/

El expresidente hizo referencia a las manifestaciones que están convocando para los próximos días los partidos y organizaciones con el objetivo de ejercer presión sobre el gobierno.

‘Nuevamente, los golpistas anuncian movilizaciones antidemocráticas contra el gobierno legítimo, legal y constitucional de nuestro hermano presidente @LuchoXBolivia. Defienden a paramilitares y los llaman ‘activistas’. El pueblo no caerá en provocaciones y defenderá la democracia’, denunció hoy Evo Morales en Twitter.

El expresidente dijo que la derecha política de su país promueve maniobras desestabilizadoras disfrazadas de activismo cívico y llamó a sus compatriotas a no caer en provocaciones.

Morales hizo referencia a las manifestaciones que para los próximos días promueven partidos y otras organizaciones de derecha como medida de presión para obligar al Gobierno a reabrir la investigación judicial conocida como caso Fraude electoral.

El referido proceso investigó el supuesto fraude en el conteo de votos de las elecciones generales de 2019, en las que Morales fue reelegido en primera vuelta.

La misión de observadores de la Organización de Estados Americanos emitió un informe a partir de datos incompletos sobre irregularidades en el sistema automatizado de conteo, y sugirió que el objetivo de las mismas era beneficiar al primer presidente indígena de la historia del país suramericano.

El documento sirvió de excusa a la derecha boliviana para echar a andar el golpe de Estado que concluyó con la dimisión de Morales y la instauración de un gobierno inconstitucional presidido por Jeanine Áñez.

Estudios posteriores concluyeron que si bien hubo irregularidad en el proceso, no tenían el peso suficiente como para cambiar la tendencia del voto, que en todo momento favoreció a Morales, desechando así la narrativa del fraude y validando la tesis del golpe de Estado.

El más reciente análisis sobre el tema, encargado de manera oficial por el Gobierno de Bolivia a un grupo de investigaciones de la Universidad de Salamanca, España, llegó a igual conclusión, por lo que la fiscalía dio por cerrado el caso.

Sin embargo, la derecha y organizaciones afines insisten en continuar con la investigación y para lograrlo anunciaron manifestaciones y bloqueos de carreteras en diferentes puntos del país andino-amazónico para los próximos días.

Con la presidencia de Evo deliberó el Congreso Orgánico Estatutario del MAS
POR Walter Unzueta Pérez.

Este miércoles se inició el Congreso Orgánico Estatutario por mandato del congreso ordinario realizado en Montero, en 2016.

El Movimiento al Socialismo MAS, es factor de unidad nacional, y se fortalece con la modernización de sus estatutos orgánicos en los que se propone democratizar el internet, sancionar a los traidores y establecer aportes económicos para el sostén del instrumento político de los pueblos, se acordó en el III congreso orgánico estatutario del Movimiento al Socialismo MAS-IPSP. Esto señaló Evo Morales en Conferencia de prensa al concluir el evento. Estamos cumpliendo las normas, la Ley de partidos políticos, en el congreso se tocó la parte disciplinaria, en ese sentido se sancionará a los afiliados que traiciones al MAS, es una decisión que fue aprobada con aplausos, sostuvo.Indicó que, por determinación del magno congreso, se decidió crear nuevas secretarias, entre ellas la de juventud, ciencia y tecnología, y de comunicación para que el internet sea un derecho humano dijo Morales.

Se aprobó con aplausos que se expulsará del MAS-IPSP a los que traicionen al MAS y que se aporte económicamente al instrumento político de los pueblos, mencionó el líder nato de la revolución nacional Evo Morales Ayma. Asimismo, afirmó que la comunicación, el acceso a internet será democratizado para que los pueblos del campo tengan acceso a la comunicación digital y con banda ancha, para facilitar también que los

estudiantes tengan internet para sus clases y que en las escuelas se tenga este servicio. La comunicación es sinónimo de liberación, aseguró.

Se garantizará la defensa del gobierno de Lucho Arce, de la democracia y del proceso de cambio afirmó.

El Presidente del MAS-IPSP, señaló que no estaba calculada la participación de tantas personas, por la pandemia convocamos a pocas personas, solo ejecutivos y delegaciones de las organizaciones afiliadas al MAS-IPSP, sin embargo, llegaron muchas más personas de las previstas, la gente de manera voluntaria se sumó al Congreso Orgánico entre ellos los transportistas libres y federados, los Mineros, los trabajadores petroleros, entre otros.

Al concluir la conferencia de prense Morales destacó los aportes voluntarios de algunos alcaldes y gobernadores, recursos que sirvieron para costear la alimentación, también destacó la organización de las seis federaciones y las juventudes, que garantizaron el tema de seguridad, la logística y el servicio a los delegados y asistentes al Congreso.

Dijo Evo Morales_ «Al inaugurar el III Congreso Orgánico Estatutario del MAS-IPSP saludamos al hermano @LuchoXBolivia, a los presidentes de ambas cámaras @AndronicoRod y @ProfeFreddyM, a asambleístas y autoridades departamentales, municipales, Pacto de Unidad y otros sectores sociales».

México recibe 4,440.0 mdd en remesas en junio, 2ndo nivel mensual más alto en la historia

https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=99282&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=02AGO2021

México pide al Gobierno de EU permitir la pesca ribereña de camarón

https://www.sinembargo.mx/05-08-2021/4010281

AMLO: costo de extraer petróleo se redujo de 14 a 3 dólares por barril

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/08/05/economia/amlo-costo-de-extraer-petroleo-se-redujo-de-14-a-3-dolares-por-barril/

México, Argentina y Bolivia podrían recibir 37.000.000 de dosis de Sputnik V destinadas a Brasil - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/400046-mexico-argentina-bolivia-recibir-dosis-brasil

En plena pandemia, México es la excepción en la caída de IED; a nivel mundial cayó 35% y con la 4T registró histórico aumento de 6.6%

Pese a la caída mundial de la Inversión Extranjera Directa, en México registró un monto de 31 mil 365 millones de dólares.
https://revoluciontrespuntocero.mx/en-plena-pandemia-mexico-es-la-excepcion-en-la-caida-de-ied-a-nivel-mundial-cayo-35-y-con-la-4t-registro-historico-aumento-de-6-6/

URUGUAY/ YA HAY MÁS DE 700.000 PERSONAS REGISTRADAS PARA RECIBIR LA TERCERA DOSIS DE LA VACUNA CONTRA EL CORONAVIRUS

4 de agosto de 2021 · Coronavirus
https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2021/8/ya-hay-mas-de-700000-personas-registradas-para-recibir-la-tercera-dosis-de-la-vacuna-contra-el-coronavirus/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=coronavirus

MELGAR: «CADA VEZ MÁS GENTE TERMINA EN LA CALLE CON ESTE GOBIERNO»

Luego de que el Mides anunciara que aumentó la gente en situación de calle en la capital, exjerarcas como Melgar y Olivera opinaron del tema.

Por: Redacción 4 de agosto de 20214 de agosto de 2021
https://www.republica.com.uy/melgar-cada-vez-mas-gente-termina-en-la-calle-con-este-gobierno-id707/
El Mides compartió este miércoles un informe sobre la cantidad de personas en situación de calle en Montevideo. En la comparativa con 2020 hubo un aumento del 16%, dijeron las autoridades. Ante este escenario, Micaela Melgar y Ana Olivera, exjerarcas de la cartera, dieron su opinión.

La diputada por el Partido Comunista se refirió al hecho en sus redes sociales.»Cada vez más gente termina en la calle con este gobierno. Ahora son cuatro mil personas en Montevideo. Se necesitan políticas para frenar esta crisis social. No cupos para taparla», comentó Melgar.

«Había pobres evitables»

Por su parte, quien durante años fue Subsecretaria del Mides también reflexionó sobre el asunto. Para Olivera, salta a la vista que lo ocurrido delata la incapacidad del gobierno para prever una situación de la que ya había sido informado.

Dijo la frenteamplista en conferencia de prensa: «Decíamos que si no había una determinada inyección en los ingresos de los hogares, esto podía darse. Uno puede decir que había pobres evitables. En realidad, el Instituto de Economía planteó en mayo del año pasado que con una inyección de 22 millones mensuales podía evitarse que cayeran 100.000 personas en situación de pobreza. Y que terrible, esa es la cifra que determinó el Instituto Nacional de Estadísticas».

Cuando se le mencionó que desde el gobierno aseguran que el crecimiento sostenido de las personas en situación de calle es una realidad desde hace más de una década, comentó: «Es cierto que hubo aumentos en el pasado, pero lo primero que podemos decir es que dispositivos para atender a las personas en situación de calle no existieron hasta el año 2005. Puedo hablar de esto con propiedad. Había algunos pequeños instrumentos generados por la IM en su plan de emergencia departamental. Simultáneamente, el BSE tenía algunos centros para personas mayores».

LA DERECHA URUGUAYA: PSICOPOLÍTICA DEL CINISMO

Por Nicolás Centurión | 03/08/2021 | América Latina y Caribe
Fuentes: Rebelión / CLAE
https://rebelion.org/la-derecha-uruguaya-psicopolitica-del-cinismo/
Cualquier formación política cuando gana una elección ya ganó previamente, parafraseando a Álvaro García Linera. Es que –primero- la victoria es cultural, luego política y recién allí se ganan las elecciones.

Desde que la derecha es derecha ha intentado socavar a cualquier fuerza u organización política que pretenda cuestionar, aunque sea tímidamente, el status quo, sin contraponer proyectos políticos sino minando la

realidad con su relato apocalíptico, disputando el sentido común y utilizando el miedo y el cinismo como armas predilectas.

Caemos en un error si analizamos la realidad entre buenos y malos. Los proyectos políticos se basan en intereses. Se benefician a unos sectores y a otros no. Algunos proyectos comprenden a las mayorías y otros a minorías de poderes concentrados. Progresistas y conservadores. Estos últimos son los que no tienen un proyecto a futuro, conservan, amarran lo que tienen: estatus, poder, dinero, apellido; y arrastran a sectores de la población que nunca serán invitados al banquete.

La actitud del presidente uruguayo Luis Lacalle Pou, con visos de soberbia, no es nueva. Su afán de poder, su cuna oligarca siempre lo pusieron bajo las luces de los reflectores. Según sus propias palabras, desde hace más de 20 años se propuso ser presidente y lo logró. Parece una historia de superación y determinación. Pero es el segundo en su familia en alcanzar dicho cargo y no fue el tercero porque su bisabuelo –Luis Alberto de Herrera- falleció antes de desempeñarse en el colegiado presidencial de 1959.

Su manto de soberbia cada día se extiende más y más en todo el gobierno. Esta soberbia se ha transformado en cinismo. Desde el silencio en fechas claves como el día de los trabajadores, el 20 de mayo de la Marcha del Silencio por los compatriotas desaparecidos en la última dictadura, o los saludos y solidaridad en conferencias de prensa a los sectores que la estaban pasando mal porque justamente su gobierno, con sus políticas, los estaba destrozando.

El primer mandatario volvió a los programas televisivos de Argentina, donde al principio de la pandemia lo vitoreaban como paladín de la gestión de la Covid-19, pro que luego que todo desbarrancó, se olvidaron de él. Hoy lo vuelven a colocar cuando parece que la pandemia está controlada, pero la economía no.

El presidente destacó este miércoles que pese a la pandemia, se logró ahorrar 600 millones de dólares. "Durante la campaña electoral hubo una discusión, [en la] que estábamos muy solos nosotros. Todos los analistas y quienes competían con nosotros decían que no había forma de salir de esto sin impuestos, y nosotros tercamente y obstinadamente decíamos que no vamos a poner impuestos", reivindicó Lacalle Pou en una entrevista con el canal de Youtube de La Nación, de Argentina.

Reveló un ortodoxo Lacalle que festeja un ajuste en medio de la peor pandemia de la historia y olvida mencionar que, al mismo tiempo, Uruguay fue el país que menos invirtió en la atención social, que subieron las tarifas públicas, bajaron los salarios y las jubilaciones, y aumentó la pobreza.

El Ministro de Trabajo, Pablo Mieres anunció que aumentará las jubilaciones en 250 pesos (unos 5 dólares) y sumándose al cinismo reinante dijo: "Es una cifra baja, es más la señal". Esta misma semana se aumentó el salario de las trabajadores domésticas un 0.69%. La definición de cinismo.

El historiador Gerardo Caetano declaró que, le sorprende que Lacalle Pou gobierne "como si el Partido Nacional tuviera amplias mayorías" y con aspiraciones "refundacionales", y advierte sobre la estrategia "suicida" de los colorados, sus socios en la coalición multicolor de derecha gobernante- de no desmarcarse y el hecho de que sea Cabildo Abierto quien "modera" el "liberalismo conservador" del presidente.

Según datos oficiales el PBI per cápita anual es de 16.000 dólares, alrededor de 1.300 dólares por mes, cuando el sueldo mínimo es del equivalente a 389 dólares. La desigualdad también es cinismo.

La editorial del 26 de julio del diario oficialista El País titulada "Problemas con los referéndums", dice en algunos pasajes: "Una democracia con buena salud no puede vivir constantemente en campaña electoral. Hay un tiempo para elegir y otro para gobernar. El recurso de referéndum que habilita la democracia directa es positivo siempre que no simplifique el debate, y siempre que no sea transformado en una herramienta que impida gobernar a quien efectivamente fue electo para ello".

Continúa con su prédica "será muy importante que la Coalición Republicana que gobierna el país se disponga a evaluar el instrumento de democracia directa que nos damos. No para derogarlo. Pero sí para diseñarlo institucionalmente de mejor forma, de manera de evitar que sea desnaturalizado por el Frente Amplio como

lo ha hecho durante los últimos 30 años, y utilizado para intentar impedir el avance del país, siguiendo el siempre nefasto principio izquierdista de que ´cuanto peor, mejor´".

Como vemos aquí, la democracia se practica siempre y cuando les sirva a los dueños del país. Si no es así "hay que evaluarla".

El cinismo también implica cierto grado de saberse impune. El Ministro de Salud, Daniel Salinas, de Cabildo Abierto, declaró en un programa televisivo que en 1980 votó SI al proyecto de la dictadura para perpetuarse en el poder. "Demócratas" cínicos.

A todo esto se suman como puntales, el presupuesto quinquenal y la rendición de cuentas que en una sola frase: ratifican el rumbo tomado por el gobierno desde el inicio de su gestión.

A pesar que la coalición gobernante trata de demostrarse como "desideologizada" y que solo la mueven los intereses del país, ha demostrado todo lo contrario. El dogmatismo ideológico es el denominador común de los que llevan el rumbo del país. Ni la propia pandemia ha podido correr un milímetro de su ruta trazada, de su saqueo y transferencia de recursos de abajo hacia arriba.

Al cinismo, hay que anteponer razón y solidaridad.

Nicolás Centurión. Licenciado en Psicología, Universidad de la República, Uruguay. Miembro de la Red Internacional de Cátedras, Instituciones y Personalidades sobre el estudio de la Deuda Pública (RICDP). Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la)

EN URUGUAY, LA CAMPAÑA ELECTORAL (PARA 2024) YA EMPEZÓ

Por Nicolás Centurión | 07/08/2021 | América Latina y Caribe
Fuentes: Rebelión / CLAE
https://rebelion.org/en-uruguay-la-campana-electoral-para-2024-ya-empezo/
La última campaña presidencial fue en 2019 dejando como saldo la victoria del nacionalista de derechas Luis Lacalle Pou y su Coalición Multicolor. Uruguay no tiene elecciones intermedias, pero la campaña de firmas contra el proyecto medular del gobierno desembocó en un referéndum en 2022. La realidad indica que la campaña presidencial de cara a 2024 ya empezó.

Uruguay tiene un sistema de elecciones de voto obligatorio cada cinco años. Generalmente el primer año de gobierno es una "luna de miel" entre la nueva administración y el pueblo, salvo que se utilicen medidas de shock o sobrevenga una crisis. El segundo y tercer año se consolidan las políticas de gobierno, se empiezan a dar las pulseadas fuertes contra los sindicatos, gremios, cámaras empresariales.

Ya el cuarto año la campaña se empieza a delinear, los candidatos empiezan a marcar su perfil y competir en sus internas para poder llegar a los comicios bien posicionados. Obviamente esto es una pincelada de trazos gruesos con algunas generalidades alrededor de la historia uruguaya. La historia y la política no son mecánicas.

Lo que sucede en este período de gobierno ya muestra otro tipo de escenario. Primero la pandemia de la Covid-19 y aunque el gobierno no se movió ni un ápice de su plan de ajuste, le permitió extender su "luna de miel" con la sociedad. El relevamiento de personas en situación de calle en Montevideo –hecho por el gobierno y la ONU el 27 de julio- reveló, que había 3.907 personas en situación de calle; un aumento de 16% en comparación con 2020.

Sin embargo, aunque las encuestas de consultoras daban números interesantes para el propio gobierno, el blindaje mediático era (y es) abrumador; el pueblo organizado se montó en una campaña de recolección de firmas para derogar 135 artículos del buque insignia del proyecto neoliberal gobernante, la Ley de Urgente Consideración (LUC), y lo lograron con holgura.

La habilitación al referéndum cambia la correlación de fuerzas entre el gobierno y el campo popular organizado, inscribe un nuevo mojón en el calendario electoral (2022) e inaugura la campaña electoral tres años antes de éstas. Es que con este panorama no hay respiro ni tiempo para cavilaciones.

La derecha sabe que la cantidad de firmas logradas son un alerta amarilla para su gestión: 800.000 rúbricas en un país de tres millones no es algo para tomarse a la ligera, ni para subestimar.

La campaña contra los frenteamplistas

Carolina Cosse, Yamandú Orsi y Oscar Andrade son las tres figuras que se proyectan como presidenciables dentro del centroizquierdista Frente Amplio. Si quedaba alguna duda, incluso para algunos frenteamplistas, la derecha despeja todo tipo de niebla al lanzar ataques con virulencia hacia dichas figuras.

Cosse y Orsi son los intendentes de Montevideo y Canelones respectivamente, dos de los departamentos más poblados de Uruguay y bastiones frenteamplistas. Andrade es senador de la República y referente del sindicalismo obrero y una de las caras más visibles de la campaña contra la LUC.

La campaña contra Cosse empezó apenas asumió el cargo de Intendenta en noviembre de 2020. Las críticas arreciaron en todos los medios de comunicación, se le otorgaban minutos a la oposición departamental prácticamente todos los días por cualquier tema que se imaginen: desde los contenidos de los programas de TV del canal municipal hasta el color con el que se pintan los semáforos.

Luego el turno fue de Yamandú Orsi. En la Junta Departamental de Canelones se discutió sobre un fideicomiso de 80 millones de dólares para reactivar la economía de dicho departamento, a través de obras y generación de empleo. Todo apuntaba a que el fideicomiso se aprobaba e incluso contaba con el voto de algunos ediles de la oposición (oficialistas en el gobierno nacional) pero abruptamente los votos desaparecieron.

Es que según declaraciones de los propios ediles de la Coalición Multicolor, fueron presionados desde el Ejecutivo nacional para que no votaran dicho fideicomiso. Lo que es claramente una operación para que la popularidad y la buena gestión de Yamandú Orsi no siga prosperando.

Sin embargo, ésto es también un dolor de cabeza para los dirigentes de derecha locales de Canelones. La Coalición Multicolor tiene diez alcaldías de treinta y ahora tienen que explicarle a sus votantes locales por qué no hay nuevas fuentes de trabajo en una economía cada vez más diezmada y que en el interior del país es donde más duro pegó.

La figura de Yamandú Orsi salió fortalecida, ya que más allá de mostrarse molesto por la situación, separó de manera sagaz el conflicto a la interna de Canelones y entre su intendencia y el gobierno nacional. A la interna siguió cosechando apoyos incluso de la oposición, a nivel nacional el gobierno lo puso en la palestra mediática. Una victoria pírrica del gobierno nacional.

El turno le llegó al senador por el Partido Comunista Oscar Andrade. Un programa de "investigación" y amarillista, encontró irregularidades en la falta de pagos de tributos del senador por su casa, que construyó él mismo en el departamento de Canelones en un balneario obrero y que por mucho tiempo no tuvo luz ni agua.

La deuda es una irregularidad, no configura delito y asciende a $98.000. El senador dona la mitad de su sueldo para su sindicato y cobra como un albañil, ya que él se considera como tal y entiende que la política no debe ser una forma de ascender socialmente sino que sirva para que la sociedad mejore.

La situación de Andrade no escapa a la de miles de uruguayos que deben tributos y se encuentran endeudados por el costo de tener un techo propio, tema que el Frente Amplio le hincó poco el diente, que lo debe poner en primer plano si pretende volver a gobernar en 2024. Este gobierno destinó presupuesto cero para un panorama complejo de por sí, donde la especulación financiera está por encima del derecho a la vivienda.

Manini ¿se desmarca?

La doble vara de la derecha, a esta altura, ya es hilarante. Un senador oficialista le debe al Banco República 10 millones de dólares siendo millonario y yerno de un magnate ruso. Pero las cámaras de televisión no concurrieron a su hogar.

De estos últimos dos casos (Orsi y Andrade) es que el senador y líder por el partido de ultraderecha Cabildo Abierto, Guido Manini Ríos (general retirado, exjefe del Ejército), se desmarcó de las directrices del gobierno nacional pese a que forma parte de él. Sobre Canelones dijo que se perjudicaba al vecino de a pie con el no voto del fideicomiso y sobre Andrade dijo que "es un tema menor" para la repercusión que le están dando.

Manini Ríos empieza a marcar su perfil propio, porque es el líder indiscutido de su formación política y se proyecta como presidenciable para 2024. Es acérrimo defensor de la LUC, pero en cuestiones puntuales se posiciona en frente de su propio gobierno porque a la interna de la coalición su partido representa una derecha más conservadora, estatista y nacionalista y el partido de Lacalle es una derecha liberal, desestatizadora y globalista.

2022 queda a la vuelta de la esquina. El resultado del referéndum será un parteaguas y además un fiel termómetro de la gestión de gobierno. De ser favorable para las fuerzas del campo popular se le pondrá freno, en parte, al proyecto de saqueo de abajo hacia arriba con reminiscencias noventosas.

Por si quedaba alguna duda, el ex presidente y padre del actual mandatario, Luis Alberto Lacalle, declaró al diario El Observador: "la agenda que fijó el gobierno del 90 al 95 es la agenda que tiene el país."

2023 es el año donde el Frente Amplio tendrá congreso nuevamente, luego de la reconfiguración urgente y necesaria de este 2021. Varios actores políticos y sindicales como Tamara García de la central única PIT-CNT y el propio Andrade, están planteando la reedición de lo que fue el Congreso del Pueblo en 1965.

Participaron 707 organizaciones de fábrica o barrios; de pueblos o departamentos; sindicatos, cooperativas, estudiantiles, profesionales, docentes, de trabajadores rurales y jubilados, , representados por 1.376 delegados. Así estuvo configurado el primero y único Congreso del Pueblo. La propuesta intenta que se emule uno de la misma magnitud y densidad, actualizado a los tiempos que corren.

Andrade, en una entrevista para el Colectivo Periferia, declaró que ese congreso debe hacer síntesis de las luchas populares, debe reunir a la mayor cantidad de fuerzas sociales, donde el planteo debe ser superador de lo hecho por el Frente Amplio, donde no se luche solo "en contra de" -un proyecto regresivo- sino que sea propositivo y que no se llegue a votar al Frente Amplio como "el menos malo".

Por su parte la derecha liderada por Luis Lacalle Pou y su sector, el Herrerismo, intentan posicionarse de la mejor manera. Mientras tant,o el histórico Partido Colorado se desdibuja cada día más: el batllismo es una rémora que apenas pueden evocar. Los dos partidos menores de la Coalición, el Independiente y el de la Gente serán apenas testimoniales. Cabildo Abierto es el único que se presenta como contrincante a la interna.

La campaña ya empezó. 2024 está en los ojos de todas las fuerzas políticas. Si así estamos en 2021, ¿la campaña sucia, las operaciones y la grieta llegarán para quedarse en este aparente calmo Uruguay?

Nicolás Centurión. Licenciado en Psicología, Universidad de la República, Uruguay. Miembro de la Red Internacional de Cátedras, Instituciones y Personalidades sobre el estudio de la Deuda Pública (RICDP). Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la)

FRENTE AMPLIO NOMBRA A NUEVA COORDINADORA PARA RECONCILIARSE CON EL INTERIOR

Se define como feminista, pero es partidaria "de construir con los hombres", porque según dijo "no se trata de una lucha de unos contra otros".

https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/frente-amplio-nombra-nueva-coordinadora-reconciliarse-interior.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Frente%20Amplio%20nombra%20a%20nueva%20coordinadora%20para%20reconciliarse%20con%20el%20interior&utm_content=09082021&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

El retorno de los argentinos se producirá de forma paulatina

Luego que trascendiera públicamente que Uruguay reabriría gradualmente sus fronteras, las consultas de argentinos sobre los detalles del plan se multiplicaron geométricamente.
https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/retorno-argentinos-producira-forma-paulatina.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=El%20retorno%20de%20los%20argentinos%20se%20producir%C3%A1%20de%20forma%20paulatina&utm_content=09082021&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

La Casa Blanca anuncia visita de asesor de Seguridad Nacional de EEUU a Brasil y Argentina

https://mundo.sputniknews.com/20210803/casa-blanca-anuncia-visita-de-asesor-de-seguridad-nacional-de-eeuu-a-brasil-y-argentina-1114727370.html

Enviado de Biden que visitó Brasil le dijo a Bolsonaro que no socavara la confianza de las elecciones del año que viene

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/8/enviado-de-biden-que-visito-brasil-le-dijo-a-bolsonaro-que-no-socavara-la-confianza-de-las-elecciones-del-ano-que-viene/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=6am

El dilema de Guzmán: qué le pide el mercado para financiar el déficit

https://www.cronista.com/finanzas-mercados/el-dilema-de-guzman-que-pide-el-mercado-para-financiar-el-deficit/

Nuevo mapa de medios 2021: Alta concentración y mercado extranjerizado en Argentina

Ezequiel Rossi

4 agosto 2021

https://desinformemonos.org/nuevo-mapa-de-medios-2021-alta-concentracion-y-mercado-extranjerizado-en-argentina/

La concentración de medios de comunicación en Argentina se desarrolla de dos maneras. En primer lugar, se trata de un mercado extranjerizado que tiene como principales actores a Disney y AT&T, quienes son los dueños de muchos de los canales de televisión disponibles en las grillas de cable, mientras que Viacom es el conglomerado con más señales "de aire", incluyendo a Telefe. En segundo lugar, existen en Argentina una serie de empresas de medios que cumplen un rol hegemónico al interior de cada región del país. El Grupo Clarín es el multimedios de origen local con mayor proyección a nivel nacional, pero existen además otros grupos que ejercen una influencia considerable en zonas específicas del territorio argentino.
Nuevo mapa de medios de comunicación en Argentina (2021)
A partir de la representación propuesta en esta infografía orientada fundamentalmente al esquema de propiedad y concentración de medios tradicionales se puede realizar la siguiente observación: mientras que

los grupos extranjeros lideran mayormente en el sector del entretenimiento, los medios noticiosos y con contenido periodístico son habitualmente controlados por empresas argentinas. En el presente informe identificamos cuáles son los grupos de medios más importantes que operan en el país.

Un mercado televisivo extranjerizado

La mayoría de las señales de televisión paga pertenecen a grupos de medios de capital extranjero. Turner es la división a través de la cual WarnerMedia controla una serie de canales disponibles en las grillas de cable, entre ellos CNN y la señal premium TNT Sports. Home Box Office (HBO) pertenece también a WarnerMedia, cuyo paquete accionario se encuentra en manos del gigante las telecomunicaciones AT&T. Este conglomerado de escala global es propietario de la operadora de televisión satelital DirecTV, por lo que indirectamente es socio del Grupo Clarín en el manejo de TyC Sports.

Hace algunas semanas se hizo un anuncio en el cual se confirmó un acuerdo entre WarnerMedia y Discovery, en el que se prevee una fusión en la operación de los medios de ambos grupos. De concretarse, los accionistas de AT&T se harán con el 71% del nuevo multimedios, quedándose los deDiscovery con el 29% restante.

The Walt Disney Company es el otro actor de peso en el mercado audiovisual. Tras la adquisición de las señales de Fox (ahora renombradas bajo la marca Star), Disney sumó no solo contenidos dedicados a series y películas, sino también los canales de Fox Sports y sus derechos de transmisisión de eventos deportivos. La compañía fundada por Walt Disney logró así "trasladar" los contenidos de Fox Sports a ESPN (80% de Disney, 20% de Hearst Corporation), obteniendo la titularidad de los derechos de transmisión de competiciones internacionales como la Libertadores y la Sudamericana. Además se convirtió en socio de WarnerMedia (propietaria de Turner) respecto a la televisación de los partidos de la Primera División del fútbol argentino.

Viacom cuenta con menos canales de TV por suscripción en comparación con AT&T/WarnerMedia y Disney, pero tiene la licencia de nueve canales de televisión abierta en Argentina, más que cualquier otro grupo de medios local o extranjero. Con la adquisición de LS84 Canal 11 Telefe en 2016, Viacom obtuvo también la propiedad de los otros canales que pertenecían a Telefónica: LU84 Canal 7 de Neuquén, LRI486 Canal 8 de Mar del Plata, LT84 Canal 5 de Rosario, LV85 Canal 8 de Córdoba, LW82 Canal 11 de Salta, LU80 Canal 9 de Bahía Blanca, LRK458 Canal 8 de Tucumán y LT82 Canal 13 de Santa Fe.

Otros grupos extranjeros con presencia en las grillas de programación de televisión paga de todo el país son Discovery (fusión pendiente con WarnerMedia), NBC Universal, Sony y AMC Networks.

Nacionalización de la agenda porteña

Las señales de noticias más importantes son TN (Grupo Clarin), C5N (Indalo), A24 (Grupo América), Crónica (Olmos), Canal 26 (Telecentro/Pierri) y otros canales con sede en el Área Metropolitana de Buenos Aires. La oferta noticiosa en la televisión es dirigida desde el AMBA, acompañada de una perspectica carente de federalismo y una abundancia de opciones que contrastan con su falta de variedad ideológica y de calidad informativa. Como consecuencia, hay una engañosa libertad de elección para ejercer el derecho a informarse.

Si bien algunos de los empresarios de medios más importantes de Argentina provienen de otras partes del país, sus grupos mediáticos se han afirmado fundamentalmente en Capital Federal, contribuyendo a la porteñización de la agenda periodística y la consolidación de un esquema que funciona de la siguiente forma: los contenidos se producen en Buenos Aires, cuyos medios de comunicación funcionan como señales y emisoras cabecera que direccionan la información y las ficciones hacia los medios del Interior, tengan o no vinculación societaria. Si bien los medios porteños suelen incorporar periodistas y conductores de distintas regiones del territorio nacional, eso no implica la introducción de problemáticas del Interior salvo en casos circunstanciales.

El origen de los principales grupos con sede en Capital Federal:

Los inicios del Grupo América se remontan a la provincia de Mendoza. Allí la familia Vila adquirió Radio Nihuil a principios de los ochenta y luego se fue expandiendo hasta convertirse en uno de los principales grupos mediáticos de Argentina, usando el nombre UNO durante mucho tiempo. Actualmente la mayor parte del paquete accionario del Grupo América se reparte entre Daniel Vila (amigo confeso de Sergio Massa), José Luis Manzano (ex Ministro del Interior en el primer gobierno de Carlos Menem) y Claudio Belocopitt (CEO de Swiss Medical). Esta sociedad controla medios en San Juan, Mendoza y la Ciudad de Buenos Aires. Recientemente acaba de comprar el diario El Cronista a Francisco De Narváez, ex accionista del Grupo América. Durante el gobierno de Mauricio Macri el multimedios había vendido su cableoperadora Supercanal.

Cristóbal López es un empresario chubutense que ya tenía algunos medios patagónicos bajo su propiedad, cuando en 2012 compró las emisoras de Daniel Hadad y el canal de noticias C5N. Ha sido propietario de CN23, 360 TV, el desaparecido Buenos Aires Heraldy la Revista Veintitrés. Fue socio de Marcelo Tinelli en Ideas del Sur y estuvo preso durante el gobierno de Mauricio Macri, mientras circularon diferentes versiones de ventas del Grupo Indalo que finalmente no se concretarían. López tiene a Fabián De Sousa como socio en el control accionario de Indalo y su Director de Contenidos en C5N es Carlos Infante, cuya familia adquirió dos emisoras en Mar del Plata en 2020. Actualmente López y De Sousa esperan que Oil Combustibles (compañía petrolera que nuclea sus negocios) logre concluir su proceso de quiebra para así recuperar el control de todo el grupo de empresas.

El diario Clarín fue fundado por Roberto Noble, oriundo de La Plata. Héctor Magnetto, quien lideró la conversión del periódico en multimedios durante los noventa, nació en Capital Federal y se crió en el partido bonaerense de Chivilcoy. Desde la capital del país el Grupo Clarín amplifica una serie de temáticas e interpretaciones de la realidad que viajan por el país mediante repetidoras de Radio Mitre y los medios que controla a través de Artear (Arte Radiotelevisivo Argentino S.A.), como TN y El Trece.

Las señales "de aire" que se emiten desde Buenos Aires están disponibles en las grillas de cable de todas las provincias, pero no ocurre lo mismo a la inversa. En el AMBA no están disponibles canales con origen en el Interior del país.

Por otro lado, numerosas señales de las provincias reproducen parcialmente la programación de los medios porteños. Viacom puede retransmitir fácilmente los contenidos de Telefe porque cuenta con otros ocho canales de televisión abierta distribuidos en diferentes zonas del país, pero además existen medios televisivos pertenecientes a grupos locales que también emiten programas producidos en la Capital Federal. Lo mismo ocurre con otros canales provinciales que mediante acuerdos con Artear toman la señal de El Trece como cabecera para constituir en los hechos una cadena de medios afiliados que combinan algunos programas de producción local con otros de El Trece.

Esto tiene su correlato en la radio, ya que las principales emisoras del AMBA cuentan con repetidoras en el Interior que no necesariamente tienen vinculación societaria. El caso inverso y excepcional es el de Cadena 3 (Radiodifusora del Centro), el grupo de radios que tiene origen en Córdoba y que gracias a su red de emisoras asociadas puede escucharse también en Capital Federal.

La red de socios del Grupo Clarín

Uno de los diferenciales del Grupo Clarín es que su influencia es transversal a los distintos formatos y plataformas. Es líder en el mercado de la televisión paga como empresa cableoperadora pero también se destaca en la generación de contenidos. El grupo es propietario de Canal 13 de Capital Federal, una de las señales cabecera del país, tiene a Radio Mitre y La 100, las emisoras más escuchadas del AMBA en AM y FM respectivamente, que además cuentan con repetidores en otras zonas de Argentina. El diario Clarín es el de mayor circulación en Argentina y AGEA (Arte Gráfico Editorial Argentino) tiene participación accionaria en Cúspide, Papel Prensa y CIMECO (Compañía Inversora en Medios de Comunicación), por mencionar algunos ejemplos.

Artear, una de las divisiones fundamentales del Grupo Clarín, se reconoce en su sitio web como el "Multimedio Nacional más importante de Argentina". A eso habría que sumarle los vínculos que el Grupo Clarín entabla con numerosos medios de comunicación, ya se por fuera o por medio de Artear. En las últimas décadas ha establecido lazos societarios con distintas empresas: Techint, DirecTV, Disney, S.A. La Nación, El Litoral de Santa Fe, Florencio Aldrey Iglesias en Mar del Plata, la familia Alonso en Mendoza, la familia Remonda en La Voz, entre otras. Además el Grupo Clarín es socio del Estado Nacional en Papel Prensa e indirectamente en Telecom Argentina, ya que GC Dominio S.A. (firma controlante del Grupo Clarín) es dueña mayoritaria de Cablevision Holding (CVH), titular del 39% de las acciones de Telecom. En la empresa de telecomunicaciones actúan como accionistas no controlantes la ANSES y el fondo Fintech, de origen mexicano.

Socios del Grupo Clarín:

Impripost es una empresa que ofrece servicios de impresión. La mitad de las acciones pertenece a AGEA, editora de los diarios Clarín y Olé. El otro 50% es controlado por Techint, la compañía industrial más importante de Argentina.

Grupo Clarín es propietario de la firma Inversora de Eventos S.A. (IESA), que es dueña del 50% de Tele Red Imagen S.A. (TRISA). El otro 50% pertenece a Torneos. TRISA es a su vez la titular de la señal TyC Sports. Torneos es una empresa controlada por DirecTV, de modo que Clarín es indirectamente socio de AT&T, el conglomerado propietario del paquete accionario de DirecTV. Este vínculo explica que durante la emisión de la Copa América TyC Sports haya podido televisar los partidos con el logo de DirecTV Sports.

Patagonik Film Group S.A. es una de las principales productoras de cine en Argentina. El 33% de las acciones se encuentran bajo la titularidad de Artear, otro 33% en posesión de The Walt Disney Company y el 33% restante es controlado por CF Inversiones S.A., una firma presidida por el chileno José Patricio "Pepo" Daire (comprometido con Cecilia Bolocco).

S.A. La Nación es uno de los socios tradicionales de Clarín. En 1978 inauguraron (junto al Estado Nacional) la planta de Papel Prensa en San Pedro, que ha permitido un acceso preferencial a papel para diarios, obteniendo así una ventaja por sobre el resto de los periódicos. La Razón fue otro de los socios iniciales hasta que fue adquirido por el Grupo Clarín, que aumentó así su participación accionaria en la sociedad. Hoy La Razón no existe y el Estado Nacional mantiene sus acciones en Papel Prensa.

Expoagro, el famoso evento que se realiza de manera anual para promover la comercialización de bienes y servicios del sector agrícola, pertenece formalmente a Exponenciar, una sociedad controlada por Clarín y S.A. La Nación en un 50% cada una.

Artes Gráficas del Litoral S.A. es una empresa dedicada a la impresión de periódicos. Fue inaugurada en 2009 en el Parque Industrial de Sauce Viejo y su paquete accionario se divide en partes iguales entre AGEA y El Litoral SRL (editora de El Litoral de Santa Fe).

Familia Aldrey. El grupo de medios más importante de Mar del Plata es liderado por Florencio Aldrey Iglesias. Su familia es propietaria del 50% de la operadora de TV por suscripción La Capital Cable (LCC), cuya otra mitad está en manos de Telecom. LCC es titular de Canal 2 de Mar del Plata.

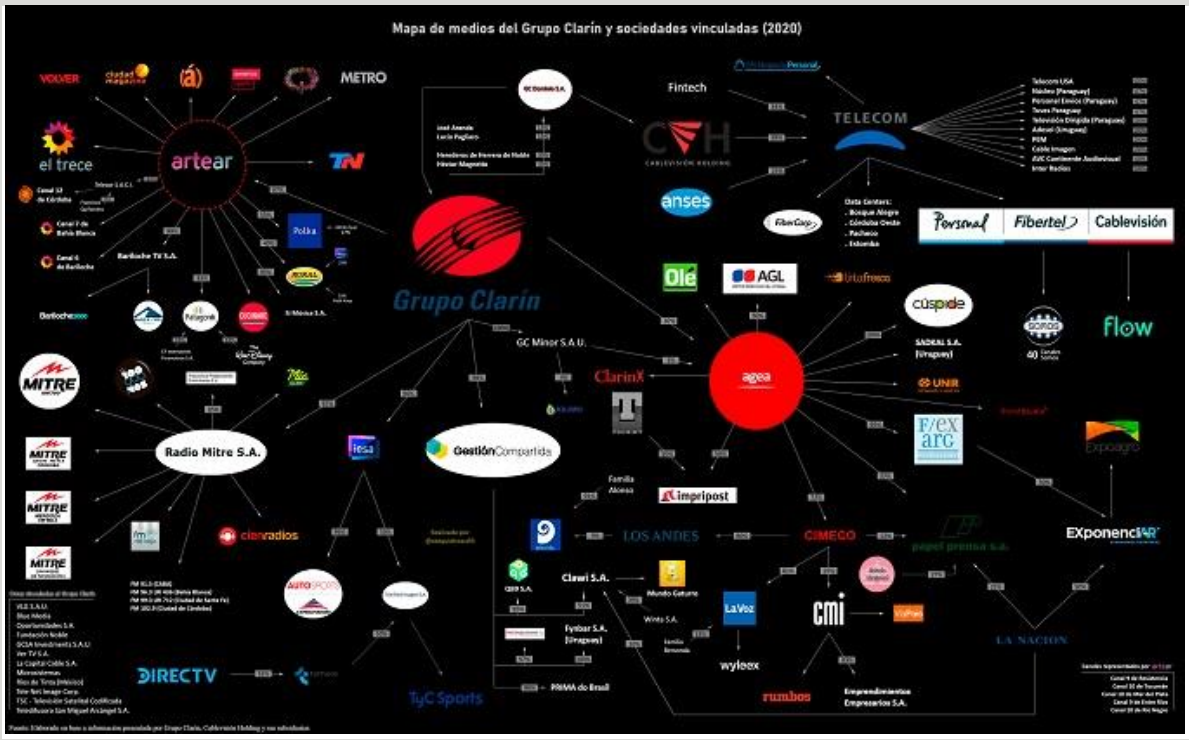
Televida (LV83 Canal 9 de Mendoza) es una señal de televisión abierta que tiene como licenciataria a la firma Cuyo Televisión. El 91% de sus acciones está bajo control de la familia Alonso, mientras que el diario Los Andes (controlado por AGEA) posee el restante 9%.

Fintech. Se trata de un fondo de inversión liderado por el mexicano David Martínez. Fintech había facilitado el ingreso de Clarín como accionista de Cablevisión previo a su fusión con Multicanal. Durante 2013-2017 realizó una estrategia de compra similar con Telecom Argentina, donde Cablevisión Holding (propiedad de los accionistas del Grupo Clarín) es la sociedad controlante mediante la titularidad directa e indirecta de acciones representativas del 39% del capital social. Héctor Magnetto y David Martínez integran un fideicomiso que actúa como accionista de Telecom, mientras que la ANSES tiene una participación cercana al 25% del paquete accionario de la compañía de telecomunicaciones.

Otros socios: el Grupo Clarín está asociado a la familia Remonda en Córdoba a través de La Voz, a Adrián Suar en Polka, a Raúl Naya en Canal Rural, a Francisco Quiñonero en Canal 12 de Córdoba. Además es accionista minoritario en Kilimo, tiene acuerdos con WAM Entertainment Company (a cargo del Espacio Clarín en Mar del Plata) y ejerce la representación comercial de canales de televisión abierta en diferentes provincias de Argentina.

La paradoja porteña

Mientras el mercado del entretenimiento audiovisual es dominado por gigantes extranjeros de origen estadounidense y el periodismo argentino es dirigido mayormente desde Buenos Aires, existen grupos de medios de alcance provincial que se reparten el país mediante el armado de conglomerados locales con intereses en distintos sectores de la actividad económica. La mayoría de las provincias cuenta con al menos un importante grupo multimediático con capacidad de construir agenda.



Se trata de agendas que no consumimos los porteños, enfrascados en los eternos editoriales sobreactuados que promueven la descalificación incesante y el sensacionalismo berreta en torno a figuras políticas con proyección nacional. Así como los grandes multimedios fijan los temas de alcance nacional, cada territorio argentino que se encuentra por fuera del AMBA tiene a su vez sus periódicos, sus radios o su canal de televisión que le habla desde su propia localidad o, al menos, desde su propia provincia, sumándose así a los abordajes centralistas de los clásicos Clarín, Radio 10 o TN.

Los medios porteños de difusión masiva se autoperciben nacionales, aunque construyen una agenda que no es federal pero tampoco zonal. Los asuntos que correspoden a la gestión de la Ciudad de Buenos Aires son habitualmente ocultados y ocupan un lugar marginal en los programas periodísticos. A excepción de situaciones de inseguridad (que incluso en muchos casos pertenecen al conurbano bonaerense) o abordajes circunstanciales (como la privatización de la costanera) los medios porteños tienden a "nacionalizar" los conflictos tomando como referencia a funcionarios de Ministerios del Gobierno de la Nación o a aspirantes a cargos nacionales. Tal es así que la mayoría de los porteños no conocemos a la mayoría de los legisladores de nuestro distrito ni tenemos idea de quiénes son los Ministros de la Ciudad. No existen coberturas de profundidad respecto a los problemas que forman parte de la administración de la Capital Federal. Las finanzas locales, los negocios en torno a la obra pública local o las vulnerabilidades en las villas no forman parte de manera estable en la agenda de los medios locales.

Los medios del AMBA se vuelven nacionales por su alcance, pero no por sus contenidos. Logran federalizar las preocupaciones o intereses de la dirigencia porteña y las aspiraciones electorales de políticos porteñizados pero, paradójicamente, no instalan los problemas de la gestión local en la agenda de los ciudadanos de la región más densamente poblada del país.

Empresas de medios en el Interior

Por el crecimiento que ha tenido en los últimos años, la red de medios del matrimonio compuesto por Josefina Daminato y Gustavo Scaglione constituye uno de los casos de concentración mediática a nivel local que se pueden ver en Argentina. Esta pareja integra un consorcio de empresarios santafesinos que logró comprar La Capital Multimedios al Grupo América en 2019, y a través de esta adquisición se hizo con el control de La Capital de Rosario, el diario más antiguo del país, pero también obtuvo otros medios tanto en Santa Fe como en Entre Ríos. Además el matrimonio ya era propietario desde 2015 del 55% de Televisión Litoral S.A., la empresa que controla Canal 3 de Rosario, dos FM rosarinas y una AM de la misma localidad.

En una nota publicada en Letra P se enumeran varias firmas por fuera del mundo mediático que tienen vinculación societaria con el matrimonio santafesino: Daminato Viajes y Cambio, Daminato Sociedad de Bolsa, Finca Cerro Medina, Fresia S.A., Fibrus S.R.L., Daconia S.A. y Salix S.A.S.

Scaglione y Daminato tienen además a Nahuel Caputto como socio en el consorcio de empresas (que concentra alrededor del 60% del paquete accionario) controlante de La Capital Multimedios*. Caputto es dueño de El Litoral de Santa Fe, del canal Cable y Diario y del 50% de la planta Artes Gráficas del Litoral, cuya otra mitad está en manos del Grupo Clarín (a través de AGEA). La familia Caputto tiene una reconocida trayectoria en el mundo de los medios, ya que el mencionado diario El Litoral fue fundado en 1918 por Salvador Caputto, bisabuelo de Nahuel. Los Caputto son además accionistas minoritarios de Onda 9, licenciataria de dos emisoras en Santa Fe.

Listado de grupos de medios del Interior:

Multimedios La Capital de Mar del Plata (familia Aldrey): AM 1500 en Mendoza, diario La Capital de Mar del Plata, diario La Prensa (AMBA), LRI 444 FM 96.7 de Bahía Blanca, lavozdetandil.com.ar, AM 1560 Tandil, FM 99.5 en Mendoza y LU6 Mar del Plata (AM 760 y FM 93.3) por medio de la empresa Editorial La Capital S.A.; LRI 437 FM 93.9 de Villa Gesell y FM 96.1 de Mar del Plata a través de la firma Deportes y Espectáculos S.A. Además el multimedios controla AM 1620 Mar del Plata, La Capital Cable y Canal 2 de Mar del Plata (los dos últimos en sociedad con Grupo Clarín). En 2020 la licenciataria Difusora Austral (titular de AM 670 y FM 103.3 de Mar del Plata), vinculada a Aldrey Iglesias, fue vendida a Juan Manuel Infante.

Gustavo Scaglione – Josefina Daminato: Mediante La Capital Multimedios S.A., el matrimonio es propietario del diario La Capital de Rosario, Diario Uno de Entre Ríos, y las radios rosarinas Del Siglo FM 99.5 y LT8 AM 830 La Ocho. A través de Televisión Litoral S.A. controla LT83 Canal 3 de Rosario, el portal rosario3.com y las emisoras rosarinas LT2 Radio 2 AM 1230, Vida FM 97.9 y Frecuencia Plus FM 93.1. Además tienen vinculación con Alejandro Cartasso (Gerente General de Diario Uno de Entre Ríos y presidente de Multiportal Medios S.A.), involucrado en la gestión de LT39 Radio Victoria (AM 980 y FM 90.3) y LT15 Radio Concordia (AM 560 y FM 89.3).

Radiodifusora del Centro (Cadena 3): LV3 Radio Córdoba AM 700, FM 99.1 de CABA, FM 90.7 de Río Cuarto, LRJ 387 FM 97.7 de Mendoza, LRF 336 FM 103.1 de Río Gallegos, LRI 752 FM 101.7 de Santa Fe.

Familia Caputto: además de su participación accionaria en el consorcio de medios liderado por Gustavo Scaglione (La Capital Multimedios), los Caputto son dueños del diario El Litoral y la señal de cable CyD Litoral (ambos medios santafesinos). Además El Litoral cuenta con el 50% de Artes Gráficas del Litoral y los Caputto tienen acciones en la firma Onda 9 S.A., que controla las emisoras LT9 AM 1150 y LRM 749 Laser FM 92.5 de Santa Fe.

Ick: diario El Liberal, LW81 Canal 7, AM 1440, LRK 342 Panorama FM 100.1, LRK 344, FM 101.1 (todos en Santiago del Estero); y AM 1430 de San Fernando del Valle de Catamarca.

S.A.P.E.M. (Gobierno de Misiones): LT 85 Canal 12 Posadas, LT 17 Radio Provincia de Misiones AM 620, LT 46 Radio Bernardo de Irigoyen FM 96.9, FM Top 107.3 de Misiones.

Neomedia: LU82 Canal 10 Mar del Plata, LRI 450 Canal 9 de Paraná.

Intereses cruzados

Una de las características que tiene la conformación de grupos de medios en Argentina consiste en la construcción de un entramado de intereses que atraviesan a los medios, los gobiernos y empresas de diferentes sectores de la economía.

En diciembre de 2020 se anunció la adquisición de Edenor (autorizada en junio de 2021 por el Ente Nacional Regulador de la Electricidad) por parte de una sociedad compuesta por Mauricio Filiberti, Daniel Vila y José Luis Manzano. Estos dos últimos son accionistas del Grupo América y ambos ya contaban con la propiedad de Edemsa, una distribuidora de energía eléctrica que opera en Mendoza. El mismo Grupo América también tiene a Claudio Belocopitt como socio, quien es CEO de Swiss Medical.

Cristóbal López, socio mayoritario de Indalo, tiene una larga trayectoria como empresario petrolero a través de Oil Combustibles, la cual convirtió en el holding que nuclea a una serie de empresas de diferentes rubros. El español Florencio Aldrey Iglesias es un actor de peso en la industria hotelera marplatense y con un historial de adquisiciones en compañías de otros sectores. El Grupo Ick tiene la concesión del Banco de Santiago del Estero y es propietario de Edese, proveedora de energía eléctrica en esa provincia. Mientras el Grupo Clarín sostiene lazos comerciales con grupos del Interior, su compañía Unir imprime facturas para la AGIP, el órgano de recaudación fiscal del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Podría escribirse un sinfín de volúmenes sobre la historia y el presente del entramado de intereses que cruzan a las empresas de medios, la política y el poder económico. Aquí solo mencionamos algunos ejemplos.

A pesar de las innovaciones tecnológicas que impulsan y aceleran modificaciones en los hábitos de consumo de bienes culturales, el control tanto de la información como del entretenimiento está determinado por grupos que han logrado retener o adquirir medios tradicionales, con menor o mayor grado de adaptación a los cambios producidos en las últimas décadas.

Los principales conglomeradores de origen estadounidense están directamente vinculados a los grandes estudios cinematográficos de cine (Disney/Fox, Viacom/Paramount, AT&T/Warner) que aún hoy se mantienen como protagonistas en la generación y distribución de contenidos audiovisuales (desafiados en la actualidad por compañías como Netflix y Amazon, que recientemente anunció la compra de MGM). Por otro lado, el más importante grupo multimediático de origen local, Clarín, aún mantiene su participación accionaria en Papel Prensa mientras simultáneamente gestiona servicios posibilitados por las nuevas tecnologías (a través de Telecom, con marcas como Personal y Flow). Mucho más atrás corren los otros grupos locales de alcance nacional, con realidades más inestables y modelos de negocio poco claros.

Aclaraciones sobre el mapa de medios

Con el fin de simplificar la comprensión del esquema de concentración mediática en Argentina, hay ciertos lazos societarios que fueron omitidos en el mapa de medios. Algunos de ellos son:

GC Dominio S.A. es controlante de Telecom Argentina pero de manera indirecta, ya que la titularidad del 39% de las acciones de la empresa de telecomunicaciones está bajo la titularidad de Cablevisión Holding S.A.

Artear ostenta el 40% de las acciones del Canal Rural, IESA tiene un 25%, y así el Grupo Clarín posee indirectamente el 65% de la señal. El otro 35% se encuentran bajo propiedad de Raúl Naya.

La licenciataria de Canal 9 de Mendoza es formalmente la firma Cuyo Televisión S.A. El 9% de esa empresa pertenece al Diario Los Andes Hermanos Calle S.A., mientras que el 91% (en el pasado controlado por Sigifredo Alonso) se reparte entre distintos integrantes de la familia Alonso.

Canal 9 del AMBA es operado por Telearte, cuyo propietario es el Grupo Octubre.

AGEA es propietaria del 37% de Papel Prensa. Otro 12% se encuentra en manos de la firma CIMECO. Mediante la sumatoria de esas acciones el Grupo Clarín alcanza indirectamente el 49% del paquete accionario de la empresa.

Los canales agrupados bajo WarnerMedia son en realidad operados por distintas empresas que directa o indirectamente pertenecen a WarnerMedia. Por ejemplo, diferentes firmas que llevan en su nombre la marca Turner operan señales como TNT Premium o Cartoon Network.

Indalo es propietario de South Media Investments. A su vez, esta empresa controla sus medios a través de diferentes firmas: C5N formalmente pertenece a Telepiu, Radio 10 y Mega a Votionis, Pop a Dh Com, Ámbito Financiero a Editorial Amfin, entre otras.

* Los artículos publicados en distintos medios sobre la compra de La Capital Multimedios no coinciden en la cantidad exacta de las acciones adquiridas por parte del consorcio de empresarios liderado por Gustavo Scaglione y Nahuel Caputto, pero en todos los casos el porcentaje señalado se encuentra cercano al 60% del paquete accionario de La Capital Multimedios, anteriormente en manos del Grupo América.

Fuentes consultadas:

Acta 69 del Directorio de Ente Nacional de Comunicaciones – Abril de 2021
Estados Financieros de Cablevisión Holding S.A. al 31 de marzo de 2021
Ley de Medios: “Con los DNU se cae la adecuación de La Capital” – Qué Digital
Monitoreo de la propiedad de los medios. Argentina
Resolución 524/2020 de la Secretaría de Comercio Interior (sobre Disney-Fox)
Resolución 608/2019 de la Secretaría de Comercio Interioor (sobre activos del Grupo Clarín)

Para la inserción de los logos en el mapa de medios se consultaron los websites de los medios involucrados y los sitios Logos TV, Wikipedia, Wikimedia y Logo Download.

Publicado originalmente en Cronologías – Historia y actualidad del mapa de medios

VACA MUERTA: BUSCAN FONDOS DE CHINA PARA CONSTRUIR EL GASODUCTO NÉSTOR KIRCHNER

https://www.cronista.com/economia-politica/vaca-muerta-construccion-gasoducto-nestor-kirchner-financiamiento-china/

Roberto Arias, hombre clave para los impuestos: "Hay que mantener y mejorar la presión tributaria"

https://www.cronista.com/economia-politica/roberto-arias-futuro-impuestos-hay-que-mantener-y-mejorar-la-presion-tributaria/

El FMI aprobó una megaemisión de DEG: vienen US$ 4.355 millones para Argentina

De acuerdo con la titular del FMI, Kristalina Georgieva, esta asignación de DEG "beneficiará a todos los países miembros".
3 de agosto, 2021
https://eleconomista.com.ar/2021-08-el-fmi-aprobo-una-megaemision-de-deg/

El FMI aprobó una megaemisión de DEG: vienen US$ 4.355 millones para Argentina
La Junta de Gobernadores del Fondo Monetario Internacional (FMI) aprobó ayer una asignación general de derechos especiales de giro (DEG), equivalente a US$ 650.000 millones, con el fin de apuntalar la liquidez mundial.

"Esta es una decisión histórica: la mayor asignación de DEG en la historia del FMI y una inyección de ánimo para la economía mundial en medio de una crisis sin precedentes. La asignación de DEG beneficiará a todos los países miembros, abordará la necesidad de reservas a escala mundial y a largo plazo, generará confianza y promoverá la resiliencia y estabilidad de la economía mundial. En particular, ayudará a los países miembros más vulnerables que están luchando contra los estragos de la crisis provocada por el Covid-19", señaló la Directora Gerente del FMI, Kristalina Georgieva.

La asignación general de DEG entrará en vigor el 23 de agosto de 2021. Los nuevos DEG serán acreditados a los países miembros del FMI en proporción con sus actuales cuotas en la institución. Para Argentina serán US$ 4.400 millones.

Aproximadamente US$ 275.000 millones de la nueva asignación se destinará a países de mercados emergentes y en desarrollo, incluidos países de bajo ingreso.

"Asimismo, seguiremos trabajando activamente con los países a fin de identificar opciones viables que permitan canalizar voluntariamente DEG de los países miembros más ricos a los más pobres y vulnerables, para apoyar su recuperación de la pandemia y para que logren un crecimiento resiliente y sostenible", dijo Georgieva.

Pago de Argentina
El Gobierno giró ayer US$ 345 millones al FMI en concepto de un pago de intereses por el crédito de US$ 45.000 millones que se tomó entre 2018 y 2019 mientras avanzan los intercambios con el organismo para negociar un nuevo programa.

La cifra corresponde a la última cuota de intereses antes de que comiencen los pagos por el capital adeudado que, según el cronograma firmado por la administración del expresidente Mauricio Macri, incluyen giros por US$ 3.822 millones en dos cuotas de US$ 1.911 millones cada una, previstas para septiembre y diciembre de 2021

Argentina. FMI: Con mirada corta, Cristina desmiente a Cristina

Por Juan Guahán, Resumen Latinoamericano, 3 de agosto de 2021.
https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/08/03/argentina-fmi-con-mirada-corta-cristina-desmiente-a-cristina/

Buscando la gobernabilidad que le puede dar el mundo financiero, Cristina abandona su idea de confrontar con el FMI. La mirada corta, también en materia de vacunas nos deja sin planificación, ni estrategias. Candidatos para las PASO: algunas conclusiones.

Desde 1956, poco tiempo después del derrocamiento de Perón, el FMI es uno de los actores ineludibles a la hora de definir las orientaciones centrales de las políticas -no solo las económicas- de diferentes gobiernos.
Nuestra atadura a las "condicionalidades" que nos imponían, por cada crédito que nos otorgaban, se constituyó en el símbolo de la dependencia que nos era impuesta, salvo breves y honrosas excepciones. La palabra "soberanía" sintetizaba las posiciones de quienes trataron de escapar -con escasa suerte- del aceitado lazo creado por el poder imperial, como expresión del sistema financiero internacional.
Da la impresión que, en los tiempos que corren, esta situación no se ha modificado. Por el contrario, recientes decisiones que tienen como principal protagonista a la vicepresidenta -la principal figura política del país- lo están ratificando.
Veamos las secuencias de este hecho significativo, por sus protagonistas, su contenido y la oportunidad en el que se produjeron.

Hace algunos meses tomó estado público que el FMI transferiría a varios países -Argentina entre ellos- un determinado volumen de recursos, bajo la forma de Derechos Especiales de Giro (DEG) destinados a resolver cuestiones derivadas de la pandemia. Por ese concepto ingresarían 4350 millones de dólares. Casi inmediatamente el Ministro de Economía, Martín Guzmán, manifestó que esos fondos serían usados para mejorar nuestras negociaciones con el FMI pagando una parte de lo que nos reclaman. Es decir seguir con la mecánica de siempre, nos prestan para que les paguemos. El viejo chiste, el mundo financiero hace como que me presta y nosotros hacemos como que les pagamos y sigue la calesita con una deuda que crece porque nuestros "pagos" -en general- van a la cuenta de intereses, que es lo que al sistema financiero mundial le interesa.
Cristina insinuó que esta vez se iba a plantar y que la cosa sería distinta. Para hacer visible esa decisión hizo que el Senado aprobara -el 13 de mayo- un "Proyecto de Declaración" (Expdte. 792/21) en el que se le solicitaba, al Ministro de Economía, que esos fondos fueran destinados a financiar políticas públicas que den respuesta a la grave situación producida por el COVID. En dicha Declaración, se demandaba que tales recursos no fueran destinados al pago de la deuda o sus intereses.
Setenta días después, en el municipio de Escobar, la Vice Presidenta asistió a la proclamación de los candidatos de la Provincia de Buenos Aires y la Capital Federal del Frente de Todos, que ella conduce. Allí tomó distancia de la Declaración del Senado y dejó sentado que los recursos tendrán que ir a pagar algunas cuentas para aceitar un arreglo con el FMI.
Como tantas otras veces ocurrió en nuestra historia, los gobernantes -puestos entre la espada de los reclamos del pueblo y la pared de las decisiones internacionales- optan por los intereses de mundo financiero.
De allí y de las reservas del Banco Central saldrán los recursos para pagar: Mañana, lunes, se pagarán los 230 millones para el Club de París y con ello postergar pagos –hasta el 2022- de otros 2 mil millones; la semana próxima vencen 350 millones del FMI; de las mismas fuentes se derivarán los 3600 millones de vencimientos del FMI, la mitad en agosto y la otra para fin de año.
De este modo el gobierno piensa asegurarse el escudo externo, la gobernabilidad que otorga el mundo financiero.
En lo que respecta a la gobernabilidad interna ella reconoce dos fuentes de crisis. Una que se corresponde a las demandas de las provincias, con ella el camino seguirá siendo distanciar las transferencias, sobre todo respecto de aquellas provincias que no reportan al gobierno. Pero hay otra demanda, es la que proviene de los sectores populares y para ella tiene dos tipos de remedios: La amortiguación de los reclamos, que le pueden proporcionar los sindicatos y las organizaciones sociales amigas del gobierno y –cuando ello no alcance- tiene el ejercicio de la represión.
Esa semana, en la calle, miles de manifestantes le recordaron al gobierno que la primera deuda -a la que tiene que responder- es la deuda interna, la que tiene con el pueblo y no con el FMI.

UNA MIRADA CORTA NOS DEJA
SIN PLANIFICACIÓN NI ESTRATEGIA

La Argentina, desde hace varias décadas, es un país que carece de un modelo o propuesta de largo plazo. Ello se debe a que las miradas cortas, con respuestas a las diferentes coyunturas, son la principal guía de su acción. Algunos acontecimientos de estos días ratifican ese modo de pensar.

Un tema, con dos variantes entrelazados entre sí, es la muestra –en estos tiempos- de esa tendencia al cortoplacismo. Una variante apunta a nuestra inserción internacional y la otra a las compras de vacunas.

En materia internacional, el kirchnerismo -con distintas limitaciones- ha tratado de darle continuidad a la política peronista de reivindicar el multilateralismo y la independencia respecto a los grandes poderes mundiales. Las cuestiones que le han quitado fuerza a esas definiciones reconocen diferentes orígenes. Uno es la diferente opinión que tienen sobre este tema el Presidente y su Vice Presidenta. Ello se manifestó en el momento mismo de la asunción de Alberto Fernández, mientras él recibía a la delegación norteamericana, Cristina hacía lo propio con los enviados de Rusia y China. La otra razón, que se agrega a la ya mencionada, es la tendencia a la respuesta coyuntural sin tener presente el marco estratégico de una planificación. Todo ello hace que las respuestas sean puntuales y guiadas por las urgencias de las coyunturas y no por el hilo conductor de una estrategia.

El drama de la pandemia y las vacunas como su solución más cercana pusieron sobre la superficie este problema. Nuestro país, carente de vacunas por la imprevisión existentes en éste como en tantos otros temas, debió acudir a las vacunas y poderes internacionales, para encontrar alguna solución. Esa situación lo llevó a cometer variados y graves errores, cuyas esquirlas llegan hasta nuestros días. Todo comenzó con la Oxford Astra Zeneca, vacuna inglesa gestionada por un "amigo" argentino; le siguió la negociación trunca, por factores geopolíticos, con la norteamericana Pfyzer; eso nos derivó a los acuerdos con Rusia y China, la reciente carta de una funcionaria local que desmienten las alabanzas públicas que el Presidente le había hecho al propio Vladimir Putin, son otra prueba de las señaladas vacilaciones; las limitaciones rusas y chinas, en materia de producción, distribución y entregas ahora nos devolvieron la necesidad de un acuerdo con las norteamericana Pfizer y Moderna, después de largos meses perdidos.

Esos vaivenes tienen costos humanos y políticos. Una mayor profesionalidad, más sólidos pensamientos y planes hubieran permitido respuestas más rápidas y eficaces, nos hubieran evitado declaraciones, promesas y plazos incumplidos.

CANDIDATOS PARA LAS PASO: ALGUNAS CONCLUSIONES

La elección de los representantes por medio del voto universal, secreto y obligatorio cada dos años constituye, en nuestra actual democracia, el momento culminante de este sistema. Esa circunstancia junto a la exclusividad que tienen los partidos políticos para presentar dichos candidatos, norma incorporada a la Reforma Constitucional de 1994, constituye la esencia de este sistema que ha recibido muchas críticas, pero sin que se haya podido construir una alternativa que mejore la participación de la población. Es posible pensar que tales cambios vendrán de la mano de modificaciones socio-económicas que alumbren transformaciones más profundas en el conjunto de la sociedad.

Lo cierto es que el pasado fin de semana se cerró la primera parte de ese proceso. Se trató de la presentación de las listas para elecciones para las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) que se van a realizar el 12 de setiembre para definir los candidatos de los agrupamientos que participen, de las generales a realizarse el 14 de noviembre.

Culminada esta primera etapa quedan varias conclusiones que merecen ser consideradas.

Una primera cuestión es que las dos fuerzas predominantes de los últimos años (Frente de Todos y Juntos por el Cambio), más allá de modificaciones de nombre en algunos distritos, siguen siendo los principales contendientes para las próximas elecciones.

El Frente de Todos como mayoritaria expresión de las distintas vertientes del peronismo y el kirchnerismo, además de variados aliados, pretende mantener su mayoría –con quórum propio- en el Senado y aspira alcanzar igual objetivo en Diputados. Sus candidatos, en términos generales, responden a la lógica de una Lista Única, impuesta por el peso gravitante de Cristina.

Juntos por el Cambio, la alianza entre el PRO y los radicales se mantiene, pero ahora sin la hegemonía clara que tuvo Mauricio Macri en la última elección.

La mayor preocupación del oficialismo y la oposición estuvo centrada en la Provincia y Ciudad de Buenos Aires, que representan un poco memos de la mitad del electorado.

El armado oficialista se hizo con la lógica de respetar los tres espacios predominantes: Cristina (sintetizando a sus propios intereses, más los de Axel Kicillof, su hijo Máximo y La Cámpora); Alberto Fernández y su reducido grupo de amigos y Sergio Massa y los propios. A ello cabe agregar una mayor presencia de algunos

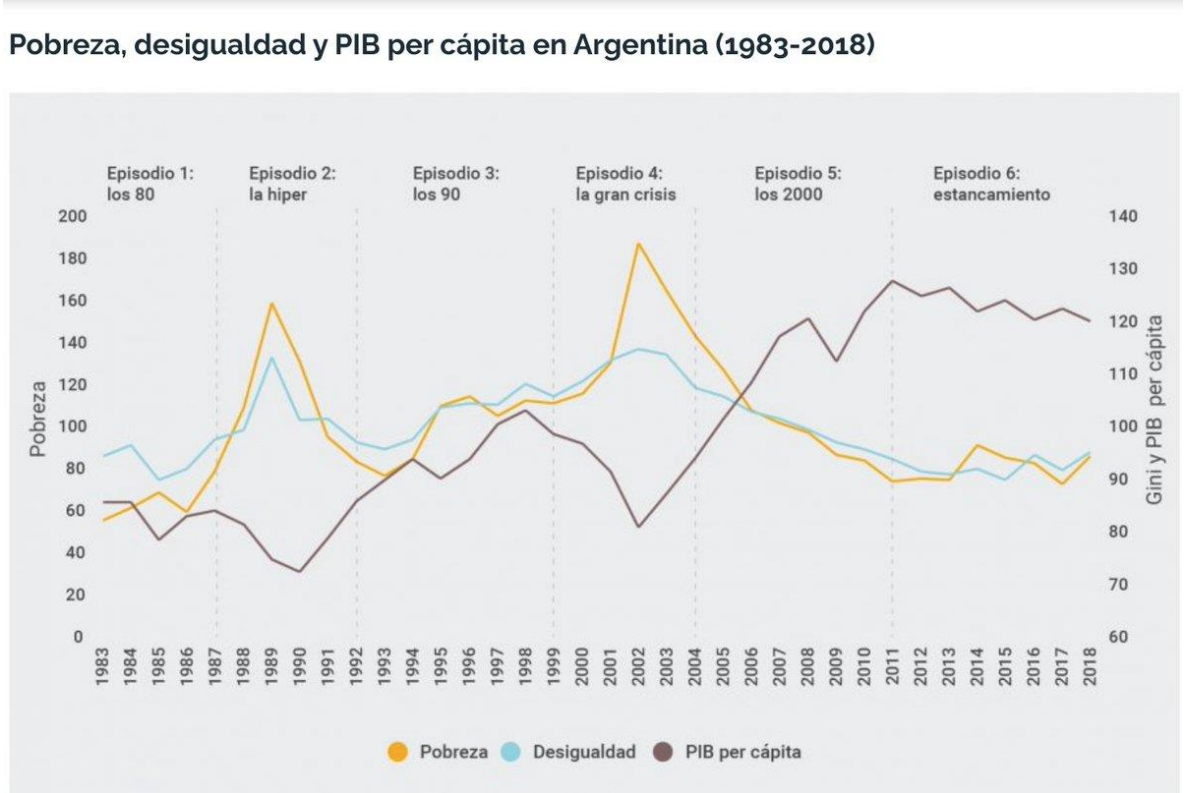
intendentes bonaerenses que tendrían mayor peso con la presencia de Juan "Juanchi" Zabaleta en el Ministerio de Desarrollo de la Nación, ocupando el lugar dejado por Daniel Arroyo.
En la oposición la situación parecía más controlada –después del paso al costado de Macri y Patricia Bullrich- por parte del candidato "in pectore" (2023), Horacio Rodríguez Larreta. Pero la aparición del médico de las neurociencias, Facundo Manes, de origen radical, reavivó los ánimos de esa corriente y presagia un futuro cuyo destino final es difícil de predecir, pero que puede cuestionar la prematura candidatura presidencial del Jefe de Gobierno porteño.
En Córdoba, el peronismo (del "Gringo" Schiaretti) y el kirchnerismo tomaron caminos distintos y pueden abrir otras perspectivas para Córdoba.
Sin embargo fue Santa Fe donde la "Lista Única" terminó en el tacho de la basura. Agustín Rossi, Ministro de Defensa fue eyectado de su cargo por desobedecer a Alberto y Cristina, ellos atendieron sus respectivos juegos y al del gobernador, pero nadie escuchó a Rossi y éste irá a bravas internas, anunciando críticas y demandas de licencia del gobernador, que hacen temblar a esa política provincial y pueden poner en dudas, si continúa este desmadre, el triunfo oficialista en la próxima contienda.
Mendoza parece estar anotada para una victoria de la oposición nacional.
Quedan pocas dudas que los porteños seguirán votando a la actual oposición y la provincia de Buenos Aires seguirá siendo oficialista.

"Si no se mejoran los ingresos populares puede haber un estallido social, y ahí no hay acuerdo con el FMI que valga"

El economista Manuel Cruz reflexionó en una extensa entrevista con APU sobre los desafíos que enfrenta el gobierno de Alberto Fernández entre la escasez de dólares y la grave situación social que viven millones de argentinos.

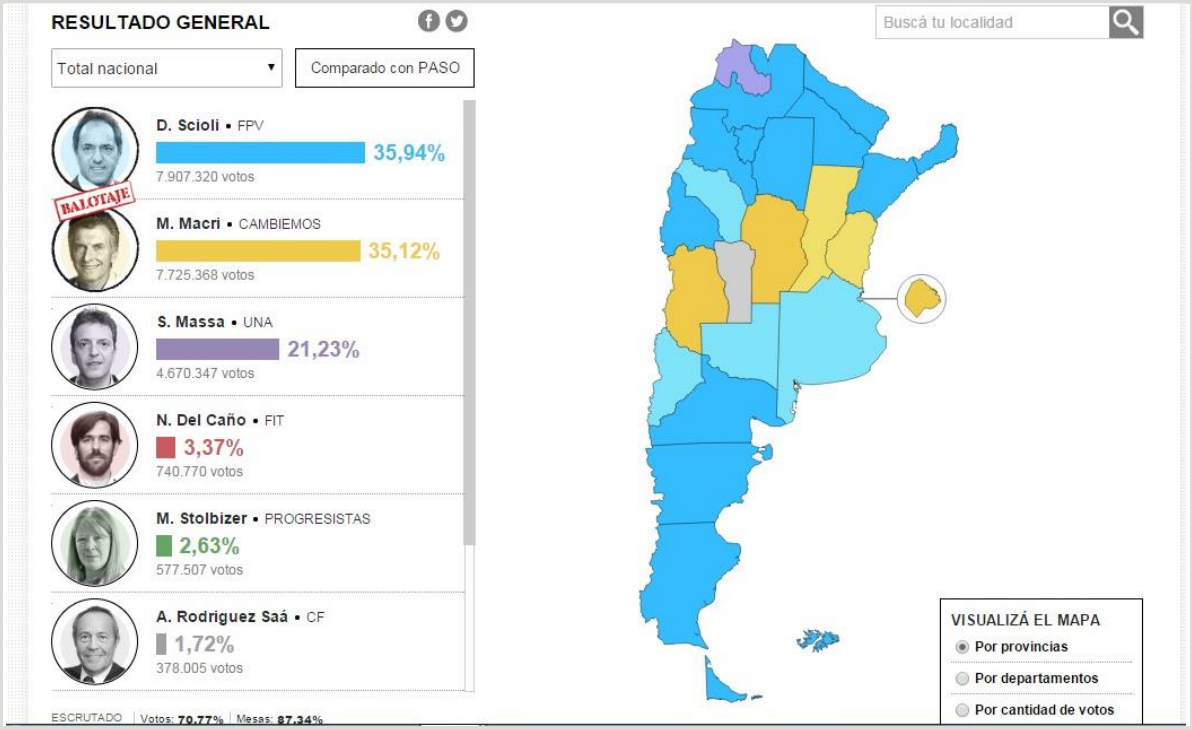
Por Enrique de la Calle
https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/si-no-se-mejoran-los-ingresos-populares-puede-haber-un-estallido-social-y-ahi-no-hay-acuerdo
AGENCIA PACO URONDO dialogó con el economista Manuel Cruz (en Twitter: @ManuelMCruz2) sobre diferentes encrucijadas que enfrenta la Argentina a partir de una situación grave de falta de dólares. ¿Cómo se hace para crecer sin divisas? ¿Qué pasa con el consumo y los ingresos de las mayorías populares? ¿Se puede aumentar el gasto sin impactar sobre la cuestión cambiaria? Además, Cruz reflexionó sobre un debate que vuelve una y otra vez: ¿Si necesitamos exportar más, por qué no desarrollamos la industria minera?
"Donde hay desarrollo minero, no hay resistencia contra la minería. La resistencia a suele venir de las regiones en donde no se la desarrolla. Sobre todo, donde hay una economía que se basa en turismo. Esquel, Puerto Madryn y bueno... también desde la Ciudad de Buenos Aires, que no debería tener mucho que decir, pero son muy ruidosos al respecto...", ironizó.
Agencia Paco Urondo: ¿Cuál es el diagnóstico que hace de la economía argentina? ¿Cuán grave es la situación?
Manuel Cruz: La situación económica de Argentina, como no se le escapa a prácticamente ningún colega, es muy grave. El país tuvo un proceso de crecimiento bastante acelerado, desde la asunción de Néstor Kirchner en 2003 hasta el 2011. Si uno analiza el crecimiento del PBI per cápita creció en ese período sin problemas. Sin embargo, desde el 2011 en adelante esa situación se revirtió y aparecieron problemas referidos a la tenencia de moneda extranjera. Lo que se llama restricción externa. Si uno ve del 2011 en adelante, el PBI se estanca.
En 2016, con el nuevo gobierno, hubo una dinámica de desmantelamiento de las medidas macroprudenciales del período 2011-2015. Se desmantela el cepo, se liberaliza la entrada y salida de capitales, inclusive se libera mucho más la cuenta capital que Chile, que exige un tiempo de permanencia a los capitales. Además, comenzó un proceso de toma de deuda en dólares, fuente del principal problema que Argentina viene teniendo desde la década del 70' hasta hoy. A una economía a la que ya le faltaban, el gobierno de Macri le agregó una presión muchísimo más fuerte para obtenerlos dado que se agregan el pago de deuda a corto plazo, recalco, en dólares. Es más útil observar la ratio de deuda en moneda extranjera a corto plazo respecto a exportaciones que en términos de PBI.
En definitiva, sin entrar en consideraciones financieras, el grave problema que Argentina tiene es cómo incrementar las exportaciones para obtener las divisas que necesita, sea para pagar la deuda contraída

durante el macrismo, para costear las importaciones de bienes terminados destinados al consumo o los bienes de capital para mejorar la productividad y aumentar la inversión. Concluyendo, si no se aumentan las exportaciones y sustituyen importaciones, no se van a poder resolver los problemas de largo plazo que tiene la economía argentina.



APU: Esta discusión o estos problemas que observa. ¿Cuánto impactan o cuánto se relacionan con la negociación con el Fondo Monetario? ¿Por qué cree que se retrasa tanto ese acuerdo? ¿Le parece importante ese acuerdo?
MC: Acá entra la cuestión financiera. La negociación con el Fondo Monetario no se puede estirar porque estamos hablando de una cuestión que atañe al corto y al largo plazo. No hay que desatender esa negociación, que es muy importante, pero no por ello me parece menos prioritario mejorar el ingreso de los sectores populares que, de no hacerse, puede generar un estallido social y una ruptura de la estructura política. Y ahí estaríamos en el peor de los mundos, con acuerdo con el FMI o sin él...
Dólares y pesos
APU: Argentina tiene un problema de restricción externa. Básicamente, le faltan dólares, sea para financiar importaciones y crecer, y ahora, también para pagar deuda externa. Ante ese escenario, hay que exportar más. Sin embargo, la dinámica actual de exportación no se va a modificar de un año para el otro. ¿Qué hay que hacer en el mientras tanto?
MC: Es como decís. Yo creo que Argentina sí tiene una posibilidad muy clara de conseguir los dólares que necesita. El tema es que toda inversión no es inmediata. Desarrollar un proceso productivo, la inversión en bienes de capital, aún si empezáramos hoy mismo, estaría arrancando a funcionar dentro de dos o tres años. Y tenemos que solucionar la cuestión dentro de un año. En ese sentido, hay que tener mucho cuidado con la cantidad de dólares que tenemos, no podemos rifar nada. Cualquier política que se haga debe contener esa variable macroeconómica. Porque si el Banco Central se queda sin divisas podemos llegar a terminar en una devaluación sin fin y una hiperinflación.
APU: ¿Es un callejón sin salida?
MC: El mayor problema social hoy es el 80% de la población de menores ingresos. Con la situación de la pandemia, tenemos un nivel de desempleo que según el INDEC está en torno al 10%, lo que no considera trabajos precarios o la gente que ha dejado de buscarlo. La actividad económica está empezando a despuntar

pero los grandes sectores que demandan mucha mano de obra, como el sector de gastronomía, hotelería, turismo, están totalmente paralizadas o están paralizadas en un grado importante.
La pregunta es difícil porque requiere de un análisis muy claro de cuánto tenemos en divisas y cuánto de lo que se consume requiere divisas. Me parece que hay margen para aumentar ingresos en sectores populares que pueden permitir aumentar el consumo sin impactar gravemente en las reservas. Hay que focalizarse en incrementar el poder adquisitivo de las clases populares. El problema más importante que tiene el gobierno, creo, es el de moderar el consumo de las clases medias y altas, y evitar que el ahorro en esos sectores se dolarice. Por ejemplo, ya se ha discutido que hay que trabajar sobre tarifas diferenciadas que permitan dejar de subsidiar a sectores medios y altos. Por el lado financiero, tal vez haya que elevar la tasa de interés mientras se crean líneas con créditos blandos al sector productivo. No es fácil de resolver, pero alguna vez habrá que empezar a hacerlo.
APU: Una parte es la discusión sobre la restricción externa y la otra tiene que ver con las cuentas públicas. Argentina tiene un déficit fiscal muy elevado en términos históricos. Pareciera que el ministro Guzmán busca reducir ese fuertemente ese déficit. ¿Cuán grave es la situación en ese aspecto?
MC: Primero hay una cuestión que parece una verdad de Perogrullo, pero no logra entenderse: el gasto de un sector es el ingreso de otro sector. El superávit fiscal es cuando el Estado gasta menos de lo que recibe de impuestos. O sea, gasta 80 y recibe 100. ¿Y del otro lado del mostrador? ¿quién está recibiendo 80 de gasto y está pagando 100 de impuestos? Las familias y las empresas. Pensemos en una empresa o trabajador que recibe 80 del Estado, mediante salarios u obra pública. Por otro lado, el Estado, mediante IVA, impuestos a las ganancias, termina cobrando impuestos lo que, en el agregado, implican una devolución al Estado por 100. En este caso, el sector privado tiene un déficit de 20 y el público terminaría teniendo un superávit de 20.
Explicado eso, para poder decir que el déficit primario es elevado, deberíamos estar viendo que hay presión para contratar personal y no hay gente desempleada. Que las fábricas no tienen capacidad de producción para producir ni un tornillo o una botella más. Y este no es el caso para nada.
Ahora bien, el problema no es el déficit fiscal, sino en qué y cómo lo gastan quienes lo reciben. Para atacar ese problema, el Tesoro no se encuentra en soledad. Creo que la política del Banco Central es muy importante para captar y retener capitales, nacionales y del exterior, por un lado, y del plan del Estado para reactivar sectores de manera coordinada con el sector empresario, ya que una economía en la que no se crece, si bien en el corto plazo se puede estabilizar la demanda de dólares mediante una caída en las importaciones, en el mediano plazo difícilmente se logre ese cometido. Lo que veo es que se arriesga causar destrucción de capacidad instalada y dada la natural búsqueda de rentabilidad del capital, éste va a buscar salir del país, generando un ciclo vicioso en el que nos encontraremos donde empezamos.
APU: ¿Por qué cuándo hay una situación de déficit fiscal, el sector privado, a través de sus voceros, los grandes medios de comunicación, son tan críticos de ese déficit fiscal? Porque uno diría, si lo sigo en su razonamiento, que cuando hay déficit fiscal, hay superávit en el sector privado.
MC: En otras palabras, ¿por qué están en contra de políticas pro-crecimiento, siendo que el aumento del gasto lo que hace es generar un aumento de la actividad económica? Para mí, el economista polaco Michal Kalecki lo describe muy bien en un artículo de 1943, que es muy claro al respecto, sobre los aspectos políticos del pleno empleo y el crecimiento económico (ver tesis). Kalecki describe como los empresarios pueden oponerse a políticas tendientes a mejorar la economía (y sus ingresos) por una cuestión política, para evitar que mejore la posición política de los asalariados.
En una nota más local, puedo señalar cómo el mapa de la elección de 2015, dividiendo el voto por distrito parece reflejar al mapa de la inserción de las regiones en el modelo agroexportador desde 1860 a 1930. Parecen prácticamente un calco. Estamos hablando de proporción de voto, no de cantidad de población. Intuyo que hay cuestiones de naturaleza social: cuando empieza a haber un aumento generalizado de los ingresos de la población, uno encuentra, por ejemplo, que parte de la población que estaba subordinada empieza a tener mayor autonomía y libertad. Y a pesar de que todos los grupos empiezan a mejorar en términos absolutos, en términos relativos hay una pérdida de jerarquía y estatus en el grupo que no estaba subordinado. Son cuestiones de naturaleza sociológica. Como sociedad, desde los 70s venimos desmantelando las instituciones socializadoras en las que convergían personas de todas las clases, tales como el colegio y el hospital público, los sindicatos y la militancia política, los clubes de barrio e, incluso, la iglesia y la conscripción. Hasta permitimos la creación de barrios privados con la gentrificación como filosofía de vida, que son la negación de la ciudad, de la vida en común. En mi opinión, esto hace que se debilite la idea de comunidad, de empatizar con el otro, lo cual facilita segregación.



APU: Volviendo a la pregunta inicial y considerando eso que plantea: ¿Es contradictorio el cuidado de Guzmán sobre el aspecto fiscal con el objetivo de hacer crecer la economía?
MC: Hay que entender que los dos principales "aceleradores" del crecimiento económico, lo que se llama el "gasto autónomo", son las exportaciones y el gasto público. A corto plazo, las exportaciones están dadas y dependen de la variación en el ingreso de nuestros socios comerciales, con quienes firmamos complejos acuerdos tal como hacen todos los países del planeta. Tampoco es cierto que si bajamos el precio de nuestros productos vamos a aumentar el valor de nuestras exportaciones. Quizás, podríamos aumentar exportaciones con mayor producción de "commodities" que tienen precios y demandas mundiales y pocas barreras arancelarias, como granos y materias primas. Pero esto no se puede hacer a corto plazo.
Lo que sí controlamos, y que tiene un efecto directo e inmediato sobre la actividad económica, es el gasto público. Dicho lo cual, diría que veo una incongruencia entre el objetivo de crecer, que además es condición necesaria para aumentar la complejidad y productividad de todos los sectores de la economía, y mantener el "equilibrio fiscal".
Desviándome un poco de la idea del equilibrio fiscal, quiero agregar que el "dólar alto", o sea, salarios bajos en dólares, no creo que vaya a tener un efecto positivo en el crecimiento, ni creo que tenga mucho en lo que apoyarse si observamos el último medio siglo de historia nacional en general, y la última década en particular. En la medida que se devalúe, vamos a observar una caída en el poder adquisitivo de los trabajadores, con un consecuente achicamiento del mercado interno vía una demanda deprimida e inflación vía un aumento en el costo de insumos y bienes de capital.
La falta de dólares que impide que crezcamos también va por el lado de la cuenta capital. Por la entrada y salida de capitales en el país. En el último año, la economía argentina decreció fuertemente. Desde diciembre del 2019 hasta hoy, el dólar oficial pasó de 60 a 100, una devaluación del 66%. Sin embargo, la presión sobre la cuenta corriente no ha cedido. Puede haber algún mejoramiento coyuntural, que tenemos en determinado mes: mayores exportaciones que importaciones. Pero si fuera ese el camino para salir de esta encerrona, tendríamos que haber visto que las reservas del Banco Central crecieran fuertemente. Y la realidad es que no. Restringir el consumo interno para cuidar los dólares que hay no va a solucionar el problema y, de momento, lo que termina pasando es que se patea la pelota para más adelante, acumulando otra clase de problemas, no sólo de económicos.
El debate que siempre vuelve: minería
APU: Decía antes que hay sectores que podrían generar dólares vía exportación. ¿De cuáles habla?
MC: A mediano plazo, lo que yo observo es lo siguiente: Argentina tiene un potencial importantísimo. De hecho, lo hablaba recientemente con alguien que trabaja en el sector minero. Le preguntaba cuánto de la

cordillera está explorada, y me respondió que no creía que fuese más del 25%. Y en la parte de San Juan sólo el 8%, por ejemplo. Nosotros compartimos con Chile toda la cadena montañosa. Chile hace 150 años que desarrolla un modelo minero, incluso con una empresa pública como CODELCO en su centro que ni Pinochet privatizó. Podríamos decir que se construyó en base a eso. Con el despegue de China, el precio del cobre llegó a máximos históricos y no hay ninguna clase de limitación en las próximas décadas a la demanda de cobre, que es un metal indispensable en la industria y la electromovilidad. Nosotros, con el cierre de La Alumbrera, dejamos de producir cobre en 2018, no tenemos ninguna mina en operación. Exportamos de minería metálica alrededor de 3 mil millones de dólares. Los chilenos exportan entre 30 y 50 mil millones de dólares. Si desarrolláramos ese sector en serio, no tendríamos que eliminar ningún otro sector y creo que fácilmente se podría multiplicar por cinco la producción de minerales. Entre el 66% y 75% del valor agregado minero se utiliza para pagar salarios, impuestos, insumos, etc. En números, 3000 millones quedarían como beneficios en el exterior y con 12000 millones de dólares entrarían como flujo anual en el Banco Central, lo que podría asegurar una tasa de crecimiento robusta por varios años, generando condiciones macroeconómicas de estabilidad. No lo van a poder hacer el año que viene, pero para dentro de un lustro creo que podríamos.
APU: ¿Por qué cree que el gobierno no tiene una política clara para ese sector?
MC: Veo que hay posiciones encontradas sobre el tema en el propio gobierno. Me parece bastante preocupante esa realidad. Especialmente por la situación socio-económica en la que nos encontramos. Aunque no soy especialista en ambiente, sí puedo decir que tengo preocupación por el tema y he estado en contacto con licenciados en ambiente, ingenieros de minas. Trato de conectarme con profesionales de diversas profesiones para tener una idea más clara sobre la situación. Me parece que muchas veces hay posiciones muy marketineras contra la minería, incluso en funcionarios de primer nivel del gobierno.
APU: Algo que no suele recordarse mucho es que es Santa Cruz, gobernada por el kirchnerismo desde fines de los 80, una provincia con mucho desarrollo minera.
MC: Hace poco hice una exposición sobre la minería en Santa Cruz (ver al final del artículo). Entrando a una base de datos de acceso público con los salarios por sector, uno ve que la minería metálica en la provincia provee salarios promedio, a diciembre del año pasado, de 200 mil pesos por mes. Como son el segundo sector con mayor formalidad de la economía, con aguinaldo y todos los derechos que le corresponde a los trabajadores. Un pibe egresado de un secundario en San Julián (Santa Cruz) directamente entra a trabajar en la mina de Cerro Vanguardia, le dan un entrenamiento de seis meses y empieza a ganar 200 mil pesos. Donde hay desarrollo minero, no hay resistencia contra la minería. La resistencia a suele venir de las regiones en donde no se la desarrolla. Sobre todo, donde hay una economía que se basa en turismo. Esquel, Puerto Madryn y bueno... también desde la Ciudad de Buenos Aires, que no debería tener mucho que decir, pero son muy ruidosos al respecto...

AMÉRICA LATINA Y EL MANDATO EXPORTADOR

Por Francisco Cantamutto, Martín Schorr | 03/08/2021 | Economía
Fuentes: Correspondencia de prensa
https://rebelion.org/america-latina-y-el-mandato-exportador/
Economistas ortodoxos y neodesarrollistas tienen un punto de acuerdo: América Latina debe exportar. Pero el fetiche de las exportaciones como fuente de desarrollo se basa en la omisión de una serie de condiciones asociadas al pago de las deudas, a la explotación de la fuerza de trabajo y a conflictos sociales y ecológicos existentes en toda la región.

El desarrollo de las fuerzas productivas orientadas por el impulso de la demanda externa forma parte de América Latina y el Caribe desde su integración a la economía mundial. En ese origen, las necesidades metropolitanas se imponían sobre las locales a la hora de ordenar qué se produce y cómo se lo hace, lo cual implicó una trayectoria de más de trescientos que fue definiendo qué negocios privilegiar y generó estructuras productivas, actores sociales e imaginarios, todos ellos factores que pesan a la hora de pensar alternativas de desarrollo.

La modalidad primario-exportadora fue la privilegiada a la hora de establecer la inserción de la región en el mundo decimonónico, bajo el peso privilegiado no solo de los mercados externos sino de los capitales extranjeros en las economías recientemente nacionales. Las incipientes burguesías locales crecieron asociadas

a este impulso. No es de extrañar entonces que aparecieran tan mezcladas las ideas de independencia nacional y la sociedad con los capitales extranjeros.

Esta fusión fue puesta en duda en todo el continente en las vísperas de los centenarios de las revoluciones independentistas, y fermentó en un clima con rasgos antiimperialistas más o menos generalizados. Este ánimo fue usado, a su vez, por muchos gobiernos de la época para renovar sus esfuerzos de nacionalización de la cultura, persecución de extranjeros «indeseables» y represión de la protesta social. Este reverdecer nacionalista se combinó con el estallido de la Primera Guerra Mundial, que fue un primer traspié para el hasta entonces motor de la acumulación, que terminó de desbaratarse durante el interregno abierto entre la crisis de la década de 1930 y la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Ese período abrió la oportunidad al desarrollo de industrias locales ante la interrupción del abastecimiento externo. Con dudas y reticencias de las elites locales, fueron décadas en las que la acumulación debió reorientarse ante la destrucción masiva de las economías centrales europeas y su desplazamiento por Estados Unidos. Fueron los años de la llamada industrialización por sustitución de impoertaciones, apoyada en la amplia red de talleres desarrollada en las márgenes durante la etapa previa. Casi todas las economías de la región atravesaron cierto impulso industrializador en esas décadas.

Sin embargo, a partir del final de la guerra, con la presión por volver a los negocios «como siempre» de las multinacionales, la continuidad del proceso se restringió a las economías de mayor tamaño relativo, cuyos Estados tuvieron un rol protagónico. Muchos de los proyectos iniciados en esos años madurarían décadas más tarde, dando lugar a «anómalas» producciones de alto valor agregado o composición tecnológica. Durante estas décadas, los flujos de intercambio externo jugaron un rol menos significativo que en el pasado, sin por ello dejar de tener importancia.

La deuda como organizadora de la producción

Esa desconexión relativa empezó a quebrarse en la década de 1970. Operó entonces una reconfiguración de la acumulación a nivel mundial. El ascenso neoconservador en Estados Unidos y Gran Bretaña pondría fin no solo a los arreglos internos en torno a los Estados de Bienestar, sino a los acuerdos monetario-financieros de Bretton Woods, que moldearon los intercambios internacionales por tres décadas. El inicio de las reformas de apertura en China se conjugó en este escenario, para facilitar la incipiente reestructuración de la producción, en forma de cadenas globales de valor y el despliegue de un vigoroso proceso de financiarización. En este momento crítico de quiebre, se inició lo que luego se conocería como neoliberalismo.

Vale resaltar que en un gran número de países de la región —incluidas las poderosas economías argentina y brasileña— la adaptación a estos cambios se dio de la mano de sangrientas dictaduras. No sería preciso suponer que se contaba con un modelo claro de antemano. Por supuesto, existían grupos de presión en el campo de las ideas, donde la ortodoxia neoliberal había ganado presencia con think tanks, becas, publicaciones y cuadros técnicos, todo en estrecho vínculo con las empresas de mayor porte. Pero también existían al interior de estas mismas dictaduras quienes daban relevancia a la industria y a ciertos sectores estratégicos por un problema de soberanía militar. La confluencia se encontraba en la orientación represiva, excluyente y contraria a la organización de las mayorías sociales.

La llave del cambio vino por un canal financiero. La acumulación de dólares excedentes en los sistemas financieros de los países centrales fue reciclada en forma de préstamos casi compulsivos a los países latinoamericanos. Pautados a tasas bajas, pero variables, renegociados anualmente, sin destino específico, sirvieron para responder al impacto de la suba de precios del petróleo como para financiar el terrorismo de Estado. En muy pocos casos los préstamos se canalizaron a la inversión productiva. También fueron a empresas estatales que no precisaban de esos fondos, pero luego deberían pagarlos, lo que reducía su capacidad operativa. Esta abundancia de fondos se vio abruptamente interrumpida a inicios de los años 80, tras la suba de las tasas de referencia en Estados Unidos. Los fondos se retiraron de la región de manera súbita, dirigiéndose a los países centrales. Así, como castillo de naipes, casi todos los países de la región entraron en problemas de pagos. Tanto la entrada masiva de capitales como su salida en estampida fueron definidas por prioridades y arreglos en los países centrales. Pero la crisis recayó sobre la periferia.

¿Por qué es importante remarcar esto? Porque la gestión de la crisis de la deuda en la década de 1980 terminó de dar forma al giro en torno al desarrollo de la región. A pesar de los intentos de organizar clubes de deudores, la presión de los acreedores se impuso. Durante la llamada «década perdida» la región prácticamente no creció, lidió con severos problemas de inflación y una regresividad manifiesta, debió ajustar sus presupuestos, enfrentó términos de intercambio desfavorables, pero al mismo tiempo transfirió valor en forma de pagos. Aun así, su deuda creció. Poco importó el origen de dudosa legalidad y legitimidad, las violaciones de derechos humanos de los gobiernos que recibían los fondos ni la corresponsabilidad de los acreedores.

La cesación de pagos generalizada ponía en crisis los balances contables en las casas matrices, lo cual podía hacer tambalear las economías centrales. Por eso, los Estados intervinieron de manera oficial, negociando durante una década hasta dar forma, tras el hito del plan Baker, al plan Brady, que permitió a inicios de la década de 1990 canjear la deuda en mora por nueva deuda en regla, a cambio de la aplicación de una serie de «recomendaciones» que ya se conocían como Consenso de Washington. Si durante la década de 1980 maduraron proyectos puestos en marcha por el Estado en décadas previas, y se aceleró el proceso de reconversión productiva para obtener divisas, en la de 1990 esto se terminó de organizar con la quita de mecanismos de regulación estatal, privatizaciones, «desregulación» de una multiplicidad de mercados (incluido el laboral), firma de tratados de inversión y de libre comercio, y apertura comercial. La mayor parte de estos cambios se sostuvieron en la región hasta el presente.

¿Qué exportaciones?

La nueva orientación exportadora se forjó no para sostener los niveles internos de consumo ni el desmanejo fiscal, sino para pagar deuda. Con matices, la región se consolidó como exportadora de materias primas, sobre todo de productos agropecuarios, piscícolas, forestales, metalíferos y mineros así como su procesamiento básico. Para ello ha sido clave la falta de estándares ambientales. Algunos pocos países lo combinaron con la exportación de hidrocarburos, en ciertos casos, con muy bajo grado de procesamiento (por ejemplo, México exporta crudo para luego comprar gasolinas procesadas).

Esto es lo que se suele llamar «extractivismo», a saber la explotación a gran escala de recursos naturales o comunes, con alto grado de estandarización, intensivos en capital, para obtener productos de bajo valor agregado normalmente destinados a la exportación. O «neoextractivismo», cuando se combina con captura parcial de la renta asociada por parte del Estado, a través de impuestos o mediante su participación en la producción. Esto no quita que, en algunos casos, en estas producciones se paguen salarios relativamente altos. Pero se hace a costa de segmentar el mercado de trabajo, estableciendo una creciente heterogeneidad entre sectores económicos, que terminan por obstruir cualquier otra actividad productiva: ¿qué otras producciones son compatibles con esta especialización? A esto se suma además del grado de precarización y menor remuneración de las actividades conexas en la cadena de valor, mayormente subcontratadas en condiciones más pauperizadas. Los salarios de estos sectores son relativamente altos respecto de una media social precisamente desvalorizada para garantizar cierto nivel de competitividad externa.

Es habitual que las comunidades ubicadas en torno a los grandes proyectos no sean consultadas. Se trata de un derecho reconocido internacionalmente en el caso de comunidades originarias. Incluso cuando tentadas por posibles puestos de trabajo las comunidades saben que los empleos vienen de la mano de la destrucción de fuentes alternativas (¿cuántas granjas ha arruinado la explotación petrolera por fractura hidráulica, por ejemplo?) y la afectación directa de la salud de las poblaciones vecinas a los emprendimientos extractivos. Las economías regionales devastadas por el huracán neoliberal hoy son presentadas así como zonas de sacrificio.

Muchas de estas críticas son descartadas, consideradas fatuas no solo por partidarios de visiones ortodoxas de la economía, sino por quienes se consideran neodesarrollistas. No se ha reparado lo suficiente en esta llamativa coincidencia en la veneración a las ventajas comparativas —basadas en la dotación dada de factores o recursos con que cuentan las naciones, como «dones» naturales—. Lo que la ortodoxia abraza como mandato, el neodesarrollismo parece aceptarlo como resignación. Aunque siempre se afirma la necesidad de agregar valor y crear empleo sobre estas ventajas, no se cuestiona la preeminencia de esta fuente de acceso a divisas por la vía exportable.

En algunos países, la especialización primaria se combinó con la provisión de fuerza de trabajo barata, a través del emplazamiento de industrias bajo el modelo de maquilas. Se trata centralmente de la industria textil, la electrónica y la del transporte, orientadas a la exportación a Estados Unidos, como ocurre en Centroamérica y México. Este conjunto de economías se especializa en el uso de fuerza de trabajo mal remunerada para la especialización orientada a la exportación. A este fenómeno Ruy Mauro Marini lo llamó superexplotación de la fuerza de trabajo. Menos teorizado se lo puede entender como el caso de quienes tienen empleos que no les permiten salir de la pobreza. Debe añadirse que en este caso que la desigualdad de género es particularmente explotada como fuente de ganancias: mujeres peor pagas y con peores condiciones laborales como motor de desarrollo.

Finalmente, el turismo es el único servicio en que la región obtiene superávit en el comercio exterior. Esto habilita a múltiples proyectos de inversión que aprovechan la belleza paisajística y la fuerza de trabajo relativamente barata. Al igual que la maquila, se distinguen de la explotación de recursos por ser más demandantes de trabajo, predominantemente mujeres, y en muchos casos con niveles de calificación relativamente bajos. Debe anotarse que, en materia de especializaciones en la provisión de divisas, se pueden anotar dos variaciones más: el envío de remesas por parte de migrantes que debieron irse de su país de origen por falta de oportunidades, y remiten fondos a sus familiares, y las economías que funcionan como guaridas fiscales, lo que les provee cierto excedente de divisas. Aquí, claro, la ventaja está en la baja tributación y escaso control de las operaciones financieras. Ninguno de estos casos parece poder proponerse de forma explícita como proyecto de desarrollo, de modo que se evita resaltarlos en la agenda económica.

Ahora bien, las tres primeras especializaciones señaladas (extractivismo, maquila industrial y turismo internacional) estuvieron centradas en el desmantelamiento de las estructuras productivas internas. No respondieron a necesidades nacionales o a programas de desarrollo, sino a la crisis y la necesidad de obtener recursos externos y fiscales para pagar deuda. Es decir, no fueron puestas en marcha para sostener el consumo ni la inversión. En algunos casos, las exportaciones tienen baja demanda de fuerza de trabajo y en otras dependen de remunerar mal a la misma. No parecen ser promesas de desarrollo atractivas.

Un fetiche de exportación

Las especializaciones productivas de exportación en la región no se fundamentan en programas de desarrollo nacional, ni en el objetivo de superar las barreras impuestas por la escala de mercado, ni en prioridades internas de consumo o inversión, ni siquiera de recaudación. Tampoco se sostienen sobre mecanismos de integración de segmentos clave de las cadenas de valor, ni en la aplicación de conocimientos generados en la región. Se justifican en la urgencia de obtener divisas, como mandato ante la aparente escasez que limita el crecimiento. Sin embargo, la tracción importadora asociada al crecimiento está basada en la propia apertura temprana de las economías latinoamericanas, que desmanteló actividades que bien podrían realizarse localmente.

Más aún, la región no muestra una situación de déficit sistemático en su comercio exterior, ni tampoco los superavits y déficits están asociados a fases de crecimiento o crisis. Mientras que el saldo agregado tiene cierta variabilidad, la salida de divisas por el pago de intereses y de utilidades es sistemático. El saldo negativo de estas rentas se multiplicó por siete en las últimas cuatro décadas, permaneciendo en torno a 3% del PBI desde 1990. Esta brecha debe cubrirse de alguna manera, y es allí donde las exportaciones juegan el rol crucial, tanto para la ortodoxia como para parte de la heterodoxia, que no cuestionan la dinámica de la deuda o el rol del capital extranjero en general.

La inversión extranjera directa, muchas veces asociada a grandes proyectos de desarrollo, se muestra en las últimas décadas como una suerte de pinza, en la que cada vez se necesita más inversión para dejar un mismo aporte de divisas, descontando lo que se va en materia de utilidades remitidas al exterior. En la última década (2011-2020), esta inversión dejó un aporte neto de divisas similar a la fase 1994-2003, pero con un nivel de inversión dos veces y media mayor (lo que representa un menor aporte en el PBI total). Es decir, el esfuerzo para atraer inversiones es cada vez mayor. No en vano, la mayor parte de la región ha sostenido su adhesión a la institucionalidad de los tratados de inversión (con las excepciones de Brasil, Bolivia, Ecuador y Venezuela). América Latina y el Caribe es la región con más demandada por inversores ante tribunales internacionales y

70% de resoluciones fueron favorables a sus intereses. Acumula 21.807 millones de dólares en arreglos desfavorables, lo que es equivalente a toda la inversión extranjera neta de 2020.

El fetiche de las exportaciones como fuente de desarrollo se basa en la omisión de esta clase de consideraciones. Por supuesto, para la ortodoxia económica y los defensores de las grandes corporaciones, esto no constituye un problema. Para una gran parte de la heterodoxia, que no ignora el problema, se trata de un mandato de realpolitik. Incluso cuando no ocupan cargos de gobierno. Esto es extraño, porque al mismo tiempo que reconoce la necesidad de incrementar exportaciones para pagar estas salidas de divisas, elude cualquier consideración respecto de la capacidad de lobby y el peso estructural que adquieren los actores asociados. Su promoción no parece compatible con posteriores controles o regulaciones, a menos que se tenga una idea precaria de las dinámicas de poder o ilusiones respecto de la capacidad de los Estados (en especial, los subnacionales) de eludir la captura por parte de estos actores poderosos. ¿Por qué motivo los actores económicos especializados en actividades tal como existen hoy cederían recursos económicos y políticos para su propio debilitamiento?

Ante la insuficiencia de argumentos para responder estas dudas, no pocas veces hemos visto la reacción conservadora, incluso agresiva, por parte de ortodoxos y heterodoxos que demandan exportar más, ahora mismo, relegando la distribución del ingreso a un «futuro promisorio» si se logra primero consolidar un modelo de crecimiento traccionado por exportaciones. La urgencia se basa en la imposibilidad de cambiar las relaciones externas o discutir procesos de largo alcance. Y al hacerlo, suelen ridiculizar las objeciones de ambientalistas, comunidades locales o incluso sindicatos. Está claro, nadie a esta altura supone que una economía puede sobrevivir aislada del intercambio con el mundo. La propuesta no es aislacionismo y primitivismo, sino desarrollo basado en las necesidades locales, en garantizar niveles de vida decentes para toda la población. Y en esto, la orientación exportadora de las últimas décadas, bajo gobiernos de diferentes ideologías, tiene un número elevado de cuentas pendientes.

Francisco Cantamutto es doctor en Investigación en Ciencias Sociales con mención en Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Es Licenciado en Economía e integrante de la Sociedad de Economía Crítica (SEC) de Argentina y Uruguay.

Martín Schorr, es doctor en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires y magíster en Sociología Económica por la Universidad Nacional de San Martín.

Fuente: https://correspondenciadeprensa.com/?p=19668

NICARAGUA: UE EXIGE A ORTEGA Y MURILLO DETENER SU 'ESPIRAL AUTOCRÁTICA' Y GARANTIZAR ELECCIONES LIBRES

El Alto Representante de Política Exterior y Seguridad Común de la Unión Europea, Josep Borrell, aseguró que "la oposición ha sido eliminada" en Nicaragua, tras la detención de opositores y la ilegalización de partidos políticos.
https://aristeguinoticias.com/0908/mundo/nicaragua-ue-exige-a-ortega-y-murillo-detener-su-espiral-autocratica-y-garantizar-elecciones-libres/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:%20AristeguiNoticias%20(Aristegui%20Noticias)

RÉGIMEN ORTEGUISTA DESAPARECE LA NACIONALIDAD NICARAGÜENSE DE KITTY MONTERREY

https://www.confidencial.com.ni/politica/regimen-orteguista-desaparece-la-nacionalidad-nicaraguense-de-kitty-monterrey/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=64296b2707-

BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-64296b2707-294642617&mc_cid=64296b2707&mc_eid=6d03d3d746

La patria es Ortega-Murillo

Nicaragua: detuvieron a Berenice Quezada, candidata a vicepresidenta de la oposición

El Ministerio Público presentó cargos contra la exMiss Nicaragua "por realizar actos que fomentan e incitan al odio y la violencia". La CIDH repudió la retención de Quezada y urgió "al Estado a liberar de inmediato a las personas detenidas arbitrariamente".
04/08/2021
https://www.pagina12.com.ar/359495-nicaragua-detuvieron-a-berenice-quezada-candidata-a-vicepres
La opositora Alianza Ciudadanos por la Libertad (CxL) denunció que su candidata a la vicepresidencia de Nicaragua, Berenice Quezada, fue retenida ilegalmente en su domicilio por la policía. El Ministerio Público informó este miércoles que la exMiss Nicaragua de 27 años fue inhabilitada para competir en los comicios del próximo siete de noviembre acusada de "incitar al odio y la violencia" en medio de una ola de arrestos de opositores por parte del gobierno de Daniel Ortega, quien aspira a la reelección.

En la noche del martes Quezada "fue notificada por las autoridades judiciales y el Ministerio Público que quedaba a partir de ese momento en retención domiciliaria sin acceso a comunicación telefónica y con restricción migratoria", protestó la derechista CxL en su cuenta de Twitter. La agrupación dijo que su candidata también fue informada que estaba "inhibida de postularse a cargos públicos de elección popular" y que debería permanecer en su casa, en la capital Managua, con custodia policial.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) repudió la retención de Quezada y exigió "al Estado de Nicaragua liberar de inmediato a las personas detenidas arbitrariamente y reestablecer las garantías para el pleno goce de los derechos civiles y políticos de las y los nicaragüenses".

En cambio, el Ministerio Público de Nicaragua dijo en un comunicado: "Se presentó acusación en contra de Berenice Xuyamy Quezada Herrera por realizar actos que fomentan e incitan al odio y la violencia, acciones que encuadran en el tipo penal de provocación, proposición y conspiración para cometer actos terroristas".

El lunes Quezada había exigido la liberación de los "presos políticos" llamando al pueblo a votar "como lo ha hecho en las calles" en las protestas antigubernamentales de 2018, cuya represión dejó al menos 328 muertos y dos mil heridos según organizaciones de derechos humanos. "Tenemos que demostrar en las elecciones del siete de noviembre que Nicaragua no los quiere en el país", dijo la joven modelo en alusión al gobierno que preside Ortega desde 2007.

Quezada fue inscripta ese mismo día ante el tribunal electoral como compañera de fórmula del candidato a la presidencia Oscar Sobalvarro, un exguerrillero de la extinta contrarrevolución que Estados Unidos financió en los años 80 contra la revolución sandinista del actual presidente Ortega. Otros 31 opositores, incluyendo siete aspirantes presidenciales, están presos desde junio bajo cargos de "traición a la patria".

Guatemala contra el «pacto de corruptos»

Escrito por Ricardo Sáenz de Tejada
https://www.desdeabajo.info/mundo/item/43073-guatemala-contra-el-pacto-de-corruptos.html
La destitución del jefe de la Fiscalía Especial contra la Impunidad, Juan Francisco Sandoval, forma parte de una contraofensiva política y empresarial para frenar la lucha contra la corrupción. En este marco, el movimiento indígena organizó un «paro plurinacional» para enfrentar lo que se conoce como el «pacto de corruptos», un conjunto de redes para cometer delitos y garantizar impunidad que atraviesa a la política y el Estado guatemaltecos.

El pasado 29 de julio, decenas de miles de guatemaltecos se movilizaron en al menos cien localidades del país. El repertorio de protesta incluyó el bloqueo temporal de carreteras y caminos, marchas, concentraciones de personas en plazas y parques, pintadas y graffitis y el posicionamiento de personas y organizaciones en redes sociales.

A diferencia de las protestas ciudadanas de 2015, que se iniciaron en Ciudad de Guatemala y desde allí se fueron expandiendo al resto del país, en esta ocasión la convocatoria y el liderazgo inicial estuvo a cargo de las autoridades indígenas ancestrales. La junta directiva de los 48 cantones de Totonicapán, la alcaldía indígena de Sololá y el Parlamento Xinca realizaron los primeros llamados a la protesta. Rápidamente, la convocatoria fue secundada y apoyada por la mayoría de las autoridades indígenas, organizaciones campesinas, estudiantiles, de mujeres, feministas, de la diversidad sexual, entidades religiosas –incluyendo algunas diócesis de la Iglesia Católica–, una treintena de empresas privadas, algunos centros de investigación y ciudadanos sin filiación alguna. Tres partidos políticos del campo progresista –Movimiento Semilla, Movimiento político Winaq y Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca-MAIZ– se sumaron a la protesta. Se trató de una movilización nacional en la que, además del llamado de las autoridades indígenas, se impusieron la espontaneidad, la diversidad y la pluralidad. De allí que fuera denominado como «paro plurinacional», cuya demanda central fue la renuncia de la fiscal general Consuelo Porras y del presidente de la República, Alejandro Giammattei.

Días antes de las protestas, el jefe de la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI), Francisco Sandoval, había sido destituido de manera ilegal por la fiscal Porras, una funcionaria nombrada por el ex-presidente Jimmy Morales (2016-2020) quien, por distintos medios, intentó bloquear las investigaciones por casos de corrupción. Con el despido de Sandoval, la coalición gobernante daba el último paso para retomar el control de la institucionalidad pública y restaurar el régimen de impunidad.

La movilización de los pueblos indígenas y del resto de la ciudadanía fue una respuesta inicial a la destitución de Sandoval. El sábado 31 las protestas continuaron y fueron presentadas diversas demandas judiciales para reinstalar al ex-fiscal y procesar a Porras. La destitución de Sandoval y el paro plurinacional constituyen un nuevo capítulo en la contienda por el control del Estado y la defensa de las libertades democráticas.

Crónica de una destitución anunciada

La destitución del jefe de la FECI generó rechazo y condena porque, tras la expulsión de facto del comisionado de la Comisión Internacional contra la Impunidad (CICIG) y el fin de del convenio con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en septiembre de 2019, el fiscal Sandoval le dio continuidad a los casos y siguió investigando redes de corrupción.

Durante su mandato de diez años, pero principalmente desde 2015, la CICIG junto al Ministerio Público identificaron, investigaron y llevaron a juicio a integrantes de más de medio centenar de estructuras criminales que, caracterizadas como Redes Políticas y Económicas Ilícitas, anidaron y tomaron control de buena parte de las instituciones públicas para utilizarlas en beneficio privado. En estas redes participan políticos, funcionarios, ex-funcionarios, jueces y magistrados, militares en activo y en situación de retiro y empresarios.

Los casos investigados y llevados a juicio incluyeron desde el pago de sobornos a decenas de diputados para que aprobaran una ley que favorecía a una empresa telefónica, hasta la participación de los grupos empresariales más importantes del país en el financiamiento ilícito de la campaña del entonces candidato Jimmy Morales que ganó la presidencia en 2015. Las CICIG y el Ministerio Público trabajaron en diversos niveles, investigando casos de corrupción desde pequeñas municipalidades en el occidente del país hasta ministerios como Comunicaciones, Salud, y Gobernación, que fueron convertidos en maquinarias para saquear fondos públicos. En el sistema de justicia se mostró la existencia de redes de abogados, jueces y magistrados que «vendían» servicios de impunidad y se estableció que las altas cortes fueron conformadas a partir de una negociación espuria entre líderes políticos. La mayoría de los partidos políticos han estado ligados a estas estructuras de corrupción en las que tienen participación pequeños, medianos y grandes empresarios.

El avance de las investigaciones fue produciendo realineamientos en la lucha contra la corrupción. Mientras la mayoría de la ciudadanía y de la comunidad internacional aplaudía y apoyaba estos esfuerzos, las elites empresariales y políticas se fueron oponiendo a la CICIG, a la colaboración del Ministerio Público y al alcance de las investigaciones. Desde 2016 se empezó a configurar una coalición en la que participaron personas afectadas y quienes se sentían amenazados, las cuales empezaron a actuar para frenar las investigaciones. Esta coalición, bautizada como «el pacto de corruptos». fue liderada por el mismo presidente Morales (cuyo entorno familiar fue investigado por un caso de corrupción). Además, incluyó a la mayoría de los bloques legislativos, a buena parte de las cámaras y grupos empresariales, a medios de comunicación que son propiedad de integrantes de estas redes, a personas con influencia procesadas por casos de corrupción y sus familias y a fundaciones privadas.

La estrategia para enfrentar a la CICIG y la lucha contra la corrupción incluyó el financiamiento de un lobby ante el gobierno de Estados Unidos (en una sesión de una comisión del Congreso de dicho país se llegó a afirmar que la CICIG respondía a los intereses del presidente ruso Vladímir Putin), pero también cambios legales para proteger a los acusados, una campaña en redes sociales para erosionar la confianza en la Comisión y una serie de ataques hacia el comisionado Iván Velázquez. Entre 2016 y 2019 la única prioridad de la política exterior guatemalteca fue detener el trabajo de la CICIG. Todas estas acciones afectaron las investigaciones, en tanto que el trabajo de la CICIG y el Ministerio Público empezó a ser boicoteado por las autoridades del Ministerio de Gobernación, por jueces y magistrados y por la fiscal Porras, que asumió el cargo en mayo de 2018.

Pese a los obstáculos, las pesquisas contra las elites políticas y empresariales continuaron avanzando. La respuesta de Morales fue el intento de expulsión del comisionado Iván Velásquez en enero de 2019. Aunque esa medida fue revertida con recursos legales, el jefe de la CICIG no pudo regresar a Guatemala tras un viaje de trabajo y el mandato de la comisión no fue renovado, de manera que concluyó en septiembre de 2019.

La experiencia de la CICIG fue reconocida nacional e internacionalmente y en Honduras y El Salvador fue presentada como un modelo para luchar contra la corrupción y la impunidad en países donde los estados están capturados por intereses criminales. Un factor clave para el éxito de la CICIG fue la estrecha colaboración con el Ministerio Público, donde se formó la Fiscalía Especial contra la Impunidad, integrada por una generación de jóvenes abogados e investigadores que, con la colaboración de la CICIG, no solo descifraron el funcionamiento de las Redes Políticas y Económicas Ilícitas, sino las estrategias que utilizan para garantizarse impunidad, desviar las investigaciones y bloquear los juicios. Al frente de este grupo de fiscales estaba Juan Francisco Sandoval, el destutuído jefe de la Fiscalía Especial contra la Impunidad.

Tras el fin del mandato de la CICIG, la FECI quedó a cargo de los casos que estaban en los tribunales y de las pesquisas en proceso. Además, inició nuevas investigaciones. Contrario a los cálculos del llamado «pacto de corruptos», sin la presencia de la CICIG, Sandoval y su equipo continuaron llevando los casos adelante. Para detenerlo, se presentaron denuncias penales en su contra, se modificó el marco legal de la FECI, sus integrantes fueron presionados de distintas maneras (por lo menos uno de los fiscales tuvo que salir al exilio) e incluso, el presidente actual, Alejandro Giammattei, acusó al jefe de la FECI de actuar con «parcialidad ideológica».

Se creó así una situación paradójica. Por un lado, el equipo de la FECI encabezado por Sandoval realizaba investigaciones sobre redes de corrupción que conducían a altos funcionarios y al mismo despacho superior del Ministerio Público. Por el otro, la fiscal general intentaba por distintos medios sabotear el trabajo de sus subordinados. La presión internacional, particularmente de Estados Unidos, fueron determinantes para que Sandoval mantuviera su posición. El gobierno estadounidense, a través de altos funcionarios del Departamento de Estado, manifestó su apoyo al trabajo de la FECI y su interés por que el ex-fiscal especial continuara a cargo de esta entidad. Sandoval fue incluso reconocido por el gobierno estadounidense como un «campeón en la lucha contra la corrupción». Pese a esto, el interés por detener las indagaciones de la FECI alcanzó tal nivel que, en las últimas semanas, la fiscal Porras prácticamente intervino esta entidad, revisando los expedientes y concentrando las autorizaciones para poder pedir órdenes de captura y apoyo policial entre otras medidas de centralización y vigilancia.

Hacia un callejón sin salida

Con la destitución de Sandoval, la coalición de redes de corrupción, «el pacto de corruptos», quitó uno de los últimos obstáculos para reestablecer la impunidad y continuar con el proceso de cooptación del Estado. A pesar de que al principio de su mandato el bloque del partido de Giammattei contaba con apenas 17 (de 160) diputados, logró construir y mantener una alianza legislativa que le ha permitido mantener la presidencia del Congreso y a través de esa mayoría impulsar una legislación que busca cerrar los espacios democráticos y posicionar una agenda conservadora. Desde el Congreso se ha asfixiado financieramente a la Procuraduría de Derechos Humanos y se ha intentado destituir a su titular. Esa mayoría en el Congreso ha pospuesto por más de un año la elección de una nueva Corte Suprema de Justicia y la integración de las Salas de Apelaciones, lo que ha debilitado aún más el Estado de Derecho.

Con la excepción de algunos jueces y magistrados independientes, el sistema de justicia, incluida a la misma fiscalía, se ha alineado a esta coalición pro impunidad. En cuanto al Tribunal Supremo Electoral (TSE), cuyos integrantes fueron electos por el Congreso durante la actual legislatura, parece haber perdido la imparcialidad, protegiendo a algunos partidos y actuando en contra de otros.

El desempeño gubernamental de Giammattei ha sido mediocre. La gestión de la pandemia fue errática y el proceso de vacunación ha sido poco transparente. Se firmó un contrato con un intermediario ruso y se pagó por un total de 16 millones de vacunas Sputnik. Sin embargo, hasta la fecha se han recibido menos de medio millón de dosis y el proceso de vacunación se ha realizado con base en donaciones provenientes principalmente de Estados Unidos. A esto se suma la denuncia constante de actos de corrupción, la crisis sanitaria derivada de la pandemia y la falta de atención de otras enfermedades, la parálisis del sistema de educación pública y la ruptura del presidente con el vicepresidente Guillermo Castillo quien, a finales del año pasado, propuso la renuncia de ambos funcionarios y actualmente impulsa una agenda independiente a la del jefe del Ejecutivo.

En ese contexto, la destitución de Sandoval vino a agravar la crisis, provocando tanto las protestas ciudadanas como la reacción de la comunidad internacional y del gobierno de Estados Unidos, que se vio sorprendido por esta decisión. Desde el mismo día de su despido, se empezaron a conocer los casos que investigaba la FECI y que aceleraron su destitución. Las redes de corrupción consideraron un riesgo menor enfrentarse a la indignación popular y la condena estadounidense que permitir que avanzaran estas pesquisas. Horas después de su destitución y tras dar una conferencia de prensa, Francisco Sandoval abandonó el país por vía terrestre con la protección del embajador sueco y del procurador de derechos humanos. En los últimos días ha tenido reuniones en Washington con altos funcionarios estadounidenses.

De acuerdo con la información dada a conocer por Sandoval sumado a otras revelaciones, los casos que investigaba la FECI incluían a la fiscal general, el presidente de la República y a políticos y funcionarios del actual gobierno. Se ha señalado que asesores y ex-asesores cercanos a la fiscal, vendían y filtraban información para alertar a personas que eran objeto de investigación de la FECI y de otras fiscalías. Un abogado confirmó que pagó dinero en efectivo para obtener información y protección para su cliente y se señaló que esta operación se producía desde el despacho superior del Ministerio Público. Asimismo, Sandoval indicó que la fiscal general detenía o aceleraba los casos de acuerdo con su agenda política.

El ex-fiscal declaró que, en dos casos, algunas de las líneas de investigación conducían al presidente de la República. Estos hechos estaban relacionados con el pago de sobornos por parte de ciudadanos rusos y el decomiso de 123 millones de quetzales en efectivo (unos 16 millones de dólares) que aparentemente fueron acumulados ilícitamente por un ministro del gobierno anterior que contaba con la protección de un alto funcionario del gobierno de Giammattei. Otra de las investigaciones en las que trabajaba la FECI incluían el testimonio de un posible colaborador eficaz, actor clave en varios casos de corrupción, que mostraría la participación de diputados y funcionarios en actos ilícitos y que incluían la elección de la junta directiva del Congreso en enero de 2020.

La destitución del jefe de la FECI impidió la continuidad de estas investigaciones y que eventualmente estas llegaran a alguna conclusión. El problema es que ahora no existe ningún ente independiente y con credibilidad que pueda llevar a cabo esta indagación. La percepción de parte de la ciudadanía es que se destituyó al fiscal para evitar que llegara a la verdad de estos y otros casos. No es extraño, entonces, que la principal demanda del «paro plurinacional» fuera la renuncia del jefe del Ejecutivo y de la fiscal general. Porras, es en esta

coyuntura el eslabón más débil y una pieza que podría ser sacrificada. El gobierno de Estados Unidos la considera una persona en la que ya no confía, el presidente Giammattei se desligó de la destitución de Sandoval y las elites empresariales se muestran divididas ante la posibilidad de que Estados Unidos establezcan sanciones económicas contra Guatemala. Sin embargo, la destitución de la fiscal es muy difícil, ya que solo puede hacerse tras la sentencia en firme de un tribunal, y, a pesar de las muestras de rechazo (incluido un escrache virtual por parte de sus alumnos de maestría) no parece que vaya a renunciar.

Pese a lo que parece ser una situación política estancada, la reacción popular a la destitución del fiscal Sandoval puede contribuir a una convergencia social y política que supere los límites de las protestas de 2015. Como se indicó al principio de este artículo, la convocatoria y el liderazgo de las autoridades indígenas ha contribuido a superar dos clivajes que han marcado la política guatemalteca: la división entre el mundo rural y el urbano, y las diferencias entre indígenas y ladinos (población mestiza). Una de las marchas realizadas en Ciudad de Guatemala el 29 de julio fue encabezada por las autoridades ancestrales de un municipio cercano, ancianos y ancianas mayas, quienes con las varas en alto (bastones tradicionales símbolos de la autoridad ancestral) lideraron un contingente policlasista que incluyó estudiantes universitarios, trabajadores, religiosos y organizaciones de diverso tipo.

Así, además de la demanda de renuncia de los altos funcionarios, se ha venido configurando un programa compartido que incluye el rescate y la transformación del Estado, relevando las demandas de los pueblos indígenas. Las posibilidades de construir un proyecto de este tipo descansan, por un lado, en el reconocimiento de que el pacto de corruptos va por todo y busca perpetuarse en el poder y, por otro, en la irrupción de las autoridades ancestrales indígenas en la arena política nacional, con legitimidad comunitaria y regional, y la consolidación de una generación política de hombres y mujeres que, forjados en el ciclo de protesta iniciado en 2015, reconocen la necesidad de disputar el poder político a las redes mafiosas y sus aliados. El tiempo corre en esta contienda, uno de cuyos escenarios determinantes serán las elecciones de 2023, en el que esta posible coalición podría convertirse en una opción para derrotar al «pacto de corruptos».

La inversión extranjera en América Latina cae a su mínimo de la última década

Obras para la expansión del Canal de Panamá.Banco Mundial/Gerardo Pesantez
5 Agosto 2021
https://news.un.org/es/story/2021/08/1495192
Los sectores de recursos naturales y manufacturas, con reducciones del 47% y el 38%, respectivamente, fueron los más golpeados en la región en 2020. La caída, no obstante, está en línea con la bajada de los flujos de inversión a nivel mundial.

En el contexto de grave crisis sanitaria, económica y social generada por la pandemia del COVID-19, América Latina y el Caribe recibió 105.480 millones de dólares por concepto de inversión extranjera directa en 2020, lo que representa un 34,7% menos que en 2019, y el monto más bajo desde 2010, informó este jueves la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) al presentar su estudio anual La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2021.

A nivel mundial, los flujos de inversión se redujeron un 35% en 2020, alcanzando aproximadamente un billón de dólares, lo que representa el valor más bajo desde 2005.

América Latina y el Caribe se encuentra en una tendencia decreciente desde 2013, lo que ha dejado en evidencia la relación entre las inversiones y los ciclos de precios de las materias primas, principalmente en América del Sur, según el informe lanzado en conferencia de prensa virtual por Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva del organismo regional de las Naciones Unidas.

América Latina se quedará al margen
El contexto internacional sugiere que la inversión extranjera directa tendrá una recuperación lenta. Por otra parte, la búsqueda de activos en sectores estratégicos para la reactivación internacional y para los planes

públicos de transformación de la estructura productiva (infraestructura, industria de la salud, economía digital, etc.) indica que gran parte de estas operaciones tendrían como destino Europa, América del Norte y algunos países de Asia, aumentando las asimetrías globales.

En América Latina y el Caribe, las proyecciones mostraron una recuperación entre septiembre de 2020 y febrero de 2021; sin embargo, desde ese mes y hasta mayo de 2021 se está verificando una nueva caída en el valor de los anuncios.

"En este escenario es difícil pensar que las entradas de inversión extranjera hacia la región tengan un incremento superior al 5% en 2021", señala el informe de la Comisión Económica de la ONU.

Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América LatinaONU CEPAL
Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina
Los flujos no han transformado el modelo de América Latina
"La inversión extranjera ha hecho aportes relevantes en América Latina y el Caribe, pero no hay elementos que permitan afirmar que en la última década haya contribuido a cambios significativos en la estructura productiva de la región o que haya servido como catalizador para la transformación del modelo de desarrollo productivo. Hoy el desafío es mayor por las características y la magnitud de la crisis. Necesitamos canalizar la inversión extranjera hacia actividades que generen mayor productividad, innovación y tecnología", sostuvo Bárcena.

La CEPAL, ha identificado ocho sectores estratégicos para dar un gran impulso para la sostenibilidad en la región. Estos sectores son:

la transición hacia energías renovables
la electro movilidad sostenible en ciudades
la revolución digital inclusiva
la industria manufacturera de la salud
la bioeconomía
la llamada economía de los cuidados
la economía circular
el turismo sostenible
El informe muestra que solo en cinco países aumentó la ayuda extranjera en 2020: Bahamas y Barbados en el Caribe; Ecuador y Paraguay, en América del Sur; y México, el segundo mayor receptor de la región después de Brasil.

Sectores más afectados y los más beneficiados
Los sectores de recursos naturales y manufacturas, con reducciones del 47% y 38%, respectivamente, fueron los más golpeados en 2020.

Las energías renovables se mantuvieron como el sector de la región que despierta el mayor interés de los inversores extranjeros.

Estados Unidos aumentó de 27% a 37% su participación en la inversión extranjera de la región en 2020 ante la fuerte caída de Europa, que bajó del 51% al 38%, y de América Latina, que pasó del 10% al 6%.

"La menor caída de Estados Unidos se explica principalmente por el aumento de las inversiones de este país en Brasil en 2020. Por el contrario, las entradas desde los dos países europeos que tenían más inversiones en Brasil —los Países Bajos y Luxemburgo— se redujeron entre 2020 y 2019, lo que determinó una caída del peso de Europa como inversionista", plantea el documento.

En 2020, los flujos de las empresas transnacionales latinoamericanas (translatinas) también se desplomaron, al caer un 73%, aunque con elevada heterogeneidad: mientras Chile y México mostraron un incremento en los flujos el exterior, Argentina, Brasil, Colombia y Panamá registraron retrocesos.

"Además de mantener la ayuda de emergencia orientada a los sectores de la población más vulnerables y a las empresas de menor tamaño, los países de la región deben poner en marcha planes estratégicos tanto de reactivación como de transformación de la producción. Los gobiernos y el sector privado deben utilizar sus capacidades para que la política de atracción de capitales extranjeros sea parte de la política industrial como instrumento de transformación de la estructura productiva", enfatizó Bárcena.

Aguacates, mangos y bananas en un mercado.FAO/Pier Paolo Cito
Aguacates, mangos y bananas en un mercado.
La inversión de China, capítulo aparte
El segundo capítulo del informe, titulado "La inversión de China en un mundo que cambia: implicaciones para la región", plantea que "el proceso de recuperación de América Latina y el Caribe de la pandemia de COVID-19 es una oportunidad de iniciar una nueva etapa en las relaciones económicas con China y de elaborar políticas que aseguren que las inversiones de ese país contribuyan a construir capacidades productivas en los países receptores, a establecer vínculos con proveedores locales, a generar empleo y a promover el desarrollo sostenible. La multilateralidad debe formar parte de esta aproximación estratégica".

Finalmente, el tercer capítulo, titulado "Estrategias de inversión en la era digital", analiza el desarrollo digital en el mundo y la región a través de un modelo conceptual que incluye tres dimensiones (economía conectada, economía digital y economía digitalizada) y aborda diversos desafíos en materia de inclusión, innovación, regulación y tributación, entre otros. La inversión extranjera puede contribuir a la transformación digital en América Latina y el Caribe, afirma la CEPAL, pero si no se consideran las características estructurales de las economías de la región la digitalización podría profundizar las brechas existentes y generar mayor exclusión e inequidad distributiva, concluye.

Haití - República Dominicana: el muro que divide familias en el Caribe

A pesar de compartir una isla y miles de familias, Santo Domingo insiste en levantar un muro. Una nueva escalada desde los inicios de la República Dominicana, cuando se creó "la leyenda de que Haití es una amenaza". https://www.dw.com/es/hait%C3%AD-rep%C3%BAblica-dominicana-el-muro-que-divide-familias-en-el-caribe/a-58775203

Crisis de combustible en Haití se agudiza y crece el mercado informal https://mundo.sputniknews.com/20210806/crisis-de-combustible-en-haiti-se-agudiza-y-crece-el-mercado-informal-111484428l.html

Los ricos de EE.UU. son ahora más ricos porque ahorraron durante la pandemia - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/399879-fortuna-ricos-eeuu-crecer-pandemia

Lo que ofrece EE.UU. a cambio de que Brasil vete la presencia de Huawei en la red 5G - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/400044-ofrecer-eeuu-cambiar-brasil-vetar-huawei-5g

Wikileaks revela cómo conocidos millonarios estuvieron detrás del auge del partido de ultraderecha español VOX – RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/400060-wikileaks-millonarios-ultraderecha-espanol-vox

Nueva escalada entre Líbano e Israel tras mutuos ataques con cohetes

El grupo Hezbolá lanzó desde Líbano más de diez cohetes contra Israel, que replicó con ataques, en una escalada de la tensión entre el Estado hebreo y el movimiento chiita apoyado por Irán.
https://www.dw.com/es/nueva-escalada-entre-l%C3%ADbano-e-israel-tras-mutuos-ataques-con-cohetes/a-58785280

Biden quiere que 50% de los autmóviles en EE. UU. sean de cero emisiones en 2030

https://www.dw.com/es/biden-quiere-que-50-de-los-autm%C3%B3viles-en-ee-uu-sean-de-cero-emisiones-en-2030/a-58766940

EE.UU. negará visas a funcionarios del Triángulo Norte que socaven democracia

El secretario de Estado, Antony Blinken, dijo que la sanción busca frenar la obstrucción de procesos democráticos, como atentar contra la independencia del sector judicial y de los fiscales anticorrupción.
https://www.dw.com/es/eeuu-negar%C3%A1-visas-a-funcionarios-del-tri%C3%A1ngulo-norte-que-socaven-democracia/a-58762527

China carga contra EE.UU. tras aprobar la venta de armas a Taiwán por 750 millones de dólares - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/399881-china-critica-eeuu-aprobar-venta-armas-taiwan

Fabricantes de armas de EE.UU. afirman que "el Gobierno mexicano es responsable del crimen desenfrenado" en respuesta a la demanda en su contra - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/399892-fabricantes-armas-eeuu-responden-demanda-mexico

G7: pruebas de ataque iraní a petrolero son "contundentes"

Los ministros de Relaciones Exteriores del G7 señalaron a Irán como responsable del ataque a un petrolero, gestionado por israelí, en el que murieron dos personas el 29 de julio frente a las costas de Omán. Leer artículo
https://www.dw.com/es/g7-pruebas-de-ataque-iran%C3%AD-a-petrolero-son-contundentes/a-58787420b

Dos barcos advierten que han perdido el control en el golfo de Omán frente a Emiratos Árabes Unidos - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/399695-barcos-perder-control-oman-eau

¿Quiénes serán los más beneficiados con la multimillonaria 'vacuna' del FMI a la economía global?

https://mundo.sputniknews.com/20210803/quienes-seran-los-mas-beneficiados-con-la-multimillonaria-vacuna-del-fmi-a-la-economia-global-1114735837.html

Neofascistas dan una brutal paliza al director del sindicato de periodistas durante manifestación antivacunas en Berlín

https://aldescubierto.org/2021/08/03/neofascistas-dan-una-brutal-paliza-al-director-del-sindicato-de-periodistas-durante-manifestacion-antivacunas-en-berlin/

Racismo y capitalismo: ¿qué dijo Marx?

Frente a las fracturas profundas en la clase obrera, el pensador planteaba la lucha por la unidad de todos los explotados y oprimidos. Y eso implicaba, también, combatir el racismo en la clase trabajadora
Josefina L. Martínez 30/07/2021
https://ctxt.es/es/20210701/Firmas/36768/karl-marx-ejercito-industrial-de-reserva-clase-obrera.htm
Segundo artículo de la serie "Ni posmos ni rojipardos. Marxismo, feminismo y diversidad". En esta ocasión, apuntamos contra aquellos argumentos reaccionarios que se erigen contra la inmigración, pero se camuflan bajo la supuesta defensa de las condiciones de vida de la clase obrera. Para esto, retomamos el pensamiento de Marx acerca de la relación entre racismo, colonialismo y capitalismo.

"Valores de derecha, ideas de izquierda". El provocador filósofo italiano Diego Fusaro condensó así el espíritu del movimiento rojipardo del que es promotor. Un fenómeno que, como ya se ha escrito en otras partes, no es exclusivo de la península Ibérica y posee su propia tonalidad en otras regiones. A las diatribas contra el feminismo y la reivindicación de los valores familiaristas, que tratamos en artículos anteriores, el discurso rojipardo añade una posición hostil hacia las luchas antirracistas y por los derechos de las personas migrantes.

"Debates importados del mundo anglosajón", "caprichos identitarios", "trampa neoliberal". Detrás de estas afirmaciones se pretende justificar una política soberanista y mayores controles hacia la inmigración. Hasta aquí, nada muy diferente al argumentario de la extrema derecha. Sin embargo, lo que resulta inadmisible es que se quiera colar un discurso de este tipo detrás de terminología marxista o de clase.

Básicamente, los rojipardos sostienen que, mediante la globalización, el capital financiero promueve las migraciones hacia los países más ricos para que los capitalistas puedan disponer de un "ejército industrial de reserva" –en referencia al concepto definido por Marx–. Una mano de obra disponible para trabajar con menos derechos laborales. "Los migrantes son los nuevos esclavos modernos", "les robamos la mano de obra a los países más pobres", y, además "bajan el salario a los trabajadores europeos", argumentan. Y de allí derivan

su conclusión más reaccionaria: todo aquel que defienda la libre circulación y la regularización de las personas migrantes le estaría haciendo el juego al "capital globalizador".

Sobre esto, digamos varias cosas. Antes que nada, es insólito sostener que las migraciones masivas se producen por una especie de conspiración controlada por Soros. Lo que mueve a las personas a migrar es la necesidad de huir del hambre, de guerras o catástrofes climáticas. Claro que todos estos agravios están provocados –de forma más o menos directa– por el capitalismo. Pero, en todo caso, no se trata de impedir que las personas migren, sino de luchar contra aquello que genera su calvario.

En segundo lugar, los desplazamientos masivos de poblaciones son parte de la historia del capitalismo desde sus orígenes. Ya fuera mediante la trata esclavista o bajo el látigo de necesidad económica, el capital se aprovisionó de mano de obra barata proveniente de otras latitudes. Esto no es una novedad, aunque es cierto que, en las últimas décadas, los procesos migratorios, así como la deslocalización de sectores productivos, se han incrementado. En el caso de la Unión Europea, su retórica "humanitaria" es puro cinismo. Pero no porque promueva la libre migración en complicidad con el capital financiero, sino porque erige muros, vallas y leyes de extranjería contra las personas migrantes. Esto no solo establece fronteras entre el "adentro" y el afuera", sino también fronteras internas entre trabajadores de "primera", de "segunda" o de "tercera".

Marx sacaba conclusiones exactamente opuestas a las que defienden los rojipardos

Por último, el concepto de "ejército industrial de reserva" elaborado por Marx en El Capital es clave para entender la relación entre migraciones, racismo y capitalismo. Sin embargo, en este tema, como en muchas otras cuestiones, Marx sacaba conclusiones exactamente opuestas a las que defienden los rojipardos. El capital da forma a un ejército industrial de reserva o una superpoblación obrera como "condición de existencia del modo capitalista de producción". Al contar con millones de manos disponibles, los capitalistas pueden incorporar trabajadores al mercado laboral en períodos de bonanza y expulsarlos cuando llega la crisis. El miedo a caer en el desempleo presiona de forma conservadora sobre la clase obrera ocupada. Este ejército industrial de reserva incluye a trabajadores que han sido despedidos, jóvenes que no han logrado ingresar al mercado laboral, sectores que migran del campo a la ciudad, mujeres trabajadoras que tienen empleos precarios y personas migrantes.

Ahora bien, frente a estas fracturas profundas en la clase obrera, Marx planteaba la lucha por la unidad de todos los explotados y oprimidos. Y eso implicaba, también, combatir el racismo en la clase trabajadora. Así abordaba esta cuestión en relación con la presencia de trabajadores irlandeses en Inglaterra:

"La burguesía inglesa, además de explotar la miseria irlandesa para empeorar la situación de la clase obrera de Inglaterra mediante la inmigración forzosa de irlandeses pobres, dividió al proletariado en dos campos enemigos. […] El obrero medio inglés odia al irlandés, al que considera como un rival que hace que bajen los salarios y el standard of life. Siente una antipatía nacional y religiosa hacia él. Lo mira casi como los poor whites de los Estados meridionales de Norteamérica miraban a los esclavos negros. La burguesía fomenta y conserva artificialmente este antagonismo entre los proletarios dentro de Inglaterra misma. Sabe que en esta escisión del proletariado reside el auténtico secreto del mantenimiento de su poderío".

Quedémonos con estas palabras de Marx: la hostilidad de los obreros ingleses hacia los irlandeses, promovida por la clase dominante, constituye el "auténtico secreto del mantenimiento de su poderío".

La tradición internacionalista y antirracista del marxismo

En su libro Racismo, clase y el paria racializado (Katakrak, 2021), Satnam Virdee explica que la explotación y el racismo se combinaron en la historia de la clase obrera británica. Mientras la burguesía buscó integrar a un sector de trabajadores en su proyecto de "nación", esto fue acompañado de la exclusión de los "parias racializados": irlandeses, judíos, asiáticos y negros provenientes de las exposesiones coloniales del imperio. Las burocracias sindicales y sectores nacionalistas del socialismo acompañaron esas políticas xenófobas y racistas, con el argumento de defender las condiciones laborales de los obreros nativos. Sin embargo, también hubo corrientes militantes de socialistas internacionalistas que combatieron contra esas posiciones reaccionarias.

El marxismo tiene una rica tradición de pensamiento y militancia anticolonial, antirracista y antiimperialista que es necesario recuperar

Este hilo revolucionario y antirracista fue retomado por la III Internacional en sus primeros cuatro congresos, antes de la estalinización. En las Tesis sobre la cuestión negra aprobadas, de diciembre de 1922, se afirmaba que "el problema negro se ha convertido en una cuestión vital de la revolución mundial". Como medidas concretas para combatir las divisiones existentes en la clase obrera, se proponía luchar por incorporar a los trabajadores negros a los sindicatos, enfrentando la resistencia de las burocracias. Qué lejos están estas propuestas de las provocaciones reaccionarias de los rojipardos, que, en confluencia con la extrema derecha, solo quieren levantar más muros y fronteras.

El revolucionario marxista negro C.L.R. James escribió en 1938 dos trabajos claves: Los jacobinos negros, sobre la gran revolución de los esclavos en Haití e Historia de las revueltas panafricanas (Katakrak, 2021). Allí realiza una aguda denuncia del papel de los imperialismos, incluidos aquellos que, como Francia, se escondían detrás de una fachada "democrática" pero mantenían sus posiciones coloniales en África. "El único lugar donde los negros no se rebelaron", escribió en 1939, "es en las páginas de los historiadores capitalistas". Cuando escribe esos trabajos, James militaba en la Cuarta Internacional junto a León Trotsky.

El movimiento Black Lives Matter en Estados Unidos, las movilizaciones por justicia para Adama Traoré en Francia (un joven de origen maliense asesinado por la policía en 2016) o la lucha por la regularización de las personas migrantes en territorio español han vuelto a colocar la cuestión antirracista en el centro de la lucha de clases. Y aquí no se trata de un ejercicio individual de deconstrucción de privilegios, ni tan solo un reconocimiento identitario, sino de enfrentar el racismo institucional de los Estados imperialistas más poderosos, con sus policías, sus cárceles para extranjeros y sus políticas migratorias.

El marxismo tiene una rica tradición de pensamiento y militancia anticolonial, antirracista y antiimperialista que es necesario recuperar para articular las luchas contra el racismo y el capitalismo en el siglo XXI. Parafraseando a C.L.R. James, podríamos decir que el único lugar donde esto no existe es en la cabeza de los intelectuales rojipardos.

LIBERALES CONTRA NEOLIBERALES

¿Es el liberalismo un sinónimo del individualismo? Reflexiones como 'El liberalismo herido' (Arpa) del profesor y ensayista José María Lasalle defienden una tradición humanista y solidaria del liberalismo ilustrado, situando la tolerancia y la diversidad frente al actual populismo autoritario.

https://ethic.es/2021/07/liberales-contra-neoliberales/
liberales
La política es a menudo una batalla por los significados. ¿Qué es ser de izquierdas? ¿Y de derechas? El debate se suele plantear en términos de autenticidad. Uno acusa al adversario de no ser auténticamente de derechas o de izquierdas, de no ser realmente socialdemócrata o conservador. Muchos conceptos están disputados, pero quizá el que más, sobre todo por su ambigüedad, es el liberalismo.

Cuando hace unas semanas el partido centrista Ciudadanos reivindicó su identidad liberal en su convención política, varios comentaristas criticaron el uso del concepto. Para algunos, normalmente en la izquierda, ser liberal es ser neoliberal, es decir, creer en la supremacía del mercado y de lo privado sobre lo público y el Estado; para otros, normalmente libertarios o liberal-conservadores, Ciudadanos es un partido socialdemócrata porque es muy intervencionista y keynesiano.

En El liberalismo herido (Arpa), el ensayista y profesor José María Lassalle explora esa disputa por el concepto liberalismo y defiende un «liberalismo humanitario» frente a lo que considera un neoliberalismo autoritario. El autor rescata la tradición liberal de la Ilustración, del humanismo y el anti despotismo. Los liberales, dice,

siempre han buscado un equilibrio entre la libertad y la igualdad, y sobre todo no defienden un individualismo egoísta: el liberalismo no es sinónimo de individualismo. O no solo.

«Garton Ash asegura que el liberalismo debe ser experimental, avanzando a base de ensayo y error, abierto a aprender de otras tradiciones»

El autor esboza cuatro principios inapelables: la creencia en la diversidad; la crítica al poder, que «tiende a la arbitrariedad y la dominación si no es condicionado, regulado y limitado de antemano»; «la convicción de que el progreso surge de la innovación técnica y científica, del impulso del talento individual y de la difusión socializada de sus avances»; y la idea de que «el poder siempre está al servicio de los gobernados» y el Estado no puede violar su privacidad e integridad.

Los neoliberales, en cambio, son herederos de los librecambistas y de los darwinistas sociales, que defienden el egoísmo como motor del progreso y el fundamentalismo de mercado. Para Lassalle, siguiendo a varios autores que han señalado que Trump no es una desviación del partido republicano sino su evolución natural, el populismo autoritario contemporáneo es el último estadio del neoliberalismo que surgió en los ochenta con políticos como Thatcher, Reagan o incluso Pinochet.

Ese neoliberalismo fue mutando en el siglo XXI al combinar la desregulación y el desmantelamiento de los servicios públicos con la represión de las libertades políticas en nombre de la lucha contra el terrorismo. El 11-S inició una nueva época en la que comenzó a extenderse lo que hoy se denomina 'capitalismo de vigilancia'. Para el autor, no es posible entender el Tea Party en los 2010, ni tampoco a Trump, sin el giro autoritario dado por Bush. Hay un hilo conductor claro que va del fundamentalismo de mercado al populismo autoritario.

«Lasalle defiende un liberalismo que se adapte a los retos del siglo XXI»

La defensa que hace Lassalle del liberalismo tiene en cuenta su ambigüedad. Defiende un liberalismo que se adapte a los retos del siglo XXI, un humanismo tecnológico que luche no solo contra el monopolio del Estado sino también contra los grandes monopolios privados tecnológicos. Su postura recuerda a las críticas contemporáneas al 'tecnopopulismo', la combinación de tecnocracia y populismo autoritario que ha surgido tras la Gran Recesión.

Pero también conecta con las ideas de autores como Timothy Garton Ash, que en un reciente ensayo publicado en español en Letras Libres defendía que el liberalismo debía ser «experimental, avanzando a base de ensayo y error, abierto a aprender de otras tradiciones, como el conservadurismo y el socialismo, y equipado con la compasión imaginativa que necesitamos para ver con los ojos de los demás. Valorará la inteligencia emocional además de la científica. Y reconocerá que en muchos países relativamente libres tenemos algo parecido a un control empresarial plutócrata y oligárquico sobre el Estado».

El liberalismo herido es una continuación de anteriores libros del autor, como Contra el populismo (Debate, 2017) o Ciberleviatán (Arpa, 2019), que conforman una estimulante trilogía liberal y en defensa de un humanismo tecnológico para el siglo XXI. Lassalle adapta con éxito al filósofo Spinoza, cuyas ideas sobre la tolerancia y la diversidad reivindica, a la era de los algoritmos y el capitalismo de vigilancia.

SIN ESPACIOS. TOTALITARISMOS EN LA SOCIEDAD DE LA "LIBERTAD"

La libertad del neoliberalismo es sólo un espejismo para la mayoría de las personas.
https://www.elsaltodiario.com/laplaza/sin-espacios-totalitarismos-sociedad-libertad
"Un mundo donde quepan muchos mundos" es una de las máximas de los zapatistas. Es un sueño de crear un lugar donde entren todas las personas, donde no se discrimine ni se odie por la raza, el género, la clase, la orientación sexual, la identidad de género o cualquier otro aspecto. Es creer que el ser humano puede vivir y convivir consigo mismo y con la naturaleza sin oprimir ni destruir. Es hacer valer los derechos de todas y no dejarlos como un mero papel mojado. Es soñar con lo que podemos ser y hacer si superamos este sistema de mierda, este monstruo que sólo beneficia a unxs pocxs.

Un mundo para todas las personas es lo más opuesto al sistema neoliberal, racista, machista, clasista, capacitista, que marca una normativa donde sólo caben lxs privilegiadxs y a veces ni ellxs. En este sistema no cabe casi nadie, no cabe Samuel, que encontró su muerte por ser diferente; ni los miles de inmigrantes que malviven trabajando para mantenerlo, ni los que mueren en el Mediterráneo, aquellos que son maltratados en las fronteras y en los CIES; no cabe las mujeres asesinadas por su parejas o por otros varones, violadas y violentadas; no caben los menores inmigrantes tratados ya de ante mano como delincuentes. Tampoco caben los que quieren resistir, los que luchan en la defensa de sus territorios, mientras el Banco mundial o el FMI dictan a quien pertenecen y a quien no; ni los que resisten en Centros autogestionados, tratando de abrir una brecha por la que respirar, por la que encontrar al Otrx como un ser humano y no alguien con el que competir, luchar y aplastar. No caben los animales ni las plantas, que destruimos a marchas forzadas sin importarnos que con ellos acabamos con nuestras propias posibilidades de seguir viviendo.

Importa la norma marcada por el sistema neoliberal patriarcal y aquella persona que quede fuera no cuenta, aquella que se salga, es arrastrada o, mejor dicho, aplastada, ya sea en Occidente o en el Sur global
No importa nada de esto. A nadie parece importarle, mientras puedan salir a tomarse una copa e ir de compras, mientras puedan viajar y ver sitios exóticos. Importa la libertad de los bancos y de las empresas por encima de los derechos de las personas. Importa más poder comprar un móvil cada año, para no quedar obsoleto, que la explotación en las minas de coltán y la contaminación que acarrea. Importa mucho más el beneficio de las cosechas que el ser capaz de llevar agua potable para lxs temporerxs. Importa la norma marcada por el sistema neoliberal patriarcal y aquella persona que quede fuera no cuenta, aquella que se salga, es arrastrada o, mejor dicho, aplastada, ya sea en Occidente o en el Sur global. Nada puede escapar de ella. De ahí su totalitarismo. Cualquier alternativa tiene que ser arrancada de raíz. No se puede permitir que las personas sueñen, piensen y creen mundos diferentes a éste, ni siquiera que se les pueda ocurrir que este mundo no es el único posible ni el mejor, más bien al contrario. Tal cosa podría suponer su final. De ahí el ahínco con el que se atacan las resistencias, como se acaba con los movimientos, se asesina a las personas que forman parte de luchas por la defensa de los territorios o se cierran los Centros sociales autogestionados, como estamos viendo en Madrid y otras ciudades de España.

Hace poco una compañera del trabajo se enfadó conmigo, mientras discutíamos sobre ecologismo. Me dijo que era radical y que le estaba imponiendo mi forma de pensar. Pero es justo al revés, yo quiero un mundo donde entremos todos los seres, lo que parece chocar con la lógica de este mundo, con la lógica del mercado, que restringe cada vez más quien cuenta, hasta el punto de no dejar nada que escape de su control. Su libertad, tan cacareada, es una falsa ilusión, una mentira tejida para encandilar a las personas y que no se paren a pensar que las cosas no funcionan, ni en los países llamados subdesarrollados ni en los que presumimos de privilegio. La libertad de la que habla Ayuso es sólo para esos a los que no les importa que ya no haya espacio para nadie, que unxs mueran, que sean asesinadxs, explotadxs, machacadxs por este sistema, esta rueda que parece incapaz de detenerse, barriendo todo a su paso.

El imperialismo, decía Rosa Luxemburgo, es un paso más del capitalismo. Y con él la destrucción de cualquier lucha, de cualquier alternativa. Todo bajo las ordenes del Banco Mundial, bajo el poder de las empresas. Todo reducido a la producción, al beneficio y la eficiencia. Por ello todas luchas se acaban entrelazando, desde Chiapas hasta el movimiento kurdo; desde nuestros centros sociales, huertas urbanas y espacios autogestionados hasta las luchas por los territorios; desde las manifestaciones contra el asesinato de mujeres o personas con orientaciones e identidades diferentes a las marcadas por heteropatriarcado hasta por los derechos de las personas migrantes. Todas unidas contra un sistema que ahoga a sus miembras, que no les deja más libertad que la de consumir y eso sólo si perteneces al grupo de lxs privilegiadxs, en el caso contrario, olvídate de tus derechos y libertades.

La libertad del neoliberalismo es sólo un espejismo para la mayoría de las personas. Un espejismo con el que tentar a los migrantes para que vengan a dejar su vida en los campos; con el apagar la conciencia crítica y mantener dóciles a las miembras más desfavorecidas, no sea que se den cuentan de que ganan siempre lxs mismxs, de que el progreso, otro espejismo de la modernidad, es sólo para algunxs. Por ello, mientras unxs disfrutamos de esta supuesta libertad, reducida a mera libertad de consumo y mercado, otrxs son sacrificiadxs para mantener la rueda girando y, además, son criminalizadxs cuando alzan la voz, cuando tratan de alcanzar ese fantasma. De ahí que se tache de delincuentes a las personas migrantes, incluso a los menores, cuando son los que mantienen el nivel de vida que llevamos en Occidente. También que se criminalice a los movimientos

disidentes, a los que protestan, a los que no se conforman con la normatividad neoliberal, heteropatriarcal, capacitista. Como muestra de ello se puede ver la lucha de tantos pueblos por su soberanía, por la defensa de sus territorios, las luchas también en Occidente por mantener los derechos, como el de la sanidad o el de la educación, la resistencias de los Centro autogestionados. También la batalla contra la degradación del planeta, contra la contaminación globalizada, exportada en muchas ocasiones al Sur global.

Silvia Federici expone que en la primera etapa del capitalismo en Occidente se eliminan las tierras comunales, haciendo imposible que las personas tengan acceso a sus alimentos y posibilitando así la aparición del asalariado. Sin embargo, las clases desfavorecidas se revolvieron contra el nuevo sistema, considerando que el trabajo asalariado era una forma de esclavitud y prefiriendo ser vagabundos que entrar en él. De ahí que los Estados criminalizaran a las personas, que habían perdido sus tierras y no tenían nada, cuando se negaban a formar parte del nuevo orden que les reducía a mera fuerza de trabajo. No sólo se imponían penas de cárcel o, incluso, de muerte, sino que se comienza a disciplinar al cuerpo para que acepte la lógica del capitalismo. Se puede ver en ello el inicio no sólo del capitalismo, sino de la biopolítica, tal y como la expone el filósofo Foucault. Se trata de domesticar a las personas, de hacerlas que acepten el yugo de buen grado, que la ética del trabajo acabe siendo la norma, como también se impone como norma la relegación de la mujer al ámbito doméstico. Federici muestra que este proceso pasó por la criminalización de aquellos que se negaban a engrosar las filas de los trabajadores asalariados, por la demonización de las mujeres, con la caza y quema de brujas, y con la implantación de un sujeto dócil a la lógica capitalista.

El FMI, el Banco Mundial y la multinacionales continúan exportando la lógica del mercado por todo el globo, expoliando nuevos territorios sin importarles quienes viven ahí desde siempre
Algo similar encontramos hoy en día, donde el FMI, el Banco Mundial y la multinacionales continúan exportando la lógica del mercado por todo el globo, expoliando nuevos territorios sin importarles quienes viven ahí desde siempre. Mientras los Estados, títeres de las corporaciones, criminalizan cualquier movimiento de protesta, cualquier atisbo de una verdadera libertad. Todo lo que vaya contra este sistema debe ser destruido o asimilado. No hay que olvidar la capacidad de resiliencia que tiene este sistema, que le hace capaz de adaptarse a todo. Un ejemplo de ello es como toma discursos, como el feminista y el ecologista, para sus propios fines. No hay capitalismo verde, el ecologismo no es compatible con un sistema de crecimiento constante. Tampoco hay feminismo que entre dentro de un sistema que se apoya en el trabajo invisibilizado de las mujeres y en sus subordinación al orden patriarcal.

Las luchas se vertebran, pero su causa de fondo es la misma, el totalitarismo del sistema que alardea de libertad; el imperialismo y la imposición de la lógica de mercado por parte de Occidente hacia el resto del mundo; la normatividad impuesta e interiorizada que acaba con los derechos, las libertades, las alternativas y con las personas. La libertad mal entendida por los discursos neoliberales es la excusa de fondo para la destrucción de todo a su paso. Y así este sistema está ahogando todo espacio para construir un mundo donde realmente entremos todas, un mundo donde entren muchos mundos. Pero, como también se puede ver en la obra de Federici, las resistencias siempre han estado ahí, las luchas continúan y crean lazos de solidaridad, tejido social y lugares, espacios, donde resistir, donde poder construir desde otra mirada, desde donde romper el cerco que nos asfixia.

"La humanidad hizo agricultura sin Monsanto ni Bayer por 10 mil años"

por Mariano Pagnucco
https://revistacitrica.com/libro-agroecologia-lavaca-ciancaglini.html
Sergio Ciancaglini es el autor de las crónicas que integran el libro doble "Agroecología, el futuro llegó", que acaba de publicar la cooperativa lavaca. Por qué otro modo de producir alimentos es también una invitación a repensar la sociedad. El rol actual del periodismo y la comida como un hecho político.

En este tiempo de nuevas normalidades, el periodista Sergio Ciancaglini (Buenos Aires, 1955) transita junto a la cooperativa lavaca, de la que forma parte, un camino por fuera de los cánones de lo normal. Acaban de publicar un libro que no es uno, sino dos: Agroecología, el futuro llegó trae un volumen con crónicas y otro con fotografías (realizadas por Lina Etchesuri, Martina Perosa y Nacho Yuchark) de distintas experiencias de

producción agroecológica en la Argentina. Además, la distribución del libro tampoco es normal, ya que cuenta con los nodos de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), entre verduras y productos cooperativos. El tercer factor anormal es el modo en que Ciancaglini decidió encarar la escritura: con los pies en el campo, oliendo tierra y escuchando risas campesinas.

Vale repasar su trayectoria para repensar conceptos como "normalidad" y "periodismo"… Integró redacciones de medios tradicionales, como los diarios La Razón, Página/12 y Clarín (fue secretario de redacción cuando tiraba un millón de ejemplares) y las revistas La Semana, Gente y Tres Puntos, entre otras. Ganó en dos oportunidades (1986, 1989) el premio Rey de España de Periodismo. Entrado el siglo XXI, se sumó a la agencia de noticias lavaca, que fundó junto a colegas su compañera de vida y oficio, Claudia Acuña; fue el paso previo a la creación de la cooperativa que edita la revista MU, sostiene un bar cultural (MU Trinchera Boutique, Riobamba 143), produce contenido audiovisual y dicta cátedras de formación en medios y artes. También es el conductor del programa "Decí MU" y, desde 2011, el coordinador del Diplomado en Periodismo y Comunicación Ambiental Andrés Carrasco.

Cuando los estragos de la pandemia todavía se sienten en los cuerpos y las cabezas, Ciancaglini habla con entusiasmo sobre su nuevo libro y abre la trinchera de lavaca, de paso, para pensar el país, la alimentación, los medios de comunicación y los futuros posibles para la sociedad.

–El libro de crónicas se titula "El viaje". Si vos tuvieras que pensar tu carrera periodística como un viaje, ¿en qué momento te llega el descubrimiento de la agroecología y las experiencias que aparecen en el libro?

–En general, siempre trabajé en lugares que me trataron bien. A mí me tocó cubrir siempre temas como –un caso extremo– el juicio a las Juntas. Fue una experiencia increíble para mí y para el mundo. Era la primera vez que una democracia juzga a dictadores que hasta dos años antes habían estado en el ejercicio de los desastres que hacían en este país. De repente estar ahí y ver a cinco metros de distancia a Videla sentado al lado de Massera y Galtieri, Viola y demás, era impresionante. Si vos te ibas cuatro o cinco años atrás era impensable que pudiera ocurrir semejante cosa. Y sigue siéndolo, porque cuando me ha tocado viajar la gente está asombrada de cómo Argentina pudo hacer justicia en ese tema relacionado con la dictadura. Me tocó siempre cubrir temas que me resultaron interesantes, tuve el privilegio de poder hacer periodismo profesional desde siempre y en temas que me resultaron apasionantes. Y con lavaca eso ganó un grado de profundidad y de libertad a la vez… profundidad y altura también.

–La posibilidad de expandir el deseo más allá del deber profesional.

–Claro. Por ejemplo, ocurre el 2001, que fue un quiebre enorme. Ahí nace lavaca y de pronto aparecen temas. Un tema era las fábricas y empresas recuperadas. Yo no lo podía creer, porque de golpe estaba acompañando la toma de empresas en las cuales los obreros y obreras, en asamblea, se hacían cargo de esto para llevar adelante esas empresas que habían fundido sus patrones. Donde habían fracasado los patrones con sus gerentes, asesores y demás, los obreros se hacían cargo cuando sus propias familias les decían "¿cómo te vas a hacer cargo vos, si apenas sos un obrero o una obrera?". Esta gente no sólo la llevaba adelante, sino que llevaba adelante empresas que habían fracasado o habían sido vaciadas por sus patrones. Ver esta idea de la horizontalidad, la asamblea funcionando, poniendo en marcha una fábrica… hablo de monstruos como Zanon, Gráfica Patricios, la imprenta Chilavert, IMEC, que es una clínica que recuperaron los trabajadores. Ves eso y es asombroso, porque ni yo ni el país habíamos visto antes esta idea, por eso hicimos el libro Sin patrón. Me resultó apasionante porque eran experiencias donde el propio relato de cómo consiguieron ganar esto es una película, merecería ser una película de aventuras y suspenso y acción con la consigna "Ocupar, resistir y producir". Eso generaba una transformación de ideas, la noción de que siempre tiene que haber un patrón que tiene que ser privado o estatal para llevar adelante las cosas; la ruptura con la idea de verticalidad en los mandos, como si las empresas fueran ejércitos. Eso es también una ruptura con la Modernidad, es muy filosófica esa ruptura, no es solo un cambio de organización. Ver todo este fenómeno para mí fue un asombro permanente y una cosa apasionante. Lavaca me fue llevando a conocer experiencias de este tipo.

"La Agroecología te está mostrando cómo pensar el país, la sociedad... ¿Cómo no seguir eso? ¿Cómo no ver en qué medida me está mostrando la posibilidad de un mundo habitable de un modo diferente?"

–También viajaste mucho para conocer esas historias.

–Yo vivo en la Ciudad de Buenos Aires. Siempre pido disculpas por ser porteño, porque ha terminado por ser una especie de mochila para el resto del país. Acá en Buenos Aires, los supuestos medios nacionales, que en realidad no son nacionales sino que son porteños, y hasta diría de algunos barrios porteños; esos diarios con sus editorialistas serenos escribían que las asambleas del 2001 estaban muertas y habían terminado. Mientras yo leía estos editoriales tan ilustrativos, recorría el país y no paraba de encontrar cada vez más asambleas. Como no había más asambleas en esta ciudad frasco, donde si no hay asambleas acá entonces murieron, en el resto del país no dejaba de haber asambleas: Gualeguaychú, Esquel, Andalgalá, Loncopué y así. Mi problema era cómo conseguir pasajes para ir a tantos lugares al mismo tiempo. Además, lo que estaban generando, de nuevo, era una ruptura de paradigma y de la manera de ver las cosas, porque eran asambleas que estaban peleando por el medio ambiente. Estoy hablando de hace 15, 18 o 20 años. El tema ambiental ahora está de moda, por suerte… bueno, lo malo es que sea una moda y no sea comprendido, pero esta gente estaba comprendiendo el desastre que se estaba produciendo con cuestiones como la actividad minera, petrolera, y en esto intervinieron de un modo crucial los pueblos originarios.

–En las resistencias locales había una clara conciencia de lo que estaba en juego.

–Vos decías "esta gente, desde un mapuche hasta un vecino de Gualeguaychú, me está mostrando un tipo de modelo productivo que lleva a un desastre social –para mí–, a un perjuicio nacional, a un problema ambiental enorme, al tema de la crisis climática, al vaciamiento de las provincias argentinas y los territorios, a la agresión a esos territorios". Toda una mentalidad que te hace pensar en un tema filosófico y político que es cómo nos relacionamos con la naturaleza. No es que yo las viera, me sucedió que al advertirlas o ir conociendo distintas historias, vas entrando, conociéndolas y a mí me pasa que tengo el apasionamiento fácil. Realmente me parecen cuestiones periodísticamente cruciales, cultural y filosóficamente centrales, políticamente –en el sentido noble de la palabra– también importantísimas, y poder cubrirlas es una ventaja que he tenido en esta cooperativa.

–¿Y la Agroecología cuándo aparece?

–Un día me dicen "claro, vos hablás de esto pero hay gente que está produciendo sin venenos". ¿Cómo sin venenos? Yo creía que solo se podía producir así, lo que demuestra mi ignorancia absoluta, porque la humanidad durante 10 mil años hizo agricultura sin Monsanto ni Bayer. No hubo necesidad de drones ni de fertilizantes químicos. A todo el mundo habían convencido, empezando por los propios agricultores, de que solo se podía producir de ese modo, y de golpe había gente que estaba produciendo sin agroquímicos, agrotóxicos o pesticidas. Conocí a algunas de estas personas, me invitaron a conocer los campos, como el caso de Remo Vénica e Irmina Kleimer. Me quedé deslumbrado, primero porque era un campo donde no se usaba nada, pero aparte era una especie de jardín botánico en medio del desierto: un lugar frondoso, vivo, fértil. Realmente se siente, ¿viste cuando respirás aire fresco, limpio, que te sentís de otro modo? Ahí respirás ese aire limpio, la tierra está sana, las plantas están vitales, los animales están de fiesta. Remo me dice: "Las gallinas están felices". ¿Cómo es que a mí me suena que eso es político, en un sentido noble de la palabra?

Irmina Kleimer en Naturaleza Viva, Santa Fe (Nacho Yuchark).
Irmina Kleimer en Naturaleza Viva, Santa Fe (Nacho Yuchark).

–Es un paradigma completamente opuesto al modelo dominante en el campo argentino.

–Vos encontrás que al producir de un modo distinto estaban generando, primero, mucho trabajo en el campo, 15 familias trabajando en un campito de 200 hectáreas; a la vez, tenían más ganancia y más rentabilidad que si lo hacían del otro modo; a la vez, tenían más producción, los suelos estaban sanos, las plantas nacen con más fuerza y producen más; a la vez, es otro tipo de relación con la naturaleza, lo climático, los animales, con todo; y a la vez te encontrabas con personas distintas, personas que estaban chochas, felices. En este país o en esta ciudad donde todo el mundo vive quejándose de los problemas, yo me encontraba con gente sonriente, feliz con lo que estaba haciendo y muy entusiasmada con su trabajo. Y ese trabajo, en términos técnicos y de rédito, era superior.

–Y además es comida sabrosa y nutritiva.

–Me invitaron a almorzar y era lo más rico que comí en mi vida, todo producido allí menos la sal, que la compraban en el súper. Esto te está mostrando un tipo de alimentación distinta, las cosas eran ricas porque la comida tenía sus nutrientes. Descubrí que un tomate tenía gusto a tomate porque había sido cultivado sanamente, sin sus venenos. Cuando se cultiva de un modo industrial pierde el gusto y por eso los tomates que comprás normalmente no tienen gusto a nada. Claro, me hacía pensar en cosas que eran gastronómicas, políticas, filosóficas, ecológicas… lo podías agarrar por cualquier lado y era interesantísimo. Al poco tiempo conocí a Andrés Carrasco. En su último discurso, Andrés decía algo que ya planteaba desde antes: si vos no usás el paquete tecnológico del modelo sojero transgénico, se cae el modelo. Me pasaba como con las fábricas recuperadas.

–¿En qué sentido?

–El marxismo planteaba la toma de los medios de producción y yo decía "en el país no ocurre eso, pero yo conozco 25, 30, 200, cada vez más fábricas donde los trabajadores toman los medios de producción". Eso te mostraba que se podía producir de un modo distinto, y con lo agroecológico me pasaba algo similar. Te decían "no se puede producir de otro modo", pero si hay uno que puede producir de otro modo, debe haber más. Es como el cisne negro: si hay un cisne negro queda desmentido que todos los cisnes son blancos. Hay uno que produce distinto, y me puse a averiguar y había dos que producían distinto. Uno era un campo intensivo de producción de alimentos donde trabajaban muchas familias –el caso de Irmina y Remo en Guadalupe Norte, la granja Naturaleza Viva– y el otro ejemplo era La Aurora, en Benito Juárez, que hacía cereales y ganadería sin agrotóxicos. Este hombre, Juan Kiehr, no quería vivir rodeado de venenos. Es una cosa que parece muy obvia, pero la mayor parte de los agricultores argentinos viven rodeados de venenos e insisten con que es el único modo de hacer las cosas. Ya había dos que hacían las cosas distinto, les iba bárbaro y encimas les veías la cara y los tipos estaban felices. Yo decía "esto es revolucionario", porque demuestran que hay otro modo de hacer las cosas y otro modo… de ser y otro modo de estar, una tranquilidad distinta. Para mí era admirable. ¿Y qué pasó? Desde aquel momento en adelante, no solo yo fui conociendo más experiencias, sino que fueron naciendo más experiencias.

–En tu carrera cubriste temas como el juicio a las Juntas o las fábricas recuperadas, que te han dado la posibilidad de contar la historia en tiempo presente. Son todos hechos cruciales para el país. Ahora lavaca saca un libro sobre Agroecología, como señalando que la Argentina actual pasa por acá. Sin embargo, este tema no está en el tapete en los llamados grandes medios.

–En el año '76 o '77 el tema de los derechos humanos no estaba en el tapete y los grandes medios lo ignoraban, lo omitían o estaban censurados, según el caso. La mayor parte de los medios lo ignoraban y lo omitían y se excusaban de estar censurados, porque algunos de los censurados incluso publicaban cosas. Si yo te mando en el túnel del tiempo al año '78, ¿a quién entrevistás? Un periodista convencional, por así decir, iría a entrevistar a Videla o a la Comisión de Asesoramiento Legislativo, que era como el Poder Judicial de la dictadura. Ahora, que hubiera cinco, seis, catorce señoras ahí en la plaza, en una actitud que nadie entendía, las madres locas, no era un tema periodístico. Sin embargo, ahí estaba lo que determinaría cuál era, en ese país, el tema más importante en ese momento. Los editorialistas tan concienzudos que yo leía con pasión discutían quién iba a reemplazar a Videla como Presidente o qué iba a pasar con la economía. Eran todos temas que se discutían, pero se ignoraba completamente el tema de los derechos humanos y lo que significaban Madres y Abuelas de Plaza de Mayo ya en ese momento. Eran desconocidas y a nadie le importaban, y yo estoy convencido de que si ustedes tuvieran la posibilidad de viajar en el túnel del tiempo irían corriendo a ver cómo era aquella historia. Lo mismo pasaría con los cristianos en la época del Imperio Romano, eran doce zaparrastrosos que estaban ahí, un fenómeno marginal. Ojo con esos fenómenos marginales, porque no son marginales y muchas veces son los que expresan la novedad.

Juan Kiehr en La Aurora, Pcia. de Buenos Aires (Lina Etchesuri).
Juan Kiehr en La Aurora, Pcia. de Buenos Aires (Lina Etchesuri).

–¿Cuál es la novedad de la Agroecología?

–La Agroecología te está mostrando cómo pensar el país, la sociedad, abigarrada en periferias urbanas hacinadas; te está mostrando que puede haber una matriz social distinta. ¿Cómo no seguir eso? ¿Cómo no ver en qué medida me está mostrando la posibilidad de un mundo habitable de un modo diferente? Salvo que me digan que la única solución es que la gente viva hacinada en ciudades, controlada por la Policía y los narcos, sin trabajo y sometida al asistencialismo como único modo de vida. Yo apuesto a que ése no sea el único destino humano y la Agroecología me invita a ver qué variante hay para ese destino. Lo agroecológico está mostrando una variante, como los otros temas que en su momento parecen menores y pequeños, pero todo lo nuevo es menor y pequeño. Los Beatles eran cuatro adolescentes ridículos en Liverpool, y ahí estaba pasando algo. Lo pongo como ejemplo porque hay que saber también sensibilizarse, escuchar para saber dónde están las cosas que nos traen una mirada de futuro.

–¿Cómo hacemos, en este tiempo en que hay proliferación de medios, para desanquilosarnos y no perder esa sensibilidad? ¿Cuáles son los sentidos que hay que entrenar para que no nos pase un elefante por al lado sin darnos cuenta? En este caso, la Agroecología.

–Siempre me acuerdo que una vez vi un documental en televisión, en la era pre-Internet, en el que un periodista decía algo que me dejó asombrado. Según él, para hacer periodismo había que tener curiosidad, buenos zapatos y no perder la capacidad de asombro. La curiosidad se entiende fácil, pero hay que tenerla, porque yo conozco muchos periodistas que no tienen curiosidad. Ven pasar el elefante pero dicen "estoy apurado, tengo que ir a otro lado". Con lo de los zapatos yo creo que se refería a esta idea de ir y moverse, los editorialistas de los que hablo son personas que están engordando dentro de una oficina y tiene los zapatos con suelas perfectas. No salen, opinan sobre el mundo sin salir, a lo sumo hablan con sus pares o con las fuentes de Gobierno que les dicen lo que tienen que poner. Es una cosa estática, casi de momia, en cambio tener buenos zapatos implica salir, moverse, conocer, estar en el lugar, oler las cosas. Me pasó con la Agroecología que me hacían meter la mano en la tierra, olerla, ¿pero están locos los agricultores que huelen la tierra? No, la huelen porque hay algo que te indica si ahí hay vida… mirá si hay algo más importante que saber si en un lugar hay vida. Huelen la tierra y el que los ve de afuera dice que están chiflados. Los buenos zapatos son para embarrarse o para estar en una fábrica recuperada mientras la están tomando, ver en qué consiste eso, de qué habla la gente, cómo se siente. Si eso no es periodismo, que me expliquen qué es el periodismo. Lo otro es no perder la capacidad de asombro, que la tenés que ejercitar, pero no como una obligación. Yo creo que si querés hacer periodismo, poder asombrarte o -como se dice ahora- dejarte atravesar por esta cuestión, sentirla… uno les da grandeza a los temas en la medida que cree que esos temas son grandes, no son chiquitos. Es cierto que hay muchos portales, pero yo siento muchas veces que repiten el peor modelo de periodismo tradicional, hegemónico o como le quieras llamar. Hubo un momento en que ese periodismo tenía una calidad, una potencia muy interesante.

–¿Qué se puede rescatar hoy de aquella época?

–Yo soy muy viejo, entonces yo leía diarios y los diarios eran bárbaros. Pero después me doy cuenta… ¿Quién dirigía en Clarín, en plena dictadura de Onganía, la sección que se llamaba Política y Fuerzas Armadas? Te lo cuento: la dirigía Osvaldo Bayer. ¡Estamos todos locos! Entonces, si periodistas como Bayer estaban dirigiendo en Clarín, ese Clarín era muy interesante de leer, no porque tuviera las ideas de Bayer, pero periodísticamente Osvaldo le daba una tónica que hacía que fuera apasionante leer eso. Había información editada y trabajada por un periodista como Osvaldo Bayer. ¿Por qué hacía eso Clarín? Para que no dijeran que era un diario de derecha. Clarín, La Opinión, cada diario que leías era un diario muy bien hecho, tenía una impronta periodística que yo creo que se perdió en la época del menemismo. El menemismo como década es una bisagra en la cual llegamos a esta otra situación en que el periodismo es la expresión de empresas que ya no son empresas periodísticas, sino que son otra clase de empresas que tienen lo periodístico como forma de operación política, de no informar, de ocultar información y de que ese ocultamiento de información funcione como modo de relación para los negocios y negociados. El periodismo ya es otra cosa.

"A todo el mundo habían convencido, empezando por los propios agricultores, de que solo se podía producir de ese modo, y de golpe había gente que estaba produciendo sin agroquímicos, agrotóxicos o pesticidas."

–Tengo la sensación de que cada vez más se cruzan los modos de producción de las noticias con los modos de producción de los alimentos. Nos hacen creer que el tomate tradicional es el que se produce con venenos, mientras que el periodismo que se dice tradicional también envenena las cabezas.

–El problema es la lógica con la que se hacen las cosas. Dicen de nuestros medios que son medios alternativos, pero yo digo: cuando la Selección juega con el equipo alternativo es que juega con los suplentes, así se usa la palabra. Entonces, que te digan prensa alternativa es como una prensa suplente, un plan b. Yo creo que no es así, me lo enseñó la Agroecología: un tomate agroecológico no es un tomate alternativo, es el tomate, como la verdadera lechuga es la que tiene sus nutrientes, vitaminas, minerales y por eso alimenta. Decir que eso es alternativo es disparatado. Ésa es la verdadera comida y lo que te venden en los supermercados es otra cosa, que además está generando un problema que no deja de asombrarme y es el deterioro de la salud humana. El Dr. Horacio Lucero, en el Chaco, me decía "Sergio, esto de los celíacos no existía hace 20 años y ahora hay un negocio con productos para celíacos cada 10 metros". ¿Por qué hay tantos celíacos? Eso te permite pensar en qué medida nosotros, que vivimos en una ciudad grande, no pensamos en el medio ambiente.

–Los problemas ambientales parecen empezar más allá de la General Paz.

–Es un problema de los riojanos, los chubutenses y otra gente que anda por ahí y tiene problemas ambientales. Nosotros no tenemos esos problemas, pero yo estoy comiendo medio ambiente o evitando comerlo con la comida industrial. A veces vos ni te das cuenta y te enfermás, y es una resistencia del cuerpo que te está avisando que algo no está funcionando. Lo agroecológico me llevó a entender eso. La importancia de entender el cambio que significa esto es crucial para que la vida funcione. Yo aclaro que no sé nada de Biología ni de Ecología, me entusiasmó este tema por una cuestión periodística. Cuando vas entrando te das cuenta: el Ártico y nuestra Antártida se están reduciendo a niveles de terror, cerca del 50 por ciento. La vida en el planeta está armada de un modo tal, que cuando empezás a castigarla… En distintas partes del mundo hay problemas con el agua… ¡agua!

–En América del Sur no parecía un problema algunos años atrás.

–El agua era algo gratuito y nunca se me hubiera ocurrido que fuera un tema, pero ya tenemos problemas con el agua. Si no hay agua no puede haber vida. Ahora están yendo a Marte para ver si hay agua y si hay vida en otros planetas. Estamos logrando que en la Tierra, donde sí hay agua, la estamos contaminando. Esto pasa en Lobos y distintas partes de la pampa. Un pensamiento crítico, político, cuestionador, hoy en día tiene que poder defender este tipo de cuestiones, al menos para mí es importante que las defienda, porque en eso funciona la vida. Y si no hay vida y no hay agua, no puede haber democracia, ni instituciones, ni toda la sarasa… la agenda mediática no existe si no está esto otro. Y esto otro a lo que nadie le presta atención es, además, una posibilidad de pensar un presente y un futuro distintos para que este negocio que es vivir sea viable. Empieza a no ser viable, y esto ya está muy claro y es muy grosero. Tener que aclararlo es una grosería porque mucha gente lo entiende, la ciencia lo entiende y, sobre todo, lo entienden los chicos.

Una familia productora en Gualeguaychú, Entre Ríos (Nacho Yuchark).
Una familia productora en Gualeguaychú, Entre Ríos (Nacho Yuchark).

–Las nuevas generaciones tienen más conciencia de lo que sucede en el planeta.

–Ellos son los que mejor entienden que acá hay un problema grave, ya traen de cuna o de genética esa percepción de que estamos en peligro. Ya desaparecieron el 75 por ciento de las especies del planeta. La última catástrofe, la de los dinosaurios, fue así. Ahora estamos casi llegando a ese nivel. Vos podés decir "a mí eso no me importa, estoy acá, tengo que ir al laburo, el domingo veo el partido". Todo bien, pero ese deterioro de lo planetario en realidad somos nosotros que estamos en problemas, el deterioro con la alimentación se produce en nuestros cuerpos, la erosión de nuestra salud. Hay una proliferación de enfermedades que los maestros de escuela me lo han descrito como "los niños PAMI", que son chiquitines con enfermedades de viejo: tiroidismo, autismo, diabetes, celiaquía, cosas que no existían. Un maestro de unos 40 años me decía que cuando era chico no estaban esas enfermedades y ahora ve que hay 2 o 3 chicos por escuela en el espectro autista. No lo puedo adjudicar directamente a una causa, pero merece ser investigado y tiene que ver con lo externo que agrede al cuerpo, en este caso el problema de los padres en la descendencia. Lo veo todo el

tiempo en estas recorridas que me ha tocado hacer en MU. Pensar eso de un modo serio, como me ha tocado charlarlo con médicos serios, te hace pensar que desde lo planetario hasta mi propio cuerpo están en juego. Eso percibo yo, que a lo mejor estoy equivocado, pero no logro encontrar un argumento que me tranquilice. Tampoco esa falta de tranquilidad la transformo en una forma de depresión, que es una característica de la época. En el libro cuento que se habla en esta época de la sociedad del cansancio o de la depresión, y todo eso tiene que ver con lo que nos afecta, desde lo físico concreto hasta lo anímico y una serie de cuestiones en las que uno no ve salida. Frente a eso, a mí no me interesan las variables religiosas o de autoayuda, pero sí me entusiasma ver que alguien hace algo de un modo distinto y nos muestra a todos que si vamos por ese lado, por lo menos nos vamos a divertir. Esto de divertir lo digo con total intención, porque es algo que a la gente le cambia el ánimo.

–¿Te parece que la Agroecología ofrece a la sociedad un horizonte de esperanza de otros modos de vida?

–La esperanza como actitud de espera no me parece muy eficiente ni muy saludable, porque me hace tener esperanza en que algo externo a mí mejore. Me pone en una actitud pasiva. Lo que me pasa con la Agroecología, como me ha pasado con las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo, es que estas experiencias te muestran un rol activo, de tomar un rol protagónico. Es más interesante pensar qué podemos hacer nosotros para que las cosas mejoren, sea plantar un tomate, publicar un librito, escribir algo. No quedarnos con lo que se nos viene dado, como si lloviera y tenemos la esperanza de que un día pare. No hay que estar pasivos, sino ser protagonistas de las cosas. Cuando tres obreros se juntan en una fábrica o tres asambleístas cortan una ruta para impedir la minería, esos nombres que no son próceres ni integrantes de la farándula local, tienen muchas veces una capacidad de cambio mayor que las instituciones. No estoy negando a las instituciones, pero los cambios fuertes siempre vinieron por otra razón que después cambiaron las instituciones. Era gente común y corriente que estaba cambiando algunos paradigmas de pensamiento.

–Además, creer que las personas comunes y corrientes no tienen nada para decir ni historias para contar sería como firmar el certificado de defunción del periodismo.

–Por eso está muerto el periodismo. Hablan de las celebridades que están representando una agenda que… no me quiero poner malo pero te están distrayendo, tiene un efecto hipnótico. Me acuerdo de un video con los medios diciendo "Look at me, look at me", como que los medios necesitan que vos los estés mirando y consumiendo todo el tiempo y que cambies de canal y hagas zapping y pongas esto y lo otro. Salen noticias sobre los panelistas de televisión, entonces el diario dice que los panelistas de televisión se enamoraron, se divorciaron, tuvieron un embarazo, un aborto, cosas. ¿Y qué es eso? Fuera de broma, lo mirás con un poco de seriedad, distancia o diversión, y estamos comiendo porquerías. También en eso nos están haciendo tragar cosas que nos intoxican. Te hacen pensar equivocadamente y quedás atento a cosas que no existen y son irrelevantes. Pienso que de verdad vale la pena vivir de otro modo, sobre todo la gente joven. Capturar el alma, la cabeza, el potencial de los chicos con estas cuestiones es una pena por los chicos, les están haciendo un mal enorme. Y la gente que se sale de eso, lo vemos todo el tiempo en MU, es como que salió de la cápsula de la Matrix. Salió de ese simulacro de vida para empezar a hacer su propia vida.

Remo Vénica e Irminia Kleimer en Naturaleza Viva, Santa Fe (Lina Etchesuri).
Remo Vénica e Irminia Kleimer en Naturaleza Viva, Santa Fe (Lina Etchesuri).

Al día siguiente de la entrevista, Ciancaglini refuerza su condición de periodista anormal: envía un mensaje de audio por WhatsApp. La conversación todavía le da vueltas en la cabeza. Dice…

Me quedé pensando en un detalle, que es el planteo que hace la Agroecología desde un punto de vista ético, porque no se trata solo de un modelo productivo, sino el debate de temas como el acceso a la tierra. Ese aspecto es muy interesante, porque no plantean como en los 60 o 70 la Reforma Agraria como parte de un programa político más vasto, sino que lo plantean para que personas campesinas puedan producir en tierras fiscales, por ejemplo, algo que se está dando cada vez más. Eso permite que tierras sin uso pasen a tener producciones agroecológicas que a su vez son de cercanía y empiezan a abastecer a ciudades y pueblos. La gente de Guaminí me decía que no producían una sola fruta o verdura en todo Guaminí, todo tenía que venir desde cientos o miles de kilómetros. El tema del acceso a la tierra genera toda una idea de justicia social, ya

que permite que los productores más castigados puedan tener acceso a la tierra. Eso les cambia la vida y a la vez cambia la posibilidad productiva para las zonas cercanas.

El libro Agroecología, el futuro llegó se consigue en los nodos de distribución de la UTT o ingresando a www.lavaca.org/libroagroecologia.

ESCUELAS OFICIALES DE MERCENARIOS Y SICARIOS

Por Renán Vega Cantor | 03/08/2021 | Colombia

Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/escuelas-oficiales-de-mercenarios-y-sicarios/
El 7 de julio fue asesinado el presidente de Haití, Jovenel Moïse, luego de ser brutalmente torturado y desmembrado. Tal magnicidio fue realizado por un grupo de mercenarios integrado por 26 colombianos y 2 estadounidenses de origen haitiano residentes en Miami. Esos mercenarios fueron hasta hace poco tiempo miembros activos del Ejército colombiano.

Del grupo de sicarios forman parte militares que están siendo investigados por haber participado en asesinatos en Colombia (en los mal llamados "falsos positivos") y uno de ellos, Mauricio Groso Guarín, es primo hermano de Rafael Guarín, el Alto Consejero Presidencial para la Seguridad del gobierno de Iván Duque, el mismo que de inmediato salió a decir que no conocía a su primo, nunca lo había tratado y tampoco sabía que había sido miembro del Ejército. ¡Como suele suceder con los uribeños, todo se hace a sus espaldas y ellos inocentes como mansas palomas!

Rafael Guarín, Alto Consejero Presidencial para la Seguridad y su primo-mercenario, Mauricio Grosso Guarín. "No lo conozco", como en la canción vallenata de Diomedes Diaz.

Como en tan vil asesinato está comprometido el Ejército colombiano, a través de falsimedia criolla (con la revista Semana a la cabeza) se empezó a difundir la versión que los "pobres" e "indefensos" sicarios colombianos habían sido engañados y se habían convertido en "victimas". Si esos militares eran tan profesionales en matar y torturar por qué dejaron tantas huellas, ya que actuaron como un elefante en una cristalería. La respuesta fácil que se dio es que eran inexpertos, casi unos novatos en esas "exigentes" labores del sicariato internacional.

Una respuesta simple como esta elude el asunto de fondo: ¿Dónde y con qué doctrina fueron formados estos mercenarios? ¿Quiénes los capacitaron y con qué objetivos?

Si se mira la historia contemporánea de Colombia y el papel que en ella han desempeñado las fuerzas militares se podrá responder a estas preguntas sin mayor problema. Para empezar, lo que acaban de realizar los mercenarios colombianos en Haití no es novedoso en términos de realidad nacional. Eso mismo es lo que hacen las fuerzas militares, incluyendo a la policía, en nuestro país desde hace 70 años y han dejado a su paso una interminable estela de sangre y horror. En su prontuario deben contabilizarse miles de masacres, torturas, desapariciones, bombardeos, fosas comunes, principalmente en zonas rurales, pero que en los últimos meses se ha hecho evidente en las ciudades, como se comprueba con las decenas de colombianos asesinados durante el paro nacional por fuerzas policiales, militares y paramiitares. Por si hubiera dudas, deben recordarse los asesinatos de Estado mal llamados "falsos positivos", con miles de colombianos masacrados con saña y premeditación por grandes "héroes" de la patria, bajo la conducción de varios matarifes vestidos de civil.

No otro puede ser el resultado de unas fuerzas armadas que han sido adiestradas en la doctrina de la Seguridad Nacional, del enemigo interno, del anticomunismo y a las que se les ha enseñado que todo aquel que encarne algún tipo de reivindicación social es un peligroso subversivo vestido de civil, que debe ser dado de baja. Por ello, no sorprende que a los mercenarios colombianos los hayan detenido en la casa en la que se alojaban y dormían a pierna suelta como si nada debieran, con un gran arsenal de armas y con sus pasaportes en regla, donde esperaban tranquilamente a que les dieran el trato de héroes que siempre se les ha dado en Colombia. Claro, porque así los formaron. En este país les enseñaron que podían matar, torturar y desaparecer a los pobres a la luz del día y eso no es ningún problema, antes, por el contrario, ese tipo de accionar les abre las

puertas a las condecoraciones, ascensos y reconocimientos en su Hoja de Muerte. Con esos antecedentes, a esos mercenarios formados por las Fuerzas Armadas de Colombia, les debió sorprender que los capturaran y no que los aplaudieran, lo que se suele hacer en este país del sagrado corazón.

En escuelas militares en las que se forma a la tropa con cánticos en los que se exhorta a matar y violar a cualquier mujer, que otra cosa distinta podía esperarse, aparte de formar sicarios y mercenarios. Esta es la escuela nacional de contrainsurgencia, en la que se ha enseñado a los militares a odiar, perseguir y matar a la población colombiana. No debe extrañar, en consecuencia, que entre los mercenarios de Haití se encuentren militares con una sangrienta hoja de servicios en contrainsurgencia, con distinciones y condecoraciones por formar parte de comandos especiales que tienen experticia en operaciones de matar y arrasar con lo que se encuentra a su paso. Por ello, que hayan torturado y asesinado al presidente de Haití ni es extraño ni es un descuido de inexpertos. No, ese es el comportamiento típico de los militares en Colombia que torturan y matan a los colombianos pobres y humildes desde hace décadas, sin que eso genere ningún escándalo. Al respecto debe recordarse que desde la década de 1960 en las fuerzas armadas de Colombia se impuso la tristemente célebre "Doctrina Matallana" (que lleva el apellido del militar que la enuncio, José Joaquín Matallana) que sintéticamente dice: "Primero se dispara y luego se averigua". Eso exactamente fue lo que hicieron en Haití los sicarios-mercenarios del Ejército colombiano: primero torturaron y mataron y luego se enteraron de que habían asesinado al mismísimo presidente de Haití y cuando lo supieron enseguida procedieron a decir que no lo querían matar, que fue un error, que ellos solo querían darle unas caricias muy al estilo colombiano, pero que culpa si ellos siempre hacen eso en nuestro país sin importar que al final se les haya ido la mano y se les muera el civil. ¿Por qué tanto escandalo con un muerto más -aunque sea el presidente de otro país- por parte de los sicarios de las fuerzas armadas de Colombia, si eso es parte de su labor cotidiana en nuestro territorio? Eso es lo que deben pensar en su fuero interno los militares involucrados en este crimen y todos sus voceros en Colombia, empezando por los sicarios que ejercen de periodistas en falsimedia criolla.

Pero también debe considerarse la formación internacional como sicarios y mercenarios que brinda Estados Unidos, a través de la Escuela de las Américas, esa fábrica internacional de torturadores y asesinos con uniforme. En el caso de los asesinos del presidente de Haití, el Departamento de Defensa (sic) señala que han "recibido algún tipo de educación [sic] y capacitación financiadas y proporcionadas por Estados Unidos". En efecto, el Departamento de Defensa de ese país indicó que hasta el momento tiene información de que en ese país se formaron siete de los colombianos que masacraron al presidente de Haití y que los entrenó en "operaciones antidroga, capacitación en liderazgo de unidades pequeñas, capacitación en derechos humanos, capacitación médica de emergencia, alguna capacitación en mantenimiento de helicópteros", entre otras. En la comunicación oficial, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos insinúa que no hay que hacer tanto ruido porque los mercenarios hayan sido formados en ese país, puesto que se trata solamente de "un pequeño número de colombianos detenidos" y, además, señaló que este tipo de entrenamiento es "muy común" y no condujo ni alentó a "lo que sucedió en Haití".

A ver, examinemos lo que dice la información oficial de los Estados Unidos. Primero que era un pequeño grupo de solo siete mercenarios colombianos, sí, pero siete de 26 es casi una tercera parte, una cifra significativa. Es decir, un treinta por ciento de los mercenarios colombianos que asesinaron a Moise fueron entrenados en los Estados Unidos. Agreguemos que la capacitación que allí ofrecen incluye la participación en magnicidios, atentados, saboteos, torturas, como bien lo saben los militares latinoamericanos formados en la Escuela de las Américas. Incluso este sello de muerte Made in Usa, que tan bien han replicado los militares-mercenarios-sicarios colombianos es aplaudido por el Ministerio de Defensa de los Estados Unidos cuando dice, refiriéndose a los sucesos de Haití: "No conozco ningún plan en este momento, como resultado de lo que sucedió en Haití, para que reconsideremos o cambiemos esta capacitación de liderazgo ético, muy valiosa, que continuamos brindando a socios en el hemisferio occidental y a socios alrededor del mundo". Ese liderazgo ético (sic) del que tanto han aprendido las fuerzas militares de Colombia prepara para matar y torturar como lo vienen haciendo desde hace 70 años en nuestro territorio y contra nuestra población pobre y que ahora de Colombia se exporta para el mundo, tal y como se ha comprobado en Haití.

O, como lo ha dicho sin aspavientos ni filtros, la precandidata presidencial María Fernanda Cabal, tan ligada a sicarios con y sin uniforme de los Ejércitos Anti-restitución de Tierras: "Es que el Ejército no está para ser damas rosadas, el Ejército es una fuerza letal de combate que entra a matar".

"LA RESPUESTA DEL ESTADO COLOMBIANO A LA PROTESTA SOCIAL ENCAJA EN LA DENUNCIA DE GENOCIDIO"

Escrito por Guadalupe Barahona
https://www.desdeabajo.info/colombia/item/43045-la-respuesta-del-estado-colombiano-a-la-protesta-social-encaja-en-la-denuncia-de-genocidio.html
Entrevista a Javier Giraldo, Vicepresidente del Tribunal Permanente de los Pueblos
"Los movimientos contestatarios, de rebeldía, son calificados ordinariamente por el Estado como otro negativo, un otro demoníaco, que hay que exterminar. Ahí está la motivación para responder con una violencia que busca el exterminio de esa otredad"

El Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) ha condenado al Estado colombiano por su acción u omisión en el genocidio continuado y los crímenes de guerra y de lesa humanidad contra población civil por razones políticas. Mundo Obrero entrevista a su Vicepresidente, Javier Giraldo, quien nos hace un hueco en medio de las reuniones con la Misión de Observación Internacional por las Garantías de la Protesta Social y Contra la Impunidad en Colombia, que ha verificado sobre el terreno este mes de julio las violaciones de derechos humanos contra quienes ejercen su derecho a la protesta.

El sacerdote jesuita Javier Giraldo Moreno es un referente de la defensa de los derechos humanos en Colombia. Su hablar sereno se combina con una precisión y una firmeza en la denuncia que le ha valido poderosos enemigos en su trayectoria de defensa de las víctimas de crímenes de lesa humanidad. En él han tenido un acérrimo defensor las comunidades campesinas y líderes sociales de las regiones más castigadas por el terror estatal y paraestatal. Autor de varios libros en los que documenta la impunidad en el exterminio de estas comunidades victimizadas en las zonas rurales de Colombia, Javier Giraldo trabaja desde 1972 con el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP/PPP), y es fundador de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz. Ha recibido el Premio Internacional, Asociación de Derechos Humanos de España, el Premio John Humphrey a la Libertad y el Premio Juan María Bandrés a la Defensa del Derecho de Asilo otorgado por la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR). Fue miembro de la Comisión Histórica sobre el origen del Conflicto y sus Víctimas (CHCV), en la Mesa de Conversaciones de Paz de La Habana entre el gobierno colombiano y las FARC-EP.

GUADALUPE BARAHONA: Es la tercera sesión en la que el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) se ocupa de Colombia: en 1991 juzgó la impunidad en los crímenes de lesa humanidad, y en 2008 juzgó el accionar de las empresas transnacionales en relación con la violación de derechos humanos. ¿Qué aporta el TPP, teniendo en cuenta que es un tribunal simbólico?

JAVIER GIRALDO: En primer lugar, el TPP es un tribunal de opinión. Se apoya en la sentencia del tribunal Russell que surgió con la guerra de Vietnam. El senador italiano Lello Basso fue relator del segundo Tribunal Russell sobre las dictaduras de América Latina y fue a la vez el fundador del Tribunal Permanente de los Pueblos en 1979, para continuar esa misma experiencia. Él enfatizó la convicción de que un tribunal no es necesariamente la emanación de un poder estatal o interestatal, sino que precisamente las razones de Estado son una limitación a una sentencia judicial que tenga una profunda dimensión ética y, por lo tanto, mayor independencia. El tribunal ya lleva 48 sentencias, y en todas ellas hay una sabiduría muy profunda y un análisis de lo que han padecido los pueblos que han sido más oprimidos en la historia de la humanidad. El esfuerzo que hace el tribunal es precisamente confrontar los hechos con los ideales jurídicos que la humanidad ha expresado en el Derecho Internacional, y que muchas veces se quedan en el papel. Se les entrega a las víctimas colectivas un arma ética y política de mucha trascendencia en estas sentencias.

GB: ¿Qué es lo más trascendente de este fallo histórico del TPP sobre Colombia?

JG: La sentencia que se acaba de emitir sobre el genocidio en Colombia es ejemplar. Abarca la dimensión de un libro, y profundiza en dos siglos de la existencia y del sufrimiento del pueblo colombiano. Esto se ha motivado precisamente en que después de varias sesiones del TPP, los gobiernos nunca aceptaban poner en práctica las recomendaciones del tribunal, y los mismos movimientos sociales de Colombia empezaron a hacer una evaluación de fondo y vieron que las grandes masacres y las manifestaciones de opresión respondían a un

mismo libreto, que tenía elementos que fueron constantes en todas las formas de represión estatal durante este último siglo y mucho más atrás. De ahí surgió la idea de pedirle al Tribunal Permanente de los Pueblos que hiciera una lectura de las estructuras genocidas del Estado colombiano, casi desde su fundación. Esa lectura la pudo hacer de manera muy ilustrada esta sesión del tribunal porque la causa fue promovida por los movimientos sociales y políticos, a través de sobrevivientes o de historiadores que los han estudiado. Se hizo un trabajo histórico magistral, de mostrar cómo durante este último siglo la mayoría de los movimientos sociales y políticos fueron exterminados. Esto quedó palpablemente demostrado en las audiencias que organizó el tribunal en el mes de marzo, resumidas en la sentencia. Allí se muestra esa larga trayectoria de exterminio violento y cruel de los movimientos que no comparten la ideología de la élite gobernante. En la sentencia se hizo un recuento histórico de las formas de represión y brutalidad del Estado, y se profundizó en el sentido y la tipificación del genocidio en el derecho internacional. Esos fueron tres elementos muy fundamentales en la sentencia.

GB: El fallo del tribunal habla de genocidio continuado. ¿Es novedoso que se hable de genocidio dentro del mismo país y del mismo grupo?

JG: Es la primera vez que se habla de genocidio continuado. Pero la misma caracterización o tipificación del genocidio en el derecho internacional está aludiendo a la destrucción total o parcial de un grupo humano con una identidad común. El hecho mismo de que se haya profundizado en la trayectoria histórica del genocidio en Colombia hace que el término de genocidio continuado sea justificado.

GB: ¿Cuáles son las causas profundas de estas prácticas sostenidas de exterminio, de desplazamiento, de desaparición forzada, que van más allá de gobiernos, de distinto signo político?

JG: El genocidio es estructural, el término también aparece en la sentencia. La conclusión a la cual se llega después de todos estos análisis es precisamente que esto no corresponde a gobiernos particulares, limitados, sino que en la misma estructura del Estado colombiano se ha ido arraigando una práctica que es estructural.

GB: Desde el 28 de abril de este año asistimos a un estallido social y una brutal represión. ¿Qué elementos de continuidad hay con respecto a las prácticas que identifica el tribunal?

JG: Las audiencias tuvieron lugar en el mes de marzo, y el tribunal pidió un plazo de dos meses para elaborar la sentencia, porque la denuncia abarcaba un período muy extenso. Mientras se elaboraba la sentencia se empezó a dar la movilización del Paro Nacional y la respuesta brutal del Estado. La sentencia alcanza a mencionar eso, porque esa respuesta del Estado se acopla perfectamente a la denuncia de lo que es el genocidio. Es tratar de exterminar, de eliminar a los que tienen una identidad alternativa, lo que llamamos una otredad negativa. Los movimientos contestatarios, de rebeldía, son calificados ordinariamente por el Estado como otro negativo, un otro demoníaco, que hay que exterminar. Ahí está la motivación para responder con una violencia que busca el exterminio de esa otredad. Esa es la característica central del genocidio y se aplica perfectamente en la respuesta a esta movilización de los últimos meses.

GB: ¿Qué peso ha tenido el incumplimiento de los acuerdos de paz de 2016, por ejemplo en lo sucedido en Cali, que casi se ha convertido en la capital de la resistencia durante gran parte del Paro Nacional?

JG: El incumplimiento de los acuerdos de paz es un elemento motivacional de la protesta a nivel nacional, cubre todo el país. Pero la situación de Cali, que es el epicentro de esta protesta, tiene características particulares también. Cali es una de las ciudades donde el neoliberalismo se ha desarrollado más intensamente, donde las multinacionales han tenido un desarrollo muy intenso, con una presencia étnica, sobre todo afrocolombiana, de un alto porcentaje de la población; donde también la población indígena está muy cerca. Y donde ese desprecio por lo étnico en los sectores medios y altos de la sociedad, así como la diferencia de clases se siente más fuertemente. La miseria, las sinsalidas de los sectores más empobrecidos se sienten más fuerte, sobre todo para los jóvenes, que han sido protagonistas de esta movilización. Ellos se definen a sí mismos como "los jóvenes sin futuro": no han podido tener una educación, un trabajo, un acceso a servicios fundamentales, a alimentación. Ellos mismos dicen que si no estuvieran en las barricadas, no tendrían qué comer. Están gozando de la solidaridad de otros sectores de la sociedad que han alimentado las ollas comunitarias. Esas son características no son ajenas a otras regiones, pero en Cali se concentran.

GB: Hemos visto a al pueblo indígena misak derribando estatuas de colonizadores, a los jóvenes portando en sus pancartas la reivindicación de los falsos positivos… ¿Cuál es la importancia de la memoria y de lo simbólico en todo esto que está sucediendo?

Por una parte, los indígenas y los afrodescendientes, que desde que se conmemoró los 500 años del "encuentro" con los europeos, han venido desarrollando una conciencia progresiva, han ido recuperando en cierta medida su autonomía, y, por lo tanto, una posición crítica frente a la historia. Eso ha desembocado en esa destrucción de estatuas de conquistadores, de opresores de todos estos siglos. Pero también todas estas movilizaciones han ido acompañadas de expresiones culturales, musicales, poéticas, simbólicas, de grafitis y de expresiones muy originales, donde se expresa el rechazo a las instituciones, que es un denominador común en todo este movimiento, que afirma: "ya no creemos en las instituciones porque están completamente corrompidas, hay que cambiarlas". Eso se ha expresado en las canciones, en las consignas, en las poesías y en los símbolos gráficos que acompañan estas movilizaciones. El aspecto cultural ha sido muy importante. Y esta toma de conciencia histórica viene de atrás, pero se ha intensificado mucho.

¿Considera usted que estamos asistiendo al final del uribismo, de veinte años de embrujo autoritario bajo la sombra de lo que supone Álvaro Uribe Vélez en Colombia?

Lo político tiene a veces desarrollos imprevisibles, pero es un hecho que las encuestas que se han hecho desde hace unos meses muestran un descenso enorme de la popularidad, tanto de Uribe como de Duque. La popularidad del gobierno está por el suelo, en un 20%. Yo creo que eso se va a expresar en las próximas elecciones de mayo de 2022.

¿Una salida electoral es suficiente o abre el camino de solucionar las causas profundas de la violencia estructural del Estado colombiano?

Precisamente ese es un punto central. En este mes va a haber después del 20 de julio una asamblea popular en Cali, con participación de todas las regiones del país. Y uno de los puntos de discusión es precisamente si el camino electoral es viable para los cambios que se están exigiendo. Yo he sostenido que las dos vías que la legalidad actual nos da para un cambio de estructuras que necesita Colombia, que son el aparato electoral y el parlamento, son vías que están completamente putrefactas. No las deberíamos utilizar en este momento, porque allí se concentra la corrupción: tanto en el sistema electoral como en el sistema parlamentario. En las asambleas que se están multiplicando se está debatiendo eso, y vamos a ver qué logra construir la imaginación para una abrir una vía alternativa.

Por Guadalupe Barahona | 02/08/2021

FEROZ RESISTENCIA JUVENIL A PARAMILITARES DE URIBE

Escrito por Raúl Zibechi,
https://www.desdeabajo.info/colombia/item/43058-feroz-resistencia-juvenil-a-paramilitares-de-uribe.html
Desde el 28 de abril, por la brecha que abrió el paro decidido por las centrales sindicales, cientos de miles de jóvenes irrumpieron en las calles de Colombia mostrando niveles de radicalidad y de organización que sorprendieron a una sociedad cansada de paramilitares y narcos.

Inicialmente fueron grandes manifestaciones, todos los días, que salían de las periferias empobrecidas y llegaban al centro de las ciudades, donde el Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) reprimía sin contemplaciones, con exceso en el uso de la fuerza y usando armamento de guerra, como los lanzadores Venom que disparan 30 cartuchos de forma simultánea y que pueden causar unas heridas de gravedad si se usan de una manera indebida.

Lo más notable, empero, es que los y las jóvenes (porque la participación de mujeres es notable) no se echaron atrás ni ante la represión policial ni ante el accionar de grupos paramilitares que tienen un largo historial de violencia.

No puede sorprender, por lo tanto, que los datos aportados por organismos de derechos humanos afirmen que hasta el 7 de julio la policía ha matado a 64 manifestantes, mientras decenas han desaparecido. Según el Tribunal Permanente de los Pueblos, la acción paramilitar se ha cobrado, desde la firma de los acuerdos de paz en 2016, la vida de 753 líderes y lideresas sociales y 276 excombatientes de las FARC firmantes de los acuerdos.

En todas las ciudades se formaron primeras líneas, que son modos de autodefensa colectiva, muy bien organizadas, para impedir que el Esmad agreda y eventualmente asesine a los jóvenes. Pero también son, digamos, un principio de orden: desde cierto lugar en adelante, las primeras líneas impiden el paso a toda persona que parezca policía infiltrado, paramilitar o narco.

También se formaron puntos de resistencia, espacios urbanos liberados de la presencia policial o paramilitar, donde los vecinos se sienten seguros, porque la inseguridad en Colombia la traen los armados, con o sin uniforme. Dentro de esos puntos los jóvenes conviven con la comunidad, que les ofrece comida, agua y baño, en una muestra de que las diferencias pueden convivir en paz y alegría.

Uno de los hechos más comentados durante la revuelta es que los jóvenes de distintas barras del fútbol, que en la vida diaria se odian y enfrentan, convivieron sin el menor problema, así como adultos y jóvenes, en espacios donde también se escuchan los más diversos gustos musicales que van mutando según la hora del día.

En Cali se formaron 25 puntos de resistencia, algunos sobrevivieron más de diez semanas hasta que las topadoras del Esmad los destruyeron. En cuanto las primeras líneas, las hubo de lo más diversas: si bien la mayoría estaban integradas por jóvenes, con cascos, gafas de alto impacto, chalecos y escudos, las hubo también de madres para proteger a sus hijos y de religiosos. Todos llevan las caras cubiertas, para evitar ser identificados.

Sorprende la decisión, el compromiso, la disciplina casi militar y un manejo profesional del espacio y del orden, que les permitió un "récord de 22 horas de confrontación entre la Fuerza Pública y las Primeras Líneas", en la ciudad de Usme, periferia de Bogotá, el pasado 20 de julio.

De hecho, las primeras líneas tienen una disciplina similar a la que puede apreciarse en la Guardia Indígena, que no es vertical ni asalariada como la policía estatal, pero es mucho más efectiva ya que consigue mantener a los muy armados y entrenados cuerpos represivos a prudente distancia.

En todos los puntos de resistencia hay comedores comunitarios, espacios de salud atendidos por brigadistas (llamados puntos fijos) y han montado bibliotecas en centros de atención inmediata de la policía, que previamente fueron desmantelados y ocupados.

En algunas ocasiones, las brigadas de REDPAS en Bogotá y del Bloque Popular de Salud de Medellín se dotan de comandantes que encabezan los grupos para asistir a los heridos, que son muchos y en ocasiones requieren atención especializada.

En Puerto Resistencia, el más emblemático espacio resistente de Cali, los vecinos levantaron un enorme monumento de más de 10 metros de altura, construido en cemento y pintado con emblemas de la revuelta, con los rostros de los asesinados y los escudos de las primeras líneas. El antimonumento Resiste fue construido durante 19 días por cientos de personas, mostrando una energía colectiva y una disciplina para el trabajo sorprendentes.

¿Cómo ha surgido este elevado nivel de organización, con tareas bien definidas para la defensa a través del combate, la división del trabajo para los cuidados y la vida cotidiana?

Creo que un elemento central ha sido la formación que le ha dado a la población el paramilitarismo de un Estado criminal, gobernado por una fracción ultra y fanática como es el uribismo. Una formación por la negativa y para superar el miedo, de forma colectiva.

Todos en Colombia saben de los falsos positivos y de las casas de pique.

Los primeros son civiles que sin participar en ningún combate ni estar siquiera organizados en grupos políticos, fueron asesinados por militares y presentados como "bajas en combate" para obtener beneficios y premios. Según la Junta Especial para la Paz, entre 2002 y 2008 (cuando gobernaba Álvaro Uribe) fueron asesinados de ese modo 6.402 personas. Cerca de 1.500 militares estuvieron involucrados en la práctica de los falsos positivos.

Las casas de pique fueron creadas por los narcos para secuestrar, descuartizar y desaparecer a quienes les molestaban. La práctica fue luego utilizada por los paramilitares y se sigue usando ahora. En Cali aparecieron bolsas con restos humanos, diseminadas en varios lugares, como forma de intimidar a los manifestantes, ya que se presume que sean restos de desaparecidos durante la revuelta.

Lo cierto es que décadas de criminalidad estatal y paraestatal convencieron a varias generaciones de que deben cuidarse, de que ejercer sus más elementales derechos es peligroso y que pueden ser asesinados en cualquier momento. El uribismo ha sido una fuente de aprendizaje inestimable para los jóvenes colombianos que el neoliberalismo les ha robado su futuro y, si no se cuidan, sus vidas.

Raúl Zibechi, agosto 2, 2021

ULRICH BRAND: "DENTRO DEL CAPITALISMO NO SE RESUELVE LA CRISIS MEDIOAMBIENTAL"

Escrito por Silvina Friera
https://www.desdeabajo.info/ambiente/item/43044-ulrich-brand-dentro-del-capitalismo-no-se-resuelve-la-crisis-medioambiental.html
Ulrich Brand: "Dentro del capitalismo no se resuelve la crisis medioambiental"
En su investigación, el politólogo alemán, junto a Markus Wissen, desenmascara, desde una perspectiva crítica e internacionalista, los tibios diagnósticos que las élites globales hacen de la crisis ecosocial en curso. Cuestiona al llamado "capitalismo verde" y la normalización que implica la invisibilización de los verdaderos obstáculos: "los intereses económicos y políticos".

La vulnerabilidad de la naturaleza no es una cuestión global abstracta. Más de 100 personas murieron y al menos 1000 están desaparecidas como consecuencias de las inundaciones en Alemania y Bélgica. Las altas temperaturas récord en Canadá (50 grados) y en Estados Unidos han matado a cientos de personas. Hasta Siberia, en el extremo norte de Rusia, sufrió una ola de calor con incendios forestales. La ola de frío polar en Brasil logró algo inédito: niveles cercanos a cero grado y nevadas. "No es simplemente 'la humanidad' la que está actuando, sino que la manera como el humano actúa sobre la naturaleza siempre se trasmite dentro de la sociedad, a través de las relaciones de clase y género, así como de raza. El Antropoceno revela el poder humano, pero oculta de dónde proviene y cómo se ejerce ese poder. Para decirlo con Marx y Engels: no la humanidad como concepto abstracto, sino 'la sociedad burguesa moderna, una sociedad que ha conjurado medios de producción e intercambio tan poderosos, como el hechicero que ya no puede controlar los poderes del inframundo que ha invocado con sus hechizos'", explican los politólogos alemanes Ulrich Brand y Markus Wissen en Modo de vida imperial. Vida cotidiana y crisis ecológica del capitalismo, publicado por Tinta Limón, con traducción de Silke Trienke.

Modo de vida imperiales un libro que resulta fundamental y está llamado a convertirse en un clásico porque desde una perspectiva crítica e internacionalista, los autores desenmascaran los tibios diagnósticos que las élites globales hacen de la crisis ecosocial en curso, cuestionan al "capitalismo verde" (revolución pasiva, en términos de Antonio Gramsci, liderada por las fuerzas dominantes) y ensayan una propuesta radical centrada en la transformación de las formas de acumulación y de los modos de vida. El concepto "modo de vida imperial" que proponen Brand y Wissen, refiere a las normas de producción, distribución y de consumo que están profundamente arraigadas en las estructuras y prácticas políticas, económicas y culturales en la

cotidianidad de la población del Norte global y cada vez más también en los países emergentes del Sur global. Este concepto de modo de vida sigue la tradición de Gramsci; los politólogos alemanes parten de la idea de que una estructura social contradictoria como la capitalista solo se puede reproducir cuando está arraigada en las prácticas cotidianas y en la racionalidad cotidiana, y por eso se convierte en algo "natural". El adjetivo "imperial" busca enfatizar en la dimensión global y ecológica de este modo de vida.

La última vez que Brand (Mainau, Alemania, 1967) estuvo en Buenos Aires fue en 2018, cuando presentó el libro Salidas del laberinto capitalista: Decrecimiento y postextractivismo (Tinta Limón), en coautoría con el economista ecuatoriano Alberto Acosta. Desde Viena, donde reside, el politólogo alemán recuerda que vivió en Argentina en 1992, cuando vino a estudiar a la Universidad de Buenos Aires. "Nosotros empezamos a trabajar con el concepto modo de vida imperial no por casualidad en la crisis económica-financiera del 2008, cuando había cierta politización de la crisis ecológica, pero las medidas apuntaban al crecimiento. Entonces queríamos vincular lo cotidiano con la crisis ambiental y la globalización, argumentando que si nos quedamos con las políticas de desarrollo sustentable, las instituciones internacionales, el convenio sobre Cambio Climático, y no vamos a los obstáculos que son los intereses económicos y políticos, hay algo invisibilizado y normalizado en la cotidianidad de la gente, aunque ya tenga cierta consciencia ecológica", dice Brand, profesor de Política Internacional en la Universidad de Viena, miembro del Grupo Permanente de Trabajo "Alternativas al Desarrollo" e integrante de la Fundación Rosa Luxemburgo.

-¿En qué sentido el capitalismo "verde" es también el problema?

-En Europa, aún más que en los Estados Unidos, hay una dicotomía muy equivocada, de dos proyectos de desarrollo. Un proyecto es el que niega la crisis climática, el trumpismo, el bolsonarismo, que es antiecologista y muy autoritario; es el business as usual (negocios como siempre). El otro proyecto es muy dinámico ahora en Europa con el European Green New Deal, el programa para la recuperación de 750 mil millones de euros para hacer frente a la postpandemia. Este proyecto se organiza en torno al concepto de economía verde, la modernización ecológica y la lucha contra el cambio climático. Para nosotros el capitalismo verde postula la idea de una renovación del capitalismo, un cambio de su fase fósil sin transformar sus formas sociales, sin cambiar la lógica del crecimiento, la lógica de la acumulación de capital. El capitalismo verde es una trampa; nosotros criticamos las discusiones "progres" que politizan la crisis medioambiental pero sin politizar las relaciones sociales con la naturaleza, las relaciones de clase y las relaciones Norte-Sur.

-¿En qué consiste la trampa del capitalismo verde? ¿En cambiar algo para que nada cambie?

-Sí, es cambiar la base energética hacia un posfosilismo, sin cambiar las lógicas de crecimiento y la acumulación. La desvinculación entre crecimiento, uso de recursos y emisiones es una esperanza del capitalismo verde. Se sabe que si tenemos crecimiento, tenemos más uso de recursos naturales y más emisiones. Es una trampa pensar que puede haber una desvinculación entre el crecimiento y el uso de recursos naturales. Hay que cuestionar el poder del capital fósil y el poder del capital digital, que ahora es tan fuerte. Dentro del capitalismo no vamos a resolver la crisis medioambiental.

-Si dentro del capitalismo no se va a resolver, la pregunta "leninista" sería ¿qué hacer?

-Nuestro argumento contra el capitalismo verde rechaza un dispositivo muy fuerte de la individualización de la responsabilidad: si tú consumes verde, si tú vives bien y te comportas bien, toda esa ola del behaviorismo que advierte que la gente tiene que comportarse bien para que se solucione la crisis medioambiental. Para empezar no hay que caer en la trampa del individualismo, donde la responsabilidad está puesta en los consumidores. La segunda trampa es la tecnológica, que plantea que con la digitalización se van a resolver los problemas. Todos los estudios indican que la digitalización implica un aumento enorme del uso de la energía; requiere más recursos. El cambio se hace a través de un conjunto que llamamos "modo de vida solidario" para reconocer que el capitalismo no lo atraviesa todo; que hay modos de vida solidarios, si pensamos en los pueblos indígenas y las personas que viven en comunidades, aunque tengan claramente una articulación con el capitalismo también. El capitalismo es un modo de producción muy dominante, para muchos muy atractivo, pero hay otros modos de producción. En nuestras sociedades hay un modo de producción público; el Estado tiene sus modos de producción en la salud, la educación, el transporte público, que no se organiza por la ganancia, por la acumulación de capital, sino por otras lógicas. En Chile casi todo ha sido privatizado, pero en

Argentina no. No hay que caer tampoco en la trampa que el Estado lo haga todo, pero sí reconocer las diferencias entre una economía orientada al cambio de valor, a la ganancia, o una economía pública, solidaria, que hay que organizar y que vale la pena. Yo vivo en Viena, donde hay una larga tradición del sector público que hay que defender y mejorar. No podemos negar que al final es una lucha feroz por la valorización de capitales, del capital fósil, del capital digital, del capital de salud, el capital de las vacunas, el capital automotriz. Hay un poder tan fuerte de esos capitales que el Estado tiene que contribuir para decir: "el capital no puede organizar el mundo". La otra opción es una oposición al extractivismo, al crecimiento; el discurso del "buen vivir", sin romantizarlo, el discurso de tener una vida sana y digna no siempre creciendo, es importante, pero esas prácticas requieren de las condiciones sociales, porque si no existen las condiciones de un buen transporte, un buen sistema de salud, no hay "buen vivir". Las luchas sociales son más importantes que el comportamiento individual.

-En el campo de las luchas sociales, ¿cuál te parece en este momento la más significativa?

-La respuesta es siempre coyuntural. Te diría que ahora en Europa las luchas de los jóvenes contra el extractivismo, contra la producción del carbón y la expansión de los aeropuertos, contra la construcción de más autopistas. Yo creo que con la victoria de Pedro Castillo en Perú queda claro el efecto de las luchas antiextractivistas. En la Argentina, después de la experiencia de (Mauricio) Macri con un neoliberalismo muy feroz, ¿qué significa que el gobierno de Alberto Fernández se quede en el extractivismo? Si ahora empieza un nuevo ciclo de los commodities, como dice Maristella Svampa, ¿qué significa si en dos o tres años hay ingresos hacia Argentina? ¿Va a la misma trampa que en 2003-2004 con los Kirchner, que no repensaron el modelo económico, sino que aprovecharon para profundizar el extractivismo? ¿Qué significa hoy en la Argentina 2021 reconsiderar el modo de vida imperial? El Pacto Ecosocial en América Latina y el Green New Deal de (Alexandria) Ocasio-Cortez en Estados Unidos son propuestas muy importantes para tener un sector público más fortalecido, asegurar el empleo y cambiar la matriz productiva. Pero si estas propuestas no consideran la otra cara de la moneda, de dónde vienen los recursos, se encaminan a una trampa. Lo que queremos es que se pueda discutir las deficiencias en las propuestas progresistas. El Pacto Ecosocial en América Latina me parece muy interesante, pero qué significa respecto de la dependencia del mercado mundial, de las transnacionales, pero también en la cotidianidad de la clase media argentina, por ejemplo, que quiere vivir como en Estados Unidos o como en Europa, dándole legitimidad al extractivismo.

-Como politólgo integra el movimiento decrecionista. ¿Qué le interesa del decrecionismo como propuesta económica y política?

-Yo sé que en América Latina no se puede usar la semántica del decrecionismo porque no tiene sentido en sociedades con tanta pobreza y con tanta experiencia de que el decrecimiento sea normalmente asociado a la austeridad neoliberal y a que los ricos se vuelven más ricos. Pero la idea principal del decrecimiento es deshacernos del imperativo del crecimiento que implica el extractivismo, que implica el consumismo, la destrucción. Yo sugiero repensar la sociedad argentina sin el imperativo de crecer, sino con otras prioridades: cómo se produce el valor de uso, cómo se produce lo común, cómo se produce la infraestructura pública, cómo produce el sector privado de una manera que no haya sobrexplotación y que no destruya la naturaleza. Este sería el aporte del decrecimiento, que no es decir "qué bien, la economía argentina cayó un 8 por ciento el año pasado por la crisis". Eso es cambio por desastre. Decrecimiento es cambio por lucha, cambio por un modo de vida atractivo y solidario que permita deshacernos del imperativo de crecimiento y de las relaciones de poder de las grandes corporaciones. Tenemos que repensar toda la economía hacia otro modelo de bienestar que logre superar el capitalismo y el imperativo del crecimiento.

-¿La pandemia nos obligó a repensar la relación que tenemos con la naturaleza, pero no con los modos de producción?

-Es una pregunta interesante. Yo publiqué un artículo el año pasado en el que planteaba que la pandemia nos ofrece posibilidades para aprender y repensar las relaciones con la naturaleza. Pero lo que vimos fue una globalización feroz de las mercancías. En América Latina lo más importante es tener un modelo de bienestar para los ciudadanos de los países de la región y no para contribuir al bienestar de Estados Unidos, Europa y China. Hay que repensar la división internacional del trabajo, que es para América Latina siempre dependencia. Otra cuestión para repensar tiene que ver con la cotidianidad. Las personas con una buena casa, con un buen

trabajo y con un buen sueldo que no tenían que salir de sus casas, pudieron aguantar mucho más fácilmente la pandemia que otras personas que tuvieron que salir a trabajar. ¿Qué significa esta división del trabajo al interior de la sociedad entre los que tienen que exponerse cada día a la pandemia y los que pueden trabajar en sus casas?La pandemia nos mostró un estado posneoliberal. La ley incuestionable, a nivel de la Unión Europea, era "los Estados no pueden endeudarse" porque eso significa inflación, pone en riesgo la competitividad, el crecimiento. La pandemia nos mostró que el Estado tiene que tomar el liderazgo. Ahora podemos transferir este aprendizaje a la crisis climática.

-¿Cómo se transfiere ese aprendizaje?

-Los mercados de carbono, los mercados privados, no van a solucionar la crisis ecológica. Necesitamos un Estado fuerte, no autoritario, no un Estado del capital, sino un Estado democrático, transparente, que quiera solucionar la crisis medioambiental. El deseo generalizado de volver a la "normalidad" después de la pandemia significa profundizar el modo de vida imperial con Amazon, con la digitalización, con las compras de las mercancías por Internet. Las personas que compran por Internet no piensan de dónde vienen las mercancías, no piensan en las condiciones laborales de los trabajadores que les llevan las mercancías a sus casas. La cotidianidad en el Norte global, pero también en el Sur, significa que la violencia cotidiana del capitalismo en contra de mucha gente, en contra de la naturaleza, se hace invisible, se normaliza. La pandemia profundizó las desigualdades existentes entre clases, entre géneros y entre Norte-Sur. Las clases medias altas y las oligarquías tienen un acceso directo al modo de vida imperial y quieren mantener ese acceso. Ellos quieren volver a una normalidad que ya antes estaba basada en una desigualdad enorme, sobre todo en el mundo del trabajo. Si la pelea por un nuevo orden mundial empezó, el control del conocimiento, el control de las vacunas ahora con las variantes del virus, va a tener un papel decisivo.

Digitalización y emancipación
-¿Cómo imaginás el futuro inmediato respecto de la pandemia?

-Tenemos todavía dos o tres años más para controlar realmente al virus. Cuándo empiezan las políticas de austeridad y quién paga las cuentas es la gran pregunta. Yo creo que la Unión Europea va a cambiar su estrategia de poner tanta plata en la economía para optar por políticas de austeridad. Esto ya pasó en 2010, en 2011, si nos acordamos de Grecia. La digitalización, que empezó antes de la pandemia, se profundizó de una manera que no podíamos pensar a principios de 2020. La digitalización, que nos permite comunicarnos ahora entre Buenos Aires y Viena, es el poder de Facebook, de Netflix, de Amazon, de Zoom; pero es también una nueva inscripción en nuestros cuerpos, en nuestras mentes, en nuestras subjetividades, que anda por el celular, por Internet, por Netflix. Va a ser difícil pensar qué significa esta digitalización para una perspectiva emancipatoria. Tenemos una industria cultural como llamaron los filósofos de la escuela de Frankfurt como Adorno tan fuerte que el gran desafió ahora es cómo democratizar la digitalización.

01/08/2021

EL ESCUADRÓN MÓVIL ANTIDERECHOS Y LA SUPRESIÓN VIOLENTA DE LA PROTESTA

Escrito por Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/43036-el-escuadron-movil-antiderechos-y-la-supresion-violenta-de-la-protesta.html

"El Estado en Colombia no viola los derechos humanos", dice la Consejera Presidencial para los Derechos Humanos, Nancy Patricia Gutiérrez como conclusión de lo que fue la visita de la Cidh[1]. Por su parte, el presidente Duque reconoce que ha habido casos de abusos policial pero que no es algo común, no son sistemáticos, y en todo caso, son investigados, judicializados y sancionados, incluso más rápido de lo que pasa en EEUU[2].

Son voces, simples voces, que reafirman que “no hay peor ciego que quien no quiere ver”, como sentencia el saber popular. Pero también expresión desnuda de lo que es el poder y el autoritarismo que lo refrenda. De ahí que después de negarse durante año y medio a dialogar y atender los reclamos del Comité Nacional de Paro, el Presidente deduzca que no hay motivos para las protestas, al negar que éstas hayan sido motivadas por una explosión de inconformidad, pues lo que él dice observar es un “estallido de emprendimientos y creatividad”, afectado por “algunos que quieren ser pirómanos electorales y viendo a ver dónde dividen a la sociedad y dónde generan lucha de clases y hablan del estallido social para generar esa pugnacidad”[3].

Sin embargo, la permanencia de la protesta por más de 60 días y la alarma de entidades nacionales e internacionales referidas a los graves hechos de violencia estatal muestran otra realidad. Los registros de la Campaña Defender la Libertad, Asunto de Todas durante estos dos meses dan cuenta de: 84 homicidios de personas civiles en el marco de la protesta social, de los cuales 28 son atribuibles presuntamente a la fuerza pública, 7 son presuntamente atribuibles a “civiles” particulares sin identificar, y en 43 casos no se ha identificado el agresor; 1.790 personas fueron heridas por el accionar desproporcionado de la Policía Nacional, el Esmad y civiles armados no identificados; 84 casos de lesiones oculares y 114 casos de personas heridas por arma de fuego, 298 defensoras de DDHH que hacían verificación de abusos fueron agredidos por agentes de policía; 808 mujeres han sido víctimas de violencias policiales (516 detenidas, 136 heridas, 4 asesinadas y 106 fueron víctimas de violencia basada en género); en tanto que 3.274 personas han sido detenidas, generalmente de manera arbitraria y muchas de ellas sometidas a torturas y/o tratos crueles y degradantes durante su traslado o su detención[4].

Según la Fundación para la Libertad de Prensa, Flip, las agresiones en contra de periodistas superan la cifra de 300, sin que hasta el momento se conozcan resultados de las investigaciones o sanciones más allá de las declaraciones públicas realizadas por la Alcaldesa de Bogotá, la fiscalía o la presidencia. Durante estos dos meses de Paro Nacional los periodistas han sufrido 102 agresiones físicas, 45 amenazas, 26 obstrucciones al trabajo periodístico, 14 robos o eliminación de material, 17 hostigamientos y 11 detenciones ilegales, entre otras agresiones[5].

El Esmad, ¿protege o violenta?

El Escuadrón Móvil Antidisturbios –Esmad– fue creado mediante Directiva Transitoria 0205 del 24 de febrero de 1999 de la Dirección General de la Policía, durante el gobierno conservador de Andrés Pastrana. Previsto inicialmente para confrontar las movilizaciones gigantescas de los campesinos cultivadores de coca perseguidos por el Estado, se estableció de manera transitoria, pero una vez implantado el Plan Colombia con sus enfoques contrainsurgente y de “guerra contra las drogas” se decidió establecerlo de manera permanente.

Los sucesivos gobiernos le han concedido a la Policía la facultad de reglamentarse a sí misma en el ejercicio de sus actividades y procedimientos, por lo que en estos reglamentos poca coherencia con estándares de derechos humanos puede encontrarse. Ejemplo de esto son las reglamentaciones sobre el uso de armamentos que descargan contra los civiles y que a pesar de denominarlos “de letalidad reducida” han causado ya varias decenas de muertos, y cada vez más añaden nuevos dispositivos que resultan mortales. La resolución 02686 sobre dotación de armas de letalidad reducida dispone el empleo de la mayor parte de estos artefactos. Su dotación, equipamiento, accionar, tácticas operativas e ideología encarnan la más perfecta concepción de un trato a la población desde la condición de “enemiga”.

En las condiciones impuestas al movimiento social por un gobierno como el de Iván Duque que se niega a negociar o hace uso dilatorio y burlesco del diálogo para negarse a ceder cualquier concesión a la movilización ciudadana, la noción de conservación del “orden público” o de “legalidad” se reduce casi siempre a la disolución violenta de la protesta social, previa su estigmatización y la criminalización de sus líderes o de los sectores que arriesgan para defender la

vida y la integridad de los manifestantes (como el caso de la persecución, estigmatización y judicialización de jóvenes integrantes de las llamadas "primeras líneas").

Estas reiteradas actuaciones, perpetradas de manera arbitraria y contraria a los mandatos legales y constitucionales, llevan a que la existencia y proceder de este cuerpo de choque y contención de los derechos al reclamo y la movilización ciudadana lo hagan incompatible con los postulados básicos de un Estado Social de Derecho. No hay duda de ello, ya que no es concebible que en una democracia exista un cuerpo de agentes armados dedicados a impedir la libre expresión de los ciudadanos en las calles y a vulnerar de manera sistemática su integridad, o privarlos de su libertad o su vida cuando intentan hacerlo. La Corte Suprema de Justicia ha resumido estos patrones de actuación ilegal de este cuerpo policial afirmando que se evidencia una "problemática nacional de intervención sistemática, violenta, arbitraria y desproporcionada de la fuerza pública en las manifestaciones ciudadanas"[6].

Los efectos de las actuaciones violentas, arbitrarias e indiscriminadas desplegadas con sistematicidad por este cuerpo policial desde su creación en 1999 y hasta el año 2019 causaron la muerte de al menos 59 personas[7]. En lo corrido del gobierno de Iván Duque la represión a la protesta social ha multiplicado las muertes de quienes reclaman en las calles, al punto que durante el año 2020 y solo hasta el mes de septiembre, la Campaña Defender la Libertad documentó 37 casos de muertes de personas asesinadas por la Policía y el Esmad en el marco de las protestas, a los que habría que añadir las 84 personas asesinadas en el marco de las protestas comenzadas el 28 de abril[8].

Además de los asesinatos ocasionados por el Esmad en contextos de protesta, también se denuncia que entre 2017 y 2019 la ocurrencia de 289 muertes a cargo de la Policía, según fuentes de Medicina Legal[9], de las cuales solo el 0.69 por ciento ha terminado en condena, de suerte que la impunidad y connivencia estatal con sus actuaciones se convierte en un factor que impide frenar la sistematicidad de estas prácticas delictivas. En el 2020 fueron 86 las civiles víctimas de homicidios por parte de la Policía según la ONG Temblores[10].

De igual manera, las denuncias indican que en 2020 se presentaron 7.992 casos de violencia interpersonal presuntamente cometida por la Policía y son la población negra y migrante los más afectados. En el caso de la población negra y contra migrantes existen 292 casos documentados.

En cuanto a los casos de delitos sexuales en los que presuntamente participaron agentes policiales, se reportaron 30 durante 2020, según la ONG Temblores[11]. De acuerdo a datos del Ministerio de Defensa entre 2014 y octubre del 2020 se han iniciado 288 investigaciones que involucran a miembros de la Fuerza Pública por violencia o abuso sexual a menores de edad, de los que la institución que más reportes de investigaciones tiene es la Policía Nacional, en la cual se abrieron 242 procesos contra uniformados involucrados en abuso y violación de menores[12].

En suma, tanto por su incapacidad para cumplir sus obligaciones constitucionales y legales adecuadamente con sus principales funciones constitucionales, incluido el control del orden público y la prevención e investigación de los delitos en el marco de las protestas, como por su doctrina y resultados contrarios a cualquier estándar de respeto a los derechos fundamentales de los ciudadanos, el Esmad debe ser desmantelado pues ha demostrado ser estructuralmente incapaz de cumplir sus funciones con apego a la ley y respetar los derechos que deben ser garantizados en un Estado de Derecho.

1Gutiérrez, N.P. (15 junio 2021). "La visita de la CIDH". En: El Heraldo, Barranquilla. https://www.elheraldo.co/columnas-de-opinion/la-visita-de-la-cidh-la-columna-de-nancy-gutierrez-825533

2 Infobae (2 junio 2021). Presidente Iván Duque reconoció que ha habido abuso policial, pero asegura que no es sistemático. En: https://www.infobae.com/america/colombia/2021/06/02/presidente-ivan-duque-reconocio-que-ha-habido-abuso-policial-pero-asegura-que-no-es-sistematico/

3Cuarto de Hora (29 junio de 2021). En vez de «estallido social», Duque dice que ve «estallido de creatividad y emprendimiento». En: https://cuartodehora.com/2021/06/29/en-vez-de-estallido-social-duque-dice-que-ve-estallido-de-creatividad-y-emprendimiento/

4Campaña Defender la Libertad Asunto de Todas (30 junio 2021). Boletín informativo 20: #ParoNacional. En: https://defenderlalibertad.com/boletin-informativo-20-paronacional/

5Fundación para la Libertad de Prensa FLIP (30 junio 2021). Datos abiertos sobre agresiones a la prensa relacionadas con el cubrimiento del paro nacional en Colombia. En: https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-

1vRhDY3s1iXi4BtoCSwYdqciHnOAyaENP7GiBMNzpSMLxFDpcNgTFiB6eKS70a6jGBjlwpruMgKmO9Wd/pubhtml

6Corte Suprema de Justicia (22 junio de 2021). Sala Civil de la Corte Suprema ordena medidas para garantizar derecho a protesta pacífica. En: https://cortesuprema.gov.co/corte/index.php/2020/09/22/corte-suprema-ordena-medidas-para-garantizar-derecho-a-protesta-pacifica/

7Wikipedia (2020). Escuadrón Móvil Antidisturbios. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Escuadr%C3%B3n_M%C3%B3vil_Antidisturbios

8Campaña Defender la Libertad Asunto de Todas.

9Cote Lozano, J. S. (2021). "La Policía es responsable por 289 homicidios entre 2017 y 2019: Temblores ONG". *El Espectador*, 4 de enero de 2021. p. 4

10*El Espectador* (24 febrero de 2021). "Policía habría participado en el homicidio de 86 personas durante 2020: Temblores ONG". En: https://www.elespectador.com/noticias/judicial/policia-habria-participado-en-el-homicidio-de-86-personas-durante-2020/?output-Type=amp

11*Ibídem*.

12*El Tiempo* (19 de octubre 2020). "Van 288 policías y militares investigados por abuso sexual a menores". En: https://www.eltiempo.com/politica/congreso/abuso-sexual-de-menores-cifras-de-militares-investigados-por-violacion-544080

RADIOGRAFÍA DE LOS 30 GRUPOS SURGIDOS TRAS EL DESARME DE LAS FARC

25 julio, 2021
Español
https://verdadabierta.com/radiografia-de-los-30-grupos-surgidos-tras-el-desarme-de-las-farc/

La Fundación Conflict Responses (CORE) realizó una investigación a fondo para caracterizar a los grupos de disidentes y rearmados que se conformaron luego de que la guerrilla más antigua del continente decidiera apostarle a un proceso de paz y reincorporarse a la sociedad civil. Concluye que representan un fenómeno complejo que no se puede analizar desde una óptica monolítica.

El 1 de febrero de 2017, el entonces Alto Comisionado para la Paz, Sergio Jaramillo, desde la Zona Veredal Transitoria de Normalización de Pondores, ubicada en La Guajira, le anunció al mundo que ese día se realzaría "la última marcha de las Farc", pues allí se concentrarían los últimos insurgentes que dejarían sus armas para transitar a la legalidad. En ese momento, muchos colombianos soñaban con que se cerrara de una vez y para siempre uno de los capítulos más dolorosos de la historia, y que el nombre de las Farc no volviera estar asociado con violencia, sino con construcción de paz.

Sin embargo, cuatro años y seis meses después, existe una treintena de grupos armados ilegales que delinquen en buena parte del territorio nacional usando distintivos, nombres y discursos asociados a la otrora guerrilla. Se trata de organizaciones criminales creadas por excombatientes que no se vincularon con el Acuerdo de Paz (disidentes) o lo abandonaron tras el inicio de su implementación (rearmados), luego de que fuera firmado el 24 de noviembre de 2016.

Aunque la conformación de grupos de disidencias y rearmados es normal tras la firma de acuerdos de paz, y ha sucedido en otros países, en Colombia han crecido de manera paulatina en medio de desinformación, miradas simplistas, políticas erradas y mentiras por parte de funcionarios estatales y líderes de opinión. Para arrojar luces sobre esa compleja situación y tener herramientas que permitan comprender sus lógicas, CORE realizó la investigación Las caras de las disidencias: cinco años de incertidumbre y evolución.

De entrada, el informe, que se sustenta en trabajo de campo en varios departamentos afectados por el accionar de esos nuevos grupos armados y en revisión de abundante documentación, descarta una posibilidad que desde distintos sectores han puesto a rodar, causándole gran temor a los colombianos: que las disidencias están en proceso de refundar a las extintas Farc y retornarán los niveles de violencia de antaño.

CORE plantea tres argumentos en contra. La falta de tiempo, pues a las antiguas Farc les tomó 30 años alcanzar el poder militar, económico, político y territorial que ostentaron; que las disidencias se encuentran en un

proceso de consolidación; y que, en la actualidad, no cuentan con las condiciones para lograr un carácter nacional como las extintas Farc, porque carecen de legitimidad y la base social que logró la antigua guerrilla tramita sus reivindicaciones a través de sus propios procesos organizativos.

No obstante, tampoco las minimiza y hace hincapié en que cada grupo posee particularidades que los diferencia, alejándolos de ser un cuerpo homogéneo. Por ejemplo, plantea que tienen diversas razones para seguir en armas, más allá de intereses económicos o políticos: "Rechazan el liderazgo de la extinta guerrilla; creen que el Acuerdo no resuelve los problemas de Colombia y hasta lo han calificado de traición; consideran que negociar es anti-fariano; quieren seguir haciendo parte de las economías ilegales; y/o tenían desacuerdos con líderes guerrilleros particulares".

¿Cómo son?

Actualmente, las disidencias de las Farc son estructuras de alcance subregional y local, lideradas en algunos casos por experimentados exjefes de las Farc; asimismo, otras son estructuras más locales que no responden a grupos más grandes ni a líneas de mando.

Por lo general se nutren de nuevos reclutas, "quienes ya no tienen la misma formación política ni militar e incluso casos de amalgamamiento entre disidencias y grupos criminales preexistentes, como el Comando de Fronteras en Putumayo, que está compuesto por exintegrantes del frente 48 y La Constru (grupo dedicado al crimen trasnacional). Igualmente, a pesar de que ondeen las banderas y reivindicaciones de las antiguas FARC-EP, no tienen una estructura militar como la que alcanzó esa guerrilla".

Paralelamente, se han ido consolidando dos grandes disidencias: la de 'Gentil Duarte', quien en junio de 2016 se alejó de las negociaciones de paz y declaró que no dejaría las armas, conformando los primeros grupos disidentes en los Llanos Orientales; y la de 'Iván Márquez', quien fue el jefe del equipo negociador de las Farc en Cuba y se reamó en agosto de 2019, junto con otros exjefes de las Farc, creando la denominada Segunda Marquetalia.

CORE identificó que ambos grupos "han venido compitiendo indirectamente por tener injerencia o satélites en diferentes regiones, aprovechando redes preexistentes y el acumulado político, militar, social y económico que dejaron sus principales líderes cuando estuvieron en las FARC-EP". En medio de esa necesidad de expansión territorial, ambos grupos realizan acuerdos con disidencias locales, pero es no implica que "haya una relación de subordinación, ni de coordinación permanente".

La investigación ahonda en ese punto y pone como ejemplo la relación de 'Gentil Duarte' con diferentes disidencias: "El (Frente) Décimo, el 33, la Columna Móvil Jaime Martínez y la Columna Móvil Dagoberto Ramos ahora se coordinan con 'Duarte'. Sin embargo, estas alianzas no se traducen en la configuración de una estructura única y amplia, que 'Duarte' comande como jefe único. De hecho, la evidencia muestra que hay mucha autonomía e independencia; 'Duarte' parece tener un mando claro solamente en su relación con alias 'Jhonier', comandante del Comando Coordinador del Occidente (CCO), sin tener control completo y directo sobre las unidades del CCO. En este sentido, Duarte ha ido articulando grupos que ya existían en lo local de una forma de abajo hacia arriba".

En contraparte, 'Iván Márquez' le ha apostado a una estrategia inversa. "La Segunda Marquetalia ha revivido unidades en diferentes partes del país –la Columna Móvil Teófilo Forero en Caquetá y Huila y el Bloque Martin Caballero en el Caribe– intentando aprovechar el acumulado que les dejó décadas de pertenencia a las FARC-EP; también ha creado otras, como el comando Danilo García en Catatumbo; y negocia para incorporar otras existentes, como el frente 18 en Antioquia y los Comandos de Frontera en Putumayo. En teoría, tiene un papel de mando vertical con todas, aunque no se sabe qué tan real es ese mando", identifica CORE.

Por otro lado, señala que existen estructuras eminentemente locales, "aún en formación, que no buscan el paraguas de las más grandes y apuestan por proyectos independientes que eventualmente las llevan a coordinar y forjar alianzas con estructuras criminales preexistentes".

Disidencias de las Farc a julio de 2021

CORE identificó tres tipos de liderazgos en esas estructuras armadas. Uno estampado por antiguos miembros de las Farc que desempeñaron roles en instancias importantes como el Secretariado General y comandancias en diferentes niveles. Dichos grupos se caracterizan por tener formación política, experiencia de guerra, extensas redes de contactos y capacidad de diálogo con comunidades.

'Gentil Duarte' y 'El Paisa' representan esa situación, pues el primero fue coordinador de la zona del bajo Ariari, a cargo de los frentes 7, 22, 27, 43, 42 y Camilo Torres, y hacía parte del Estado Mayor del Bloque Oriental; y el segundo fue comandante de la Columna Móvil Teófilo Forero, reconocida como la 'unidad de élite' de las Farc, y estuvo durante más de 30 alzado en armas.

El segundo es ejercido por exintegrantes de las Farc que no alcanzaron a tener roles importantes de mando: "No tienen una alta formación ni vocación política, se muestran más predatorios hacia la población y no miden los costos políticos de este tipo de comportamientos. No es clara su intención de construir una base social política y son más susceptibles a ser influenciados y cooptados por narcos locales y emisarios de carteles internacionales –agentes de los que antes se encargaban comisiones financieras de la antigua guerrilla–".

Alias 'Guacho', abatido jefe del Frente Oliver Sinisterra, y su sucesor, alias 'Gringo', representan esta situación, ya que fueron cabecillas de comisión y se centraron en labores financieras en las antiguas Farc.

Finalmente, el último liderazgo lo ejercen personas con poco reconocimiento por parte de las autoridades y de la opinión pública. "Por un lado, están los exmilicianos, quienes por su naturaleza clandestina son poco conocidos para el país, pero sí para comunidades locales y sus antiguos compañeros que continúan en el proceso de paz o lideran grupos disidentes", indica el informe. Como ejemplo se encuentra 'Jhon Mechas', jefe de la disidencia del Frente 33, en el Catatumbo, quien fue el encargado de las milicias y no se vinculó al Acuerdo de Paz

Composición y relacionamiento
a necesidad de crecer en números para aumentar sus espacios de injerencia, ha llevado a las disidencias a reclutar a personas sin trayectoria la guerra, con "escasa o nula formación política". También se han nutrido por medio subcontratación de redes de crimen organizado y de milicianos que quedaron por fuera de la dejación de armas.

Sobre estos últimos, el informe apela a cifras de inteligencia militar que, en 2015, estableció que las Farc contaban 7.686 integrantes en sus milicias, que se encontraban en la clandestinidad. Tres años después, cuando ya había concluido la dejación de armas, tan sólo habían sido acreditados 3.300, con lo cual, más de la mitad quedó por fuera del proceso de paz.

En parte, esa situación ocurrió "porque las FARC-EP no querían reconocerlos o porque terminaron colando gente en los listados que después fue excluida. Alias 'Andrés' o 'El Mocho', comandante del Carlos Patiño, sería un miembro de la Columna Móvil Jacobo Arenas no reconocido por las FARC-EP y por eso siguió en el conflicto".

Y agrega: "Hubo milicias que no tuvieron formación y operaron más como aparatos delincuenciales y ruedas sueltas que no vieron ningún incentivo en acercarse a las zonas veredales donde se llevó a cabo el desarme, tal como ocurría con algunos milicianos de la Columna Móvil Teófilo Forero, quienes ahora están vinculados con la Unidad Óscar Mondragón en Algeciras, Huila. Lo mismo sucedió con la mayoría de los milicianos de la Columna Móvil Daniel Aldana en Tumaco, quienes lideran y componen las disidencias en ese y otros municipios".

Hoy en día, esas personas se han convertido en un activo valioso para quienes "requieren reactivar estrategias de vigilancia e inteligencia en zonas urbanas, al punto que algunos hoy en día han pasado a liderar estructuras disidentes".

Las diferentes trayectorias de guerra y niveles de formación de las disidencias, tanto a nivel de integrantes como de jefes, han llevado a que su relacionamiento con la población civil sea variado.

“Las interacciones entre grupos armados y poblaciones varían y esto no ha sido la excepción con las estructuras disidentes, que han mostrado desde comportamientos sumamente predatorios hasta actitudes de respeto y de no intromisión, que también han cambiado en el tiempo”, indica la investigación.

De ese modo, “en unos casos han retomado los legados de las antiguas FARC-EP y han respetado o se han mantenido neutrales frente a procesos de base o comunidades con instituciones internas fuertes. En otros casos estos grupos no las observan porque carecen de liderazgos con formación política, no tienen disciplina interna, están guiados por la obtención de rentas ilícitas, las acusan de estar vinculadas con sus enemigos y/o sus financiadores no observan ninguna ventaja en respetar poblaciones”.

Un ejemplo de la anterior situación lo ilustra el Frente Carlos Patiño, que, en Argelia y en El Tambo, municipios ubicados en el sur de Cauca, ha asesinado a varios miembros de la Cumbre Nacional Agraria y amenazado a la Asociación Campesina de Trabajadores de Argelia, acusándolos de trabajar para narcotraficantes.

La investigación alerta que también “inciden en la forma en que actúan con la población los nuevos liderazgos sin formación política, quienes no calculan los costos de tener una actitud predatoria. La dependencia directa de narcos locales y emisarios de carteles internacionales también ha hecho que estos grupos den prelación a la dinamización de rentas ilegales sin necesariamente construir bases mínimas de respeto frente a procesos o liderazgos locales”.

Impacto en el proceso de paz

Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, firmado el 24 de noviembre de 2016 en el Teatro Colón. Foto: Presidencia de la República.
CORE establece que las disidencias son una de las principales amenazas para la seguridad y la implementación del Acuerdo de Paz. Los riesgos recaen sobre las garantías de seguridad para líderes sociales, defensores de derechos humanos y excombatientes de las Farc.

“Estos grupos han atentado contra programas como el de sustitución de cultivos de uso ilícito o el de desminado, y son un riesgo para el trabajo en campo del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR). También siguen siendo una de las principales amenazas del proceso de reincorporación, al punto de infiltrar antiguos ETCR para hacer vigilancia e inteligencia”.

Asimismo, la investigación aclara que el relacionamiento de las disidencias con el Acuerdo de Paz, al igual que su accionar y trayectoria, no es uniforme, pues han reacción de diferentes maneras: “Una ha sido tratando de mostrar las contradicciones, falencias y demoras de la implementación como una manera de reivindicar y validar los motivos por los que entraron en disidencias o reincidieron. Lo han hecho a través de panfletos, comunicados, redes sociales y hasta libros, lo cual también es una forma de atribuirse una identidad y mostrar la competencia que hay entre estos grupos por revivir a las FARC-EP y sus mitos fundacionales”.

Otras se han opuesto a la Reforma Rural Integral. CORE documentó que en el sur de Meta, Guaviare y Caquetá no se ha podido avanzar con el barrido predial por amenazas de disidencias. Por otro lado, el Bloque Jorge Briceño ha expulsado a guardabosques de Parques Nacionales Naturales, quienes están a cargo de implementar el catastro multipropósito.

Y sus acciones también se han enfilado contra excombatientes en vía de reincorporación. “El conocimiento que tienen de quienes se apegaron al proceso, incluyendo su núcleo familiar y redes sociales más extensas, los ha convertido en un factor de riesgo aún más grave que otros grupos armados ilegales”, advierte la investigación.

Pero sus acciones van más allá de la persecución violenta, y algunas disidencias intentan reclutar a quienes siguen firmes con el proceso de paz, “especialmente los que tienen suficiente conocimiento y experiencia para el control territorial o actividades económicas”. Por ejemplo, cita el informe, la Segunda Marquetalia ha intentado convencer a excombatientes de que se le unan con el argumento de que los están matando y que “así empezó el genocidio de la Unión Patriótica”. Y, a la par, es “responsable de desplazamientos de los excombatientes, como ocurrió con el Frente 18 en Ituango, en Antioquia, y el 40 en Uribe, Meta”.

También han sido un obstáculo para la participación política de los miembros del partido que político que fue fundado tras la dejación de armas, el cual pasó de llamarse Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (Farc), a Comunes. "Las disidencias han atacado y amenazado a diferentes comisiones del Partido Comunes, como en Arauca y Catatumbo, y han amenazado a líderes y miembros del Partido. Al nivel más macro, la injerencia de estos grupos limitó la capacidad de los Comunes de participar efectivamente en las elecciones regionales del 2019".

Esas son las principales caras que han exhibido las disidencias de las Farc en sus primeros cinco años de existencia. Algunas intentan seguir los antiguos principios de la otrora guerrilla más antigua del continente, mientras que otras "están en camino de convertirse en grupos especializados en prestar servicios para segmentos más poderosos del crimen organizado nacional y transnacional, que son los que justamente lo están financiando hoy en día, como los Comandos de la Frontera en Putumayo, y FOS (Frente Oliver Sinisterra) en Nariño".

El informe concluye haciendo un llamado para tener un debate público abierto y franco sobre el alcance de las disidencias, con el que se pueda contener su accionar, sin caer en "la falsa dicotomía de que estos grupos o son algo residual o son la refundación de las antiguas FARC-EP". Adicionalmente, plantea que es prioritario implementar una nueva estrategia de estabilización territorial, bajo un liderazgo civil y unificado, que reduzca la violencia y recupere la confianza de la ciudadanía hacía la Fuerza Pública. Y alerta: "Cualquier estrategia de este tipo debe tener sentido de oportunidad y no puede esperar a que el conflicto se reactive, que es lo que ya ha venido sucediendo en varias subregiones".

ATAWALLPA OVIEDO FREIRE: LOS NEO NEOCOLONIALISTAS TIENEN ROSTRO INDÍGENA:

por OPLASagosto 2, 2021
https://oplas.org/sitio/2021/08/02/atawallpa-oviedo-freire-los-neo-neocolonialistas-tienen-rostro-indigena/

Con estupor y vergüenza el mundo se enteró de cómo el gobierno y la iglesia católica del Canadá procedieron a raptar a niños indígenas u originarios de ese país, quitándolos de sus familias y trasladándolos a centros de civilización, evangelización y educación occidentales. Los niños raptados fueron prohibidos de hablar en sus lenguas maternas, de practicar sus espiritualidades, de vestirse a su usanza, de llevar el pelo largo, en fin, de practicar sus formas culturales propias y milenarias.

Por su parte, los niños del resto de las poblaciones indígenas del continente de Amerisque (nombre ancestral y propio de América) se mantuvieron junto a sus padres, también esclavizados y acorralados, pero en sus antiguos territorios, transformados en haciendas de los invasores, en donde a lo máximo les adoctrinaban en la religión católica y les imponían cierto tipo de vestimenta.

Hasta hace 60 años los pueblos originarios en la llamada Latinoamérica seguían manteniendo en su gran mayoría sus formas naturales o propias, es decir, seguían practicando su milenaria cultura, costumbres, idioma, medicinas, espiritualidad, etc. Lo que quiere decir que hasta ese momento habían sido colonizados hasta un cierto nivel, incluso habiendo muchos que no hablaban castellano y que eran aquellos que se mantenían bien alejados de los centros poblados.

Las élites hacendarias prefirieron mantenerlos fuera de sus escuelas, de sus iglesias y de toda su vida civilizada, esto es, de su forma eurocentrada o domesticada de concebir y de vivir la vida; mientras las élites del Canadá prefirieron a la fuerza eurocentrarles, o en sus palabras civilizarles, que es el término que suelen utilizar y visto como una categoría de supuesta superioridad sobre otros sistemas y concepciones de vida.

Desde el año 1840 alrededor de 150.000 niños del Canadá fueron obligados a perder u olvidar su cultura en una forma violenta, es decir, hace unos 180 años, pero en el resto del continente se produjo recién hace unos 60 años, pero en forma diferente a lo sucedido en el Canadá, siendo más bien convencidos de que era mejor y necesario el educarse, que en otras palabras significa eurocentrarse. Aunque ellos no lo veían así, sino que

era el culturizarse, pues lo suyo propio era muy bajo o apenas una cultura primitiva y no desarrollada como la europea.

Quienes les convencieron? Los autodenominados defensores de los indígenas, esto es, los comunistas y los "curas rojos", quienes buscaban instruirlos en el marxismo y en el "evangelio de los pobres". Posturas eurocéntricas de izquierda definidas y comprendidas por ellos como emancipadoras y liberadoras, pero que resultaron todo lo contrario. Irónica y paradójicamente, el eurocentrismo de izquierda en su mesianismo y paternalismo, provocará la desculturización de casi todos los pobladores indígenas en estos últimos 60 años.

La reforma agraria que se produce en gran parte del continente conlleva el fin del sistema de haciendas, pero al mismo tiempo es el inicio del mayor y más certero proceso de colonización. Hasta antes de este momento, los primeros conquistadores ni luego las élites criollas durante 440 años se habían propuesto hacer algún proceso de educación, es decir, en nuestras palabras de un adoctrinamiento eurocentrista. Siendo las izquierdas las que se proponen educarlos en los conocimientos occidentales, pues consideraban que sus propios conocimientos no eran suficientes ni valiosos para un tipo de vida superior ni para hacer una revolución socialista.

En definitiva, nada de lo que ellos habían sido milenariamente servía para nada ni debía mantenérselo sino modificarlo, pues consideraban que sus creencias y sistemas de vida eran atrasados, primitivos, mágicos, anticientíficos, etc. Es decir, tanto derechas como izquierdas creían por igual que todo lo indígena representaba un problema o un conflicto para los tipos de sociedad que ellos aspiraban a construir en América. Es más, lo llamaron así: el "problema indígena".

Entonces, la lucha de las izquierdas por supuestamente educarlos y liberarlos, es el proceso acelerado y de mayor envergadura de eurocentrización o de civilización producido en 500 años de colonialismo, que ha conducido que a este momento (2021) sobreviva muy poco de las formas y de los saberes milenarios que lo habían guardado o continuado todas las generaciones anteriores, y que hoy la inmensa mayoría de ellos están folclorizados, dogmatizados, evangelizados, convertidos, en definitiva, occidentalizados y eurocentrados.

Unos más otros menos, es la única diferencia entre ellos. Tanto es así, que son cada vez menos los que hablan idiomas nativos, practican medicinas y espiritualidades propias, y ante todo que piensen y sientan desde sus epistemologías milenarias.

Los indígenas del campo se sienten muy alejados de los indígenas citadinos y de los profesionales. Si eso pasa entre ellos, cómo se sentirán los indígenas de los llamados pueblos en aislamiento voluntario con los demás indígenas civilizados. Seguramente, el verlos cómo han quedado los civilizados les ha afirmado en no querer tener ningún contacto con eso que llaman la civilización, y que implica la pérdida de su condición de pueblos naturales, integrales, cósmicos, para convertirse en grupos domesticados, desadaptados, miopes, salvajes.

En una época ciertos pueblos indígenas fueron obligados a ir a los centros de eurocentrización y de cristianización, hoy los progenitores les envían voluntariamente a sus hijos a las escuelas colonizadoras e iglesias dogmatizadoras, públicas y privadas, para que estas instituciones procedan a adoctrinarles o eurocentrarles. Y no solo eso, sino que ahora ellos mismos prohíben a sus hijos que aprendan y hablen sus idiomas ancestrales, por lo que éstos se encuentran en peligro de extinción. Como también sus medicinas, espiritualidades, sistemas de organización y de gobierno, etc., que están en proceso de desaparición, pero ya no solo por obra del colonialismo externo sino, también y principalmente, por el colonialismo interno o el colonialismo asimilado por las poblaciones originarias.

El neocolonizador ya no es solo el llamado "blanco mestizo", sino que ahora también tiene forma de "indio" o de "indígena". El profesor y el cura ya no solo es el criollo, sino que hoy es el propio indígena convertido el que se encarga de hacer lo que hacían a la fuerza las monjas y curas del Canadá con los niños indígenas.

Consecuentemente, a este momento resulta difícil hablar de poblaciones indígenas, en el sentido de que funcionen dentro de las epistemologías milenarias, puesto que hoy queda muy poco de esas prácticas y ya casi nada en la mentalidad o conciencia de la mayoría de sus pobladores. Incluso, genéticamente hablando ya no existen indígenas puros, hoy casi todos son "mestizos".

Es más, algunos elementos de lo que hoy vemos como indígena les fueron impuestos en la colonia, por ejemplo, las vestimentas que hoy algunos llevan orgullosamente, y que casi todos ellos creen que son precolombinas, pero les fueron impuestas en la colonia. Muchos curanderos utilizan el huevo y la vela para hacer sus limpias energéticas, sin saber que estos elementos fueron introducidos por las curanderas españolas. En la nueva constitución boliviana, el MAS de Evo Morales introdujo 3 principios católicos, bajo el artificio de que son andinos: no robar, no mentir, no ser ocioso. Solo por dar unos pocos ejemplos, pues hay muchos.

En 60 años se produjo la colonización más exacerbada e intensa que la producida en 440 años de colonialismo. Los pobladores que vivieron la represión brutal en la primera etapa de la invasión y conquista por parte de las monarquías europeas, no fueron brutalmente colonizados o eurocentrados como en estos últimos años lo han sido las actuales generaciones.

Incluso, los primeros "conquistadores" contrajeron matrimonio con algunas mujeres de las poblaciones originarias pues el racismo era incipiente, pero ahora es al extremo y ningún criollo llamado "mestizo" o "blanco" se casa con una mujer u hombre indígena, pues lo considera un descenso o una pérdida de nivel. Es más, desde el lado de los "indígenas", algunos que han alcanzado cierto nivel profesional o económico se visten y se presentan como "mestizos", prefiriendo casarse con mujeres un poco más blanquitas para "mejorar la raza". Por otra parte, no olvidemos que indígenas con un cierto nivel económico tienen ahora de empleadas domésticas, peones, y servidumbre en general, a indígenas pobres.

El más rapaz colonizador de estos últimos años fue el autodenominado político de izquierda, sí, aunque suene como un absurdo ni ellos se hayan propuesto aquello. Por 440 años el colonizador monárquico y conservador le adoctrinó a lo máximo religiosamente , pero los "salvadores de los indígenas" se encargaron de hacer lo que no habían hecho los colonizadores de derecha.

Estos últimos, al principio renegaron de la idea de que vayan a las escuelas y a otros espacios de los civilizados o eurocentrados, pues lo veían como un peligro para mantener el establishment, ya que pensaban que un indio que sabría leer y escribir se convertiría en un subversivo e insurgente contra su poderío. Pero luego se dieron cuenta u observaron que no era así, mas bien "lavados el cerebro" se convertían en sus aliados y hasta en gendarmes contra los "indios" rebeldes, es decir, contra los que resistían el colonialismo esclavista y la eurocentrización.

Con ello aumentaron más los "felipillos" y las "malinches", como aquellos que en la época de la invasión inicial que sirvieron de traductores o de mensajeros de los conquistadores, es decir, que aprendieron el castellano, los dogmas católicos y demás creencias eurocéntricas, y terminaron convirtiéndose en adalides de las teorías e intereses del conquistador, y a su vez en verdugos de su propio pueblo. Los felipillos y las malinches han ido aumentando paulatinamente, y hoy son miles los que cumplen ese mismo papel, son los neo-neocolonizadores con rostro indígena.

Las élites tomaron conciencia de que resultaba más fácil controlarlos y hacerlos producir, si eran adoctrinados en sus creencias que tenerlos encerrados en las haciendas. Un indio educado, es decir, convertido, era alguien que pasaba a su bando y se convertía en un puente y hasta en enseñante de los todavía no-eurocentrados. Proceso paulatino y cada vez más acelerado que se fue dando, hasta llegar al punto en que ahora todos los indígenas se adoctrinan voluntariamente, acuden gustosamente a las escuelas e iglesias para ser eurocentrados. Todavía más, están convencidos de que ahora son libres, de que se auto determinan, de que se han superado, de que se han educado, y de que ya no son esclavos como lo fueron sus antepasados en las haciendas. Tal como han sido convencidos por los revolucionarios salvadores de los indígenas con su discurso dizque liberacionista.

Las élites ya no deben forzarlos a eurocentrase (civilizarse) como en el caso de Canadá, hoy ellos están persuadidos de que es necesario y liberador enviar a sus hijos a los centros de civilización, llamados pomposamente escuelas de educación y de profesionalización, sin que se den cuenta que son los espacios para el adoctrinamiento y la enajenación. Centros de castración intelectual que hacen lo mismo con todos los niños latinoamericanos, quedando todos eurocentrados, es decir, domesticados.

Y eso lo han hecho en todo el mundo los civilizadores europeos y occidentales en general, de la misma manera como hicieron con ellos los romanos cuando les domesticaron en las teorías dogmáticas y anti naturales de los griegos platónicos y de todo el helenismo de esa época. Impusieron a la civilización como lo más alto que había producido el pensamiento humano en todas las épocas de su existencia sobre la Tierra, logrando con ese argumento de civilizarse, el de antropomorfizar a Europa, y luego ellos al resto del mundo. Y ahora nos encontramos cuestionando y desarmando todos esos dogmas racionalistas o logocéntricos, causantes y responsables de la crisis ambiental y del caos social en todo el planeta. Y con ello demostrando la falacia y eufemismo de lo que es en esencia la civilización.

Todos los intelectuales del mundo han sido civilizados o eurocentrados, y repiten el mismo axioma de que la civilización es lo más grande que ha producido la humanidad, y remachan en coro que ni antes hubo, ni después habrá, algo más grande que la civilización. Y más bien promueven nuevos y más proyectos civilizatorios como propuestas de mejoramiento o de elevación, en una visión linealista y superacionista de la vida.

Todavía no han caído en cuenta que la posibilidad de desaparición de la especie humana por el cambio climático no es producto del neoliberalismo, ni siquiera de la modernidad o del capitalismo, sino que todas ellas solo son ramas del tronco que es la civilización y de sus raíces que son el patriarcado y el esclavismo. Siendo en estas raíces, cuando hace unos 5.000 años se dio por primera vez un giro onto-epistémico en toda la historia de la humanidad, al producirse la desacralización de la madre tierra y el surgimiento de las religiones monoteístas, antropocéntricas, e idolátricas. Las que serán las primeras expresiones o semillas de lo que ahora está cosechando la humanidad y todo el planeta.

La domesticación y evangelización de los indígenas americanos es la continuación del proceso colonizador greco-romano en su afán de conquistar todo el planeta, y ahora de otros lugares de fuera de la Tierra. El proceso de civilización o de rompimiento con la Madre Tierra y todo el Cosmos Sagrado, que eso es en esencia la civilización, se produjo ampliamente con todos los europeos, a excepción de unos pocos pueblos indígenas que sobreviven hasta la actualidad, como los lapones. Pero en el caso de Amerisque, ahora también llamado Abya Yala, por el racismo naciente evitaron por 440 años profundizar el adoctrinamiento civilizatorio a otros niveles y planos, máximo aceptaron que los mestizos se "culturalicen", es decir, se eurocentricen. Y fue hace tan solo 60 años en que se empezó con una eurocentrización completa o total de las poblaciones originarias de Amerisque, a diferencia de Europa en que lo hicieron desde un principio con todos, pues no había ningún racismo de por medio.

Antes de que los pueblos indígenas sean "salvados por las izquierdas" eran obligados a trabajar en las haciendas con mínimas compensaciones, y los hacendados tenían que tener capataces, como también a la policía y a los militares bajo su control para evitar que escapen o para castigarles cuando no cumplían con sus tareas asignadas. Las tropas de las fuerzas represivas estaban al principio compuestas por mestizos en su gran mayoría y hoy por indígenas convertidos y que lo ven a aquello como un progreso y hasta un privilegio, y que son los que se encargan de reprimir brutalmente a sus hermanos indígenas.

Hoy cada uno vende su fuerza de trabajo en forma voluntaria, y se entrega a trabajar y a esforzarse mucho más, en tiempo y vitalidad, si quiere tener más dinero para alcanzar a satisfacer medianamente sus necesidades. E igual está convencido de que vive en un sistema de libre competencia, de libre comercio, de libre organización, de libre tránsito, de libre albedrio, etc. El colonialismo completo, ahora cada uno se coloniza a sí mismo. Del colonialismo externo al colonialismo interno y de ahí al auto colonialismo, la fase última y perfecta en la domesticación integral.

En la primera etapa los colonizadores fueron los "blancos", llamados así por la racialización eurocéntrica, luego se integraron los llamados "mestizos", y finalmente se han incorporado los denominados "indígenas" o "indios", quienes se encargan de colonizar o eurocentrar a quienes han sido poco civilizados o a quienes todavía falta eurocentrarles más, tanto por la derecha como por la izquierda.

En estos últimos 30 años ha surgido una pequeña élite de profesionales, de políticos e intelectuales de extracción indígena, quienes se encargan de reproducir las teorías coloniales de derecha e izquierda. Y se disputan entre ellos los espacios indígenas que quedan para penetrar con los dogmas asimilados, para reproducir los esquemas eurocéntricos del capitalismo o del socialismo, respectivamente.

Y a los pocos que resisten al colonialismo de derecha e izquierda, los indígenas eurocentrados les combaten y les enfrentan duramente, pues para ellos éstas no son posiciones colonizadoras sino desarrolladoras o emancipadoras, respectivamente. Especialmente, ahora existe una gran disputa y confrontación entre los indígenas marxistas con los indígenas autonomistas.

El colonialismo ya no necesita de esclavizadores, hacendados, capataces, verdugos, policías, hoy cada uno se esfuerza y hace méritos por colonizarse más, por competir en quien maneja mejor los conocimientos eurocéntricos y por ocupar los espacios en las instituciones neocoloniales con los llamados "blancos" y mestizos". En otras palabras, muchos "indígenas" se esfuerzan por conocer y dominar las profesiones liberales, y por otro lado, por tomar posesión de los puestos que ofrece el mercado, es decir, por introducirse en las instituciones surgidas en la colonia y en la república, disputando el mercado burgués y capitalista.

Algunos hasta pretenden ser más eurocentrados que los propios europeos o que los criollos descendientes de los conquistadores, y por el contrario, hoy existen unos pocos "mestizos" y "blancos" que se interesan en aprender y manejar los conocimientos y actividades de raigambre indígena u originaria, más que sus propios descendientes. La mayoría de los que han rescatado y revalorizado a los saberes indígenas han sido intelectuales e investigadores "mestizos", como también estudiosos sensibles venidos desde el mismo occidente.

Las izquierdas paternalistas y prebendalistas creyeron que había que luchar porque los pueblos indígenas se alfabeticen y accedan a las escuelas para que se eduquen. Pero jamás se preguntaron: para que se eduquen en qué, para que se formen en qué, para que se especialicen en qué. En una primera etapa vieron como necesario que se alfabeticen para que sepan leer y escribir, y puedan saber qué es lo que les hacían firmar los hacendados u otros personajes.

Y luego vieron como necesario de que entren a los centros de formación educativa occidental, pues para ellos las epistemologías y ontologías milenarias no existían o eran primitivas o básicas. En términos marxistas representaban parte del atraso de las fuerzas productivas, y era necesario de que dejen de ser campesinos, es decir, indígenas para que pasen a ser proletarios, y se conviertan en miembros de la supuesta clase más avanzada de la humanidad. Hoy esto se lo ve como ridículo.

Hace pocos años, recién algunos se dieron cuenta de que en los centros de educación estaban siendo occidentalizados o eurocentrados en forma voluntaria y propusieron una educación intercultural bilingüe, pero que hasta ahora no ha funcionado o no ha tenido un resultado descolonizador o deseurocentrizador. La mayoría de indígenas y de intelectuales de izquierda que los apoyan, en última instancia siguen partiendo de las mismas lógicas eurocéntricas para la institucionalización de este sistema educativo intercultural, como también de las hermenéuticas, pensum, metodologías, y pedagogías occidentales.

Los profesionales indígenas formados en los centros coloniales o eurocentrados, cargan una gran influencia civilizatoria y no saben cómo recrear otros centros de formación acorde con las ontologías, epistemologías, hermenéuticas y pedagogías milenarias de los pueblos originarios, como fue el caso en los Andes con los centros de estudios como los llamados Yachay Wasi, Inti Wasi, Amawta Wasi, de los que se sabe que existieron y en donde se formaban en las tareas y las formas de administración del inmenso Tawantinsuyu en la época de los Incas.

Los poquísimos analfabetos y por ende poco civilizados que sobreviven actualmente, es decir, que no han accedido a las escuelas colonizadoras e iglesias alienadoras, son los últimos referentes de las culturas indígenas, convirtiéndose en los útlimos tesoros supervivientes que quedan. Pero lamentablemente nadie les da importancia, ni siquiera sus propios hijos, y muchos de ellos han muerto lamentándose de que no han podido transmitir a nadie todo lo que sabían y de que se iban a la tumba junto con ellos.

Casi nadie se interesa por aprender o guardar esos conocimientos, por lo que se sigue avanzando en el proceso de extinción paulatina de las culturas milenarias. Casi todos los indígenas creen que esos son conocimientos inservibles o improductivos, pues, como dicen en relación a los idiomas, es mejor aprender inglés y tener una

profesión liberal para obtener más dinero y salir de la pobreza. Pero este salir de la pobreza económica es a la par terminar con la riqueza cultural de sus ancestros.

Los curas de la teología de la liberación, también influenciados por la izquierda y el marxismo, creyeron que había que luchar para crear una iglesia para y por los indígenas. Por lo que volvemos a la pregunta anterior: una iglesia indígena para que se espiritualicen en qué, para que se adoctrinen en qué, para que se teologicen en qué. A ninguno de los "curas rojos" les interesó promover las espiritualidades originarias, pues también las consideraban paganas o animistas o fetichistas y hasta brujería.

En definitiva, nadie les ha valorizado a las poblaciones indígenas en sus propias concepciones sino tan solo en su condición de pobres, y a los cuales había que "liberarlos" en la tierra y "llevarlos" al cielo junto al señor dios eurocéntrico. Ninguno de ellos se dio cuenta que los estaban colonizando, sino que creían que los estaban salvando de la pobreza económica y también de la pobreza espiritual como consideraban a las espiritualidades indígenas. Y en general a toda su cultura, pues para la izquierda la cultura verdadera o la mejor cultura de toda la humanidad era (y es) la europea.

El Cristo indio o negro o pobre, solo fue el instrumento sutil para lograr su conversión, para que dejen sus creencias calificadas de idolátricas. Cuando fue al revés, los idólatras eran los que adoraban a un libro, a una madera en forma de cruz, y a un señor al que le habían matado los romanos y los judíos en tierras lejanas.

A los grupos conservadores y de derecha jamás se les ocurrió hacer algo así, pero sí a los asistencialistas benefactores de los pobres, habiendo actualmente muchos "indígenas" que son más creyentes que muchos "blancos" y "mestizos", algunos de los cuales son ateos o practican el chamanismo de origen indígena, incluso, algunos «indígenas» los acusan de que esas son prácticas diabólicas o satánicas. Los sacerdotes ya no son solo "blancos" o "mestizos" sino además "indígenas", los propios "indígenas" colonizando a sus demás hermanos o terminando la colonización iniciada por los conquistadores monárquicos. Quién lo creyera.

Desde hace unos pocos años se practican ciertos rituales al inicio de alguna actividad o encuentro de los movimientos indígenas o de sus partidos políticos, pero en el fondo son actos muy formales. Mas es un saludo a la bandera, en comparación o en relación a la importancia que le dan a una misa católica o cristiana. Más creen en el cura que en el chamán. Más creen en el médico alópata que en el médico ancestral. Más creen en la democracia que en su "comuncracia". Etc. Tanto es así, que se bautizan y se casan por la iglesia católica, y si alguien hace un matrimonio indígena es secundario al católico. Cuando se muere alguien le hacen un ritual católico y muy rara vez un ritual indígena de despedida. Si esto pasa entre los dirigentes y demás miembros prominentes del movimiento indígena, qué podemos contar o decir de los demás.

Incluso, los pocos que practican algo de las espiritualidades y medicinas milenarias, introducen en sus actividades una serie de parafernalias y elementos cristianos. Fenómeno éste, al que los intelectuales eurocéntricos de derecha e izquierda suelen calificar de sincretismo o de mestizaje o de hibridación; cuando lo que eso refleja son los niveles de colonialismo asimilado por los pobladores indígenas.

Los teóricos eurocéntricos observan este fenómeno como que esto fuera el resultado de un encuentro amigable y en igual de condiciones entre dos pueblos y culturas, sin que puedan darse cuenta que el colonialismo se ha ido abriendo paso a diferentes niveles y ritmos en las poblaciones originarias.

Para los pensadores eurocéntricos, que son la casi totalidad de los intelectuales, toda forma de combinación de prácticas provenientes de pueblos totalmente dispares es mestizaje, y hasta son resaltados como hechos positivos. De esta manera, más bien promoviéndolos y fomentándolos, cuando es la forma sutil para que se mesticen, es decir, se colonicen más o sean cada vez más eurocentralizados. Y de este supuesto sincretismo, ya solo hay un paso más para un eurocentrismo completo, como sucede con quienes ya viven varias generaciones en las ciudades.

Todo lo que se ha ido digiriendo o enraizando de lo colonial o eurocéntrico, no es sincretismo o diálogo de saberes o interculturalidad, es colonialismo interno o la asimilación paulatina que han ido haciendo de la domesticación civilizatoria.

Desde sectores de la izquierda, algunos intelectuales han propuesto la interculturalidad y el diálogo de saberes, en la búsqueda de defender o de reimpulsar lo propio, todos con muy buenas intenciones, como los defensores de la escolaridad y los "curas rojos", pero en la práctica han sido mecanismos para seguir profundizando el colonialismo.

Todo proyecto, especialmente estatista, como la educación intercultural, la medicina indígena, introducidas en el Estado colonial y neocolonial, fortifican más el colonialismo que ayudar a un resurgimiento y florecimiento de las culturas milenarias. Aquellos que se han mantenido alejados del Estado y de la sociedad oficial, son los que mejor han conservado los saberes ancestrales, y que evidentemente son los más perseguidos y combatidos, incluso por los indígenas burocratizados e izquierdizados.

El surgimiento de los partidos políticos indígenas y la participación en las elecciones en la democracia eurocéntrica, produjeron muchas expectativas pero han resultado otro fracaso y otra desilusión. Hoy los pueblos originarios están más divididos e ideologizados que nunca. Hasta hace 60 años eran un solo grupo, y hoy están divididos en una serie de partidos políticos, como lo están en varias sectas religiosas y en otro tipo de creencias y actividades.

Y tal como en los ejemplos señalados anteriormente, cuando no tenían derecho al voto en la democracia ni eran miembros de los partidos políticos, estaban más unidos y eran más fuertes, especialmente culturalmente. Pero luego, aparentemente mejor organizados sindical y políticamente, pero más divididos, fragmentados y en confrontaciones bizantinas, lo que ha facilitado más la colonización en donde todavía faltaba.

Muchos indígenas han sido atraídos por partidos de derecha y populistas, aun cuando se cree que su militancia natural es la izquierda, pero ésta es otra trampa en la que han caído, pues la izquierda defiende el dogma de la lucha de clases y busca que los indígenas pasen a ampliar la masa de la izquierda y que actúen tan solo como un brazalete indigenista, pues no les interesa ni defienden las filosofías indígenas, por el contrario, las consideran contrarrevolucionarias y hasta retrorrevolucionarias. Además, de que consideran que no hay filosofías indígenas, sino que son simples cosmovisiones o pensamientos mágicos, esto es, que no son científicas, pues solamente lo es el materialismo histórico y el dialéctico. Empero, hoy la ciencia cuántica les ha hecho trizas a estas teorías, y la cuántica tiene mucha relación con la racionalidad indígena.

Las izquierdas siempre les habían dicho a los pueblos indígenas que son sus aliados y compañeros, y ellos lo habían creído, pero cuando llegaron los progresistas a ser gobierno y los enfrentaron, encarcelaron, cooptaron y dividieron, incluso, mucho más fuerte de lo que lo había hecho la propia derecha, se dieron cuenta algunos de ellos que la izquierda era tan solo el otro lado de la misma moneda eurocéntrica.

La derecha les mantenía arrinconados, pero se mantenían unidos y culturalmente fuertes, la izquierda en su paternalismo y mesianismo les sacó del rincón, pero para que pasen a ser la retaguardia de ellos, jamás la vanguardia, pues los mejores y más claros revolucionarios eran los marxistas y los leninistas. La derecha jamás logró dividirlos, pero la izquierda con su dogma de "defensor de los pobres" les fragmentó y dogmatizó como nadie lo había hecho antes. La izquierda, sin que se lo proponga o lo imagine, resultó mucho más perniciosa que la derecha.

Los indígenas que han llegado a ser presidente, diputados, alcaldes, o cualquier dignidad dentro del estado neocolonial, en su gran mayoría no han logrado nada trascendente y más bien han terminado atrapados en los torbellinos de la democracia partidista, electorera, marketista, publicitaria. En un principio las organizaciones indígenas generaron muchas expectativas e ilusiones, hoy los partidos y movimientos políticos son parte del desencanto que generan todos los tipos de partidos políticos y de la democracia en general.

La introducción del Buen Vivir / Vivir Bien en las constituciones de Ecuador y Bolivia también generaron muchos sueños y utopías. La ilusión de que se abría un camino para construir otros estados y otros países, pero todo ha quedado como letra muerta, especialmente en el Ecuador. Ahora los progresistas ya ni siquiera mencionan el Buen Vivir, con ello demostrándose que solo fue un aprovechamiento novelero y que luego que pasó la fiebre del poder todo quedó en el baúl de los recuerdos, en otra de las modas de la izquierda.

En Bolivia, David Choquehuanca está actualmente intentando enaltecerlo y profundizarlo, pero no tiene el apoyo de los evistas y lineristas. Todo lo que sucedió anteriormente en el denominado "proceso de cambio" del evismo fue tan solo una manipulación de lo indígena para alzarse con el poder, pues siguieron manteniendo las mismas prácticas extractivistas, a pretexto de que había que construir las bases para el socialismo, es decir, no eran las bases para reconstruir u profundizar el Buen Vivir. Este último fue tan solo visto como un modelo de desarrollo, que abriría el camino para construir el capitalismo de izquierda o socialismo, y el que dizque sentaría las bases para la construcción de un tal comunismo.

Algo que el propio Marx pocos años antes de morir se dio cuenta que no era obligatorio construir el capitalismo proletario ni pasar por el socialismo, sino fortificar el milenario sistema de comunas que había en Europa y en todo el mundo. El problema es que hasta ahora no se han enterado, y si se enteraron no saben que hacer con aquello.

Una vez más, en Bolivia y Ecuador, los pueblos indígenas fueron tan solo mano de obra, los que debían abrir el sendero para el proyecto experimental de la izquierda occidentalizada, y sus ideas trasnochadas del socialismo comunitario[1] de García Linera en Bolivia o el tal biosocialismo republicano de René Ramírez en Ecuador. Pero, los cuales ahora quedaron tan solo como estampilla en los delirios de la retórica progresista.

Los socialistas del siglo 21 creyeron y siguen en Bolivia creyendo, que el Vivir Bien significa una serie de políticas estatistas, en donde el papa Estado debe entregar una cadena de bonos, para dizque mejorar la situación de pobreza, es decir, para que dejen de estar en la miseria y pasen a la pobreza, nada más. Eso fue todo, bonos para aumentar la dependencia, para profundizar el asistencialismo, y en última instancia para consolidar la caridad. Los pueblos ya no solo tienden la mano a los ricos y a la iglesia, sino que ahora también al estado salvador.

Mientras tanto, la autonomía, la autodeterminación, la autosuficiencia, el autosostenimiento, la auto sustentabilidad, siguen esperando que los de abajo y los de afuera del sistema rompan con la dependencia en su conjunto, lo que incluye el Estado. La izquierda sigue sin entender que el momento para interpelar y desmarcarse del Estado es en este momento, es ahora que hay que comenzar su debilitamiento y no cuando llegue en cientos de años el tal comunismo inventado por el treintañero Marx, y que en su vejez se dio cuenta que por ahí no iba el cambio. Y por el contrario, de lo que se trata es de fortalecer los procesos milenarios autonómicos, para ir haciendo contrapeso a lo existente e ir recreando otro mundo.

Y este mismo peligro puede pasar actualmente en Chile, en donde algunos mapuches impulsan la introducción del kume mogen (buen vivir) en la nueva constitución chilena. Surgen varias preguntas: Estarán ellos conscientes de que todo lo que entra al Estado, en última instancia todo queda burocratizado, instrumentalizado, cosificado, y que a la final no pasa nada.

La experiencia enseña, que el Estado todo lo que absorbe, lo integra posteriormente como proyecto de amague para introducirse en las poblaciones indígenas a través de parafernalias benefactoras, pero que es la forma para que todos caigan en su red colonizadora, tal como las trampas que ponen los cazadores a los animales.

Tal como ocurrió con el discurso rimbombante del desarrollo, del crecimiento y del progreso, en la que muchos cayeron en las redes neoliberales y en las estalinistas (ahora disfrazados de progresistas). Neoliberales y marxistas les ofrecían el salvador desarrollo y se inventaron el desarrollo humano, el desarrollo con identidad, el desarrollo comunitario, etc. Cuando el problema era el desarrollo en sí mismo, el desarrollo era para unos pocos y el subdesarrollo para la inmensa mayoría. El desarrollo neoliberal concentró la riqueza en unos pocos y el desarrollo progresista concentró además en el Estado, pero a la final todos dependientes, mucho más dependientes que antes de ese tal desarrollo.

Por qué ambos hablan del desarrollo. Porque los dos provienen del eurocentrismo. Y así es en todo, su diferencia es solamente de clase, pues en todo lo demás comparten plenamente.

No sabemos cómo van a hacer los constitucionalistas mapuches para que el Buen Vivir no quede como otro elemento folclórico indigenista dentro de la constitución. No conocemos si han estudiado los casos boliviano

y ecuatoriano, para no repetir los mismos errores y que a la final todo quede como meras utopías irreales. O para que luego se burlen del Buen Vivir, como ha pasado especialmente en el Ecuador en donde quedó muy desprestigiado en la población en general, luego de la puesta en escena del mamotreto del buen vivir correista.

Y algo parecido ha pasado con los famosos "derechos de la naturaleza". Lindas palabras, pero en la Bolivia progresista del MAS siguen los incendios y todo tipo de ataques a la madre tierra o a la llamada naturaleza como dicen los eurocéntricos. Solo se llenan la boca con los derechos de la madre tierra, y con los ministerios de descolonización y otros entes burocráticos, que básicamente sirven para darles una "peguita" y contentarles a ciertos dirigentes.

Ni siquiera han sido capaces de limpiar las quebradas y otros lugares llenos de basura y escombros alrededor de la cuidad de La Paz, o de limpiar el sucio Lago Titicaca. Tuvo que llegar un joven francés, quién motivó a los jóvenes paceños para hacer una limpieza general de ciertos lugares. Ya podemos imaginar en todo lo demás.

Los campos, ríos, quebradas, por donde habitan las poblaciones indígenas en todo el continente americano están llenos de basura, no solo porque no pasan los recogedores de basura, sino porque a sus habitantes ya no les importa ver la suciedad, se han acostumbrado a ella y no hacen nada por remediarla. Ni el "gobierno indígena" de Bolivia, ni los alcaldes indígenas que han habido en varios lugares de Latinoamérica, han tomado en serio esta situación. Es deplorable, como muchos indígenas que son tildados como "defensores de la madre tierra", la ensucian y la maltratan de múltiples maneras.

La pachamama ahora es otro fetiche más en Bolivia, otra virgen de las tantas que actualmente adoran los convertidos indígenas. La pachamama ya no es la tierra o la naturaleza en sí misma, sino una deidad a la que le piden mediante rituales y fiestas que les ayude a encontrar minas de metales preciosos para enriquecerse rápidamente. En la práctica, resulta que le piden a la deidad pachamama que les ayude a destruir las montañas y demás sitios naturales para su lucro personal.

Algunos de ellos han logrado hacerse ricos y luego organizan fiestas de agradecimiento con misa católica, y son miembros de fraternidades cristianas con las que participan en los desfiles de Jesús del Gran Poder, en donde bailan bien enjoyados y tienen guardaespaldas indígenas para que los cuiden. Se hacen construir grandes "cholets" (edificios), en los que por afuera tienen ciertos símbolos andinos, pero por adentro abundan los lujos de la modernidad occidental. Y a eso le llaman sincretismo, cuando es la asimilación paulatina del colonialismo, y en que posteriormente a sus descendientes ya solo les quedará la cara indígena y nada más.

En Bolivia, ciertos intelectuales autodenominados indianistas-kataristas ensalzan a estos nuevos ricos indígenas para que se hagan más ricos, y aspiran que en un futuro soñado estos llamados "qamiris" desplacen a los "qh´aras" o blancos dueños de los bancos y demás empresas. En su quimera idílica, creen que una vez que los aymaras ricos tomen el control de las empresas de Bolivia, ellos se encargarán de resolver las injusticias a todos los aymara y crearán un estado indígena. Lo irónico de todo esto, es que los "qamiris" ya no se reconocen como indígenas sino como mestizos, y aspiran a seguir blanqueándose de distintas maneras.

En el "gobierno indígena" de Evo Morales las ciudades bolivianas crecieron en gran magnitud, como consecuencia se produjo un despoblamiento del campo y paralelamente con ello la desarticulación de las comunidades. Hasta antes del ascenso de Morales, el sistema de comunidades hacía de Bolivia el país que más y mejor había conservado el modo de vida milenario en ayllus.

En base a este sistema habían logrado sobrevivir a la invasión monárquica y conservar de mejor manera su cultura. Pero en el "gobierno indígena" el sistema comunitario se resquebrajó ampliamente, tanto es así que han aumentado los que ahora se auto identificaban como "mestizos" según el último censo y en comparación al anterior en alrededor del 10 %.

La ciudad de El Alto se volvió un inmenso tugurio con un gran hacinamiento poblacional, en la que muchos comunarios llegaron atraídos por el desarrollo y el progreso que les ofrecía el "gobierno indígena". En vez de fortalecer el campo y el sistema de ayllus, de mejorar la infraestructura para que se queden ahí y fortalezcan esa forma de vida, se dejaron impresionar por el cuento que les ofrecía "el leninista de cabecera" de García

Linera, de que había que construir el proletariado boliviano para poder construir su socialismo idealizado. De que había que aliarse con los agroindustriales para que desarrollen las fuerzas productivas, es decir, para que aumenten las empresas y se vaya formando el proletariado, para así salir del "problema indio" y del "atraso histórico" en que se encontraban los pueblos indígenas, y que para ellos era la causa de que Bolivia sea la más atrasada de América del Sur.

Por todo ello, también asusta lo que pudiera hacer Pedro Castillo en Perú, quién tiene mucha influencia sindicalista y católica, y el sindicalismo es todo lo contrario a lo comunitario. Si bien el sindicalismo ha sido un elemento para enfrentar a la derecha, pero al mismo tiempo también ha servido para destruir el sistema de organización comunitaria. Es decir, el sindicato como movimiento vertical, centralista y burocrático, en reemplazo de la comunidad como un sistema horizontal, participativo, y dinámico. Dicho de otra forma, la potencialización del sindicato como forma de organización, de acción y de vida, en reemplazo de la comunidad como modelo de vida sincrónica con la madre tierra y el cosmos en general.

Una vez más demostramos como la izquierda ha sido la mejor aliada del colonialismo o del eurocentrismo, mucho más que la derecha. Resulta paradójico, pero en una sociedad desigual el mayor enemigo está en casa, como es el caso de la cantidad de niñas abusadas por sus familiares, no son gente extraña la que más viola a las niñas, sino que son gente de su propio círculo. Eso pasa en un mundo desarmónico, en donde a mayor desigualdad mayores son los conflictos y deficiencias de vida; y viceversa.

Mientras más izquierdeados, sindicalizados, urbanizados, proletarizados se vuelven las poblaciones indígenas, más se alejan de sus milenarias filosofías y racionalidades, convencidos de que están luchando por un mejor mundo cuando van destruyendo el que existe. Y paradójicamente otros grupos los ponen de guía y de ejemplo para un cambio real y profundo, como en las modernas ecoaldeas, las cooperativas integrales, y todas las formas autonómicas en marcha.

Lo indígena ha devenido en folclore, muy pocos la ven como una epísteme o una forma de conocimiento y de vida. Creen que lo indígena es un poncho o las alpargatas, las que ni siquiera son indígenas sino que fueron traídas por los invasores monárquicos y la iglesia. Creen que lo indígena es una cara morena, pero que algunos neo neocolonizadores se aprovechan de ello para presentarse como indígenas, cuando es solo una máscara pues en el fondo su pensamiento es eurocéntrico: católico, liberal, positivista, marxista, etc.

Las izquierdas no han aprendido nada de los zapatistas, más bien los critican y algunos hasta les dicen que son contrarevolucionarios y otros los acusan y los sentencian como idealistas y románticos. Solo falta que digan, lo que andan diciendo de los decoloniales, de que "sus teorías contrarevolucionarias se formaron en las universidades gringas". Si bien, nosotros hemos criticado a los decoloniales, el dislate de los estalinistas ahora disfrazados de progresistas, solo refleja su atrevido eurocentrismo de izquierda.

Han pasado más de 100 años del fracaso de la vía socialista y hasta ahora no se dan cuenta, como Marx ya lo hizo –como hemos señalado varias veces- de que la vía alterna es la comunitaria, la más vieja y la más experimentada, que tiene por lo menos 300.000 años desde que existe el llamado homo sapiens. Pero ellos prefieren seguir experimentando con sistemas que nacen desde su ego dictatorial, desde su cabeza melodramática, que de la experiencia acumulada de toda la humanidad.

En definitiva, lo indígena debe ser revalorizado o resignificado, no solo porque representa una carga racista, sino porque ahora es una carga desacreditada, pues algunos de ellos también son corruptos, ladrones, oportunistas. Hasta hace 60 años casi no habían delincuentes indígenas, hoy la mayoría de los presos en las cárceles provienen de estas poblaciones. Los que llegaron convencidos del milagro que ofrecía la ciudad, terminaron desencantados y dedicándose a robar para poder subsistir, para no tener que regresar al campo donde el trabajo es fuerte y poco remunerado. Pero por estos "indígenas" paga toda la población indígena, haciendo que el racismo se haya elevado mucho más.

Sin embargo de todo lo anotado, los pocos INDIGENAS (con letra mayúscula) que quedan, son una luz de esperanza. Estos indígenas incivilizados y anti eurocéntricos, pero, que hoy son de todos los colores de piel y que son aquellos enraizados en la madre tierra, son los guías para otro mundo. Los que se han reconocido como hijos de la tierra y no como matricidas de ella van floreciendo día a día, están sembrando y poco a poco

dando frutos. Aunque quizás, ya no cabría ni valdría utilizar la palabra indígena, sino hablar de ecoaldeistas o biocomunarios o mutualistas.

Por tanto, no toda persona o proyecto que se dice revolucionario o emancipador o libertario o de apoyo, es lo que dice ser. La mayoría de personas son inconscientes y creen de buena fe que están actuando en ese propósito; pero hay quienes saben que esa es una forma ideal de colonización y la aprovechan sutilmente para abrirse paso en base a argumentos de solidaridad o cualquier otro pretexto.

En general, todo lo que proviene o surge desde el eurocentrismo es colonizador, pues esa es su esencia o surgió con ese propósito, de ahí que en el propio occidente su referente es todo lo de afuera, y que es lo indígena. Pero muchos no saben que hoy, no todo lo que se dice indígena es realmente eso, sino que mucho de lo llamado indígena es tan solo un maquillaje y en el fondo es más eurocentrismo.

Todo esto nos lleva a la conclusión, aprendizaje y reacción, de que la salida no viene de las teorías de la izquierda, sino que la vía es alterna a las eurocéntricas, que el camino son los proyectos autonómicos, milenarios, ancestrales. Que los cambios no vendrán desde el estado ni desde arriba ni por la izquierda, sino que están viniendo desde abajo y desde afuera a lo delimitado por los eurocéntricos de derecha e izquierda.

[1] "Socialismo comunitario" es un oxímoron, pues socialismo hace referencia a sociedad y comunitario a comunidad, la sociedad y la comunidad no son complementarias sino antagónicas. El modelo ciudad-civilización se asienta en el constructo sociedad, que desde su aparecimiento viene destruyendo el sistema milenario de comunidad. Entonces, hablar de "socialismo comunitario" es un contrasentido, pues es la superposición de la sociedad sobre la comunidad, que es lo que hizo cuando vicepresidente de Bolivia.

EL DIFÍCIL PARTO DE LA RENOVACIÓN POLÍTICA: EL CASO DE PERÚ

Por Boaventura de Sousa Santos*
https://www.other-news.info/noticias/el-dificil-parto-de-la-renovacion-politica-el-caso-de-peru/

El contexto internacional de la tercera década del siglo está siendo marcado por el grave declive de la convivencia democrática, ya de por sí congénitamente débil y selectiva. Este declive tiene dos caras. Por un lado, el predominio agresivo de las fuerzas políticas de derecha más conservadoras. En el continente latinoamericano esta agresividad se manifiesta en la renovada presencia de la extrema derecha, que se afirma de muchas maneras: el discurso de odio racial y sexual en las redes sociales que a veces se aloja impunemente en el discurso político oficial (el legado más nefasto de Donald Trump); la inculcación ideológica de peligros imaginados (el comunismo, el extremismo o el chip insertado en las vacunas) o del negacionismo ante peligros reales (la gravedad de la pandemia); el recurso a la narrativa del golpe antidemocrático para restablecer un orden supuestamente amenazado por una subversión inminente que, de hecho, está siendo planeada milimétricamente por quienes se proclaman como la única opción para detenerla; el resurgimiento de grupos armados ilegales que actúan con la complicidad del Estado.

La otra cara del declive democrático radica en la desorientación de las fuerzas políticas de izquierda. Se manifiesta también de muchas maneras: pérdida de contacto con las necesidades, las aspiraciones y las narrativas de indignación de las clases populares cuyos intereses dicen defender; concentración exclusiva en estrategias electorales a corto plazo cuando cada vez es más incierto que haya elecciones o que estas sean libres y justas; surgimiento de nuevos sectarismos y dogmatismos, ya sea en nombre de la prioridad del desarrollo extractivista, ya sea en nombre de la prioridad de las pautas identitarias raciales o sexuales; de este sectarismo deriva la incapacidad para identificar lo que, a pesar de todo, une a las diferentes fuerzas de izquierda y para incidir pragmáticamente en estos puntos de unión a fin de ofrecer una alternativa política creíble (la víctima más reciente de este sectarismo fue la izquierda ecuatoriana tras la primera vuelta de las elecciones de 2021).

La convergencia tóxica de estas dos caras del declive democrático está haciendo que las poblaciones vulnerabilizadas por el capitalismo cada vez más salvaje, por el colonialismo eterno y por el patriarcado no menos eterno sigan, según el contexto, uno de los tres caminos siguientes: a) sucumbir a la desesperación y resignarse por la vía del crimen o de la salvación en el otro mundo, acogiéndose mansamente como corderos a la protección de los lobos trascendentes del capital religioso; b) rebelarse fuera de las instituciones, dando lugar a explosiones sociales que pueden incluir ocupaciones de zonas urbanas (India y Colombia), saqueo de tiendas y supermercados (Sudáfrica) o destrucción de estatuas de esclavistas y de asesinos de los vencidos de la historia (Sudáfrica, Estados Unidos, Colombia y, más recientemente, Brasil); c) organizarse para asegurar la transformación del sistema político y social, utilizando los procesos electorales para elegir a los candidatos que prometan dicha transformación. Solo este último camino garantiza el rescate de la convivencia democrática y por eso me centro en él, sin dejar de insistir por ello en que tiene lugar en el contexto en el que otros caminos se siguen o pueden seguirse en paralelo o secuencialmente.

El camino de la transformación política tiene en la actualidad tres caras principales en el continente: el rescate a través de la elección de candidatos populares conocidos tras la cruel experiencia con gobiernos de derecha neoliberal (México, con López Obrador, Argentina, con Alberto Fernández, Bolivia, con Luis Arce); el rescate por vía de la transformación del sistema político mediante la convocatoria de asambleas constituyentes (Chile); el rescate por medio de la elección de candidatos hasta ahora desconocidos, pero cuyo origen y trayectoria legitima el riesgo de un cheque político casi en blanco (Perú). Todos estos caminos ofrecen cierta esperanza (al menos, la de respirar durante algún tiempo, lo que no es poco en tiempos de pandemia) y todos implican riesgos. Me centro en el caso de Perú por su actualidad y complejidad.

El pasado 28 de julio Pedro Castillo asumió la presidencia de Perú. Hasta hace unos meses, Castillo era un desconocido político. Nacido en Tacabamba, a casi mil kilómetros de Lima, centro político de Perú, Castillo es un campesino humilde, maestro de primaria, rondero, (las rondas campesinas son patrullas de defensa comunitaria elegidas por comunidades campesinas y hoy legalmente reconocidas por el Estado) y dirigente sindical que concentra en sí mismo las características de las poblaciones que siempre han estado excluidas económica, social y políticamente por razones clasistas, racistas o sexistas. El proceso que culminó el 28 de julio es tan revelador del declive democrático como de la posibilidad de rescatarlo.

Veamos primero el declive. Las fuerzas de derecha hicieron todo lo posible para impedir la toma de posesión de Pedro Castillo. Invocaron fraude electoral, recurrieron a dilaciones procesales en las instancias electorales, promovieron la demonización de Castillo en los medios de comunicación nacionales e internacionales (en los que participó el patético Vargas Llosa), movilizaron a las Fuerzas Armadas y a las iglesias para frenar la "subversión". La situación era complicada porque Pedro Castillo había ganado las elecciones por un pequeño margen. Hoy está claro en las Américas (incluyendo EE.UU.) que quien se proponga rescatar la normalidad democrática tiene que ganar con un amplio margen para evitar ser sometido al tormento de la sospecha manipulada de fraude electoral. Ya antes lo habría mostrado López Obrador, a quien le robaron varias elecciones antes de la que ganó por una diferencia de muchos millones de votos.

Esta vez, las fuerzas de derecha no lograron sus objetivos porque se enfrentaron a un importante factor de rescate. Es que Castillo se identificaba con los excluidos de la historia de Perú. Una de cada cuatro personas se identifica como miembro de uno de los muchos pueblos indígenas andinos y amazónicos que han sido víctimas de proyectos mineros extractivistas, a los que se han opuesto con riesgo de sus vidas. Según datos de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, entre 2001 y 2021 fueron asesinados 200 defensores de derechos humanos involucrados en la defensa de los territorios. No es de extrañar que Castillo haya obtenido más del 70% de los votos en las provincias donde las poblaciones sufren más por los grandes proyectos mineros (Espinar, Chumbivilcas, Cotabambas, Celedín, Islay, Pasco, Ayabaca, Cañaris). Ante el peligro de que les roben la elección, miles de indígenas y campesinos, ronderos, acostumbrados a rondar por sus comunidades para garantizar la seguridad de sus vecinos, convergieron en Lima, provenientes del Perú profundo, esta vez para velar y garantizar la seguridad de algo más bien etéreo, el resultado de las elecciones, la democracia misma. Por tanto, tampoco es de extrañar que, mientras en los gobiernos de los últimos veinte años los ministros que integraban el gobierno nacieron predominantemente en Lima –entre el 62% en la gestión de Martín Viscarra y el 87% en la de Alejandro Toledo–, ahora en el Gobierno de Pedro Castillo solo el 29% de sus ministros posesionados nació en Lima.

Este movimiento no sucedió por casualidad. Tenía antecedentes en el movimiento de los jóvenes urbanos que, en octubre de 2020, se rebeló contra un gobierno ilegítimo y ocupó las calles de Lima en defensa de la democracia, dos de los cuales fueron asesinados. Fueron reprimidos violentamente y así se convirtieron en la nueva generación de héroes, los héroes del bicentenario. Esta conjunción anunciaba la posibilidad de nuevas alianzas intergeneracionales y entre la ciudad y el campo, alianza que, en este momento, parece tener nueva y particular importancia en otros países (por ejemplo, en la explosión social que vive Colombia actualmente).

Pero las dificultades en la elección de Pedro Castillo y en la composición de su Gobierno revelan también la otra cara del declive democrático que mencioné anteriormente: la desorientación y fragmentación de las fuerzas de izquierda. Las alianzas necesarias revelaron la existencia de importantes fracturas entre las izquierdas. Las fracturas son complejas y en ellas convergen las viejas rivalidades tácticas y estratégicas que siempre dominaron en la izquierda tradicional, y las nuevas rivalidades sobre la naturaleza y prioridad de las nuevas luchas contra la discriminación racial y sexual. A diferencia de lo ocurrido en Ecuador, la división no parece ser tanto sobre la prioridad de la lucha contra el extractivismo minero y la desigualdad social que provoca. Tiene que ver, principalmente, con la división entre izquierdas progresistas en el plano de la igualdad socioeconómica y conservadoras en el plano de las costumbres e identidades (igualdad de género y defensa de las causas LGBTIQ), por un lado; e izquierdas progresistas en ambos planos e incluso, eventualmente, que priorizan el segundo plano, por otro. Esta división fue ocultada a veces por acusaciones de extremismo que llegaron a envolver la memoria de la subversión guerrillera (Sendero Luminoso), un peligro ahora definitivamente enterrado en Perú (no se puede decir lo mismo de la subversión contrarrevolucionaria de extrema derecha, en la tradición nefasta del fujimorismo). Estas divisiones fueron evidentes en la constitución de la mesa directiva del Congreso y el desastroso resultado podría ser fatal para el gobierno de izquierda. También fueron evidentes en el proceso de constitución del Gobierno, pero aquí fue posible superarlas y prevaleció el sentido común. Por ahora, al menos.

Nada de esto es seguro, excepto que las fuerzas de derecha y extrema derecha estarán atentas y no desaprovecharán ninguna de las oportunidades que les brinde este gobierno de izquierda para derrotar una propuesta de esperanza que ahora vuelve a iluminar el continente desde Perú. En su discurso de toma de posesión, el presidente Pedro Castillo utilizó la expresión quechua Kachkaniraqmi, que significa "sigo siendo". A pesar de todas las exclusiones y humillaciones del pasado, el pueblo humilde y trabajador de Perú, con la elección de Pedro Castillo, recupera la esperanza de seguir siendo garante de la lucha por una sociedad más justa. Esta esperanza está presente de modo muy elocuente en las palabras de uno de los ministros más importantes del nuevo Gobierno, Pedro Francke, ministro de Economía: «Por un avance sostenido hacia el Buen Vivir, por igualdad de oportunidades, sin distinción de género, identidad étnica u orientación sexual. Por la democracia y la concertación nacional, ¡sí juro!».

Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez. Artículo enviado a Other News por la oficina del autor.

---

*Académico portugués. Doctor en sociología, catedrático de la Facultad de Economía y Director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (Portugal). Profesor distinguido de la Universidad de Wisconsin-Madison (EE.UU) y de diversos establecimientos académicos del mundo. Es uno de los científicos sociales e investigadores más importantes del mundo en el área de la sociología jurídica y es uno de los principales dinamizadores del Foro Social Mundial.

HAITÍ: PASADO, COLAPSO Y ESPERANZA

Por Juan Gabriel Valdés*
https://www.other-news.info/noticias/haiti-pasado-colapso-y-esperanza/

Tras el asesinato de su Presidente, el Estado de este país ha colapsado nuevamente. Sin Congreso, con el Poder Judicial diezmado, con un sistema de sucesión gubernamental ilegítimo y con bandas armadas actuando en descontrol, parece nuevamente al borde de desintegrarse.

Para el mundo exterior, Haití existe solo cuando sufre. "Sangre, queremos sangre", le decía el director de una agencia de noticias a su corresponsal en la isla, advirtiéndole que no había más identidad en ese país que su dolor exótico.

"Haiti n'existe pas" tituló su libro un autor que quería subrayar la cuarentena a la que la historia de la isla ha sido sometida por el mundo occidental (1). Las dos ideas son cercanas. Considerar a Haití solo como una tragedia recurrente conduce a omitir aquel hecho impensable y hasta hoy omnipresente que le dio origen: Haití proviene de la derrota de la principal potencia imperial de la época por una población de esclavos africanos. La Nación tiene su origen en un hecho contra intuitivo, de una negación de la Ilustración. Sin que los esclavos rebeldes llamados bozales –recién llegados de África– o los mulatos indígenas que les guiaban pudieran siquiera imaginarlo, la enorme revolución haitiana condujo al establecimiento en 1804 de la primera república negra de la historia y a la primera independiente de América Latina, y luego –casi de inmediato– a su absoluto aislamiento internacional.

Exangüe tras la revolución, con una población reducida a la mitad, Haití sufrió el acoso de Francia, que exigió una inmensa indemnización por la pérdida de los esclavos, aguantó el aislamiento de parte de los Estados Unidos y sus vecinos del Caribe, y vivió en un caos político permanente. Su no integración al capitalismo internacional, la inexistencia de inversión externa, de inmigración, de guerras o de comercio internacional, hizo que el país no tuviera aquello que otros del hemisferio pudieron llamar "un siglo XIX".

"Silenciar el pasado", como ha escrito el gran intelectual haitiano Michel Rolph Trouillot, ha sido una actitud del hemisferio desde que el mismísimo Simón Bolívar decidiera no incluir a Haití en su "congreso anfictiónico" de las naciones libres de América de 1826, o desde que Tomás Jefferson le dijera al embajador de Francia que "la solución", era "impedir que los negros tengan barcos", con lo que se inició una cuarentena total del país durante todo el resto del siglo, hasta 1915, cuando los Estados Unidos decidieron invadirlo y permanecieron como gobernantes durante 19 años y 4 días.

UN NUEVO CATACLISMO

Este ciclo de sangre y reacción internacional se ha reproducido en estos días con el asesinato del Presidente Jovenel Moise: el país que no existe ha vuelto a la vida. Como ante el terremoto de 2010, hay un nuevo cataclismo en Haití: en las primeras horas del 7 de julio, el Presidente fue acribillado a tiros aparentemente por un grupo de cerca de veinte colombianos que, según se ha dicho, ni siquiera lo conocían por cuanto, antes de asesinarlo, debieron llamar a un jefe, hasta hoy anónimo, para que identificara a la víctima con la cámara de un teléfono. Al escapar, los sicarios se enfrentaron con la policía haitiana, perdiendo a tres de sus miembros. Los diecisiete restantes se escondieron en la embajada de Taiwán, donde finalmente se rindieron a las autoridades. No tenían plan de salida. Confiaban aparentemente que quien les había reclutado, quien había ordenado el asesinato, los ayudaría a zafar. Pero ahí la historia entra en un terreno tan oscuro como los suburbios de Puerto Príncipe. Nadie hasta ahora, ni la policía haitiana ni el FBI, involucrado desde el inicio en la investigación, ha aclarado quién ordenó el asesinato; qué sucedió con la guardia presidencial sin rol aparente en la tragedia; cómo fue posible que los colombianos llevaran viviendo ahí por semanas sin ser reparados, o cuál fue su verdadera misión.

El pueblo haitiano es esencialmente compasivo. El doctor Jean Price Mars, famoso etnógrafo y diplomático haitiano, lo describió como "un pueblo que canta, que baila y se resigna". Pero es también un pueblo que protesta, y así lo demostró en los últimos años, cuando salió en grandes números contra Moise, acusándolo de violar la Constitución y de haber conducido el país a la ruina. De destruir las instituciones y asociarse a bandas armadas del crimen organizado, el secuestro y la droga. De pretender eternizarse en el poder mediante un plebiscito ilegal con el que quería reformar la Constitución fortaleciendo más aún el poder presidencial. De haber conducido, una vez más, al desplome del Estado.

Tras su muerte, sin embargo, Jovenel Moise parece renacer, al menos para ciertas elites, como una figura trágica, como la víctima de la odiada oligarquía. No es percibido como la pareja histórica del presidente Jean Vilbrun Guillaume Sam, descuartizado en 1915 por una muchedumbre de burgueses enfurecidos ante el asesinato de sus hijos en las casernas del ejército, sino como un émulo del propio emperador Jacques Dessalines, fundador de la nación haitiana, padre de la patria, asesinado por sus hombres el 17 de octubre de 1806. En sus elogios fúnebres nadie habla de sus tendencias autoritarias, de la tozudez de rechazar las peticiones de la sociedad civil haitiana, de desoír las recomendaciones de la OEA y del Secretario de Estado de los Estados Unidos, que sugerían un diálogo con la oposición para facilitar una transición hacia las próximas elecciones presidenciales. Se quiere dar vuelta la página sobre las acusaciones de corrupción, las investigaciones acerca de la desaparición de los dineros de Petrocaribe, en la que asomó favorecida subrepticiamente una de sus empresas. Según sus partidarios, Jovenel Moise murió a causa de su combate con la corrupta oligarquía haitiana. Según la oposición, en cambio, Moise entró en ese conflicto solo para favorecer a otra oligarquía, distinta y más corrupta que la anterior, aquella que se había apoderado del poder en el período del cantante presidente Michel Martelly.

AL BORDE DE LA DESINTEGRACIÓN

Lo que pocos parecen rebatir es que el Estado haitiano ha colapsado nuevamente. Sin Congreso, con el Poder Judicial diezmado, con un sistema de sucesión gubernamental privado de legitimidad y con las bandas armadas actuando en completo descontrol dirigidas por un individuo que se hace llamar General Barbecue, el país parece nuevamente al borde de desintegrarse. Se puede argumentar que esto no es nuevo. Que en Haití no emergió jamás un Estado moderno. Quienes intentaron construirlo fueron presidentes autoritarios que lo transformaron rápidamente en Estados patrimonialistas o directamente en tiranías que, como Saturno, devoraban a sus instituciones. O fueron fuerzas de ocupación, especialmente estadounidenses, que intentaron "educar" e "imponer" un gobierno "civilizado" basado en elecciones democráticas, lo que condujo a la extraña situación de gobiernos sin Estado. El "enigma haitiano", ha escrito un sociólogo haitiano, radica en la conjunción perversa de las elites que resisten y desprecian cualquier pacto social; la intervención de la comunidad internacional movida por esquemas funcionales a sus intereses; y la ausencia de recursos humanos y materiales en las instituciones (2).

El desplome actual sucede al de 2004, cuando el Estado conformado bajo el gobierno de Jean Bertrand Aristide –uno que la oposición al ex sacerdote salesiano llamó "anarco populista"– se derrumbó. Y ese colapso fue precedido por el de 1994, cuando el estado patrimonialista construido durante la dictadura de François y Jean Claude Duvalier, descrito por un analista como "neosultanista" se vino al suelo ante la alegría universal. En ambos casos, la "comunidad internacional", la OEA, la ONU y tras ellos, sin duda, la enorme influencia de los Estados Unidos, intervinieron para impedir un escenario caótico, que amenazaba a la población con una violencia generalizada y con lanzar una emigración descontrolada hacia la República Dominicana y la Florida. Eso es lo que el Consejo de Seguridad de la ONU quiere decir cuando declara a Haití cada cierto tiempo, como una "amenaza a la paz y la seguridad internacional".

Hubo, sin embargo, un momento de esperanza. La llegada al país de la Minustah, la fuerza enviada por Naciones Unidas a estabilizar el país tras la caída de Aristide en 2004, pareció abrir un momento histórico distinto. Al rechazo interno que produjo la idea de una nueva fuerza de ocupación –un sentimiento siempre vivo en el país–, se contrapuso la idea de un contingente latinoamericano, que reincorporaba a Haití en la región. La misión contribuyó a pacificar un escenario convulsionado por el derrocamiento de un líder carismático odiado por las elites y adorado por los más pobres, y permitió que un gobierno provisorio, que actuó con prudencia y respetabilidad, convocara a elecciones presidenciales para restablecer una legitimidad democrática. Elegido en 2007, el nuevo gobierno de René Preval abrió una época de normalización. Mientras el tema de la seguridad pareció quedar atrás, el discurso del gobierno se centró en la infraestructura, la electrificación, las zonas industriales y la inversión extranjera. Si bien el desarrollo económico nunca adquirió un ritmo urgente, el curso de los acontecimientos pareció prometedor.

Pero el martes 12 de enero de 2010 Haití sufrió una de las catástrofes humanitarias más grandes del siglo. Un terremoto a flor de tierra mató a 316.000 personas, dejó heridas a 350.000 más y a más de un millón y medio sin hogar. La catástrofe diezmó al Estado. El palacio presidencial y los ministerios se derrumbaron sobre sus funcionarios, matando a decenas de miles de trabajadores públicos y a más de un centenar de miembros de

Naciones Unidas. Reemplazado por una invasión de ONG y de organizaciones internacionales, el Estado haitiano desapareció. La comunidad internacional, pero especialmente los Estados Unidos, prometieron más de 9.000 millones de dólares, pero la recuperación ocurrió solo a medias y los donantes no lograron generar en los haitianos un sentimiento de responsabilidad frente a su propia reconstrucción.

Como nunca antes, el país y su política quedaron a merced de sus donantes.

Una elección presidencial impuesta por la comunidad internacional en un país lleno de carpas y de muertos recién sepultados, produjo resultados inciertos y acusaciones de fraude. Solo participó el 21% del padrón electoral. El candidato que apareció como ganador de la primera vuelta fue obligado en Washington a renunciar a su participación en la segunda. Tras un "manejo técnico" operado por una misión de la OEA, se proclamó vencedor al cantante Michel Martelly. En el marco de un nuevo gobierno formado por empresarios, la abundancia de dinero de la reconstrucción y del programa Petrocaribe, provisto por Venezuela abrió un curso más favorable a la corrupción que al desarrollo. Según el New York Times, "los informes de auditores nombrados por los juzgados haitianos revelaron con gran detalle que gran parte de los dos mil millones de dólares que Venezuela le prestó al país fueron malversados o derrochados en el transcurso de ocho años. Antes de dedicarse a la política, el presidente Moïse, hasta entonces un exportador de fruta poco conocido, estuvo involucrado en uno de los informes por su participación en un esquema para desviar fondos destinados a la reparación de carreteras hacia sus empresas" (3).

Ahí está el origen de la situación actual. De las acusaciones de corrupción derivan las protestas masivas, pero también la resistencia del gobierno a permitir las elecciones de renovación del Congreso, los ataques contra el Poder Judicial y las amenazas físicas a dirigentes políticos, la violencia generalizada y la reciente ola de asesinatos de opositores y defensores de los derechos humanos. Ya sabremos, es de esperar, si de aquí también se deriva el asesinato brutal del presidente, aunque no puede desconocerse que parece lo más probable.

Por ahora, el nombramiento de un primer ministro cuya principal tarea es la de llamar a elecciones parece repetir la historia. Las batallas políticas que precedieron su nombramiento y el hecho de que el actual primer ministro Ariel Henry pertenezca al partido de Martelly no son buenos augurios. Que su gabinete reúna a miembros del anterior gobierno es una mala señal. Pero su discurso de inauguración abierto al diálogo y al proceso democrático parece renovar una esperanza. ¿Será posible que las elites hayan comprendido algo de los centenares de miles que decidieron salir a las calles a protestar contra la corrupción? ¿Podríamos esperar que denuncien las sórdidas relaciones que algunos en la elite mantienen con las bandas armadas que provocan masacres en los barrios pobres? ¿Podríamos creer, como ha pedido Magaly Comeau Denis, una líder del movimiento de la sociedad civil, que la comunidad internacional y especialmente los Estados Unidos tengan un poco más de humildad y de modestia ante la situación haitiana? ¿Que, por una vez, escuchen a los que protestan y no a los que se conforman?

Cada vez que el Estado ha colapsado, Haití, como en el mito de Sísifo, reanuda su camino hacia la libertad y la igualdad. Para quienes tenemos el país en el corazón, esa es una esperanza a la que no estamos dispuestos a renunciar.

———————————-

(1) Haïti n'existe pas; 1804-2004: deux cents ans de solitude. Par Christophe Wargny. Année: 2008; Pages: 216; Collection: Frontières; Éditeur: Autrement.
(2) "L´énigme haitienne. Échec de l´État moderne en Haití. Sauveur Pierre Etienne. Memoire D'Encrier. Les Presse de l'Université de Montreal, 2007.
(3) The New York Times. "El magnicidio del presidente de Haití, Jovenel Moïse, culmina años de conflicto y parálisis". Por Natalie Kitroeff y Anatoly Kurmanaev. Publicado 8 de julio de 2021. Actualizado 15 de julio de 2021.

————

*Doctor en Ciencia Política, ex político y diplomático chileno, exministro de Relaciones Exteriores en los gobiernos de Eduardo Frei Ruiz-Tagle y de Michelle Bachelet. Encargado (2004-2006) de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización en Haití. Artículo publicado en Revista Mensaje 70, de Chile

IRRESPONSABLE GOBERNANZA PLUTOCRÁTICA

Por Federico Mayor Zaragoza*

La habitabilidad de la Tierra se deteriora clamorosamente… y los países más ricos y poderosos siguen actuando en la dirección indebida.
https://www.other-news.info/noticias/irresponsable-gobernanza-plutocratica/

La gobernanza plutocrática neoliberal ha rechazado, especialmente desde finales de la década de los ochenta, el multilateralismo democrático. El Presidente Reagan creó el G6 cuando, en poco tiempo, Nelson Mandela y Mikhail Gorbachev habían abierto nuevos e inesperados surcos para plantar semillas de una nueva era, en que la razón de la fuerza se sustituyera, por fin, por la fuerza de la razón, y las armas por la palabra…

Después de unos años de contención, por la existencia en Europa de líderes muy notorios, vinieron el G7 (más Canadá), el G8 (más la Federación Rusa)… y, por último, con motivo de la crisis financiera de 2007 se aceptó ampliar a 20 (¡cuando eran 193 los países incluidos en las Naciones Unidas!) el número de países "con mando", aunque –como alertó tan lúcida y anticipadamente el Prof. Juan Antonio Carrillo-el timón se halla, sea cual sea el número después de la G, en manos de los Estados Unidos, cuyo Partido Republicano ha reusado el multilateralismo desde 1919 (Liga de Naciones)… con la enorme y peligrosísima incongruencia de que el país cuyo Presidente había creado la Sociedad de Naciones nunca perteneció a la misma.

Los "avisos", progresivamente apremiantes, de la comunidad científica internacional ante el peligro global que podía derivarse de un estilo de vida con efectos perniciosos para la propia habitabilidad de la Tierra, han sido tan numerosos como desoídos. En los años sesenta del siglo pasado, la UNESCO, que ya había creado la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Programas Internacionales Geológico e Hidrológico, puso especial énfasis en el papel de los océanos y puso en marcha el gran Programa "el Hombre y la Biosfera". En 1972 Aurelio Peccei crea el Club de Roma y presenta a la consideración de todos los países "los límites del crecimiento". En 1979 la Academia de Ciencias de los Estados Unidos alerta de que no sólo se estaban incrementando las emisiones de CO2 sino que se estaba reduciendo la capacidad de su recaptura por el fitoplancton marino. Y silencio. Se crea la Fundación Exxon Mobile para quitar importancia, a través de pseudocientíficos, a esta noticia.

En 1992, con Maurice Strong a la cabeza, se organiza la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro y se presenta al mundo la Agenda 21. Ni caso. Diez años más tarde, cuando ya en el año 2000 había aparecido la Carta de la Tierra, excelente guía para la acción a todos los niveles, tiene lugar la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo… pero la gobernanza neoliberal sigue ignorando las sabia recomendaciones de los especialistas… hasta que en 2015, gracias a la presidencia de Barack Obama, se firmaron los Acuerdos de París sobre Cambio Climático y la Resolución de las Naciones Unidas sobre la Agenda del 2030 y los Objetivos sobre Desarrollo Sostenible.

A aquella dulce pausa otoñal le sucedió un invierno frío e insólito con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca: "no pondré en práctica los Acuerdos de París ni la Agenda 2030". Y el resto del mundo guardó silencio, y la Unión Europea, otrora ejemplo de democracia, derechos humanos y solidaridad, silencio también…

Llevamos ahora seis años de retraso aunque la presidencia de Joe Biden puede hacer posible el difícil tránsito a la nueva era que representa el antropoceno, siendo capaces, con el protagonismo de la mujer y la juventud, de aplicar las lecciones que nos han dejado las reflexiones del confinamiento COVID-19: que sólo estamos a salvo si todos estamos a salvo; que ante amenazas globales debemos responder con acciones concertadas globalmente; que es intolerable seguir invirtiendo cada día miles de millones en armas y gastos militares, cuando miles de seres humanos mueren de hambre y de pobreza extrema; que el supremo deber de las presentes generaciones es transferir a las venideras el legado de una Tierra habitable, siendo capaces, a pesar

del deterioro ya irreversible, de controlar en lo sucesivo las constantes propias de una vida digna; que "los pueblos", conscientes de la realidad, adoptarán un estilo de vida acorde con las pautas que científicamente se establezcan…

Para que, por fin los estrábicos y miopes que siguen favoreciendo una gobernanza neoliberal entren en razón y se den cuenta de que ha llegado el momento de transformaciones radicales, es imprescindible que la ciudadanía sepa lo que acontece realmente y deje de ser testigo impasible para pasar a ser activa participante. Hasta hace unas décadas, "Nosotros, los pueblos" –como tan acertada pero prematuramente se inicia la Carta de las Naciones Unidas-no podíamos expresarnos. Ahora, gracias en gran medida a la tecnología digital, tenemos voz. Y somos todos iguales en dignidad, sin distinción alguna por razón de género, etnia, creencia, ideología… Ahora ya podemos, con grandes clamores populares, presenciales y en el ciberespacio, decir qué es lo que debe hacerse para que nuestro legado intergeneracional no sea el de una habitabilidad deficiente. Parafraseando la Carta de las Naciones Unidas en su primer párrafo, podemos proclamar, ahora sí, que "Nosotros, los pueblos, hemos resuelto evitar a las generaciones venideras el horror de vivir en condiciones insalubres y extremas…".

Una noticia del calibre de los 50 grados centígrados de temperatura en Canadá y el norte de los Estados Unidos tiene gran poder movilizador: hay que actuar ya, hoy, poniendo en práctica los ODS con toda diligencia y firmeza, siguiendo las directrices de la comunidad científica.

Recuerdo con qué inensidad se advirtió el peligro que comportaría la fusión del océano Ártico, no sólo por la pérdida del reflejo del "permafrost" sino por la liberación del metano, gas mucho más dañino que el CO2… Los mismos medios que silencian ahora la visita oficial del Secretario General de las Naciones Unidas han silenciado o dado poco relieve a la progresiva desaparición del Ártico y a las recientes grietas que se están produciendo en la Antártida… No quieren que las excelentes y apremiantes propuestas del Secretario General… ni la confianza en el multilateralismo expresadas por el Presidente de Gobierno y el Jefe del Estado empañen sus vibrantes anuncios de recuperación, de "normalización", de vuelta a la gobernanza de los "mercados". La ONU ha alertado sobre una gran ola de calor… Permanezcamos, ciudadanos del mundo conscientes, atentos y prestos a actuar en consecuencia para que nuestros descendientes no repitan aquella frase terrible de Albert Camus, que tanto ha influido en mi vida: "Les desprecio porque podían y no se atrevieron". 05 de julio de 2021.

_____-

*Federico Mayor Zaragoza (Barcelona, 1934) Doctor en Farmacia por la Universidad Complutense de Madrid (1958), ha sido catedrático en diferentes universidades españoles y ha desempeñado numerosos cargos políticos, entre otros el de ministro de Educación y Ciencia (1981-82). Entre 1987 y 1999 fue director general de la Unesco. Actualmente es presidente de la Fundación para una Cultura de Paz. Texto enviado a Other News por la oficina del autor.

«SI NO TRANSFORMAMOS LAS CAUSAS DE ESTA PANDEMIA, VOLVERÁ A PASAR»

Agencia Tierra Viva y Radio Garabato
Agencia Tierra Viva
https://zur.uy/si-no-transformamos-las-causas-de-esta-pandemia-volvera-a-pasar/
«Si no transformamos las causas de esta pandemia, volverá a pasar»
La relación entre la destrucción del ambiente y la salud de la población, el rol legitimador de la ciencia hegemónica, el papel de las farmacéuticas y de los gobiernos. Alicia Massarini, investigadora del Conicet, aborda esos aspectos y se anima a un tema que pocos científicos hablan en voz alta: explicita sus dudas sobre las vacunas para el Covid-19, rechaza la vacunación masiva a niños, expone argumentos y, lejos de los antivacunas, invita a pensar de forma crítica.
Números de contagiados, cifras de muertos, ocupación en terapias intensivas, permisos para circular, estadísticas de vacunados, contratos con farmacéuticas, clases presenciales (o no) y restricciones a actividades. Desde marzo de 2020, la mayor parte del debate público pasa por las consecuencias de la pandemia y muy

poco sobre las causas. Alicia Massarini, doctora en ciencias biológicas, profesora de la UBA, investigadora del Conicet (recientemente jubilada) e integrantes de la Unión de Científicxs Comprometidxs con la Sociedad y el Ambiente (Uccsnal) centra su análisis en la relación del ambiente, modos de producción y la destrucción del planeta. Y, ajeno a los extremos simplistas, aborda la situación de las vacunas desde una mirada crítica, lejos de los antivacunas y también distante de los que afirman "irresponsablemente" que las vacunas son seguras.

En tiempos de pensamientos únicos y fanáticos, una voz que expone dudas, que se anima a nadar a contracorriente y, sobre todo, invita a pensar.

-Mucho se habló y se habla de las cifras de fallecidos, de terapias intensiva y de vacunas. Pero poco de las causas. ¿Qué podría decirnos del origen de las pandemias?

-Evidentemente la cuestión ambiental es una clave ineludible al hablar de las causas profundas de la pandemia. Las transformaciones aceleradas y bruscas que se han dado en el ambiente en las últimas décadas son claves para entender por qué se produce esta y otras pandemias como enfermedades emergentes. La destrucción de ecosistemas naturales, por un lado, aproxima a las poblaciones humanas a especies que normalmente están alejadas, en estado silvestre. Esos contactos favorecen los saltos zoonóticos, es decir el paso de microorganismos específicos de especies silvestres a la especie humana. Esto es algo que evolutivamente ocurre constantemente, pero que esta destrucción de ecosistemas naturales y el desplazamiento constante de la frontera agropecuaria favorece, facilita y aumenta su frecuencia. Por otro lado, la forma en que producimos "alimentos" como pollos o cerdos criados en granjas de miles de animales hacinados, genéticamente uniformes, favorece el hecho de que sus microorganismos característicos se multipliquen frente a sistemas inmunológicos debilitados de estos animales hacinados y que a su vez puedan transmitirse a los trabajadores de estos criaderos o a las poblaciones cercanas a estos lugares. Son saltos zoonóticos muy factibles dados por la manera de producir. De hecho las últimas epidemias como la del MERS (Síndrome Respiratorio de Oriente Medio), la de la gripe aviar o porcina tienen que ver, en su origen, con este tipo de establecimientos.

-¿Por qué cree que no se habla tanto (o casi nada) de las causas de las pandemias?

-Efectivamente es curioso el hecho de que principalmente se hable de casos, de muertos y de vacunas y no se habilite a la reflexión acerca de cuáles son las causas profundas de esta crisis sanitaria, que también es una crisis social y civilizatoria. Evidentemente este silenciamiento, este ocultamiento, tiene que ver con que los medios hegemónicos no admiten más que la reproducción de la lógica de este sistema y para poder realmente interpelar las causas profundas habría que admitir que es el propio capitalismo, en esta fase salvaje y extractivista, el responsable de esta crisis y de que lo que se impone es un cambio profundo en los modos de producir y consumir. Es claro que si no transformamos las causas de esta pandemia, volverá a pasar.

-Desde hace muchos años se toma la voz «de la ciencia» como lo que valida (o no) determinada cuestión. Con la pandemia se acentuó el rol de verdad de «la ciencia», «los médicos», los «especialistas» son sinónimos de «los que saben». ¿Qué opina de este rol asignado a la ciencia y los especialistas?

–Llama la atención el rol de autoridad que se asigna a la ciencia. En general, las representaciones sociales en el capitalismo, de la ciencia y de los científicos, asumen este rol de autoridad pero en este contexto esto se ha profundizado. Se ha estereotipado aún más, sobre todo a manos de ciertas especialidades científicas biomédicas como la epidemiología, la virología, la infectología; especialidades médicas que parecen ser las únicas voces que tienen algo que decir respecto a la crisis sanitaria que estamos transitando. Aún desde la lógica científica, la jerarquía de estas ciencias respecto a las ciencias sociales hace que otras voces, de especialistas científicos, no aparezcan o sean invisibilizadas, como por ejemplo la de los sociólogos, los psicólogos, los antropólogos, que sin duda tendrían también muchas cosas que decir frente la complejidad de esta problemática. Además esta jerarquía dentro de las ciencias, el lugar de verdad y de autoridad que se asigna en general a los científicos y a los especialistas también invisibiliza el hecho de que en las comunidades que están experimentando esta crisis desde sus territorios, son otras las lógicas imperantes, que tienen que ver con la colaboración, con la cooperación, con la solidaridad y con otros saberes que están siendo puestos en

juego en distintos espacios pero que son invisibilizados y no parecen no tener nada que decir estos actores sobre lo que estamos transitando.

-¿Cómo evitar este rol «de verdad» de la ciencia? ¿Qué saberes quedan afuera de este debate?

-Sin duda las representaciones sociales hegemónicas que asignan a la ciencia este lugar de autoridad se reproducen en distintos ámbitos: en la divulgación científica, en el discurso político, en la educación. Es en todos esos ámbitos donde es necesario abrir un debate e instalar el pensamiento crítico para poder comprender y democratizar la idea de que el conocimiento científico, como cualquier otra actividad humana, es un tipo de producción atravesado por valores, por conflictos de intereses, por relaciones de poder y en ese sentido, la idea de que no hay una sola ciencia sino que hay muchas maneras de hacer ciencia, muchos tipos de conocimiento que deben ser analizados críticamente para que la sociedad pueda elegir entre distintas perspectivas científicas a la hora de enfrentar una problemática compleja o de tomar postura frente a debates que involucran a la ciencia y a la tecnología.

-También se presenta a la ciencia como libre de ideología y de intereses.

–Esta crisis sanitaria está revelando qué tan falaz es esta idea de la aparente neutralidad y objetividad de la ciencia. Las marchas y contramarchas de las afirmaciones científicas, la falta de cooperación entre los distintos sectores y la comunidad científica, la falta de estadísticas y reflexión crítica centralizada en los organismos de salud como la OMS muestran que la fragmentación se vincula con las relaciones de poder y la mercantilización de la ciencia y de la salud, que en realidad tiene como voceras a las principales corporaciones farmacéuticas que compiten por mercados para poder vender sus vacunas.

-Algunos sectores negaban la gravedad del virus, la equiparaban con la gripe común.

-Es claro que no es lo mismo. El Covid-19 es un virus de altisima infectividad (capacidad de una agente patógeno para invadir un organismo y provocar en él una infección) y una tasa de mortalidad más alta. La estadística, igualmente, es muy pobre, porque hay muy poca colaboración entre los países para generar un conocimiento integrado. Pero, actualmente se estima que es alrededor de tres veces más letal que la gripe común, y además, esta alta infectividad, que en las nuevas cepas es todavía mayor, hace que muchas personas se enfermen y que muchas mueran.

-¿Conocés la posición de los «Médicos por la Verdad»? ¿Qué opina del rechazo del uso de barbijo, del uso de dióxido de cloro como tratamiento, la inmunidad de rebaño…?

-Me parece que en este tema, como en otros, la actitud maniquea, si/no, blanco/negro, existe/no existe, no ayuda en nada para comprender la situación. El virus efectivamente existe, la pandemia está en curso, sus efectos son graves, y de ninguna manera estoy en una postura negacionista, lo cual me parece necio: por lo que dicen los números, lo que siente la gente, por el dolor que estamos experimentando. En todas esas dimensiones, el negacionismo no nos ayuda a entender. Tampoco estoy en una actitud antivacunas de ninguna manera, y también quiero señalar que me parece grave esta actitud recurrente de situar las cuestiones conflictivas en una dicotomía de vacunas-antivacunas. Me parece que esto no sirve para nada. Tenemos que pensar inteligentemente, colectivamente, cuáles son las mejores estrategias, cuáles son los riesgos y beneficios en cada caso, y darle lugar al disenso, a la diversidad, al pensamiento crítico y a la discusión entorno a estos temas. Cualquiera que plantea en este momento una advertencia sobre los riesgos de ciertas vacunas es tildado de antivacunas y automáticamente se descalifica su opinión: esto me parece verdaderamente grave porque lo que estamos haciendo es cerrar los ojos ante riesgos y advertencias que son significativas y que debieran ser tenidas en cuenta y democratizadas en la opinión pública.

-Los extremos. O antivacunas o nula crítica a las vacunas.

-Si se propone llevar adelante las cosas desde el dogmatismo o desde la fe, o desde el autoritarismo, no iremos por buen camino. Necesitamos abrir la discusión, la reflexión y pensar un poco más diversamente.

-Hay vacunas que se están aplicando que son de ADN vectorizado, como AstraZeneca, Janssen, Sputniky Cansino. ¿Qué son estas vacunas? ¿Qué material genético usan?

-También están la de Pfizer, la de Moderna, son muchas, alrededor de diez que están en este momento autorizadas. Tienen autorizaciones que son de emergencia. En realidad ninguna vacuna en este momento está aprobada. Porque ninguna ha cumplido con todos los requisitos que se demandan para una vacuna. El desarrollo de una vacuna requiere en promedio de 15 años. Hay vacunas que han tardado 30 años en aprobarse. La que menos tardó fue siete años. Entonces estamos ante un escenario totalmente novedoso, donde estas vacunas que están provisionalmente aprobadas, no han concluido la fase 3: es decir, la aplicación en amplias poblaciones y la evaluación tanto de la efectividad como de la seguridad en el mediano y en el largo plazo. Hay que ser claros, las vacunas, por ejemplo de Pfizer, Moderna y AstraZeneca, no han concluido la fase de aprobación, lo que han publicado, cuando lo han publicado, son resultados preliminares. Tenemos que saber esto. Cuando se sale a decir de manera dogmática: «Las vacunas son seguras», como están diciendo muchas voces, se está siendo irresponsable, impreciso y se está engañando a la opinión pública. Porque esto no está completamente demostrado.

-¿Cuál es la diferencia con otras vacunas?

-Tradicionalmente las vacunas con las que contamos se basan en tecnologías que tienen muchos años de prueba, que usan el virus, o la bacteria, el agente patógeno, inactivado o atenuado (bajándole la virulencia). Las vacunas buscan enseñarle al sistema inmunológico cómo defenderse de un patógeno si se enfrenta a él. En ese sentido, estos dos tipos de vacuna son los más frecuentes. Pero también hay vacunas, probadas, que toman una parte del virus, una proteína, y enfrentan al sistema inmunológico con esa proteína para que luego lo reconozca. Estas son las plataformas tradicionales de las vacunas que les damos a nuestros hijos. Yo tengo tres hijos y los he vacunados con todo el plan de vacunación. De ninguna manera soy antivacuna. Creo que las vacunas son un recurso importante para la preservación de la salud colectiva. Pero en este momento hay nuevas plataformas tecnológicas, que están usando las grandes farmacéuticas para fabricar vacunas más rápido y más barato, con biotecnología: no usan el virus atenuado o inactivado, ni partes del virus, usan ácidos nucleicos, es decir, información genética, del virus: ARN o ADN. La de Pfizer, por ejemplo, usa ARN; las vectorizadas, como la de AstraZeneca, o la Sputnik, usan ADN. Tienen bastantes diferencias entre sí, podríamos explicarlo con mucho más detalle, pero lo importante a señalar es que lo que hacen es inducir a nuestras propias células, a fabricar proteínas que son del virus. Y de esa manera la célula lo expone en su membrana y hace que el sistema inmunológico lo reconozca y reaccione.

-¿Cuál es el peligro de eso?

-Hay muchos riesgos señalados por muchas publicaciones, y sobre todo mucha incertidumbre, más allá de los riesgos reportados, sobre qué le pasa a nuestro organismo cuando le estamos incorporando información genética de un virus, y poniendo a trabajar a nuestras células fabricando esas proteínas. ¿En qué momento se detiene ese proceso? ¿Se detiene? La información oficial es que sí, que se detiene, que la vida media de ese ARN es corta, o que ese ADN no se integra al ADN de nuestra célula. Pero no hay certeza de eso. Y aunque sea en muy baja proporción, eso puede ocurrir. Sabemos desde la perspectiva biológica que los sistemas biológicos son complejos y que esos mecanismos no son completamente conocidos.

-Es decir que ¿se está usando una tecnología que desconoce la complejidad de nuestro organismo?

-Efectivamente. Esa es la idea. La vacuna que es diferente, con tecnología convencional es la de Sinopharm (China). En caso de vacunarme, lo haría con esa vacuna. No todas las vacunas involucran los mismos riesgos.

-¿Hay antecedentes de vacunas aplicadas con este nuevo tipo de tecnología?

-NO, ni de ADN ni de ARN. Ninguna de esas dos tecnologías ha sido aplicada en vacunas; solo en experimentales. Hay una vacuna contra el ébola que fue desarrollada así, pero no fue aplicada ampliamente, ni está claramente evaluado su resultado. Y en cada caso puede ser diferente. Lo que quiero señalar es que este tipo de intervención en nuestro organismo puede comprometer a futuras generaciones. De ahí también la

irresponsabilidad de aplicar masivamente una herramienta con una tecnología que puede afectar la continuidad de nuestra especie en muchos sentidos.

-¿Este nivel de riesgo es tanto para las vacunas que usan con ARN mensajero, que no entra en el núcleo de nuestras células, como en las que emplean ADN?

-La vacuna de Pfizer, por ejemplo, trabaja en el citoplasma de la célula, no en el núcleo. De todas maneras, hay muchos proceso epigenéticos que pueden estar afectados por esto. No genéticos, pero sí epigenéticos. Las vacunas que usan ADN, tanto la de AstraZeneca como la Sputnik, sí entra al núcleo. Se supone que ese ADN que tiene el adenovirus, no se va a integrar a nuestro ADN. Pero se supone, no hay certeza de que en una pequeña proporción esto no esté ocurriendo. A lo largo de la evolución, que es mi especialidad de estudio, la evolución de la vida; hay muchísimos procesos que se explican de esa manera: de integración de ADN, a través de virus, entre especies. Entonces no sería para nada descartable ese riesgo.

-¿Cuál sería una política pública sensata?

-La idea de una vacunación masiva, indiscriminada, me parece que no es lo más conveniente. En esta coyuntura hay que pensar qué vacunas son las más conveniente, cuáles no. Y, por otro lado, preguntarse a quién hay que vacunar; quizá no a todos, sino principalmente a los grupos de riesgo, por enfermedades preexistentes o por edad. Y, por otro lado, considerar la historia clínica de las personas, consultar a sus médicos de cabecera. Hay que aclarar que en las pruebas que se han hecho en fase 3 se ha excluido a muchas patologías para que la muestra sea limpia. Entonces, personas inmunodeprimidas, personas con HIV, personas embarazadas, enfermedades autoinmunes, lactantes; no han sido incluidas en las muestras, por lo cual no sabemos que efectos pueden tener las vacunas sobre estas personas. Así que esto hay que discutirlo cada uno con su médico.

-Se puede criticar o debatir las vacunas, pero se corre el riesgo de la descalificación.

-Es claro que estamos en una pandemia, que afecta a toda la humanidad, y la evolución del virus tiene que ver también con la aparición de nuevas cepas, más agresivas. Dicho esto, en una postura crítica puede haber muchas variantes y muchos matices. Creo que debemos abrir la discusión lo más amplia posible, a las diferentes posturas, para entender dónde estamos parados y hacia dónde vamos.

-¿Tiene familiares adultos-mayores? ¿Les recomienda vacunarse?

-Tengo una mamá de 88 años que estaba encerrada desde que comenzó la pandemia y estaba aterrorizada. Yo la acompañé a darse la vacuna. La llevé y en ese momento nos enteramos que era una vacuna de la India, similar a la de AstraZeneca, y ella tuvo que firmar un consentimiento informado donde decía que no era alérgica a ninguno de los componentes de la vacunas… lo cual es un disparate porque ni siquiera sabemos qué componentes tenía esa vacuna. Por el deseo de mi mamá, y que pierda el miedo, la llevé a vacunarse. Llena de contradicciones, como es esta situación, como son estos tiempos.

-¿Qué opina de la vacunación a niños?

-Me parece importante considerar cuáles son los grupos etarios en los que la relación riesgo/beneficio justifica el uso de las vacunas. Creo que en este caso, respecto a les niñes, no resulta aceptable vacunarlos masivamente cuando se ha visto que el riesgo que corren de enfermar gravemente o de morir es realmente bajísimo, ya que en la gran mayoría de los casos esta enfermedad en niñes transcurre asintomática o con síntomas muy leves. Se trataría de evaluar en cada caso particular, por grupo etario o como en el caso de las embarazadas, la relación entre riesgo y beneficio a la hora de tomar una decisión sanitaria sobre la vacunación de estos grupos.

***La primera parte de la entrevista fue realizada en la FM Comunitaria Garabato de San Marcos Sierras.**

https://agenciatierraviva.com.ar/si-no-transformamos-las-causas-de-esta-pandemia-volvera-a-pasar/

«EL PLANETA SE NOS VA Y ES NECESARIO FRENAR DE INMEDIATO LA LOCOMOTORA DEL CRECIMIENTO»

Manuel Ligero
https://zur.uy/el-planeta-se-nos-va-y-es-necesario-frenar-de-inmediato-la-locomotora-del-crecimiento/

«El planeta se nos va y es necesario frenar de inmediato la locomotora del crecimiento»
Carlos Taibo, profesor y activista publica 'Decrecimiento', un libro en el que resume su «propuesta razonada» para sortear el colapso ecológico y revertir los estragos del capitalismo.
Siempre ha habido personas en la historia que han sido rechazadas, vilipendiadas e incluso ejecutadas por revelar la verdad. El asunto es tanto más desagradable cuando chocan religión y ciencia. Giordano Bruno, Miguel Servet o Galileo Galilei son ejemplos de sobra conocidos.

En Occidente, en el siglo XXI, hay una nueva religión que, sin hogueras, está tan poco dispuesta a que se cuestionen sus dogmas como las antiguas iglesias cristianas. Se trata de la religión impuesta por la economía capitalista y los mercados. Millones de vidas humanas son sacrificadas cada año en el altar de los mercados. El objetivo, siempre, es crecer. Y no crecer, o no crecer lo suficiente, provoca un reguero de víctimas en todas las especies del planeta. Antes de dejar de crecer, el capitalismo parece dispuesto a extinguir la vida en la Tierra. El dios que se esconde detrás de esta locura, tan sádico e implacable como el del Antiguo Testamento, tiene un nombre: Producto Interior Bruto (PIB).

Carlos Taibo (Madrid, 1956), conforme a lo descrito anteriormente, es un hereje. Como activista y como profesor de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid ha denunciado los excesos del sistema señalando lo que debería ser obvio para cualquier economista: de donde no hay no se puede sacar. «Si vivimos en un planeta con recursos limitados no parece que tenga mucho sentido que aspiremos a seguir creciendo ilimitadamente», afirma al inicio de su libro Decrecimiento (Alianza Editorial, 2021). Su «propuesta razonada» para hacer frente a la emergencia climática es un cambio radical de paradigma: hay que decrecer.

Para entender la perversión que se esconde tras este sistema económico es adecuado tener en cuenta que el PIB es «un índice que considera la contaminación como riqueza». Quemar combustibles fósiles incrementa el PIB. Talar un árbol incrementa el PIB. La obsolescencia programada que exige la explotación de más y más recursos naturales incrementa el PIB. Hay que parar esta rueda infernal y hay que hacerlo ya.

Para explicar esta premura, Taibo, que en libros y conferencias gusta de citar a sus maestros y colegas dentro del movimiento decrecentista (Serge Latouche, Nicholas Georgescu-Roegen, Ivan Illich, André Gorz…), suele recurrir a una enseñanza de Cornelius Castoriadis que podríamos llamar «la parábola del hijo enfermo». Dice así: «Si a un padre le comunican que es muy posible que su hijo tenga una gravísima enfermedad, la única reacción plausible del progenitor consistirá en colocar a su vástago en manos de los mejores médicos, para que determinen si el diagnóstico es certero o no. Lo que ese padre, o esa madre, en cambio, no podrá hacer será razonar diciendo: 'Bien, si es posible que mi hijo tenga una gravísima enfermedad, también es posible que no la tenga, con lo cual parece justificado que me quede cruzado de brazos'. Ésta es, sin embargo, la actitud que la especie humana parece haber asumido en relación con la crisis ecológica».

¿No cree que el problema es precisamente ese, que no vemos el planeta como un hijo o alguien amado, como si estuviéramos por encima de él o fuera de él? Aun a riesgo de simplificar en exceso, ¿no es el «marco cultural» impuesto por el capitalismo el peor enemigo en esta crisis climática?

Así es. O, por decirlo de otra manera, el capitalismo ha conseguido colocar dentro de nuestra cabeza un puñado de ideas de las que es difícil, muy difícil, liberarse. Ideas que, claro, generan las conductas correspondientes en terrenos como los de la competitividad, la productividad, el consumo y el crecimiento económico. Los habitantes del Norte rico nos topamos con enormes problemas para salir de ese mundo. Las

circunstancias son diferentes en muchas áreas de los países del Sur en las que perviven con fuerza culturas precapitalistas mucho más marcadas por la lógica del apoyo mutuo y mucho menos hechizadas por la identificación entre consumo y bienestar. Una identificación simplota donde las haya.

Nuestra relación con el planeta no se caracteriza precisamente por el amor y los cuidados. Lo demuestra la crisis climática y el agotamiento de las materias primas energéticas. Pero es que ese marco cultural nos dificulta también entender lo que significa la explotación cotidiana de miles de millones de seres humanos en un escenario lastrado por el trabajo asalariado, por la mercancía y, naturalmente, por la plusvalía.

¿Por qué el decrecimiento es la solución más lógica?

Prefiero acogerme a la idea de que el decrecimiento, que es una propuesta de alcance limitado, constituye un agregado, un complemento. Pero este complemento es imprescindible para cualquier proyecto serio de contestación del capitalismo en el siglo XXI. He dicho muchas veces que ese proyecto tiene que ser por definición decrecentista, autogestionario, antipatriarcal e internacionalista. Yo no soy un decrecentista libertario. Soy un libertario decrecentista: el meollo de mis percepciones lo proporciona la apuesta por la autogestión, por la democracia directa y por el apoyo mutuo. Ese es un buen modelo, sobre todo ahora. En un planeta que visiblemente se nos va, es necesario poner freno de inmediato a la locomotora del crecimiento.

¿Y cómo se decrece?

En el Norte opulento tenemos que reducir los niveles de producción y de consumo, pero tenemos que asumir otras muchas iniciativas: recuperar la vida social que hemos ido dilapidando, apostar por formas de ocio creativo, repartir el trabajo, reducir las dimensiones de muchas de las infraestructuras que empleamos, estimular la vida local frente a la lógica desbocada de la globalización. En definitiva, apostar por la sobriedad y la sencillez voluntarias.

En su libro pone usted mucho énfasis en ese aspecto: tomar el camino del decrecimiento debe ser una decisión «colectiva y voluntaria». Pero para eso necesitamos décadas, generaciones de pedagogía. ¿Tenemos tiempo para eso?

Tal y como están las cosas, entiendo que la pregunta es legítima. No hay más que echar una ojeada a los programas, productivistas y desarrollistas, de la abrumadora mayoría de los partidos. O a lo que defiende el grueso de los medios de comunicación. Pero creo que hay dos dimensiones que no deben escapársenos. La primera ya la he señalado: la posibilidad de que muchas de las respuestas que aquí, en el Norte rico, nos faltan lleguen de habitantes de países del Sur con poblaciones mucho menos corroídas por la lógica mercantil del capitalismo. La segunda sugiere que la conciencia de la proximidad de un colapso general podría provocar, también en el Norte, cambios importantes y rápidos en la conducta de grandes grupos de población. Y ya hemos visto señales de esto. Creo que esos grupos de apoyo mutuo que proliferaron al inicio de los confinamientos, hace un año, significan que una parte de la gente común empieza a hacerse las preguntas pertinentes. Y remarco lo de «gente común». No hablo de activistas hiperconscientes de movimientos sociales críticos.

Su discurso suele incomodar a la izquierda y a la derecha. Que incomode a la derecha es lógico, ¿pero cómo quiere convencer a la izquierda de que abandone sus viejos postulados? Usted critica a los nostálgicos de la vieja normalidad, los que añoran la socialdemocracia de posguerra, la industrialización, los sindicatos, el Estado del Bienestar… Muchos de esos derechos se han perdido. ¿No merece la pena luchar por recuperarlos?

Esa es una lucha muy respetable, claro que sí, pero en el mejor de los casos, es pan para hoy y hambre para mañana. Creo que la figura del Estado del bienestar debe vincularse, y estrechamente, con un momento histórico que ha quedado atrás: la llamada era del petróleo barato.

Hay que renunciar al pasado entonces.

Es que no creo en ningún proyecto que no acarree, con claridad, la voluntad de dejar atrás el universo del capitalismo. Y eso me obliga a ser profundamente escéptico. Y hay razones históricas para serlo. Eso que

llamamos Estado del Bienestar obedece a unas fórmulas de organización económica y social propias y exclusivas del capitalismo, lo que dificulta hasta extremos inimaginables la práctica de la autogestión desde abajo. No cuestionan el orden de la propiedad imperante. Beben de una filosofía mortecina, la socialdemocracia, y de un burocratizado sindicalismo de pacto. Ya hemos visto cómo esta socialdemocracia y este sindicalismo no han venido a liberar, como anunciaban, a tantas mujeres que son hoy víctimas de una doble o de una triple explotación. Y, además, no responden a ningún proyecto de solidaridad con los habitantes de los países del Sur y no exhiben ninguna condición ecológica solvente.

Globalización disparatada

Cuando Taibo subtitula su libro con la frase «una propuesta razonada» no lo hace a la ligera. En Decrecimiento hay hasta 26 páginas de citas y bibliografía. El despliegue de ejemplos, datos y fuentes es abrumador. Citemos sólo algunos.

Los detractores del decrecimiento piensan que éste nos llevará de vuelta a la Prehistoria. Está calculado y, por supuesto, no es verdad. Para salvar el planeta debemos reducir nuestra huella ecológica y situarla en niveles no tan lejanos: «La década de 1980 no es la Edad de Piedra».

Hablemos de turismo: «El número de turistas que salen de su país pasó de 25 millones en 1950 a 1.500 millones en 2019, con efectos desoladores. (…) En Goa, en la India, un hotel de cinco estrellas consume el agua equivalente al abastecimiento de cinco pueblos, mientras la tubería que lo sirve cruza numerosas localidades que carecen de agua corriente».

¿Y qué decir de la industria de la alimentación? «La lechuga que procede del valle de Salinas, en California, se desplaza por carretera 5.000 kilómetros para llegar a Washington, con lo cual consume 36 veces más energía –en forma de petróleo– que lo que contiene en calorías. Cuando la lechuga llega, en fin, a Londres, ha consumido 127 veces más energía que la que corresponde a las calorías que incorpora». Y ya ni hablamos del uso de fertilizantes tóxicos que se usan en su producción. La apuesta por los productos locales y de proximidad, por tanto, no es una extravagancia hippie. Es una necesidad y tampoco es que suponga un sufrimiento insoportable.

Bueno, pensemos que hemos dejado atrás el capitalismo. ¿Qué ocurre con el ocio? Usando un viejo sintagma de las luchas obreras, necesitamos «el pan y las rosas». Usted señala que «el pan», gracias a formas de producción más enfocadas en la economía local y de cercanía, no es un problema. ¿Pero qué ocurre con «las rosas»?

La perspectiva del decrecimiento defiende lo que se suele llamar «ocio creativo». es decir, un ocio desmercantilizado que escapa a la creación artificial de necesidades. Y con esto se consigue otra cosa: evitar la uniformización, que es un proceso habitual en el mundo del ocio. Y más allá de él, también en el de la cultura.

Entonces, ¿en un futuro decrecentista no habría espacio para Netflix, para el fútbol, para los grandes conciertos?

Parece inevitable que pierdan peso, claro. La descentralización de los procesos de creación debe permitir que rebroten las culturas autóctonas y los medios de comunicación alternativos frente al poder ejercido por los conglomerados transnacionales. En ese contexto, pierden importancia las grandes plataformas mediáticas y esas parafernalias que están tan obscenamente vinculadas con los intereses de las élites dirigentes y que, a fin de cuentas, reproducen la miseria dominante.

Usted usa en diferentes pasajes de su libro un término acuñado recientemente: «convivencialidad». Creo que es un término que está empezando a ganar adeptos en Francia. ¿Es una maniobra léxica para dejar atrás el término «comunismo», o incluso «comunismo libertario» , que está maldito en nuestro marco cultural, que parece históricamente tóxico?

El término convivencialidad fue difundido, hace ya tiempo, por Ivan Illich. En mi percepción conviene oponerlo a la mercantilización que marca el grueso de las reglas que se nos imponen. Y conviene vincularlo también con la lógica del apoyo mutuo y con la defensa de los bienes relacionales frente a los bienes materiales. No tengo nada en contra del comunismo, a pesar de la enorme perversión que ha marcado su sistema de «capitalismo burocrático de Estado». Y tampoco tengo nada contra el concepto de comunismo libertario, o contra el anarcocomunismo. Me molestan, eso sí, y mucho, las gentes que en el mundo anarquista piensan que el comunismo es, por definición, un proyecto intrínsecamente perverso. En cualquier caso, creo que es más importante lo que colocamos por detrás de estos conceptos que su formulación verbal.

Hablemos de las mujeres y de su importancia en el decrecimiento. Se ha hablado del antropoceno. Luego, para acotar más el concepto, se ha hablado de capitaloceno. Y usted afina aún más y habla de androceno. ¿Por qué?

No lo hago sólo yo. Lo hace cada vez más gente. Parece evidente que muchas de las lógicas que vinculamos con los desastres producidos durante eso que se llama antropoceno o capitaloceno tienen una dimensión masculina y se vinculan estrechamente con la sociedad patriarcal y sus reglas. Estos conceptos, antropoceno y capitaloceno, arrastran cierta dimensión simplificadora, eso es obvio. Pero creo que, a la vez, subrayan de manera más fina en dónde tenemos que buscar responsabilidades. Salta a la vista que no todos los integrantes de la especie humana son responsables por igual del colapso que se avecina. La responsabilidad de hombres y mujeres no es la misma.

¿Usted cree, como Pablo Servigne, que el colapso es inevitable y que debemos centrarnos en cómo será la sociedad después de la catástrofe o cree que aún puede pararse el golpe?

Bueno, antes de responder a eso habría que preguntarse qué entendemos por colapso y qué diferencias tendrá geográficamente. Pero dejando estos matices al margen, creo que la postura de Servigne es defendible. Lo que suelo señalar es que, conforme a mi intuición, el colapso es inevitable. Así que lo único que podemos hacer al respecto es mitigar algunas de sus consecuencias más negativas y postergar un poco en el tiempo su manifestación. Y sí, creo que ahora una de las tareas más honrosas es anticipar los rasgos de la sociedad poscolapsista desde el horizonte del decrecimiento, la desurbanización, la destecnologización, la despatriarcalización, la descolonización y la descomplejización de nuestras mentes y de nuestras sociedades.

¿Cómo afronta usted las críticas de quienes intentan menospreciar su propuesta tachándola de primitivista, ludita y poco realista?

Prefiero que me atribuyan esos adjetivos antes que pasar por frívolo. La frivolidad es una condición que suele acompañar a esas críticas. Además, esas críticas, lo que hacen en el fondo es defender la miseria existente. En cualquier caso, habría que escarbar en el sentido preciso de esos adjetivos que usted invoca. Sospecho que me quedaría con muchos de los elementos de lo que se suele entender por primitivismo o por ludismo, que son, como poco, dos propuestas que merecen atención.

¿Y con lo de «poco realista»?

Eso también me lo quedo. Soy orgullosamente no realista en la medida en que hago mía la aserción de Bernanos: «El realismo es la buena conciencia de los hijos de puta». Éstos invocan la realidad como si viniese dada por la naturaleza y fuese, por tanto, inmodificable, cuando con toda evidencia esa realidad que invocan es el producto de la defensa obscena de los intereses más ruines y mezquinos.

Para terminar, denos alguna receta, alguna clave contra el ecofascismo. Díganos por qué es inmoral afrontar el reto climático como un problema demográfico.

Eso es fácil. Ya sabemos que el ecofascismo no es un proyecto negacionista ni del cambio climático ni del agotamiento de las materias primas energéticas. El ecofascismo parte de la certeza de que en el planeta sobra gente, de tal forma que, en la versión más suave, se trataría de marginar a quienes sobran. Y en la más dura postularía, literalmente, el exterminio. La música recuerda poderosamente a la que tocaron los jerarcas nazis. Otra cosa distinta es, claro, que, habida cuenta de los límites medioambientales y de recursos del planeta, asumamos un ejercicio voluntario de autocontención como el que postulan en el terreno demográfico la

mayoría de las escuelas decrecentistas. Como antídotos contra el ecofascismo me remito a lo que ya dije antes: decrecimiento, desurbanización, despatriarcalización… Todo eso combinado con la defensa de sociedades asentadas en la autogestión, en la democracia directa y en el apoyo mutuo. Cien años después de la muerte de Kropotkin, la lectura de su libro me parece, por cierto, una recomendación muy sensata.

Publicada originalmente en La Marea

"Los gobiernos conservadores han logrado la irrelevancia de América Latina"

5 agosto, 2021 by Tercer Mundo
https://latinta.com.ar/2021/08/gobiernos-conservadores-han-logrado-irrelevancia-de-america-latina/

En esta entrevista, Marco Enríquez-Ominami, coordinador del Grupo de Puebla, habla sobre la actualidad latinoamericana, las tensiones entre fuerzas de izquierda y derecha, y la importancia real del continente para las grandes potencias.
Por Mauricio Caminos para La tinta

"Perdona si se corta la señal, estoy en los cerros del sur del país", se disculpa Marco Enríquez-Ominami del otro lado de la videollamada, celular en mano y desde el asiento del acompañante en un auto que recorre la Patagonia chilena. En tiempos de la virtualidad, desde ese mismo teléfono, el cineasta y ex candidato presidencial del país trasandino coordina el Grupo de Puebla, el espacio progresista latinoamericano que, a dos años de su conformación, ya integra a mandatarios como Alberto Fernández (Argentina), Andrés Manuel López Obrador (México), Luis Arce (Bolivia) y hasta el recientemente electo Pedro Castillo (Perú), así como a los ex jefes de Estado Lula Da Silva y Dilma Rousseff (Brasil), José Mujica (Uruguay), Rafael Correa (Ecuador), Evo Morales (Bolivia) y Ernesto Samper (Colombia). "En el grupo de WhatsApp, hay 56 líderes -confiesa Enríquez-Ominami entre sonrisas-. Hay un diálogo muy rico".

Pero más allá del costado humano que puede mostrar del Grupo de Puebla, su coordinador también responde sobre su visión política de Latinoamérica, un territorio que él reconoce en disputa entre fuerzas de izquierda y de derecha, aunque no tiene influencia en el concierto internacional. "Los gobiernos conservadores han logrado la irrelevancia de América Latina", dice en esta entrevista, afirmando, incluso, que ni siquiera Estados Unidos mira hacia el sur del Río Bravo.

"Este es el continente del retraso, del rezago", marca con pesimismo, aunque cuando se le pregunta qué opciones de salida existen, explica que la única posible es integrada entre todos los países, a partir de ejes clave como comercio, economía, salud, energía, migraciones y hasta fuerzas armadas. También insiste en que hay que reemplazar a la Organización de Estados Americanos (OEA), como recientemente propuso López Obrador. Y no escapa al debate sobre Cuba o Venezuela, dos países simbólicos para el progresismo, donde admite que puede haber represión, pero exige que haya diálogo: "Me preocupan los derechos humanos en Chile, Colombia, Venezuela, Cuba, en todas partes".

Grupo de Puebla Dilma Rouseff Alberto Fernandez la-tinta

—Se cumplen dos años de la formación del Grupo de Puebla, con presidentes de importantes países como miembros e importantes dirigentes de otros países que fueron gobierno o tienen posibilidades serias de serlo. ¿Cómo analiza la trayectoria del bloque?

—El Grupo de Puebla ha crecido mucho, de manera insospechada, la verdad. Éramos 32 líderes en esta iniciativa que pensábamos con Alberto Fernández y el ex presidente de Colombia Ernesto Samper, entre otros, cuando nos reunimos hace exactamente dos años en Puebla. El único gobierno progresista que había era México y, de repente, Alberto es electo presidente en Argentina, hay un golpe en Bolivia y nos tocó ayudar el rescate de Evo Morales. Luego, vuelve el MAS con Luis Arce, acabamos de ganar Perú, están las protestas más importantes en la historia de Chile, también hay movilizaciones en Ecuador, pierde Donald Trump, sale libre Lula; nos toca, junto al gobierno de España, participar en el debate sobre la deuda de los países de renta

media, participamos en debates en las Naciones Unidas con la directora de la Cepal. No te quiero aburrir, pero es muy impactante el crecimiento exponencial.

—Su enumeración también muestra los intensos movimientos y discusiones que hay en la región. ¿América Latina está en disputa?

—Hay una gran batalla en América Latina. Hay un momento entre ellos y nosotros.

—¿Quiénes son "ellos"? Ve una grieta en el continente. ¿Es insalvable?

—En materia de política exterior, está el Grupo de Lima, que es una lógica, y el Grupo de Puebla, que es otra, claramente distintas. El Grupo de Puebla es un grupo dialogante, que no está por la confrontación. Pero creo que, efectivamente, el Grupo de Lima es la expresión de un tipo de política exterior muy ideológica. Nosotros creemos que se requieren políticas exteriores menos ideológicas y más políticas. Esa es la diferencia. Para la derecha, por ejemplo, Unasur era menos ideológica que Prosur, la Celac es menos ideológica que el Grupo de Lima. La derecha hace política exterior con ideología y en la izquierda somos mucho más politizados. Lo de ellos es una ideología que invade sus cancillerías y que ha sido un fracaso: Prosur no logró ninguno de sus objetivos; el Grupo de Lima quería invadir Venezuela y le fue mal. Son un desastre en política exterior. Y creo que el Grupo de Puebla ha colaborado en dar elementos para tener una mirada política, no ideológica.

—Usted mencionó a varios bloques regionales y, justamente, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) pidió reemplazar a la OEA. ¿Esa iniciativa es parte de la agenda progresista?

—Estuvo muy bien lo que dijo el presidente de México. La OEA fue partícipe del golpe de Estado en Bolivia y todavía debe explicaciones. Evidentemente, es una institución que hay que refundar desde su financiamiento hasta su lógica. Fíjate que hay tratados que obligan a los Estados latinoamericanos y no a los Estados Unidos en materia de derechos humanos. Su sede está en un país que no se siente obligado a honrar los principios que usted y yo estamos obligados a respetar. La OEA pertenece a un impulso post Segunda Guerra Mundial, que no es el de una era post COVID-19. ¿En la política exterior de hoy qué tiene que ver la OEA, que ha sido improductiva en la estabilidad regional? Si no, miremos lo que ha pasado en Brasil, Ecuador, Chile, Venezuela, Cuba. La pregunta sería cuál es el éxito de la OEA, más que incendiar la pradera.
—La OEA será otro escenario de disputa con la derecha.

—Es que, mientras tengamos gobiernos de derecha en América Latina, la OEA va a seguir gobernada como una institución intervencionista, injerencista e ideológica. Pero eso lo sostienen Sebastián Piñera o Iván Duque por ahora, que ya veremos si resisten a la ola democrática que está recuperando fuerzas. Si en Brasil gana Lula, que es muy probable, ahí sí vas a tener un punto de quiebre en este ciclo político. Y creo que con Alberto Fernández, Luis Arce, López Obrador y, ahora, Pedro Castillo, hay un espacio y, allí, el Grupo de Puebla jugó un rol muy importante.

—¿Hay una segunda ola progresista? ¿Y es más moderada que la primera, teniendo en cuenta que, salvo Lula, estos nuevos líderes que usted nombró tienen un perfil bien distinto a Chávez, Kirchner, Correa o Mujica?

—Efectivamente, hay un péndulo. Por ejemplo, la clase media argentina o chilena le dieron su confianza a la derecha y se la acaban de quitar. En un contexto muy empobrecido, hay sectores populares que hoy día están castigando a la derecha. En Chile, los que queremos un cambio ya somos una mayoría del 80 por ciento, teniendo en cuenta las últimas tres elecciones: gobernadores, constituyente y plebiscito. Y eso que éramos la catedral del capitalismo después de Estados Unidos.

Grupo de Lima la-tinta

—¿Qué incidencia tiene Estados Unidos en la disputa de América Latina?

—Estados Unidos juega un rol trascendente, aunque creo que, con Joe Biden, hay cosas que van a cambiar y otras que no, como la irrelevancia de América Latina. Somos profundamente irrelevantes ante ellos, no estamos en su radar. Total y absolutamente. Antes está Irán, Rusia, China… No somos nosotros, aunque le

duela a la élite latinoamericana. No estamos ni entre las primeras diez prioridades y, con suerte, lo estarán México, Cuba o Venezuela.

—¿Ni siquiera a partir del avance de China en la región por medio de inversiones o infraestructura?

—Somos un territorio en disputa, pero eso no quiere decir que seamos geopolíticamente una fuerza de influencia. Porque además estamos divididos. Los incompetentes gobiernos conservadores han logrado la irrelevancia del continente. De 32 países, más de 20 están gobernados por la derecha: Ecuador, Chile, Colombia, Brasil, Uruguay, El Salvador, Honduras, Guatemala… Sí, estamos en un mejor momento, pero queda mucho por avanzar en valores humanistas. América Latina es el continente del retraso, del rezago. Somos el 8 por ciento de la población mundial y aportamos un tercio de las muertes de la COVID-19. Hay países que están en 1950, en términos del impacto económico de la COVID-19. Somos una región arrasada por el narcotráfico, con inmigración, con decenas de miles de pobres…

—Ante semejante panorama, ¿qué oportunidades reales tiene la región de dar vuelta la página?

—Necesitamos seis pasos al menos: uno, la integración en el sur y la colaboración con Centroamérica y el Caribe; dos, la coordinación sanitaria y migratoria, que no la tuvimos porque cerramos las fronteras unilateralmente; tres, volver a comerciar mucho más entre nosotros; cuatro, avanzar en materia energética; cinco, buscar la economía de escala, por ejemplo, comprando vacunas en conjunto; y por último, la coordinación militar, ya que sigue siendo obsceno en algunos países el gasto militar, cuando apenas se tiene recursos en salud. Después, también avanzaría sobre el tema de la deuda de los países, incluso los temas de Venezuela y Cuba. Es decir que hay una agenda continental que, si estuviéramos integrados, podríamos hacerle ver a las grandes potencias que somos una voz, que hoy no somos.
—Identificó a Venezuela y Cuba como prioridades para Estados Unidos, y también entre las preocupaciones del Grupo de Puebla. ¿Cuál sería una salida a sus crisis?

—Dialogando. Lo importante en Venezuela y Cuba es dialogar. Y denunciar las sanciones a Venezuela o el bloqueo en Cuba, que son inhumanos. Todo lo contrario a lo que hace el Grupo de Lima. Es lo que hay que hacer, muy simple.

—¿Pero hay diálogo en esos países, donde ha habido hechos de represión? ¿Hay un doble estándar a la hora de cuestionar políticas antipopulares de países enemigos, pero de justificarlas en países amigos?

—Entiendo hacia dónde va la pregunta, pero no. A mí me preocupan los derechos humanos en Chile, Colombia, Venezuela, Cuba, en todas partes. Esa es la diferencia con la OEA. Nos hemos pronunciado, pero también hemos dicho que la peor solución es la injerencia. Hay un gobierno que propuso intervenir Venezuela, otro gobierno que propuso sanciones a los ministros de Cuba. ¿Has visto una sanción a los ministros de Chile, cuando hubo gente que terminó ciega o muerta en las protestas? Nada. El doble estándar está justamente en las diplomacias conservadoras. Nosotros no. Tenemos preocupación por los derechos humanos, no solamente en un país.

—Simbólicamente, ¿Cuba es, de alguna manera, el último bastión del progresismo latinoamericano?

—Yo tengo doble nacionalidad, chilena y francesa. Coordino el Grupo de Puebla, pero soy un líder chileno, así que solamente me pronunciaré con lo que hemos acordado todos: no al bloqueo, lo que no quita que entendemos que hay molestias en Chile, Colombia, Cuba, Venezuela. Sabemos que hay protestas importantes, lo sabemos.

—Déjeme entonces llevarlo a Perú, porque usted incluyó a Pedro Castillo como parte del Grupo del Puebla. Reconocieron su victoria antes que nadie, aunque previo a las elecciones, no estaba en el radar de la izquierda. ¿Cómo se integra su figura en el bloque progresista, teniendo en cuenta algunas de sus posiciones conservadoras?

—Reconocimos el triunfo de Pedro Castillo y no nos equivocamos, respetando la autodeterminación de los pueblos. Había evidencia suficiente de que no hubo fraude, aunque sí un resultado muy estrecho. Y, por

supuesto, tenemos diferencias, pero el Grupo de Puebla tiene vocación democrática, buscando las cosas que nos unen. Seguro hay diferencias entre el proceso de la izquierda de Chile o el peronismo en Argentina, y entre las posiciones de Rafael Correa o Samper, por ejemplo. Samper es militante del partido Liberal colombiano, Alberto Fernández es peronista, yo soy progresista. Cada uno tiene su apellido, pero no es algo que nos atormente. No queremos caer en la patología de una cierta izquierda que está en la identidad y no en la unidad.

Venezuela milicia bolivariana OEA la-tinta

—Buscan una mirada más pragmática.

—Dile productiva. ¿De qué sirve que tú estés en tu esquina, creyéndote puro, casto, si sigue la pobreza avanzando? Hay algo más grande que simplemente cautelar tu identidad con esta fantasía de la pureza. Yo, particularmente, soy gran admirador de Alberto Fernández por su capacidad de unirse con Sergio Massa o Cristina Fernández. Antes de la pandemia, iba casi una vez al mes a Buenos Aires y me acuerdo de haber visto las discusiones entre Alberto Fernández, Cristina Fernández y Sergio Massa. Esas las vi yo, no me las cuentan. ¡Pero están juntos! Y para el bien de Argentina y de América Latina, la política exterior tiene valores humanistas y no ideológicos.

—¿Y ellos tres tienen la misma visión latinoamericana?

—Yo soy amigo de Sergio Massa, pero no soy su vocero. Y soy muy respetuoso y admiro lo que significa Cristina Fernández para América Latina. Por lo tanto, no soy ni vocero ni me pondré de árbitro o profesor de escuela, no voy a evaluar. También soy íntimo amigo de Alberto, así que tengo un conflicto de intereses para ser analista de esas tres figuras.

—Pero entiendo que el desafío del Grupo, en el largo plazo, es trascender a los gobiernos o a sus dirigentes.

—Cumplimos dos años y tenemos al menos cinco gobiernos con ministros, presidentes y cancilleres en el Grupo de Puebla. Eso era insospechado cuando lo fundamos. Este es un grupo autoconvocado, de liderazgos progresistas, de personas y no de partidos, de animales políticos con cicatrices. Así que es un honor como coordinador que crezca.

—En tiempos de virtualidad y con las distancias geográficas, ¿coordina el Grupo, valga la redundancia, desde un grupo de WhatsApp?

—En el grupo de WhatsApp, hay 56 líderes. Hay un diálogo muy rico.

—¿Cada dirigente está con su propio celular?

-Está Alberto, AMLO no, pero sí el vicecanciller de México o el presidente de Morena (el partido oficialista); están Lula y Dilma Rousseff; está el equipo de Pepe Mujica, porque él no usa WhatsApp, Rodríguez Zapatero, Martín Torrijos, Alicia Bárcenas… No me acuerdo de todos, hay mucha gente.

*Por Mauricio Caminos para La tinta / Foto de portada: La Prensa

COLOMBIA: MÁS DE 4.000 FAMILIAS DESPLAZADAS POR EL EXTRACTIVISMO

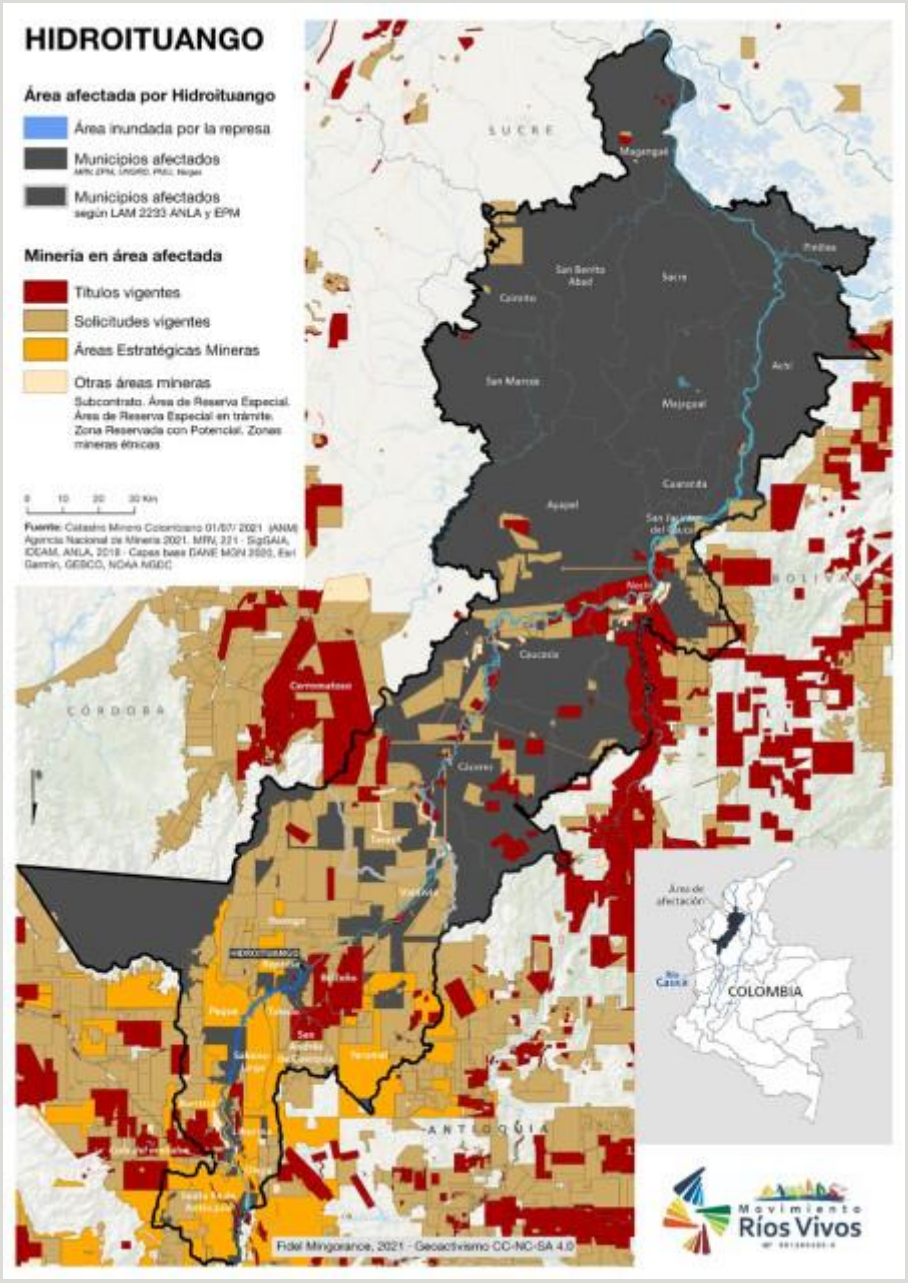
4 agosto, 2021 by Tercer Mundo
https://latinta.com.ar/2021/08/colombia-4000-familias-desplazadas-por-extractivismo/
La articulación entre corporaciones y violencia sistémica vacían los territorios en la zona colombiana de Ituango.
Por Aimée Martínez Vega, desde Colombia, para La tinta

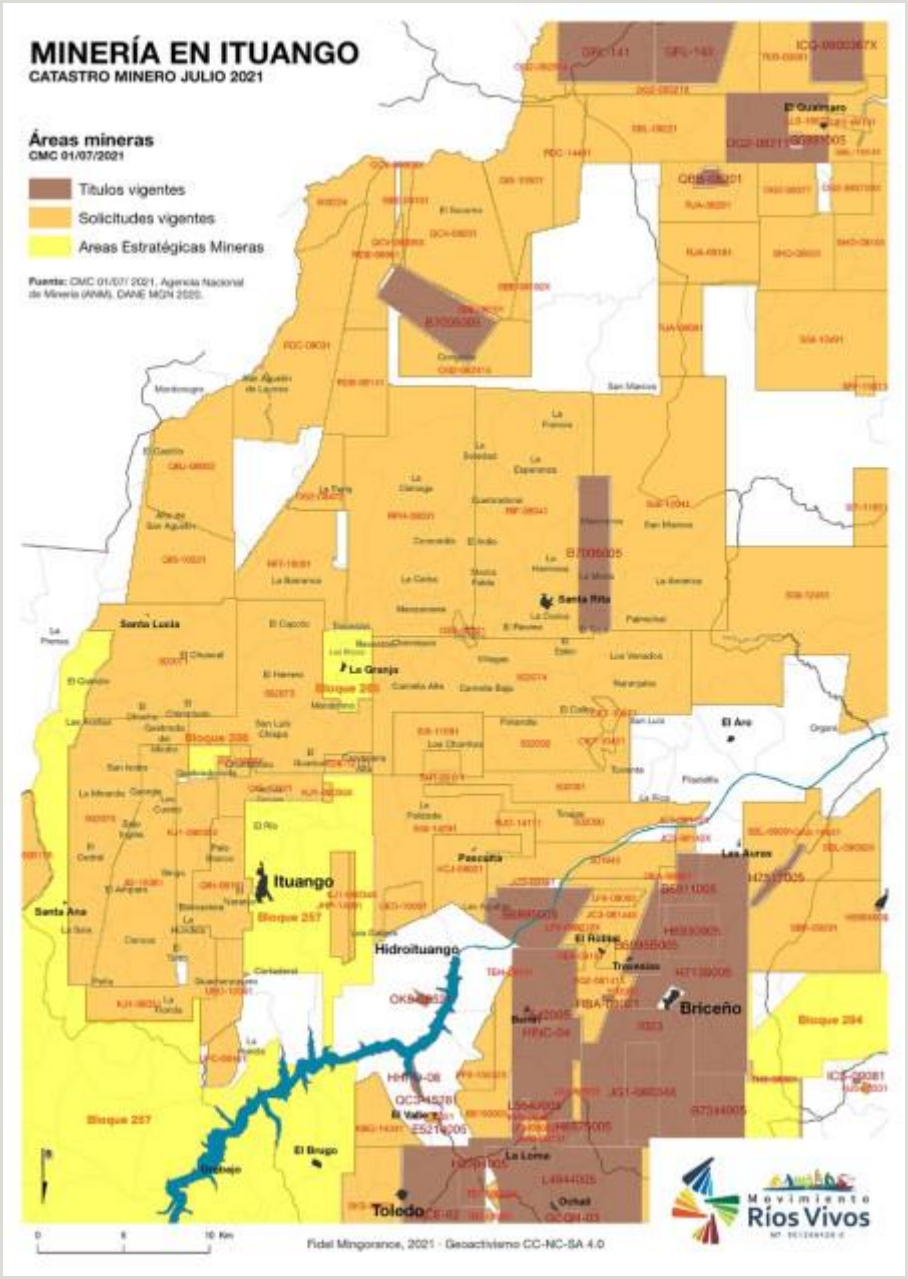
Desde el miércoles 21 de julio, la población rural de Ituango inició un nuevo éxodo, que se añade al dramático historial de los últimos años. Las cifras sobrepasan las 4.000 personas, lo que equivale a más de 1.000 familias de 28 veredas. Muchas de estas familias se encuentran en el casco urbano del municipio de Ituango, hacinados, confinados en la urbanidad, sin lugares ni condiciones para pasar las noches, alimentarse, asearse y resguardarse de la tempestad. Sumado a la situación de desplazamiento, hubo un vendaval con lluvias torrenciales y fuertes vientos, los cuales han dejado destruida la carretera de acceso y salida del municipio. También se presentaron derrumbes en varios puntos de la vía y varias familias se encuentran damnificadas. Cabe reconocer que, durante los primeros días, las autoridades competentes no se manifestaron ni se implementó de manera inmediata y eficaz un plan de atención ante las emergencias de derechos humanos y desastres; es decir, la institucionalidad parece que no está funcionando.

Detrás de estos desplazamientos, se gestan disputas territoriales empujadas, en especial, por intereses de compañías mineras, ya que todo el territorio tiene pedimentos mineros vigentes. Hay diversas concesiones transnacionales para extraer oro que están en el área de represamiento del río Cauca, bajo el proyecto hidroeléctrico Hidroituango, el más grande en instalación en Colombia, y en situación de riesgo por su inadecuada construcción. Asimismo, hay intereses en torno al monocultivo de coca y de laboratorios de procesamiento de sustancias psicoactivas. Según reporta Isabel Zuleta, "actualmente, los mayores propietarios de tierras son el proyecto Hidroituango y el segundo, la familia Angulo Osorio, cuyo hijo fue capturado y condenado por el asesinato del líder y defensor de derechos humanos, Jesús María Valle". Asimismo, denuncian que las organizaciones criminales que están llegando a la zona suelen comprar tierras y se vinculan con la minería y el control de coca.

Sin garantías

En el municipio, la cantidad de funcionarios supera la capacidad de atención y de perspectiva diferencial que se requiere. La situación de las mujeres, las niñeces y personas mayores se hace prioritaria. Sin embargo, no existen posibilidades económicas y humanas para resolverlo, pese a que, por años, se han presentado situaciones similares. Es decir, los análisis de riesgo, de intervención estatal y de garantías de no repetición no son consistentes para una realidad compleja que lo requiere y que no es nueva. Los pedidos que realiza el gobierno a la población son de retorno a sus hogares. Miembros de organizaciones sociales y Juntas de Acciones Comunales consideran que no cuentan con ningún tipo de garantías. También, en estos días, han perdido su patrimonio, es decir que, ante el abandono de sus animales y cultivos por la huida, lo perdieron y era lo único que les permitía la sobrevivencia.


HIDROITUANGO
Área afectada por Hidroituango
Área inundada por la represa
Municipios afectados
Municipios afectados
según LAM 2233 ANLA y EPM
Minería en área afectada
Títulos vigentes
Solicitudes vigentes
Áreas Estratégicas Mineras
Otras áreas mineras
Subcontrato. Área de Reserva Especial.
Área de Reserva Especial en trámite.
Zona Reservada con Potencial. Zonas
mineras étnicas
0 10 20 30 Km
Fuente: Catastro Minero Colombiano 01/07/2021 (ANM)
Agencia Nacional de Minería 2021. MRV, 221 - SIGSAA,
IDEAM, ANLA, 2018 - Capas base DANE MGN 2020, Esri
Garmin, GEBCO, NOAA NGDC
SUCRE
CÓRDOBA
ANTIOQUIA
Área de afectación
Río Cauca
COLOMBIA
Movimiento Ríos Vivos
Fidel Mingorance, 2021 - Geoactivismo CC-NC-SA 4.0



Ante la complejidad de este evento, Yesid Zapata, observador permanente y miembro de la Corporación Jurídica Libertad, manifestó su preocupación, dado que algunos miembros de organizaciones sociales del municipio de Ituango se desplazaron el 30 de julio para hacer parte de la mesa territorial de garantías a la ciudad de Medellín y no hubo asistencia de las autoridades competentes. En consecuencia, considera que es necesario denunciar estos hechos, porque demuestran "falta de compromiso y voluntad" del gobierno nacional y departamental para escuchar este tipo de situaciones. Asimismo, considera que el "gobierno nacional se está negando a escuchar todos los sentires de líderes y lideresas en un momento de crisis humanitaria".

A esto, se suma que, el pasado 28 de julio, el Movimiento Ríos Vivos solicitó ayuda al gobernador de Antioquia, Luis Suárez, para poder transportar las ayudas obtenidas y no recibieron respuesta. El gobernador ofreció una recompensa de 50 millones de pesos a quienes dieran información sobre los criminales que están llevando adelante el desplazamiento, un

hecho de lesa humanidad. Sin embargo, lideresas como Isabel Zuleta, vocera del Movimiento Ríos Vivos, señalaron que "es ofensivo su pedido, pues sí sabemos que detrás de esto está alias Camilo, una disidencia de las FARC-EP, ¿qué más tenemos que saber?". Asimismo, preguntó: "¿Con qué confianza se puede brindar información a la institucionalidad si no fueron capaces de frenar el desplazamiento forzado?". Hay alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo que, bajo análisis rigurosos, determinaba que esto estaba pasando y que seguiría sucediendo.

En otro orden, es sabido el control de grupos armados en el territorio, situación que se vio agravada con la firma de los Acuerdos de Paz. **Para Zapata, luego de la firma, "ha sido constante el fortalecimiento de estas estructuras y, hasta el momento, el gobierno nacional y departamental no han cumplido con acciones encaminadas a brindar garantías de seguridad y no repetición".** De acuerdo con las declaraciones de Zuleta, en Ituango, convergen estructuras paramilitares como las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), las disidencias de las FARC-EP del Frente 36 y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Un poco de historia

Ituango, situado en la subregión norte del departamento Antioquia, ha sido un municipio azotado por la violencia estructural y el abandono del Estado colombiano. Hoy, nuevamente, se ve ante un masivo desplazamiento forzado en medio de la pandemia, la emergencia sanitaria y un fuerte vendaval. En febrero de este año, fue escenario del recrudecimiento de la violencia armada, con más de 500 personas desplazadas de las veredas Quebrada del Medio, Las Arañas, Alto de Limón, Santa Lucía, San Ramón, El Aro, El Quindío y el Cañón de Santa Rita. Estas comunidades han sido desplazadas de manera sistemática. **Según Lina Zuleta, miembro de la comunidad de Ituango, "el abandono del Estado es sistemático; parece intencionado. Llevamos una vida de guerra; tenemos la vivencia de la masacre de El Aro, de 1997; y hoy, estamos ante un desplazamiento masivo que se viene haciendo cada año, pero que, esta vez, se hizo en menos tiempo".** Sin embargo, ante la denuncia, se presentan estigmatizaciones y amenazas a los miembros de la comunidad, y, de manera particular, a los líderes y lideresas.

Históricamente, por miedo a denunciar y mínimas respuestas por parte del gobierno, las soluciones ante la barbarie, la pérdida de animales, cultivos y viviendas están basadas en la solidaridad entre los y las integrantes de la comunidad para el restablecimiento de las condiciones mínimas de subsistencia.

Desde 2016, cuando comenzaron estos desplazamientos, las personas no tienen el deseo de ampliar sus cultivos o criar animales porque el despojo fragmenta sus esperanzas de vivir ciclos completos de cuidado, crecimiento e intercambio. Su deseo es saber: ¿por qué ocurre esto?, ¿a quiénes beneficia?, ¿por qué les dicen que ellos no son del lugar y deben desplazarse en el menor tiempo posible?, ¿por qué el Estado departamental y nacional no enfrentan esta situación con garantías?

Que no se repita

A pesar de esta cruda, compleja e histórica realidad, el gobernador de Antioquia planteó, el 26 de julio, ante medios de comunicación, que la población no sabe por qué salieron de sus casas hacia la cabecera municipal. Manifiesta que los criminales "tienen un modo de generar miedo a través de cadenas de WhatsApp, con mensajes que les llegan a los líderes, a los presidentes de las Juntas de Acción Comunal, e inducen el desplazamiento de todas estas personas que no tiene antecedentes en el departamento".

Minimizar un fenómeno de tal magnitud solo permite mayores vulneraciones a la población en situación de riesgo, así como la violación de sus derechos humanos. Del mismo modo, no actuar ante este tipo de amenazas solo permite la continuidad de estos mecanismos. Genaro Graciano, miembro de la comunidad de Ituango,

expresa su profunda preocupación por el pedido de retorno por parte del gobierno. Y advierte que no queda claro: "¿Cuáles serían las garantías en el territorio? Y, sobre todo, ¿cuáles son las garantías de no repetición?". *Por Aimée Martínez Vega para La tinta / Foto de portada: El País

MULTICULTURALIDAD EN EL CONTINENTE

LA LUCHA CONTRA EL RACISMO EN AMÉRICA LATINA: PENSAR CON CATEGORÍAS PROPIAS

por Ezequiel Adamovsky
Le Monde diplomatiqueLa lucha contra el racismo en América Latina: pensar con categorías propias↑
https://www.lemondediplomatique.cl/0000/00/la-lucha-contra-el-racismo-en-america-latina-pensar-con-categorias-propias.html
Como en otros sitios, el capitalismo en América Latina construyó jerarquías de clase apoyándose sobre diferencias étnico-raciales. La partición inicial desde que se consolidó la conquista en el siglo XVI fue simple: los vencidos (nativos) deberían debían entregar su trabajo y tributos a los vencedores (españoles). La introducción de esclavos añadió pronto una tercera categoría cuyo estatuto jurídico/étnico/de clase difería tanto de los conquistadores como de los indios.

La expectativa de los españoles era mantener los tres grupos perfectamente delimitados, pero un imparable proceso de mestización lo volvió inviable. Por ello, en el siglo XVII se fue emplazando un sistema de castas: los que no eran blancos fueron reagrupados en categorías legales según el tipo de mezcla y la proporción de cada componente. La casta definía derechos y oportunidades laborales, de modo tal que los peor situados en la escala del prestigio étnico-racial eran también los más desfavorecidos económicamente.

Las revoluciones de independencia abolieron las castas y los habitantes fueron declarados iguales ante la ley (salvo los esclavos, que debieron soportar su yugo algunas décadas más). Pero eso no acabó con el modo en que la desigualdad de clase se conjugaba con las diferencias de color. Aunque en general no hubo sistemas formales de segregación racial, el espacio latinoamericano vio reproducirse una "pigmentocracia" en la que el color de la de la piel y el tipo de cabello, de maneras más sutiles, seguirían siendo cruciales. Esa jerarquía de clase/étnica se organizó como un gradiente de categorías difusas, un continuum en las tonalidades de color en el que ser "blanco" no es cuestión de pureza de sangre, sino resultado de una definición situacional: dependiendo de contexto y lugar, la categoría se expande para incluir a personas de cualquier linaje y de colores "dudosos" allí donde hubieran adquirido educación o capital. De los indudablemente "blancos" hacia abajo continúa toda una escalera de términos ambiguos que a veces se superponen: indio, pardo, moreno, morocho, mestizo, mulato, negro, negro mota, preto, café con leche, chino, criollo, cholo y otras decenas de etiquetas se aplican situacionalmente para construir jerarquías. Es un sistema flexible, cuya lógica es la de organizar una población mezclada y en flujo. La ambigüedad y porosidad son sus condiciones de funcionamiento.

Por contraste, en el mundo anglosajón, donde el mestizaje fue menos pronunciado y el asentamiento de colonos blancos más importante, las jerarquías raciales se organizaron en dos categorías claramente delimitables: blancos y negros. De acuerdo a la one-drop rule, blanco es el sin mezcla, mientras que una sola gota de otro origen convierte a una persona en no-blanco, es decir, negro. Se trata de un sistema polar que presupone la pureza y la estabilidad. A diferencia del latinoamericano, no piensa desde la mezcla y el flujo: les tiene pánico. No casualmente, la sociedad estadounidense sostuvo prácticas formales de segregación hasta hace poco tiempo. El último estado de la Unión en retirar de sus leyes la prohibición de matrimonios interraciales fue Alabama. Y lo hizo recién en el año 2000. Luego de las independencias (incluso antes), restricciones como esa habían sido desconocidas en la mayor parte de América Latina.

Color y nación
La diferencia entre esos dos sistemas se reflejó en dos tipos de narrativa que dieron consistencia a las comunidades nacionales. En los EEUU –como en varios países de Europa– se imaginó que la nación había sido fundada por un grupo étnico definido. Estaba claro quiénes eran los "Pilgrim fathers": eran blancos y anglosajones. En otras palabras, había un ethnos definido ya antes de la fundación de la nación. Luego, la nación iría aceptando otros grupos étnicos como "minorías" que se iban sumando al nosotros nacional, en un proceso

que presumiblemente condujo (o conducirá) a una sociedad multirracial. En la narrativa que propuso el multiculturalismo, las minorías se integran, pero permanecen como tales, cada una con sus colores y sus costumbres, sin poner en cuestión el papel fundacional de los anglosajones. Otra vez, un sistema que piensa desde la separación antes que desde la mezcla.

Por el contrario, América Latina nunca tuvo claro cuál era la etnicidad de sus "padres fundadores". Rechazado el dominio del rey español, se suponía que la soberanía quedaba en manos del pueblo. Pero en ese conjunto abigarrado y fragmentado que habitaba los dominios coloniales nadie sabía bien quiénes lo conformaban, ni resultaba obvio que las élites locales –después de todo, descendientes de conquistadores– tuvieran legitimidad para gobernarlo. El cuerpo de las naciones que se estaban tratando de organizar era étnicamente indeterminado, mezclado. Los procesos de formación nacional no presuponían un ethnos: fueron al mismo tiempo procesos de etnogénesis. El término "criollo" reflejaba esa indeterminación: surgió como modo de referir a los negros nacidos en América y, por extensión, para denotar una población mestizada o simplemente a los nacidos en el continente, del origen que fuese.

Por ello, las élites dirigentes de la mayor parte de América Latina propusieron narrativas nacionales que giraron en torno de la mezcla. Se imaginaron como naciones "mestizas" (como México), "democracias raciales" (Brasil), "trigueñas" (Puerto Rico), o "café con leche" (Venezuela). Sólo unas pocas, como las de Argentina, propusieron en cambio visiones del "nosotros" que lo imaginaban blanco y europeo. Pero incluso allí la definición de "blanco" se amplió para incluir básicamente a cualquiera que estuviera culturalmente integrado a la nación (salvo aquellos de piel extremadamente oscura), sin importar su linaje.

De más está decir que "democracia racial" y "nación mestiza" no describen realidades. Son mitos de unificación que con frecuencia han servido para ocultar la persistencia de las jerarquías raciales y para invisibilizar la presencia de minorías tras un discurso homogeneizador que, además, valoraba la mezcla como camino al emblanquecimiento. También el multiculturalismo es en EEUU un mito de unidad; no se apura a celebrar la mezcla y permite reconocer mejor las minorías, pero descansa en la fantasía de que ellas compondrán un todo igualitario, lo que barre bajo la alfombra la persistencia de jerarquías raciales (especialmente cuando se solapan con las de clase).

Los antirracismos en situación

No es casual que EEUU, que eligió imaginarse inicialmente como una comunidad de blancos sin mácula, desarrollase un poderoso movimiento por los derechos civiles organizado en torno de identidades raciales. Ni que la respuesta a ese desafío fuese una redefinición de la nación en los términos del multiculturalismo.

Simplificando mucho, tampoco es casual que en América Latina hayan predominado durante el siglo XX movimientos populares multiétnicos que priorizaron las identidades de clase. Desde la Revolución mexicana hasta el Partido dos Trabalhadores en Brasil, pasando por el APRA en Perú o el peronismo argentino, las apelaciones políticas fundamentales se dirigieron a sujetos definidos por su condición trabajadora o campesina. Estos movimientos prestaron menos atención a las diferencias étnicas. En respuesta a la larga tradición reivindicativa que mantenían algunos de ellos, a veces integraron o reconocieron la problemática de los pueblos originarios. En cambio, en lo que respecta a los afrodescendientes y a las distinciones de color, tendieron a ser bastante ciegos.

Este panorama sufrió transformaciones importantes desde finales del siglo XX y en las últimas dos décadas. Tres fuerzas concurrentes permitieron que la afirmación de minorías étnicas y la cuestión de las diferencias de color adquirieran, en la política latinoamericana, una presencia que anteriormente no habían tenido. Por un lado, estuvo la continuidad de la militancia de los grupos que promovían, desde mucho antes, reclamos de pueblos originarios o afrodescendientes. En segundo lugar, el neoliberalismo trajo por todas partes el desmantelamiento de los Estados y el deterioro de las condiciones de vida de las clases populares. La promesa de integración social que había animado la política del siglo XX quedó herida de muerte, lo que a su vez condujo al debilitamiento de la efectividad cultural de las identidades nacionales (o de clase) homogeneizantes que estados y movimientos populares habían sostenido. En las grietas de esas identidades las minorías encontraron un terreno más propicio para afirmarse. Por último, los discursos del multiculturalismo procedentes del norte y canalizados en América Latina por una miríada de ONGs, académicos, políticos y

referentes sociales también abonaron el terreno para una política más atenta a la legitimidad de los reclamos de minorías y a las diferencias de color.

En este nuevo escenario, la tramitación de las diferencias étnico-raciales en América Latina entró en una nueva etapa. Por todas partes las agendas de reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios conocieron avances significativos. Varios Estados tuvieron políticas destinadas a afirmar su autonomía cultural y sus derechos a la tierra. En algunos países, como Bolivia o Ecuador, llegaron al poder movimientos populares que redefinieron incluso los ordenamientos constitucionales de sus países, para transformarlos en Estados "plurinacionales". En menor medida, las comunidades afrodescendientes también consiguieron en varios sitios reconocimientos y nuevos derechos. En Brasil el PT implementó en 2008 un sistema de acción afirmativa con "cuotas raciales" de acceso a las universidades reservadas para negros e indígenas, algo bastante inédito en el contexto regional.

Las perspectivas del multiculturalismo y el mayor reconocimiento a la diversidad étnica y de los colores se vinculó con las identidades y tradiciones políticas latinoamericanas de una manera compleja. Aunque de tendencia homogeneizante, en general las narrativas del mestizaje o la "democracia racial" hicieron lugar a las novedades sin abandonar su posición hegemónica. En cierto sentido, podían integrarlas como confirmación de que las naciones latinoamericanas surgen de la mezcla y la diversidad. Pero, al mismo tiempo, no faltaron fricciones que demuestran que se trata de visiones que no armonizan automáticamente.

Por un lado, el ascenso al poder de movimientos que canalizaron agendas de este tipo generó reacciones contrarias en las que no cuesta identificar formas de desprecio racista. En el caso del odio a Evo Morales en Bolivia esto ha sido particularmente claro y explícito, pero se las puede encontrar también en las oposiciones al PT en Brasil, al kirchnerismo en Argentina y en otros sitios. Pero también han generado debates legítimos en torno del mejor modo de articular la promoción de las minorías por un lado y las agendas populares de clase más amplias e integrativas, por el otro. En Brasil, por caso, el sistema de cuotas raciales generó un intenso debate en el que voces progresistas manifestaron su preocupación por lo que percibían como la introducción de modos de clasificación racial anglosajones que interfieren indebidamente (y desde arriba) con los modos locales, recortando "razas" discretas en lo que hasta entonces funcionaba como un gradiente de colores sin fronteras claramente delineadas. Y no se trataba de una disquisición puramente teórica: en el debate público, la admisión a las universidades de pronto parecía requerir comisiones de expertos que evitaran el "fraude racial", determinando quien era "negro" y quién no.

Desde una mirada superficial o nutrida solamente de las categorías anglosajonas se podría interpretar este tipo de alertas como una mera negación a aceptar la relevancia de la dimensión racial en la política latinoamericana. Del mismo modo, la debilidad de la movilización específicamente racial durante el siglo XX y aún en la actualidad podría aparecer como una carencia. Pero pensarlo de esa manera conduce a perder de vista los modos alternativos en los que las sociedades latinoamericanas han combatido y combaten el racismo a través de lenguajes de clase.

El peronismo es un buen ejemplo: el sujeto de sus apelaciones ha sido siempre el trabajador y ha estado poco dispuesto a reconocer divisiones de "raza". Así y todo, al mismo tiempo propuso redefiniciones de ese sujeto capaces de reponer la presencia de lo no-blanco como parte del pueblo y, más aún, como el núcleo más auténtico de la argentinidad. La figura emblemática del "cabecita negra", encarnación privilegiada de un colectivo trabajador sin embargo definido en términos de clase, sirvió precisamente a ese propósito. Logró poner en cuestión sutilmente las visiones de la nación "blanca" sin promover una organización sobre bases raciales, algo riesgoso en un país en el que las clases populares están compuestas de segmentos múltiples, mezclados, con muchos de origen europeo reciente y en flujo constante.

El antirracismo más allá de las minorías

Toda estrategia tiene sus costos: la política sobre bases raciales puede contribuir a erosionar las identidades de clase y viceversa. No necesariamente debe suceder así, pero tampoco armonizan automáticamente.

Desde los tsotsil en México hasta los mapuches en Chile y Argentina, en América Latina existen cientos de pueblos originarios que viven como minorías en sociedades que las excluyen. Lo mismo vale para decenas de grupos de afrodescendientes que sostienen vida en comunidad, como los raizal en Colombia o los quilombolas

en Brasil. Desde esa posición, reclaman por su derecho a la tierra, al reconocimiento y a un trato igualitario. Inevitablemente, sus agendas requieren fortalecer los lazos internos y la identidad grupal, lo que involucra, a veces, trazar fronteras nítidas entre el "nosotros" y los otros. Al mismo tiempo, existen muchas otras víctimas del racismo que no viven en comunidad ni se reconocen como parte de un grupo étnico particular. Son esas personas de tez amarronada que conforman el grueso de las clases populares. No son minoría: acaso no hay grupo demográfico más presente. A veces conservan alguna débil memoria de pertenencia étnica (que pueden reactivar situacionalmente si el contexto es favorable). Pero, con frecuencia, desconocen completamente si descienden de africanos, de algún pueblo originario o de qué mezcla remota entre ellos. Son sencillamente los pobres. Pero saben que hay relación entre el color de su piel y la suerte que les tocó.

Para este conjunto no es posible una política antirracista que involucre recortarse como un grupo bien delimitado y trazar fronteras nítidas con los otros. En algunos países, como Brasil, el activismo afrodescendiente intenta que se incorporen, identitariamente, a la minoría que representan. Pero esto no siempre es posible o deseable. El gradiente de los matices del color no permite deslindes evidentes y muchas veces no tienen una etnicidad particular para reclamar. La única comunidad a la que pertenecen (además de la nación) es la de los barrios pobres en los que viven. Acceder a un trato igualitario, para los sin grupo, involucra poner en discusión nada menos que las relaciones de clase, un horizonte que no necesariamente tiene una minoría oprimida.

Aunque nada impide que se articulen de alguna manera virtuosa, esas diferencias involucran puntos de fricción que conviene discutir. Se notan, por ejemplo, en los usos y sentidos de la apropiación cultural. El contrapunto apareció hace poco en un fascinante debate entre comunidades indígenas de Brasil a propósito de los disfraces de indio en el carnaval. Desde algunas de las organizaciones que representan minorías, a veces se ha condenado toda forma de apropiación étnica como una amenaza o incluso como una agresión racista. Y algunas sin dudas lo son. Pero las clases populares latinoamericanas también tienen una larga tradición de apropiaciones y sincretismos étnicos que han sido fundamentales en sus propios procesos de etnogénesis e, incluso, en su lucha contra el racismo.

En Argentina, por caso, las clases populares se apropiaron en las últimas décadas de la palabra "negro" como modo de autodesignarse, invirtiendo la carga de un término que desde hace mucho se usa para insultarlas. Junto con ello, se apropiaron también de otros signos culturales generados por afrodescendientes, como el fraseo o las vestimentas del hip hop, adoptados por conjuntos de cumbia locales. Esas performances de negritud están a su vez asociadas a contenidos antirracistas, por ejemplo, en letras de cumbia que se quejan de la discriminación que sufren los "negros/pobres" por parte de los "rubios/ricos". Y conectan, de manera compleja, con la reivindicación del "cabecita negra" que desde antes planteaba el peronismo.

Ahora bien, gracias a los estudios de ancestría genética, sabemos que una pequeña parte de los sujetos que hoy dan cuerpo a ese orgullo negro son afrodescendientes. Muchos son de tez blanca, aunque se digan "negros". Los que sí tienen pieles amarronadas las deben más bien a un mestizaje con pueblos originarios. Se trata sin dudas de un fenómeno de apropiación étnica típico de los procesos de etnogénesis latinoamericanos: al retomar y readaptar signos culturales de origen afro o indígena, las clases populares crean sus propias visiones de la nación mestiza y construyen así sentidos de unidad a partir del mosaico fragmentado, heterogéneo y abigarrado que nos dejó la colonia. En el camino, a veces pasan por alto la persistencia de minorías que desean mantener su especificidad étnica.

Al mismo tiempo, las asociaciones de afrodescendientes en la Argentina, como en todas partes, luchan para ser reconocidas como representantes de la negritud, lo que a veces involucra la condena a toda forma de apropiación étnica. Las políticas del multiculturalismo, frente a las que el Estado argentino tuvo cierta receptividad, han dado lugar a algunas tímidas medidas oficiales de reconocimiento de la presencia y de la dignidad de los afroargentinos lo que, a su vez, implicó aceptar a sus organizaciones como interlocutores. Pero nada de eso sucedió en referencia a la "negritud popular" , aquella que no se reivindica como grupo discreto ni tiene organizaciones que la representen, incluso si la integran un conjunto de víctimas de racismo bastante más numeroso. Por el contrario, los debates públicos sobre el racismo, que antes se centraban sobre todo en ese grupo, han tendido a reorientarse hacia la situación de las minorías de pueblos originarios y afrodescendientes, que son las que tienen entidades que las representen. En fin, el reconocimiento de unos corre el riesgo de traducirse en una menor visibilidad de otros. La necesidad de dar representación a ese

conjunto dio lugar en 2019 a la aparición de Identidad Marrón, un colectivo activista enfocado en la problemática de los sin grupo, los "marrones" genéricos, término que aportó la propia entidad, justamente, para recortar un lugar de legitimidad propio y diferente al que reclaman las organizaciones de afrodescendientes/"negros". La estrategia es interesante, pero, por el momento, no ha sido retomada por las clases populares, que por el contrario insisten en el "negro" como color-emblema relacionado a su identidad de clase.

El ejemplo nos invita a pensar modos de articular las luchas antirracistas sensibles a las realidades locales, marcadas tanto por la opresión de minorías como por el extenso mestizaje y la violencia de clase hacia la mayoría de los "sin grupo". A los académicos, nos exige desarrollar marcos de análisis y conceptos enraizados en la experiencia latinoamericana, antes que retomados, como es a veces el caso, de la academia anglosajona.

1. Rebecca Igreja, "El proyecto de cuotas raciales y la afirmación del negro en Brasil", Nuevo Mundo Mundos Nuevos [En ligne], 19 décembre 2009, http://journals.openedition.org/nuevomundo/57985
2. "Fantasia de índio, a polêmica do Carnaval que dividiu opiniões até mesmo de indígenas", BBC Brasil, 14 fevereiro 2018. http://www.bbc.com/portuguese/brasil-43063413
3. El término es de Lea Geler: "Categorías raciales en Buenos Aires. Negritud, blanquitud, afrodescendencia y mestizaje en la blanca ciudad capital", Runa, vol. 37, núm. 1, pp. 71-87, 2016.
4. "Identidad marrón, o la lucha contra el racismo hacia quienes no bajamos de los barcos", Télam, 16 de febrero 2020. https://www.telam.com.ar/notas/202002/432651-identidad-marron-o-la-lucha-contra-el-racismo-hacia-quienes-no-bajamos-de-los-barcos.html

*Periodista. Colectivo Singulier

Ezequiel Adamovsky

Periodista. Colectivo Singulier.

CHILE: BORIC, EL ENEMIGO INMEDIATO Y ALGUNAS AMENAZAS

Por Roberto Pizarro Hofer*
https://www.other-news.info/noticias/chile-boric-el-enemigo-inmediato-y-algunas-amenazas/
El categórico triunfo de Gabriel Boric en las primarias de Apruebo Dignidad (AD) ha abierto la posibilidad cierta de instalar un gobierno de transformaciones en nuestro país. Terminó la indiferencia ante lo injusto y ya no podrán seguir jugando con la inocencia de la gente. El neoliberalismo, enemigo inmediato del pueblo chileno, está a las puertas de la muerte.

Gracias al 18-O, se hicieron evidentes las demandas sociales, económicas y políticas de la ciudadanía, las que se encuentran claramente contenidas en el programa de Gabriel Boric, con propuestas no tan diferentes a las planteadas por Daniel Jadue: un nuevo modelo productivo, la defensa del medio ambiente, feminismo, descentralización y profundización democrática. Hasta aquí íbamos bien.

Sin embargo, Boric se enfrenta a algunas preocupantes amenazas. Los dolores de la derrota de Daniel Jadue, sorpresiva para sus partidarios, ha desatado cuestionamientos y enfrentamientos al interior de AD, que lamentablemente se han externalizado a algunos personeros de la Lista del Pueblo. El candidato triunfador ha sido calificado de "centrista" y cercano a la ex Concertación e incluso enemigo de los presos de la revuelta. Los enojos se convirtieron en violencia cuando Boric visitó el penal Santiago 1 y recibió agresiones de uno de los jóvenes allí detenidos.

El resultado de las primarias ha puesto de manifiesto un cambio generacional en la política chilena. Los partidos y dirigentes que llevaron a cabo el tránsito de la dictadura a la democracia no fueron capaces de terminar con el neoliberalismo (y tampoco quisieron); por el contrario, lo consolidaron. Fueron los jóvenes, primero los de la enseñanza media y luego los universitarios quienes prendieron la chispa de las transformaciones. Las movilizaciones en favor de una educación gratuita y digna se extendieron a demandas feministas,

medioambientalistas, contra las AFP y por una salud decente. Y, no hay que olvidar. En la primera línea de estas luchas estuvieron Boric, Camila Vallejos, Jackson y Karol Cariola.

Nosotros, los de entonces, que fuimos parte de la Concertación, pero que nos rebelamos ante una transición subordinada a los grupos económicos, y agotamos nuestra paciencia con la corrupción político empresarial, sólo tenemos agradecimientos con esa juventud que anunció el camino de las transformaciones de nuestro país.

Así las cosas, resulta comprensible que la ciudadanía haya depositado en Boric su confianza para encabezar la candidatura presidencial de AD. Pero, su camino no está sembrado de rosas. La derecha y los grupos económicos, acorralados en la Constituyente y en las elecciones regionales, intentan mostrar una cara más amable con la candidatura presidencial de Sichel: el gatopardismo al acecho. Y, por cierto, se resisten a la propuesta de cambios que representa Boric.

Pero, también, hay resistencias a la candidatura de Boric en el campo de la izquierda. Resistencias, bien aprovechadas por los medios de comunicación del establishment, y que ayudan bastante a la derecha. Algunos dirigentes del PC no se reponen de la derrota de Daniel Jadue en las primarias y despliegan acusaciones, sobre el comportamiento político de Boric: el acuerdo del 15 noviembre, la ley antisaqueos, la taza de té con Paula Narváez y la molestia que les provoca su defensa de los derechos humanos, independiente de regímenes políticos. Estos cuatro temas han sido debidamente fundamentados por el candidato e incluso el mismo se ha hecho una autocrítica sobre la controvertida ley antisaqueos.

Nunca hay que olvidar que el blanco y el negro están siempre presentes en política, como en la vida misma. Sobre las críticas a Boric ¿Quién puede tirar la primera piedra? Bien lo sabe la dirección de Partido Comunista, que no puede eludir su participación en lo bueno y malo del gobierno Bachelet y, sobre todo, lo saben las jóvenes comunistas, como Karol Cariola y Camila Vallejos, las que valoran a Boric y han depositado su confianza en él.

Una izquierda unida es necesaria para que Boric sea presidente y posteriormente para dar gobernabilidad al país. Porque terminar con el neoliberalismo exige desafiar a fuerzas poderosas: los grupos económicos nacionales y extranjeros, los economistas neoliberales, el duopolio de los medios de comunicación y la derecha de siempre. No será fácil tampoco reestructurar los aparatos represivos, así como terminar con la corrupción del Ejército y Carabineros.

El neoliberalismo es el enemigo inmediato y la derecha el adversario permanente. No hay que olvidarlo. Por ello preocupan las declaraciones poco afortunadas de algunos dirigentes del PC contra Boric, como también expresiones del alcalde Sharp, cuya propuesta de "levantar un candidato independiente" tiene más cara de personalismo que la búsqueda de una alternativa seria frente al candidato de AD. Finalmente, está la presencia de la Lista del Pueblo, que ha sostenido su independencia frente a todo el sistema político, pero que no puede eludir su compromiso con las transformaciones. Por cierto, será necesario un diálogo entre los adherentes a esta lista y AD para converger en posturas comunes y garantizar así el triunfo de la izquierda en noviembre.

La candidatura presidencial de Boric, como ha señalado Ernesto Águila, no necesita buscar su éxito en el centro Porque su programa tiene ejes en el ecologismo, feminismo, la regionalización, la precarización social y el cambio productivo, temas que trascienden largamente una geometría basada en representaciones políticas tradicionales (The Clinic, 20-07-2021). Por tanto, la consolidación de este programa asegurará un apoyo transversal de la ciudadanía chilena a esta candidatura.

La izquierda consiguió un gran éxito en las primarias frente a la derecha. Este es un activo que abre camino a la formación de un gobierno transformador en el país. Sin embargo, las disputas al interior de Apruebo Dignidad y eventualmente con otros sectores más radicales pueden facilitar el triunfo de la derecha e impedir la muerte del neoliberalismo.

———————

*Economista, con estudios de posgrado en la Universidad de Sussex (Reino Unido). Investigador Grupo Nueva Economía. Fue decano de la Facultad de Economía de la Universidad de Chile, ministro de Planificación durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-2000), embajador en Ecuador y rector de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Columnista de diversos medios. Artículo enviado a Other News por el autor y publicado en La Mirada , el 05 de agosto, 2021.

EL POSMOPROGRESISMO Y SU IDEA DE UN PERONISMO SIN SINDICATOS

Por Facundo Di Vincenzo | 06/08/2021 | Argentina
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/el-posmoprogresismo-y-su-idea-de-un-peronismo-sin-sindicatos/
Sobre estos tiempos (postmoprogresistas) que corren, el filosofo y Pensador Nacional, Alberto Buela, dijo: "Se puede vivir como el hombre light que sólo busca 'estar al día' y no saber; no tener opiniones chocantes siendo siempre encantador; someterse al mercado de divisas y al internet. O de lo contrario, se puede vivir como el hombre iniciático, haciéndose el sabio parodiando un saber que no se posee. Oscureciendo las aguas para que parezcan más profundas como le gustaba decir a Nietzsche."[1] En el caso del documental: "Una casa sin cortinas" (2021), observo que cumple con varios elementos de la caracterización desarrollada por este filosofo Nacional.

En primer lugar, el director que aparece narrando o preguntando a los entrevistados bien podría ser un prototipo del "hombre light" del que habla Alberto Buela. Podría ser noruego o polaco, ¿Qué importa?, a lo largo del documental se desliza como un ser desapegado de su suelo, historia, memoria, y lo que es peor, de una tradición profunda y de larga data, hablo de los documentales sobre temas históricos en la Argentina (Raimundo Gleizer, Pino Solanas, Leonardo Favio). El prototipo del hombre light no busca certezas ni se preocupa por consultar a quienes han estudiado[2] un periodo que, evidentemente, él no ha estudiado. En consecuencia, sólo siembra dudas, atiende inquietudes, en pocas palabras, en lo único que parece enfocarse es en vaciar de contenido político al personaje central del documental: María Estela Martínez de Perón, comúnmente llamada, Isabel. Justamente, en este caso llegamos a un segundo elemento, el relacionado con "oscurecer las aguas para que parezcan más profundas". En resumen, de como en el documental no se alude a la historia de Isabel o, más bien, a partir de una serie de testimonios de corte tendenciosos se arriba a una idea ya instalada sobre Isabel desde 1976 hasta nuestros días. Repasemos.

María Estela Martínez de Perón asumió la Presidencia tras la muerte de Perón (ella era la vicepresidenta elegida por el líder justicialista), desempeñándose en el cargo desde el primer día de julio de 1974 hasta el golpe cívico militar que la derrocó el 24 de marzo de 1976. No sólo fue la primera mujer que había llegado a la Presidencia en Argentina en más de 166 años de historia, sino que se convirtió en la persona que luego de ocupar el cargo ejecutivo estuvo mayor tiempo detenida en nuestro país, más de cinco años. Mientras estuvo detenida por la dictadura militar comenzó una embestida desde los medios hegemónicos de comunicación (Clarín, La Nación, tv abierta) que intento asociar la vida de Isabel con el oscurantismo, la falta de cualidades políticas y una dudosa reputación asociada a la vida nocturna. Con la vuelta de la democracia la difamación no ceso, el liberalismo de izquierda (Pagina 12), derecha (La Nación) y de centro (Clarín), se encargaron de repasar las caracterizaciones elaboradas sobre Isabel durante la dictadura en una operación meticulosa que buscaba correr del escenario político a la columna vertebral de movimiento peronista, los sindicatos.

La democracia que volvió en 1983 no tenía nada que ver con aquella democracia de 1946-1955, tampoco con la democracia de 1973-1976. Como bien señala el historiador y filósofo nacional Héctor Muzzopappa: "La «vuelta de la democracia» de 1983 fue jubilosamente acogida debido a la finalización de uno de los períodos más oprobiosos de la historia argentina. El contraste con el período anterior fue más que sensible. La opresión ejercida por la dictadura militar retrotrajo el espíritu de los argentinos a la valoración de sus derechos elementales, como el de la vida; de allí el desarrollo del movimiento de los derechos humanos. Fue como arrancar desde cero. Sin embargo, ese punto de partida fue más que eso, fue un cambio de sentido, puesto que señalaba el imperativo de recorrer nuevamente instancias ya superadas históricamente. Y en eso consistió la democracia de Alfonsín, en volver a la experiencia de un modelo de Estado ya superado. La casi totalidad del espectro de la corporación de la clerecía académica, para no decir la totalidad, adhirió a ese concepto de la democracia elaborado por el "cientismo" social que hemos descripto más arriba. Instaurado un acrítico concepto de democracia que remitía a un modelo obsoleto y antipopular, descalificadas las fuerzas sociales,

particularmente el sindicalismo por corporativista, con la «vuelta a la democracia» se instituyó también un consenso ideológico sobre el cual se realizarían las reformas neoliberales de los 90 que eclosionarían en el 2001, y que no fueron sino el intento de liquidación final del Estado Social."[3] En este punto deberíamos formularnos otras preguntas, ¿Por qué fue bastardeada Isabel? ¿A quién representaba Isabel y por qué afectaba tanto esa representación? o ¿qué representaba Isabel para la casta militar de los años 1976-1983 y que representa para la casta política de los años 1983-2021?

Durante el exilio de Perón en España, y aquí sí inevitablemente Julián Troksberg se ve obligado a mostrarlo, Isabel Perón jugó un rol fundamental para delinear las estrategias del movimiento de los trabajadores peronistas que resistían como podían en aquellos tormentosos años 60/70. Isabel viajo a la Argentina llevando las directivas del líder justicialista. El documental no repara en profundidad estas acciones de Isabel, en donde gracias al contacto con diferentes referentes del sindicalismo peronista, el movimiento cobró un nuevo impulso en los momentos en donde surgía otro sindicalismo, el sindicalismo "sin Perón". Juan Domingo Perón, como bien demuestra el principal biógrafo de Isabel, Diego Mazzieri, le encargo una tarea imprescindible en momentos extremadamente peligrosos. De allí que Isabel represente la línea histórica del justicialista, aquella que liga al líder con el movimiento obrero organizado en sindicatos. Probablemente de allí, que la izquierda juvenil y filo marxista que se acerco al movimiento peronista en aquellos años 60/70, la recuerde con desagrado y hasta repugnancia. Isabel representaba un peronismo que aquellos grupos no vivieron ni entendieron. Algo que se puede observar en el documental con los testimonios de Nilda Garré, Juan Manuel Abal Medina y Dante Gullo, ya que todos ellos se enfilan en un desprecio con pocos argumentos. Lo mismo ocurre con los representantes de la casta política de la vuelta de la democracia que son entrevistados durante la película: Carlos Corach y Carlos Ruckauf.

Otra falencia que encuentro, y esta ya es grave, es que no se revisa en el documental las acciones tomadas durante el gobierno de Isabel. Tras el fallecimiento del líder justicialista y en un contexto latinoamericano marcado por una embestida norteamericana que promovía golpes militares con generales formados por los anglosajones en la Escuela de las Américas (Brasil, 1964/Bolivia, 1971/Chile, 1973/Uruguay, 1973), durante su gobierno, como afirma Mazzieri, el índice de pobreza promedio que osciló entre el 2 y 4,4 %; con pleno empleo, no se contrajo un solo empréstito, y a pesar de las presiones foráneas, sostuvo la dignidad nacional ante atropellos exógenos de soberanía. Tras la vuelta de la democracia, Isabel viajo a la Argentina desde su segundo exilio en Madrid, para constituirse como la Presidenta del Partido Justicialista hasta 1985, agrupándose nuevamente con el movimiento obrero organizado, la CGT, liderada en aquel entonces por Saúl Ubaldini y Lorenzo Miguel. Lamentablemente, como señala Héctor Muzzopappa, el gobierno de Raúl Alfonsín continúo con la exclusión en la toma de decisiones políticas de los sectores del trabajo que se había iniciado durante la dictadura militar del 1976. En poco tiempo, esta lógica afecto internamente al Partido Justicialista. El peronismo tradicional que tenía su eje en los sindicatos paso a transformarse en un peronismo de partidos políticos con profesionales que llegaban luego de formarse en facultades de abogacía y tras un largo recorrido de postas desde las intendencias hasta el congreso. Los políticos peronistas se alejaban de los sectores del trabajo y con ello también, del peronismo. En ese sentido, Isabel expresa el último grito de aquel peronismo que construyo el primer Estado Social de Sudamérica.

Párrafo aparte merecen las muestras de una misoginia virulenta contra Isabel, los testimonios en donde la describen como una "mujer de la noche", caratulando a la "danza" como una actividad ligada a la prostitución. Nuevamente, como a principio de siglo XX, la mujer y la política se exponen como algo no vinculable. Lo femenino es presentado como lo exótico, sensual, obsceno, ordinario, irracional, domestico. El director rescata los testimonios en donde hablan de Isabel como una persona cuyo único don era acompañar al líder, su pareja, Juan Domingo Perón. Paradójicamente, el director no sabe (o no entiende) que ser compañera y/o compañero es lo más hermoso que tiene el movimiento peronista.

Notas:

[1] Buela, Alberto, Aportes a la tradición Nacional, Marcos Paz, Ed. Theoría, 1998, p.10.

[2] Carri, Roberto, Sindicatos y poder en Argentina, Buenos Aires, Sudestada, 1967; Cabo, Dardo y Roa, Ricardo, "Duros y negociadores en el movimientos peronista", Nuevo Hombre, 15 de diciembre de 1971; Palacio, Ernesto, Historia de la Argentina 1515-1976, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1979; Torre, Juan Carlos,

Los sindicatos en el gobierno 1973-1976, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983; Braschetti, Roberto (compilador), Documentos de la Resistencia Peronista, Buenos Aires, De la Campana, 1997; James, Daniel, Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006; Galasso, Norberto y Ferraresi, Alfredo, Historia de los trabajadores argentinos (1857-2018), Buenos Aires, Colihue, 2018; Duzdevich, Aldo, Raffoul, Norberto y Beltramini, Rodolfo, La Lealtad. Los montoneros que se quedaron con Perón, Buenos Aires, Sudamericana, 2015; Mazzieri, Diego, María Estela Martínez por siempre de Perón. Biografía de la lealtad, Buenos Aires, Ediciones Fabro, 2020.

[3] Muzzopappa, Héctor, "La génesis de la «vuelta a la democracia» de 1983 en Argentina o el prólogo político-cultural para el neoliberalismo", en V Coloquio Internacional de Filosofía Política, Universidad Nacional de Lanús, Buenos Aires, 2015, pp. 121-134.

Facundo Di Vincenzo. Profesor de Historia – Universidad de Buenos Aires, Doctorando en Historia– Universidad del Salvador, Especialista en Pensamiento Nacional y Latinoamericano – Universidad Nacional de Lanús, Docente e Investigador del Centro de Estudios de Integración Latinoamericana "Manuel Ugarte", del Instituto de Problemas Nacionales y del Instituto de Cultura y Comunicación. Columnista del Programa Radial, Malvinas Causa Central, Megafón FM 92.1, Universidad Nacional de Lanús.

LA CRISIS DE IDENTIDAD 'RURBANA'

Un nuevo paradigma promete cambiar por completo nuestras vidas: bienvenidos al universo 'rurbano'.

Artículo
Julián Briz Escribano
Teresa Briz
https://ethic.es/2021/08/la-crisis-de-identidad-rurbano/?fbclid=IwAR1gxxK6kUbkFvSPrc79TttOXJwLQy9MpvXHKyBWKqytWyA66YR5Zg1_44U
¿QUIERES COLABORAR CON ETHIC?
La vida de los humanos está sometida a los avatares del lugar que habitan. En ocasiones, los cambios son provocados por la naturaleza; otros, por guerras, epidemias, motivos laborales o culturales. Las migraciones pueden ser graduales o masivas y, por ello, sus consecuencias políticas, socioeconómicas o culturales son muy diferentes. También pueden ser cambios temporales o permanentes. Así, tenemos los movimientos turísticos vacacionales o las olas de refugiados, que vienen siendo motivo de preocupación humanitaria.

Un nuevo paradigma de acomodo diluye los límites clásicos entre lo que venimos denominando urbano y rural, fundidos en lo 'rurbano'

En todos estos movimientos se producen impactos en el modelo del país receptor y, a su vez, se solapan con una serie de paradojas y contradicciones que la propia sociedad viene experimentando. Intenta buscar un nuevo paradigma de acomodo, que diluye los límites clásicos entre lo que venimos denominando urbano y rural, fundidos en lo rurbano.

La ciudad se encuentra en el centro de una controversia que se proyecta en la propia vida de los urbanitas. De una parte, se constatan los fuertes flujos migratorios que están llevando a albergar al 70 % de la humanidad en núcleos urbanos. Por otro lado, vemos la degradación del entorno urbano por la contaminación, el aumento de la criminalidad, el aislamiento social de sus habitantes, la dependencia exterior de recursos, la acumulación de residuos, etc.

La cuestión radica en los posibles cambios en el comportamiento del vecindario y la resiliencia de los pobladores urbanitas para afrontar la nueva situación, así como en aminorar la sangría que supone para el mundo rural la salida de la población más joven y dinámica.

Una urbanidad más verde

La «naturación» urbana, es decir, la incorporación de infraestructuras verdes en las ciudades, tiene múltiples funciones y un impacto favorable en muchas dimensiones de la vida urbana.

La biodiversidad es una de las asignaturas pendientes del urbanita. Ha tratado de aislarse de la naturaleza a través de infraestructuras grises de cristal, asfalto, cemento, ladrillo y acero, desterrando la flora y la fauna de su entorno, y le está pasando factura. No obstante, en los últimos años se está produciendo una revolución silenciosa, con el aprecio de la arquitectura bioclimática, cinturones verde azules y edificios naturados.

De hecho, en términos relativos, el nivel de biodiversidad de las zonas urbanas, proclives al empleo de especies vegetales diferentes y muchas veces exóticas, es superior al mundo rural. Allí, la agricultura convencional se ha concentrado en unas determinadas especies, más productivas, aplicando economías de escala. La variedad en los huertos urbanos, las colmenas melíferas en las azoteas y el acotamiento de espacios urbanos para especies autóctonas son metas a lograr.

En los últimos años se está produciendo una revolución silenciosa, con el aprecio de la arquitectura bioclimática, cinturones verde azules y edificios naturados

La arquitectura bioclimática y el biomimetismo son nuevos escenarios de ruptura con el modelo urbano actual. Los nuevos edificios en construcción y la reconversión de los antiguos deben seguir unas pautas de ahorro energético, naturación y reciclado de productos de acuerdo con la nueva demanda, en un mercado marcado por el teletrabajo, donde se combinan la oficina con el hogar, optimizando el espacio en un ambiente amigable. Las soluciones basadas en la naturaleza (SBN, por sus siglas en inglés) tienen un punto básico en el biomimetismo. Tenemos que aprender cómo la naturaleza ha resuelto a través de los siglos los problemas que amenazaban su supervivencia.

Derechos, deberes y migraciones rurbanos
Hay que ser conscientes de que los buenos deseos deben plasmarse en realidades. Esto significa que debemos dedicar recursos económicos y humanos programados en periodos de tiempo. A nivel global tenemos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De ellos, al menos cuatro afectan directamente a las ciudades. Hay también sensibilidad en la Agenda 2030.

En el ámbito nacional y local existe gran heterogeneidad en las medidas adoptadas. En países como Alemania, Francia o Eslovenia hay regulaciones sobre subvenciones, exenciones fiscales u ordenamiento en la incorporación de cubiertas verdes en los edificios. Otras veces, el estímulo a las infraestructuras verdes viene simplificando los trámites burocráticos, dando apoyo a la iniciativa privada, colaborando con los vecinos en el mantenimiento u organizando actos culturales.

Un aspecto esencial es la concienciación ciudadana de los beneficios de las infraestructuras verdes, aportando datos objetivos sobre los resultados. El impacto esperado y el periodo de tiempo de este son también aspectos de gran interés. A mayor proximidad, mayor apreciación. Las predicciones a varias décadas provocan desconfianza y solo una parte de la población se considera involucrada.

Movimientos entre el espacio urbano y el rural
El debate entre la forma de vida urbana y la rural lleva a planteamientos de convergencia en lo que se podría denominar un mundo cada vez más rurbano. Se culpa a la masificación demográfica de la ciudad como responsable de la desertización rural, cuando en realidad son situaciones problemáticas en ambos lados.

La incorporación de la naturaleza al entorno urbano crea un entorno favorable a los urbanitas. Por otra parte, con unos sistemas de comunicación y transporte, que facilitasen los servicios médicos y culturales, estos se asentarían en el entorno rural. En esencia, se trata de crear un solapamiento entre ambos mundos cada vez más entroncados por las tecnologías de la información, con estilos de vida convergentes.

Los flujos entre los distintos hábitats se producen de formas muy diversas y sus consecuencias son también muy variadas. Sabemos de los periodos de colonizaciones donde diversas culturas se fusionaban, a raíz de un cambio en el modelo de sociedad, siendo los países occidentales los que han tenido un mayor protagonismo

a nivel mundial –Inglaterra, España, Portugal, Holanda– implantando nuevos modelos políticos y socioeconómicos no siempre exitosos.

Se trata de crear un solapamiento entre ambos mundos entroncados por las tecnologías de la información

Hay invasiones temporales por motivos de ocio y recreo como es el caso del turismo, con impacto económico y cultural, como sabemos muy bien en España. Las migraciones en busca de trabajo o seguridad alimentaria y personal están provocando una estampida de refugiados en todo el mundo.

Hay experiencias en países en desarrollo, donde comunidades rurales completas se han trasplantado con sus instituciones, tanto vecinos como ayuntamiento, colegio y guía espiritual a un entorno urbano, como es el caso de El Alto en La Paz, o en los alrededores de Lima, Caracas y otros municipios. De esta forma, la nueva colonia mantiene, en parte, sus costumbres rurales y estrecha lazos económicos y culturales con la urbe. Otras veces, de forma más gradual, se van agrupando en distritos formando guetos culturales.

Crisis y paradojas
La crisis rurbana se manifiesta en diferentes escenarios, desde el político, al socioeconómico o cultural, y tiene interacciones entre ellos. Un acontecimiento como la covid-19 está cambiando el modus operandi laboral, con el rápido incremento del teletrabajo y el potencial de flujos desde la urbe al campo.

El área económico-comercial no deja de ofrecer ciertas paradojas. Zonas exportadoras hortofrutícolas como España logran competir en el mercado internacional gracias a sus ventajas comparativas. Sin embargo, las nuevas tendencias del campo a la mesa y consumo local priorizan el consumo de productos de proximidad. También llama la atención el envío de productos de gran contenido acuoso, como los hortofrutícolas, de zonas de sequía a otras lejanas de elevada pluviometría.

Anotaciones similares podríamos aplicar a los productos ecológicos en origen, pero que al enviarse a mercados lejanos dejan huellas de carbono y energéticas nada desdeñables. Si extendemos esos criterios a otros campos como el turismo, también podríamos recomendar el turismo local en lugar del internacional, con menor impacto en el medio ambiente. En cuanto al consumo de productos de temporada y locales, supone también un cierto sacrificio del consumidor que tiene capacidad adquisitiva para ampliar su dieta alimentaria.

El bienestar del entorno es también un escenario de análisis y discusión. Los mundos animal, vegetal y mineral pueden ser objeto de agresión por la especie humana. La ganadería está en el punto de mira por el impacto medioambiental, especialmente el vacuno y el porcino, tanto por sus efectos gaseosos como los purines, así como por las condiciones de alojamiento que también implica a otras especies. A lo largo de la cadena alimentaria, tenemos también los mataderos y formas de sacrificio. Todo ello conduce a otro escenario conflictivo sobre los hábitos alimentarios: si deben primar solamente los vegetales o una dieta compensada con los productos animales

Otra área de conflictos es el mercado profesional. Tradicionalmente, las innovaciones se limitaban a mejorar las prácticas existentes. Las asociaciones gremiales medievales marcaban las pautas de aprendices y maestros y sus tiempos, donde la experiencia era clave. No obstante, con la industrialización se inicia una etapa rupturista, con innovaciones que marginan experiencias anteriores, como es la informática, ingeniería genética, robótica y otras. Se estima que en tres décadas la mitad de las profesiones actuales serán sustituidas por otras nuevas en el futuro.

En el ámbito agrario, es conocida la posición encontrada de la ecología y la ingeniería genética, hecho que no se produce en otras áreas como la medicina, donde se toleran los cambios genéticos en productos, como la insulina. Hay partidarios de no manipular la naturaleza para obligar a plantas y animales a seguir ciertos patrones de comportamiento marcados por los hombres. Es el caso de las mejoras en las especies animales y vegetales, con detrimento de la biodiversidad. También se habla de «castración vegetal» al lograr frutales sin fruto y frutos sin semillas para satisfacer al cliente. En jardinería se plantea el modelo inglés, proclive a dejar libertad a la naturaleza o el francés, que a través de la poda da forma según diseños planificados.

Otro escenario de crisis es el reparto del poder político, al dar prioridad a la distribución demográfica o al territorio según las reglas de juego. En el horizonte cultural, se viene diciendo que el mundo rural es el guardián de las tradiciones en tanto que el urbano es más proclive a implantar modelos externos con pérdida de su propia identidad.

Sin embargo, con las nuevas tecnologías, los flujos de comunicación de nuevas tendencias impactan en todo el espectro rurbano, y a nivel global hay ciertos núcleos creadores de modas que no tardan en implantarse en todo el mundo. Resulta así paradójico que, personas críticas con la vida y políticas estadounidenses, tengan hábitos de consumo, musicales y vestimenta de ese país.

Estamos, pues, en un mundo de contradicciones y polémicas continuas, donde se defienden ideas que no tienen en cuenta las consecuencias, y donde se siguen comportamientos diferentes a lo que se propone. Hay una crisis de identidad en el mundo rurbano que puede tener consecuencias futuras inesperadas. Pero hay una conciencia generalizada en que las soluciones basadas en la naturaleza tienen un componente de sostenibilidad accesible y son un buen punto de partida.The Conversation
Este artículo fue publicado originalmente en The Conversation. Lea el original.

MIENTRAS CONADE Y ASAMBLEA DE LA CRUCEÑIDAD CONVOCAN A MOVILIZACIÓN

LUIS ARCE EMBELLECE A LA POLICÍA Y APARATOS REPRESIVOS

Derechistas del CONADE y cívicos se movilizan. El gobierno del MAS deposita confianza y embellece a las instituciones armadas que masacraron en noviembre del 2019. Las y los trabajadores y el pueblo deben discutir como enfrentar a la derecha sin depositar ninguna confianza en aquellos que masacraron, como proponen los dirigentes del MAS, o que huyeron y negociaron cobardemente.
Javo Ferreira
https://www.laizquierdadiario.com.bo/Luis-Arce-embellece-a-la-policia-y-aparatos-represivos?fbclid=IwAR3nAFWcsrs_0tirhTTx-3icrIv8JE8ylkFtQNMH6BDrSECRoyJon_sr5_Y

La asamblea de la cruceñidad determinó impulsar la movilización y concentración en la ciudad de Santa Cruz este jueves 5 de agosto a las 18 hs, en repudio al cierre del caso "Fraude Electoral", contra el proceso "Golpe de Estado" y exigiendo la libertad de los golpistas detenidos. En la ciudad de La Paz, el CONADE también convocó este jueves a una movilización, por los mismos motivos, llamando a todas las plataformas ciudadanas que alentaron el golpe de Estado del 2019.

Esta primer movilización derechista, forma parte de un intento de aumentar la presión callejera progresivamente como es la determinación de apoyar la movilización y bloqueo de caminos "escalonado" en la región de la Chiquitanía convocada para el próximo lunes 9 de agosto. Este bloqueo de caminos surge luego de que los comités cívicos regionales determinaron llevar esta medida de fuerza ante el fallecimiento de Lino Peña, agredido en un supuesto avasallamiento de tierra.

Mientras se realizaba la asamblea de la cruceñidad, el presidente Luis Arce en un acto en la localidad de San Julián, en Santa Cruz, anunció la entrega a las comunidades interculturales, indígenas y otras organizaciones, de 26 mil títulos de propiedad en varios departamentos del país, levantando polvareda en la derecha y particularmente en los cívicos cruceños. El derechista y clerical gobernador de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho, consideró este anuncio como una provocación y anunció que resistirán esta disposición del Gobierno central. En declaraciones a la prensa afirmó que Arce "Está provocando una vez más a los cruceños, está provocando porque sabemos perfectamente que esa dotación de tierras lo que trae es conflicto, dolor lágrimas a la familia, luto como lo hemos visto en el caso del señor Lino Peña". Posteriormente, Camacho amenazó con "defender las tierras de Santa Cruz", y que desde la gobernación apoyará cada una de las acciones que el comité cívico determine.

Ante las manifestaciones derechistas tendentes a reagrupar fuerza e ir ganando capacidad movilizadora, algunas organizaciones afines al MAS y agrupadas en el llamado Pacto de Unidad, han declarado que defenderán al

Gobierno de Arce y que no permitirán la desestabilización del Gobierno elegido por el voto popular. En esa línea los burócratas de la COB (Central Obrera Boliviana) han resuelto declararse en "estado de emergencia" ante cualquier nuevo intento golpista. Estas declaraciones, que no están acompañadas de resoluciones concretas, sin embargo contrastan con las declaraciones que desde el gobierno del MAS vienen realizando sus principales exponentes.

Arce y Del Castillo llaman a confiar en los golpistas de noviembre

Mientras la tensión aumenta por los anuncios derechistas, el miércoles 4 de agosto, el presidente Luis Arce durante el acto de posesión del general Hugo Arandia como comandante del ejército afirmó que "El gobierno nacional le está muy reconocido al Alto Mando militar por haber aportado y contribuido proporcionando la información que se le ha solicitado por las instancias competentes en las investigaciones del golpe de Estado y el Gobierno de facto de 2019 y 2020. La población va a valorar esas actitudes patrióticas de nuestros militares en ejercicio". Con estas declaraciones, al igual que durante el Gobierno de Evo Morales, el MAS vuelve a depositar confianza en las mismas instituciones que dieron el golpe de Estado y consumaron las masacres de Sacaba, Senkata, Ovejuyo y El Pedregal.

En la misma línea de embellecer a estas instituciones represivas del Estado, el ministro de Gobierno, el "guevarista" Eduardo Del Castillo, había tomado la delantera en momentos que se discutía en la Asamblea Legislativa Plurinacional la ley de ascensos policiales. Del Castillo, el 4 de abril, nada menos que en Kara Kara en Cochabamba, afirmaba que "Ahora nuestra Policía ha regresado donde pertenecía, a su pueblo, se está reconciliando, ahora nuestra sociedad se siente más protegida con nuestra Policía, y ese es un paso fundamental para reconciliar Bolivia".

En este línea, las concesiones a la policía por parte del Gobierno empezaron con la recientemente aprobada ley de ascensos policiales que modifica la estructura de mandos que permite que los policías de base comiencen su carrera con rango de sargentos. La ley incorpora como parte del mando policial al ministro de gobierno, buscando establecer un mayor control y disciplina de la institución, así como un sistema de consultas a la sub oficialidad además de introducir la carrera de generales. Con estas concesiones, los guevaristas del ministerio de gobierno creen que pueden controlar a estas instituciones antiobreras, antipopulares y como los mostraron el 2019, profundamente racistas. Se niegan a sacar alguna enseñanza de lo sucedido durante el golpe de Estado, quizás debido a que la amplia mayoría de funcionarios y dirigentes del MAS se encontraban a buen resguardo mientras los trabajadores y el pueblo eran víctimas de estas instituciones.

Esta política sostenida por los funcionarios del MAS es continuidad de la que llevo adelante Evo Morales y García Linera durante sus 14 años de Gobierno y que mostraron su "eficacia" durante la crisis política de octubre y noviembre del 19.

Durante los 14 años los dirigentes del MAS barnizaron a las FFAA como "antimperialistas", vendieron al pueblo la idea de que estas reaccionarias instituciones, hoy del Estado Plurinacional, eran instituciones del pueblo y que la historia de masacres sucedidas durante la república y durante el ciclo nacionalista eran completamente distintas. Con toda esa propaganda los trabajadores y el pueblo fueron sorprendidos el 2019 al ver como los antimperialistas militares y policías procedían a colaborar con las bandas paramilitares de la RJK, UJC y otras para luego detener y torturar en el Alto a cientos de personas y consumar el golpe con las matanzas de noviembre. Todo esto sucedió mientras los funcionarios y parlamentarios del MAS negociaban la gobernabilidad de Áñez y los golpistas, abandonando toda resistencia callejera hasta el mes de agosto en que la Rebelión popular puso un límite al golpismo.

Organizar y preparar la movilización independiente contra la derecha

Diversas organizaciones sindicales y sociales han afirmado a través de los burócratas que las encabezan que "esta vez" no permitirán nuevos intentos golpistas, sin embargo nada han realizado para preparar y organizar a las y los trabajadores ante nuevas asonadas derechistas.

Es urgente exigir e imponer en cada sindicato, junta vecinal, centro de estudiantes y demás organizaciones sindicales y sociales, un plan de movilización unificado contra las amenazas de la CONADE, cívicos y plataformas o de bandas paramilitares. No depositar ni una pizca de confianza en las instituciones represivas que parecen solo seducir a los dirigentes del MAS, que como ya sabemos, son los primeros en evitar el

enfrentamiento no solo con la derecha sino con las clases dominantes que los financian, como los agroindustriales. Sigamos el ejemplo de Senkata o Kara Kara que mostraron la voluntad de resistir al golpismo confiando solo en sus propias fuerzas y en su propia auto organización independiente. Si esos ejemplos se extienden ´por el país, la derrota del golpismo y también de los conciliadores permitirá empezar a discutir cómo abrir el camino a un Gobierno de las y los trabajadores y el pueblo.

CÍVICOS Y PLATAFORMAS DERECHISTAS BUSCAN REAGRUPARSE Y ANUNCIAN MOVILIZACIONES

https://www.laizquierdadiario.com.bo/Civicos-y-Plataformas-derechistas-buscan-reagruparse-y-anuncian-movilizaciones

El anuncio, por parte de la Fiscalía General del Estado, de la resolución que dispone el cierre y el archivo de obrados en el caso judicial denominado "fraude electoral", luego del peritaje realizado por una fundación de la Universidad de Salamanca, ha detonado el rechazo y la movilización de diversos representantes de la oposición de derecha.

Luego de casi dos años de investigación del supuesto fraude electoral de octubre del 2019, en el que la oposición de derecha junto a la OEA, el imperialismo y los gobiernos como el de Jair Bolsonaro, Mauricio Macri, Lenín Moreno y otros encubrieron el golpe de Estado, llega a su fin al no poder encontrar pruebas que permitan continuar con un eventual juicio a los dirigentes del MAS.

El peritaje de la universidad de Salamanca es el resultado de una convocatoria pública e internacional que realizó la Fiscalía para determinar si se habían producido alteraciones o no en el conteo oficial de las elecciones de octubre del 2019. Esta convocatoria tuvo 3 proponentes: la universidad mencionada que se adjudicó el peritaje con un costo aproximado de 30 mil dólares, un grupo de peritos mexicanos y un grupo de peritos bolivianos.

En este marco, el referido peritaje informático, tuvo el objetivo de verificar si en el conteo oficial se había producido alteraciones mediante servidores no autorizados que pudieran haber servido de fuente de datos alterados en el cómputo oficial. El resultado fue negativo, lo que se ha traducido en la clausura de ese proceso.

Como afirmó Corchado, docente responsable del peritaje, su labor solo se limitó a verificar si hubo alteración de datos en la carga de los mismos al cómputo oficial, es decir, el estudio no pretende afirmar o desmentir si hubo fraude o no, tarea que le corresponde a la Fiscalía y a la justicia boliviana, tomando en cuenta todos los elementos de prueba que se hayan incorporado con las denuncias. Sin embargo, pese a que el golpismo estuvo 11 meses en el Gobierno, no pudieron demostrar la existencia del mencionado fraude, situación que llega a su fin después de casi dos años y de múltiples informes que negaron esa posibilidad.

La decisión del cierre y archivo del caso, abona aún más el terreno de otro proceso, el caso "Golpe de Estado" y quita elementos de defensa a Áñez y demás golpistas hoy imputados. Pero no solo eso, ya que el cierre del caso fraude resta de cualquier legitimidad a las movilizaciones reaccionarias de todos aquellos que se agruparon bajo las plataformas del 21F y que actuaron como bandas paramilitares en noviembre del 19, constituyéndose en la base social del golpe, que hoy pretenden nuevamente salir a las calles.

El Comité Cívico de Santa Cruz ha apelado el cierre del caso y ha convocado a una concentración para este jueves 5 de agosto a las 18:hs en rechazo a la decisión de la Fiscalía General del Estado de cerrar el caso "fraude electoral" y exigiendo la libertad de todos los detenidos por el caso Golpe de Estado, a quienes califica como "presos políticos", entre ellos varios militares, policías, ex ministros hasta la misma ex presidenta Jeanine Áñez que seguirá por lo menos un año en prisión luego de que este martes un juez extendiera la detención preventiva.

Te puede interesar: Bolivia: una "cumbre agraria" para reagrupar a los derechistas

Así mismo el comité cívico de Santa Cruz llama a apoyar el paro movilizado con bloqueo de caminos en la Chiquitanía, convocado por el comité cívico regional para el próximo lunes 9 de agosto y que será el inicio de una movilización escalonada.

Con estas medidas, pretenden, como ya lo explicitó el presidente de los cívicos, Rómulo Calvo, reagrupar a todas las fuerzas derechistas que formaron parte del golpe de Estado de noviembre del 2019. Lo hacen descalificando el peritaje de la Universidad de Salamanca arguyendo que éste habría sido realizado extemporáneamente y contrastándolo con el informe de la OEA mismo que, como afirmó el representante de la centro derecha Carlos Mesa, habría sido realizado en el momento y con más de 30 personas.

Por su parte, el secretario general de la Fiscalía, ha insistido en que el informe de la OEA no solo que no menciona la palabra "fraude", sino que es un informe sin firmas. Es decir, se desconoce la identidad de quienes habrían elaborado ese trabajo, motivado por intereses políticos, mientras que el peritaje de la universidad de Salamanca se habría limitado a realizar un estudio técnico y no político.

Parlamentarios del MAS han salido a denunciar que la derecha pretende volver a convulsionar el país, y algunos incluso han afirmado que se estaría tratando de llevar adelante un nuevo intento golpista. Pese a estas denuncias, el MAS actúa como defensor de la institucionalidad burguesa, como si la misma fuera capaz de impedir las aspiraciones de la oposición de derecha. Así, Luis Arce Catacora en un reciente acto, en la localidad de San Julián, donde procedió a la entrega simbólica de títulos de propiedad, afirmó que no iban a permitir que la derecha establezca las reglas de distribución de tierras como pretenden, y que lo impedirían mediante la normativa nacional agraria, pero no apelando a la movilización y organización de las y los trabajadores del campo. Con esta política Arce pretende mantener la disputa en los estrechos marcos de la institucionalidad democrática, que como ya se ha visto, es absolutamente impotente como para impedir la movilización agroindustrial de cívicos y derechistas.

Es en este escenario que las y los trabajadores del campo y la ciudad, las víctimas de las masacres y de las torturas sufridas durante el golpe, y en definitiva el conjunto de las organizaciones sociales, estudiantiles, vecinales, comunales, sindicales, de mujeres y de las disidencias, deben empezar a discutir de manera urgente cómo prepararnos y organizar la coordinación y la unidad para enfrentar estas amenazas derechistas, sin depositar la más mínima confianza en las instituciones del Estado Plurinacional que ya han demostrado la facilidad con la que las mismas se ponen al servicio de los intereses más reaccionarios de las clases dominantes. Pero tampoco se puede confiar en el MAS que ya demostró que su estrategia de "contener" a la derecha no solo que ha fracasado sino que se ha traducido en la política concreta de ceder a prácticamente todas las exigencias de la derecha a costa de los intereses y de los derechos de las mayorías populares y trabajadoras del país. No olvidemos que fue el mismo Evo Morales quién abrió las compuertas al golpe cuando desconoció los resultados del referendum del 21F y peor, cuando permitió que la OEA defina la política nacional.

SOBRE EL ESENCIALISMO INDIGENISTA EN EL DISCURSO DE CHOQUEHUANCA: ¿COMPLEMENTARIEDAD CON LOS GOLPISTAS?

https://www.laizquierdadiario.com.bo/Sobre-el-esencialismo-indigenista-en-el-discurso-de-Choquehuanca-complementariedad-con-los

Por la conmemoración de los 196 años de la creación de Bolivia y en un escenario marcado por las amenazas de la derecha golpista de volver a convulsionar el país, David Choquehuanca, vicepresidente del Estado Plurinacional, emitió un discurso a la Asamblea Legislativa Plurinacional y para el pueblo boliviano, caracterizado por ser ambiguo, conciliador y marcado por un fuerte esencialismo indigenista, que plantea muchas dudas.

¿Es posible buscar la complementariedad o la "armonía" con la derecha golpista y racista? Compliquemos la situación… ¿Podemos "hermanarnos y ser libres" junto a los esbirros del sistema capitalista?

Después de escuchar el discurso sobreideologizado de Choquehuanca, queda claro que su filosofía del "vivir bien", a pesar de llevar el rótulo de "originaria", no es más que otra de las formas en las que se manifiesta la

filosofía especulativa e idealista; la cual, crea una representación imaginaria y mística de la realidad concreta en la que vivimos.

Para Choquehuanca "…cuando las contradicciones se encuentran, las polaridades desaparecen y pueden convertirse en soluciones complementarias, equilibradas que conduzcan a la matriz de vida...". Habría que preguntarle ¿Qué "solución complementaria" pasó por su cabeza cuando se dio el golpe de Estado en 2019 y después de las masacres de Senkata y Sacaba? O, para no ir tan lejos, ante la polarización y contradicción al interior de la Asamblea Legislativa Plurinacional cuando Arce daba su discurso contra el golpismo, la oposición se rasgaban las vestiduras y la mayoría de los presentes en aquel evento gritaba "la derecha no pasará".

Todas esas frases ambiguas que rellenan el discurso del "vivir bien" ("camino de la verdad". "equilibrio", "respeto", "complementariedad", "consenso", "hermandad" y "paz"), esta mística-mistificada-mistificadora, terminan estrellándose contra la realidad cuando partimos de la existencia material y objetiva de las contradicciones sociales dentro del sistema capitalista, es decir, por cómo estas se manifiestan, en determinada correlación de fuerzas, y no por cómo quisiéramos que fueran.

Al parecer, para esta filosofía especulativa e idealista es más importante sostener esta falsa imagen que se da al mundo de los "guerreros del arcoíris" que buscan el "vivir bien" sin contradicciones, supuestamente, que resolver las contradicciones sociales que actualmente afectan al conjunto de nuestra población y no van a resolverse con ninguna "complementariedad de opuestos", alguna forma de "complementariedad con el capitalismo" o con la derecha golpista.

Congreso del partido de Evo Morales vota sanciones para quienes expresen diferencias

Con notables ausencias de las voces críticas como la del vicepresidente David Choquehuanca, un nutrido congreso del MAS convocado para modificar el estatuto y el reglamento, fija sanciones que incluyen la pérdida de los puestos parlamentarios a quienes traicionen al partido. Las y los militantes de base deberán aportar 1bs por mes como prueba de encontrarse activos dentro del "instrumento político".

https://www.laizquierdadiario.com.bo/Congreso-del-partido-de-Evo-Morales-vota-sanciones-para-quienes-expresen-diferencias
El Movimiento al Socialismo (MAS) convocó a un congreso partidario con el objetivo de cerrar las brechas y fisuras que vienen sacudiendo a este agrupamiento desde el golpe de Estado. Este congreso se llevó a cabo el miércoles 4 de agosto en el departamento de Cochabamba. Como se expresó en los discursos de Evo Morales, Luis Arce y otros dirigentes, el objetivo era salir más unidos y rechazar las demandas de "renovación" que desde diversos sectores toman cuerpo al interior del partido de Gobierno.

La renovación reclamada ha sido sostenida en particular contra Evo Morales y su entorno, que busca mejorar las relaciones con la derecha tratando de sembrar una política cada vez más contemporizadora con la oposición. Con estos objetivos, el congreso determinó establecer sanciones más duras a aquellos que expresen diferencias con la orientación oficial del partido, protegiendo de esta manera la figura de Evo Morales y preparando el terreno para que sea él mismo quien pueda encabezar la próxima fórmula electoral del 2025.

Para Luis Arce y su Gobierno, el congreso representó una oportunidad de mantener el apoyo de los sectores afines al ex presidente Morales y evitar que los roces que se expresaron en los primeros meses de su Gobierno se transformen en disputas abiertas y en fragmentación.

Recordemos que diversos ex ministros de Morales cuestionaron duramente algunas gestiones del actual Gobierno, particularmente el ex ministro de la presidencia de Morales, Juan Ramón Quintana, que calificó de vergonzosa la ley de ascensos policiales debido a "que ni en las dictaduras más sangrientas" se les dio todas esas ventajas a la Policía como lo hizo el actual ministro de Gobierno, el guevarista Eduardo Del Castillo. Ahora bien, hay que decir que Quintana se olvida de su propio rol represivo y persecutorio contra sectores populares, como fueron las marchas en defensa del TIPNIS.

Sectores críticos, más contemporizadores con la derecha, no estuvieron presentes en el evento. Es el caso del vicepresidente del Estado, David Choquehuanca y todo su bloque político, que brillaron por su ausencia, aunque no emitieron declaraciones cuestionando el congreso. Sin embargo la ausencia de estos sectores, además del retiro del partido de varios otros, como el parlamentario Cuellar ponen en evidencia el resultado parcial del esfuerzo por "cerrar brechas" y por la "unidad".

Recordemos que diversos dirigentes del MAS quedaron fuera del partido luego de las elecciones nacionales, tal el caso de Eva Copa y otros que fueron como candidatos con otras siglas políticas ante el veto impuesto por Evo Morales.

Las diferencias entre estos sectores no obedecen a proyectos políticos sustancialmente distintos. De hecho el papel de Eva Copa como presidenta de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) durante el Gobierno de Áñez, fue clave para que la política conciliadora y pactista de Morales se hiciera efectiva en el parlamento. En este sentido, las diferencias son en gran medida por caudillismos y personalismos entre los diversos dirigentes reformistas pero de ninguna manera son diferencias que impliquen una evaluación estratégica o programática de su proyecto.

Te puede interesar: Jallalla: un micro-emprendimiento "exitoso"

Las disposiciones estatutarias tendientes a disciplinar al partido, tienen también el objetivo de preparar el terreno para evitar el surgimiento de críticas más profundas y por izquierda que se expresan en los militantes de base, trabajadoras y trabajadores, estudiantes y juventud precarizada pero sin referentes en las cúpulas del partido.

Los dirigentes del MAS, como Evo Morales, Luis Arce, el joven cocalero del trópico cochabambino y actual presidente del senado, Andrónico Rodríguez y otros, tienen temor que empiecen a expresarse criticas ya no generacionales, sino que empiecen a cuestionar su política de pactos y contención con las clases dominantes. Temen que surjan sectores que empiecen a cuestionar la vergonzosa política de embellecer y preservar a la policía y a las FF.AA. como lo hizo Morales y como lo viene haciendo Arce.

En este marco, el congreso tuvo también un carácter preventivo buscando evitar que puedan robustecerse las tendencias más a izquierda que expresan los sectores que no huyeron el 2019 y que pese al MAS, enfrentaron en las calles –no negociando en el parlamento- al golpe de Estado.

Esa gran brecha entre una dirección gelatinosa por reformista y una base trabajadora, humilde y valiente, es la que el congreso no ha podido cerrar y es la que en la medida en que la crisis se desarrolle tenderá a profundizarse.

EN TRES AÑOS SE DUPLICÓ LA POBREZA EN CHILE

La desigualdad de ingresos pegó un salto entre 2017 y 2020. En Antofagasta, principal región minera, la pobreza extrema se triplicó. Mientras, las grandes fortunas duplicaron su patrimonio.

https://www.laizquierdadiario.com.bo/En-tres-anos-se-duplico-la-pobreza-en-Chile
Durante la pandemia, la desigualdad, el desempleo, la pobreza y otros múltiples factores han sido protagonistas. Justamente, estos datos fueron reflejados en la encuesta CASEN 2020, realizada en contexto de pandemia.

En Chile la pobreza extrema se duplicó, y el indice que le sigue, el de pobreza, supero el 10%, abarcando a mas de 2 millones de personas.

Lo más destacado de los resultados es el abismal aumento de la pobreza, donde en 2017 había en la región de Antofagasta 30.057 personas pobres, pasando en 2020 a 64.810 habitantes en la pobreza, es decir, duplicándose, y en el caso del aumento de personas en "extrema pobreza", la cifra casi se triplicó, pasando de 9.390 personas a 25.738. Esto, mientras las familias más ricas y los grandes grupos económicos se enriquecieron aún más.

Además, la desigualdad aumentó brutalmente, por ejemplo, a nivel nacional los ingresos provenientes del trabajo del 10% más rico fueron 417 veces mayores que los del 10% más pobre (en 2017 fue 39 veces más). A su vez, los ingresos autónomos del 10% más rico fueron 251 veces mayores que los del 10% más pobre (en 2017 fueron 31 veces mayores).

En Antofagasta los datos son más críticos; al año 2020 el 40% de los ingresos se reparten entre el 80% de la Región de Antofagasta; en otras palabras, el 20% de la población concentra el 60% de los ingresos totales, esto mientras el número de hogares con ingresos igual a 0 pesos se incrementó en 2020 en un 660%, alcanzando 13.876 hogares de la región.

Ante esta situación, Natalia Sánchez, concejala de la comuna de Antofagasta por el PTR -grupo que impulsa La Izquierda Diario en Chile- y médica del Hospital Regional se refirió a estos alarmantes resultados:

"Lo que demuestra la encuesta CASEN es lo que venimos denunciando desde el estallido social, donde quienes se ven más afectados por la pobreza son justamente adultos mayores, mujeres y migrantes. El problema de esto, es que el 60% de los ingresos regionales en Antofagasta están concentrados en tan solo un 20% de la población. Por lo tanto los índices de desigualdad se encuentran muy marcados a nivel regional, no puede ser que existan cada vez más familias en la pobreza y extrema pobreza, mientras las grandes mineras se hacen cada vez más ricas".

Además añadió que: "en las pasadas elecciones, propusimos y continuamos proponiendo en nuestro programa un plan de emergencia de impuesto a las grandes mineras y familias más ricas, para lograr un sueldo base de 600.000 pesos. La política del gobierno de Piñera de los ingresos familiares de emergencia y bonos, son políticas completamente insuficientes, lavándose la cara con estas medidas, por toda la responsabilidad que tuvo por la crisis sanitaria y social del coronavirus".

Finalmente la Concejala por Antofagasta añadió: "Queremos fortalecer a través de organismos democráticos como asambleas territoriales, el objetivo de que podamos organizarnos para poder exigir estas demandas, las cuales son demandas de emergencia y que se pueden financiar con un impuesto a las grandes riquezas y mineras, avanzando hacia la nacionalización de los recursos naturales".

GOBIERNO PERUANO SE REÚNE CON EMPRESARIOS CHINOS PARA ASEGURARLES "MAYORES PROYECTOS DE INVERSIÓN"/POR AHORA NO HAY UNA OPCIÓN SUPERADORA/

El domingo 1 de agosto, Iván Merino Aguirre, Ministro de Energía y Minas del gabinete Bellido se reunió con los capitalistas chinos de las grandes empresas mineras que vienen operando en Perú para asegurarles "mayores proyectos de inversión" con licencia social, olvidándose de las denuncias de los obreros mineros por sobreexplotación y contaminación de la megaminería china.
https://www.laizquierdadiario.com.bo/Gobierno-peruano-se-reune-con-empresarios-chinos-para-asegurarles-mayores-proyectos-de-inversion

El Ministro Iván Merino Aguirre, parte integrante del Gabinete de Guido Bellido y del gobierno del Presidente Pedro Castillo, decide poner en marcha la renegociación de los contratos mineros de acuerdo al Plan Bicentenario, el Programa Político de Perú Libre. Sin embargo, el ministro renegocia estos contratos priorizando ventajas para el empresariado chino, como la promesa de garantizarles facilidades para mayores proyectos de inversión con "licencia social".

Además de ello, no hizo ninguna observación por el maltrato a los dirigentes sindicales mineros, quienes han sufrido persecución, criminalización y despidos masivos por parte de las empresas mineras chinas. Un ejemplo es la criminalización que realizan los empresarios chinos contra los dirigentes obreros en Chinalco y en

Marcona, política que se agravó con la pandemia. Otro es el de los mineros de Shougang que recibieron amenazas de despido por haber denunciado contagios por Covid-19.

A la reunión acudieron representantes de las empresas chinas con mayores índices de conflictividad obrera, como son Zhang Xudong, CEO de la empresa minera Chinalco, operadora de proyecto minero Toromocho; Wei Jian Xian, gerente general de MMG Las Bambas; Yao Shun, presidente del directorio de Shougang Hierro Perú en Marcona, Ica; y Hu Quan, representante de China National Petroleum Corporation (CNPC).

Reunión ocurrió en la sede del Ministerio de Energía y Minas. (Foto: Minem)
Todos estos representantes son funcionarios públicos de la República Popular China que han fomentado la tercerización laboral en los campamentos mineros chinos, han contaminado las ciudades y playas aledañas a los campamentos, y se han mostrado reacios a cumplir las sanciones de SUNAFIL, OEFA, entre otros. Como funcionarios públicos del régimen chino, deben rendir cuentas al Partido Comunista Chino, un partido que ha perdido su carácter de clase, ha devenido en una casta burocrática y empresarial, siendo conformado por 80 multimillonarios que obtienen beneficios de la banca pública china y del mercado capitalista nacional y extranjero a costa de la explotación obrera, como señala André Barbieri en su artículo "Xi Jinping. El autócrata providencial en el centenario del PCCh.".

Todos estos representantes del gran capital chino dialogaron con el ministro Merino respecto a la importancia de un entendimiento entre el Gobierno, las comunidades campesinas y las empresas mineras para sacar adelante los proyectos de inversión, sin hacer mención a la plataforma de lucha obrera. El Ministro no ha mencionado el perjuicio ni ambiental, ni laboral, ni sanitario que han generado las empresas mineras chinas en sus respectivos campamentos, limitándose sólo a hacer mención a la licencia social para la convivencia pacífica con las comunidades campesinas.

Sin embargo, el ministro no ha aclarado en qué consiste esta "licencia social" a la que hace mención, por lo que podemos intuir diferentes significados. Las comunidades campesinas andinas han estado en pie de lucha contra el extractivismo de la mega-minería transnacional, entre ellas, los de capital chino, claramente en el proyecto minero chino de Las Bambas en Cusco, pues, al igual que el resto de capitalistas, el capital chino expropia gradualmente las propiedades de los campesinos bajo el régimen de "concesiones mineras" por tiempo indefinido, además de consumir todas las fuentes naturales de agua con la complicidad de los gobiernos.

Para algunos técnicos de la función pública, se cumple con la "licencia social" de las exploraciones mineras y se valida su legitimidad, si los grandes empresarios mineros acuerdan una indemnización a las comunidades campesinas que pierden tierras o que sufren un perjuicio ambiental por la minería, como si esto fuera "suficiente", limitando enormemente las reivindicaciones reales de los campesinos que exigen una minería limpia y frenar la expansión de las concesiones mineras.

Pese a que el Premier ha dado muestras de querer representar los intereses de los campesinos en las Bambas contra la gran minería, luego del acuerdo que ha sostenido su Ministro de Energía y Minas con las empresas mineras chinas y las promesas ofrecidas al empresariado chino, se termina contradiciendo, lo que genera incertidumbre y poca seguridad sobre la posibilidad de que el pedido de los campesinos sea realmente escuchado por el ejecutivo. En contraste, tenemos la certeza que la voz de los obreros mineros no ha sido escuchada en las primeras reuniones.

De esta manera, el gabinete Bellido inicia su periodo gubernamental con un discurso muy conciliador con los capitalistas chinos, siendo esto una decisión contraria a los intereses de la clase obrera minera la cual ha sido uno de los sectores más golpeados por la presente crisis.

CAMILA ZÁRATE: NO ESTÁ EN LOS OBJETIVOS INICIALES DE LA LISTA DEL PUEBLO LA DISPUTA DEL PODER CONSTITUIDO

por OPLASagosto 7, 2021
Andrés Kogan Valderrama OPLAS
https://oplas.org/sitio/2021/08/07/camila-zarate-no-esta-en-los-objetivos-iniciales-de-la-lista-del-pueblo-la-disputa-del-poder-constituido/
Camila Zárate, convencional constituyente del distrito 7 por la Lista del Pueblo, dijo estar feliz por los resultados que se tradujeron en la designación de Elisa Giustinianovich y Rodrigo Rojas Vade como dos de los siete vicepresidentes que integran la mesa directiva ampliada. Esto, pese a que la metodología del patrocinio no era el método que planteó la Vocería de los Pueblos, que prefería la vía de la elección papal. No obstante, afirmó que ambos son representantes de los espacios políticos que integra y que espera que su presencia le dé más diversidad a la conducción de la Convención.

En entrevista con nuestro medio, la dirigenta ambiental, animalista, ecofeminista e integrante del Movimiento por el Agua y los Territorios (MAT), abordó la puesta en marcha de la Convención Constitucional, aseverando que han sido días caóticos, en referencia a las obstrucciones que en su opinión ha impuesto el Gobierno al funcionamiento óptimo de la instancia. A pesar de ello, se han podido generar estructuras de trabajo, tales como las vicepresidencias y el establecimiento de las ocho comisiones, lo que paulatinamente ha ido generando un clima de regularización.

La constituyente abordó el objeto de representación de la Lista del Pueblo, que se erige como plataforma para quienes fuera de los partidos desean ser sujetos políticos, con voluntades colectivas vinculantes para materializar transformaciones. Una colectividad que junto a otras, ha generado una disrupción de los y las independientes y ha llevado a los partidos políticos en segundo plano, afirmó.

Hoy con la Convención instalada y funcionando, la ciudadanía se ha diversificado en distintas colectividades ¿Cuál es el pueblo que dicen representar?

“Nos sentimos representantes del pueblo que despertó con la revuelta social y también de aquel pueblo que se venía movilizando en las calles hace muchísimo tiempo. Con eso quiero hablar también de la alianza que tenemos con los Movimientos Sociales Constituyentes, que son en el fondo, un espacio hermano, porque muchos venimos de los movimientos sociales que vienen reivindicando la nueva Constitución, incluso hace más de diez años. En ese sentido, nos sentimos partícipes y representantes de ese anhelo colectivo, de esos programas comunes que se han ido elaborando, pero al mismo tiempo de una sociedad que despertó y que probablemente antes no se movilizaba, no era parte del activo político y que, no obstante, se dio cuenta que este modelo de la precarización de la vida se hizo insostenible y que había que hacer una transformación profunda en nuestro país. Nos sentimos de ese pueblo común, de aquellas personas que no tienen los privilegios a su alcance o incluso de quienes, teniéndolos, están dispuestos a generar un país más justo y que también se han sumado a las filas.

Independientemente que el nombre es legítimo ¿Consideras que la Lista del Pueblo es representante de todas las manifestaciones que, por ejemplo, se desplegaron a partir del 18 de octubre?

No, no lo creo así, la Lista del Pueblo es una expresión de una disputa electoral, una plataforma que dio la posibilidad para que personas que veníamos del movimiento social fuéramos parte de esta Convención. Eso no significa que seamos únicamente los representantes del pueblo, hay otras listas representantes de esos anhelos como los que provienen de los Movimientos Sociales Constituyentes, incluso algunas personas de los Independientes No Neutrales. Al mismo tiempo es importante explicitar que dentro de la Convención Constitucional, quienes fuimos electos por la Lista del Pueblo estamos teniendo una cierta autonomía de las decisiones, algunos nos hemos sentido más llamados por autodenominarnos como convencionales del pueblo, que como miembros de la Lista del Pueblo.

¿Han tenido problemas para ponerse de acuerdo?

Creo que de a poco hemos tenido la habilidad de conocernos más, de entender nuestros anhelos, porque venimos de bases sociales diferentes. Hay personas que despertaron de la revuelta social, por ejemplo la tía Pikachu, el Dino Azulado, son personas que decidieron ponerse un traje e ir a movilizarse todos los días en Plaza Dignidad, así como otros que venimos de más tiempo con trayectorias de movilización social, como

César Uribe, Dayana González y con quienes también tenemos una lucha común en la plataforma Feministas Constituyentes. Hasta ahora hemos votado muy parecido porque tenemos horizontes comunes sobre la soberanía de la Convención, la libertad de los presos y las presas de la revuelta social y hacernos parte de todas las reivindicaciones, aunque ha sido un esfuerzo importante el generar una orgánica entre nosotres mismos.

Sobre la renuncia de Elisa Giustinianovich y Rossana Vidal ¿Cuál es la lectura?

La Lista del Pueblo fue la posibilidad para que distintas personas independientes de distintos mundos pudieran ser parte de este anhelo común, entonces de alguna manera tenemos que hacernos cargo: al no ser partido político, esas personas no tienen por qué seguir los lineamientos de la Lista del Pueblo. Varias nos sentimos más parte de este espacio autónomo de los constituyentes del pueblo, que de La Lista del Pueblo propiamente tal. En ese sentido, hemos dicho que la decisión de Rossana nos parece legitimo, ella tiene que trabajar con aquellas personas con que se sienta más cómoda en sus definiciones políticas. Espero que le vaya muy bien porque de todas maneras vamos a seguir conversando dentro de la Convención. Lo de Elisa es bien diferente porque ella renuncia un poco después del congreso a la Lista del Pueblo, porque no está de acuerdo con la decisión de ir a las elecciones, posición que yo comparto. Elisa prefirió, en función de eso, articular con Movimientos Sociales Constituyentes, a diferencia de otros convencionales que hemos decidido seguir articulándonos entre los constituyentes del pueblo.

Hay casos equivalentes en otros grupos ¿Crees que la Convención Constitucional será una cápsula de maduración política en la que veremos a las orgánicas articularse y desarticularse permanentemente?

Lo interesante de esto es que se van desmontando, por decirlo así, algunas articulaciones que probablemente tenían funciones más electorales, como hemos visto en Apruebo Dignidad. Pero los constituyentes del pueblo por ejemplo, pese a que algunas personas no estamos de acuerdo con la disputa electoral que está dando la Lista del Pueblo, tenemos una orientación programática de hacernos parte de las demandas del pueblo y de aquellas de la revuelta social. Tenemos un horizonte común por el cual trabajar y creo que cualquier persona que se quiera sumar va a ser bienvenida. Creo también que la Vocería del Pueblo hace que algunos bloques podamos estar más articulados en la toma de decisiones, en la medida que tenemos mandatos populares muy comunes, como pasa con los escaños reservados de Pueblos Originarios y Movimientos Sociales Constituyentes. A mi lo que me importa, más allá de estas dinámicas que se pueden dar en la interna, es que al momento que se vengan las decisiones importantes respecto a las transformaciones profundas que queremos que queden plasmadas en la Constitución, ojalá todas estas diferencias queden a un lado, en matices menores y todas las fuerzas políticas transformadoras nos podamos plegar a los grandes cambios y eso incluye a Apruebo Dignidad, porque necesitamos mayorías amplias para lograr esas transformaciones.

¿Dónde se encuentra la Lista del Pueblo? ¿Cuáles son sus coordenadas? ¿Se consideran una fuerza política radical?

Creemos que somos la real oposición dentro de la Convención, así al menos nos hemos logrado posicionar. Creo nuestras votaciones han sido claras al respecto y también nuestras propuestas, en las distintas indicaciones e intervenciones que hemos tenido. Movimientos Sociales Constituyentes son parte de esa oposición también.

Rossana Vidal renunció a la Lista del Pueblo por razones que aluden a la intransigencia de sus integrantes respecto a tender el diálogo con convencionales de otros sectores. “El lenguaje y la forma son muy duras”, dijo. ¿No creen que podría ser un síntoma de estar incurriendo a prácticas de imposición?

Yo creo que hay que diferenciar entre las posiciones políticas y las posiciones más personales. Creo que en lo político, lamentablemente, alguien tiene que ser la oposición y eso puede sonar duro, pero de todas formas son apuestas políticas referentes a un país que requiere una transformación profunda, porque lo que queremos es que Chile se ponga a la cabeza de las transformaciones, pensando en un proceso constituyente, sobre todo en términos de superar el modelo extractivista, que es algo que también puede sonar muy duro, cuando hay personas que dependen de la Minería. Por lo mismo, todo se tiene que plantear en buenos términos, aunque

la propuesta sea radical, pensando también en el corto, mediano y largo plazo. Nuestras propuestas son más radicales y eso por supuesto puede generar una animadversión.

Ahora lo importante, y donde creo que Rossana tiene un punto, tiene que ver con cómo vamos escuchando a la otredad, desde su racionalidad y su representación, y a su vez, cómo cambiamos las formas para dirigirnos a la otra persona de una manera más amigable. Ahora creo que ese emplazamiento que hace Rossana no solo es a la Lista del Pueblo, porque también sabemos que desde Chile Vamos las formas han sido una cuestión escandalosa, en términos de la reproducción de estereotipos, el negacionismo y la violencia. Son parte de todas estas formas que no queremos en la política y tenemos que ir cambiando, así es que yo sí me hago cargo en parte de ese desafío de cambiar para no reproducir verticalidades y modos patriarcales de hacer política. En ese sentido, creo que son varios sectores dentro de la Convención que tienen que hacerse esa autocrítica e ir formando desde una perspectiva ética, otra manera de relacionarnos al interior de la Convención.

¿Qué te pareció la metodología de patrocinio para definir las vicepresidencias? ¿Quedaste conforme con los nombres que integran la mesa ampliada?

Desde la Vocería de los Pueblos teníamos otra propuesta, en particular Movimientos Sociales Constituyentes, la Lista del Pueblo y Chile Digno, según la cual el mecanismo tendría que haber sido una elección papal, que sin bien hubiese sido más lenta, lo que logra es que queden las fuerzas mayoritarias de la Convención representadas, en estas distintas vicepresidencias. Cuestión que no se logra con el sistema de patrocinio donde las minorías quedaron representadas a través de la búsqueda de firmas, que vimos que tuvieron apoyos cruzados, que causaron harto revuelo mediático. Afortunadamente como Lista del Pueblo, teníamos las firmas para apoyar a Rodrigo Rojas Vade que era nuestra cuarta vicepresidencia desde que se instaló la Convención y pudimos actuar como bloque para estar representados por la persona que queríamos. Cuestión que no pasó en otros conglomerados y ya vimos que Rodrigo Álvarez, de la Derecha, logró quedar ahí representado, también lo que pasó con Lorena Céspedes con algunos apoyos de la derecha, que nos causó una confusión sobre a qué tendencia política responden estas fuerzas independientes que no son de la Vocería de los Pueblos. Por otro lado, creo positivo lo que pasó en escaños reservados de Pueblos Originarios y por supuesto que nos sentimos representadas por Elisa Giustinianovich que viene de la Patagonia Rebelde, de la Plataforma de Feministas Constituyentes y de los Movimientos Sociales Constituyentes.

¿Cuál es su opinión sobre la aspiración presidencial de la Lista del Pueblo?

Si bien la Lista del Pueblo es muy incipiente y por tanto, no tiene toda la experiencia política que tienen los partidos, mi critica no va por ahí, sino a que estamos en un proceso constituyente, que es único, no es el primero en el mundo, pero es paritario, es plurinacional y lo que buscamos es poder transformar totalmente el poder constituido. A mi juicio, lo que importa ahora es que podamos redactar una nueva Constitución en donde establezcamos una artículo transitorio mediante el cual podamos decir que todos los cargos del poder constituido, que van a cambiar y esperamos que cambie todo, el sistema presidencialista entre ellos, se tienen que poner a disposición una vez que la Constitución empiece a regir (…) En lo personal, creo que la Lista del Pueblo emergió por el proceso constituyente, por un mandato popular para hacernos cargo de este proceso, y por lo tanto, creo que no está en los objetivos iniciales de la Lista del Pueblo la disputa del poder constituido y en ese sentido, me hago a un lado respecto a esta decisión, pero no porque crea que no estén las capacidades para poder llevarla a cabo.

Daniel Jadue hizo una autocrítica ante su derrota en las primarias de Apruebo Dignidad, dijo que que el pueblo no tiene por qué perdonar que las faltas de unidad y claridad política- de su conglomerado- tenga esperando al pueblo los cambios que necesita. ¿No crees que la Lista del Pueblo puede caer en el mismo error, en la medida que no dialogue con Apruebo Dignidad, por ejemplo, para efectos de aunar fuerzas en las próximas elecciones?

“Personalmente, como decía, no creo que la Lista del Pueblo tenga que ser parte de esta disputa y las definiciones electorales que hagan sobre ese tema, creo que corresponden a la Lista del Pueblo, que espero que le vaya súper bien, pero en lo personal no hubiese tomado esa definición. Sobre Daniel Jadue, la verdad es que no entiendo muy bien por qué la gente olvida que el Partido Comunista fue parte de la Nueva Mayoría y que la Nueva Mayoría y la ex Concertación son parte del problema del modelo que tenemos hoy en día.

Entonces la verdad es que personalmente no le doy mucha importancia a lo que dice, porque en el fondo creo que la gente está teniendo una memoria de corto plazo respecto a lo que realmente representa, el Partido Comunista en nuestro país.

Dos duplas: Loncón-Bassa y Marinovic-Cubillos ¿Qué opinión te merecen?

En mi opinión Jaime Bassa y Loncón, han tenido una habilidad tremenda para sortear los distintos obstáculos y dificultades, y llevar hacia adelante el funcionamiento de la Convención. No creo que sea un liderazgo libre de errores, pero el de ambos ha sido muy importante para poder llevar a cabo un proceso tan importante para el país, con la seriedad que se merece. Mi opinión respecto a Marinovic sobre todo, porque ella en particular ha sido bastante violenta en su actuar, en su forma de comunicarse con el resto, incluso en violar medidas mínimas de convivencia incluso con los protocolos sanitarios, es bastante negativa. La veo muy interesada en ir a dar declaraciones a los medios de prensa y dejar mal a la Convención Constitucional, probablemente por la apuesta que tiene del rechazo de salida. Yo esperaría que la actitud de ella cambie, pero por sobre todo que tenga una sanción por parte de la Comisión de Ética, de manera que se entienda que éste es un trabajo serio, importante para el país, del cual mucha gente guarda esperanza.

Fuente: https://radio.uchile.cl/2021/08/01/camila-zarate-no-esta-en-los-objetivos-iniciales-de-la-lista-del-pueblo-la-disputa-del-poder-constituido/

NANCY FRASER: "ESTAMOS LUCHANDO CONTRA EL PATRIARCADO PERO TAMBIÉN CONTRA ESOS FEMINISMOS QUE NOS LLEVAN POR EL CAMINO EQUIVOCADO"

En esta entrevista, la prestigiosa intelectual feminista estadounidense cuestiona lo que llama el feminismo liberal corporativo encarnado por personalidades como Hillary Clinton o Christine Lagarde, reflexiona sobre la pandemia, advierte contra el avance del populismo de derecha y se declara contraria a la cultura de la cancelación: "Me gustaría que 'Lolita' se siga leyendo", dijo
PorAna Correa
12 de Julio de 2021
https://www.infobae.com/cultura/2021/07/12/nancy-fraser-estamos-luchando-contra-el-patriarcado-pero-tambien-contra-esos-feminismos-que-nos-llevan-por-el-camino-equivocado/?fbclid=IwAR0dVmtnVjQidnM61bNS3tFtBG3b6GPRcSqO07eenR_a2yRjAV8N3dIOW-Q
Para Fraser, "no se puede entender adecuadamente, y mucho menos, luchar contra la violencia de género, si no se comprende su vínculo con la división del trabajo por género, con la explotación capitalista y la instrumentalización del trabajo de las mujeres"
Para Fraser, "no se puede entender adecuadamente, y mucho menos, luchar contra la violencia de género, si no se comprende su vínculo con la división del trabajo por género, con la explotación capitalista y la instrumentalización del trabajo de las mujeres"
Podríamos presentar a Nancy Fraser como una de las filósofas e intelectuales más destacadas del mundo, o decir que es una rockstar de la teoría feminista, y ambas definiciones serán apropiadas. Conocida sobre todo por sus investigaciones y teorías sobre Justicia y la globalización, sus trabajos fueron y siguen siendo citados desde hace décadas por quienes impulsan reformas en los sistemas de representación con perspectivas feministas. Fraser es reconocida internacionalmente aun por quienes son blanco de sus críticas como el sistema político internacional o el feminismo que ella llama neoliberal progresista (donde incluye cada vez que tiene oportunidad desde a Hillary Clinton hasta Christine Lagarde y a Sheryl Sandberg, la directora de operaciones Facebook.

Profesora de la New School de Nueva York, ganadora de diversos premios, enseñó en universidades prestigiosas de todo el mundo y ha recibido becas de grandes instituciones. Esta académica nacida en Baltimore distingue las etapas del feminismo de la segunda ola de EEUU en dos fases: una de lucha por la distribución y otra por el reconocimiento. Actualmente reconoce una fase superadora, que es la transnacional, y alerta sobre el peligro de que el feminismo corporativo sea funcional a un sistema capitalista que trata muy mal a las mujeres trabajadoras, a las más pobres, a las cuidadoras, a las desplazadas, y a las de color. Para Fraser, en esta etapa

el feminismo debería unirse con los sectores mayoritarios y más necesitados. Para eso redactó un manifiesto que se llama Feminismo para el 99 %, que escribió junto a Cinzia Arruzza y Tithi Bhattacharya.

PUBLICIDAD

Como parte de este llamamiento a unirse también con los sectores ambientalistas, Fraser propone crear una movimiento para contrarrestar la actual hegemonía capitalista. De eso habla en Contrahegemonía ya, libro que publicó Siglo XXI el año pasado, y en el que se incluyen las bases del feminismo para el 99 % y la crisis del sistema capitalista neoliberal tal como está planteado. Algunos otros libros que se consiguen en Argentina son Escalas de justicia, de Herder Editorial, Prácticas rebeldes, de Prometeo y Feminismo para el 99%, de Rara Avis.

Sobre todos estos temas y sobre la pandemia, las políticas mundiales de vacunación, el populismo de derecha y la cultura de cancelación, hablamos con Nancy Fraser vía Zoom.

Play
Entrevista con Nancy Fraser: el cambio real
-Usted ya había anticipado que la tercera fase del feminismo, luego de la etapa de la lucha por la igualdad y del reconocimiento, iba a ser un feminismo transnacional. ¿Por qué cree que esta etapa estuvo caracterizada por la lucha contra las violencias?

-No es una pregunta fácil de responder. En teoría, podría haberse desarrollado con algún otro enfoque, podría haber sido alrededor de la libertad reproductiva o algo así. Hay ciertos elementos o contingencias en la historia y en la política que no podemos deducir literalmente de nuestras teorías. El punto es que en cualquier problema que surja o se convierta en el tema de fondo del reclamo de las mujeres, lo que cuenta es cómo se enfoca y si lleva o no a las activistas y a otros a seguir el hilo de lo que sucede para conectarse con otras cosas. Mi opinión es que no se puede entender adecuadamente, y mucho menos, luchar contra la violencia de género, si no se comprende su vínculo con la división del trabajo por género, con la explotación capitalista y la instrumentalización del trabajo de las mujeres; si no se comprende su conexión con al militarismo, y con las políticas depredatorias, con el freno a la libertad reproductiva de las mujeres, etc.

Estas cosas están conectadas, forman parte de un sistema de dominación de género, y eso a su vez es parte de un sistema aún mayor que está vinculado a la dominación racial y de clase, a la destrucción ecológica y por eso creo que ahí donde la gente comienza a luchar y a reclamar en un momento dado, depende de la situación que están viviendo y de si es una lucha que se puede volver transnacional, si se propaga. Y estas cosas, como digo, no están estrictamente determinadas por nada. Lo que importa es la capacidad de hacer conexiones y ampliar la lucha, para acoger a más personas, más preocupaciones, más regiones y más problemas. Y eso es lo que creo que es emocionante de las luchas actuales, las luchas recientes que, tienes razón, en muchos lugares se han centrado en la violencia contra las mujeres, pero han tocado una fibra tan dramática para muchas personas en todo el mundo, en continentes muy separados, de hecho, y esto nos da la oportunidad, creo, de profundizar nuestro entendimiento y de profundizar y llevar adelante una lucha más amplia, más sofisticada, más radical y, por lo tanto, de mejorar nuestras posibilidades para lograr un cambio real.

-Usted advirtió también que el crecimiento del movimiento feminista se da en un contexto en el que crecen movimientos de nuevas derechas. ¿A qué lo atribuye? ¿Cree que hay alguna manera de contrarrestarlo?

-Es sumamente interesante, quiero decir, lo primero que me gustaría observar es que no todos, pero la mayoría de estos movimientos de extrema derecha, proyectan una imagen algo regresiva, reaccionaria de la masculinidad, así hablemos de Bolsonaro en Brasil, de Viktor Orban en Hungría o del propio Donald Trump, que no está exactamente donde estaba hace algunos meses pero sigue siendo un factor de poder. En todos estos casos, no me gusta usar la frase pero sería "masculinidad tóxica", representan una especie de retroceso a los estilos patriarcales más antiguos, a unas versiones premodernas de la masculinidad. Y eso es muy interesante porque hasta su aparición nos enfrentábamos a un un rostro diferente del poder masculino, más moderno, más burocrático, más corporativo, y eso es algo que no creo que lo hayamos podido prever, pero sí podemos entenderlo, y lo entendería personalmente como una extraña forma de rebelión populista contra

el capitalismo corporativo burocrático que, dicho sea de paso, no era muy amigo de las mujeres, no era amigo de las mujeres pobres, de las mujeres de la clase trabajadora, de las mujeres de color, por ejemplo. Aunque ese capitalismo burocrático no fue amable con estas mujeres, sí logró atraer el apoyo de ciertas corrientes dominantes del feminismo, las corporaciones liberales, las Christine Legarde del mundo, las Hillary Clinton, las Sheryl Sandbergs del mundo, no sé cuál sería el ejemplo argentino para ejemplificar, pero seguro debe haber uno. De todos modos, esta tendencia de feminismo favorable a los negocios corporativos, el feminismo de "romper el techo de cristal", estaba muy integrada en el anterior capitalismo moderno neoliberal conectado con Silicon Valley, Hollywood, Wall Street, que presentaba una imagen atractiva, y, de hecho, creo que el papel de ese feminismo corporativo fue una forma de "pinkwashing" (lavar de rosa) ese neoliberalismo, saben a lo que me refiero, para darle una especie de rostro amigable para la mujer.

A esa expresión política yo la llamo neoliberalismo progresista, básicamente ha sido sistemáticamente durante décadas hacer la vida mucho más difícil para las personas de la clase trabajadora de todos los géneros y colores y no es de sorprenderse que provoque una reacción violenta, un retroceso. Y una forma de retroceso, no la única, pero una de ellas es este nuevo populismo autoritario de derecha que, como dije, se presenta como una especie de retorno pro-iglesia pro familia, pro-patriarcado, y de esa manera, parece estar rechazando el neoliberalismo progresista, ciertamente está rechazando el componente feminista del progresismo neoliberal.

A veces se presenta, como en el caso de Trump, rechazando el período del neoliberalismo, aunque eso sea una farsa y una ilusión. De todos modos, creo que el punto de partida para un análisis feminista realmente útil es comprender el papel que jugó el feminismo corporativo para apuntalar y legitimar el neoliberalismo progresista y, por lo tanto, para ayudar a crear las condiciones para el surgimiento de esta rabiosa revuelta masculinista contra el neoliberalismo progresivo que ha traído a los Trump, los Bolsonaros, los Orbans, etc.

-La teoría de la reproducción social vs la reproducción económica, cuando fue formulada, ya partía de una asimetría entre el hombre como generador de poder económico y la mujer en el ámbito doméstico y del cuidado. La pandemia nos hizo retroceder para enfrentar esta discusión. ¿Es posible dar esta discusión sólo en términos de distribución sin reconocimiento?

-Esas categorías son útiles para analizar algunos aspectos de esta coyuntura, pero ante esta pandemia de Covid nos encontramos en una especie de tormenta perfecta de irracionalidad e injusticia capitalista, porque creo que es el punto de encuentro donde todas estas mismas hebras de irracionalidad capitalista depredadora convergen. En primer lugar, comencemos con el aspecto ecológico: hablemos de la explicación más probable de cómo el virus llegó a nosotros, a los seres humanos. El virus ha estado en murciélagos, en cuevas remotas durante mucho tiempo, y nos fue transmitido a través de algunas especies intermedias. Las especies intermedias nos han transmitido el Covid19, y lo mismo sucedió con otros SARS, con el VIH. Ahora, la cuestión es ¿por qué? ¿Por qué ahora?

Y creo que hay una respuesta sencilla. Es una combinación de deforestación tropical y cambio climático. Eso es lo que induce a esta especie a migrar, moverse y encontrarse cerca de especies con quienes no habían estado antes y, por lo tanto, a través de esas especies, a nosotros. Así que hablemos de la destrucción de la selva amazónica y de la selva tropical del este y el sur de Asia. Muchas de estas cosas parecen originarse en Asia o África, pero no es solo ahí. En cualquier caso, es este desarrollo capitalista el que está creando el impulso a las especies de migrar para acercarse a nuevos organismos estresados o acercarse repentinamente unas a otras.

Ahora, los efectos de esto habrían sido horribles para los seres humanos de cualquier manera, pero se han agravado de forma incalculable por una de las características que desarrolló este capitalismo irracional e injusto, que es el vaciado del poder público durante las últimas décadas del neoliberalismo. Lo que quiero decir es que en estas cuatro décadas, la línea compartida de nuestros recursos, nuestra salud, nuestros recursos de tratamiento, nuestras capacidades de investigación, nuestra capacidad de inventar, descubrir y producir vacunas, aumentar la producción producción de equipos de protección personal, máscaras y ventiladores, etc, todo esto ha sido privatizado, no total pero sí masivamente. Hemos entregado los recursos que necesitamos para combatir una pandemia a corporaciones e instituciones con fines de lucro que no tienen

ningún interés en el bienestar público; están interesados en sus declaraciones de ganancias y en los precios de sus acciones en la Bolsa.

"Feminismo para el 99%", de Cinzia Arruzza, Tithi Bhattacharya y Nancy Fraser
"Feminismo para el 99%", de Cinzia Arruzza, Tithi Bhattacharya y Nancy Fraser
Puedo decir que hay un país que destacaría como una brillante excepción a esto y, puede que te sorprenda, pero es Cuba, que ahora ha producido una quinta vacuna y la reparte. Cuba no es modelo de democracia, ciertamente, pero en este punto en particular, es una contra tendencia. Entonces, tenemos a los países ricos acumulando vacunas, por un lado, y por otro sé que regiones como Latinoamérica están sufriendo por la imposibilidad de acceder a las vacunas a tiempo. Y no me refiero simplemente a los países muy pobres, quiero decir, incluso países como Argentina o Brasil. Entonces, digamos que el neoliberalismo realmente ha mermado nuestra capacidad para combatir la pandemia y, por supuesto, es completamente contraproducente. No se puede luchar contra la pandemia sólo en algunos países ricos; como bien sabemos, ante la aparición de nuevas variantes, como la Delta, eso nos va a llevar a la ruina a todos. Es completamente irracional esta forma de manejarlo.

Luego, hay un lado de la reproducción social, que ya mencionas, y que tiene que ver nuevamente con el neoliberalismo, en esencia, confiscar nuestras energías, nuestro tiempo, nuestra capacidad de reproducción social. ¿Y qué hizo el neoliberalismo? Por un lado, ha exigido austeridad, por lo que los estados han recortado drásticamente el gasto en lo que llamamos reproducción social: todo lo que estaban haciendo antes en lo que respecta al cuidado de ancianos, cuidado diurno, gasto en educación, gasto en salud, etc., etc. Eso ha devuelto todo ese trabajo a las familias, a las comunidades, y sabemos lo que eso significa, a las mujeres, en general. Al mismo tiempo, ha reducido los salarios a un nivel tan bajo que ha requerido muchas más horas de trabajo asalariado remunerado por hogar, lo que ha exigido que las mujeres dediquen cada vez más de su tiempo al trabajo remunerado y también más tiempo al no remunerado.

Play
Fraser, contra el feminismo de "rompamos el techo de cristal"
Se recorta el gasto social, entonces se crea una gran crisis de cuidado, una enorme crisis de tiempo y una enorme crisis de atención. Lo vimos en forma tan evidente durante la pandemia cuando las escuelas cerraron e hicieron la transición al aprendizaje remoto, cuando colapsaron los recursos de cuidado de ancianos y cerraron los jardines maternales, cuando se cerraron todo tipo de servicios comunitarios. De repente, todo estaba de vuelta en los hogares. Y ahí vimos esas escenas increíbles de mujeres teniendo reuniones de trabajo por zoom desde sus autos, mientras sus hijos les golpeaban la puerta gritándoles "mami, ayudame con mi tarea de álgebra". Es decir, un multitasking llevado a niveles de locura.

Y, por supuesto, esos son los casos de mujeres afortunadas que todavía tienen trabajos que pueden hacer de forma remota. Otras perdieron sus trabajos y sus ingresos y, como resultado, perdieron sus hogares y sus apartamentos, o los mantuvieron, pero tienen que salir a ocupar puestos de primera línea que son peligrosos e inseguros, cuando corren el riesgo de infectarse a sí mismas y a sus familias, y luego, por supuesto, sabemos qué mujeres estaban en qué situación. Dependió mucho de la clase y el color o la raza.

Luego hay una cuestión de trabajo esencial. Dejando de lado a los profesionales médicos, ¿cuál fue considerado trabajo esencial? ¿Mano de obra agrícola? ¿Mataderos, trabajo de empaque de carne? ¿Delivery y compra en almacenes? ¿Entregas de Amazon para permitir que las personas que podían quedarse en sus casa obtuvieran lo que necesitaban sin salir de casa? Eso es lo nuevo, ése es el nuevo rostro de la clase trabajadora ahora, fuertemente feminizado, fuertemente racializado. Su trabajo también es esencial, pero ellos son desechables, podrían ser enviados al peligro y si se enferman y mueren, "oh, qué lástima".

En otras palabras, lo que estoy diciendo es que de todas estas maneras podemos ver cuán irracional es el capitalismo, cuán profundamente sexista y racializado está. Y, con todo esto, dudo en decirlo pero, no podríamos haber pedido una mejor lección de teoría social que lo que estamos viendo. Pero, ¿qué hacemos con esta lección? ¿Cómo podemos usar la lección para luchar contra este sistema que nos está matando? Entonces, sí, redistribución y reconocimiento son categorías que están bien para analizar algunos aspectos, pero creo que hay lecciones aún más profundas aquí en esta pandemia.

Play
Nancy Fraser y el cierre de las escuelas. Mujeres y multitasking.
-¿Qué opina de la contribución del feminismo masivo a la agenda pública? ¿Cuáles son los riesgos del feminismo de élite? ¿Y cómo puede el feminismo en los países subdesarrollados querer cambiar las estructuras de producción y de Justicia, por ejemplo, si actualmente no pertenecen a ellas?

-Esa es una pregunta muy interesante e importante. Empecemos volviendo a lo que dije antes y veamos cómo un tipo de feminismo liberal corporativo, el feminismo de 'rompamos el techo de cristal' nos ha llevado por el camino equivocado, el feminismo que cuando habla en los medios de comunicación se centra en la meritocracia, en el management profesional de las mujeres. Ellas han ganado y han obtenido algunos beneficios de este feminismo.

Pero yo creo que la hegemonía de ese sector le ha dado al feminismo en general una mala reputación entre muchas personas y creo que eso explica por qué tenemos una reacción patológica que gana el apoyo de al menos algunos sectores de los más pobres, la clase trabajadora masculina, y creo que en realidad algunas mujeres también, por extraño que parezca, que ven en figuras como Bolsonaro a un hombre fuerte que puede protegerlas ya sea del crimen o de lo que sea. Creo que la primera tarea es disociarnos de ese feminismo y decir "no, paren, aquí estamos intentando construir otro feminismo". Y supongo que agregaría, que desde esta perspectiva, que no hay un solo feminismo, tenemos que renunciar a esta idea de una hermandad global "la hermandad es poderosa". No, el feminismo es un campo de discusión, está dividido por clases, está dividido por color, está dividido por ideología, y creo que lo primero es reconocer eso, y luego decir: estamos luchando por este feminismo contra ese feminismo, no sólo estamos luchando contra el patriarcado, sino que estamos luchando también contra esos feminismos que nos llevan por el camino equivocado.

Uno de mis proyectos recientes fue el llamado Feminismo para el 99%, este manifiesto que escribí en coautoría con Cinzia Arruzza y Tithi Bhattacharya y que trató de articular un camino alternativo. No es algo que simplemente inventamos. Eso está sucediendo en el mundo. Quizás le dimos un nombre a partir de Occupied Wall Street y los otros movimientos populistas de izquierda, diferentes del tipo de populistas de derecha de los que hablábamos antes. Creo que este feminismo del 99 % podría ser una especie de paraguas bajo el cual podrían estar esos feminismos de los que hablábamos antes, las mujeres que no forman parte del sistema en el sentido de que no están en el centro del poder, tal vez ni siquiera en el mercado laboral formal, y en algunos casos casos, mujeres sin papeles, migrantes. Todo un conjunto de mujeres a las que el feminismo de 'romper el techo de cristal' no tuvo en cuenta.

Fraser es muy dura con el feminismo representado por figuras como Hillary Clinton (REUTERS/Gonzalo Fuentes)
Fraser es muy dura con el feminismo representado por figuras como Hillary Clinton (REUTERS/Gonzalo Fuentes)
Creo que aquí es donde está la esperanza y el futuro del feminismo porque hemos visto adónde nos lleva el feminismo que fue parte del neoliberalismo progresista. No solo nos lleva a un empeoramiento de las condiciones de vida de la gran mayoría de las mujeres, sino que nos lleva a Trump, a Bolsonaro y a la reacción en contra de algunos postulados feministas. Es interesante, por cierto, que hay una excepción en el populismo de derecha que es el dirigido por mujeres, por ejemplo el de Marine Le Pen, en Francia. Ese es un interesante contraejemplo de todos estos machistas y eso probablemente exige un análisis en sí mismo de la política de género francesa, que yo misma no creo que esté en condiciones de decir nada interesante, pero sí quiero marcar como algo que debería examinarse.

-Sobre el riesgo de que tengamos un feminismo haciendo foco en las políticas de reconocimiento y no de distribución. ¿Cree que quizás los reclamos de algunas feministas de querer cancelar artistas o trabajos o música es algo que nos puede distraer de un objetivo principal de cambio estructural que garantice los derechos de los más vulnerables?

-Eso es algo que me preocupa en dos niveles. Por un lado, como dijimos, confunde algunos tipos de política de representación o de símbolos que vemos en los medios, con la política. (política real, política con P mayúscula) y es una mirada que puede llevarnos detrás de cosas que nos alejan de la verdadera lucha.

Por otro lado, me preocupa que se organice un "Pensamiento de grupo" autoritario, porque sabemos que hay casos en los que se cancela a personas que no lo merecen. Los errores ocurren. Pero no hay forma de corregirlos con este modus operandi. Entonces entramos en la lógica de Trump y los QAnon, y es un terreno que me parece problemático. Lo que no quiere decir que no esté bien que Harvey Weinstein fuera a la cárcel. Y sí es algo malo que Bill Cosby fuera liberado a causa de un detalle técnico del juicio.

Play
Nancy Fraser, en contra de la cultura de la cancelación
-Por ejemplo, cuando se quiere cambiar el texto de un libro escrito 200 años atrás, o una película.

-Exacto. Especialmente porque pienso que tenemos que tener una mirada más compleja sobre la tradición artística, la tradición literaria, cinematográfica, tenemos que entender que todos, todo ser humano, incluso nosotros tenemos defectos, tenemos perspectivas, tenemos puntos ciegos, buenas cualidades, malas cualidades y no quiero negar ni abandonar o censurar el arte que me produce incomodidad. Hay un ejemplo al que siempre vuelvo: Lolita, de Vladimir Nabokov, el libro más políticamente incorrecto que podamos imaginarnos es también una obra maestra. No quisiera prohibir la lectura de ese libro, que chicas jóvenes no lo lean porque esté prohibido, al contrario, me gustaría que se siga leyendo. Es un ejemplo de que las cosas más problemáticas y las más brillantes pueden estar entrelazadas.

El feminismo no debería ser una forma de pensamiento de grupo; el feminismo tiene que ser una lucha que ilumine todas las complejidades de nuestra vida. Incluso cuando identifica formas estructurales de opresión y dominación verdaderamente problemáticas, que exponen a jóvenes mujeres a determinados abusos, incluso abusos sexuales. Por otro lado, podemos ser capaces de entender que haya una obra de arte que hable sobre esa misma relación abusiva. Este es el mundo en el que vivimos. No soy para nada fan de la cancelación cultural.

-Hoy, en 2021, ¿quiénes son las personas que piensa que pueden liderar la contrahegemonía al neoliberalismo conservador, en EEUU y en el mundo?

-Creo que en esta situación, la propia lucha está todo el tiempo creando nuevas figuras. Puedo decir que en Estados Unidos tenemos todo tipo de gente que está emergiendo, gente de enorme talento y carisma y capacidad de liderazgo como AOC, Alexia Ocasio Cortez, por ejemplo, ella es fantástica. La semana pasada, una brillante mujer de color, llamada India Walton, acababa de ganar en efecto las primarias democráticas en Buffalo, Nueva York, para la alcaldía de la ciudad. Y debido a que es una ciudad totalmente demócrata, será la próxima alcaldesa de Buffalo, una de las ciudades más importantes del estado de Nueva York. Ella también es una socialista democrática, como Ocasio Cortez. Y éste es un nombre del que personas ajenas a ciertos círculos no habían oído hablar hasta la semana pasada, pero ahora está en la portada de todos los periódicos del país. Así que este es solo un ejemplo y cada semana hay nuevos ejemplos.

Al mismo tiempo, quiero reconocer a las figuras heroicas que han resistido durante décadas en esta lucha: a Noam Chomsky, a Angela Davis, etc. Tenemos magníficas figuras jóvenes nuevas, y luego aquellas figuras que continúan y siguen año tras año tras año. Estas son las condiciones en las que vivimos, es un tiempo intenso, un momento de una crisis social general, una crisis no solo de la economía, o de la ecología, sino de toda la civilización, de todo el orden social, y en condiciones como estas vamos a ver lo peor y también lo mejor, y lo que tenemos que hacer es tener la esperanza de que lo mejor pueda vencer a lo peor, porque están sucediendo muchas cosas malas y gente mala emergiendo también en el liderazgo.

-¿Fallamos como civilización por no tener un plan de vacunación a nivel global?

-Absolutamente. Es un indicio del absoluto fracaso, la absoluta irracionalidad y disfuncionalidad e injusticia del orden actual. Está eso, está el clima. En el mismo sistema social que está creando estas fallas, encontramos enormes avances científicos. Sabemos que las vacunas son posibles, que hay cosas que podemos hacer para combatir el cambio climático, no es que no haya soluciones, no es una fatalidad, no es que deba ser así.

Entonces, ¿dónde están las fuerzas sociales y políticas que pueden organizarse para insistir en que la estructura de poder actual tiene que irse y un sistema completamente nuevo tiene que reemplazarla? Hay soluciones, es

solo que este sistema las está bloqueando: necesitamos un nuevo sistema social que pueda implementar estas respuestas.