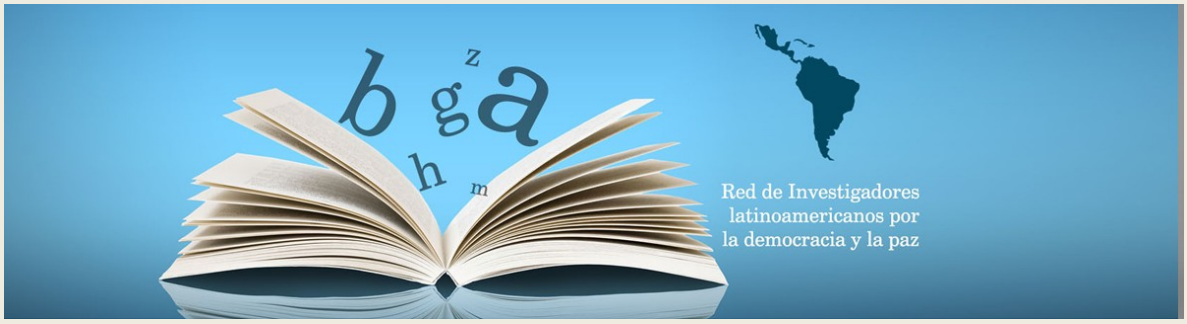


LECTURAS DE LA 4A SEMANA DE FEBRERO 2020

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

MUERE MARIO BUNGE, UNO DE LOS CIENTÍFICOS HISPANOHABLANTES MÁS CITADOS DE LA HISTORIA

El pensador argentino había cumplido 100 años el pasado septiembre
https://elpais.com/elpais/2020/02/25/ciencia/1582620413_320805.html?fbclid=IwAR3w-lvEF5oyGirD-WI6JC7FIv3zqGWekOS6f1Zj-LIrHljtI6OS1Z_KAAk

CONJETURA SOCIOLÓGICA

MÉXICO TIENE VOZ, FALTA TU ACTUACIÓN

Las demanda de múltiples actores son válida pero tiene un añejamiento y para ello hay que rastrear sus antecedentes de lucha, caja de herramientas, territorialidad y sus espacios de latencia y manifiestos, todo bajo la intencionalidad de saber posicionar la demanda ante la nueva realidad mexicana y con quien articularse para una acción colectiva de mayor eficacia.

Existe un afán de todo lo que acontece nace o deviene de AMLO; él no es México, es la coyuntura política, los factores dislocados ante el cuadro de acontecimientos, algunos derivados del gobierno, otros de la misma dinámica de los diversos segmentos sociales populares, la pérdida de espacios de influencia de grupos empresariales, la tendencia decreciente de los medios de comunicación, el rasero en el pago de impuestos, la distribución del presupuesto atendiendo a los ancianos, jóvenes, mujeres madre solteras y trabajo en las comunidades.

Todo ello destapo la magnitud del odio a los pobres, la inmisericordia hacia los adultos mayores, el rechazo al acceso y consumo de un ciudadano de barrio, comunidad indígena o color de piel oscura. Pocos o un segmento significativo está ofendido por ver a un estudiante acudir a la universidad y replicarle al maestro con fuerza o dignidad. No lo entienden porque siempre vieron con el ojo derecho la grosera pauperización de la desciudadanización progresiva.

¿Quieren ser seres humanos y sujetos transformadores?

No rompan lo que les cuadró hasta ahora el gobierno y quienes empujan a México hacia un cambio desde sus territorialidades.
Vayamos más allá de lo que propone el gobierno, armando mesas de trabajo de articulación con otros movimientos, dialogando qué es lo mejor para México, tu estado, localidad o comunidad; brinda tu esfuerzo compartiendo lo que sabes con tu barrio, cuida tu espacio y consérvalo, apoya al indígena que aun requiere de cooperación, a los jóvenes explícale qué está sucediendo en el país, evita confrontar ofendiendo y trata con amabilidad a quienes te atienden en cualquier sitio que vayas.
No es pateando la mesa de oportunidades o "la circunstancia de lo posible", diría Don Pablo González Casanova, sino destruir construyendo
Un foráneo agradecido

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

ESTAMOS SOLICITANDO ARTÍCULOS PARA EL NÚMERO DE JULIO 2020

TEMAS QUE ABORDEN ASPECTOS Y PROBLMAS DE SOCIOLOGIA, ANTROPOLOGÍA, CIENCIAS POLÍTICAS, TEORÍA POLÍTICA, CRIMINOLOGÍA, PSICOLOGIA Y POLÍTICA Y LO RELACIONADO CON LAS CIENCIAS SOCIALES

Enviar a salazar.robinson@gmail.com

http://publicacoes.uor.ed.ao/index.php/sapientiae/
Universidade Óscar Ribas. Avenida Samora Machel, s/n. C.P: 6978. Município de Talatona, Luanda, Angola.
ISSN Versão Impressa 2183-5063
ISSN Versão Digital 2184-061X
Número actual: http://publicacoes.uor.ed.ao/index.php/sapientiae/issue/view/10
Normas para autores

DIRECTRICES PARA AUTORES/AS

Normas y requisitos para manuscritos presentados a la revista “Sapientiae. "
http://publicacoes.uor.ed.ao/index.php/sapientiae/about/submissions

1. Los trabajos deben versar sobre investigaciones interdisciplinarias, pudiendo ser estos estudios teóricos o empíricos de sectores/casos de orden local, regional e internacional. Los autores deben garantizar que los trabajos presentados son inéditos y no se encuentran en postulación en otras revistas de investigación, de presentarse el caso el autor podrá ser sancionado con la no publicación por tiempo indefinido en la revista. Los autores deben proporcionar en el sistema sus datos personales y el enlace a su ORCID en el momento del registro.

2. Todos los trabajos se someten a una evaluación inicial por parte del Editor y del Comité Editorial, y de ser aprobados en una pre-evaluación, son asignados a los árbitros. De este modo, el Comité Editorial, se reserva el derecho de publicar los artículos que cumplan con los criterios de publicación, establecidos por la Revista.

3. Los trabajos que superen la pre-evaluación serán arbitrados por especialistas (principalmente externos a la institución editora) en el área de conocimiento, específicamente mediante el método de “pares ciegos”. Las evaluaciones pueden resultar en cuatro opciones: publicable sin modificaciones, ligeras modificaciones, modificaciones sustanciales y no publicable.

4. Para que los trabajos puedan ser publicados deben obtener dos evaluaciones positivas, aun

cuando presenten correcciones. Para el caso de controversia o evaluaciones muy distintas, se puede solicitar una tercera evaluación y la decisión final será tomada por el comité editorial.

5. Luego de la revisión de los respectivos árbitros, se le comunica al autor o autores, la aceptación o rechazo del artículo, así como las correcciones necesarias requeridas por los árbitros en caso de ser aceptado con esta condición. El plazo de revisión de los árbitros no debe exceder las 6 (seis) semanas.

6. Los trabajos podrán ser presentados en portugués, español, e inglés. El resumen debe estar adicionalmente traducido al inglés, con una extensión entre cien (100) y doscientos cincuenta (250) palabras; asimismo debe contener entre tres (03) y cinco (05) palabras claves en cada uno, que también son traducidas al inglés en la página del abstract. El resumen debe contener: objetivo, autores principales, metodología y conclusiones.

7. La extensión aceptada del trabajo será entre 15 (quince) y 25 (veinticinco) páginas, con una tipografía tamaño 12p., transcritos a espacio 1,5 por una sola cara. Se podrán aceptar trabajos de mayor extensión en función de la relevancia y contenido de los mismos.

8. La estructura de los artículos deberá ser la siguiente: Para el contenido: las primeras tres (3) páginas (Resumen identificado, Resumen sin identificar para el caso del material anónimo) y abstract (sin identificar), Introducción, Cuerpo (que dependerá del tipo de investigación), Conclusiones y Referencias Bibliográficas. Es importante enumerar las secciones y subsecciones, colocando los títulos en negrita y alineados a la izquierda con el formato tipo título. De existir notas se realizarán al pie de página. Los símbolos matemáticos y fórmulas deben realizarse con la respectiva función en el editor de texto o programa de soporte. Los gráficos, cuadros e imágenes deben poseer su título y fuente, en caso de ser necesario deben presentarse en archivos adicionales. El texto debe redactarse en tercera persona del singular (impersonal), contar con adecuada puntuación y carecer de errores ortográficos, conservando el equilibrio en la estructura de los párrafos.

9. Las referencias bibliográficas citadas en el texto, deben aparecer en la lista de referencias al final del trabajo (y viceversa). Observe cuidadosamente que todas las referencias estén señaladas, que la ortografía de los nombres de los autores corresponda y que las fechas dadas en el texto son las mismas que las que están en las referencias. Evitar citas de fuentes poco confiables, sobre todo en los casos de internet. Las citas serán en el formato tradicional Apellidos (año, p.) quitándole el número de páginas para los casos de parafraseo o uso de la idea. En caso de ser documentos de organismos se cita el nombre del organismo u institución (año); en caso de poseer más de dos autores debe agregarse la palabra et al antes del año (solo en las citas, pues en las referencias bibliográficas debe aparecer completo). Si la cita es textual de más de 40 (cuarenta) palabras debe separarse en un bloque a 1 espacio con sangría francesa/introducción de 05 (cinco) espacios entre el margen derecho y el izquierdo.

10. De igual forma, las referencias bibliográficas deben ser escritas en orden alfabético por el apellido del (primer) autor y en sangría francesa. Las referencias múltiples del mismo autor (o idéntico grupo de autores) se ordenan por año de publicación, si el año de publicación también es el mismo, se diferencian escribiendo una letra a, b, c, etcétera, después del año, formato que se usara de igual forma en las citas.

11. Para referenciar diferentes tipos de documentos, se deben seguir las siguientes normas:

LIBROS: Apellidos, Nombres. Año de publicación entre paréntesis. Título del libro en negrita y el número de edición en paréntesis de ser necesario, editora y país de publicación. Ejemplo: Gungula, Eurico Wongo (2015) **Proceso de Formación Interpretativa en la Matemática Superior** (primera edición). Editorial Académica Española. España.En caso de ser capítulo de libro o parte de una compilación: Apellidos, Nombres. Año de publicación entre paréntesis. Título del capítulo. En Apellidos y nombres de autores/compiladores. Título del libro o compilación en negritas. Editorial. País.

REVISTAS PERIÓDICAS: Apellidos, Nombres. Año entre paréntesis. Título. Nombre de la revista en negrita. Volumen, número, país y páginas del artículo (pp. XX-XX). Ejemplo: Gungula, Eurico Wongo; Faustino Arnaldo; Ugartemendia, Eglys Perez (2013). El contexto angolano de la fomación matematica: Um problema que se arrasta desde la base. **Revista Avaliação da Educação Superior**. Volume 18, No. 2. Brasil (Pp. 487-499).

COMUNICACIONES PERSONALES, ENTREVISTAS, RESULTADOS NO PUBLICADOS: Se sigue el mismo formato de Apellidos, Nombres. Año entre paréntesis. Se señala si es comunicación personal, entrevista o resultados no publicados y se agrega la institución (de ser necesario), ciudad y país. Ejemplo: Artigas, Wileidys (2009). Entrevista Personal. Maracaibo, Venezuela.

PONENCIAS PRESENTADAS: Apellidos, nombre. Año entre paréntesis. Título de ponencia. Nombre del Evento e institución organizadora en negrita. Ciudad y país. Ejemplo: Buza, Alfredo Gabriel; Alberto, Guilhermina (2012). Posibilidades de Cooperación Institucional e Transferencia de Conocimientos en el Ámbito del Pos-grado en Angola. XXII Encuentro de la **Asociación de Universidades de Lengua Portuguesa - AULP**. Maputo, Mozambique.

INTERNET: Apellidos, nombres o institución. Año entre paréntesis. Título del documento consultado. Página web de donde fue extraído y fecha de la consulta. Ejemplo: Varela, Bartolomeu (2015). La Educación Superior en África: potencialidades, desafíos e perspectivas. Universidadde Cabo Verde.Extraido de https: //bartvarela.files.wordpress.com/2015/10/ensino-superior-em- c3a1frica_out-2015.pdf.Consulta:16/02/2017.

LEYES, REGLAMENTOS Y DOCUMENTOS LEGALES: Organismos promulgador. Año entre paréntesis. Título. Gaceta Oficial. País. Ejemplo: Asamblea Nacional. (2016).Ley de Base del Sistema de Educación y de Enseñanza, Ley nº. 17/16 del 7 de Octubre. Angola.

TESIS: Apellidos, Nombre. Año entre paréntesis. Título de tesis en negritas. Título obtenido. Universidad. País. Ejemplo: Mendes, Maria da Conceição Barbosa Rodrigues (2013). **La evaluación de la Calidad y de la Educación Superior en Angola: El caso de la Universidad Agostino Neto**. Tesis de Doctorado. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación. Especialidad en Organización y Administración Escolar. Universidade de Minho. Portugal

NOTAS:
» Si no aparece el nombre del autor, debe comenzar la referencia con el título del documento o la institución que lo respalda.
» Se recomienda que para escribir la dirección (URL), especialmente si ésta es muy larga o complicada, utilice la función de copiar en su computadora. Es decir, copie la dirección directamente del documento en la Red y luego transfiérala con la función de “pegar” a su documento. De esta forma se asegurará de que la dirección está libre de errores.
» Todo artículo externo a la fuente editora deberá adaptarse a la presente norma. Abstenerse

de enviar artículos en formato de tesis, los resultados de tesis podrán adaptarse y transformarse en artículos, pero no se admitirán documentos sin su debido tratamiento y mejora.
» Este conjunto de normas podrá presentar variaciones con el tiempo, por lo tanto, los cambios que se realicen en la misma, serán publicados en fecha acorde a su implantación.

» Cualquier duda adicional con respecto a las normas, se recomienda comunicarse con el editor o con el Comité Editorial a través del correo revistasapientiae@gmail.com

12. De las secciones de la revista:
ARTÍCULOS En la sección de artículos se publicarán:
a. Artículos de investigación: Documento que presenta de manera detallada los resultados originales de proyectos de investigación, así como, revisiones/discusiones teóricas al respecto de una o varias variables.
b. Artículos de revisión: Documento de resultados de una investigación donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, con el fin de dar cuenta de los avances y tendencia de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos cincuenta referencias.
c. Reportes de casos: Documento que presenta los resultados de un estudio de caso. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.

COMUNICACIONES
Se podrán incluir comunicaciones de congresos y conferencias realizadas a nivel nacional e internacional, siempre y cuando no hayan sido publicadas anteriormente. Las referidas comunicaciones deben ajustarse a las normas de la Revista.

RESUMENES DE LIBROS
Se podrán incluir anexos, reseñas críticas de textos, o resumes de textos de acuerdo con la novedad de los mismos y la importancia en las diferentes áreas del saber. Las mismas no pueden excederlas 05 (cinco) paginas.

TRADUCCION DE DOCUMENTOS
Se podrán incluir documentos de traducción que formen parte de proyectos de investigación o trabajos de traducción de autores cuya extensión varíe de 10 (diez) a 15 (quince) paginas. Los referidos documentos se elegirán en función de la relevancia del tema.

OTROS DOCUMENTOS
Se puede incluir documentos como entrevistas, instrumentos de investigación y cualquier documento asociado con la practica investigativa que contribuya como fuente de informacion para estudiantes e investigadores.

NORMAS PDF

INGLES

ESPAÑOL

PORTUGUES

FORMATO DE ARBITRAJE

FORMATO

Lista de comprobación para la preparación de envíos

Como parte del proceso de envío, los autores/as están obligados a comprobar que su envío cumpla todos los elementos que se muestran a continuación. Se devolverán a los autores/as aquellos envíos que no cumplan estas directrices.

El envío es original e inédito y no se encuentra en revisión para publicación en otra revista, caso contrario justificar en "comentarios para el editor".

Los archivos enviados se encuentran en formato Microsoft Word, Open Office o RTF (no más de 2MB).

Las URL de las referencias fueron colocadas estando disponibles.

El texto es en espacio 1,5; con fuente 12 puntos, empleando cursiva en vez de subrayado (excepto URLs); las figuras y tablas insertas en texto, no como anexos.

El texto sigue los patrones de estilo y normas de la revista.

Se aseguro la revisión ciega por pares siguiendo las instrucciones (en caso de que el envío sea para una sección revisada por pares).

ACTUALIZA CONTENIDOS

https://distintaslatitudes.net

JORGE LORA JUST UPLOADED "TEXTO EXTRACTIVISMO Y SIMULACRO 13DIC13

https://www.academia.edu/42061515/TEXTO_Extractivismo_y_simulacro_13Dic13_1_?email_work_card=view-paper

EL MODELO DE ENRIQUECIMIENTO PARA TODA LA ESCUELA (SCHOOLWIDE ENRICHMENT MODEL, SEM) (7/7). RENZULLI LEARNING

https://www.javiertouron.es/el-modelo-de-enriquecimiento-para-toda-la-escuela-schoolwide-enrichment-model-7-7-renzulli-learning/

https://razonpublica.com

LIBRO HISTORIA DE UN AHORRO SIN RETORNO

https://www.academia.edu/42018324/HISTORIA_DE_UN_AHORRO_SIN_RETORNO?fbclid=IwAR0nvU0ccZi7GS0dcE-y50hTPeRK69WfgNeh6IoXRp7wDssmBrtKYjtlyMI

CRISIS, SOCIEDAD CIVIL Y MEMORIA EN AMÉRICA LATINA
OCTAVIO MORENO

https://www.academia.edu/19161407/Crisis_sociedad_civil_y_memoria_en_América_Latina?email_work_card=view-paper

MAQUIAVELO. POLÍTICA Y FILOSOFÍA, POR ALFREDO MANEIRO. CARACAS

https://ia800902.us.archive.org/32/items/maquiavelo_politica_y_filosofia/maquiavelo_politica_y_filosofia.pdf

EL PRÍNCIPE DE MAQUIAVELO, PRECEDIDO DE LA BIOGRAFÍA DEL AUTOR Y SEGUIDO DEL ANTI–MAQUIAVELO O EXAMEN DEL PRÍNCPIE,

por Federico El Grande. Prefacio de Voltaire

https://ia600804.us.archive.org/8/items/El_Principe/El_Príncipe.pdf

EN EL BRASIL DE BOLSONARO CRECE EL NAZISMO TROPICAL

Existen 69 grupos que pregonan la superioridad racial en el estado sureño de Santa Catarina y que lo convirtieron en el territorio con más seguidores del führer en América del Sur.

https://www.pagina12.com.ar/249190-en-el-brasil-de-bolsonaro-crece-el-nazismo-tropical?fbclid=IwAR28p-rXjAUNhYph-fGchVmE5aZu_u5eIGq_UtRwky3yTgsQIPle8g2VPVg

Por Gustavo Veiga

¿Existe un nazismo tropical? como se pregunta en su tesis doctoral de 2007 la historiadora brasileña Ana María Dietrich. Todo indica que sí y está en su país. El estado de **Santa Catarina y en especial el valle de Itajaí,** es el Lebensraum o espacio vital alemán, que deviene de la doctrina de colonización hitleriana. En esa región del sur de Brasil, con la ciudad serrana de Blumenau como epicentro, Jair Bolsonaro sacó el 83,95 por ciento de los votos en la segunda vuelta que lo llevó a la presidencia contra el 16,05 de Fernando Haddad del PT. Sus guarismos electorales incluso fueron superiores en Timbó, un municipio de 7 mil habitantes donde elevó la cifra al 89 %. No es casualidad. **La primera célula nazi en el país se fundó ahí en 1928 y germinó varias semillas.**

LEER MÁSUn terraplanista murió al lanzarse en un cohete casero para demostrar sus teorías | El estadounidense Mike Hughes falleció al caer la nave que él mismo había fabricado
LEER MÁSCausa AMIA: La inacción de Nisman puesta en evidencia por una sorpresiva foto | Apareció una imagen inédita de Salman El Reda en el juicio a Telleldín

Las corrientes migratorias germana e italiana les dieron su impronta a la zona. Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial prevalecían las dos lenguas sobre el portugués. Había un estado alemán dentro del estado. Casi noventa años después, hoy existen 69 grupos que pregonan la superioridad racial en Santa Catarina y que lo convirtieron – solo por detrás de San Pablo – en el territorio con más seguidores del führer en América del Sur.

La doctora en Antropología Social de la Universidad de Campinas, Adriana Dias, realiza investigaciones sobre los discursos nazis en las redes sociales desde 2002. A fines de 2019 los medios brasileños difundieron su último trabajo que arrojó la constatación de que **hay 334 células hitlerianas en todo Brasil. 69 de esos grupos los ubicó en Santa Catarina y 99 en San Pablo**, pero la proporción sobre la población da un índice mucho mayor en el estado del sur. Hasta encontró secciones locales del Ku Kux Klan. La especialista declaró en una entrevista el 26 de noviembre pasado: **"Este gobierno ciertamente alienta la existencia de células neonazis. Se sienten muy seguras hoy. La mayoría son pro-Bolsonaro y como éste ahuyenta a las minorías, con eso pueden continuar haciendo discursos de odio".**

En sus exposiciones Dias alega que los mensajes nazis llegan a unas 500 mil personas y comprobó hace años que se da "una explosión del movimiento de extrema derecha, así como una situación que empeora y se vuelve más radical. En mi panel de tesis me preguntaron si estamos cerca de que algún estado se convierta en neonazi. No tengo idea, pero mis datos son correctos. No sé si este tsunami podría ser detenido por un tsunami de izquierda".

Blumenau es una ciudad que contando todo su municipio tendrá una población estimada para este año de 350 mil personas. La historia de su fundación en 1853 arroja un dato curioso. Porque le debe el nombre a un farmacéutico alemán de origen judío, Hermann Blumenau. Negado por los grupos supremacistas locales que ni lo mencionan, aun cuando hizo grandes contribuciones al crecimiento de la zona, se codeó con el célebre explorador Friedrich Humboldt y compartió experiencias con el naturista alemán Fritz Miller. La localidad se caracteriza por su arquitectura alemana con frentes de madera y su fiesta típica, la Oktoberfest que se realiza durante buena parte de octubre. Bolsonaro fue invitado a ella en 2019 pero declinó ir por problemas de salud.

A fines de la década del '30, el 70 por ciento de los habitantes de Blumenau eran alemanes o descendientes de estos. Apenas un 10 por ciento hablaba el portugués y el 30 por ciento que comprendía la lengua oficial del imperio de Pedro II no se consideraba brasileño. El estado Novo de Getulio Vargas, primero aliado y después enemigo tardío de Hitler al que le declaró la guerra, votó la constitución de 1937 que prohibió cualquier tipo de lengua extranjera en las escuelas. Unas 138 de ellas fueron cerradas en Santa Catarina por esa y otras razones. La matriz alemana arraigada en el estado era compatible con el intercambio económico que existía entre los dos países: el Tercer Reich fue el segundo socio comercial de Brasil para la época, detrás de los Estados Unidos.

La simbiosis política, económica y cultural era muy fuerte. El partido nazi brasileño se convirtió en el más numeroso fuera de Alemania. Pero con la entrada de Brasil en la Segunda Guerra Mundial el 22 de agosto de 1942, la situación cambió radicalmente. Los simpatizantes del nazismo empezaron a ser detenidos, perdían sus trabajos, se les bloqueaban las cuentas bancarias y en Santa Catarina se prohibió hablar en alemán, italiano o japonés. El gobierno de Vargas temía que podría estimularse una secesión en los estados del sur: Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul. **Los vínculos afectivos y políticos con la Alemania hitleriana y la Italia de Benito Mussolini eran muy grandes.** Estos datos pueden leerse en trabajos de especialistas como Marlene de Faveri y Aluízio Batista de Amorim que estudiaron aquella época.

LEER MÁS Villa Gesell: un joven murió al chocar en su cuatriciclo con motos que corrían una picada | Tres personas resultaron heridas

También en el artículo Entre la feijoada y el chucrut publicado en 2007 por Carlos Haag en la revista *Pesquisa* se detalla que "el partido nazi brasileño funcionó durante diez años en el país, actuando en 17 estados (incluyéndose improbables Bahía, Pará y Pernambuco), con 2.900 integrantes, un contingente sólo superado por el partido en Alemania. De los 83 países que tuvieron una 'filial' del NSDAP hitleriana, Brasil ocupa el primer lugar, delante de Austria, país natal del Führer". El autor se apoya en el trabajo de Dietrich quien introduce el enunciado de "tropicalización" del nazismo.
La posta que tomaron con sus investigaciones la historiadora y la antropóloga Dias alienta la discusión del resurgimiento nazi en Brasil. La primera investigó que la Alemania de Hitler, a través del Instituto Tropical de Hamburgo, mandó a un grupo de científicos en 1936 para estudiar las condiciones en que vivían los alemanes que residían en el estado de Espírito Santo. La segunda ya había declarado en 2009 que en Santa Catarina vivían unos 45 mil seguidores de Hitler. El estado es gobernado por alguien que llegó al poder como aliado de Bolsonaro y empezó a darle la espalda: el llamado Comandante Moisés, abogado y coronel de reserva del cuerpo de bomberos militar.
gveiga@pagina12.com.ar

FRIEDRICH NIETZSCHE OBRAS COMPLETAS (42 TEXTOS) PDF

https://www.bloghemia.com/2018/12/friedrich-nietzsche-obras-completas-42.html?fbclid=IwAR1HZ2jayKtwMkTfq-TKYfYSMt1lY52pPirRHPYGyNv307favukE_uuZLvU&m=1

AUDIO/ CATEDRÁTICA AUTORIDAD EN ÉTICA Y FILOSOFÍA EXPLICA ERROR DE MENOSPRECIAR LAS HUMANIDADES

Adela Cortina, de la Universidad de Valencia, contó que los dirigentes políticos se equivocan al pensar que una ciencia solo sirve si aporta al PIB.

https://www.wradio.com.co/noticias/internacional/catedratica-autoridad-en-etica-y-filosofia-explica-error-de-menospreciar-las-humanidades/20200217/nota/4015559.aspx?fbclid=IwAR2c3B4de0SflRF1zKDWW7m0Daia219eukP4q_iU9aSB00gLeVasAO34yRk

HARARI Y LOS DESAFÍOS DEL SIGLO XXI

https://ssociologos.com/2020/02/20/harari-y-los-desafios-del-siglo-xxi/?utm_campaign=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter

Si bien ya nos "comimos", dos décadas de este siglo, todavía hay un largo trecho que recorrer. Hay ciertos pensadores que se han enfocado a analizar o simplemente plantear los desafíos que enfrentará la humanidad en un futuro próximo. Recordemos por ejemplo a Alvin Toffler, futurólogo estadounidense fallecido en el 2016, que entre sus obras más conocidas están EL SHOCK DEL FUTURO y LA TERCERA OLA.
El historiador y filósofo israelí, Yuval Noah Harari, tiene años trabajando en estos desafíos y ha planteado en su último trabajo: "21 lecciones para el siglo XXI", algunos cuestionamientos, tales como, si es posible sobrevivir como humanidad si nos mantenemos en el esquema Estado- Nación; o cómo es que la Globalización nos ha hecho más desiguales y destructivos.

Fuente: https://elcultural.com/yuval-noah-harari-y-la-posverdad-infinita

Con anterioridad Harari, ya había logrado “deslumbrar” a un sector importante de la sociedad global con sus obras: “Sapiens de animales a dioses” y “Homo Deus: Breve historia del mañana. En esta última entrega, con la que completa una trilogía, el filósofo israelí aborda las problemáticas claves del tiempo que nos tocó vivir y hace un interesante diagnóstico de los desafíos que nos esperan.

Para el pensador, no son los “clásicos”, que consideramos la mayoría de los habitantes de este planeta, me refiero a: el hambre, la violencia y las enfermedades, temas que en algunos casos individualmente algunos países han logrado librarse de ellos o llevarlos a una mínima expresión.

No, para Harari los desafíos que vienen son: el calentamiento global, la tecnología y el terrorismo nuclear. Temas que el historiador considera que deben ser tratados fuera del marco del tradicional Estado –Nación, es necesario un tratamiento global para poder generar e implementar posibles soluciones para frenar o controlar su avance según sea el caso.

El profesor de la Universidad de Haifa considera que la relación entre el procesamiento masivo de datos y la biotecnología, tendrá un impacto más allá de lo laboral ya que se desafiará dos pilares fundamentales en que se erigen las democracias contemporáneas: la libertad y la igualdad. De ahí que plantea la posibilidad que la mayor parte de los habitantes del planeta terminemos siendo entes inútiles frente a las máquinas que cada vez presentan mayor sofisticación.

Los “avances” tecnológicos, el desarrollo exponencial de ésta en algunas áreas, no han sido acompañados por una muy necesaria reflexión ética sobre las implicaciones en las sociedades de dichos “avances”, incluyendo el ámbito político.

Para Harari, los humanos y los robots podrán convivir en armonía, lo que externó en una conferencia en la Universidad Hebrea de Jerusalén, en un Congreso denominado: “Lo que nos hace humanos de los genes a las máquinas”.

Ahí sugería que piratear humanos podría conducir al fin de la democracia, tal como la conocemos. (“La democracia se basa en la idea de que nadie me conoce mejor que yo”) y si se genera una clase social “inútil” de personas desde el punto de vista económico y político, es el fin. Es entonces cuando los robots superan a las personas en el trabajo”.

Justamente en esta primera semana del 2020, en Israel se abrió la primera “agencia de empleo” del mundo que ofrece robots, que según la compañía son totalmente autónomos y podrán integrarse perfectamente con los trabajadores humanos en un entorno moderno de fábrica. Se les podrá contratar por hora o pagar una tarifa por tarea completada. Los dos modelos que ofrece esta agencia asumirían tareas que los humanos encontrarán excesivamente repetitivas, extenuantes e insatisfactorias.

Aunque la gran preocupación de este profesor originario de Haifa, la tercera ciudad de Israel, es que se llegue al monopolio o control absoluto del conocimiento científico y tecnológico por parte de una pequeña élite económica, que obviamente también tendrá el control político. Harari considera que la concentración de información, riqueza y poder por un grupo privilegiado, le permitirá dominar o “guiar” sin ningún tipo de escollos al resto de la población a través de la innovación científico- tecnológica.

De ahí que las denominadas nuevas tecnologías, marcarán mayores diferencias entre las sociedades y los integrantes de estas, llegando a dividir a los humanos en castas biológicas- tecnológicas. Hagamos un viaje imaginario en el tiempo siguiendo los parámetros que plantea Harari, y quizás nos encontremos en la próxima centuria que los dueños del dinero, quienes poseen los datos de los menos favorecidos y el control de la ciencia, sean los mejores dotados, los más sanos y los más creativos, lo que indudablemente reforzará su liderazgo.

Si bien para quienes habitamos la región de América Latina y el Caribe, esto quizás nos puede parecer hasta intrascendente, si tenemos presente que la mayoría de los países que integran la región no han podido vencer ni el hambre, ni la violencia, ni las enfermedades, los desafíos “clásicos”. Además, si a esto le sumamos que somos la región más desigual del planeta y que pese a que no hay ninguna guerra declarada entre países, también la más violenta, se pueden ver como lejanos estos planteamientos de Harari.

Sin embargo debemos ser conscientes que los desafíos que plantea Yuval Noah Harari son reales y que debe haber un cambio de mentalidad global muy necesaria para poder enfrentar el cambio climático, una posible crisis nuclear o las tecnologías aplicadas al trabajo.

Recordemos un informe de la Comisión Económica para América Latina (Cepal), que sostiene que en la región en las próximas cuatro décadas se perderían de 10 a 14 millones de empleos debido a la incorporación de la tecnología en los procesos productivos. Por lo tanto estos desafíos globales que parecen muy lejanos, están ahí como se dice coloquialmente, “a la vuelta de la esquina”.

¡Hasta el próximo encuentro…!

35 DOCUMENTALES PARA ENTENDER AMÉRICA LATINA

https://distintaslatitudes.net/oportunidades/documentales-para-entender-america-latina

REVISTA DEL COMANDO SUR DE EE.UU

https://dialogo-americas.com/es/

NOTICIAS DE ESTA SEMANA

- Influencia de Cuba en Venezuela se incrementa en asuntos de relaciones bilaterales y de cooperación
- El Ejército Brasileño capacita a las primeras mujeres especializadas en mantenimiento de aeronaves
- La lucha por la justicia en los regímenes autoritarios
- Brasil estrena base en la Antártida
- Mujer destaca en el Ejército Brasileño y asume cargo de atención sanitaria para indígenas
- El presidente interino de Venezuela visita Trump en la Casa Blanca
- Brasil mantiene estrecho vínculo de intercambio de información con países amigos
- Rusia marca el ritmo de Venezuela
- República Dominicana refuerza vigilancia territorial
- EE. UU. y Colombia cooperan en diversos asuntos

NISBET Y LA TESIS DE LOS ORÍGENES CONSERVADORES DE LA SOCIOLOGÍA

https://miseriadelasociologia.blogspot.com/2018/11/nisbet-y-la-tesis-de-los-origenes_35.html?fbclid=IwAR3-fdJxhAleUdURvsaxX_wsk7ryQ8fOHBrjNTrAvTO08ZkQugkw5eqvnMQ

NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

https://nuso.org/edicion-digital/

GUIA/ LA INTERVENCIÓN FAMILIAR II

https://drive.google.com/file/d/1MD2ekaJUpQr1tUOH5Ed-vjlFqEJAX-2R/view?fbclid=IwAR2qB9PWf8Dcrv9hXwOG-mVPSUUnfD4LcNtqkEbHrpizjjFlSsjBLp7KX7E

HISTORIA DE LOS EJÉRCITOS MEXICANOS

https://ia801004.us.archive.org/5/items/autoresvarios.historiadelosejercitosmexicanos2015_201909/Autores%20Varios.%20-%20Historia%20de%20los%20ejercitos%20mexicanos%20%5B2015%5D.pdf

¿CREACIÓN SIN CONFRONTACIÓN O CREACIÓN HEROICA?

x Miguel Mazzeo
A propósito de la "versión blanda" del pensamiento critico
http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/MazzeoCreacion.pdf

FORBES CENTROAMÉRICA

Published on Feb 19, 2020

https://issuu.com/forbeslatam/docs/forbes_ca_febrero_2020?mc_cid=35a76c3934&mc_eid=68d86bca44

RECOMENDACIONES PARA NOMBRAR Y ESCRIBIR SOBRE PUEBLOS INDÍGENAS Y SUS LENGUAS

https://media-exp1.licdn.com/dms/document/C4E1FAQH1F23RQkS09w/feedshare-document-pdf-analyzed/0?e=1582725600&v=beta&t=l_spO7p7tr_eziQOXp1BsHZOtGC3va5QyccXrXExfic

TÍTULO: Sociología de la genialidad. La construcción social de la genialidad

https://ehquidad.org/es/innovando/publicaciones/12-recomendadas.html

REVISTA AUSTRAL DE CIENCIAS SOCIALES

http://revistas.uach.cl/index.php/racs/issue/view/491

ESTADO & COMUNES

http://revistas.iaen.edu.ec/index.php/estado_comunes/issue/view/revistas.iaen.edu.ec

REVISTA GALEGA DE ECONOMÍA

https://redib.org/recursos/Search/Results?type=ArticleTitle&filter%5B%5D=id_revista%3A"5258"

REVISTA PARAGUAY DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

La **Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales (ISSN 2314-1638)**
https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistaparaguay?fbclid=IwAR3WhaSchonnbdFhPnF7iglvYgXOEJC4vICwTeor_K_IjVjPXqMNAPmOvno

SAXE-FERNÁNDEZ - CRISIS E IMPERIALISMO

https://mega.nz/?fbclid=IwAR057rbzDw0GJtohHeoB9VgEfr9P8gczcPw0hpjIBHXvexTk-Olhgjmeh6A#!pVcSmSjC!D4sgi6X3hDf3WtGwMalNqOksAf5RvGoeJvFceHwtYeE

¿QUÉ SIGNIFICA PENSAR? - MARTIN HEIDEGGER

https://mega.nz/?fbclid=IwAR11jS1Fpvprdmo25Kh0vghQVeFkIl8kwFknIiLpzBpfL_Q5V2FQiTrQ2m0#!qNgXBIRY!4qs4SGK0QOqcrCi86VNrY4Vtc8QJXj9jlO1YGi0X15M

"SABER,HISTORIA Y DISCURSO".
Michel Foucault.
https://drive.google.com/file/d/14spAy-HEihnBvnvzdUxrz4mSoVotFo4Q/view?fbclid=IwAR1t1DqLOHxKtiGsNOVl3kDbAdM-MgQs3q9rwvw0CHc7IspXwruxfgjbSmM

EL AGUA DE LOS INCAS,

http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/6248

E.P-THOMPSON-LA GUERRA DE LAS GALAXIAS.PDF

https://drive.google.com/file/d/17P2-Swy_yvQPmNoFmfpi60rKwMMg2PuL/view?fbclid=IwAR0rQ1nqNH21iaXRaOewu5Ed21TQJNy2nxaLph0CgYQjzAGVRcmoxREO1ug

https://docs.wixstatic.com/ugd/b5c12f_2cacd86f53af4dd891a8c73cf8e3fbf4.pdf?fbclid=IwAR0mXWAwUU3xcZcf3mFZBzLFKrAhfTcQFWIzEw9_ISptdvEV6EUF8wNQ7hQ

MOVILIDAD SOCIAL SEGÚN OCDE #2018

LINGUAGEM & ENSINO

https://redib.org/recursos/Search/Results?type=ArticleTitle&filter%5B%5D=id_revista%3A"5279"

EL LEVIATÁN ARQUEOLÓGICO: ANTROPOLOGÍA DE UNA TRADICIÓN CIENTÍFICA EN MÉXICO" (2003). LUIS VÁZQUEZ LEÓN. MÉXICO: PORRÚA.

https://drive.google.com/file/d/1mf-eeMBfAff1vURn8Sgqd_L2ZjAGuL0S/view?fbclid=IwAR2flH1qWDdvylDqEZYtuaiDtA83yoaRA5HgTH8SaqSSCLRzFu8wqQsqafI

CASTALIA

https://redib.org/recursos/Search/Results?type=ArticleTitle&filter%5B%5D=id_revista%3A"5231"

LO PLURINACIONAL E INTERCULTURAL EN EL MARCO DE LOS DESAFÍOS CONSTITUYENTE EN CHILE

https://www.re-vuelta.cl/news/lo-plurinacional-e-intercultural-en-el-marco-de-los-desafios-constituyente-en-chile/

EL VERDADERO ORIGEN DE LA IGLESIA CATOLICO ROMANA.

José Andrés Cervantes López
https://drive.google.com/file/d/1Mi3rVSUJ0Gw9U7PgCYnHLev9ViJU7Y4k/view?fbclid=IwAR0Zr7qmezfP-xnx6LtJBIHOnMZxyrE7CFWZolE74Wtlp94ydzVP1cJJJx8

VIDA PRECARIA. EL PODER DEL DUELO Y LA VIOLENCIA" JUDITH BUTLER

https://drive.google.com/file/d/1O_ejFXo-jeAmGU6I3NZCNcSoGLaYfgdJ/view?fbclid=IwAR2QsGET2KSyHVYn1FCbuc4mP-3sG001bZ7jFeOfYXT8HMZasn_f0zucGCU

ADELANTO

‘QUÉ ES SER ANTIOQUEÑO’, POR PEDRO ADRIÁN ZULUAGA

En su nuevo libro, el periodista y crítico ofrece una aproximación a lo antioqueño que deja ver "la complejidad cultural de una región que no solo es la Arcadia conservadora de la caricatura política o de la impotencia poselectoral, sino un espacio de amplia heterogeneidad, donde ha tenido cabida a la vez lo ortodoxo y lo blasfemo”. ARCADIA comparte un adelanto.

https://www.revistaarcadia.com/libros/articulo/que-es-ser-antioqueno-por-pedro-adrian-zuluaga/80843?fbclid=iwar1xwh2-u8grn6e6nd0kdj4cu5woyjzmxlq05g3qhlmeki_ygtf_-pnxeti

BREVE HISTORIA DE LA CORRUPCIÓN

Carlos Alberto Brioschi
https://drive.google.com/file/d/1VGEjb5XF2r_nT3KXKCqqimUk2dsBMaz-/view?fbclid=IwAR3GUCGLPvNlXdy_5-gTRDRYcz8pNwXWYinC38ZAmIwDdcPe_I5j4ZQl6QM

Ciudad y memoria: Literatura, música y radio en la Ciudad de México
https://publicaciones.xoc.uam.mx/TablaContenidoLibro.php?id_libro=716&fbclid=IwAR2VPfpgh5VfjrA-NmVJPXnQxpcYuNWUZUiGYIDizSB1XFC1a_7UkcJjaFo

REVISTA . GLOBALIZACIÓN,

Saludar… saludarnos. Recuperar nuestra participación, intercomunicación y… continuar !!
Restablecemos e informamos a ustedes la publicación de las ediciones de junio – julio – agosto 2019.
Realizaremos la necesaria restitución, transformación, integrando cada una de sus partes en su diversidad. Permaneceremos! Agradecemos los mensajes por el interés y las felicitaciones.

Felices alegres armónicas convivencias este 2020.

Globalizacion Revista Mensual de Economia, Sociedad y Cultura

- ISSN 1605-5519 -

http://www.rcci.net/globalizacion

AMERICAN FACTORY: CHOQUE CULTURAL DENTRO DEL CAPITALISMO GLOBAL

El primer proyecto de *Higher Ground*, la productora de Michelle y Barack Obama, en coproducción con Netflix, aborda los conflictos alrededor de la instalación de una fábrica china en Ohio, cinturón industrial de Estados Unidos. Fue galardonado con el Oscar a Mejor documental.

http://www.agenciapacourondo.com.ar/entretenimiento/american-factory-choque-cultural-dentro-del-capitalismo-global

EN URUGUAY LA LIMPIEZA SOCIAL ESTÁ FUNCIONANDO: LOS HOMICIDIOS CRECIERON 46% Y LAS RAPIÑAS 53% EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

Los datos de criminalidad con los que se cierra el período de Tabaré Vázquez, muestran un crecimiento explosivo de los delitos violentos.

https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/homicidios-crecieron-rapinas-ultimos-anos.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Los%20homicidios%20crecieron%2046%%20y%20las%20rapiñas%2053%%20en%20los%20últimos%205%20años&utm_content=22022020&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

PAPERS
Revista de Sociologia

https://papers.uab.cat

VOL. 105, NÚM. 1 (2020)

NÚMERO COMPLETO

Ver o descargar el número completo PDF

ARTÍCULOS

El efecto de la estructura de las redes sociales sobre la confianza. Un análisis de simulaciones computarizadas y evaluación de la tesis de Coleman — 5-27
Jose Ignacio García-Valdecasas Medina
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ESPAÑOL)

¿Cómo se hace frente al desclasamiento social educativo en España? Tipología de los perfiles sociales y lógicas estratégicas de los titulados treintañeros en tiempos de crisis — 29-56
Victoria Bogino Larrambebere
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ESPAÑOL)

Juventud andaluza y emancipación. ¿Independencia residencial y/o autosuficiencia económica? — 57-81

Marta Asunción Donat López,
María Dolores Martín-Lagos López
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ESPAÑOL)

Una reconstrucción metateórica y arquitectónica del programa sociológico de Jürgen Habermas 83-109
Sergio Pignuoli Ocampo
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ESPAÑOL)

Corruption and externalities: Assessing the role of intentions 111-141
Carlos Maximiliano Senci
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ENGLISH)

El rol de las representaciones corporales mediáticas en la esfera sexual de personas de ideología feminista 143-171
Maialen Suarez-Errekalde,
Raquel Royo Prieto
RESUM | RESUMEN | ABSTRACT
PDF (ESPAÑOL)

¿QUÉ ES METAFÍSICA? - MARTIN HEIDEGGER

https://mega.nz/?fbclid=IwAR2IyEMWjwRAmuWq1UQ28D_fQMylTgeabCDorGDBQp3sp1Rn1gg5b0o_-ic#!Gc5HBAbI!030tqXBqyBEKR9MHHsOxiYyqj5VaOjz8MCbzw9Y9zqI

MISERIA DE LA SOCIOLOGÍA

https://miseriadelasociologia.blogspot.com

¿TE HAS PREGUNTADO POR QUÉ SIGUE EN EL PODER?

CADEM: DESAPROBACIÓN A PRESIDENTE PIÑERA ALCANZA UN 83%

La aprobación del mandatario alcanzó el 12% según la encuesta semanal. El ministro de Hacienda, Ignacio Briones, asomó como el mejor evaluado del gabinete.
https://www.eldinamo.com/nacional/2020/02/24/cadem-desaprobacion-a-presidente-pinera-alcanza-un-83/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-24%20de%20febrero

LUCAS LANUSSE. MONTONEROS. EL MITO DE SUS 12 FUNDADORES. BUENOS AIRES: VERGARA, 2005

https://drive.google.com/file/d/1kpDwxXpPoGnhlpIgFatby00tEAGMHJcO/view?fbclid=IwAR0ikVaZiUQmYEZNb4Cb46uQ8jzDTC7t89lKD7CG_7MjK8WPhqDgHkszoNc

RETORNO EN LOS PROCESOS MIGRATORIOS DE AMÉRICA LATINA.

Conceptos, debates, evidencias
http://www.alapop.org/alap/SerieInvestigaciones/Si16/AlapSerieInvestigaciones16-book.pdf?fbclid=IwAR3Bov0s90AczHKqASpSdW6mwhTRtq4ET0bOmvOPfddfy5Dd42uhAaORiyU

MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA

Luis de la Cruz…

https://anladdin.academia.edu/LuisdelaCruz
https://www.academia.edu/37293018/Movimientos_sociales_en_america_latina

MANUEL CASTELLS: "HAY PROFESORES ASOCIADOS CON SALARIOS DE MISERIA"

El ministro de Universidades promete acabar con la "precariedad" en los campus
https://elpais.com/sociedad/2020/02/21/actualidad/1582293512_433081.html?ssm

JÓVENES MEXICANOS FALLAN EN DISTINGUIR ENTRE HECHOS Y OPINIONES, SEGÚN OCDE

En resultados de la prueba PISA se muestra que apenas el 0.7% de los jóvenes mexicanos ha desarrollado la capacidad de discernir, lo cual afecta el desarrollo laboral.
https://politica.expansion.mx/mexico/2020/02/17/jovenes-mexicanos-fallan-en-distinguir-entre-hechos-y-opiniones

Biodiversidad en América Latina y El Caribe

ESTIMADAS AMIGAS, ESTIMADOS AMIGOS: NOS REENCONTRAMOS CON LAS NOVEDADES Nº 681 DEL SITIO BIODIVERSIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

http://www.biodiversidadla.org/Revista/103

NANOTECNOLOGÍAS PARA LA ENERGÍA EN MÉXICO: REVISIÓN DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS, PATENTES Y EMPRESAS

EDGAR RAMÓN ARTEAGA FIGUEROA, EDGAR ZÁYAGO LAU, GUILLERMO FOLADORI

http://revistas.unam.mx/index.php/entreciencias/article/view/70362

O ÍNDICE DE PERCEPÇÃO DA CORRUPÇÃO (IPC) É O PRINCIPAL INDICADOR DE CORRUPÇÃO NO SETOR PÚBLICO DO MUNDO.

https://ipc.transparenciainternacional.org.br

CUADERNOS DE HISTORIA CULTURAL

ESTUDIOS DE HISTORIA DE LA CULTURA, MENTALIDADES, ECONÓMICA Y SOCIAL

https://cuadernosdehistoriacultural.wordpress.com/publicaciones/num-08/

ESCOLARIDAD DE LOS SALVADOREÑOS SEGÚN LO DECLARADO EN EL DUI

https://infogram.com/nivel-educativo-de-los-salvadorenos-1hke60g3kwy125r

COLOMBIA: VIOLENCIA EN BUCLE

Luego de una relativa calma tras los acuerdos de paz, Colombia parece estar volviendo a las épocas de asesinatos selectivos, falsos positivos y tiempos de lucha por la tierra a punta de fusil. Según un informe de la ONU, en el 2019 se registraron 107 asesinatos de líderes sociales y defensores de derechos humanos, y en el 2020 ya van más de 25. Desde Bogotá, en 'Cartas sobre la Mesa', Luis Castro habla con sus invitados sobre el marco de violencia en el que vuelve a vivir Colombia.
https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/342712-colombia-violencia-bucle

RESIDUOS: NO HAY MARCHA ATRÁS

El ser humano produce 2.000 millones de toneladas de basura al año. Año tras año. De ellas, 8 millones de toneladas van a parar a los océanos. Y de ahí, a los cuerpos de los animales y a los nuestros en forma de micropartículas de plástico. Los enormes vertederos por todo el mundo son un aviso para los humanos: urge encontrar formas de resolver el problema de la basura si no queremos acabar invadidos y contaminados por ella. El tiempo pasa y ya no hay marcha atrás.
https://actualidad.rt.com/programas/documentales/341849-residuos-hay-marcha-atras

JUAN CARLOS MONEDERO A CORREA: "EL AUTORITARISMO ES EL 'PLAN C' DEL CAPITALISMO EN CRISIS"

En el nuevo episodio de 'Conversando con Correa', el expresidente de Ecuador conversa con Juan Carlos Monedero, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Complutense de Madrid y analista político, sobre la situación política en Europa y América Latina, las crisis democráticas y el capitalismo.

https://actualidad.rt.com/programas/conversando-correa

PRIORIDADES DISTORSIONADAS

¿Para quién gobierna Trump? El presupuesto para el 2021 supone un aumento del gasto militar a costa de algunos programas sociales. La degradación del pulmón verde del mundo ha resultado en mayores emisiones de dióxido de carbono, poniendo en peligro los ecosistemas de la Amazonia. ¿Debería prohibirse la minería en algunas zonas del mundo si se conoce su devastador impacto sobre el medioambiente y la salud humana?
https://actualidad.rt.com/programas/detras_de_la_noticia/343618-prioridades-distorsionadas-detras-noticia-eva-golinger

ARTÍCULO DEL LIBRO EL TRABAJO EN LA ERA DE LOS DATOS

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL FUTURO DEL TRABAJO: UNA PERSPECTIVA CHINA

https://www.bbvaopenmind.com/articulos/inteligencia-artificial-y-futuro-del-trabajo-perspectiva-china/

AMAZON: POR QUÉ DEBERÍA PREOCUPARNOS TODO LO QUE LA COMPAÑÍA DE JEFF BEZOS SABE SOBRE NOSOTROS

Leo Kelion

https://www.bbc.com/mundo/noticias-51546041

REPORTAJES

RESISTENCIA EN EL AMAZONAS — 19.2.20

Nicola Ókin
Fotografía de Nicola Ókin
Los pueblos de la Amazonia ecuatoriana viven amenazados por las continuas concesiones a empresas extranjeras. El fotógrafo Nicola Ókin da testimonio de las diferentes formas de resistencia en tiempos de crisis ambiental.
https://gatopardo.com/reportajes/resistencia-en-el-amazonas-nicola-okin/

"SI QUEREMOS CAMBIAR LAS CONCIENCIAS HEMOS DE CAMBIAR LAS IMÁGENES"

https://revistadeletras.net/carolin-emcke-el-odio-paraliza-la-imaginacion-cccb/

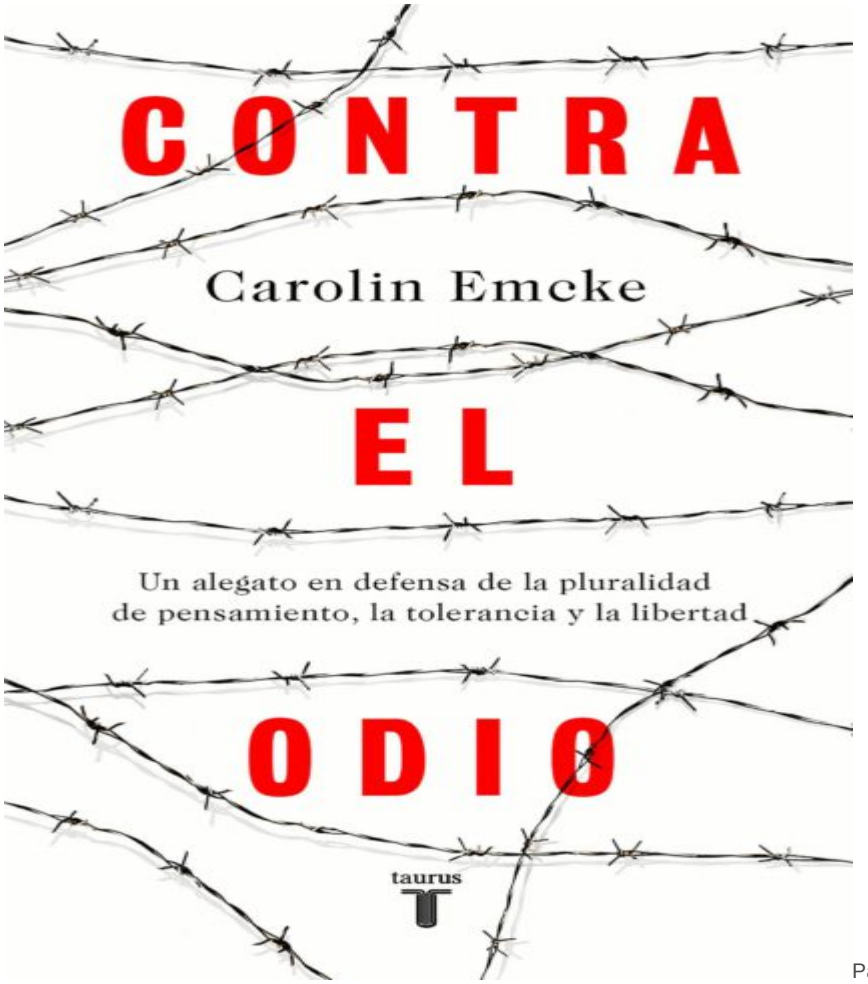
UN LIBRO URGENTE PARA DESENTRAÑAR EL ODIO

FICCIONES, RESEÑAS

Sara Guerrero Alfaro

En estos días en los que la xenofobia está a flor de piel incluso en países colonizados como México y Brasil, vale la pena detenernos a pensar y buscar un camino. Yo lo encontré en el libro 'Contra el odio', escrito por Carolin Emcke.

https://www.pikaramagazine.com/2018/11/contra-el-odio-carolin-emcke/



Pareciera que volvimos en el tiempo. O que hemos olvidado. O quizás, a la manera de Monterroso, cuando despertamos el dinosaurio aún seguía allí, sólo que oculto y a la expectativa, esperando el momento perfecto para salir a atacar.

Las hipótesis son varias al enfrentarnos con las terribles narrativas racistas y xenófobas que cada día inundan más nuestro alrededor. De pronto, los discursos de odio comienzan a aparecer en bocas de personas conocidas, y nosotras, asombradas por aquellas justificaciones para desprestigiar al "otro", no sabemos qué decir, cómo hacerles frente a estos discursos que se escudan de cualquier señalamiento crítico bajo una interpretación perversa de la libre expresión.

Las noticias dejan claro que todo el mundo occidental está viviendo una crisis xenófoba y racista, ya no solo Europa y los Estados Unidos, sino que el odio hace su aparición a través de comentarios y actos incluso en países colonizados como México y Brasil. **Se defienden las fronteras y se le grita a los migrantes "Nosotros somos El pueblo"**[1]**. Se les criminaliza y se les apoda *Rapefugies*** [juego de palabras en inglés entre 'rape', violación, y 'refugees', refugiados]. **Se les asesina, y comienzan a aparecer frases viejas que intentan hacer que el odio sea excusable: «nos van a quitar el trabajo»**, o, «¿por qué NUESTRO Estado tiene que atenderlos a ellos si nosotros somos los ciudadanos de este país?»

Ante tal panorama, el cual se va haciendo presente cada vez en más partes del globo, vale la pena detenernos a pensar y buscar un camino. Yo, personalmente, encontré el libro CONTRA EL ODIO, escrito por Carolin Emcke y me pareció que el trabajo que hace al desentrañar el odio para poder hacerle frente es imprescindible y urgente.

¿Qué es lo que ven? Es la pregunta con la que Carolin comienza su estudio. Se está refiriendo a aquellos grupos que gritan palabras de odio a todas esas personas que consideran peligrosas, diferentes. **¿Qué mecanismos de ceguera se activan para deshumanizar? ¿Es que las ideologías, las religiones, los posicionamientos políticos son tan fuertes como para dejar de ver seres humanos?**

A lo largo del ensayo, Emcke expone y critica las normas sociales que excluyen sistemáticamente a otras personas, las cuales se refuerzan a través de mecanismos como retóricas del miedo, la "elevación populista de determinados afectos a la categoría de argumentos políticos" y el racismo camuflado de "preocupación".

En este tiempo **¿quién no ha tenido una amistad que expresa oraciones similares a "No es que sea racista, pero me preocupa que la entrada de tantos inmigrantes afecte nuestra sociedad y estabilidad económica**. Tengo derecho a expresarme y a mostrar mi preocupación por mi país"? Aquella persona "preocupada" se vuelve intocable pues, ¿acaso la preocupación merece algún reproche moral? Toda norma limitaría el libre egocentrismo. Carolin Emcke atina en el blanco al decir que **la preocupación en realidad oculta una sensación de asco, resentimiento y desprecio**. Esto hace que el umbral de lo "políticamente correcto" o "aceptable" se desplace cada vez más y los discurso racistas y xenófobos se vayan normalizando encubiertos bajo la preocupación y blindados de cualquier crítica.

Habría entonces que no sólo asumir la preocupación como uno de los grandes nuevos problemas del discurso de odio, sino también preguntarnos de dónde proviene esa preocupación para analizar los medios para desenterrarla de raíz. ¿De la sensación de impotencia frente a la realidad social, de la marginación y/o falta de representación política? En cualquier caso, bajo el pretexto de encontrar una solución a problemas sociales, la preocupación misma se convierte en un obstáculo para lograrlo.

Es importante que no nos dejemos engañar pensando que esas opiniones preocupadas no tienen mayor repercusión. Aquellas personas preocupadas son peligrosas. Son proveedoras del odio. Las leemos en las redes sociales y sabemos que jamás se comportarán tan desinhibidas como quienes gritan en la calle, no. En lugar de eso, lo que hacen es distanciarse públicamente del odio y la violencia, pero les proporcionan los fundamentos retóricos.

Pero **¿qué vías de acción concretas tenemos para parar esta epidemia de falta de empatía humana?** De pronto, entre las páginas, la imaginación hace su entrada con sus bien merecidos vítores. La lógica que nos propone Emcke es sencilla y lúcida: los esquemas de odio se fijan mediante relatos limitados de visión sobre la realidad. Así, determinados individuos o grupos se asocian con propiedades que los denigran. Es como las cadenas asociativas repetidas constantemente se convierten en "certezas". Por ejemplo, una persona de Honduras, acompañada por toda su familia, que quiere cruzar fronteras hacia el norte para encontrar un lugar en donde pueda construir una vida digna, se convierte para los medios en una pieza más del grupo migrante, el cual se asocia con delincuencia y maldad. Pierde su subjetividad. Es por eso que **las falsas generalizaciones que reducen al individuo a un mero representante de todo un grupo deben descomponerse**.

Debemos seguir generando relatos en los que complejicemos, diferenciemos, tratemos con sutileza y reconozcamos a cada persona como ser humano subjetivo. Los colectivos desdibujados son los receptores del odio. "Los migrantes, los judíos, los musulmanes, los hondureños, los mexicanos, los árabes…" La lista podría seguir y seguir.

Esto me recuerda al texto EL PELIGRO DE LA HISTORIA ÚNICA de Chimamanda Ngozi Adichie, en el que ella también aboga por la importancia de imaginar narrativas distintas a las que nos son masivamente presentadas por los medios, las cuales amputan lentamente la posibilidad de crear vínculos con aquellas personas distintas a nosotras.

La falta de imaginación es un adversario de la justicia y la emancipación

Este proceso que se propone no puede ser posible si no escuchamos, si a las y los migrantes se les sigue impidiendo hablar de sus recuerdos, de sus miedos… Al respecto, Emcke anota:

Escuchar no significa estar de acuerdo con todo lo que se dice, sino simplemente estar dispuesto a entender de dónde viene la otra persona y de dónde surge esa otra perspectiva.

El libro *Contra el odio* es una invitación a pensar y analizar el presente y también, a nivel práctico, a abrir los oídos y seguir hablando, debatiendo, interviniendo y señalando los discursos que denigran a otras personas. Es un libro que da fuerzas para hacerle frente al odio, el cual parece que se reproduce sin escrúpulos y que ha ido alcanzando tantas plataformas, que nos hace sentir solas. Carolin Emcke nos recuerda que no lo estamos. Vale la pena seguir defendiendo este presente, que nos pertenece a todas por igual.

---

1 Consigna que se ha repetido en varios actos de odio de una comunidad hacia los extranjeros, pero que, en el libro se refiere específicamente a los hechos sucedidos en Clausnitz, Alemania en el 2016.

CAROLIN EMCKE: «NECESITAMOS UN LENGUAJE DE LA UTOPÍA PARA ACOMPAÑAR EL DESCONTENTO»

De tanto pasarla por el tamiz mediático, la palabra VIOLENCIA ha acumulado una infinidad de significados, en forma de imágenes y sonidos, y ha terminado implosionando. Vacía por dentro, solo sirve para hacer ruido, y así

apuntala los relatos simplificadores que buscan el espectáculo. En contra de esta lógica mediática, la filósofa y periodista Carolin Emcke reivindica la necesidad de atender la complejidad de las violencias que atraviesan nuestro día a día. Y esto, dice, pasa por constatar que VIOLENCIA también es sinónimo de SILENCIO: ¿Por qué nos hacen enmudecer? ¿Cómo podemos hallar palabras para combatirla? Emcke nos ha hablado de ello con motivo de su participación en el ciclo del CCCB «Las palabras que no tenemos todavía».

https://www.cccb.org/es/multimedia/videos/carolin-emcke-necesitamos-un-lenguaje-de-la-utopia-para-acompanar-el-descontento/232708

BUENO PARA COMER" (1999). MARVIN HARRIS. ESPAÑA: ALIANZA EDITORIAL

https://drive.google.com/file/d/12mhK3WqDtqjMQbo5dxNpAaq1Z7Alxf_G/view?fbclid=IwAR1ja2KaLEKbKKOxaMayCSM0BWO3cc2mIPWcgKghGF-PG7yPAz69kqj55SE

EDUARDO SCARANO. MANUAL DE REDACCIÓN DE ESCRITOS DE INVESTIGACIÓN. BUENOS AIRES: MACCHI, 2004

https://drive.google.com/file/d/1zrrmJD0v7ey3D_N4pkmoPuLUx6i9ezSo/view?fbclid=IwAR32tXbaNFuJvahcPmUIBn0GPQyys8ADxuHJ8OK1xoqpGnuyGYQwIGjPTnM

LIBRO(PDF): "LA FORMACIÓN DE DOCENTES EN AMÉRICA LATINA. PERSPECTIVAS, ENFOQUES Y CONCEPCIONES CRÍTICAS"

http://otrasvoceseneducacion.org/wp-content/uploads/2020/02/Libro-Fomacioěn-Docente.-CLACSO.-CRESUR.pdf

CONCENTRACIÓN ECONÓMICA Y PODER POLITICO EN AMÉRICA LATINA

http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/15968.pdf?fbclid=IwAR2pSStsRuFKA0EeHG4-pD_2G2iAPCYBcQw1NM_6_Nzke75-IxB0wcnBrqs

MANUAL DE REDACCIÓN ACADÉMICA E INVESTIGATIVA: CÓMO ESCRIBIR, EVALUAR Y PUBLICAR ARTÍCULOS

https://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/manual-de-redaccion-mayo-05-2011.pdf

AGUSTÍN SANTELLA Y ANDREA ANDÚJAR. EL PERÓN DE LA FÁBRICA ÉRAMOS NOSOTROS. BUENOS AIRES: DESDE EL SUBTE, 2007

https://drive.google.com/file/d/0B5nBrmtP2CtkYV9vMzRLdnlCdms/view?fbclid=IwAR1ZurC0ghZlp9xR3HeoPvsLgxzRHM1rGCbVkptlMSvcFT8LKYOmSU5ov5E

CARLOS AGUIRRE ROJAS. LA HISTORIOGRAFÍA EN EL SIGLO XX. BARCELONA: MONTESINOS, 2004

https://drive.google.com/file/d/1OXw3F-qfnD3dqTxy9vT6fqzqS4RgHYQY/view?fbclid=IwAR2yUy10R-HLPSEtOnq_UaTsQQAdHHntq9SSwZJsOIqJtQTXcxIG4n-1Y9A

LOS MOVIMIENTOS SOCIALS Y LA LUCHA POR LA DEMOCRATIZACIÓN

http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/kiosko/2019/Los_movimientos_sociales_democratizacion.pdf?fbclid=IwAR3isCjhHK8uSyVXYb6xPSNCo3U6loifZvhVRLSe8yCIeH9A4C2Sm5VGmGs

EL RETO DE LA DEMOCRACIA DIGITAL HACIA UNA CIUDADANÍA INTERCONECTADA.PDF

https://www.kas.de/documents/269552/269601/El+reto+de+la+democracia+digital+hacia+una+ciudadanía+interconectada.pdf/3c571428-98b1-c3b7-c47c-63cc5fb715ef?version=1.2&t=1574964153718&fbclid=IwAR0Q96jMlEeacBpB9IHfnNqrZC9L8yvAEwZjGNArStOpX1tcFYW3KiXZ2Co

CIEN AÑOS DE MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES

https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/iordorika/OrdorikaEtAl2019_CienAniosDeMovimientosEstudiantiles.pdf?fbclid=IwAR2P65v8uUISKJ1T8Y5ouIvU76cxzngJb9VovH0iCL-E5a7jS4KUgPqjfhA

RICARDO FALCÓN. LOS ORÍGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO (1857-1899). BUENOS AIRES: CEAL, 1984

https://drive.google.com/file/d/0B5nBrmtP2CtkT3ZOU3hxZk4zNGM/view?fbclid=IwAR3_KhgL-0YwmraCtWk4eWuvQ2eX2eozaQ-7iN6znME0i828noOuEgHPN5Q

ENTREVISTA |

“NUNCA UN MOMENTO HISTÓRICO ME HABÍA ATERRADO TANTO”

Carolin Emcke escribió ‘Contra el odio’, un aplaudido libro que reflexiona sobre por qué crecen los autoritarismos y el rencor en el mundo contra el otro, el diferente, sea inmigrante, judío, negro o gay. Estará en el Hay.

https://www.semana.com/cultura/articulo/entrevista-a-carolin-emcke-nunca-un-momento-historico-me-habia-aterrado-tanto/552544

LA NORMALIZACIÓN DEL ODIO

Siempre ha habido movimientos xenófobos. La novedad es que exhiben sus posturas inhumanas y acosan en la calle a los que ven como diferentes
https://elpais.com/elpais/2018/09/21/opinion/1537548764_065506.html

ENTREVISTA

CAROLIN EMCKE: "AHORA LA GENTE EXHIBE CON ORGULLO SU RECHAZO A LOS EXTRANJEROS"

La escritora y filósofa alemana publica 'Contra el odio', un ensayo sobre cómo la xenofobia se construye y se alimenta
https://elpais.com/cultura/2017/05/24/actualidad/1495649706_457155.html

LA METODOLOGÍA CONFIGURACIONISTA PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL ENRIQUE DE LA GARZA TOLEDO

https://www.academia.edu/42039627/La_Metodología_Configuracionista_para_la_Investigación_Social_Enrique_de_la_Garza_Toledo?email_work_card=view-paper

TRAS LA NEGACIÓN HAY UN TEMOR AL SER DESCUBIERTO

UN EJECUTIVO DE FACEBOOK DESMIENTE LA INJERENCIA EXTRANJERA DURANTE LAS **PROTESTAS EN CHILE**

por **Actualidad RT**

http://piensachile.com/2020/02/un-ejecutivo-de-facebook-desmiente-la-injerencia-extranjera-durante-las-protestas-en-chile/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

MEDIOS LOCALES INFORMAN QUE EL GERENTE DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ELECCIONES DE LA RED SOCIAL NEGÓ QUE SE HAYA REGISTRADO ACTIVIDAD EXTRAÑA DESDE OTROS PAÍSES.

El gerente de Políticas Públicas y Elecciones de Facebook, Marcos Tourinho, negó que se haya producido una intervención extranjera por medio de la red social durante las movilizaciones en Chile, **desmintiendo así la versión planteada por la administración de Sebastián Piñera**, que había sostenido que las protestas antigubernamentales se incentivaban desde el exterior.

Las declaraciones de Tourinho, que se corresponden a una presentación realizada este jueves para explicar medidas que garanticen la transparencia digital de cara al plebiscito de abril, fueron publicadas por el sitio FayerWayer, cuya información fue replicada por otros medios locales, como El Desconcierto, BioBio Chile y ADN.

En la cita textual, se lee su respuesta ante la consulta de un periodista: «Mira, lo que te puedo decir es que, cada vez que identificamos una red de coordinación o interferencia extranjera, como lo hicimos el año pasado más de sesenta veces en el mundo, **siempre lo hacemos público**. Tenemos equipos monitoreando todo el tiempo, y en el caso de Chile, no hicimos nada público».

POLÍTICAS PARA EL REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL

Durante una entrevista con La Tercera, ese mismo directivo de Facebook sostuvo que el referéndum de Chile era «una prioridad» para la firma, luego del escándalo por el uso de datos de usuarios en las elecciones de EE.UU. del 2016. En ese entonces, «quizás la compañía no tenía total conciencia de su responsabilidad y de la importancia que tenía en el debate público», comentó.

A su vez, Tourinho explicó que la compañía está trabajando con «sistemas de inteligencia artificial y personas para **bajar cuentas falsas** y contenidos que sean dañinos». En ese tono, detalló: «Estamos trayendo a Chile nuestras herramientas de transparencia de anuncios políticos, que van a dar más información sobre cuánto se ha pagado y quién ha pagado».

Sobre las **'fake news'** (noticias falsas), indicó que conformaron una alianza con la agencia francesa AFP, «para que ellos puedan verificar» y así «reducir la distribución de este contenido en la plataforma».

REUNIONES CON EL SERVICIO ELECTORAL PARA CONTROLAR LA PROPAGANDA POLÍTICA

El Servicio Electoral de Chile (Servel) comunicó este viernes que a partir de enero se desarrollaron encuentros con representantes de Facebook «para conocer ciertos **alcances sobre la publicidad** política en dicha red».

Aquellas reuniones, dijo, tienen «la finalidad de poder contar con todas las herramientas de transparencia que permitan realizar una **correcta fiscalización** de la propaganda».

Por su parte, el presidente del Consejo Directivo, Patricio Santamaría, aseguró que «el Servel valora y analiza constantemente el creciente rol de las redes sociales y digitales en los procesos de participación ciudadana». Sobre ello, destacó «las oportunidades que estas pueden representar para el fortalecimiento del sistema democrático, así como también los **desafíos** que representa el uso indebido de estas redes».

*Fuente: ***Actualidad RT***

COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL: INTERCONECTANDO EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES DE DENTRO Y FUERA DE LA ACADEMIA

FJ López-Ferrández - Palabra Clave, 2020

En una entrevista realizada por el semanario chileno The Clinic, Bruno Latour aseguraba: "El capitalismo nunca será subvertido, no está hecho para eso. El capitalismo será aspirado hacia abajo, por así decirlo

http://scholar.google.com/scholar_url?url=https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/download/13021/pdf&hl=es&sa=X&d=14112993686051130771&scisig=AAGBfm1mKjmzHROSjTxst9-QwW5GpmPfJw&nossl=1&oi=scholaralrt&hist=iz8fqxIAAAAJ:11416489098754755 50:AAGBfm1_JwaDQuLZPGjugr7keCZjMQUVFQ

CHILE. MILES EN PLAZA DE LA DIGNIDAD Y LA ALAMEDA EN EL PENÚLTIMO VIERNES DE FEBRERO, ANUNCIANDO UN «MARZO COMBATIVO» (VIDEOS)

http://www.resumenlatinoamericano.org/2020/02/21/chile-miles-en-plaza-de-la-dignidad-y-la-alameda-en-el-penultimo-viernes-de-febrero-anunciando-un-marzo-combativo-videos/

ACTUALIZA CONTENIDOS

https://www.arcoiris.com.co

REVISTA THEOMAI

que dirige nuestro amigo y Director / Executive Editor

GUIDO GALAFASSI (UNQ Y CONICET, ARGENTINA)

http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO_40/Index.htm

ENCUENTROS LATINOAMERICANOS (SEGUNDA ÉPOCA)
ENCLAT ISSN 1688-437X

NÚMERO ACTUAL

VOL. 3 NÚM. 2 (2019): LA ESFERA PÚBLICA PLEBEYA EN AMÉRICA LATINA: PRÁCTICAS SUBALTERNAS, USOS Y SIGNIFICACIONES

https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/enclat/index
https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/enclat/issue/view/45/FF

EL VOLCAN LATINOAMERICANO

Izquierdas, movimientos sociales y neoliberalismo al sur del Río Bravo
Balance de una década de luchas: 1999-200
Franck Gaudichaud (dir.)
https://www.academia.edu/4584634/El_volcan_latinoamericano?email_work_card=title

CASTIGO REAL A LA VIOLENCIA DIGITAL

http://letraese.jornada.com.mx/2020/02/05/castigo-real-a-la-violencia-digital-2775.html?fbclid=IwAR2QycwXa49Gfv4CezAB_xCcyrQBo2TqRrkWc0mO2jzzp7TtcIQVdcxsZW8

YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO NO 301.-

https://elsoca.org/pdf/esca/2020/ESCA%20No%20301.pdf

BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE AMÉRICA LATINA. CAMBIOS Y REALIDADES

Katarzyna Krzywicka
https://www.academia.edu/36287814/Bicentenario_de_la_Independencia_de_América_Latina._Cambios_y_realidades?email_work_card=view-paper

REVISTA SINPERMISO

http://www.sinpermiso.info

sinpermiso electrónico se ofrece semanalmente de forma gratuita. No recibe ningún tipo de subvención pública ni privada, y su existencia sólo es posible gracias al trabajo voluntario de sus colaboradores y a las donaciones altruistas de sus lectores. Ayúdanos a mejorar la web.

FB: http://www.facebook.com/sinpermiso.info

Twitter: @SinPermisoInfo

Todo el fondo de artículos de sinpermiso electrónico es de acceso libre y permanente. Y esta semana (23 de febrero de 2020):

Europa bajo el nazismo: de conmemoraciones, legitimación de crímenes y una gran huelga general

Jaume Raventós

Huelga en la petroquímica de Tarragona

Miguel Salas

Privatizando la soberanía, socializando la propiedad: lo que la economía no te enseña sobre las sociedades anónimas

David Ciepley

Kautsky: Democracia y república

Mike MacNair

La aceleración azul: el creciente asalto del capitalismo a los océanos

Ian Angus

Japón: un nuevo repaso a la 'abeconomía'

Michael Roberts

Portugal: Despenalizar la eutanasia es la opción más humanitaria y democrática para el final de la vida

José Manuel Pureza

Occidente y la revancha antichina

Tommaso de Francesco

El BCE de Lagarde sueña con liderar la transición ecológica

Martine Orange

¿Por qué Bernie es la verdadera alternativa feminista?

Nancy Fraser, Liza Featherstone

Coronavirus y mercados de vida silvestre

Alejandro Nadal

Estrasburgo cuelga los derechos humanos en una verja

José Antonio Martín Pallín

Los exiliados republicanos españoles en las instituciones docentes y culturales cubanas

Jorge Domingo Cuadriello

Argentina: debate sobre la movilidad jubilatoria

Rolando Astarita, Ana Rameri

Gobierno del Reino. Lo necesario hoy es urgente. Otra vez, las Izquierdas en la encrucijada.

Gerardo Del Val Cid

México: La ira feminista arrincona a AMLO

Manuel Aguilar Mora

La reparación de las violencias sexuales

Laia Serra

¿Es una revolución impensable?

Rafael Poch

La izquierda latinoamericana frente a Venezuela

Pablo Stefanoni

[Todas las traducciones y todos los textos originales de SP electrónico están protegidos por la Licencia Creative Commons]

Para darse de baja: http://www.sinpermiso.info/darse-de-baja-de-la-lista-de-correo-novedades-sp

vientosur
www.vientosur.info

ACTUALIZA CONTENIDOS

https://vientosur.info

Francia

La movilización social debilita a Macron

23/02/2020 | *Léon Cremieux*

El efecto de los ataques de Macron ha sido el de poner más en cuestión la adhesión social al sistema y reducir la capacidad de resignación entre las clases populares.

elsaltodiario.com | Trabajadoras del hogar

Sigue el fraude de la Seguridad Social

22/02/2020 | *Isabel Otxoa*

Este problema es una pesadísima herencia de ocho años de mala gestión del PP, que pasó bastante tiempo inadvertida, transmitida en 2019 al PSOE, que ha optado por dar largas y negar su responsabilidad institucional,

Chile

El despertar de quienes sobran

22/02/2020 | *Facundo Ortíz Nuñez*

La rebelión chilena desapareció de los medios y de las redes, aunque su desenlace permanece abierto. En el horizonte se vislumbra la elección Constituyente de abril, mientras en el camino asoma una reacción conservadora que está agazapada y espera su oportunidad. ¿Qué está pasando?

https://vientosur.info/spip.php?article15645

Francia

Macron y el "separatismo": escalada islamofóbica

22/02/2020 | *Jean Boucher*

En Francia, la presente campaña islamofóbica tiene un sucio regusto electoral, pero es muy oportuna en medio de la movilización social contra la política neoliberal del gobierno. Una operación de distracción y división que debe ser combatida como tal, pero que también debe ser combatida como una operación para aterrorizar a toda una población

https://vientosur.info/spip.php?article15644

blogs.publico.es | Venezuela

Guaidó, primer año como 'presidente encargado'

22/02/2020 | *Roberto Montoya*

Hace un año, Pedro Sanchéz, presionados por Washington y las multinacionales, no dudó en avalar a Gaidó. Un años después, no hace falta ser un defensor de Maduro y supolítica, para entender que hay que rectificar.

Caravanas migrantes

El poder de la migración indocumentada

22/02/2020 | *Amelia Frank-Vitale, Margarita Nuñez Chaim*

En el presente artículo, como dos antropólogas que hemos acompañado distintas caravanas en la última década, exploramos la naturaleza de éstas como protesta política y social, que desafía los límites de los procesos migratorios.

https://vientosur.info/spip.php?article15642

Políticas migratorias

Los atroces acuerdos migratorios de la UE: el caso de Turquía y Libia

21/02/2020 | *Chiara Filoni*

Desde el pico de la llamada "crisis migratoria" en 2015, la UE ha sido incapaz de seguir una política digna de ese nombre sobre este tema. Así, ha negociado varios acuerdos con el objetivo de reducir el número de personas refugiadas en su suelo con países dirigidos por autócratas y poco preocupados por el respeto de los derechos humanos, sin que esto parezca plantear ningún problema.

Hong Kong

Ni Washington ni Pekín: autodeterminación

21/02/2020 | *Au Loong Yu*

Los grandes medios occidentales suelen describir la situación en Hong Kong de una manera unidimensional, presentando el enclave como víctima de la tiranía de Pekín, mientras que EE UU y el Reino Unido, dicen, apoyan la autonomía y la democracia de Hong Kong. A su vez, Pekín afirma que sigue comprometida con la autonomía y la democracia de Hong Kong y que esta última se halla amenazada por la "intervención extranjera".

https://vientosur.info/spip.php?article15639

alainet.org | Tecnologías de la información y la comunicación

Breve panorama digital 2019

21/02/2020 | *François Soulard*

En general, las grandes tendencias reportadas hace cinco o seis años continuaron en su trayectoria. La novedad es sin duda el viraje hacia un "pragmatismo ilustrado" en las estrategias en marcha. Las resistencias a favor de una comunicación electrónica libre y abierta "no feudal" se cristalizan sobre todo a nivel nacional, en torno a principios generales compartidos a nivel mundial, pero sin una ideología común capaz de ampliar los compromisos más allá de un círculo cosmopolita de activistas.

México

La ira feminista arrincona a López Obrador

21/02/2020 | *Manuel Aguilar Mora*

El 2020 no se ha iniciado con buenos augurios para el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). La ira de miles de mujeres se ha desatado ante la macabra cuenta que promedia la ejecución de diez homicidios de mujeres cada día, que durante este mes de febrero ha culminado con el descuartizamiento de una joven por su pareja y el secuestro y asesinato de una niña de siete años. La ira feminista estalló y confrontó al presidente.

https://vientosur.info/spip.php?article15638

Francia

La "pensión mínima" de mil euros, ¿una revolución social?

20/02/2020 | *Daniel Rallet*

El dispositivo de mínimos de pensiones del gobierno es sobre todo una operación "com" que no responde a los desafíos vinculados con la pobreza de los actuales pensionistas, ni con los resultantes del deterioro del mercado de trabajo impuesto por las políticas neoliberales. La política emergente es la de devolver a los jubilados más modestos a los dispositivos de asistencia alejados del sistema solidario de seguro social.

https://vientosur.info/spip.php?article15637

correspondenciadeprensa.com | Siria

"Lo que está ocurriendo es monstruoso. No hay equivalente desde el inicio de la guerra"

20/02/2020 | *Luc Mathieu*

Es una tragedia humanitaria excepcional la que está golpeando el noroeste de Siria. Decenas de miles de personas, en su mayoría mujeres y niños, han vuelto a huir de sus pueblos y aldeas en los últimos días para dirigirse al norte y escapar así de los bombardeos rusos y del avance de las tropas sirias hacia el oeste. Se van en coche cuando pueden, si no, a pie. Sin nada, sin refugio, a menos de 5°C bajo cero por la noche.

https://vientosur.info/spip.php?article15635

El derrumbe del vertedero de Zaldibar (Bizkaia)

Capitalismo y Gobierno Vasco corresponsables

20/02/2020 | *Zero Zabor Bizkaia - Euskal Gune Ekosozialista*

Denunciamos que lo sucedido no es un accidente sino una consecuencia fatal del modelo de gestión de residuos que llevan a cabo el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia, demostrando una vez más que no se ponen los esfuerzos suficientes en velar por la seguridad de las instalaciones y en consecuencia de la ciudadanía.

naiz.eus | Euskal Herria

La unidad imbatible de las y los pensionistas

20/02/2020 | *María Serrano Mitxelena y Jose María ria Azkarate*

Salimos a las calles el 30 de enero sabiendo de memoria que la asignación de las pensiones es de competencia estatal. Pero también con la convicción de que en el nivel de nuestra autonomía hay o puede haber herramientas para abordar desde el Gobierno Vasco y diputaciones una complementariedad de pensiones que corrija la injusticia de pensiones indignas. La actual RGI, siendo una herramienta válida para atender a las personas más vulnerables, no lo es cuando se trata de complementar las pensiones hasta donde demandamos. Requiere que sea reformada. Se trata de voluntad política.

publico.es | Querella Argentina

Jacinto Lara: "El Estado está obstaculizando sistemáticamente la declaración de Martín Villa"

20/02/2020 | *Alejandro Torrús*

Hace apenas unos días la Coordinadora Estatal de Apoyo a la Querella Argentina (CEAQUA) denunció públicamente que el Ministerio de Justicia estaba poniendo trabas a la toma de declaración del exministro Rodolfo Martín Villa prevista para el 20 de marzo ante la jueza María Servini en el marco de la conocida como querella argentina, la causa abierta en el país sudamericano que investiga al franquismo por posibles crímenes de lesa humanidad.

Estados Unidos

Un estudio apunta a que aumentar el salario mínimo 1 dólar puede prevenir miles de suicidios

19/02/2020 | *Graison Dangor*

Un estudio apunta que subir el salario mínimo podría reducir las tasas de suicidio, sobre todo cuando el desempleo es alto, y que hacerlo podría haber evitado decenas de miles de suicidios en el último cuarto de siglo.

https://vientosur.info/spip.php?article15631

Migrantes

El nuevo gobierno y el racismo institucional

18/02/2020 | *Brian Anglo*

El racismo institucional, o de Estado, juega un papel de especial relevancia. Por un lado, legitima el racismo social con un discurso (reproducido en la mayoría de los principales medios de comunicación) que justifica sus prácticas discriminatorias. Por el otro, estas mismas prácticas tienen efectos materiales de gran impacto negativo en la vida de millones de personas, particularmente, aunque no solo, las migrantes.

https://vientosur.info/spip.php?article15630

Reflexiones críticas sobre el “diálogo social”

Una historia de trampas

18/02/2020 | *Raul Navas*

Hoy, que el dialogo social vuelve a estar de moda, algunos insistimos en la necesidad de un sindicalismo de clase, combativo y radicalmente democrático, que llame las cosas por su nombre, priorizando en el combate contra los abusos empresariales, en defensa de mejores condiciones de trabajo, reclamando empleos dignos, de calidad y socialmente útiles. Recordemos: la lucha es el único camino.

https://vientosur.info/spip.php?article15629

cadtm.org | Argentina

Crónica del lanzamiento de la campaña por la suspensión del pago de la deuda pública externa y por una auditoria integral y participativa

18/02/2020 | *Maria Elena Saludas, Vanessa Dourado*

El 29 de enero de 2020, frente al Congreso Argentino, centenares de personas manifestaron su repudio hacia la re- estructuración de títulos de la Deuda Pública Externa incluida la contraída con el FMI.

elperiodico.com | Las consecuencias de un modelo injusto

El problema no es del campo, es de todos

18/02/2020 | *Esther Vivas*

Lo que le sucede al mundo agrario es el resultado de unas políticas que desde hace décadas han convertido la alimentación en un mero negocio

https://vientosur.info/spip.php?article15626

GUÍA DEFINITIVA PARA DIFERENCIAR MAPAS MENTALES MAPAS CONCEPTUALES Y ESQUEMAS

https://www.youtube.com/watch?v=m3eGN1kXdPk&fbclid=IwAR32NedkK2EAWByrHAb6qbrzQekjEtOQhasnfkGDzIXeptty I8RBwJalIFQ

CACHO, LIDIA (2010). ESCLAVAS DEL PODER. UN VIAJE AL CORAZÓN DE LA TRATA SEXUAL DE MUJERES Y NIÑAS EN EL MUNDO. MÉXICO: RANDOM HOUSE.

https://lasabinaclubdeopinion.files.wordpress.com/2015/02/esclavas-del-poder-lydia-cacho.pdf?fbclid=IwAR3wPrl5jrB4klHSs5OHLg_2VJD7UUwGdLVUVuispwi_rgo93x09-yIaxjU

LOS DEMONIOS DEL EDÉN ES UN LIBRO PUBLICADO EN 2005 POR LA PERIODISTA MEXICANA LYDIA CACHO

https://docs.google.com/file/d/0B1SektMUg3RmZG5TdFFuZGRhNU0/edit?fbclid=IwAR2Mb72fTYkt01GRTrx3zGWl9Dh0FMaOyhMQp4RhY77GlpSFEQHRTAeFxPk

LOS ORÍGENES SOCIALES DE LA DICTADURA Y DE LA DEMOCRACIA. BARRINGTON MOORE.

https://drive.google.com/file/d/1H2qf46g9UGRQBzNz7qhWeK8YjGgw6HwM/view?fbclid=IwAR21MxgCjhI8UQIXE7FRaEXWkcLmdDcp1lOLeyacooEoc9slDKtHkTMYTPk

EL CIBERLEVIATÁN O LA TIRANÍA DEL ALGORITMO

Javier Occhiuzzi
RESEÑASFotomontaje: Juan Atacho
El Ciberleviatán o la tiranía del algoritmo
Javier Occhiuzzi
http://www.laizquierdadiario.com/El-Ciberleviatan-o-la-tirania-del-algoritmo?fbclid=IwAR0ozQPf1E7QoizHTQRqjNNCJjWSbZ28z3Z4nbLCh4VrzuPH7dJkqc7O1Ms

Publicado en mayo del 2019, José Lasalle nos presenta una obra en donde cuestiona los fundamentos políticos y antropológicos de la sociedad contemporánea con el fin de intentar dar una respuesta a las diferentes crisis políticas que recorren todo el planeta: ¿está colapsando la democracia liberal frente a la revolución digital?
Según el autor en cuestión, la institucionalidad de los gobiernos democráticos de Occidente junto a su legitimidad social se encuentran actualmente en una profunda crisis de identidad. El fundamento económico y político de esta afirmación se manifiesta en que el liberalismo está en crisis desde el 2008 y la democracia liberal con él: “Desde 2001 y, sobre todo desde el inicio de la crisis económica de 2008, el liberalismo vive en retirada, asediado por la compleja hostilidad de una posmodernidad que no da tregua” [1].

De la misma forma que la revolución del Neolítico y luego la revolución industrial cambiaron para siempre la historia de la humanidad, Lasalle plantea que la aparición de la electrónica está generando un nueva revolución que amenaza la cimientos de nuestra sociedad y el concepto mismo de humanidad.

Los fenómenos digitales como el data tsunami, Big Data o las plataformas digitales han generado una economía de los datos que, según Lasalle, ha sustituido a la economía de producción. El algoritmo y su eficacia logró que el capitalismo productivo se convierta en capitalismo-cognitivo y por lo tanto el proletariado en un nuevo proletariado-cognoscitivo preso de un nuevo concepto de humanidad:

Si la crisis económica de 2008 debilitó el modelo democrático, la automatización que impulsa el capitalismo de plataformas podría conducir a su colapso. La causa está en la dislocación social que provoca la I.A. y la robótica en el imaginario colectivo [2].

Para el autor, la I.A. (Inteligencia Artificial) y la robótica están marginando a los hombres de experiencia laboral. Esto pasa porque los datos son la “nueva” materia prima que está alterando el modelo de empresa capitalista al generalizarse las plataformas. Son estas las que están tratando de monopolizar la revolución digital y organizan sus negocios alrededor de la

acumulación y análisis de datos, así como el capitalismo productivo utilizó “la depreciación del trabajo humano como recurso productivo” [3].

El parámetro de medida que utiliza Lasalle para semejante afirmación es la cotización en bolsa de las principales empresas tecnológicas del mundo:

Según los datos que arrojan los niveles de capitalización en miles de millones de dólares en enero de 2019 de las corporaciones de Silicon Valley: Microsoft (733), Apple (709), Amazon (697), Alphabet (685) y Facebook (409). A las que hay que añadir las principales corporaciones chinas: Alibaba (380) y Tencent (357). En 2013, solo había tres empresas tecnológicas entre las diez más grandes del mundo, en la actualidad son ocho [4].

Para Lasalle el origen de la desigualdad social que se ha desarrollado en forma exponencial la última década tiene su origen en el “vacío legal” sobre los derechos de propiedad intelectual de los datos que utilizan estas empresas para obtener la materia prima de sus productos. Esta competencial “desleal” es lo que origina un desequilibrio económico que produce monopolios tecnológicos favorecidos por la falta de regulación estatal: “Esta dejadez gubernamental ha contribuido a que se haya consolidado una concentración de plataformas alrededor de un oligopolio global con niveles de capitalización billonarios que hacen sombra a los presupuestos públicos de las mayores economías del planeta” [5].

El autor plantea lo que considera el mayor problema explícitamente: “No se puede seguir desarrollando un mercado digital si no hay propiedad privada sobre los bienes básicos que fundamentan la cadena de valor que concluye con el desarrollo de las aplicaciones y servicios que constituyen la oferta del capitalismo cognitivo” [6].

Según Lasalle, si no se cambia el curso de esta situación actual, el sistema liberal va a desembocar inexorablemente en un monopolio de mercado que en la forma de un Big Deal [7]: amenaza convenirse en una “dictadura digital” bajo la forma de un ciber-pupulismo erigido sobre un votante manipulado a partir del uso de psicoperfiles creados a partir del comercio de datos personales y que habita en instituciones blindadas por fake news y la postverdad, que según el autor actualmente están encarnados en figuras como Donald Trump o Jair Bolsonaro. Esta nueva forma de poder con perfil dictatorial cuyo corazón late al ritmo de los algoritmos. José María Lasalle la ha bautizado como el Ciberleviatán.

El Leviatán posmoderno

Según el autor, estamos avanzando hacia una concentración del poder inédita en la historia. Una acumulación de poder tomar decisiones que no necesita la violencia para imponerse, ni tampoco un relato de legitimidad para justificar su uso. Estamos ante un monopolio indiscutible de poder basado en una estructura de sistemas algorítmicos que instaura una administración matematizada del mundo: “Hablamos de un fenómeno potencialmente totalitario que es la consecuencia del colapso de nuestra civilización democrática y liberal, así como del desbordamiento de nuestra subjetividad corpórea” [8].

Este concepto se basa en la idea de que actualmente la humanidad está sufriendo una mutación antropológica que está alterando la identidad cognitiva y existencial de los seres humanos; la digitalización masiva de la experiencia humana tanto a nivel individual como colectivo sería la prueba de esto.

En los orígenes del contractualismo de los siglos XVI y XVII, Hobbes se basó en el concepto del Iusnaturalismo o derecho natural para fundamentar el relato que configuró el potencial Estado moderno, o sea: hubo un contrato originario de donde nace el poder y la legitimidad, un contrato social igualitario en el que los hombres renunciaban a su poder individual a favor de un Estado que les garantizaba sus derechos naturales como la vida, la libertad, la propiedad o la idea de igualdad.

Las condiciones objetivas que, según Lasalle, incuban el contrato social para el nacimiento del Ciberleviatán, se encuentran en dos factores: por un lado surgió un tecno poder que forma la élite innovadora y las grandes corporaciones que sustentan el capitalismo cognitivo basado en la económica de los datos que monetiza el uso eficiente de estos. Por el otro, cada vez hay más "multitudes digitales" que se integran dentro de las coordenadas de los dispositivos de control y normalización que maneja la revolución tecnológica.

Animal político vs. animal electrónico

En el siglo IV a.C., Aristóteles da la primera definición de ser humano en la historia de Occidente en su libro La política, donde lo define como zoon politikón: un ser vivo (animal) con la capacidad de organizarse social o políticamente, que vive necesariamente en comunidad.

Para Lasalle el ser humano contemporáneo se encuentra frente a un nuevo poder tecnocrático que aspira a la omnipresencia y la omnisciencia. Al parecer la técnica ha dejado de ser instrumental para convertirse en una prótesis o extensión del ser humano (un híbrido) que nos altera cultural, psicológica y socialmente, o sea políticamente, entrando en el interior de nuestra humanidad, resinificándola y cambiando su disposición a encarar su existencia desde la confianza en sí mismo. Le hace vivir una "libertad asistida" que lo devuelve a la infancia.

Las nuevas generaciones digitales estarían protagonizando una mutación cognitiva que retroalimenta la revolución digital y provoca que se acelere y expanda cuantitativa y cualitativamente. Esta revolución tiene una estructura tecnológica pero una superestructura humana y cultural que habita una multitud que vive con datos. Que genera y los consume mediante filtros algorítmicos que van condicionando su capacidad decisoria y cognitiva, repercutiendo en su visión del mundo y en sus modelos de interpretación:

El ser humano pasará a ser titular de un deber absoluto de obediencia al Leviatán y a cambio dispondrá de un derecho, también absoluto, a la supervivencia tecnológica como zoon elektronikón. Esto es, como un sujeto consumidor de conectividad digital ilimitada [9].

LSD posmoderno

Según Lasalle, a medida que avanza la revolución digital, el cuerpo se hace cada vez más superfluo. La tecnología ejerce ya una hegemonía cultural sobre nuestro tiempo que se manifiesta en que casi todo lo que hacemos está mediado por una pantalla que fluye en un conjunto de datos gestionados por algoritmos. Lo cual nos lleva camino de extinguir la capacidad humana de decidir qué acciones desarrollar de acuerdo con nuestros intereses:

La importancia de este fenómeno de delegación de la capacidad de decisión consciente tiene repercusiones de calado muy profundo. No solo porque cancela la política democrática al segar la base decisoria que sustenta la acción de votar, sino porque supondrá en un futuro no muy distante que el hombre perderá, también, el monopolio de interpretación del mundo [10].

Las consecuencias de ello apuntan hacia la inevitabilidad de ese Ciberleviatán que sustituirá la libertad humana por una reconfiguración del poder, tanto político como económico, que decidirá por nosotros a partir de nuestro miedo a ser libres y responder por ello.

Al parecer el ser humano contemporáneo se encuentra frente a una crisis de autopercepción (Lasalle habla de transhumanidad, cuerpos en retirada, o poshumanidad, para ilustrar la idea de este concepto) debido a que, según él, la histórica formula de producción de ganancias por medio de la fuerza de trabajo y del robo de la plusvalía, dejó de tener vigencia.

Las bases materiales del contrato social originario pensado y narrado por los contractualistas del siglo XVIII estarían dejando de tener vigencia.

Estaríamos ante una especie de LSD de última generación que, liberando a los hombres de su cuerpo, les llevaría a subcontratar su consciencia al convertirla en sierva de instrucciones algorítmicas. Administrados online, los hombres están siendo sometidos a un proceso de alienación técnica de su consciencia. Un cambio de paradigmas que afecta a las raíces antropológicas de la elección [11].

La desaparición corpórea de nuestra identidad sienta las bases, para Lasalle, de una nueva cartografía del poder al hacer de este una experiencia total y absorbente que reconfigura la realidad al dejar fuera de juego la acción humana:

Lo explica Byung-Chul Han cuando señala que «el medio digital despoja la comunicación de su carácter táctil y corporal» al proyectarse sin la presencia de un rostro. Se desmonta lo real y lo imaginario se convierte en una totalidad sustitutiva que prescinde de los cuerpos y elimina la distancia física que hacía posible, y constituía, la otredad. La transformación digital de nuestra identidad está modificando inconscientemente la estructura de la subjetividad humana. Al desactivar la capacidad de empatía que nos proporciona vivirnos corpóreos y sabernos con experiencias intercambiables, se liberan dinámicas de socialización que frivolizan y generalizan, por ejemplo, nuevos modelos de crueldad a través de procesos de empatía-cero que se desarrollan en las redes sociales [12].

.

Al parecer, tanto José María Lasalle como el filósofo que cita para fundamentar antropológicamente su nuevo concepto de ser humano (Byung-Chul-Han), tienen una visión pesimista del futuro, muy escéptica y con rasgos fatalistas que le dan al desarrollo tecnológico un destino apocalíptico.

Te puede interesar: Byul-Chun-Han y el panóptico digital

El problema es el capitalismo, no la A.I.
El otro elemento que se suma al carácter catastrófico de las nuevas tecnologías, según Lasalle, es la aparición de la I.A en los procesos productivos que supuestamente amenazan la existencia y vigencia del trabajo asalariado:

El problema hoy es distinto. La automatización está desplazando a los hombres de todos los ámbitos labores. También en donde la capacidad cognitiva y emocional de los humanos superaba a las máquinas debido a la habilidad natural de aquellos para aprender, analizar,

comunicar y, también, para empatizar y comprender las emociones. Estamos ante un fenómeno inédito en la historia. La IA empieza a superar a los humanos en estas capacidades gracias al desarrollo de estructuras de aprendizaje automático tan sofisticadas que en un futuro próximo podrán, por ejemplo, aplicar algoritmos biométricos que compongan la única canción del mundo que es probable que nos levante el ánimo, quizá porque nuestro subconsciente la relaciona con un recuerdo feliz de la infancia del que ni siquiera somos conscientes [13].

Considero que el punto de análisis más cuestionable de todo el libro es la confusión o contrabando de conceptos a la hora de pensar a la economía de datos y la economía de bienes como competidores iguales si tenemos en cuentas que la segunda determina la primera. Para pensar este problema hay que partir del supuesto de que la ganancia del capitalismo surge de la plusvalía, o si se quiere: del trabajo que no se le remunera al obrero. Las máquinas o los robots que usan I.A. son "herramientas" que por sí solas no producen valor sino que lo transfieren, y por lo tanto no se las puede explotar. Pensar un capitalismo sin obreros no sería capitalismo.

El concepto de "economía de Big Data" es una visión discursiva del mundo, super-estructural, que no cuestiona la bases económicas de cómo se produce y reproduce su propio entorno material. La economía de datos tiene un presupuesto teórico implícito que consiste en que se puede prescindir del trabajo asalariado gracias a los robots, lo que no explica es ¿de dónde se saca la plusvalía o ganancia? La discusión sobre la producción material o inmaterial y el capitalismo cognitivo no es lo mismo que la discusión sobre de quién es el copyright de lo que uno sube a redes y cómo eso es apropiado.

Por lo tanto, si hay un nuevo sistema, no estamos hablando sobre capitalismo (y sus regulares crisis) sino de otro sistema económico-social-productivo cuyo nombre y funcionamiento José María Lasalle no nos explicó. La verdad es que a lo largo de toda la obra el autor mezcla esos dos planos sin distinguirlos, lo que es un límite epistemológico a la hora de analizar un fenómeno como la crisis financiera del 2008. Ya que solo toma como parámetros de muestra las empresas tecnológicas.

El desarrollo de la tecnología plantea la posibilidad de trabajar menos horas, produciendo lo mismo y sin embargo eso está vedado en el sistema capitalista, que necesita producir en forma ilimitada e irracional y a la vez subordinar –aunque desde el punto de vista tecnológico haría falta cada vez menos trabajo– una cantidad de trabajadores en condiciones de explotación insoportables, como la doble jornada o la jornada con francos rotativos. Las ocho horas no vinieron como correlato de la nueva técnica y la mayor cantidad de producción, sino que fueron luchas gigantescas –como la de los Mártires de Chicago– de modo tal que en realidad lo que termina reduciendo el tiempo de trabajo es la relación de fuerzas que se establece entre las clases sociales y no la voluntad de los capitalistas, ni tampoco la capacidad técnica de las máquinas de reducir el tiempo de trabajo necesario.

Te puede interesar: Debate sobre las nuevas tecnologías y el futuro del trabajo

No es el algoritmo, es el Estado

José María Lasalle nos quiere convencer de que el problema reside en que no hay regulación sobre la propiedad intelectual de los datos personales. Pero el autor de Ciberleviatán dejó su huella en el Cibermundo, allá por el 2015 cuando valiéndose de su cargo como funcionario del Partido Popular, creó lo que se llamó la "Ley Lasalle" o también conocida como la "Tasa

Google" por el que se obliga a los buscadores de noticias como Google News o historias publicadas en la web a pagar por usar contenidos protegidos una "compensación equitativa" a los editores por reproducir "fragmentos no significativos de contenidos, divulgados en publicaciones periódicas o en web de actualización periódica y que tengan una finalidad informativa, de creación de opinión pública o de entretenimiento".

Como dejó en evidencia su modelo de ley, lo único que llegó a regir fue el impuesto por la circulación de información libre por la que deben pagar los usuarios de internet. Los datos personales siguen siendo sustraídos involuntariamente. O sea que en la realidad el autor hace una cosa, y en el ciber mundo (discursivo), a través de su Ciberleviatán, plantea otra.

Nadie entregaría sus datos sabiendo que las plataformas se quedan con el derecho de autor de los mismos para venderlos, pero eso según Lasalle es un tema para los libros más que como un criterio para tomar decisiones políticas.

A modo de cierre me gustaría dejar en claro que el la solución que plantea Lasalle es una versión super re-fritada de que "el problema no es el capitalismo", sino tener una buena administración. Marx y Engels en 1848 definían en el Manifiesto comunista que el gobierno y el Estado son "la junta que administra los negocios comunes de la clase burguesa"; en ese sentido son las compañías de todo tipo, color y tecnología las que disponen del Estado para sus intereses y no viceversa, porque justamente los que administran son otros a su favor. Solo terminando con el capitalismo y conquistando una sociedad socialista en donde la economía se racionalice, la tecnología va a estar al servicio de la disminución del tiempo de trabajo y en apoyo de las necesidades sociales en vez de las ganancias capitalistas.

VER TODOS LOS ARTÍCULOS DE ESTA EDICIÓN
NOTAS AL PIE

[1] Lasalle, José María, Ciberleviatán, Barcelona, Arpa, 2019, p. 92.

[2] Ibídem, p. 70.

[3] Ibídem, p. 74.

[4] Ibídem, p. 104.

[5] Ídem.

[6] Ibídem, p. 105.

[7] El concepto de Big Deal es tomado del autor Byung-Chul Han en su obra Psicopolítica (Herder, 2014) en donde plantea que la antigua Biopolítica quedó ahora superada por la "psicopolítica" y su psicopoder, que se basa en la creación de psicoperfiles de la población a partir del cruzamiento de datos e información recopilada en nubes online denominadas Big Data, que son administradas por las empresas y ofrecidas como mercadería al Estado Big Brother, creando así una forma de control y organización social llamadas Big Deal, lo que según el autor significaría "el fin de la libertad".

[8] Ibídem, p. 12.

[9] Ibídem, p. 81.

[10] Ibídem, p. 34.

[11] Ibídem, p. 63.

[12] Ibídem, p. 45.

[13] Ibídem, p. 74.

BLOOMBERG PAGARÁ A CIUDADANOS 2.500 DÓLARES AL MES POR PROMOVER SU CANDIDATURA PRESIDENCIAL EN REDES SOCIALES

La campaña del precandidato demócrata está contratando a más de 500 "organizadores digitales adjuntos" en California que trabajarán entre 20 y 30 horas a la semana. https://actualidad.rt.com/actualidad/343586-bloomberg-pagar-promover-candidatura-redes-sociales

LOS 10 PAÍSES MÁS RICOS DEL MUNDO

https://www.youtube.com/watch?v=fuOfyCiY-sk

TOP 10 PAÍSES MÁS POBRES DEL MUNDO 2019

https://www.youtube.com/watch?v=9sQNXcRUFW8

LOS 10 ARBOLES MAS GRANDES DEL PLANETA TIERRA

https://www.youtube.com/watch?v=qtPkHDfYeHQ

LOS 6 ÁRBOLES MAS ANTIGUOS DEL MUNDO

https://www.youtube.com/watch?v=iYtYWURZ5tc

LOS NIÑOS EXPLORADORES DECLARAN BANCARROTA EN UN INTENTO POR SOBREVIVIR LA AVALANCHA DE ACUSACIONES DE ABUSO

El grupo, al que pertenecen más de dos millones de jóvenes, sigue la estrategia de las diócesis católicas y los grupos de gimnastas de EE. UU. para protegerse en medio de casos de abuso sexual.
https://www.nytimes.com/es/2020/02/19/espanol/mundo/abuso-boy-scouts-bancarrota.html

¿ESTÁN PREPARADAS LAS CIUDADES PARA SOBREVIVIR A ESTE SIGLO?

LAS GRANDES URBES AFRONTAN SU MAYOR DESAFÍO JUSTO EN EL MOMENTO EN EL QUE VAN A CONCENTRAR LA CIFRA DE POBLACIÓN MÁS ELEVADA DE LA HISTORIA. REDUCIR LA POLUCIÓN, LA DESIGUALDAD, GARANTIZAR EL ACCESO A LA VIVIENDA O APOSTAR POR LA MOVILIDAD INCLUSIVA SON ALGUNOS DE LOS LADRILLOS SOBRE LOS QUE DEBERÁ EDIFICARSE, DESDE HOY, LA CIUDAD DEL FUTURO.

https://ethic.es/2020/01/preparadas-las-ciudades-para-este-siglo/

Tal vez usted no sea consciente de que, justo en el momento en que lee estas palabras, está metiendo un pie en el futuro… o, al menos, en el futuro que imaginó Ridley Scott hace 37 años. *Blade Runner* transcurría en un Los Ángeles distópico de noviembre de 2019 y, aunque el director no siempre atinó en sus predicciones –existían y se utilizaban todavía las cabinas telefónicas y los coches volaban en vez de circular por calzadas–, precisamente en su visión de la movilidad no erró el tiro del todo: **la congestión y los atascos** eran tal y como los conocemos hoy, con la única diferencia de que se trasladaban al espacio aéreo.
Aquel presente ideado para *Blade Runner*, a pesar de lo avanzado, no podía tener en cuenta desafíos que, a inicios de la década de los ochenta, eran vagos conceptos que, o ni siquiera existían, o no se consideraban en absoluto prioritarios. Ni la superpoblación –seremos casi 10.000 millones de habitantes a finales de siglo– y su agudización en las grandes ciudades (que concentrarán al 70% de ellos), ni las consecuencias del calentamiento global, ni la escasez de recursos, ni los niveles superlativos de polución ambiental estaban en la agenda de ningún político. Tampoco se contaban entre las preocupaciones de los urbanistas, que estaban más ocupados en expandir las ciudades al estilo que dictó Le Corbusier, con bloques de edificios repartidos en grandes explanadas y funciones segregadas por zonas: una ciudad concebida para ir en coche de casa al trabajo y del trabajo a casa. **Metrópolis deshumanizadas en las que el peatón pasaba a un segundo plano** y el encaje del automóvil se erigía en máxima prioridad, independientemente de si circulaba por la calzada o surcaba el poco aire que quedaba entre los edificios, como en las películas futuristas rodadas en esa misma época.
Hoy, los desvelos de los urbanistas pasan por todo lo contrario: deshacer mucho de lo que se desarrolló el siglo pasado en aras de la mal llamada *ciudad moderna* y **volver a situar a la persona en el centro de su morfología**. Es el caso de Patxi J. Lamíquiz, profesor del departamento de Urbanismo y Unidad del Territorio de la Universidad Politécnica de Madrid. «Al final ponemos el foco en el tránsito, no en vivir las ciudades. Cuando surgió el automóvil

hace un siglo, nos prometió la libertad, pero nos ha llevado al atasco permanente, a la ocupación de espacio urbano y a la degradación del entorno y de nuestra calidad de vida. No solo le dedicamos el tiempo de desplazamiento, que es una hora y pico de media cada día, sino también de nuestro trabajo: el coche supone el 15% de nuestros ingresos. Le estamos dedicando más de la décima parte de nuestra jornada laboral», explica.

Si bien no se debe criminalizar al automóvil, sí podemos señalar que es causante de gran parte de los problemas actuales en las ciudades modernas, sencillamente porque estas se han configurado a su alrededor. El problema va mucho más allá de los conflictos de movilidad, los atascos o el espacio que ocupa en la vía urbana: **el uso masivo del coche lleva también a la degradación del aire que respiramos** –según la Organización Mundial de la Salud, son los responsables de casi la mitad de las emisiones de óxido nitroso– y al malgasto de recursos. «Esta forma de planeamiento expansivo, que aleja los lugares de trabajo de las viviendas y trufa el resto con centros comerciales, ha derivado en lo que en Estados Unidos se conoce como *sprawl city* (ciudad extendida), y supone un aumento absurdo de la huella ecológica», opina Fernando M. García, arquitecto urbanista que reside y trabaja en Bogotá. Y da un ejemplo: «Una ciudad compacta como Barcelona usa una fracción mínima de la energía y recursos de Phoenix. Este modelo de baja densidad, en el que todo queda lejos, hace insostenible cualquier sistema de transporte público. Los costes de conectar una ciudad infinita de viviendas unifamiliares con jardín como Los Ángeles son ruinosos. Es por eso que tiene una de las tasas más bajas de uso del transporte público y una de las más altas de automóviles por habitante», evalúa.

LOS URBANISTAS APUESTAN POR DESHACER MUCHO DE LO QUE SE DESARROLLÓ EN EL SIGLO PASADO EN ARAS DE LA MAL LLAMADA 'CIUDAD MODERNA'

Lamíquiz va más allá: «En Estados Unidos se ha revelado que las familias que usan transporte público gastan en moverse la mitad que las que tienen dos o más coches. Eso tiene mucha transcendencia en aspectos como la calidad de vida o la igualdad de oportunidades. La tendencia iniciada en Estados Unidos, que se traslada al resto del mundo desarrollado, es que el transporte es el segundo gasto más importante después de la vivienda, y justo antes que la comida». El arquitecto de ende con hechos la vuelta a la compacidad de las ciudades y convertirlas, en definitiva, en lugares donde poder «interactuar y vivir», en vez de en calzadas de mero tránsito. Él fue, también, uno de los responsables del ensanche de la acera de la calle Fuencarral, una de las arterias del centro de Madrid. «**La capital tenía el siglo pasado casi 20 kilómetros de bulevares**. De ellos, la mitad era para los peatones y los árboles, y la otra mitad para los coches. Eso hoy ha cambiado radicalmente, porque las aceras se han estrechado y la calzada ha invadido esas calles. Como sucede en Velázquez, muchas se han convertido en una especie de autopistas urbanas, y donde antes jugaban niños bajo una bóveda arbolada, ahora se montan atascos todos los días», explica. Su intervención en Fuencarral –que no estuvo exenta de polémica cuando se planteó hace unos años– ha tenido consecuencias inmediatas: «Al cambiar el desequilibrio y revertirlo en favor de los peatones, caben zonas de juego para los niños, una pérgola para un mercadillo, terrazas, bancos públicos… Se ha recuperado espacio. Las calles tienen que ser una extensión de nuestra vivienda, para que mayores y pequeños puedan disfrutar del espacio público en lugar de quedarse encerrados en casa».

Que el peatón vuelva a recuperar su espacio es el objetivo que comparten hoy la mayoría de los urbanistas. Pero no se quedan ahí: dejar que entre de nuevo en juego la naturaleza, tan

esquinada en los proyectos del pasado siglo, es fundamental para un desarrollo sostenible de las ciudades en las próximas décadas, algo que no significa limitarse a crear más parques y más zonas arboladas. Hay que volver a alfombrar de verde lo que hay debajo del cemento que pisamos. «**Madrid tiene ese efecto de isla de calor que es cada vez más palpable**. Nos achicharramos en nuestro propio suelo. Y eso es, en parte, porque nos estamos cargando esa fina capa de tierra vegetal que alimenta la vida. Nuestros suelos son cada vez más impermeables y, cuando llueve, no drenan. Por eso estamos más secos y lo notamos en nuestra gargantas», opina Mauro Gil-Fournier, arquitecto y codirector de VIC (Vivero de Iniciativas Ciudadanas).

Él es el responsable del proyecto Urban Battery, que se desarrollará en el barrio madrileño de Vicálvaro con la financiación europea. Gracias a la colaboración entre empresas y ciudadanía, un fabricante de baterías biodegradables se instalará en un terreno cedido por el Ayuntamiento y promoverá el crecimiento de esa capa de suelo vegetal en los 40.000 metros cuadrados que ocupe. «¿Por qué no obligar a todos los promotores y empresas de la zona sur de la ciudad a hacer lo mismo?», se pregunta Gil-Fourier. «Hay un sistema de agricultura regenerativa muy sencilla para hacer crecer esa capa verde y ayudar a crear pequeños ecosistemas. De ahí, podemos pasar a un nivel más complejo, como en el caso de Urban Battery, que plantea un laboratorio de compostaje en todo el distrito, para que esa regeneración sea más fácil», señala. «**Podríamos tener un laboratorio de compostaje en cada uno de los 21 distritos de Madrid** y distribuir así la fertilización del suelo y el aprovechamiento de la basura orgánica. Además, podemos conseguir que el proyecto sea de cero emisiones prácticamente, con la instalación de paneles solares cuya propiedad sea de cooperativa ciudadana: los propietarios son los vecinos, y se convierte el sol en un activo financiero ético», plantea el arquitecto.

EL PODER DE LA CIUDAD-ESTADO

Las grandes ciudades son catalizadoras potenciales de algunas de las principales causas del cambio climático. Al mismo tiempo, también pueden ser sus grandes víctimas si no se toman medidas pronto. Por razones históricas y económicas, la mayoría de las urbes más importantes del mundo se encuentran en las desembocaduras de los grandes ríos, sobre las tierras fértiles de los deltas y con acceso al comercio marítimo. En estas zonas se ubican algunas de las más vulnerables, sobre todo en países en desarrollo que ven cómo sus metrópolis aumentan de tamaño a un ritmo vertiginoso. Daca (Bangladesh), Shenzen (China) o Lagos (Nigeria) ya están recurriendo, paulatinamente, a la construcción de edificios flotantes.

El mal llamado *primer mundo* no se libra de las consecuencias del incremento de la temperatura global. El proyecto de BIG en Nueva York propone levantar un parque que rodee la isla de Manhattan, a modo de muro, y la proteja del aumento del nivel del mar. Desde la Gran Manzana también están diseñando *ciudades flotantes*, agrupaciones de viviendas con dotación mínima cuyos primeros prototipos ya se están probando en el río de las Perlas, en China. Existen otros ejemplos menos radicales, como el nuevo desarrollo de HafenCity (ciudad portuaria) de Hamburgo, que cuenta ya con edificios cuyas plantas bajas se dejarán vacías para que sean anegadas en un futuro. **En este proyecto, la calle ya ha sido sustituida por un canal desde el primer estadio de diseño**.

La celeridad que requieren estas y otras medidas contra el cambio climático impone un modelo más expeditivo para gestionar las ciudades. «No se puede hacer frente a los desafíos urbanos pensando todavía en clave del Estado-nación del siglo XIX», advierte Fernando M.

García. Como decía Zygmunt Bauman, «el mundo de hoy es más líquido y se parece más bien a una red de ciudades, algunas de ellas con un PIB superior al de algunos países». Para ello, es necesaria una corriente urbanística que asuma que la globalización obliga a que las grandes ciudades sean autónomas para legislar y autogestionarse, tal y como lo hacían las polis griegas. «No es casualidad que Singapur, que hace 50 años era un paupérrimo pueblo de pescadores, sea hoy una de las ciudades mejor gestionadas del mundo», apunta el urbanista. «Obviando la crítica a las carencias democráticas o sus ingresos ilícitos como paraíso fiscal, es innegable que las circunstancias políticas de esta ciudad-Estado tienen sus ventajas. Por ejemplo, le ha permitido establecer objetivos y proyectos a largo plazo, a 20 años vista, legislando de manera autónoma». Además, hace un par de apuntes que nos tocan de cerca: «**Puede permitirse establecer impuestos muy elevados a los coches de gasolina** y diésel para desincentivar su uso, sin que ningún gobierno central le retire esas competencias. Parte del problema con los pisos turísticos y lo que han supuesto en ciudades como Madrid, Barcelona o Lisboa es que sus ayuntamientos no tienen potestad para legislar en este sentido. Singapur sí».

LA GLOBALIZACIÓN OBLIGA A QUE LAS GRANDES CIUDADES TENGAN AUTONOMÍA PROPIA PARA LEGISLAR Y AUTOGESTIONARSE COMO LO HACÍAN LAS POLIS GRIEGAS

El acceso a la vivienda, cada vez más difícil, es uno de los grandes desafíos de este siglo en casi todas las ciudades del mundo. Se trata de un asunto preocupante no solo porque en muchas constituciones figure como un derecho inalienable, sino (y sobre todo) porque puede ser un enorme foco de desigualdades. «En el caso de Madrid, que se puede trasladar a muchas otras grandes urbes, ya es patente esa diferencia socioeconómica espacial entre el eje norte-noroeste y sur-sureste», explica Andrea Jarabo, responsable de comunicación en Provivienda, una organización que lleva 30 años impulsando proyectos para alojar a los sectores más vulnerables. «Esa clara división se traduce en renta per cápita, en dotaciones de los barrios y distritos y hasta en indicadores sociosanitarios», prosigue. Y advierte de que el problema va más allá: «**El precio de la vivienda no solo crece en el centro**. En Madrid, como sucede en otras capitales, afecta a todo el ámbito metropolitano e incluso a los municipios cercanos. Estos problemas de asequibilidad afectan a toda la población, pero de forma mucho más aguda a personas expuestas a factores de exclusión, como es el caso de las familias monoparentales, los migrantes o la gente con menores rentas. Estos colectivos tienen un mayor riesgo de estar sobreendeudados porque dedican más de la mitad de sus ingresos al pago de la vivienda».
Jarabo advierte de que, más allá de Malasaña y Chamberí, la gentricación afecta ya a los barrios que tradicionalmente tenían rentas más bajas como Usera, Carabanchel o Puente de Vallecas. «En estas zonas está aumentando el precio de la vivienda de forma considerable. Así, vemos que **no solo los habitantes del centro se desplazan, sino que también lo hacen los de las periferias a zonas más asequibles**. El problema surge cuando estas ya no existen. Es entonces cuando muchas familias se ven obligadas a volver al hogar paterno, a recurrir a la ayuda de oenegés o incluso a la *okupación* por necesidad».
A pesar de que la situación es extrema, ya hay algunas soluciones sobre la mesa. «A corto plazo, habría que potenciar las bolsas de vivienda en alquiler, que han demostrado su eficacia a la hora de disminuir las rentas», opina Jarabo, que también aboga por dotar a los municipios de la capacidad de limitar temporalmente los precios del alquiler en zonas donde están tensionados. «Hay que aumentar de forma considerable el parque público de vivienda en

alquiler, social y asequible. **En España, solo un 2% de todo el parque de vivienda es protegida**, un porcentaje muy bajo en comparación con nuestros vecinos europeos», advierte.

CIUDADES INTELIGENTES… ¿CIUDADANOS ALIENADOS?

Dice el sociólogo Manuel Castells que las *smart cities* para lo único que sirven es «para decirte con precisión de milésimas de segundo cuánto tiempo vas a estar en un atasco». Tal vez sea una apreciación demasiado simplista, pero no cabe duda de que la inteligencia de una ciudad, por muy avanzada que esta sea, se medirá por la inteligencia de las personas que hay detrás de toda su tecnología. «**No tiene sentido limitarse a que los semáforos estén programados para evitar atascos**, porque nos seguimos ciñendo al problema de la movilidad en coche, dejando una vez más de lado al peatón», reivindica la arquitecta Atxu Amann. «Las aplicaciones para el uso compartido de vehículos alternativos, como patinetes o motos eléctricas, no son suficientes por sí mismas. Normalmente hay detrás empresas privadas que limitan su implantación a las zonas más pudientes de la ciudad, donde hay gente que puede pagar ese servicio, lo que abre aún más la brecha de desigualdad», añade por su parte su colega Lamíquiz.

EN MADRID, LA GENTRIFICACIÓN AFECTA YA A LOS BARRIOS QUE TRADICIONALMENTE TENÍAN RENTAS MÁS BAJAS COMO USERA, CARABANCHEL O VALLECAS

Hay otros ejemplos en los que **el uso inteligente de la tecnología sí que puede contribuir al desarrollo sostenible y enfocado al ciudadano**. Es el caso de Urban Data Eye, una empresa cofundada por el arquitecto Rodrigo Delso. Con ella, una serie de cámaras, colocadas estratégicamente en plazas, registran el movimiento de la ciudadanía y lo interpretan en tiempo real para definir con exactitud el uso que se les da y sus carencias. «Muchas veces, las encuestas ciudadanas tradicionales no son nada exactas: de lo que dice una persona, a lo que hace realmente, suele haber un gran trecho», opina Delso. «Aquí, la aplicación de la tecnología aporta mucha más precisión. Eso permite invertir solo en lo que no funciona y no gastar dinero en lo que sí funciona bien».

No cabe duda de que los desafíos que afrontan las ciudades este siglo –no de cara al futuro, sino desde este mismo momento–, son incontables, casi infinitos. Demasiados para acotarlos en un solo artículo. Pero una frase del arquitecto y urbanista danés Jan Gehl resume muy bien el camino que debemos seguir: «Primero las personas, luego la ciudad y, por último, los edificios. **Porque son los edificios los que se supeditan al interés de la ciudad de las personas, y no al revés**».

JULIAN ASSANGE: 'GOOGLE ES EL GRAN HERMANO AL SERVICIO DE EEUU' (AUDIO)

https://www.aporrea.org/medios-alternativos-y-comunitarios/n350863.html

KAI-FU LEE | EXPERTO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

"LO MÁS PROBABLE ES QUE EUROPA SIGA DOMINADA POR SOFTWARE ESTADOUNIDENSE"

"LOS MEDIOS CUBREN MUCHO LO MALO DE CHINA, ASÍ QUE YO HE QUERIDO CONTAR LO BUENO", DICE EL AUTOR SOBRE SU ÚLTIMO LIBRO

JORDI PÉREZ COLOMÉ

https://elpais.com/tecnologia/2020/02/17/actualidad/1581979720_646360.html

Kai-Fu Lee cree mucho en China. Cuenta un día de 1999 que fue a dar una charla sobre reconocimiento de voz e imagen a estudiantes de ingeniería en una remota universidad en Hefei, en el centro de China. La sala estaba muy llena, chavales encima del escenario y al otro lado de las ventanas. El acto se alargó y Lee salió del recinto a las 11 de la noche. A esa hora, montones de estudiantes salían de sus residencias para sentarse en los bordillos de la calle. A las 11 apagaban todas las luces y los jóvenes querían seguir estudiando a la luz de farolas.

"Observé cómo cientos de las mentes más brillantes de la ingeniería de China se amontonaban en el suave resplandor amarillo", escribe Lee en SUPERPOTENCIAS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (Deusto), su último libro ahora traducido al español. Hoy todos esos jóvenes pueblan la industria china. Lee se fija, como dice, en lo bueno de China. Para lo malo ya están los medios. Aunque lo malo sea la represión en Hong Kong.

Lee nació en Taiwan, se mudó a Estados Unidos a estudiar. Investigó en reconocimiento de imagen y voz. Luego trabajó en Apple, Microsoft y también Google, donde dirigió su proyecto chino hasta que cerró en 2009. Ese año fundó una empresa de capital de riesgo, Sinovation Ventures, que invierte en empresas de inteligencia artificial en China. El BBVA, por ejemplo, en 2018 invirtió 50 millones de euros en ese fondo. En su estancia en España, Lee se ha reunido con el presidente del banco, Carlos Torres.

Si las compañías estadounidenses trabajan en China, deberán asumir sus leyes sobre censura

Como buen inversor en ellas, Lee cree que las empresas chinas van a arrasar en inteligencia artificial. Hay al menos cuatro factores que determinan su posible éxito: uno, la falta de líneas rojas con la privacidad y el uso de datos ("China es la Arabia Saudí de los datos", escribe); dos, unos fundadores criados en la LEY DE LA JUNGLA COMPETITIVA (donde copiar o hacer trampas es legítimo); tres, una legislación laboral permisiva y muchas facilidades desde el Gobierno para las compañías tecnológicas y, cuatro, el salto chino en muchas tecnologías (por ejemplo, del dinero metálico a pagar con el móvil sin pasar por las tarjetas).

En esta breve entrevista, Lee defiende el modelo chino, aunque admite que no tiene por qué ser el mejor. El argumento de Lee es parecido al del Gobierno chino: cada país pone sus reglas. Así, si las empresas chinas trabajan en Europa respetarán el reglamento europeo de datos. Y si las compañías estadounidenses trabajan en China, deberán asumir sus leyes sobre censura. El último intento, el proyecto Dragonfly de Google, que aspiraba a volver a China y dar los resultados incorrectos sobre por ejemplo Tiananmen, acabó en fracaso.

En su libro, Lee describe los primeros años del siglo XXI en China con una frase de una concursante en un programa de citas: "Prefiero llorar en el asiento de atrás de un BMW que sonreír en la parte de atrás de una bicicleta", dijo. La China del siglo XXI ha tenido hasta ahora unas prioridades distintas a las europeas. Lee apuesta por ellas.

Pregunta. "La gente en China acepta fácilmente que sus voces, caras y compras pasadas sean digitalizadas y conservadas", escribe. ¿Por qué?

Respuesta. Primero por los beneficios de comerciar los datos. La tradición europea valora mucho la propiedad personal y la privacidad. La tradición china es más colectivista. ¿Valora la gente en China la privacidad? Claro. ¿Es el derecho más fundamental como en Europa? No. Si dices, mirad, vamos a poner cámaras para captar las caras de la gente solo para seguridad y pillar a los malos. Bajará el crimen. A cambio, el gobierno tendrá una base de datos con todos los vídeos. La gente dirá que sí.

P. Si China quiere ser una potencia global con estos presupuestos, no le será fácil.

R. Habrá segmentos culturales distintos en el mundo. Si alguna empresa quiere participar en Europa tendrá que jugar con las reglas locales. Algunas compañías chinas quizá deciden hacerlo. Lo más probable es que Europa siga dominada por software estadounidense. Puedes decir que es por cultura similar, lenguas similares o por la fuerza del hábito. El software chino es más probable que domine los países en desarrollo. Ya lo vemos. TikTok o Alipay [el pago de Aliexpress] tienen mucho éxito en India, América Latina u Oriente Medio.

P. En el libro, da pocas opciones a la industria europea. Apenas aparece. Como si implicara que menos datos, peor industria.

R. De momento es así. Pero hay variantes. Por ejemplo si alguien inventa un algoritmo que no es tan sensible a la cantidad de datos y funciona bien con menos. Si eso ocurre, la ventaja de los datos desaparece. En la regulación europea está previsto que pueda devolverse sus datos a la gente. O que haya apps que funcionen tratando a la gente como usuarios individuales.

P. No parece que vea posible estos caminos europeos.

R. Bueno, es un camino muy improbable. Tan improbable que ni siquiera lo cito en mi libro. Respondo porque no me parece imposible, pero no creo que sea probable.

P. China tiene otros problemas. Toutiao, una app de titulares virales tuvo que pedir perdón por perjudicar los "valores socialistas".

R. Todo tiene sus altibajos. Facebook y Google también parecían herramientas maravillosas y ahora les vemos problemas. Hay que mirar lo bueno y lo malo de cada situación. Creo que los medios cubren mucho de lo malo de China, así que mi libro quiere equilibrar y buscar lo bueno. Pero sobre el Gobierno, diría que la intervención en compañías tecnológicas ha sido mínima.

P. Un manifestante en Hong Kong quizá no lo ve igual.

R. Pero eso se refiere a un asunto de soberanía y sobre qué Gobierno tiene derecho a qué datos almacenados en un país. Estoy bastante seguro de que las empresas chinas que se expanden más allá de sus fronteras tendrán que seguir las leyes de esos países. Cuando yo dirigía Google China, si el Gobierno hipotéticamente hubiera venido y me hubiera dicho que

querían el patrón de búsqueda de un disidente chino viviendo en EEUU, no hubiera habido manera de darles esa información porque estaba almacenada en EEUU. No estaba accesible. Así que si en el futuro los productos chinos tienen éxito en Argentina o España, la jurisdicción seguirá siendo local. Ese es el modo en que creo que nos estamos desarrollando. Pones Hong Kong como ejemplo, pero Hong Kong es parte de China. Así que es distinto.

PRIVACIDAD/CÓMO BORRAR DATOS PERSONALES QUE NO DEBERÍAN ESTAR EN LA RED

Por Isabel Rubio
https://retina.elpais.com/retina/2020/02/17/innovacion/1581943917_777170.html

FERNANDO MIRES - ALEMANIA DESPUÉS DE MERKEL: UNA DISTOPÍA

https://polisfmires.blogspot.com/2020/02/fernando-mires-alemania-despues-de.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpmE+(POLIS)

El punto que une a las utopías con las distopías es que ambas tienen como objeto el futuro. La diferencia es que las distopías son negativas y las utopías, cuando no son positivas, son idílicas. Hay, además, otra diferencia: las distopías tienen, de hecho han tenido, más posibilidades de imponerse sobre la realidad que las llamadas utopías. La razón es simple: mientras las utopías son deseos -individuales o colectivos- las distopías surgen de miedos no deseados pero sí situados en condiciones precisas y visibles. En breve: **mientras las utopías imaginan un futuro, las distopías lo proyectan.** ¿Desde dónde? Desde la realidad del presente, naturalmente.

Las distopías proyectan tendencias existentes sobre la base de miedos reales. Una de las más recientes distopías, recordemos, fue la construida por Michel Huoelevecq en su muy comentada novela *Sumisión*. Allí el escandaloso escritor francés no inventó nada. Todo lo contrario: partió de la observación derivada de la existencia de una población creciente que proviene de los países islámicos. De modo que puede ser posible (puede, no debe) que Francia se convierta en algún momento en un país cuya cultura directriz tenga características islámicas y, más todavía, que esa cultura impregne a la política hasta tal punto que el islamismo pueda llegar a acceder al poder. Pues bien, el mismo procedimiento fue seguido por la brillante autora alemana Juli Zeh al escribir su novela *Leere Herzen* (*Corazones vacíos*). Pero en lugar del islamismo, quienes asumen el poder en Alemania son los nacional-populistas, o la ultraderecha, o los neo-fascistas (son todo eso a la vez) es decir, la Afd, organización a la que Zeh encubre bajo el pseudónimo BBB.

Cuando Zeh escribió su novela en 2017, el fin de la era Merkel se veía -obvio- más lejos que en nuestros días. Por eso leerla en el 2020, cuando el tiempo post-Merkel comienza a anunciarse, fue una experiencia -sino literaria, política- muy interesante. Además, alarmante. Las tendencias constatadas por Zeh tres años atrás han comenzado a cristalizar. Punto a favor de la escritora.

Desde los tiempos de Helmuth Kohl no había tenido lugar una crisis política de tal magnitud en un tiempo tan breve. Como es sabido, en las elecciones internas de Turingia, el candidato liberal Thomas Kemmerich fue elegido con la ayuda de AfD, hecho que rompió un tabú: el de nunca hacer alianzas con la extrema derecha. Así fue como los partidos decidieron a nivel nacional la renuncia de Kemmerich hecho que desencadenó una verdadera carambola hasta el punto que la presidenta de la CDU, Annegret Karrenbauer, se vio en la necesidad de renunciar al puesto y con ello a sus aspiraciones para ser nombrada jefa de gobierno. **Evidentemente, la que ha tenido lugar ha sido una rebelión interna en contra de la línea política de Angela Merkel**.

Los cuatro candidatos a la dirección de la CDU tienen puntos comunes. En primer lugar, son hombres. En segundo, están ligados al mundo de la economía. En tercero, dos de ellos, sobre todo el con mayores probabilidades de ser elegido, Friedrich Merz (enemigo total de Merkel) cuenta con la aprobación de AfD, de modo que una segunda ruptura del tabú -una futura alianza entre el ala más conservadora de la CDU y AfD- ya no aparece como imposible en el horizonte.

Pero la crisis no termina ahí. Viene lo peor: La solución más viable al caso Turingia era convocar a nuevas elecciones. Pero en un momento los dirigentes políticos se dieron cuenta que, de acuerdo a todas las

probabilidades, la CDU sería reducida a un grupúsculo, la SPD continuaría su ritmo descendente, FDP desaparecería del mapa y solo la Linke y los Verdes conservarían posiciones. La AfD en cambio, experimentaría un notable crecimiento. De tal manera que ahora los partidos políticos están haciendo todas las maromas posibles para que no haya elecciones, hecho que provoca un desencanto muy grande entre la ciudadanía y sus partidos tradicionales. O sea: **con elecciones o sin elecciones, gana AfD.**

Turingia está mostrando a escala provincial una tendencia que puede convertirse en nacional, y esa es: **reducción del centro político y fuerte crecimiento de los extremos, sobre todo, del extremo derecho**. La distopía de la novelista Zeh, queramos o no, se está cumpliendo. La entrada al gobierno de la AfD ya no es una imposibilidad absoluta.

Interesante es que la distopía de Juli Zeh no asoma con caracteres apocalípticos. La entrada de AfD al poder no tiene nada que ver con las pinturas izquierdistas relativas a un retorno del nazismo. En *Corazones Fríos* no hay cruces esvásticas, ni progrom, ni antisemitismo declarado, ni líderes hitlerianos, ni persecución a los extranjeros residentes. Ni siquiera hay un cambio radical de la política internacional dominada por Trump, Putin y una gran cantidad de naciones "Exit". Y todo es así porque Zeh ha captado que AfD aparte de su demagógica manipulación de los miedos sociales, no tiene ninguna política. **El peligro, luego, lo ve Zeh no en un cambio de política sino en la despolitización radical de la sociedad alemana**.

En otras palabras, la entrada de AfD al gobierno no ha ocurrido como resultado de su política sino de un vacío de política producido por la implosión de los tres partidos que conformaron el eje tradicional del país: los socialdemócratas, los liberales y los socialcristianos, vale decir, los partidos del pacto social y de la sociedad industrial.

Más allá de que AfD intente hacer política simbólica prohibiendo burkas que nadie usa, cerrando restaurantes turcos no rentables, sustituyendo el arcaico federalismo, o limitando la importación de cerveza no alemana (¡!) solo unos pocos nostálgicos recuerdan los tiempos de Merkel, descubriendo que en ellos eran felices sin darse cuenta, cuando había debates y discusiones parlamentarias, valores y derechos, causas por las cuales luchar, en fin, política. **El ocaso de la razón política ha permitido en cambio la entrada en gloria y majestad de la -desde Weber a Habermas- tan temida hegemonía de la razón instrumental, a saber, la empresarización de la vida cotidiana, la digitalización de las costumbres, un mundo donde vivir no es existir sino funcionar**. Con sumo ingenio, Zeh ilustra la nueva realidad con encuestas. Entre ellas una en donde personas al ser preguntadas si estarían dispuestas a cambiar el derecho a voto por una lavadora automática, 60% se manifestaron de acuerdo y un 15% indecisos. En síntesis: **bajo el gobierno formal de AfD (o BBB) comienza, según Zeh, el periodo pospolítico de Alemania**.

La heroína central de la novela, la psicoterapeuta Brita, comenzó su vida profesional con el loable propósito de ayudar a pacientes en avanzado estado de depresión. Muy pronto se daría cuenta de la enorme cantidad de personas con predisposición suicida que acudían a su consultorio. En el hecho, 10.000 suicidios anuales de los cuales 75% eran cometidos por hombres. Junto a su estrecho colaborador informático de origen irakí, Babak, descubrió Brita un vacío en el mercado: la producción de mártires, vale decir, personas que no buscaban el sentido de la vida sino el sentido de la muerte, seres que no querían morir como desesperados sino al servicio de una causa superior.

La demanda de mártires terroristas no era poca. Ella provenía de organizaciones nacionalistas, independentistas, ecologistas, islamistas, fascistas. Fue así como Brita y Babak crearon una agencia con el emblemático nombre de *El Puente* (*Die Brücke*) En realidad se trataba de un puente entre la oferta de suicidas y la demanda terrorista.

El Puente era una empresa que funcionaba con criterios similares a las inmobiliarias o a las agencias matrimoniales. En su buena conciencia, Brita y Babak imaginaban que, al mismo tiempo que se hacían millonarios, prestaban un gran servicio social. Gracias a ellos el terrorismo ya no sería ejecutado por anarquistas enloquecidos, sino por seres seleccionados en una rigurosa escala de 1-12, en condiciones de efectuar actos de terror de modo sistemático sin causar muchas víctimas colaterales.

Pero como hablar más sobre el tema sería contar el argumento del libro -algo que suelen hacer los malos críticos literarios- nos detendremos aquí. Cabe solo reiterar que todos los elementos que dan forma a la novela se encuentran potencialmente dados durante los días del merkelismo. No se trata de que la persona de Merkel, a pesar de sus grandes dotes políticas y su rol de "madre de la nación" - jugado sin proponérselo- sean los causantes del abismo político que se avecina, no solo en Alemania sino también en los EE UU de Trump y en la mayoría de los países europeos. Más bien ocurre lo contrario: **el vacío de política, con la consiguiente disgregación de la condición ciudadana, ha cerrado la posibilidad del aparecimiento de un "merkelismo sin Merkel"**.

Usando un tono más bien cínico, Juli Zeh hace un llamado a salvar los valores de nuestro tiempo, entre otros, los que solo pueden surgir de esa intensa comunicación discursiva que se deriva de los usos políticos. Sobre los méritos literarios del libro no nos pronunciaremos. Algunos críticos puramente literarios han indicado que *Corazones Fríos* yace bajo el nivel de otras obras de la autora, entre ellas, su magistral *Unterleuten*. Desde el punto de vista

político, en cambio, no podemos sino afirmar que se trata de un libro imprescindible, sobre todo para aquellos que vemos como esa luz que una vez llegó de Atenas (Arendt), la luz de la democracia, comienza si no a apagarse, a languidecer bajo las ruinas de la modernidad pre-digital.

Terminaré este artículo hablando en primera persona: si yo estuviera en ejercicio docente, incluiría la novela *Corazones Vacíos* en una bigliografía para estudiantes de Ciencias Políticas. O quizás dirigiría un seminario titulado *Distopías* en donde serían analizados diversos textos literarios, desde el 1984 de Orwell, pasando por *Sumisión* de Huoelevecq, hasta llegar a *Corazones Vacíos* de Zeh.

LÓPEZ OBRADOR, ¿SOCIALISTA DEL SIGLO XXI?

Humberto Beck, El País

https://elperiodicodemexico.com/nota.php?id=937099

El triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador, el primer presidente de izquierda en la historia de la democracia mexicana, ha canalizado, por lo menos hasta ahora, una buena parte del descontento que en el resto de América Latina han generado las deudas políticas y sociales acumuladas tanto por la era neoliberal como por los límites y contradicciones de los regímenes bolivarianos. Este descontento se ha manifestado visiblemente mediante la reciente ola de protestas, movilizaciones y estallidos sociales que han marcado la vida política de la región durante el último año.

En este contexto, vale la pena retomar la interpretación, por parte de algunos observadores, acerca de la posibilidad de que la llegada de AMLO al poder en México podría significar nada menos que una suerte de reactivación del ciclo político progresista de la “marea rosa” y su proyecto de construir un “socialismo del siglo XXI”. Protagonizado en la primera décadas del siglo por los regímenes bolivarianos de Venezuela, Bolivia y Ecuador, pero también en cierto sentido por los gobiernos de izquierda de Brasil, Argentina y Uruguay, todos estos proyectos políticos compartieron de alguna manera una misma voluntad de reinterpretar las premisas del proyecto histórico del socialismo, pero adaptándolas a las condiciones del presente y a la situación de América Latina. Pero, en el caso de AMLO, ¿qué podría significar tal reactivación? ¿Y en qué sentido el programa del presidente mexicano podría considerarse, o no, una nueva versión de esa tarea de actualización política y económica de los ideales socialistas?

Al tratar de responder estas preguntas, un hecho resalta de inmediato: por diversas razones, resulta difícil clasificar a AMLO dentro de la perspectiva bolivariana. En lo que va de su administración, iniciada a finales de 2018, López Obrador ha favorecido una lógica de gobierno que ha estado alejada tanto de políticas de nacionalización de la economía como de posturas antiimperialistas militantes, ambos rasgos distintivos que caracterizaron a los regímenes de la “marea rosa”. AMLO ha adoptado en realidad ideas muy diferentes de las bolivarianas, tales como su defensa de la “austeridad republicana” (los recortes a los sueldos y gastos de la burocracia del sector público) como medio para financiar nuevos programas sociales, o su esfuerzo por preservar ciertos pilares del proceso de integración asimétrica de México con Estados Unidos (otorgando prioridad al sostenimiento del acuerdo de libre comercio con ese país) o incluso crear unos nuevos (como lo ha sido la adopción de una política migratoria punitiva y alineada con los intereses norteamericanos).

Más aún, el proyecto de López Obrador se ha mostrado, hasta ahora, bastante apartado de los rasgos más rescatables del legado de la “marea rosa”, como podrían ser, por ejemplo, el reconocimiento desde las instituciones democráticas de la pluralidad étnica y cultural de los pueblos latinoamericanos (el caso de Bolivia), la afirmación constitucional de la naturaleza como sujeto de derechos (el caso de Ecuador, cuya constitución consagró esta idea que podría ser la base de una nueva ecología política) y, especialmente, la búsqueda de una sinergia positiva entre el Estado y los movimientos sociales.

AMLO no representa entonces una nueva encarnación del “socialismo del siglo XXI” en un sentido bolivariano. Y habría que agregar que este sentido de la expresión está ahora ya caducado, como lo demuestra el hartazgo social frente a los fracasos de los gobiernos bolivarianos en las naciones que han tenido gobiernos de ese signo político. No obstante, dado el creciente ascenso de la desigualdad y la llegada de nuevas formas de exclusión ocasionadas por el cambio tecnológico y la globalización, hay una cuestión de fondo que sigue siendo relevante: ¿cuáles podrían

ser los contornos de un socialismo “del siglo XXI”, es decir, uno que fuera realmente contemporáneo? Y aterrizando esta cuestión en la circunstancia latinomericana actual, ¿en qué medida las ideas y políticas de una figura como AMLO podría contribuir a la revitalización de ese proyecto?

Sin duda, un aspecto fundamental de cualquier programa para un socialismo contemporáneo debería ser la articulación de una postura frente a los flujos económicos globales y sus consecuencias en la sociedad. En esta área, la propuesta de AMLO se podría describir, en términos generales, como una reivindicación de la dimensión nacional de la política y la economía. Esta reivindicación se ha expresado en el plan de acelerar el crecimiento y la redistribución de la riqueza mediante medidas como el estímulo de la demanda interna, el fomento de la soberanía alimentaria y energética y la generación de redes de protección social, sobre todo mediante programas de transferencia de efectivo a grupos vulnerables. En el contexto de una globalización que ha relativizado la capacidad de acción de los gobiernos nacionales, con efectos muchas veces destructivos, políticas de este tipo sin duda pueden representar una opción legítima y contribuir a generar una sociedad más igualitaria. Sin embargo, y debido precisamente a la naturaleza internacional ineludible de una parte fundamental de los procesos económicos, este tipo de medidas son probablemente insuficientes para la reformulación de una nueva versión del socialismo adaptada a las condiciones del presente.

Esta insuficiencia hace resaltar una de las principales debilidades del proyecto del presidente mexicano: la ausencia de un discurso internacional. Como es bien sabido, AMLO ha insistido en repetidas ocasiones que “la mejor política exterior es una buena política interior”, pero en un mundo globalizado esta postura tiene límites evidentes. Si bien se puede contribuir a una sociedad más incluyente mediante políticas internas, lo cierto es que el efecto de largo plazo de esas políticas va a ser siempre incompleto si no se complementa con respuestas propiamente globales a los problemas de desigualdad. De hecho, la falta de una conciencia internacional por parte de López Obrador podría ser lo que explicaría, por ejemplo, el hecho de que su gobierno ha buscado no la ruptura sino la continuidad de los acuerdos de libre comercio con Norteamérica creados y negociados por los gobiernos neoliberales anteriores. A falta de un discurso propio, crítico, de izquierda, sobre lo global, AMLO se ha visto condicionado a heredar y mantener las políticas del pasado.

En el mismo sentido, la administración de López Obrador no ha mostrado interés en lo que debería ser uno de los aspectos esenciales de un auténtico y efectivo socialismo contemporáneo: la creación de una nueva infraestructura de instituciones regionales y globales que puedan contribuir a la puesta en práctica de políticas para afrontar los actuales desafíos transnacionales, como la desigualdad económica, la regulación de las tecnologías digitales o la crisis climática. Desde esta perspectiva, ¿qué podría significar entonces el anuncio hecho por AMLO acerca de que su gobierno representa el “fin de la era neoliberal”? Es difícil proclamar algo así si las políticas en el ámbito nacional no están acompañadas de políticas internacionales que aspiren a ser efectivas en el ámbito global, que es precisamente el espacio en el que se mueve el neoliberalismo y que lo hace tan difícil de regular o controlar.

De hecho, dada su importancia regional, con un gobierno de izquierda México podría tomar el relevo en uno de los proyectos más llamativos de la izquierda latinoamericana reciente: la construcción de nuevas instituciones internacionales (como lo fueron en su momento los foros y organismos de integración latinoamericana), e incluso llevarlo más allá, hacia una propuesta de reforma de las organizaciones internacionales ya existentes o la creación de nuevos institutos globales de cooperación en ámbitos como la regulación de las agencias calificadoras o el combate a la evasión fiscal. El fin del ciclo de la “marea rosada” ha puesto al gobierno de AMLO en un lugar que parece no querer ocupar: el de un liderazgo progresista internacional, una dimensión indispensable en un momento como el actual en el que la naturaleza de los problemas demanda inevitablemente ese tipo de aproximación.

Otra área en la que el gobierno de AMLO carece de una perspectiva realmente crítica e indispensable para la articulación de un socialismo adecuado a las demandas de la actualidad es el medioambiente. Muy alejado del impulso a las energías renovables o de iniciativas más radicales y novedosas para conciliar el bienestar colectivo con la preservación de la naturaleza y la igualdad social (como el decrecimiento o el “Green New Deal”), el proyecto de López Obrador ha puesto más bien el énfasis en una serie de “megaproyectos” de impacto ambiental incierto y probablemente nocivo, como el Tren Maya y el Corredor Transístmico. También ha hecho un particular hincapié en la explotación de los combustibles fósiles –los más contaminantes– mediante la construcción de nuevas refinerías y la entronización de Pemex, la compañía petrolera nacional, como “motor económico de México”. Una parte de estos planes se han justificado apelando a la lógica de la soberanía energética. Y, aunque ciertamente no se puede

ignorar la geopolítica de la energía, muchos menos se puede ignorar la catástrofe climática y la probable contribución de estos proyectos a su intensificación.

Finalmente, un aspecto adicional y en especial inquietante del gobierno de AMLO es lo que por momentos parece ser un marcado desinterés por los movimientos sociales. Como lo muestra su rechazo a recibir y dialogar con los representantes de la Marcha por la Paz, la reciente movilización de las víctimas de la violencia encabezada por Javier Sicilia y Julián LeBarón, López Obrador parece mantener en ocasiones una actitud de indiferencia, incluso desdén, frente al activismo social independiente. El lopezobradorismo parece no darse cuenta de que el triunfo democrático de un proyecto político de izquierda no tiene por qué implicar una pausa del dinamismo cívico ni de la autonomía de los movimientos sociales como generadores de nuevos temas, demandas y horizontes. Y es que, para tener éxito en tanto gobierno de izquierda con ambiciosos proyectos igualitarios, para llegar a acercarse a la propuesta de un socialismo verdaderamente contemporáneo, el proyecto de AMLO en realidad precisa de más, y no menos, exigencias y apremio por parte de la sociedad.

¿LIMPIEZA SOCIAL CADA CICLO?

PATRÓN O COINCIDENCIA? | QUE SURGE CADA 100 AÑOS

https://www.youtube.com/watch?v=ZjxUfCbB770&fbclid=IwAR3lxsY5aDJg6OeBM1EemWSNvWnZErVFCnSoyo9Xk29x4BensLqoIQfcEi8&app=desktop

DANIEL ORTEGA PIDE MÁS APOYO A ESTADOS UNIDOS EN LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO

El mandatario nicaragüense también pidió al gobierno estadounidense que no criminalice a los migrantes centroamericanos.

https://www.dw.com/es/daniel-ortega-pide-más-apoyo-a-estados-unidos-en-lucha-contra-el-narcotráfico/a-52474223

EL SALVADOR: PIDEN AL CONGRESO NO ACELERAR VOTACIÓN DE POLÉMICO PRÉSTAMO

El país más pequeño de Centroamérica se mantiene tenso luego de las acciones de presión hechas contra el Parlamento para la aprobación de un millonario crédito para un plan antipandillas del Ejecutivo.

https://www.dw.com/es/el-salvador-piden-al-congreso-no-acelerar-votación-de-polémico-préstamo/a-52473273

EL FMI ELOGIÓ LA ECONOMÍA DE URUGUAY, AUNQUE ARGENTINA REPRESENTA "UN RIESGO DESMEDIDO".

https://www.cronista.com/economiapolitica/El-FMI-elogio-la-economia-de-Uruguay-aunque-Argentina-representa-un-riesgo-desmedido-20200221-0019.html

¿CAMBIA TRUMP SU POSICIÓN ACERCA DE LA GUERRA COMERCIAL CON CHINA?

https://mundo.sputniknews.com/economia/202002201090534271-cambia-trump-su-posicion-acerca-de-la-guerra-comercial-con-china/

MÉXICO LE ARREBATA A CANADÁ EL SEGUNDO PUESTO EN UN IMPORTANTE MERCADO ESTADOUNIDENSE

https://mundo.sputniknews.com/economia/202002201090540426-mexico-le-arrebata-canada-segundo-puesto-importante-mercado-estadounidense/

PETRÓLEO Y GAS, EL INTERÉS RUSO EN EL SUR DE ARGENTINA

https://mundo.sputniknews.com/america-latina/202002171090507439-petroleo-y-gas-el-interes-ruso-en-el-sur-de-argentina/

LA TIERRA NO SE VENDE: LOS RUSOS SE NIEGAN A CEDER UN ÁPICE DE SU TERRITORIO

https://mundo.sputniknews.com/opinion/202002201090545210-la-tierra-no-se-vende-los-rusos-se-niegan-a-ceder-un-apice-de-su-territorio/

LOS DEMÓCRATAS DESTROZAN A MICHAEL BLOOMBERG EN EL DEBATE DE LAS VEGAS

https://mundo.sputniknews.com/politica/202002201090544458-los-democratas-destrozan-a-michael-bloomberg-en-el-debate-de-las-vegas/

EL CRECIMIENTO DE MÉXICO DEPENDE DE CÓMO RESPONDA A LOS RETOS TECNOLÓGICOS, DICEN EMPRESARIOS

https://www.sinembargo.mx/20-02-2020/3734263

NACE "LATAMLEAKS" PARA COMBATIR LA CORRUPCIÓN EN AMÉRICA LATINA

El objetivo de la plataforma es garantizar la protección y el anonimato de los denunciantes.
https://www.dw.com/es/nace-latamleaks-para-combatir-la-corrupción-en-américa-latina/a-52434759

CRISIS EN CHINA

Si tienes dos minutos, aquí hay algo para que estés al día.
https://www.nytimes.com/es/2020/02/18/espanol/crisis-en-china.html

EL FMI EVALÚA EL DESEMPEÑO DE ECUADOR PARA CONCEDER EL PRÓXIMO PRÉSTAMO

Una comisión del Fondo Monetario Internacional se encuentra en Ecuador, evaluando el desempeño económico del país. El presidente Lenín Moreno ha vuelto a afirmar que eliminará los subsidios a los combustibles, una de las condiciones del organismo para seguir concediendo préstamos.
https://actualidad.rt.com/video/343610-fmi-evaluar-desempeno-ecuador-conceder-prestamo

UN TRABAJADOR LATINO, UNA CONSTRUCCIÓN RIESGOSA Y UNA FAMILIA DE LUTO

A pesar de las regulaciones, los trabajadores de la construcción en Nueva York —muchos de ellos indocumentados— siguen muriendo.
https://www.nytimes.com/es/2020/02/18/espanol/mundo/construccion-latinos-muerte.html

EL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA EN INFORMES DE ORGANISMOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO

Por Juan Diego Restrepo E.

La década del sesenta despuntaba en América Latina con una fuerte tensión generada por el triunfo de la revolución en la Isla de Cuba, liderada por el comandante guerrillero Fidel Castro. Su entrada triunfal a La Habana, el 8 enero de 1959, marcó un hito en el continente y muchos pensaron que esa gesta podría replicarse, entre ellos los militantes del Partido Comunista de Colombia.

https://guerrasorda.verdadabierta.com/el-partido-comunista-de-colombia-en-informes-de-organismos-de-seguridad-del-estado/

DESMOVILIZADOS DE LAS FARC EN ITUANGO, BAJO TODOS LOS FUEGOS

Escrito por: Ricardo L. Cruz

Unos 60 excombatientes de la extinta guerrilla de las Farc asentados en el Espacio Territorial de Capacitación y Reincorporación (ETCR) Román Ruiz, de ese municipio antioqueño, decidieron desplazarse de allí junto con sus familias ante la difícil situación de orden público del municipio. Desde la firma del Acuerdo de Paz, unos 70 desmovilizados han abandonado el ETCR de Ituango por la misma razón. Por lo menos 60 de ellos se encuentran radicados en Medellín.

https://verdadabierta.com/desmovilizados-de-las-farc-en-ituango-bajo-todos-los-fuegos/

GRUPO DE LIMA BUSCA EN OTTAWA APOYO PARA NUEVAS ELECCIONES EN VENEZUELA

Los ministros de Asuntos Exteriores del Grupo de Lima iniciaron este 20 de febrero en Ottawa una reunión para presionar elecciones presidenciales y parlamentarias "libres y justas" en Venezuela.

https://www.dw.com/es/grupo-de-lima-busca-en-ottawa-apoyo-para-nuevas-elecciones-en-venezuela/a-52451476

UN MADURO DESESPERADO, LE ENTREGA EL CONTROL DEL PETRÓLEO A CAPITAL EXTRANJERO

Con la entrada mayoritaria de las petroleras Rosneft de Rusia, Repsol de España, ENI de Italia y empresarios venezolanos, busca recuperar a PDVSA y salir de la crisis así sea traicionando a Chávez
Por: **Elisa Pastrana** | febrero 20, 2020

https://www.las2orillas.co/un-maduro-desesperado-le-entrega-del-petroleo-a-capital-extranjero/

VENEZUELA. MADURO DECLARA EMERGENCIA PETROLERA Y CREA COMISIÓN PARA RESTRUCTURAR PDVSA

http://www.resumenlatinoamericano.org/2020/02/19/venezuela-maduro-declara-emergencia-petrolera-y-crea-comision-para-restructurar-pdvsa/

VENEZUELA: ¿TIENE EL GOBIERNO DE TRUMP UNA NUEVA ESTRATEGIA PARA EL PAÍS SUDAMERICANO O ES "TEATRO"?

Gerardo Lissardy

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51568185

ASEGURA QUE VENEZUELA PAGA SU DEUDA A TIEMPO

ROSNEFT CALIFICA DE ARBITRARIAS LAS SANCIONES: "NO SE HAN VIOLADO LAS RESTRICCIONES ILEGALES DE EEUU"

https://www.aporrea.org/economia/n352394.html

UNA NUEVA PATRIA PARA LA DIÁSPORA VENEZOLANA

Un fallo de la Corte Constitucional de Colombia le dio a los hijos de venezolanos nacidos en ese país el derecho a la nacionalidad. Es el primer paso para resarcir una deuda histórica con la nación que recibió a miles de colombianos en sus años de bonanza.
https://www.nytimes.com/es/2020/02/19/espanol/opinion/colombia-nacionalidad-venezuela.html

¿LÓPEZ OBRADOR HA REDUCIDO LA DESIGUALDAD EN MÉXICO?

La desigualdad será la medición que permita saber si AMLO será más de lo mismo o no. Los primeros estudios revelan claroscuros.
https://www.nytimes.com/es/2020/02/17/espanol/opinion/desigualdad-mexico-amlo.html

POR QUÉ MICHELLE BACHELET SE MANTIENE COMO OPCIÓN PRESIDENCIABLE EN LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN

En el estudio Pulso Ciudadano de Activa Research correspondiente a la primera quincena de febrero, la ex Jefa de Estado irrumpió como la tercera preferencia más elegida.
https://www.eldinamo.com/nacional/2020/02/20/michelle-bachelet-encuestas-presidencial/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-20%20feb

«LA DEUDA ARGENTINA NO ES SOSTENIBLE»: EL FMI LE DIO LA RAZÓN AL GOBIERNO Y PIDE UNA QUITA A LOS ACREEDORES

El organismo internacional realizó una evaluación tras el paso de la misión por el país en la que resaltaron que la capacidad de enfrentar la deuda se redujo "significativamente" desde la última revisión, por lo que se requiere "una operación de deuda definitiva, que genere una contribución apreciable de los acreedores privados".
https://www.diariocontexto.com.ar/2020/02/19/la-deuda-argentina-no-es-sostenible-el-fmi-le-dio-la-razon-al-gobierno-y-pide-una-quita-a-los-acreedores/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+DiarioContexto+%28Diario+Contexto%29

EE.UU. CABILDEA CON UNIÓN EUROPEA SANCIONES AL RÉGIMEN DE ORTEGA

https://confidencial.com.ni/ee-uu-cabildea-con-union-europea-sanciones-al-regimen-de-ortega/

BOLIVIA: ¿PUEDE EL MAS RECUPERAR EL PODER?

por Carlos Malamud 20/02/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/bolivia-puede-el-mas-recuperar-el-poder/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Recientemente se hizo pública una encuesta de Cies-Mori, publicada por el diario cruceño *El Deber*, sobre la intención de voto de los bolivianos de cara a las cruciales **elecciones presidenciales** del próximo 3 de mayo. En ellas se decidirá nada más ni nada menos que el futuro del país, especialmente tras las denuncias de fraude electoral a la hora de garantizar una nueva reelección de Evo Morales y de su traumática renuncia.
En torno a este punto giran dos problemas iniciales. El primero, ¿quién será el nuevo o la nueva presidente de **Bolivia**? Y el segundo, y casi tan importante como el anterior, ¿reconocerán los perdedores, con independencia de quienes sean, el triunfo de sus adversarios políticos, o, en nueva pirueta retórica a la que estamos tan acostumbrados, los volverán a convertir en enemigos irreconciliables a los que hay que negar el pan y la sal?
Los resultados de la encuesta más arriba señalada vienen a poner precisamente el dedo en la llaga. Según los datos publicados, el candidato más votado sería el ex ministro de Economía Luis Arce, el político del MAS seleccionado directamente por Evo

Morales como la cabeza de fórmula más idónea para intentar recuperar el poder. Arce obtendría un 31,6% de los votos, prueba evidente del sólido, aunque no mayoritario, respaldo popular del MAS entre la población boliviana.
La encuesta también muestra como la fragmentación del voto castiga a la antigua oposición, es decir al centro y a la derecha política. Esto es así a tal punto que a continuación de Arce, aunque a bastante distancia, se encuentra el ex presidente Carlos Mesa, de Comunidad Ciudadana, y gran protagonista de la anterior elección con solo el 17,1% de los votos. Su modesto resultado se debe a que hay varios candidatos alternativos que compiten entre si por el segundo puesto y, de ese modo, pasar a la segunda vuelta. Este grupo lo encabeza la actual presidenta interina Jeanine Añez, al frente de la coalición Juntos, que obtendría el 16,5, un pobre resultado teniendo en cuenta su paso por el poder y su nada oculto deseo de encabezar un claro y rotundo proceso de desmasificación, es decir, de borrar buena parte del legado del MAS y de Morales.
Más atrás y en cuarto lugar se sitúa el líder cívico Luis Camacho con el 9,6%, el responsable de la oposición más dura e incluso más violenta contra el gobierno saliente. A mayor distancia siguen otros candidatos, incluyendo el magro 1,6% cosechado por el ex presidente Jorge "Tuto" Quiroga, que con claros fines electorales intentó en su momento apelar al sentimiento nacionalista de los bolivianos durante la crisis diplomática vivida con España en diciembre pasado.
Simultáneamente a los comicios presidenciales de mayo también habrá que elegir a los representantes del nuevo parlamento. Y es aquí donde gracias a la fragmentación del centro y de la derecha, el MAS aspira a conquistar una amplia mayoría en ambas cámaras que le permitiría recuperar parte del protagonismo y condicionar la gobernabilidad futura en caso de no conquistar el gobierno. Es este sentimiento, mezcla de debilidad e incertidumbre y de constatación del riesgo que se corre si se persiste en fragmentar el voto, lo que llevó a Camacho a ofrecer su renuncia como candidato si eso favorece la elección de un cabeza de lista de amplio consenso entre las fuerzas que se reclaman democráticas.

De forma sistemática la que hasta ayer era la oposición boliviana se quejaba de las constantes muestras de exceso de autoridad y de las sistemáticas violaciones de la legalidad por parte del gobierno del MAS. Esas creencias bastante generalizadas entre un sector importante de la población llevaron a hablar, tras la renuncia de Morales, del fin de la dictadura masista y del comienzo de una primavera boliviana que aportaba señales renovadas del regreso a la democracia.

El gran dilema que tienen por delante las llamadas fuerzas democráticas bolivianas es que harán si el MAS gana en mayo, en unas elecciones controladas por el gobierno interino, lo que a priori debería excluir cualquier sospecha de fraude. En ese caso quedaría claro donde están las mayorías nacionales. Sin embargo, nada dice que este sea el desenlace, dada la posibilidad de concentrar todo el voto antimasista, hoy por hoy mayoritario, de cara a una segunda vuelta.

Precisamente, la legislación boliviana establece que si un candidato presidencial no supera el 50% de los votos, pero al menos alcanza el 40% y tiene una diferencia de más de 10 puntos porcentuales respecto al segundo, se impone en primera vuelta sin alcanzar la segunda. Con los datos de la encuesta en la mano y descontando los votos nulos y blancos, Arce podría superar el 37%, poniéndose a solo tres puntos del mítico umbral del 40%. De mantenerse la división de la anterior oposición se podría plasmar esa diferencia porcentual que le permitiera al candidato del MAS evitar el balotaje.

En la situación actual, priman a ambos lados del espectro político sólidas ansias de revancha y el deseo de imponer a los demás los propios puntos de vista. Los radicales de ambos bandos dificultan la recomposición de los consensos mínimos para avanzar en la democratización del país. Por eso es importante que el nuevo gobierno sea capaz no solo de acabar con los caudillismos mesiánicos sino también que evite hacer tabla rasa con el pasado y liquide los grandes logros de la etapa masista. El recuerdo de lo ocurrido en Argentina con la llamada "Revolución libertadora" que derrocó a Perón en 1955 y quiso destruir su legado y borrar de la faz de la tierra todo cuanto sonara a peronismo debería hacer pensar a más de uno. Especialmente cuando 65 años después hay otra vez más un nuevo presidente peronista ocupando la Casa Rosada.

EL EXTERMINIO POLÍTICO Y LA COMPLICIDAD MEDIÁTICA SE CONJUGAN EN COLOMBIA

http://elsalmonurbano.blogspot.com/2020/02/el-exterminio-politico-y-la-complicidad.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Elsalmon-Revista+%28ELSALMON+-+Revista+Cultural%29

La impunidad con que opera el paramilitarismo en Colombia se ratifica en el mensaje de amenaza física contra la vida de militantes de izquierda, activistas sociales y líderes indígenas lanzado recientemente por uno de estos grupo que allí operan.

| Por: José Melquiades / Canarias |

La impunidad con que opera el paramilitarismo en Colombia se ratifica en el mensaje de amenaza física contra la vida de militantes de izquierda, activistas sociales y líderes indígenas lanzado recientemente por uno de estos grupos que allí operan.

Como se lee en un característico pasquín paramilitar, el funestamente célebre **Bloque Capital de las Águilas Negras** lanza una clara amenaza a la integridad física que quienes, según la organización armada, *"tiene identificados"* y puestos en la mira: "*los guerrilleros, comunistas y socialistas que están acabando con la riqueza del país".*

Así lo dio a conocer la **Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC),** a través de la red **Twitter.**

Según la fuente, se trata de una nueva amenaza contra su consejera de derechos humanos **Aida Quilcué**, contra **Feliciano Valencia**, senador del **Movimiento Alternativo Indígena y Social** (MAIS) y otros líderes sociales.

En la misma nota se exige al gobierno del ultraderechista **Iván Duque** que brinde *"garantías de protección integral"* a las personas señaladas por los criminales.

Y no es para menos. Según cifras presentadas por el **Instituto de Estudio para el Desarrollo y la Paz** (Indepaz) de Colombia, 20 líderes sociales fueron asesinados en el país en lo que va de este año. Por su parte, la **Oficina de Naciones Unidas para los Derechos Humanos** registró en los primeros 13 días de 2020 10 líderes sociales asesinados a mano de sicarios de estas organizaciones paramilitares. En total, este mismo organismo confirmó que, en **2019**, al menos **107 defensores de derechos humanos fueron asesinado**s en el país al tiempo que otros 13 casos más están en vías de legitimación.

No hay que olvidar, no obstante, que una de las estrategias implementadas por el Estado colombiano y sus brazos ejecutores es la generación del terror a través de la muerte, en dos niveles: como exterminio físico de los rivales políticos y como pedagogía.

EE.UU.: 270, EL NÚMERO CLAVE PARA SER PRESIDENTE

Por Ruben Montedónico
El próximo noviembre se escogerá presidente en Estados Unidos (EE.UU.) mediante su sistema electoral indirecto que ubica en segundo lugar el voto popular y encarga esa responsabilidad a una mayoría -270 o más- de un Colegio Electoral de 538 integrantes. Estos son designados por los 50 estados -agregándose los representantes de Distrito de Columbia (la capital)- los que mayoritariamente (48) adoptaron el sistema de que el ganador se lleva todos los votos. Las excepciones son Maine y Nebraska, que en conjunto suman 9 electores (menos del 1.7% del Colegio). En 5 casos el voto popular no coincidió con la elección del Colegio, incluyendo 2016.

Trump, sin ser el candidato con más votos de la ciudadanía (fue electo por la mayoría del Colegio Electoral), inició su mandato en 2017 y según encuesta de Gallup tiene un índice de aprobación de su gestión de 45%: será, casi seguro, el candidato republicano. Pese a los escándalos de su vida pasada -sexual y comercial-, con seis ex asesores condenados por diversos cargos, enfrentó un impeachment promovido por demócratas y cierta prensa, del que salió librado en el Senado gracias al control republicano de la misma (53 sobre 100). Así fue el tercer presidente de EE.UU. sometido a un juicio político y el primero en ser candidato tras la absolución.

Con los datos que aportamos y a pesar de ellos se predicen "comicios parejos", por lo que se supone que Trump puede ser reelecto. Quizá esta introducción no la tienen en cuenta quienes lo apoyan y sólo sea para los lectores que no están ni participan de la elección: corresponde entonces explorar qué ponderan los que votan por él. En un país inclinado a reelegir presidentes (con las excepciones de Ford, Carter y Bush padre), da la impresión que esa tendencia no se alterará ahora, considerando la elección de 2016 que mostró amplias grietas y divisiones en un sistema con dos preeminentes partidos de derecha. El Centro de Investigación Pew en octubre de 2019 sostuvo: "Aunque el estilo de gobierno de Trump ha jugado (un rol) en estas divisiones, ha tenido la ventaja de fortalecer su apoyo dentro de su propio partido", (89% de aprobación entre votantes republicanos, según Gallup). En el pasado, las opiniones son coincidentes al afirmar que "(…) Trump es muy bueno derribando a la gente, denigrando a sus oponentes, encontrando sus debilidades y jugando sin descanso con ellas".

Entonces, convergen en que los apoyos a la gestión presidencial forman parte principal de quienes ven a conservadores religiosos administrando justicia; magnates que desean un Estado pequeño no interventor acompañados por dueños del capital que observan con gran gozo el recorte fiscal y extremistas conservadores (autodenominados nacionalistas) que festejan las acciones antimigratorias tanto como las políticas exteriores y las comerciales, donde sienten que el mandatario cumple su promesa de "América (léase EE.UU) primero". Si algo le falta a este cuadro, el voto del Colegio Electoral da posibilidades a la reelección.

Más allá de las especulaciones acerca de una crisis mundial que haría caer los PIB y desataría una gran ola de desempleo, por ahora en EE.UU el paro es de 3,5%, se generaron más de un cuarto millón de puestos de trabajo: la
eventual y circunstancial bonanza se atribuye totalmente (aunque sólo le corresponda una parte) a la actual administración y dos tercios de los estadunidenses ven como buenas el proceso económico futuro (encuesta de diciembre pasado).
Para contrarrestar este clima con aires de triunfalismo, hay que recordar que en los comicios intermedios de 2018 (donde se recurre al voto popular) los republicanos y el presidente perdieron la mayoría de la Cámara de Representantes -que pasó a los demócratas- y aquello contuvo todo el mal sabor de una estrepitosa derrota que se pretendió esconder, minimizar y olvidar.

En el campo del Partido Demócrata las postulaciones aparecen como más competidas y con divisiones internas que -de no tratarse de EE.UU.- serían insalvables. Si nos atenemos a las encuestas que maneja la dirección conservadora demócrata (que en el pasado escogió quedarse con la representante de Wall Street, Hillary Clinton) de entre más de una decena de pretendientes el senador Bernie Sanders, de 78 años, encabeza las preferencias nacionales, apoyado por generaciones de menos de 40: algo así como los postVietnam. Esto resulta

avalado por sus dos comportamientos comiciales recientes que vaticinan un triunfo posible en Nevada. Su “socialismo”, bastante más tibio que el de alguna socialdemocracia europea y sumamente diferente al latinoamericano, puede definirse a partir de una propia contestación en el curso de una entrevista: "En términos de socialismo democrático, equiparar lo que sucede en Venezuela con lo que yo creo es extremadamente injusto". "Cualquiera que haga lo que hace Maduro es un tirano despiadado".

En favor del senador hay que decir que eludió hablar sobre Juan Guaidó, autoproclamado presidente legítimo, y tuvo claros conceptos sobre el golpe de Estado así como palabras laudatorias acerca de Evo: "Morales hizo un muy buen trabajo aliviando la pobreza y dando al pueblo indígena de Bolivia una voz que nunca antes había tenido".

Lo de Sanders no pasa de ser una propuesta de redistribuir mejor la riqueza para abatir desigualdades en el país, mayor fiscalidad a las grandes empresas para financiar al Estado en salud y educación. O sea, nada que no aplicaran los gobiernos progresistas pasados de Brasil, con el PT (Lula y Dilma) y de Uruguay, con el FA (Vázquez y Mujica). No queda clara la acción del gobierno para normar el mercado o sobre superar con el laicismo las creencias religiosas conservadoras.

El crecimiento de Sanders genera temores en la dirección partidaria que lo combate abiertamente a través de los medios y busca alguna alternativa para construir una candidatura electoral tradicional y conservadora. En tanto, de socialismo, sólo el decir. Con Sanders las apuestas son a un hipotético “estado de bienestar”.

«ABANDONAR LA SENDA DEL CENTRO ES EL CAMINO HACIA LA PERDICIÓN»

Carlos H. Vázquez
@Charly_HV

https://ethic.es/entrevistas/jose-manuel-garcia-margallo/

A JUZGAR POR LOS TÍTULOS QUE SE ACUMULAN HOY EN LOS ESTANTES DE LAS LIBRERÍAS, LLEGA UN MOMENTO EN LA VIDA DE TODA FIGURA POLÍTICA EN EL QUE HAY QUE PUBLICAR UNAS MEMORIAS. Y MÁS CUANDO TU TRAYECTORIA SE EXTIENDE A LO LARGO DE VARIAS DÉCADAS. JOSÉ MANUEL GARCÍA-MARGALLO (MADRID, 1944), EX MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES CON MARIANO RAJOY Y AHORA DIPUTADO EN EL PARLAMENTO EUROPEO, ESCRIBE SUS RECUERDOS POLÍTICOS EN UN VOLUMEN QUE HA TITULADO *‘Memorias heterodoxas’ (Península)*, EN EL QUE REPASA EN 19 CAPÍTULOS TODA SU CARRERA, DESDE LOS COMIENZOS HASTA EL FUTURO, ESE MOMENTO DEL TIEMPO QUE NUNCA TIENE QUIEN LO ESCRIBA CON EXACTITUD.

¿Qué es para usted el EXTREMO CENTRO?
Cuando yo entré en política, siendo muy joven, el extremo centro era buscar una tercera España que no fuese ninguna de las dos que se enfrentaron en la Guerra Civil. Y, en mi evolución, ha sido siempre una posición marcada por los rasgos que definen a los partidos que están dentro del perímetro de lo que se llaman democracias liberales por oposición a democracias y liberales.

Dice en su libro que con el tiempo comprendió que no había una sola percepción del mundo, sino tantas como individuos. ¿Esto significa que tampoco hay una sola percepción de ese espacio político?

No, por supuesto que no. El extremo centro, en los partidos de centro, como el Partido Popular Europeo, mayoritario en Europa, tiene que abarcar sensibilidades y percepciones distintas. Eso sí, siempre que se respeten esos principios fundamentales que definen el perímetro de un partido de centro. Pero, por supuesto, hay percepciones diferentes.

Usted nunca aprobó la «derechización» del Partido Popular. De hecho advirtió que no había que dejarse contaminar por los discursos de los partidos que estaban compitiendo con él. ¿Considera un error la foto de Colón?

A mí no me gustó, no fue un acierto, y no soy dudoso de ser poco patriota. Si hay algo que me ha definido es mi pasión por España, y no lo he ocultado jamás. En el libro hay un pie de página sobre el 23 de febrero de 1981 en el que cuento que me dolió oírle decir al Teniente Coronel Tejero «Por fin se puede gritar ¡Viva España!». Yo siempre he dicho «¡Viva España!» y literalmente me emociono diciéndolo, pero nunca lo utilizo como algo frente a alguien. En esto, las religiones tienen siempre un fondo muy profundo. Ya lo dice el segundo de los mandamientos: no utilizarás el nombre de Dios en vano. No soy el titular de España ni la percepción que yo tengo de ella es la única, pero yo quiero un país inclusivo en la que quepan todos los que lo quieran, cualquiera que sea su visión. No voy a hablar de MIENTRAS DURE LA GUERRA, de [Alejandro] Amenábar, pero era evidente que en la Guerra Civil se enfrentaron dos concepciones antagónicas de España. Cuando se me ha preguntado por el momento más emotivo de mi vida política, siempre he dicho que fue cuando Adolfo Suárez, que se había quitado la camisa azul hacía veinticuatro horas, saludaba a Dolores Ibárruri, la Pasionaria, en el hemiciclo del Congreso. Y estamos hablando de 1977.

«No ha habido gestión en Cataluña, solo ensoñación independentista»

¿Por qué algunos identifican al Partido Popular con Vox?

Yo creo que nosotros coincidimos con Vox en muchas cosas: en el amor a España, en la defensa de su unidad… Pero tenemos una concepción distinta de cómo hay que vertebrarla. Ellos creen que hay que tener un modelo centralista y yo creo en que España es plural y que el traje que mejor le cuadra es el régimen autonómico. Es evidente que tiene defectos y que hay que corregirlos, pero eso no quiere decir que haya que suprimir las autonomías. También nos separamos en lo que es la concepción de Europa. Nosotros queremos los Estados Unidos de Europa y somos claramente favorables a las instituciones internacionales, y ellos quieren recuperar soberanías. Santiago Abascal, en el libro que hace con Fernando Sánchez Dragó (ESPAÑA VERTEBRADA) es extraordinariamente crítico con las Naciones Unidas. Para Vox, todo lo que sea compartir soberanías con otros estados miembros en organizaciones internacionales es algo que hay que aceptar, pero de mal grado. Yo no solo creo que haya que aceptarlo, sino que además hay que reforzarlo. Entonces, si nos identifican con Vox, nuestro camino va a ser corto. Lo que cuento en el libro es que solo desde una posición de centro se pueden ganar unas elecciones y solo desde posiciones de centro se pueden hacer las reformas que este país necesita. Por eso me congratuló mucho que Casado reafirmase que somos un partido liberal y reformista.

¿Pero de quién fue el error de la foto en Colón: de Casado o del partido?

No lo sé. Yo creo que fue un error del Partido Popular y de Pablo Casado, de los dos.

En las elecciones siguientes, en abril de 2019, el Partido Popular perdió 3,6 millones de votos y pasó de tener 137 escaños en 2016 a 66…

El Partido Socialista o Pedro Sánchez tiene verdadero interés en presentar al Partido Popular como un partido escorado a la derecha y como una especie de marca blanca del derechismo. La historia explica que cuando el centro derecha elige como su interlocutor a un partido demasiado escorado a la derecha, pierde las elecciones. Cuando Alianza Popular sustituye a Unión de Centro Democrático en 1982, Alianza Popular tiene cien escaños y no puede pasar de esos cien. Y eso está alentado desde el Partido Socialista, que siempre ha aspirado a un bipartidismo imperfecto. Eso cambió cuando en el Congreso de Sevilla Alianza Popular se convirtió en el Partido Popular e ingresó en las filas del Partido Popular Europeo, con los grandes partidos de centro. Por tanto, abandonar esa senda centrista es el camino más seguro hacia la perdición.

El 10 de enero de este presente año, cuando se supo que Arancha González Laya sería ministra de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación en el Gobierno de Pedro Sánchez, usted tuiteó, entre otras cosas, lo siguiente: «Me tiene a su disposición para defender los intereses de España». Reconocerá que, en estos tiempos de confrontación, es raro que alguien del partido de la oposición muestre su apoyo al gobierno.

No es nada raro. Servir a España, especialmente dentro de tus fronteras, me parece que es algo que tenemos que hacer. Obviamente, es algo que chirría con las decisiones que tome el gobierno, porque yo no voy a apoyar nunca a Maduro en contra de Guaidó, pero si hay un Ministerio de Asuntos Exteriores que represente a España, lo normal es acudir en su ayuda. Yo tuve la colaboración de mis colegas socialistas cuando estábamos «peleando» por entrar en el Consejo de Seguridad de la ONU. Siempre lo digo: se trata de poner los intereses de España por encima de los intereses del partido y los personales.

¿Cómo ve Europa, ahora que se ha aprobado el Brexit? El Parlamento Europeo ha aprobado -621 a favor, 49 en contra y 13 abstenciones- el acuerdo de salida del Reino Unido de la Unión Europea…

Creo que el gran error de Cameron fue convocar dos referéndums: uno sobre Escocia y otro sobre la Unión Europea para suturar las heridas del Partido Conservador, y le ha salido mal. Y ya veremos qué pasa en Escocia, porque el Parlamento escocés ya ha aprobado que quieren un segundo referéndum. Si Westminster concede la posibilidad o el permiso para que ese referéndum se produzca, Escocia se irá para seguir en la Unión Europea y el Reino Unido volverá a las fronteras que tenía en 1700, lo cual es una catástrofe.

¿Cree que con Cataluña ha sucedido algo parecido?

No tengo la menor duda. Cuento en el libro con mucha claridad que Artur Mas da el salto del autonomismo al independentismo para obviar las críticas que se estaban haciendo por su gestión, y en el momento en que se envuelve en la bandera eso es lo importante. Torra acaba de anunciar su fracaso político al convocar elecciones… Es que no ha habido gestión en Cataluña, solo la ensoñación independentista.

¿La cárcel es la solución?

La cárcel fue la consecuencia ineludible, porque en un Estado de Derecho lo que tienes que hacer es cumplir la Ley. En todos los estados compuestos hay dos principios: lealtad federal y de coerción federal. Si se infringe el primero, tiene que operar la coerción federal. Lo otro es que no haya un Estado de Derecho, y eso no puede ser. Por eso yo quise que se aplicase el artículo 155, para evitar la votación del 9 de noviembre del 2014, que es el origen de todas las desgracias que han venido después, incluida

la judicialización del proceso y el envalentonamiento de los separatistas, que dicen que aquí no va a pasar nada grave.

«YO SIEMPRE HE DICHO «¡VIVA ESPAÑA!» Y LITERALMENTE ME EMOCIONO DICIÉNDOLO, PERO NUNCA LO UTILIZO COMO ALGO FRENTE A ALGUIEN»

La delegada del Gobierno para la Violencia de Género, Victoria Rosell, propuso aplicar –en tono irónico, según dijo ella misma más tarde– el 155 en Murcia para suprimir el pin parental.
Me parece una majadería. El derecho de los padres a elegir para sus hijos el proyecto educativo que más coincida en términos filosóficos, morales y religión, está consagrado en el artículo 27.3 de la Constitución. Y no está consagrado por casualidad: es otra causa de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre en 1948, que habla no ya del derecho de los padres, sino de los deberes naturales de los padres en este tema. Eso tampoco es por casualidad. ¿Y qué es lo que pasa? Pues que los decretos en los que se aprueban los currículos escolares tienen que respetar la Constitución, y si no se respeta, para eso está la Alta Inspección, el Consejo Escolar y el recurso a los tribunales. Pero en Murcia no había ningún caso de desconocimiento de los padres. Por tanto, ¿qué es eso del pin parental y por qué estamos hablando de ello? Me parece una discusión completamente artificial en la que hemos caído de forma muy torpe, a pesar de que la gran torpeza fue de la ministra de Educación (Isabel Celaá) cuando dijo que los hijos no son propiedad de los padres. Obviamente no lo son –aunque en Derecho Romano sí lo eran–, pero es que nadie está hablando de eso, sino de la responsabilidad de los padres respecto a los hijos y de los deberes naturales. ¿Vamos a aplicar el 155 para eso? Me parece completamente absurdo. Si creen que un decreto no es constitucional, que miren en la jurisdicción contencioso administrativa.

Decía Frank Underwood en HOUSE OF CARDS que el poder es como las propiedades: importa la localización. Cuanto más cerca se esté de la fuente, más valdrá la propiedad. ¿Soraya Sáenz de Santamaría entendía que si alguien del partido no estaba a su favor era porque creía que estaban en su contra? Según cuenta en el libro, decía que no había más vicepresidenta que ella.
Soraya estaba convencida de que ella era la sucesora natural de Rajoy, y que esa sucesión se iba a producir más pronto que tarde, porque éramos todos conscientes de que en el gobierno que entrábamos se iban a tener que abordar una serie de reformas tan impopulares que nuestra andadura iba a ser corta. Nosotros lo sabíamos. Como cuento en el libro, ese grupo encabezado por Soraya pensaba suceder a Rajoy en cuanto se perdieran las elecciones, y tendrían tiempo, porque eran jóvenes y ya llegarían tiempos mejores. La tesis de Miguel Arias-Cañete es que él no quería jugar a perder las elecciones y que había que hacer lo posible por ganarlas para que Rajoy tuviese una larguísima vida. Ese fue el problema.

Pero Arias-Cañete cayó y era amigo íntimo del presidente… ¿Podía uno fiarse de Mariano Rajoy?
Yo siempre me he fiado de Mariano Rajoy, lo que pasa es que en casi todos los temas había distintas escuelas de pensamiento. El sector en el que yo estaba era el sector –curiosamente– más reformista: Luis de Guindos y la del sector financiero, José Ignacio Wert y la de la educación, Alberto Ruiz Gallardón intenta hacer la reforma de la justicia, yo hago toda la reforma del sector exterior… Soraya, por temperamento, es mucho más conservadora. La reforma de la Administración, que era la CORA (Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas), era la menor de las reformas que se podían hacer, y su ministro Montoro –digo «su ministro» porque estaba en ese campo– se negó a una reforma del sistema fiscal en su totalidad y se negó a la reforma del sistema de financiación autonómica que vencía en 2014.

Sáenz de Santamaría no veía bien aquel grupo –llamado G8- formado por Miguel Arias Cañete, Ana Pastor, Jorge Fernández Díaz, José Manuel Soria, José Ignacio Wert , Rafael Catalá, Isabel García Tejerina y usted. De ese grupo –salvo Pastor, García Tejerina y Catalá– todos quedaron fuera del gabinete que formó Rajoy después de las elecciones de 2016.
No, no lo veía bien. A ella, todo lo que escapase a su control, no le gustaba nada. Y, en este caso, simplemente había un sector que ella no controlaba.

¿Qué es para usted la lealtad?
Decir siempre lo que piensas al señor que manda.

¿Aunque no le guste?
«EL GRAN PROBLEMA DE LOS PARTIDOS ES QUE LA GENTE NO SE ATREVE A DECIR SU OPINIÓN HASTA SABER CUÁL ES LA INCLINACIÓN DEL QUE MANDA»
Aunque no le guste. Eso es lealtad. Y eso te lleva a que puedas perder el puesto de trabajo. El gran problema que tienen los partidos políticos es que la gente no se atreve a manifestar sus opiniones hasta saber cuál es la inclinación del que manda en ese tema, porque igual está en contra, lo cual es la fórmula más exacta para equivocar a una persona. El ejemplo más reciente –y siento citarlo, porque es alguien a quien aprecio– es Albert Rivera: llegó un momento en que en su segunda fase cayó en el «cesarismo». Adolfo Suárez también tuvo que ceder cuando entró en una segunda legislatura y prescindió de todos los llamados «barones», los personajes más importantes de su partido, entonces entró en decadencia… Lo peor que puedes es hacer es responder «yes, Minister!». En el ministerio teníamos unos consejos de dirección que eran absolutamente abiertos y tormentosos y todo el mundo se oponía o me llevaba la contraria, hasta que decía: «De acuerdo, ya os he oído a todos. Ahora se hace esto». Pero lo hacía oyendo a todo el mundo.

¿Sigue mirando las esquelas del ABC?
No. Yo ya estoy en otra vida. Estoy en el Parlamento Europeo y es obvio que no tengo ningún recorrido en la política interna. Mis ambiciones están colmadas y ahora lo que quiero es hacerlo lo mejor posible en Europa y seguir desde donde pueda, intentando que haya una alternativa de centro que sea capaz de evitar la deriva del actual gobierno y, eventualmente, convertirse en alternativa de gobierno. Eso lo haré dentro de un partido, colaborando en lo que pueda a que se forme un movimiento ciudadano parecido a lo que fue la Agrupación de Intelectuales al Servicio de la República, transversal y dispuesto a defender lo que es el perímetro de la Constitución y a denunciar cualquier acción de gobierno –del nuevo gobierno– que se salga de ese perímetro, que es donde estamos en este momento.

¿Le dejarán?
No hay más límites a la acción política de una persona que los límites que ella se quiera imponer. Otra cosa es que salga o no, pero hay que intentarlo.

THOMAS PIKETTY: IDEAS PARA RESETEAR EL SISTEMA

Debemos tejer una gran alianza global basada en la cooperación que sirva, de verdad, para reducir esas desigualdades que ponen en jaque al sistema. Esa es la tesis que recorre las páginas de 'Capital e ideología' (Deusto), la nueva obra del economista francés Thomas Piketty, con quien

Ethic, junto a un grupo de periodistas, tuvo la oportunidad de charlar con motivo de la presentación de su libro en el Institut Français de Madrid.

Raquel Nogueira
@rnogueira89
https://ethic.es/2020/02/thomas-piketty-ideas-para-resetear-el-sistema/

Francia. Diciembre de 2019. El pulso entre sindicatos y el Gobierno galo por la reforma del sistema de pensiones pone en jaque toda la red de transportes del país. «Siento mucho el retraso, pero ya sabéis cómo están los aeropuertos ahora mismo…», se disculpa Thomas Piketty (Francia, 1971) que llega al Institut Français de Madrid en una visita fugaz tras más de una hora de espera para subirse al avión en París. Los flashes de los fotógrafos –ansiosos por retratarlo antes de que comience su encuentro en PETIT COMITÉ con una veintena de periodistas–, generan unos breves minutos de tensión. Superada su incomodidad con las cámaras, exacerba- da más aún por las prisas, el ROCKSTAR de la economía –como lo ha definido THE GUARDIAN– procede a tomar la palabra e ir al grano: «Para abordar los problemas del presente tenemos que hacer una reflexión histórica sobre las desigualdades e injusticias originadas por los distintos regímenes». Piketty –quien hace cinco años rechazó la Legión de Honor que otorga el ejecutivo galo por la incongruencia que veía en que un gobierno decidiese quién es o no honorable–, habla de economía más allá de los números, de lo micro y de lo macro. «Para mí, se trata de una ciencia social y moral, pero no la tratamos como tal. No estamos intentando enviar un cohete a la luna: **la economía debería ser simple y los historiadores, los politólogos y los sociólogos han de trabajar mano a mano con los economistas**», dice tras disculparse por su pronunciado acento francés.

De esa visión tan particular de lo económico que tiene Piketty emana su último y extenso libro, CAPITAL E IDEOLOGÍA (Deusto), que se perfila como un hito en la nueva narrativa sobre la desigualdad económica, social, intelectual y política en el mundo. Más de mil doscientas páginas que detallan e ilustran, según su autor, «la historia de los sistemas de justificación y de estructuración de la desigualdad social, desde las sociedades trifuncionales y esclavistas antiguas, hasta las sociedades poscoloniales e hipercapitalistas mordernas». Si para Engels y Marx la historia de todas las sociedades era la historia de la lucha de clases, **para Piketty sería la lucha de las ideologías y la búsqueda de la justicia**. «El discurso meritocrático y empresarial es, a menudo, una cómoda manera de justificar cualquier nivel de desigualdad por parte de los ganadores del sistema económico actual, sin siquiera tener que someterlo a examen, así como de estigmatizar a los perdedores por su falta de méritos, de talento y de diligencia», explica el profesor de la Paris School of Economics, que también recalca la peculiaridad de los sistemas económicos actuales, que ponen en el centro de la diana a las personas más vulnerables. «La culpabilización de los más pobres no existía o, al menos, no con esta magnitud, en los regímenes desigualitarios del pasado», explica, y concluye que el aumento de la desigualdad es la gasolina que alimenta los conflictos y, para él, no sería ni económica ni tecnológica, sino ideológica y política.

«PODEMOS DEMOSTRAR QUE HAY OTRA FORMA DE PAGAR IMPUESTOS Y DE REDISTRIBUIR RIQUEZA»

Este ensayo histórico-económico desmonta el relato del capitalismo puro para acercarnos a una propuesta, basada en un nuevo socialismo económico que viaje de la mano del federalismo global. A tal conclusión llega tras vislumbrar, con su estudio, una realidad en la que apenas se ha puesto el foco: desde finales del siglo XIX y hasta mediados del XX, las desigualdades a nivel mundial empezaron a reducirse de manera considerable, hasta que se impuso el nuevo modelo económico implantado por Reagan. «Fue un fracaso absoluto que ha derivado en la agitación política y la frustración económica actual en Estados Unidos y Gran Bretaña», mantiene Piketty, que recuerda cómo su onda expansiva

repercutió en el resto de países, se implantase o no el REAGANISMO. Tras ello, la década de los 80 marcó el resurgir de las diferencias sociales donde la caída del Telón de Acero «puso los cimientos para el auge de un hipercapitalismo excesivo», según sus palabras, produciéndose un movimiento ideológico completamente antagónico al comunismo que rompe con él de forma radical. Si, como asegura Piketty, la historia de la humanidad puede considerarse también la de la búsqueda de la justicia, «la alternativa al capitalismo de hoy sería el socialismo económico, pues **se trataría de un sistema más justo alejado de los polos comunistas y capitalistas**».

Tras la gran crisis de 2008 cuyos ecos aún resuenan, un nuevo movimiento en pro de la redistribución de la riqueza empezó a brotar. En la teoría que dibuja el economista galo, una pequeña chispa como esa podría encender la llama del cambio y la transformación total que, de forma sosegada, permitiría ir más allá y crear de cero ese nuevo sistema económico. «**Estoy convencido de que es posible superar el capitalismo y la propiedad privada** y construir una sociedad justa basada en el socialismo participativo y el federalismo social», asegura. Un proceso –el de repensar la economía de mercado tal y como la conocíamos hasta ahora– en el que estamos inmersos desde que la burbuja financiera explotara. Fue en ese momento cuando movilizaciones como Occupy Wall Street o el 15M pusieron sobre la mesa la cuestión de cómo redistribuir la riqueza que, trasladada a la teoría PIKETTIANA, encontraría su homólogo en ese socialismo participativo que radica en «un sistema descentralizado que realmente permita a la ciudadanía participar en la toma de decisiones políticas y económicas».

«Unión dentro de la Unión» para una sociedad global

«La superación del capitalismo y la propiedad privada también pasa por organizar la mundialización de otra manera, con tratados de cooperación al desarrollo que giren en torno a objetivos cuantificados de justicia social, fiscal y climática, cuyo cumplimiento condicione el mantenimiento de los intercambios comerciales y de los flujos financieros», plantea Piketty. No en vano, su nuevo libro disecciona todas las paradojas de la desigualdad y las analiza **poniendo el foco en cómo la globalización, unida al hipercapitalismo, las ha acrecentado**.

Como ejemplo de ello, el autor recuerda que protestas como las que el año pasado tuvieron lugar en Chile, Líbano o Francia, «surgen de la sensación de que la globalización, que se suponía iba a ser buena para todos, tan solo beneficia a los que ya son poderosos». Los problemas a los que se enfrenta la humanidad han dejado de ser locales o nacionales para convertirse en mundiales y, por eso, el economista recupera un concepto que ya en 1989 proponía el jurista francés Vlad Constantinesco: el FEDERALISMO GLOBAL, que se presenta como una solución basada en la cooperación de los Estados, que dejarían de competir entre ellos para avanzar de la mano, alejándose de esa corriente de pensamiento del todos contra todos. «**Para problemas globales necesitamos soluciones globales**. Por eso, las cumbres de las Naciones Unidas, a pesar de ser frustrantes y decepcionantes, nos dan una sensación de pertenencia que no tendríamos de otra manera», explica.

«NO PODEMOS FIRMAR TRATADOS INTERNACIONALES QUE SOLO HABLEN DE LIBRE COMERCIO: DEBEN TENER EN CUENTA LOS ODS, LAS EMISIONES REALES Y LOS IMPUESTOS»

«Es imprescindible repensar la organización de las relaciones entre países, porque lo que hemos venido haciendo ya no funciona. No podemos firmar tratados que solo hablen de libre comercio, sino que hay que tener en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las emisiones reales, los impuestos, y un largo etcétera», sostiene el francés. Alguien debe liderar ese cambio y, puesto que hoy Estados Unidos –buque insignia del capitalismo– no parece estar por la labor, el economista cree que podría ser un

buen momento para que, como complemento al Green Deal, fuese la Unión Europea quien tomase las riendas de esta nueva era. «Si cambiamos la manera en que Europa entiende el sistema tributario, por ejemplo, podemos demostrar que hay otra forma de pagar impuestos y de redistribuir riqueza, y podremos EXPORTAR esa manera de entender la economía», asegura. Piketty apuesta por una «unión dentro de la Unión», en la que países como España, Francia, Alemania e Italia –aunque cualquier combinación podría servir– **construyan unas instituciones propias con las que regulen un sistema económico e impositivo cien por cien común**. «Nos hemos obcecado con una idea absurda: esperar a que haya una respuesta unánime y coordinada en toda Europa o en todo el mundo, y eso no va a ocurrir si nadie sirve como ejemplo», concluye.

Con esos mimbres, **el federalismo global que defiende Piketty podría llegar a ser una solución también al problema de los nacionalismos**. El economista pone de relieve cómo, en el caso de nuestro país, «la politización de la cuestión catalana habría sido totalmente distinta si la parte esencial de los impuestos pagados por las rentas altas catalanas alimentara a un presupuesto federal europeo, como es el caso en EE.UU.». En ese caso, según su razonamiento, para los independentistas, la salida de España tendría un interés limitado desde el punto de vista económico. «Si separarse de España supusiera seguir pagando los mismos impuestos, ¿habría independencia?», se pregunta Piketty.

El hilo que teje sus teorías es que la deconstrucción crítica de izquierdas y derechas –y del capitalismo a nivel mundial– son fundamentales para alcanzar un socialismo participativo real que construya una sociedad más justa e igualitaria. Para ello, **Piketty apuesta por romper con el relato «propietarista, empresarial y meritocrático»** dominante en las sociedades contemporáneas y que asume que «la desigualdad moderna es justa, puesto que deriva de un proceso libremente elegido en el que todos tenemos las mismas posibilidades de acceder al mercado y a la propiedad». Su libro se configura así como una reflexión crítica de los cimientos sobre los que se erige la sociedad en la que vivimos: «Todos obtenemos un beneficio espontáneo de la acumulación de riqueza de los más ricos, que son también los más emprendedores, los que más lo merecen y los más útiles», termina el economista. ¿O no?

EL DESAFÍO DE LA IZQUIERDA ANTE EL PLEBISCITO: ABRIR UN CAMINO DE RUPTURA ENTRE LA MERA PARTICIPACIÓN Y EL SIMPLE RECHAZO

por **Jorge Franco (Chile)**

Publicado el 19 febrero, 2020 , en **Análisis**

17 de febrero de 2020

http://piensachile.com/2020/02/el-desafio-de-la-izquierda-ante-el-plebiscito-abrir-un-camino-de-ruptura-entre-la-mera-participacion-y-el-simple-rechazo/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

La crisis del sistema político provocada por la rebelión popular desencadenada desde el 18 de octubre pasado y la estratagema institucional con que la casta política que ha cogobernado el país desde 1990 pretende desactivarla, han puesto a prueba la capacidad de las corrientes que se reclaman de izquierda para orientarse en este escenario y encontrar la manera de abrir un curso progresivo a la lucha por superar el estado de cosas heredado de la dictadura.

La mayor parte de sus diversas expresiones orgánicas, políticas y sociales, parecen estarse agrupando en torno a una disyuntiva polar que las obligaría a optar entre una participación sin horizonte de ruptura en el plebiscito convocado en el marco de las reglas reconocidamente tramposas cocinadas por el duopolio en la madrugada del 15 de noviembre, o un rechazo tajante a hacerlo pero sin ofrecer una vía alternativa capaz de convocar a la mayoría.

Como sabemos, desde una perspectiva revolucionaria lo que corresponde es definir una clara orientación de lucha sobre la base de un «análisis concreto de la situación política concreta», lo cual significa considerar tanto las posibilidades que en cada coyuntura abre el estado de ánimo y disposición de lucha de las amplias masas populares, como los límites que imponen sus largamente arraigadas ilusiones e inevitables déficits de conciencia política.

En esto es clave no confundir el estado de ánimo y nivel de conciencia de la mayoría, que es la llamada a aportar la fuerza social necesaria para vencer, con el de los sectores de vanguardia, que han estado a la cabeza de la movilización, portadores de una percepción mucho más clara del carácter fraudulento de las maniobras que realiza la casta política y que comprenden la necesidad de continuar luchando en las calles por cambios de fondo.

Aquellos que, reclamándose de izquierda, privilegian un accionar político de carácter cupular, centrado en la búsqueda de acuerdos y compromisos entre los aparatos de todo el posible arco político del «progresismo», solo manifiestan con ello su profunda desconfianza en la capacidad de lucha de las masas y, por tanto, en la posibilidad, y aun la conveniencia, de abrir paso a una revolución de verdad, que termine de una vez con la dominación del capital.

De allí que, temerosos de verse excluidos de ese amplio espectro de fuerzas políticas, limitan sus críticas a aspectos menores de la estrategia gatopardista ideada por el duopolio para superar a su favor la crisis política en curso, resignándose a encuadrar su accionar en la aceptación de ese marco institucional fraudulento y circunscribiendo su horizonte visual a su tradicional empeño de presionar por una mera «superación del neoliberalismo».

Aquellos otros que, desconfiando de los partidos políticos, cultivan una visión mítica del sujeto popular, ignorando sus reales y ostensibles limitaciones, lo conciben no solo capaz de desarrollar por sí mismo, «desde abajo» y de manera completamente espontánea, un accionar consistentemente revolucionario, sino también de estar en condiciones de liquidar ya, sin más trámite, al orden burgués. Las condiciones ya estarían madurando para ello.

De allí que, junto con exigir la salida de Piñera del gobierno y denunciar el carácter fraudulento del «acuerdo por la paz social» cocinado por la casta política el 15 de noviembre, llaman a desconocer de plano el plebiscito del 26 de abril y a continuar desarrollando en su lugar órganos de poder popular que puedan confluir en una Asamblea Popular Constituyente, nacida «desde los territorios», como genuina expresión de la rebelión popular en curso.

Si bien estos compañeros reconocen que el poder popular es aún embrionario, invocan el carácter dinámico de los procesos en curso, pero sin atinar a ponderar, en función de ello mismo, la pertinencia de las disyuntivas que encaramos precisamente ahora, no en un futuro aun indeterminado. Y, por supuesto, el riesgo evidente es que, al no hacerlo, en lugar de asistir al alumbramiento de una revolución tengamos que resignarnos a presenciar su aborto.

En consecuencia, ninguno de los cursos de acción antes señalados es capaz, por sí mismo, de dar simultáneamente cuenta, tanto de las potencialidades y debilidades que exhibe hoy la rebelión popular contra el sistema político y económico heredado de la dictadura, como de los desafíos a que nos enfrenta la estratagema antidemocrática con que la casta política está pretendiendo desactivar la movilización y retomar el pleno control de la situación.

Salvo el improbable escenario de que la reactivación de la rebelión popular logre alcanzar rápidamente una intensidad mucho mayor a la presenciada hasta ahora, lo más complejo será romper la camisa de fuerza que representa el proceso seudoconstituyente con que la casta política pretende acabar definitivamente con ella, puesto que reconoce como su punto de partida la convocatoria a una consulta ciudadana, fuente de toda legitimidad democrática.

Es por ello que, más allá de la operación fraudulenta de la que forma parte, el plebiscito del 26 de abril está llamado a constituir un hecho político relevante, cuya significación resultará imposible desconocer. Frente a ello, políticamente solo caben dos opciones: llamar a participar activamente en él o llamar a boicotearlo, esforzándose luego por alcanzar un resultado exitoso en la opción que se elija. Lo que claramente no cabe es ignorarlo.

¿Cuál de ambas opciones es la que permite impulsar de mejor manera la lucha por un cambio revolucionario de la sociedad en que vivimos? ¿Cuál de ellas es la que, en el contexto de la actual coyuntura, empalma más claramente con la lucha por los derechos, y aspiraciones que han movilizado al pueblo trabajador? ¿Cuál nos puede ayudar en mayor medida a elevar los actuales niveles de conciencia, organización y movilización popular?

La opción por el boicot parece tener a su favor la posibilidad de denunciar de mejor manera el carácter fraudulento del proceso constituyente «cocinado» entre gallos y medianoche por la desprestigiada y repudiada casta política. Pero, a pesar del amplio rechazo ciudadano a esta última, parece muy improbable que un llamado a boicotear el plebiscito pueda lograr la adhesión aplastantemente mayoritaria requerida para resultar exitoso.

Más aun si muchos de quienes han asumido una posición afín a esta opción no parecen estar mayormente interesados en llevar adelante una activa campaña en tal sentido, limitándose a denunciar y rechazar la burla que representan los condicionamientos antidemocráticos a que se halla sujeto dicho proceso constituyente y a apostar por una salida surgida directamente de la movilización popular y las asambleas territoriales nacidas al calor de ella.

La alternativa de llamar a concurrir a votar en el plebiscito del 26 de abril por las opciones «apruebo» y «convención constitucional» tiene, a juzgar por las encuestas, buenas chances de resultar victoriosa, pero se enfrentará luego a las variadas amarras que le ha impuesto a todo el proceso constituyente ulterior el marco institucional y legal derivado del acuerdo cocinado por el duopolio. Parece difícil disociar el plebiscito de la operación gatopardista que lo cobija.

Pero el desafío consiste precisamente en eso, en hacer ver y enfatizar la inconsistencia que representa el que la casta política apele primero a una consulta ciudadana, aceptando con ello que la voluntad popular, libremente expresada, es el único fundamento real de un sistema político que se presuma democrático, para arrogarse luego la pretensión de restringir el derecho del pueblo a decidir de un modo enteramente soberano su futuro.

Por lo tanto, la opción más conveniente será llamar a participar en el plebiscito pero insistiendo en resaltar con fuerza el principio de la soberanía popular como la única fuente de legitimidad democrática, contraponiéndolo clara y abiertamente a todas las amarras con que los políticos del sistema pretenden aprisionar el proceso constituyente que se abre y llamando a intensificar la movilización popular para lograr que ese principio sea respetado.

En este sentido lo clave seguirá siendo el esfuerzo por mantener viva la movilización popular para exigir que dejemos definitivamente atrás todo el legado de la dictadura y avancemos a paso firme en una real democratización del país. Una movilización popular en demanda de un pleno reconocimiento de los intereses, derechos y aspiraciones del pueblo trabajador y también de la soberanía de la nación, tan gravemente dañada a partir del golpe de 1973.

Si a pesar de ello no se lograse impedir luego que los miembros del órgano constituyente sean electos de acuerdo a la actual ley de partidos políticos, habrá que exigir que quienes postulen a ese organismo se comprometan a desconocer las amarras antidemocráticas con que el duopolio ha pretendido anular el carácter soberano del mismo y, como representantes de la voluntad popular, a adoptar por simple mayoría todos sus acuerdos.

Además de legítimo, este proceder no sería en modo alguno algo inédito en la historia. Solo replicaría, a su modo, lo obrado en la Francia de 1789 cuando los representantes del estado llano, actuando en nombre de la nación, se niegan a aceptar las reglas que en defensa de sus privilegios pretendían imponer la monarquía, la nobleza y el alto clero, y deciden convertirse en Asamblea Nacional Constituyente, abriendo así las puertas a la revolución.

Hay que considerar que la batalla política planteada está lejos de estar resuelta en uno u otro sentido. Los sectores reaccionarios, que se empeñan en deslegitimar la protesta social, centran su discurso en la «condena de la violencia» atribuida a los manifestantes y en el anhelo de muchos de ver restablecido «el orden y la normalidad», buscando dejar instalada la idea de que lo democrático es la búsqueda de grandes acuerdos cupulares.

Para contrarrestar ese discurso, junto con denunciar y rechazar la brutal y desquiciada violencia policial, la izquierda debe rechazar también claramente los saqueos y quemas de iglesias, buses y trenes, acciones que, desprovistas de justificación política, inevitablemente generan un espontáneo y generalizado rechazo en la población, siendo utilizadas de buena gana por el poder burgués para justificar una intensificación de sus acciones represivas.

Se hace hoy más necesario que nunca unir a todas las fuerzas del pueblo en una lucha multifacética y permanente por la democratización real y profunda de la sociedad en todos los planos, unidad que solo puede y debe darse sobre la base del reconocimiento pleno e irrestricto de la soberanía popular como único fundamento posible de un sistema político efectivamente democrático. La voluntad soberana del pueblo es la que debe imperar.

Es allí, en la reivindicación clara, decidida y consecuente del principio de la soberanía popular, fuente de toda legitimidad democrática, donde las fuerzas que se reclaman de la izquierda necesitan centrar todo su discurso a fin de abrir un cauce progresivo a la movilización popular actualmente en curso. Y para ello necesitan también utilizar todas las tribunas y disputar todos los espacios, sin ceder ni un solo milímetro a las fuerzas de la reacción.

LA SITUACIÓN CHILENA: COYUNTURA Y ESCENARIOS

por **Enrique Correa Ríos (Chile)**

Publicado el 19 febrero, 2020 , en **Opinión**

http://piensachile.com/2020/02/la-situacion-chilena-coyuntura-y-escenarios/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

"HOY SU PODER [NDR.: ***el de Enrique Correa***] ES EL QUE ESTÁ GOBERNANDO CHILE" .... "ESTÁ EN LA IZQUIERDA Y EN LA DERECHA, EN LA FUNDACIÓN SALVADOR ALLENDE Y CON LOS MÁXIMOS EMPRESARIOS DE ESTE PAÍS, INCLUYENDO A JULIO PONCE LEROU, EL YERNO DE PINOCHET. TIENE LAZOS EN EL EJÉRCITO, EN LA IGLESIA Y EN EL CONGRESO. ESTÁ EN TODOS LADOS. PERO ASPIRA APROPIARSE DEL PODER POLÍTICO Y AHORA ESTÁ APOSTANDO SUS FICHAS A ISABEL ALLENDE, CON QUIEN HABLA CASI A DIARIO"

Mónica Echeverría

En un documento de la CONSULTORA IMAGINACCION, DE ENRIQUE CORREA, titulado "LA SITUACIÓN CHILENA: COYUNTURA Y ESCENARIOS", el exministro de la administración Aylwin. Correa ve en el alza de las cuentas de luz y del pasaje del Metro la causa de las protestas. «ALLÍ LA CRISIS COMENZÓ. ESTE ES SU ORIGEN. SI ESE ES SU

ORIGEN» sostiene Correa, ***«sólo una agenda social potente, ingresos mínimos más altos, mayores pensiones ahora, ayuda en la compra de medicamentos y mejores seguros de salud, debieran ser la clave de la solución»***. Es evidente, que esa receta no traerá las soluciones y la paz con que sueñan los poderosos. **Si no hay justicia, no habrá paz.**
NdR. piensaChile

Escenario General

El objetivo de estas notas es proyectar escenarios futuros de mediano plazo, desde los menos probables a los más probables.

Para cumplir el cometido, tenemos que reconocer que, con los datos de hoy, hay más imponderables que ponderables.

Podemos afirmar que, después de casi cuatro meses de crisis, el país no se derrumbó.

Su economía ha tenido meses muy malos, sin embargo no se ha quebrado y los factores claves o pilares de su solidez macroeconómica (sistema bancario sólido, Banco Central autónomo, apertura económica y política fiscal responsable) siguen sólidos, sin riesgo inminente que los amenace. La posición fiscal es menos sólida y más alejada de la regla fiscal que en años pasados, pero la caja del Fisco está bajo control.

Las instituciones políticas cuya reputación ha sufrido más daño, Presidencia de la República y Congreso, siguen funcionando con normalidad y la discusión de las leyes en el parlamento sigue su curso, difícil a veces, pero avanza.

El Poder Judicial, la judicatura y el Ministerio Público siguen desarrollando su labor, con lentitud en la investigación sobre hechos de violencia, pero sus investigaciones no se detienen y siguen siendo manejadas con criterios institucionales y con alta neutralidad política.

En resumen, las instituciones del Estado funcionan en medio de un ambiente de muchas críticas que no alcanzan a impedir el cumplimiento de sus cometidos constitucionales.
Ni la economía está en recesión, ni las instituciones de Estado se han desplomado, lo que da muestra de la solidez del andamiaje político, económico y financiero chileno.

Pero todo esto no es suficiente.

¿Por qué no es suficiente?

Porque su funcionamiento normal convive con un país en situación de anormalidad. La vida cotidiana de la gente común sufre grandes alteraciones y la violencia no sólo no termina ni decae, sino que gana terreno y legitimidad.

En las primeras semanas de la crisis eran perfectamente distinguibles las manifestaciones pacíficas de las violentas. Hoy la frontera entre ellas es más tenue. En un primer momento, las marchas y manifestaciones fueron masivas y pacíficas, hoy son menos masivas y menos distinguibles de los episodios de violencia que las acompañan.

Se ha popularizado en Chile la expresión “Primera Línea”, aludiendo a quienes con escudos, palos y capuchas defienden o protegen a los manifestantes de la fuerza policial. Se difunde por redes y medios de comunicación más formales un culto a la “primera línea”, un culto a la resistencia, no precisamente pacífica, a la fuerza policial.

Volviendo a los párrafos iniciales, el funcionamiento formal de las instituciones continúa sin alteración y ello convive con una imposibilidad, hasta el momento, del restablecimiento del orden público por parte del Estado.

En el centro de la ciudad, la Plaza Italia se ha transformado en un lugar que, por largos momentos, queda fuera del alcance de la policía y del Estado de Derecho.

El país vive, o sobrevive, por las fortalezas acumuladas en esta década, pero no tiene garantizado su futuro mientras no se restablezca el orden público.

En cuanto al orden público, tres consideraciones:

- La violencia no ha sido condenada con energía por el mundo político, especialmente por el de oposición.

- Enfrentamos una crisis policial de envergadura. Carabineros no ha sido capaz de sobreponerse y derrotar a la violencia. Ha sido, hasta el momento, derrotado por ella.

- En los enfrentamientos y detenciones propias de los incidentes, ha surgido un número alto de violaciones a los Derechos Humanos. El tema es muy sensible para el país y para su imagen en el mundo, por su trágica historia de violación de derechos fundamentales durante la dictadura.

Otra arista: la desconfianza institucional

Chile tiene una historia de fortaleza de sus instituciones. Estas siguen siendo fuertes y funcionan pese a todo, pero pesa sobre ellas un clima de sospechas y desconfianzas. No despiertan adhesión y su reputación se ha derrumbado.

Especialmente peligroso, por nuestra historia, es la extrema debilidad del apoyo al Presidente. Si bien la crisis es más general y el enojo más multifactorial, ella se concentra con mucha fuerza en el rechazo al Presidente Piñera. La continuidad de los presidentes en sus cargos por todo el periodo que fueron electos es un valor de la institucionalidad chilena. La posibilidad de que se derrumbe y se vea obligado a irse antes del fin de su mandato representa un alto riesgo para el país. Si ello ocurriera, el daño para Chile sería mayor.

Los observadores internacionales levantan dudas sobre Chile en su análisis, toman en consideración nuestros problemas y aprecian también nuestras fortalezas. Se han levantado dudas en el mundo sobre nuestra situación. Si el Presidente cayera y fuera reemplazado, la duda terminaría y Chile pasaría al listado de los países inestables, con gran daño para nuestra política y nuestra economía.

Si bien “la calle” pide la salida del Presidente, el sistema político no comparte ese clamor y se inclina más bien por un acuerdo transversal de estabilidad del Presiente y, más en general, por la estabilidad de la institución Presidente de la República.

Otro elemento preocupante del cuadro político actual es la elevación de los grados de fanatismo, condena y agresión al que piensa distinto. Las redes sociales juegan un gran papel en la condena del disidente. Las funas (forma de agresión callejera), el descrédito, la condena al que piensa según su criterio y ejerce su libertad de expresarlo se generalizan en el país. Incluso son criticados y vandalizados sus símbolos, como la estatua de Alexis Sánchez o los discos de Paloma Mami, sólo porque éstos no se han pronunciado a favor de las movilizaciones. Algo parecido al fascismo, que ha ido convirtiendo al país y a la ciudad en un lugar hostil.

Hilando fino: el origen social de la crisis

No hay que olvidar el origen social de la crisis.

La crisis no es el producto de agitadores extranjeros como lo afirmó en su momento el Presidente y el gobierno. No es tampoco una explosión inmensa contra el neoliberalismo, como lo afirman los que marchan y un sector de la izquierda.

El origen de la crisis es el desplome económico del sector más vulnerable de la clase media, la capa inferior del C3. Son los recién llegados de la clase media con la pobreza a la vuelta de la esquina. Satisfechos con su progreso al salir de la pobreza y con miedo, a veces con pánico, ante el peligro de retornar a ser pobres. Por varios años, los estudios y las encuestas mostraron a este sector con una ambivalencia de sentimientos: esperanza y miedo.

Esperanza en el ascenso social y miedo a volver a la pobreza originaria.

Los estudios muestran rasgos más precisos aún. El temor al retorno a la pobreza se concentra en las bajas pensiones y en la incapacidad del sector público de resolver enfermedades catastróficas, es decir, en volver a ser pobre cuando el fin de la vida se avecina. La enfermedad cuyo tratamiento obliga a venderlo todo, a perderlo todo. La pensión tan baja que reduce a la nada la prosperidad relativa alcanzada durante la vida.

Sumemos a ello estos años de estancamiento económico. Bajísimo crecimiento en el segundo gobierno de la Presidenta Bachelet, el que el segundo gobierno del presidente Piñera no logró mejorar.

Con ese magro crecimiento los salarios se estancaron y ello tiene una amarga consecuencia en el tramo inferior de la clase media, con 460 mil pesos de salario promedio.

En octubre, el alza de la luz, primero, y del metro después, rebalsó las posibilidades de muchos presupuestos familiares, muy estrechos y fuertemente endeudados. Por ello, respaldaron con simpatía las primeras acciones pacíficas contra el metro, estudiantes saltando los torniquetes de control de pago en el metro. Así como respaldaron con simpatía estas acciones, rechazaron con energía la criminalización de esas acciones por parte del gobierno.

Allí la crisis comenzó. Este es su origen.

Si ese es su origen, sólo una agenda social potente, ingresos mínimos más altos, mayores pensiones ahora, ayuda en la compra de medicamentos y mejores seguros de salud, debieran ser la clave de la solución.

[NdR. ***piensaChile***.: CUAN EQUIVOCADO ESTÁ CORREA. PENSANDO SEGURAMENTE EN LOS INTERESES DE SUS CLIENTES, CREE QUE UNOS CUANTOS PESOS Y UN PAR DE LIMOSNAS PUEDEN HACER CAMBIAR LO QUE PIENSA, LO QUE SIENTE Y LO QUE EXIGE LA MAYORÍA DE LA CIUDADANÍA: DEMOCRACIA DIRECTA, PARTICIPACIÓN EN TODAS LAS DECISIONES DE LO QUE AFECTA Y DETERMINA LA VIDA DE LA SOCIEDAD]

Los actores de la violencia

Tres actores relevantes han sido los causantes de la violencia más dura.

El narcotráfico, que recluta a jóvenes provenientes de la educación municipal pública (cuya mala calidad cierra las puertas a cualquier destino laboral) o del SENAME (servicio de menores sin hogar). Probablemente este grupo de jóvenes sin destino y con ira combinados con el narcotráfico sean muy protagonistas en saqueos e incendios a supermercados.

Los anarquistas, muy influyente en estudiantes secundarios, que pueden tener una participación importante en los incendios a las estaciones de metro.

Las barras bravas del futbol, muy protagónicas en los desórdenes callejeros.

La presencia de agitadores extranjeros no tiene base empírica alguna.

Harina de otro costal son los marchantes de los viernes (marcha a la que concurren los otros grupos mencionados). En estas marchas, el rol protagónico lo juegan jóvenes sub 35, más acomodados que los otros, de grupos C2, C3, e incluso ABC1, con formación universitaria y muchos con postgrado, que buscan el cambio radical de todo, el fin de la experiencia neoliberal, como llaman a las políticas públicas de la última década. Esos jóvenes que marchan simpatizan con los violentos, se sienten protagonistas de una guerra o revolución y piensan que la democracia actual es una dictadura encubierta.

Esas marchas y esos marchantes tienen, sin embargo, respaldo de la gente. La última encuesta del Centro de Estudios Públicos, la encuesta más prestigiada del país, da cuenta de un respaldo de un 56% a esta agitación callejera.

Probablemente ello se deba a que los resultados de la agenda social, ingreso mínimo, pensiones, pago de medicamentos y seguros de salud, todavía no llegan al bolsillo de este sector clave de la clase media, el más precario, pero el fiel de la balanza. Lo fue en las elecciones presidenciales anteriores y lo es ahora, en esta crisis.

El lado positivo

Señalamos al comienzo la existencia de factores ponderables (pocos) y de factores imponderables (muchos).

El primero de los elementos ponderables incluye el acuerdo que estableció el camino institucional -plebiscito, elección de constituyente y nuevo plebiscito- y los buenos acuerdos tomados en el Senado en materia económica.

El acuerdo constitucional, suscrito por todo el arco político democrático, con excepción de los comunistas, fue una demostración de gran capacidad política de nuestra dirigencia. Proyectó un camino con calendario de solución de la crisis. Propuso la construcción de una nueva estabilidad.

El otro ponderable que ofrece oportunidades de progreso es la fluida relación de acuerdos entre el ministro de Hacienda, los senadores de la Comisión de Hacienda y el presidente del Banco Central, respaldado éste por todo el Consejo del banco. Estos acuerdos con el ministro de Hacienda trasmiten certezas: permitieron aprobar el presupuesto y la reforma tributaria y son una garantía de que la agenda social aprobada por el Congreso será efectiva y sostenible. Este verdadero círculo virtuoso es clave para mantener al país alejado de la recesión, en una situación en que el crecimiento económico estará sobre cero sin llegar a uno.

Así como en la economía dependemos de esta relación entre el poder legislativo y el ministro de Hacienda, en lo político dependemos del cumplimiento de la hoja de ruta constitucional.
Probablemente su resultado será más equilibrado que el que aparece ahora en las encuestas. Lo más seguro es que gane la opción de aprobación a una nueva Constitución, pero que la opción “rechazo” consiga el 30% o más (algún número entre 30 y 40). Un 40% sería un gran éxito para los que sustentan el rechazo.

En la economía, dependemos del impulso fiscal para evitar una recesión y para atenuar el desempleo. Probablemente la fuerza del impulso fiscal estará puesta en proyectos de rápida ejecución, más que en mega proyectos de más larga duración.

La razón de fondo del protagonismo en el impulso fiscal en esta fase se debe a que no tendremos flujo positivo de inversiones mientras no tengamos clarificadas las principales cuestiones constitucionales.

Ruta constitucional, desempeño de la economía sobre cero y mantención del Presidente hasta el fin del período. Si Chile logra estos tres propósitos, las cosas irán mejor.

Todo depende del orden público. Si no se reestablece, los tres propósitos anteriores pueden quedar en entredicho.

Más precisamente, todo depende de cómo resolvemos la cuestión policial. Recurrir a los militares como última instancia no cuenta con la simpatía ni la aprobación militar. No ven razón los militares para que tengan que pagar altos costos institucionales por una institución en problemas que no pueden resolverlos por sí misma.

Si no hay arreglo para un desempeño mejor de Carabineros, muchos quisieran armarse para guardar su seguridad y el de su propiedad o negocio. Si así fuera, este es el peor escenario para el mediano plazo chileno, bajar en su desarrollo un escalón o más. No sería un mejor país, sino uno peor.

Probablemente lo que ocurra es que, después de un duro viacrucis construyamos una nueva estabilidad, más cara y un país más inseguro o no tan seguro como el actual.

Este podría ser el escenario que, no siendo óptimo, puede ser manejable.

Puede ser también el escenario más probable.

EPISTEMOLOGÍAS DESDE ABAJO

Por Isabel Rauber | 12/02/2020 | Otro mundo es posible
https://rebelion.org/epistemologias-desde-abajo/
I. Salir del cerco de la epistemología occidental II. Sacudirse el fantasma de la modernidad III. Pensar con los sujetos y no para (ni por) los sujetos I. Salir del cerco de la epistemología occidental Elementos de partida 1. Parecería un lugar común comenzar haciendo referencia a la crisis civilizatoria que nos atraviesa y […]

I. Salir del cerco de la epistemología occidental
Elementos de partida
1.
Parecería un lugar común comenzar haciendo referencia a la *crisis civilizatoria* que nos atraviesa y por la que atravesamos. Pero es necesario recordarla para tener presente que -aunque muchos lo reconozcan teóricamente- es importante enfrentarla con la profundidad y multidimensionalidad que ella tiene e impone, es decir, desde la raíz para desde ahí buscar su superación.
La cualidad de «civilizatorio» indica que se trata de una crisis de los cimientos mismos del sistema – mundo dominante, hegemónico, del cual -en este caso- se buscaría «salir», superar, ir «más allá». Esto es: superar-reemplazar-abandonar el sistema de producción y reproducción que lo gestó, expandió y afianzó multidimesionalmente en sus modos de vida y en la existencia y espiritualidad humanas. No solo en lo económico, sino en lo político-institucional, en la educación, el conocimiento, la cultura, la ideología, la subjetividad, el lenguaje, la comunicación social y sus medios, las interrelaciones humanas, en la producción y reproducción de su hegemonía en todos los órdenes de la vida.
En tanto economía es sociedad, un modo de producción y reproducción económica es a la vez un modo de producción y reproducción social; define modos de vida, de interrelacionamiento humano y con la naturaleza, modos de pensar, de sentir, de soñar, desear y morir.
Hoy transitamos un tiempo de *agotamiento civilizatorio* integral y multidimensional: de un modo de producción, reproducción, distribución (intercambio), apropiación y acumulación económica, cultural, social y política capitalista que se ha desarrollado a tal punto que evidencia descarnadamente su irracionalidad creciente, situación que prácticamente ha anulado su inicial racionalidad [Hinkelammert]. Esta irracionalidad se expresa nítidamente en su irrefrenable destrucción de la vida; es un modo de *no-vida* que cínicamente los defensores del capital pretenden sostener y defender, disfrazándolo como una evolución «natural» de la sociedad y, por tanto, «irremediable» para la humanidad. Por eso resulta «saludable» no confiar en sus propuestas de soluciones a los problemas por ellos mismos creados, ni adoptar sus pretendidas alternativas de «superación» de los anteriores patrones de «desarrollo», por ejemplo, la llamada «economía verde».
Indagar una salida por fuera de esta civilización generada y sostenida por el capital requiere de la creación colectiva global del conjunto de sujetos sociales populares, para pensar y construir propuestas capaces salir del cerco económico-cultural del capital y poner fin a sus mecanismos de producción y reproducción, a sus preceptos ideológicos y a sus paradigmas justificatorios.
Se trata de buscar, crear y definir alternativas superadoras a esta locura de la muerte, lo que demanda un «pensamiento crítico» consciente de las exigencias del tiempo histórico en el que se desarrolla y de las realidades en las que los sujetos populares despliegan sus experiencias de resistencia, luchas y creaciones con grandes atrevimientos políticos, expresándolos con toda la riqueza de la diversidad de su existencia, sus identidades, culturas, cosmovisiones, cosmopercepciones, conocimientos, saberes, sabidurías, pensamientos y prácticas sociales y comunitarias (base para su articulación). Esta cualidad del pensamiento crítico es la que expreso con el concepto «pensamiento crítico situado».
Implica asumir el desafío histórico de buscar, crear y construir una nueva civilización, basada en una cosmovisión abierta que -dando cabida a diversas cosmovisiones-, promueva la armonía, el intercambio y la complementariedad entre los seres humanos y con la naturaleza, en búsqueda, creación y tránsito hacia un nuevo modo de producción, reproducción y acumulación sociales, que se haga cargo de promover y sostener la reproducción en equilibro con la naturaleza. Esto se expresará en un *nuevo modo de vida*.[1]
Una semblanza del *modo de vida* al que aspiramos resulta sintetizada, por ejemplo, en la propuesta de los pueblos indígenas originarios conocida como el *vivir bien* o *buen vivir:* en equilibrio, equidad entre los seres humanos y con la naturaleza de la cual somos parte; sin asimetrías de poder. Esto contrasta con las propuestas consumistas de bienestar y progreso individuales (e individualistas) alimentadas por la filosofía occidental moderna (capitalista). Se asienta en un principio civilizatorio para la vida que, en aras de ella, promueve y defiende el bien común: «No es posible vivir bien si los demás viven mal». No resultan compatibles con él las guerras, ni el saqueo, ni las desigualdades extremas que provocan hambre,

enfermedades, muertes… que destruyen nuestro hábitat y -con ello- nuestra humanidad. De ahí que su carácter civilizatorio *para la vida*, sea una de las claves para pensar crear un mundo nuevo.

2.

Cuando se hace referencia al «pensamiento crítico» se abre una dimensión de diversidad; hay mucho escrito, pensado, publicado. Acá quiero referirme particularmente a las corrientes cuyos representantes o referentes lo colocan (y se colocan) «afuera» de la historia, es decir, se refieren a un *pensamiento no situado* elaborado al margen de las realidades concretas del tiempo histórico de que se trate y de sus sujetos. Estas vertientes de pensamiento resultan incapaces de identificar claramente los problemas raizales que la crisis civilizatoria plantea a la sobrevivencia de la humanidad. Tampoco reconocen que tanto el origen como el desarrollo de los conceptos y paradigmas del «pensamiento crítico» que enarbolan fueron moldeados, de alguna manera, por la civilización que pretenden analizar críticamente, por lo que resultan también alcanzados por los cimbronazos (culturales e ideológicos) de su crisis.

En tanto pensamiento abstracto (atemporal, no contingente y sin sujetos concretos), esta corriente de «pensamiento crítico no situado» comulga con la concepción liberal y cientificista . Con ello pretendió dotarse de una objetividad no «contaminada» con las contradicciones de la vida real, pero -por esa vía-, terminó desconectado de la realidad, sus acontecimientos y sus actores sociales. Resultó entonces, un pensamiento «crítico» dogmático, apriorístico, trascendental.

En tanto esta corriente se desarrolló y difundió con el apoyo de poderosas instituciones académicas, políticas y culturales (editoriales) a nivel mundial, en primer término la Academia de Ciencias del PCUS y el Instituto de Marxismo-Leninismo de la URSS, su influencia fue considerable también en el terreno de las actividades político-sociales. En Indo-afro-latinoamérica su irradiación fue devastadora: negación o rechazo de las realidades socioeconómicas; de los sujetos realmente existentes y de sus realidades, identidades, culturas, etc., implantación de esquemas clasistas teóricos extrapolados, desconocimiento generalizado de las deformaciones de la dependencia multidimensional impuesta por el colonialismo, etcétera.

Adoptando la denominación de «marxismo» -transformado en doctrina-, esta corriente de pensamiento ha sido -y aún es, en ciertos ámbitos-, considerada como uno de los mayores exponentes del «pensamiento crítico» de izquierda, cualificación que muchos emplearon para descalificar otros aportes teóricos revolucionarios, como los de la educación popular, la teología de liberación, el feminismo…. Con tales actitudes, su difusión e instrumentación política se tradujo en intolerancia, desprecio, rechazo y marginación de lo diferente. Sus referentes intelectuales fueron (y muchos aún lo son) considerados poco menos que dioses a los que habría que reverenciar y seguir si se deseaba ser parte del *cuerpo crítico* «iluminado» o contar con su aprobación (para publicaciones, doctorados, becas, concursos, distinciones, premios…).

3.

Ese «pensamiento crítico» que adoptó posiciones supuestamente «objetivas e imparciales», resultó un *pensamiento sin sujetos*, despojado de sus realidades, contradicciones y subjetividades (reducidas a «lo subjetivo»). Fue un pensamiento disecado, desposeído de la riqueza emergente de la diversidad de los sujetos, de sus sentimientos, saberes y sabidurías, de sus cosmovisiones y cosmopercepciones, negador de sus identidades y culturas… En síntesis, devino un *pensamiento no situado* (abstracto), ajeno a las contingencias de la historia y a los sujetos y sus subjetividades (y sus calamidades, luchas, resistencias…). Ello constituyó y constituye su deficiencia epistemológica de raíz. Y alcanza tanto a su matriz raizal como a sus contenidos, sus conceptos y paradigmas, sus lenguajes y formatos y, de conjunto, fundamentalmente, a su proyección práctica.

Muchos ejemplos dan cuenta de ello, pero vale recordar aquí a uno de sus resultados más negativos para el pensamiento y la acción sociopolítica de la izquierda en el mundo y, particularmente, en Asía, África y en este continente. Me refiero, en primer lugar, a la fragmentación del pensamiento revolucionario (de Marx, Engels y Lenin) en *materialismo dialéctico* y *materialismo histórico*. Con ello, sus promotores pretendían, tal vez, evitar una posible herencia idealista de Hegel («corte epistemológico» althuseriano, por ejemplo), pero en realidad, al separar materialismo y dialéctica sepultaron la gran revolución epistemológica realizada por Marx en el pensamiento social. Sobre esa base hicieron posible la creación de un *materialismo histórico sin sujetos* y sin sus contingencias en la historia; es decir, sin atender tampoco a las transformaciones que ello exigiría en los contenidos de los conceptos, las categorías, las propuestas… La dogmatización se abría paso ocultándose tras una supuesta concepción «científica» que aislaba al «marxismo» de su fuente genealógica *sine qua non*: la concepción dialéctico-materialista de la historia. Despojado de la dialéctica y de los sujetos, artífices, creadores y constructores de las dinámicas vivas, con sus luchas y pensamientos-, ese «marxismo» solo podía ser doctrina muerta, vacía de contenido histórico social, su raíz y proyección revolucionaria.

Un referente importante de esta concepción fue Althusser, quien -aunque se pretendió anti-dogmático-, definió al *materialismo histórico* como «ciencia de la historia». Ella aborda temas relativos a la estructura social y a la superestructura. Las clases y la lucha de clases existen, pero estáticas, pues no modifican sustantivamente la realidad ni son modificadas por ella, ni pueden tampoco crear algo nuevo. Y aunque se afirma que la lucha de clases marca el curso de los acontecimientos, en realidad estos resultaban pautados apriorísticamente por esa supuesta «ciencia de la historia», en virtud de su conocimiento de las leyes que rigen el movimiento histórico. Un galimatías que fue el adalid del «pensamiento crítico» de gran parte de la izquierda autodenominada marxista en el siglo XX. Para ella Mariátegui fue un «bicho raro», un pensador «maligno» cuyos textos *no había que leer*, ni nombrar. Al igual que Gramsci, Lukács, Rosa Luxemburgo, Ernesto Che Guevara, Flora Tristán… junto a tantos otros y otras que pensaron, escribieron y lucharon en el mundo.

En nuestro continente esta variante del marxismo rígido, dogmatizado, antidialéctico y desconocedor de los sujetos reales hizo verdaderos estragos. El reconocimiento -esta expresión ya lo evidencia-, de los pueblos indígenas originarios como integrantes del sujeto social y político, ha sido -y en muchos casos aún lo es-, una carencia, una ausencia. Como así también a los peones rurales, a los trabajadores golondrinas temporarios, a los asalariados en condiciones de semi-esclavitud, a los afrodescendientes, mestizos, criollos y mulatos… Todos ellos fueron desconocidos y excluidos de los análisis sociopolíticos, pues no se ajustaban a la definición de clase social proveniente de los manuales.

Hoy esto parece estar cambiando significativamente y eso contribuye a la proliferación de lecturas sociológicas y políticas más ajustadas a las realidades y a la diversidad de sujetos sociopolíticos concretos. Pero hay mucho por hacer aún en este sentido. Porque no es un tema que pueda resolverse solo con declaraciones o escritos; es vital abrir el pensamiento y el corazón y reconocer las identidades, culturas, saberes, conocimientos y cosmovisiones de los sujetos diversos. Esto provoca un cortocircuito en los liderazgos político-ideológicos dentro del campo popular, tradicionalmente hegemonizados por una izquierda (intelectual y política) ilustrada y por ello -supuestamente- dueña de la verdad y, por tanto, del (verdadero) «pensamiento crítico».

4.

Surgen entonces varias interrogantes, entre ellas: ¿Quiénes elaboran el pensamiento crítico? ¿De cuáles *fuentes*, realidades, sujetos, fuerzas o pensamientos se nutren? ¿Quiénes lo interpretan o «entienden»? ¿Quiénes le dan vida, lo «llevan a la práctica», lo «concretan» o lo «aplican»? Evidentemente, al asumir la condición de «científico» siguiendo los cánones liberales, la corriente de «pensamiento crítico no situado» lo (auto)constituyó en una cualidad propia de especialistas, expertos, académicos, élites iluminadas alejadas de las prácticas sociales populares.Sobre esa base, establecieron una brecha entre quienes elaboran pensamiento y quienes lo «aplican». Es decir, entre *los que saben* (y piensan) y *los que no saben* (y ejecutan).

En el mundo universitario esto se expresó -tal vez de un modo más benévolo-, particularmente en la distinción entre los *saberes académicos* y los *saberes populares*, brecha que desde hace algún tiempo se intenta acortar con el llamado «diálogo de saberes», evidentemente por la presión que ejercen los movimientos sociales en la arena política y por la fuerte influencia cultural de la concepción de Paulo Freire con su defensa de los saberes de los oprimidos.

El «diálogo de saberes» resultó ciertamente una especie de puente ideológico y cultural entre dos categorías de saberes (y de sujetos) que, a la vez que los articula, los diferencia y distancia. Un claro ejemplo de ello es que, en décadas, el tan mentado «diálogo de saberes» no llegó a generar

propuestas deselitizantes del saber. Hasta hoy no hay logros significativos en este sentido; no se ha conseguido, por ejemplo, que los currículos universitarios se abran e incorporen -institucionalmente-, otros conocimientos, sabidurías, cosmovisiones…
Existen espacios como el de la llamada «extensión universitaria» con los que se busca poner parches a esta separación, pero esto -lejos de disminuir las distancias-, las reafirma. En primer lugar porque en ese esquema, son los académicos los que «se acercan» a los espacios «no ilustrados», pero los referentes de estos espacios no son recibidos con la misma amplitud en los espacios de la academia. Además, la concepción de la educación popular tampoco ha sido epistemológicamente comprendida e integrada a una profunda reforma pedagógica educativa; se mantiene en las orillas, construyendo otra epistemología, no para disputar espacios sino porque las realidades de este continente y sus sujetos así lo reclaman y lo producen en consecuencia. En resumen: la fractura epistemológica de saberes se mantiene y afianza.
Un diálogo de saberes requiere reconocimiento del otro, de la otra, respeto, preguntar y escuchar; estar abiertos a racionalidades diferentes, a no excluir, a sumar en actitud de articular; lo que en el pensamiento indígena se denomina complementar o completar (completitud en matemáticas). Y esto supone lo intercultural y, de conjunto, la descolonización. «Aquí es importante reflexionar y entender que forjar el respeto mutuo, entre civilizaciones, implica descubrir lo encubierto, dignificar lo marginado, excluido y colonizado, poner en condiciones de diálogo, luego recién viene el respeto mutuo entre las partes. Una vez logrado el descubrimiento de los valores ancestrales, haber dignificado, y forjado el respeto mutuo, viene el apthapi/complementario de saberes y conocimientos intercivilizatorios…» [Yampara, 2009: 21]. Y claro, esto habla de una relación no unívoca, que articula múltiples dimensiones de existencias e intereses. Ponerse con ello es, precisamente, parte de los desafíos.
5.
En tanto aceptamos que *saber es poder*, todo ensimismamiento del «pensamiento crítico» obstaculiza el reconocimiento y la comprensión de la dimensión destructiva raizal de la civilización del capital que actualmente carcome y desangra a la humanidad. Y esto -a su vez-, limita sus posibilidades para buscar, identificar, definir y construir las respuestas de superación civilizatoria alternativa, tarea que no puede ser obra de un grupo de intelectuales sino elaborada entrelazadamente con los quehaceres, experiencias, conocimientos, saberes y propuestas de los actores-sujetos populares, tal como lo exigen la magnitud y los alcances de las amenazas dominantes que definen el tiempo actual.
La grieta histórico-cultural de saberes, conocimientos, sabidurías… condensa entonces, uno de los principales obstáculos epistemológicos, gnoseológicos, políticos e ideológicos del «pensamiento crítico» hasta ahora predominante, cuyo sostén impide su transformación en fuente de inspiración y guía del quehacer socio-transformador de los sujetos populares. Esto no puede lograrse desde afuera de las prácticas sociales de los sujetos, tampoco en el fragor de los hechos; es importante contar con un pensamiento comprometido con las prácticas, que sea parte de ellas pero que -a la vez-tenga la suficiente capacidad para distanciarse y aportar un punto de vista crítico, es decir, reflexivo, que ponga de relieve lo que la experiencia arroja como enseñanzas, conceptos, propuestas, caminos… y nada de esto puede resultar de una labor individual ni monocultural. Construir pensamientos y saberes colectivos es la clave. Interculturalidad, descolonización, despatriarcalización resultan en este empeño -junto con la educación popular y la investigación participativa- postulados insoslayables, a la vez que posibilidad, concepción y herramientas.
6.
El «pensamiento crítico no situado» predominante en el siglo XX -aparte de dejar afuera a los sujetos, sus subjetividades y sus experiencias históricas-, se constituyó en torno a una cientificidad a-histórica y quedó anclado a sus «rigores científicos», correspondientes a las revoluciones industriales y sus exigencias socioculturales. Luego se fue acoplando -de diferentes maneras-, con los descubrimientos de las ciencias y la tecnología: la física cuántica y nuclear, la robótica, la electrónica, la informática… De conjunto, esto se tradujo -no sin debates y contradicciones-, en una suerte de *aggiornamiento* científico del «pensamiento crítico», apoyado en lo que se ha dado en llamar «teoría de la complejidad». Esta perspectiva le ha brindado a ciertas corrientes una mayor flexibilidad y apertura, pero -lejos de reencaminar al «pensamiento crítico» hacia una transformación raizal de sus cimientos-, fortaleció, en general, sus tendencias al elitismo.
Es importante tener presente que toda producción de conocimiento parte de una base cultural y está también intercondicionada por ella, además de estarlo también por los instrumentos que emplea, por el «clima ambiental» donde se hacen los estudios… Todo esto influye e interviene en la creación de lo nuevo, en el desarrollo de nuevas miradas, nuevas lecturas, análisis, síntesis y en la elaboración de propuestas encaminadas a superar-colocarse, desde la experiencia viva de sus procesos internos, «afuera» de la civilización del capital (occidental, moderna). Por eso es saludable promover siempre una actitud abierta, atenta a la pluralidad y diversidad de cosmovisiones, conocimientos, saberes… en búsqueda de posibilidades y nuevas herramientas para construir las convergencias hacia un horizonte compartido común. Lo común implicaría al menos, en tal caso, la creación de un ámbito para pensar colectivamente en clave intercultural, descolonizada y abierta a renovaciones y transformaciones constantes.
Llegado a este punto, entre las huellas más fuertes de los siglos XIX y XX que marcaron la pretendida cientificidad de la corriente predominante del «pensamiento crítico», pueden subrayarse las siguientes:
Pensamiento lineal, cuantitativo-ascendente
Pensamiento binario
La historia como una sucesión lineal de hechos inconexos
Lo universal abstracto divorciado y contrapuesto a lo particular concreto y viceversa
Monoculturalidad, uniformidad y pensamiento único (verdad absoluta)
Posicionamiento liberal como sinónimo de independencia, objetividad (y racionalidad)
Predominio de lo cuantitativo (desarrollo como crecimiento, por ejemplo)
La naturaleza como objeto (y mercancía)
El capital como dinero
El mercado como «piso y techo» inevitable
Las clases y sus luchas como datos (no como raíz y motor)
La exacerbación de lo individual
La competencia como modalidad «natural» de las relaciones humanas
El conocimiento como un acto de erudición individual y no como práctica social colectiva
La sociedad y los sujetos como «objeto de estudio»
Los sujetos reales y su diversidad como «problemas»
Las mujeres como «objeto» de explotación a «liberar»
Los pobres como ignorantes e incompetentes por «naturaleza»
La enajenación como fenómeno externo
La subjetividad como un defecto
La conciencia como «un espacio vacío» a colonizar.
El adoctrinamiento como práctica «concientizadora».
El fundamentalismo epistémico como sustrato
La soberbia como característica
La colonización cultural como alternativa

II. Sacudirse el fantasma de la modernidad

Los reclamos, las tareas y los desafíos para el «pensamiento crítico» son muchos y se multiplican potenciándose unos a otros a diario. Urgen cambios raizales. No bastan aggiornamientos formales o retoques; se trata de abrir las entendederas, despojarse de la herencia colonial del

pensamiento único, para crear y construir dialogal e interculturalmente lo que será -ya se avizora-, un nuevo «pensamiento crítico» abierto, centrado en el quehacer sociotransformador de los sujetos populares, intercultural, con identidades socioclasistas claras, es decir, con pertenencia de clase y compromiso con la búsqueda, creación y construcción de una nueva civilización.
Esto supone *salir del cerco* ideológico-cultural hegemónico del poder del capital, replantearse y revitalizar los horizontes sociotransformadores del *pensamiento crítico*, recuperar su sentido y sus contenidos revolucionarios, no para quedarse allí sino para nutrirse desde los orígenes con el quehacer teórico-práctico de los pueblos. Esto supone abrir las compuertas del pensamiento, fortalecerlo con la vitalidad epistemológica de las prácticas sociotransformadoras de los movimientos indígenas y sociales que buscan, luchan y construyen día a día en sus comunidades y territorios avances hacia un nuevo mundo, una nueva civilización plurinacional indo-afro-latinoamericana.
Esto coloca en el centro del quehacer epistemológico a los «viejos» y nuevos actores sociales y políticos, y al conflicto social como dimensión vertebradora de articulaciones sociopolíticas, ámbitos de desarrollo de potencialidades colectivas que pueden emerger de la convergencia programática de actores sociopolíticos diversos del campo indopopular. Estos han sido y son:
Protagonistas históricos de la resistencia, social, cultural y política.
Creadores de nuevos «paradigmas» de transformación social.
Creadores-constructores de nuevas modalidades y formas organizativas para la representación social y política: la comunidad y lo común como corazón, referencia y eje.
Creadores y desarrolladores de nuevas concepciones acerca del poder y la democracia, de nuevas modalidades de interrelación sociedad-ciudadanía: intercultural, descolonizada, despatriarcalizada, plurinacional…
Baluartes de esperanza y re-creación de las utopías libertarias, socialistas, humanistas en el siglo XXI.

Pistas epistémicas indispensables para un nuevo pensamiento crítico Un pensamiento situado con pertenencia de clase
Pensar integralmente el poder y los caminos para su transformación raizal (desde abajo) implica rechazar la supuesta neutralidad epistemológica que, en aras de su «objetividad» prefiere no exponer sus presupuestos reales de partida ni explicitar «desde dónde» realiza el análisis o, aunque lo haga, no logra superar el horizonte abstracto liberal burgués que no da cuenta de los fundamentos últimos de la explotación, desigualdad, discriminación u opresión entre seres humanos, contribuyendo a invisibilizar el contenido de clase de las realidades sociales, para afianzar, por esa vía, la idea de que la diferenciación socioclasista de las sociedades resulta una característica «natural» de la vida social y por tanto, es inevitable.
Es precisamente contra este forma de leer y explicar las realidades que se levantan también los pueblos, apoyados en sus experiencias de vida, sus luchas y creaciones colectivas. Con su *epistemología de la praxis* ponen sobre el tapete el colapso de las viejas formas de conocer y entender las realidades sociales, de las viejas modalidades de pensar y practicar la política, la organización y articulación de los sujetos y sus interrelaciones, del viejo papel de las instituciones y sus interrelaciones con la ciudadanía… Tales reflexiones tienen un posicionamiento de clase -tal cual la clase existe y se proyecta actualmente-, y sobre esa base analizan las realidades socioeconómicas de nuestro continente e identifican quiénes son (o podrían llegar a ser) los sujetos populares concretos de los cambios.
P ara importante s corrientes de las ciencias sociales y políticas, esto se resolvía afirmando genéricamente que la clase obrera era el sujeto revolucionario. Dicha postura se identificó durante el siglo XX como «clasismo», cuyo contenido era obviamente abstracto, *no situado* ni en el lugar y ni en el tiempo histórico concreto de que se trataba, ni *con* los sujetos concretos existentes en cada tiempo y lugar.
En el estadio actual del capital, su lógica de producción y acumulación se resume y expresa en la contradicción antagónica *vida-muerte*. Esta contradicción resulta del agravamiento extremo de la contradicción capital-trabajo y de las contradicciones a ella articuladas. Es decir, que ella contiene, sintetiza y expresa las contradicciones raizales de clase (burguesía-proletariado) de un modo específico, propio del momento histórico concreto y, -convergentemente- configura además, nuevas contradicciones y sujetos sociales, a la vez que posibilita la visibilización y el reconocimiento de viejos sujetos, negados como tales por los paradigmas propios de la epistemología de la modernidad.
Esto se relaciona directamente con la necesidad de analizar con un claro posicionamiento histórico-concreto la existencia e interrelación sujeto-clase y en Indo-afro-latinoamérica particularmente a la relación sujeto-clase-pueblo/s originarios… para reconocerla en todo su diversidad.
En las complejas realidades de las sociedades indo-afro-latinoamericanas lo «clasista» no resume la totalidad de lo conflictivo sociopolítico, así como tampoco la clase obrera o trabajadora puede identificarse con la totalidad del sujeto político revolucionario. La clase obrera, en toda la diversidad de su existencia, es potencialmente parte constitutiva del sujeto popular junto con otros actores sociales y políticos, del mismo modo que la *lucha de clases* se expresa actualmente en un sinnúmero de luchas y conflictos sociales no necesariamente encasillables en la antigua definición «clasista». Por ejemplo: las luchas ecológicas, de género, de identidad sexual libre, la de los pueblos indígenas originarios, la de los campesinos, la de las poblaciones urbanas empobrecidas y marginadas, la de los migrantes, etc. Obviamente, la clase obrera con empleo y sus organizaciones «naturales» como son los sindicatos, pueden desempeñar un papel activo motorizador de la articulación de las luchas, problemáticas y actores e identidades sociales, pero ello no es algo que ocurrirá indefectiblemente. Si ocurre impulsa los procesos socio-transformadores, pero -como lo evidencia nuestra historia continental reciente-, no es condición necesaria ni suficiente para ello.
Tener claridad de estas realidades es tanto más necesario cuanto que los institutos ideológicos del capital, en especial la industria cultural y los medios de comunicación de masas a su servicio influyen de modo perverso en la mente de los desposeídos desdibujando los contenidos de su pertenencia clasista.
Urge salir del manual, de lo abstracto, genérico, binario, anquilosado, encorsetado, para *situarse en la realidad concreta* en tiempo y espacio. Esta es la primera condición de «situado» y es, precisamente, la que posibilita y posibilitará al pensamiento recuperar su sentido y su carácter crítico, esclareciendo -a la vez- su pertenencia de clase, no referida a la mítica clase obrera de los manuales, sino expresando el claro punto de vista de los sujetos populares diversos, cuestión que abordaron con claridad, entre otros, Mariátegui y Camilo Torres.
Al igual que Mariátegui, Camilo tenía cabal conciencia de la «estrechez» de la concepción «clasista» importada e impuesta en estas latitudes, que se limita a identificar únicamente a la «clase obrera» (idílica) como sujeto del cambio revolucionario en las sociedades latinoamericanas. Reconoce la diversidad de nacionalidades, clases, sectores y actores sociales que conforman el pueblo, y para expresarlo conceptualmente, se refiere a ellos identificándolos como «clase popular»[2]. Esta clase es la que constituye al sujeto pueblo: plural, diverso, multicultural y plurinacional.
Reflexiones como esta -aunque minoritarias-, no son una excepción ; sin embargo, una suerte de ceguera persiste todavía en amplios sectores de la izquierda partidaria e intelectual cuyos exponentes se resisten a quitarse las anteojeras para ver y escuchar lo que los sujetos de nuestras realidades sociopolíticas muestran y gritan. Enredados con los dogmas de su marxismo y la ideología del poder, continúan abonando el camino del pensamiento binario y dicotómico generando oposiciones falsas entre: ¿clase o etnia?, ¿clase o género?, ¿ideología o cultura?, ¿condiciones objetivas o condiciones subjetivas?, ¿conciencia o subjetividad?… Pretende definir lo que está «incluido» y lo que es o será «excluido», lo que es correcto e incorrecto, la verdad y el error, el bien y el mal… Su enfoque es binario y binario es lo que reproduce, afianza, proyecta y acepta como válido.
Estas contraposiciones ocultaron lo central: la complejidad de la vida real, las identidades y culturas de los pueblos indígenas, de la población negra, de los campesinos empobrecidos, de los obreros, de las mujeres… Todo ello es parte de la problemática «de clase» en este continente porque su existencia ha estado y está marcada por la llegada del capitalismo temprano a estas tierras de la mano de la conquista y colonización. Capitalismo y colonización son parte de un mismo proceso de violencia, muerte, exclusión, explotación, opresión, discriminación, saqueo… Y esa realidad perdura hasta nuestros días, reciclada y ampliada por diversos mecanismos sociales, económicos, jurídicos, culturales, además de los mecanismos ideológicos dominantes que se modernizan y expanden su hegemonía día por día, actuando mancomunadamente con la reproducción de las lógicas de una sociedad-mercado colonizada (dependiente).[3]

No vale entonces pretender ubicarse «fuera» de los acontecimientos históricos y sus sujetos; no es así que se logra la «objetividad» tan infundida por las academias.
En la perspectiva epistemológica desde abajo la objetividad se logra *situándose adentro* del proceso del cual se opina, pensando críticamente *con* la diversidad de los actores del campo popular, para actualizar colectivamente la conciencia política y el pensamiento sociotransformador en las condiciones concretas, en el tiempo concreto, con los sujetos concretos. Esta sería una segunda dimensión del *pensamiento crítico situado* (junto *con* los sujetos populares).
En los procesos de transformación raizal del poder, los sujetos populares -mancomunadamente con intelectuales orgánicos y académicos «situados»-, irán reflexionando desde sus experiencias, aprendiendo de sus errores y aciertos, nutriéndose de sus creaciones cotidianas de lo nuevo, en las comunidades, las comunas, los movimientos barriales… En ese proceso construirán la *contrahegemonía* popular, aportando claramente a la construcción de un *nuevo pensamiento crítico* popular colectivo.

Interculturalidad y descolonización

Al reconocer (y reconocerse) parte activa de las experiencias colectivas, al contribuir a recuperar y analizar críticamente los caminos de resistencia, luchas, organización y creación de lo nuevo, los diversos actores y actoras sociales populares resultan co-partícipes de la creación de horizontes comunes de conocimientos, saberes y sabidurías, fortaleciendo así sus prácticas sociotransformadoras colectivas. Esto supone articular la diversidad y, en ello resulta clave la perspectiva *intercultural y la descolonización*. Ambas contribuyen a ampliar las miradas sectoriales y a derribar muros de contención y divisiones apriorísticamente fijadas entre los/las actores/as diversos, sus identidades, saberes y culturas.
Lo intercultural remite de inmediato, en primer lugar, a un ámbito de prácticas sociopolíticas y cognitivas que están en contradicción con los paradigmas predominantes en el pensar, el saber y el «deber ser» dominantes, hasta hace poco considerados los únicos valederos y eficientes, hoy en crisis profunda.[2] Por un lado, porque lo intercultural significa -de entrada- el reconocimiento de la diversidad de identidades, culturas, cosmovisiones, saberes, modos de vida y organización sociales (económicas, políticas y jurídicas), todas racionalidades válidas que es necesario rearticular sin exclusiones ni jerarquizaciones en sus interrelaciones. Por otro lado, porque esto pone en cuestión el sentido y el contenido de la racionalidad -del poder occidental- predominante hasta ahora. Todo ello remite las miradas hacia los creadores de las diferentes racionalidades, es decir, a los sujetos de la producción y reproducción de la vida (comunitaria, urbana, social), a los sujetos de los saberes, a los sujetos de las transformaciones sociales (culturales, políticas, económicas). En segundo lugar, es saludable tener en cuenta que el propio planteo de la interculturalidad es intercultural. Es decir, sus contenidos, definiciones y significaciones, son diversos y múltiples.
No hay una única propuesta intercultural monolítica (dogmática); el abordaje de esta dimensión en estas páginas no pretende, por tanto, ser «la interpretación» de la interculturalidad, ni todo «lo que hay que saber» acerca de ella, sino brindar los elementos claves que permiten colocar a la interculturalidad como una de las *piedras conceptuales* (y prácticas) fundantes de la nueva racionalidad plural y multidimensional ya en gestación.
Construir colectivamente un pensamiento crítico emancipatorio y las alternativas emancipadoras, requiere nutrirse y articular diferentes experiencias, saberes, sabidurías y cosmovisiones. Y esto hace imprescindible que todos y todas dejemos de lado viejos prejuicios discriminatorios y jerárquicos, en lo organizativo y también en lo cultural, para reconocer(nos) y aceptar(nos) en la diversidad, entendiéndola -no como una «desgracia» que hay que soportar, sino- como fuente enriquecedora, forjadora de capacidades colectivas para conocer, saber y poder actuar con equidad y mayor tino. Esto supone, obviamente, desterrar la concepción (y las prácticas propias) del pensamiento y la verdad únicos, correspondientes con la ideología, cultura y hegemonía de los poderosos. A este proceso, se lo identifica como *descolonización*. La descolonización abre las entendederas y el corazón para adentrarnos en este empeño munidos con los posicionamientos interculturales. Ambas: interculturalidad y descolonización resultan entrelazadas en este proceso que es cimiento y parte del complejo proceso de liberación.
No existe una única cosmovisión «verdadera». Los nuevos paradigmas epistemológicos civilizatorios interculturales descolonizados en construcción se fundamentan en la riqueza de la pluralidad y diversidad, y se anclan en principios tales como: solidaridad, ética, diferencias, equilibrio, complementariedad, paridad, horizontalidad, espiritualidad, democracia intercultural, *vivir bien*, *buen vivir*, autogestión, vida comunitaria, redes sociales.

Cuidar de no «tirar el niño con el agua sucia»

Descolonizar no significa renegar ni rechazar los aportes y el legado cultural y de los saberes de la modernidad, sino relacionarnos con ellos desde un lugar diferente, ajeno a la subordinación y la dependencia.
Coincido en esto con Samanamud, cuando señala que «…los propios presupuestos de la modernidad se van a entrelazar de una manera diferente en nosotros, no es que se van a negar (…), sino que se van a entrelazar de otra forma, pues la interculturalidad supone también encontrarnos con lo humano. Si desde nuestro ángulo, que no es universal, encontramos también lo humano que hay en mí, en tí y en lo que estamos haciendo, en el momento de descolonizarnos, no estamos realizando ninguna negación de occidente ni otra síntesis necesariamente. En este sentido debe ser explicitado este movimiento de la *descolonización*, no se trata de una síntesis, no es sólo eso, allí podremos «articularnos» relacionalmente sin negar la dialéctica, *es simplemente otra conciencia de la realidad*. // Se va entender de otra manera el sujeto, pero no va a desaparecer, se va a entender de otra manera la autonomía del sujeto, pero no va a desaparecer.» [2009]

Un pensamiento «abierto al mundo» y en debate con «los otros»

Es importante nutrirse de las enseñanzas de la historia de las luchas anticapitalistas y de las experiencias socialistas del siglo XX, revalorizar y actualizar los aportes teórico-filosóficos de Marx, Engels, Lenin, Mao Tse Tung, Luxemburgo, Gramsci, Luckacs, Korsch, Freud, Althusser, Ho Chi Min, Foulcault, Mészaros, Amín, Mariátegui, Mella, Gabriela Mistral, Varela, Ingenieros, Flora Tristán, Guevara, Nela Martínez, Dussel, Sánchez Vásquez, Graciela Bustillos, Zavaleta Mercado, Kusch y muchos otros/as grandes pensadores/as revolucionarios, profundizar la crítica al funcionamiento del sistema del capital en la actualidad, y -en nuestro caso, muy importante- rescatar la riqueza de los pensamientos independentistas (de San Martín, Bolívar, Juárez, Martí…), de los pensamientos y cosmovisiones de los pueblos indígenas, de la teología de liberación, de la educación popular, de los feminismos y las concepciones despatriarcalizadoras, etc., en aras de fortalecer el pensamiento crítico intercultural, emancipatorio, despatriarcalizado y descolonizado indo-afro-latinoamericanista y su papel político estratégico de orientador de las luchas de los sujetos y las sujetas populares.
Esto resume su posicionamiento político y epistémico revolucionario actual, a la vez que lo torna parte de las herramientas de rechazo a la colonización y colonialidad del poder [Quijano] y fortalece las búsquedas de fundamentos descolonizados e interculturales para aportar a la construcción de un proyecto colectivo común, encaminado a la superación concreta de la civilización creada y afianzada por el capital, es decir, creada, desarrollada y afianzada por la humanidad bajo la dominación del capital y sus tentáculos hegemónicos, contribuyendo a construir una civilización rehumanizada, intercultural, que apueste por la *diversalidad* del mundo, con interrelaciones humanas individuales y colectivas basadas en principios de solidaridad, justicia, equidad y horizontalidad , reencontrada con la naturaleza, la vida y el futuro.

Despatriarcalización, feminismos, igualdad de géneros e identidades

En principio vale destacar que el feminismo y los enfoques de género -y sobre todo las luchas de las mujeres durante años-, han contribuido claramente a pensar lo colectivo y la unidad sobre nuevas bases, haciendo del reconocimiento de las diferencias -en vez de un obstáculo- un enriquecimiento, un pilar para las articulaciones. Es un granito de arena aportado por las mujeres militantes al pensamiento emancipatorio y al caldero de la construcción plural y diversa del nuevo sujeto popular colectivo.
Este posicionamiento llama a dar cuenta de las nuevas realidades y sus nuevos sujetos/as: los/as desplazados/as de diversos orígenes, los/as precarizados/as permanentes, los LGTBIQ…, así como también de los viejos sujetos negados: los movimientos indígenas, los afrodescendientes, las mujeres, los/las jóvenes, los niños y las niñas, los y las adultos/as mayores… Llama a abrir espacios a las di versas identidades, cosmovisiones,

saberes, sabidurías y corrientes de pensamiento: los saberes originarios y sus cosmovisiones, los saberes ecológicos, la biopolítica, la bioética, el *feminismo* político y la *despatriarcalización* como crítica raizal del poder del capital. [5]

La generalización de los privilegios de los hombres en el capitalismo -y antes en el feudalismo, etcétera-, como si fueran características «naturales» propias de todos los hombres, le garantiza al poder machista-patriarcal del capital, por un lado, el ocultamiento de su origen, contenido y pertenencia de clase y, por el otro, la permanencia de su brutal autoritarismo subordinante, discriminante y explotador de los seres humanos. Es aquí donde *género* y clase se dan la mano, y lejos de contraponerse y excluirse logran desentrañar la génesis raizal del poder patriarcal-machista, poniendo al descubierto -a la vez-, su pertenencia de clase: la de los que detentan el poder en lo económico, político, jurídico, ideológico, religioso, cultural.

Perfeccionando viejos mecanismos, modelos y modalidades de subordinación de la mujer al hombre, el capital ha acondicionando el funcionamiento de la vida social pública y privada y los roles de hombres y mujeres en ellas, acorde con el funcionamiento del mercado y los complejos mecanismos de producción y reproducción de su hegemonía. Las consecuencias deshumanizantes que ello acarrea en la vida familiar de millones de seres humanos empobrecidos, despojados de sus trabajos, de sus tierras, de sus casas, de su país, representa una sobrecarga económica, física y espiritual para las mujeres y alcanza hoy niveles antes insospechados. Todos los sectores empobrecidos y excluidos lo sufren en carne propia, pero doble o triplemente las mujeres del pueblo que suman jornadas mal remunerada s a su agotadora jornada laboral doméstica. Ellas en primer lugar -y sus hijos-, resultan los soportes humanos de la criminal y gigantesca nueva etapa de acumulación del capital a escala global.

En tanto nuevas actoras sociales, las mujeres resultan fuera de los paradigmas del pensamiento político tradicional. En tal sentido, el feminismo -con enfoque de género- propone una profundización inexcusable a la democracia (en la práctica y en su contenido políticosocial), incluyendo en ella también a las relaciones sociales hombre-mujer fuera y dentro del hogar, incluyendo la diversidad de identidades sexuales y de géneros. Resulta por ello enriquecedor de los procesos de despatriarcalización-transformación raizal de la sociedad y de un nuevo pensamiento crítico de cuya construcción es parte y del cual, a su vez, se nutre.

En este empeño busca-experimenta y aporta modalidades de convivencias interculturales que, nutriéndose de la diversidad de miradas y subjetividades, van construyendo también un pensamiento revolucionario indo-afro-latinoamericano, acorde con las realidades socioculturales de cada pueblo, un pensamiento descolonizado, despatriarcalizado, intercultural, abierto a la creación colectiva permanente de los pueblos con toda la riqueza de su diversidad y desarrollo histórico.

Esto es parte de las nuevas prácticas, pero al ser estas todavía culturalmente minoritarias constituye ante todo *un llamado de alerta*.

Las herramientas conceptuales culturales heredadas de la cultura occidental moderna nos impiden asiduamente trabajar en y con pluralidad; ellas hacen de la exclusión su *modus vivendi* por lo tanto hay que dar un paso al costado, *salir del cerco de la modernidad* para replantearse otras miradas y rumbos. La interculturalidad supone la descolonización; y anudadas con los feminismos, la despatriarcalización y los enfoques de géneros, abren caminos hacia el nuevo mundo y conforman uno de los nervios constitutivos de las *epistemologías emergentes* desde abajo.

Aportar a la construcción de un nuevo tipo de unidad del campo popular

Interculturalidad, descolonización y despatriarcalización contribuyen a replantear también los criterios acerca de *la unidad* del campo popular y los caminos para construirla: no se logrará sobre la base de la unicidad ni la homogenización de todo pensamiento y opción, ni aplicando la lógica del «ordeno y mando». Abren las puertas a un nuevo tipo de unidad del campo popular formada sobre la base de la *complementariedad* y la *articulación* de los y las diferentes para enriquecer lo colectivo. Esto supone, por ejemplo -siguiendo cosmovisiones otras-, reconocer la *incompletitud* de cada uno, en lo individual y en lo sectorial y, consiguientemente, ver en las diferencias, en el otro y en la otra, la posibilidad de *completitud*, desarrollando variados procesos de articulación basados en el reconocimiento de las virtudes y ventajas de lo diferente más que en sus restricciones.[6]

En contraste con la supuesta «verdad absoluta» de pocos, la «verdad revolucionaria» se construye entre todos los sectores del pueblo, con sus puntos de vista, identidades, subjetividades, perspectivas y objetivos diversos. Por eso es plural, intercultural, descolonizada, compartida, relativa, histórica y en desarrollo. Concibe y apuesta a la unidad con diversidad a la que articula. Se va construyendo día a día en las prácticas, en las conciencias. Existe con diversidad y se fortalece en las interdependencias y en los ámbitos comunes para germinar nuevas pertenencias e identidades colectivas. Porque la «verdad revolucionaria» es una verdad históricamente construida por los actores sociales y políticos del campo popular. Por ello suma, fortalece y multiplica en vez de disciplinar, debilitar, restar y dividir, rescata en vez de desechar, constituye sujetos a la vez que es constituida por ellos.

No hay metodología alguna que garantice resultados ni verdades. Se trata de un complejo proceso práctico-reflexivo, yuxtapuesto y simultáneo de sujetos en lucha y creación intercultural, descolonizada, despatriarcalizada, cuya coherencia y trascendencia está marcada por la participación consciente en él del conjunto de sus protagonistas.

La educación popular y la investigación acción participativa

¿Por qué articular educación popular, interculturalidad y descolonización? ¿Qué relación guarda esto con la revitalización-refundación del pensamiento crítico y con los actuales procesos de constitución-autoconstitución del «sujeto colectivo» del cambio social en Indo-afro-latinoamérica?

En realidades donde la cultura predominante y dominante ha sido y es aplastantemente monocultural, patriarcal-machista y colonizadora, la tarea pendiente no se agota en los enunciados de interculturalidad, descolonización o despatriarcalización. Hay que buscar caminos para construir, sostener y afianzar estas nuevas concepciones y cosmovisiones, contribuyendo a abrir canales estables de intercomunicación entre los actores sujetos, vasos comunicantes y puentes entre las diversas identidades y sus modalidades de existencia socioculturales, que hagan visibles y pongan en valor epistémico y cultural los saberes sumergidos. Ello contribuirá a recuperar y sistematizar experiencias colectivas, a construir conocimientos colectivos interrelacionados a partir de la interculturalidad descolonizadora.

Se trata, en definitiva, de *poner en sintonía* diversas formas, entendimientos y modalidades del *saber hacer* que convergerán en la conformación de nuevas modalidades y saberes colectivos surgidos de los pueblos y construidos a partir de su participación y sabiduría. Son los *saberes populares* fragmentados, rescatados, interarticulados y potenciados como saberes de todos para todos. Tal es la labor primera de la *pedagogía intercultural:* los distintos actores y actoras sociales la llevan adelante simultáneamente con el proceso de construcción de saberes colectivos. En este, la concepción (y la práctica) de la educación popular resulta altamente enriquecedora.

La educación popular es una concepción del mundo que reconoce los saberes oprimidos, ocultados, negados por el poder y, con ello, a los y las diferentes sujetos de esos saberes y poderes otros. Esto supone un modo de interrelacionamiento entre sujetos diversos que -desde el inicio- rompe con las estructuras y los presupuestos del poder dominante.

La educación popular busca rescatar al otro y a la otra para construir colectivamente nuevos saberes y nuevas interrelaciones. Fortalece (y se fortalece con) la propuesta intercultural y descolonizadora. Como dijo Paulo Freire, es una concepción del mundo que supone una concepción de los seres humanos en y con el mundo, en la que -afirma- podemos asumirnos como sujetos en el proceso de [auto]concientización. Por lo tanto, la educación popular es -a la vez que una concepción del mundo-, una concepción del saber y el poder para transformar el mundo. Y resulta una herramienta político-cultural imprescindible en la construcción de un *pensamiento crítico situado*.

La educación popular o pedagogía de los oprimidos toma como punto de partida las experiencias concretas, los saberes, conocimientos y cosmovisiones de los pueblos en ellas participantes. Reconoce y parte de la diversidad de los sujetos populares para reflexionar desde allí, promoviendo el diálogo de saberes de modo intercultural y descolonizado. Se propone re-construir el conocimiento fragmentado desde abajo, con los y las protagonistas de las luchas, enriquecer el pensamiento crítico desde las prácticas y con sus protagonistas participantes, articulados con el

trabajo comprometido de la intelectualidad orgánica. Por ese camino, busca definir -coletivamente- los rumbos, alcances y objetivos del proceso sociotransformador.

La educación popular se caracteriza por construir ámbitos donde *los sin voz* toman la palabra, contribuye a hacer visible -social y políticamente- la presencia de los y las excluidos/as en los procesos sociotransformadores, para dignificar y valorizar su palabra, su pensamiento y su acción. Por eso puede constatarse que -aunque con diferenciaciones- la educación popular está presente en las organizaciones sociales, en sus procesos de formación y en las prácticas de vida y organización comunitaria promoviendo interrelaciones horizontales y participativas.

Su práctica pedagógica -que construye saberes a partir de los modos de vida de los sujetos concretos-, pone al descubierto los nexos e intercondicionamientos entre un determinado modo de existir y reproducirse del mundo privado y un determinado modo de existir y reproducirse del mundo público, y contribuye a que los que participan del proceso pedagógico puedan descubrir los nexos entre una realidad supuestamente privada e individual, aparentemente casuística, con la realidad de un determinado modo de existencia económica, política y cultural de la sociedad en que viven.

Por ello la educación popular resulta, por un lado, cuestionadora raizal del poder hegemónico, discriminador y excluyente del capital, contribuyendo a que los sujetos tornen visibles sus nexos e interrelaciones. Por otro, al fortalecer el conocimiento colectivo de los movimientos sociales acerca de sus experiencias, al contribuir a un mejor análisis de evaluación de logros y deficiencias, la educación popular resulta clave también para los procesos de empoderamiento social, entendiendo que el primero y fundamental de ellos es el del saber: *qué, cómo, para qué, quiénes*.[7]

Queda claro, una vez más, que *la conciencia* no puede *ser traída* de afuera e *implantada* como «doctrina» en los sujetos. Estos construyen y desarrollan su conciencia a partir de su participación en los procesos de lucha y transformación, reflexionando críticamente acerca de ellas y de su modo de vida en interacción concreta con sus realidades, sus subjetividades, identidades y cosmovisiones. La «toma de conciencia» resulta por tanto, un proceso histórico concreto permanente y complejo de conocimiento-acción-reflexión crítica individual y colectivo que articula raizalmente la interculturalidad con la descolonización y viceversa. Como subraya Samanamud, «…no hay, por tanto, recetas, sino que se trata también de plantearse problemas pertinentes con el proceso histórico.»[2009]

En este sentido, en Indo-afro-latinoamérica la *educación para la descolonización para la educación…* resulta un entrelazamiento vital. A construirlo contribuyen: la educación popular, la investigación acción participativa (IAP), las historias de vida (con historia oral) y la construcción de conocimiento colectivo: gestión intercultural del conocimiento mediante.

La importancia de la investigación acción participativa (IAP)

La educación popular aporta su concepción acerca de la relación poder-saber-sujetos oprimidos al desarrollo de procesos de construcción-reconstrucción de saberes populares (oprimidos, negados, excluidos) desde abajo. En este empeño conjuga la recuperación y articulación de la memoria histórica de los pueblos, la recuperación crítica de sus experiencias de lucha, organización y propuestas, mediante la sistematización de las mismas, interrelacionando su concepción y sus propuestas metodológicas con la investigación participativa (IAP) y las historias de vida, apelando, fundamentalmente, a la historia oral. Y todo ello reditúa en la posibilidad de enriquecer un *pensamiento crítico emancipador intercultural colectivo*, partícipe de las prácticas colectivas de búsqueda y construcción de un mundo nuevo.

La *investigación acción participativa* se articula directamente con la educación popular pues se nutre conceptualmente de ella, comparte sus principios. Apuesta a la construcción de conocimientos partiendo de los actores (desde abajo), reconociéndolos co-investigadores de su realidad.

La investigación participativa se basa en una interrelación horizontal de saberes compartida entre sujetos, en tanto no reconoce «objetos de investigación», sino sujetos, actores, terrenos, problemas, temas, búsquedas de respuestas que son emprendidas co-participativamente por los investigadores «de afuera» y «de adentro» de la situación o realidad concreta de la cual se trate.

Se busca, en definitiva, interactuar entre sujetos/as que tienen conocimientos y saberes diversos anclados en experiencias adquiridas/desarrolladas durante años, en organización de tareas de sobrevivencia en diversos ámbitos, y que tienen por tanto amplios saberes que aportar, con pleno derecho a ser incorporados al pensamiento socio-transformador; son caminos también de empoderamiento y reconocimiento de sus valores en tanto protagonistas-creadores con reconocimiento de sus identidades, sus culturas, sus experiencias, sus tradiciones, cosmovisiones…

En ese sentido, la investigación acción participativa comparte los objetivos con la educación popular, la interculturalidad, la descolonización y la construcción de un *pensamiento crítico situado*.

III. Pensar *con* los sujetos y *no para* (ni *por*) los sujetos

Lo expuesto hasta aquí perfila un reto clave para intelectuales orgánicos del campo popular y de la izquierda político-partidaria: dejar de *pensar por y para* los sujetos, y disponerse a *pensar con* los sujetos, a partir de sus experiencias, conocimientos, saberes y sabidurías concretas para -desde ahí- crecer colectivamente en pensamiento y acción liberadoras.

Esta definición resume y proyecta uno de las más importante principios de las *epistemologías emergentes desde abajo* , revolucionarias, transformadoras, en tanto habilitan, posibilitan y sustentan las búsquedas y creaciones del nuevo mundo, la nueva civilización rehumanizada en hermandad armónica con la naturaleza, con centro en la vida, la paz , el bienestar colectivo y la felicidad.

En la perspectiva expuesta resulta claro que la construcción de un *nuevo pensamiento crítico emancipador* es una obra colectiva que supone la interacción de intelectuales con los y las protagonistas de los procesos de resistencias, luchas, creaciones y construcciones de los pueblos.

Las propuestas y reflexiones de cada actor sociopolítico del campo popular aportan contenidos claves al nuevo pensamiento sociotransformador construido en interacción dialéctica con los intelectuales orgánicos, en proceso de *diálogo colectivo* para la producción de nuevos saberes.

Esto supone articular las diversas dimensiones del pensamiento reflexivo crítico, es decir, del saber que es elaborado en su dimensión estrictamente teórica, con el saber que emerge de abajo y que mayormente queda contenido (inmerso) en las prácticas . D e ahí, entre otras razones, la importancia de rescatarlas, sistematizarlas y conceptualizarlas. La articulación de estas dimensiones diversas e interconectadas posibilita la integración e interrelación y construcción de un renovado *diálogo horizontal* entre los saberes: «científico» y «popular», encaminado a la construcción de un pensamiento colectivo común (pensamiento *sobre* pensamiento), indispensable para la producción de un *nuevo pensamiento crítico estratégico situado* sociotransformador indo-afro-latinoamericano.

Crear, no «aplicar»

En tanto la nueva civilización buscada solo puede ser producto de la creación de los pueblos, es inédita. Parte de la realidad concreta y de las experiencias de los sujetos populares, es decir, no está contenida en ningún texto; no es un algoritmo diseñado *a priori* que los sujetos tendrían que «aplicar».

El nuevo mundo supone la conjunción de procesos epopéyicos de creación heroica colectiva que se nutrirán y a la vez abonarán desde abajo el pensamiento crítico para promover, fortalecer, impulsar, aprender… y crecer colectivamente en ese empeño. Y para ello -desde esta perspectiva epistemológica-, sus creadores, militantes sociales, intelectuales y académicos, tienen que ser parte del mismo. Es la democracia de la epistemología y por consiguiente de la política desde ella construida.

En tal sentido, vale subrayar que la primera y principal fuente de aprendizaje que tenemos es la experiencia colectiva de los pueblos; reflexionar críticamente a partir de ellas, con sus protagonistas, es fundamental. Al decir de Houtart: «Ver-juzgar-actuar, constituye la base de nuevas esperanzas que puedan reconstruir la adhesión de nuevas generaciones, actualmente muy despolitizadas.» [2016]

Y aquí radica un nudo epistemológico clave para el *pensamiento crítico situado*: la inseparabilidad sujeto-objeto, teoría-práctica, a la que se articulan pensamiento y acción, ser social y conciencia social, lo objetivo y lo subjetivo. Esto significa que:

-La *realidad social histórico-concreta es el punto de partida* inequívoco de todo análisis social, económico, político, filosófico, cultural y, a su vez, también el destino de los mismos. Está claro, en esta perspectiva, que el pensamiento solo puede ser de la historia, si lo es *en* la historia.

-*No hay apriorismo* en las reflexiones ni en las conclusiones de los análisis y las propuestas. Estas se construyen interarticulada y orgánicamente con las luchas de los movimientos sociales (indígenas, obreros, campesinos, de mujeres …).
Al articular el pensamiento con las prácticas sociotransformadoras, el pensamiento crítico que las capta y sintetiza en conceptos y categorías, resulta -por su génesis- histórico, inacabado… y demanda, por ello, actualización y desarrollo permanentes junto con la construcción de nuevos conceptos. Se trata por tanto de un *pensamiento abierto* a la vida de los sujetos y sus prácticas en sus realidades histórico-concretas.
Son las prácticas sociohistóricas concretas de los actores-sujetos populares por cambiar la sociedad en que viven en el sentido de su liberación, las que posibilitan y articulan este *pensamiento crítico situado* con pertenencia de clase que, a la vez, se caracteriza por ser autocrítico, liberador y de liberación.
«Sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario», sintetizaba Lenin, lo que señala también, interdependientemente, que *sin movimiento revolucionario no hay teoría revolucionaria*; son ambos a la vez o no son.
A diferencia de los saberes absolutos abstractos que abundan en las academias, que luego buscan canales para «aplicarse» a la realidad, el nuevo pensamiento crítico emancipatorio en gestación , el pensamiento crítico situado, no busca «aplicarse» a la realidad porque nace de ella, en interacción con sus protagonistas, los/las que piensan, disputan y construyen la nueva realidad. No cimenta sus posiciones y propuestas en legados académicos dogmáticos coloniales , eurocéntricos o nortecéntricos ni busca legitimarse en estos espacios; *define su sentido en función del horizonte político* intercultural de la transformación de la sociedad desde la raíz, desde abajo, por los de abajo en articulación con intelectuales, académicos…

Hacia un nuevo tipo de intelectual orgánico

Esto presupone el diálogo horizontal de saberes, miradas y experiencias, en construcción articulada desde abajo. Y constituye parte de las nuevas dimensiones del desempeño de lo que nos hemos acostumbrado a identificar como *intelectual orgánico*. En la perspectiva epistemológica expuesta, este no es «el que sabe y orienta», sino el que construye conocimiento, saberes y conciencia crítica colectiva *junto con* los actores-sujetos concretos de una sociedad determinada, partiendo de sus realidades, compartiendo prácticas, búsquedas, ideales y horizontes estratégicos para la liberación del yugo del capital.
Esto hace a una nueva forma de pensar el saber: como realidad presente y diseminada (múltiple) entre las distintas actoras y actores sociales del continente. El pensar no es un patrimonio exclusivo de la intelectualidad, está entre todos nosotros y nosotras, y tenemos que aprender a extraerlo, hacerlo palpable y construirlo (articularlo) colectivamente. Esto, claro está, sin desmerecer la necesidad de contar con pensamiento teórico en el sentido pleno del concepto; las dos vertientes son necesarias. [4]
La organicidad de los intelectuales comprometidos se define entonces, no por su pertenencia partidaria, sino por su capacidad de ser y sentirse parte del proceso sociotransformador, en diálogo constante con los actores que lo protagonizan. Debe ser *comprometido para ser creíble, y crítico para ser útil* y así contribuir al avance del conocimiento y la conciencia colectiva. Y asumir que los protagonistas no están destinados a «ejecutar» o «aplicar» las ideas generadas por intelectuales, académicos o políticos, sino que son también creadores y portadores de ideas, conocimientos, pensamientos… el desafío es poner todos estos conocimientos y saberes diversos en común para producir un saber colectivo orientado hacia un horizonte estratégico común.
La creación de una nueva civilización, capaz de contener en pie de igualdad a las múltiples civilizaciones existentes y sus cosmovisiones para crear y construir un mundo en el que quepan todos los mundos, es tarea de multitudes no de élites iluminadas. En este espíritu van formándose las nuevas generaciones de luchadores sociales e intelectuales militantes orgánicos por la vida, conscientes de la integralidad manifiesta en la unidad entre humanidad y naturaleza, el reconocimiento de la diversidad y la búsqueda del equilibrio en la paridad, equidad y horizontalidad de sus interrelaciones.
La construcción de *nuevo pensamiento crítico emancipatorio* resulta entonces raizalmente articulada con los proceso de construcción-acumulación de conciencia y poder propio que llevan adelante con sus luchas y propuestas los actores sociopolíticos del campo popular en el continente. Los análisis críticos sistemáticos de sus experiencias, la identificación colectiva de sus logros, sus errores y enseñanzas concretas constituyen una suerte de brújula epistémica sociopolítica que abona el camino hacia una nueva civilización. En este empeño es especialmente importante:
Salir del cerco ideológico, político, cultural y mediático del poder hegemónico.
Que los sujetos (concretos) recuperen su centralidad protagónica práctica y teórica.
Replantearse desde abajo los caminos de transición hacia la nueva civilización.
En conclusión, el desafío -en este sentido- supone construir colectiva y dialogalmente un nuevo *pensamiento crítico, situado, con pertenencia de clase, intercultural, despatriarcalizado y descolonizado*. Esto es clave para crear, pensar y simultáneamente encaminarnos hacia una convergencia global orientada hacia una salida civilizatoria colectiva superadora de la actual.

Bibliografía empleada

Houtart F. (2016). Carta a Marta Harnecker, compartida conmigo (4/10/16)
Marx, Carlos y Federico Engels (1845). *La ideología alemana*. 5ª ed. 1970. Barcelona (España) Ediciones Grijalbo.
Rauber, Isabel (2017) *Refundar la política. Desafíos para una nueva izquierda latinoamericana*. Ed. Continente-Peña Lillo, Buenos Aires.
Rauber, Isabel (2014) «Sujeto plural, descolonización y nuevo tipo de organización política (El legado de Camilo Torres)», en: *Unidad en la diversidad. Camilo Torres y el Frente Unido del Pueblo*. pp. 301-322. Fundación Colectivo Frente Unido (CFU); Periferia Fondo Editorial; Ediciones Desde Abajo, Bogotá.
Rauber, Isabel (2012). *Revoluciones desde abajo*. Ed. Continente-Peña Lillo, Buenos Aires
Rauber, Isabel (1998). *Género y poder*. Ed. UMA, Buenos Aires.
Samanamud, Jiovanny (2009). «Interculturalidad, educación y descolonización» En: *Integra Educativa* Vol. III / Nº 1 79
Yampara (2009). En: *Integra Educativa* Vol. III / Nº 1 77.

Notas:

1. Según Marx: «El modo como los seres humanos producen sus medios de vida no se reduce a la reproducción de su existencia física, dado quemanifiesta un modo de vida del que son portadores. Esos seres humanos son tanto lo que producen como el modo como lo producen, siendo esto último el primer hecho histórico del que constantemente son protagonistas (…).» [Marx y Engels (1845: 19, 20, 28]

2. «Con la palabra *clase popular* yo quiero dar a entender *los pobres* de Colombia. Naturalmente que desde el punto de vista estrictamente sociológico yo comprendo que es una expresión bastante vaga, pero es la expresión que el pueblo entiende. Yo no creo que en Colombia los pobres tengan una conciencia de clase. Y en mi concepto tener la conciencia de clase es uno de los elementos importantes para constituir una clase, pero para designar a los pobres, y para no referirme únicamente a los obreros, sino también a los campesinos he utilizado esa expresión de clase popular». [C. Torres, 2014: 126]
Partiendo de la realidad latinoamericana, al referirse a los sujetos del cambio, Torres comienza reconociendo a los pueblos indígenas y sus realidades e identidades como sectores sociales que hacen al sujeto social y político; también se refiere, en ese sentido, a las poblaciones mestizas, a los obreros, a los campesinos, a las clases medias, a los empobrecidos de las ciudades y el campo, a los hombres y las mujeres, a los jóvenes, a las organizaciones sociales… [Rauber: 2014: 302]

3. Ver [Rauber, 2014: 305]

4. La interculturalidad supone la interrelación de las culturas, modos de vida y cosmovisiones diferentes. Y esto trae debates y pugnas por el corrimiento de los poderes históricos acuñados acerca de la posesión del conocimiento verdadero y válido consolidado en las sociedades coloniales y poscoloniales sobre la base del monoculturalismo, las academias, las instituciones públicas… Por otro lado, la interculturalidad se diferencia del

multiculturalismo-aunque lo presupone-, porque no es una sumatoria estática de la diversidad sino que propone su interacción e interdefiniciones en pos del enriquecimiento y crecimiento mutuo colectivo a partir de ella.
5. «El planteamiento de género, en su cuestionamiento, llega hasta los cimientos mismos de la cultura del poder patriarcal heredado y desarrollado por el capitalismo. De ahí su fundamental importancia para un replanteamiento profundo del conjunto de relaciones sociales y del poder de una sociedad dada, en el sentido de nuevo proyecto social. No digo que sea suficiente, pero sí necesario, imprescindible, insoslayable.» [Rauber, 1998: 7]
6. Completitud-incompletitud: conceptos claves de las cosmovisiones indígenas. Lo que está solo, según esta lógica, está fraccionado, incompleto, y busca -casi ontológicamente- su completitud; la complementariedad es parte de esa búsqueda.
7. El levantamiento indígena de Chiapas, por ejemplo, es parte del proceso de *toma de conciencia* de sus integrantes acerca de su realidad. Y se construyó con el apoyo de la concepción y las prácticas político-pedagógicas de la educación popular desarrolladas en función de transformar las condiciones de vida colectivas, que fue , a la vez, un proceso de construcción de alternativas para la vida. Es decir, que supone, simultáneamente, la construcción de sujetos con capacidad de *autonomía*. Y esto también es parte de la descolonización.
8. Ver [Rauber, 1998: 7]
Rebelión ha publicado este artículo con el permiso de la autora mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

ALEMANIA SUFRE UN AUMENTO DE ATAQUES DE EXTREMA DERECHA DESDE EL 2015

Feb 20 2020

EL PERIÓDICO

http://www.other-news.info/noticias/2020/02/alemania-sufre-un-aumento-de-ataques-de-extrema-derecha-desde-el-2015/

LOS GRUPOS ULTRA ESTÁN DETRÁS DEL INCREMENTO DEL 320% DE LOS ATENTADOS EN ESE MISMO PERIODO EN OCCIDENTE

Barcelona – Jueves, 20/02/2020 – Alemania está sufriendo un aumento en los ataques perpetrados por la extrema derecha en los últimos cinco años, con especial incidencia en el periodo 2015-16, cuando el país acogió a más de un millón de migrantes. La agencia de inteligencia alemana estima que el número de crímenes violentos perpetrados por grupos de extrema derecha aumentó un 3% en el 2018, si bien los ataques a centros de acogida de solicitantes de asilo disminuyeron después de un aumento en el 2015 y el 2016.

Entre los ataques más relevantes, en octubre del año pasado, cuando un hombre armado abrió fuego contra una sinagoga y a un hombre cerca de un restaurante de comida árabe. También en junio del año pasado, el político alemán a favor de la inmigración Walter Luebcke es hallado sin vida sobre un charco de sangre en su casa, en el estado de Hesse. Stephan Ernst, un simpatizante alemán de extrema derecha inicialmente confesó el crimen si bien luego se retractó de su confesión.

Hace dos años, Beate Zschaepe, una miembro de una organización neonazi es condenada a cadena perpetua al considerarla culpable de participar en los asesinatos de 10 personas durante una campaña de violencia por motivos raciales.

Dinámica global

La tendencia guarda correlación con la registrada a nivel mundial. A pesar de que las muertes causadas por ataques terroristas han disminuido en su balance global, los ataques de la extrema derecha son directamente responsables de que se haya incrementado la cantidad de países a los que se ha expandido la amenaza del terror, según destaca el Índice Global de Terrorismo 2019 (IGT), publicado por el Instituto para la Economía y la Paz.

En concreto, la extrema derecha ha aumentado en un 320% sus ataques en los últimos cinco años en Norteamérica, Europa Occidental y Oceanía, según los análisis del IGT. En 2018, el total de muertes atribuidas a facciones ultras aumentó en un 52%, a 26 muertes. La tendencia continúa en 2019, con 77 muertes atribuidas a terroristas de extrema derecha según las cifras del IGT, que contabiliza los datos hasta septiembre.

Los ataques terroristas ultras representaron el 17,2% de los ataques terroristas en Occidente en el 2018, frente al 6,8% de los asociados a grupos islamistas y el 62,8% no atribuidos a ningún grupo. En Estados Unidos no hubo ataques de grupos terroristas conocidos en dicho periodo: de 57 episodios terroristas registrados, 28 fueron cometidos por extremistas de extrema derecha, 27 por perpetradores desconocidos y dos corrieron a cargo de extremistas en la órbita de grupos yihadistas.

_____-

Anexo:

Merkel: «El racismo es veneno, el odio es veneno»

EL PERIÓDICO, AGENCIAS

LA CANCILLERA ALEMANA RECALCA QUE SU GOBIERNO DEFIENDE LOS «DERECHOS Y LA DIGNIDAD» DE TODAS LAS PERSONAS

La cancillera alemana, Angela Merkel, ha lamentado profundamente el asesinato de nueve personas en dos tiroteos en la localidad de Hanau el miércoles por la noche y ha explicado que existen múltiples indicios de que el sospechoso de los ataques actuó por motivaciones xenófobas.

«Hay muchos indicios en este momento de que el asesino actuó por motivaciones ultraderechistas y racistas, con odio hacia personas de otros orígenes, religión o apariencia», ha manifestado Merkel en una comparecencia ante periodistas.

«El racismo es veneno, el odio es veneno y este veneno existe en sociedad y es el culpable de demasiados crímenes», ha añadido la cancillera antes de recordar la serie de muertes y atentados del trío de neonazis NSU en los años 2000, la muerte el pasado junio de Walter Lübcke, un diputado defensor de la acogida de refugiados, y el ataque contra una sinagoga en Halle en el que murieron dos personas en octubre.

Merkel, que ha condenado este «terrible» atentado, ha recalcado que el Gobierno alemán trabaja en la defensa de «los derechos y la dignidad» de todas las personas en nuestro país». «Nosotros no diferenciamos por origen o religión. Nosotros confrontamos a los que tratan de dividir Alemania con todas nuestras fuerzas y determinación», ha subrayado.

Mensajes de Macron y Sánchez

Líderes europeos como el presidente francés, Emmanuel Macron, y el jefe del Ejecutivo español, Pedro Sánchez, han transmitido a la cancillera alemana su pesar por la masacre de Hanau.

En un mensaje en Twitter, Macron ha expresado su «inmensa tristeza» y su «pleno apoyo a Alemania frente a este trágico ataque». «Nuestros pensamientos están con las víctimas y sus familias en duelo. Estoy al lado de la cancillera Merkel en este combate por nuestros valores y la protección de nuestras democracias», ha añadido el mandatario.

Por su parte, Sánchez ha trasladado la «solidaridad» del pueblo español con Alemania y «las familias de las víctimas del ataque terrorista». «Seamos firmes contra el odio y la xenofobia. Trabajemos juntos en la defensa de los valores europeos, por la convivencia y el respeto a la diversidad».

EL INICIO DEL FIN DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA

Merkel ha 'inventado' un nuevo liberalismo verde-burgués, una mezcla de política conservadora, liberal, ecológica y favorable a las minorías que no termina de conectar con su electorado clásico

Sebastian Schoepp *Múnich , 20/02/2020*

https://ctxt.es/es/20200203/Politica/31056/democracia-cristiana-cdu-angela-merkel-turingia-sebastian-schoepp.htm

La democracia cristiana, como movimiento político, ha dominado buena parte de Europa durante décadas. Partidos como la Christlich Demokratische Union Deutschlands (CDU) alemana o la Democrazia Cristiana (DC) italiana buscaron, tras la Segunda Guerra Mundial, una nueva vía para alejarse del conservadurismo duro y nacionalista que en Alemania e Italia había colaborado con los fascismos. En la posguerra la derecha europea solo podía ganar elecciones si aceptaba que las sociedades, marcadas por la devastación y la guerra, necesitaban pacificarse y superar traumas.

En Alemania, la propuesta política de la CDU se basaba en un catolicismo social y relativamente igualitario, que tenía su feudo en las regiones industriales del oeste. Este "catolicismo del Rhin", ligado al primer canciller de la República Federal de Alemania y uno de los padres fundadores de la Unión Europea, Konrad Adenauer, había entendido, como una hermana beata de la socialdemocracia, que la estabilidad política necesitaba cierta igualdad. Durante décadas ganó elecciones con un programa que mezclaba valores religiosos con la promesa de que cada ciudadano podía vivir una tranquila vida burguesa con ciertas garantías sociales. A nivel federal, la CDU y su aliado bávaro, la CSU, obtuvieron trece veces el puesto de canciller mientras los socialdemócratas, el SPD, lo ganaron solo en seis ocasiones.

Pero el mundo ha cambiado y el cristianismo como base política huele ya a anacronismo, lo que empieza a tener consecuencias drásticas para toda Europa. La democracia cristiana como movimiento de masas está a punto de desaparecer. En Italia y Francia ya casi no existe, y en Hungría se ha convertido en un movimiento populista y excluyente. Y ahora se tambalea también su último bastión, Alemania. La CDU camina cuesta abajo y hay muchos indicadores de que va a correr una suerte similar a la de la raquítica socialdemocracia.

Merkel ha sido la primera líder de la CDU cuyas convicciones políticas no enraizaban en el catolicismo social, sino en el neoliberalismo

La socialdemocracia alemana perdió una buena parte de su electorado con la aparición de dos movimientos políticos nuevos. Por un lado, desde los noventa, el SPD ha tenido que aceptar la presencia de los verdes en su mismo tablero de juego. Y por otro, durante el mandato de Gerhard Schroeder perdió además la batalla de la credibilidad en el campo de la justicia social. Con sus reformas que flexibilizaron el mercado laboral, el excanciller se convirtió en un Tony Blair alemán, lo que hundió a su partido e impulsó a la izquierda más extrema, la Linkspartei.

Hace pocos años, nadie hubiera anticipado que algo similar le ocurriría a la CDU de Angela Merkel, la canciller de hierro. Y, sin embargo, la crisis actual de la formación es consecuencia directa del merkelismo. Merkel ha sido la primera líder de la CDU cuyas convicciones políticas no enraizaban en el catolicismo social, sino en el neoliberalismo que conquistó el Este de Europa después de la caída del muro de Berlín. La expresidenta de la CDU, que vivió gran parte de su vida en la Alemania comunista, se convirtió pronto en la primera propagandista de la "democracia conforme al mercado". La CDU se despidió así del legado de Konrad Adenauer y optó por una senda de thatcherismo LIGHT.

Merkel se hizo famosa por afirmar que su política era la única posible, una política "sin alternativas", como si fuera consecuencia de los resultados de pruebas científicas que no admiten lugar a dudas. Así calificó esta licenciada en Físicas su política de austeridad hacia los países del sur de Europa durante la crisis del euro, una política que ha partido Europa en dos. Tampoco había alternativa posible al adiós a la energía nuclear tras la catástrofe de Fukushima, una decisión que ha inundado Alemania de molinos eólicos. Y "sin alternativas" fue también su decisión en septiembre del 2015 de no cerrar las fronteras a la llegada de 1,5 millones de refugiados. En esa ocasión, de hecho, quedaba poca alternativa posible porque Merkel no hizo otra cosa que respetar las leyes alemanas de asilo y los acuerdos europeos de Schengen y Dublín.

Con esta última apuesta, la canciller abrió su partido al sector liberal-izquierdista de la sociedad alemana, la élite urbana, profesional y viajera. Pero cerró la puerta a buena parte de la clientela tradicional de la CDU, que tradicionalmente ha preferido una política de seguridad estricta y férrea. Con este viraje hacia el centro, Merkel ha despejado el camino a futuras coaliciones, no ya solo con el SPD, sino también con Los Verdes. De alguna manera, ha inventado un nuevo liberalismo verde-burgués, una mezcla de política conservadora, liberal, ecológica y favorable a las minorías.

También ha destapado, sin embargo, la caja de Pandora, de la que ha surgido un partido nuevo de ultraderecha, Alternative für Deutschland (AfD). Su nombre juega irónicamente con la soberbia idea de Merkel de la "ALTERNATIVLOSIGKEIT" ("no hay alternativa"). La AfD, con su rechazo rotundo a un aumento de la inmigración, no sólo ha robado un considerable número de votantes a la CDU, sino que también ha despertado políticamente a muchos ciudadanos que antes simplemente no votaban.

Durante cuatro décadas, hubo varios intentos de fundar un nuevo partido de ultraderecha en Alemania (Republikaner, Schill-Partei...). Todos ellos desaparecieron. La AfD, sin embargo, se ha mostrado más estable. ¿Por qué? Porque la CDU centrista de Merkel ha ocupado prácticamente el antiguo espacio de la socialdemocracia mientras dejaba libre un hueco a la derecha. La AfD integra varios sectores: desde neonazis hasta ciudadanos que se sienten marginados en la democracia mercantil, pero también grupos que se quedaron anclados en los valores conservadores y reaccionarios de los años 70, cuando la CDU era el partido de los veteranos de la Segunda Guerra Mundial, de los cripto-nacionalistas y de los ultracatólicos, opositores al aborto.

Annegret Kramp-Karrenbauer ha fracasado en su intento de pacificar a los sectores derechistas de la CDU, aquellos que no ven (o ven pocos) problemas en formar coaliciones con AfD

Annegret Kramp-Karrenbauer, elegida por Merkel como su sucesora al frente del partido, ha fracasado en su intento de pacificar a los sectores derechistas de la CDU, aquellos que no ven (o ven pocos) problemas en formar coaliciones con la AfD, como ha ocurrido en el fallido intento de formar gobierno en la región de Turingia. Tras este, la aún ministra de Defensa Kramp-Karrenbauer tiró la toalla, lo que ha desatado la batalla entre los posibles sucesores, entre los que destacan el candidato más merkelista, Armin Laschet, jefe del gobierno regional en Düsseldorf, y el ultraconservador Friedrich Merz.

Merz, neoliberal en lo económico, tiene un perfil algo anacrónico: duro, estricto, machista, típico hombre blanco. Propone una CDU como la de antes y promete volver a los viejos buenos tiempos, al pasado de las mayorías absolutas. Con Merz, la CDU dejaría de ser el socio lógico para los Verdes. Sería de nuevo el partido de la seguridad interior, de las fronteras seguras, de los bajos impuestos, del libre mercado. ¿Y de posibles alianzas con la AfD? Merz dice que no, pero ha dicho muchas cosas ya en su vida.

Un gobierno entre la CDU y AfD, tanto a nivel regional como federal, significaría un cambio de paradigma inédito en la República Federal de Alemania, donde la cooperación con la extrema derecha ha sido un tabú total por sus connotaciones históricas aún más repugnantes que en países sin pasado fascista, como Bélgica o Dinamarca. Los sectores más conservadores de la CDU prometen, sin embargo, que serían capaces de imponer un cordón sanitario sobre la ultraderecha, que podrían controlarla. Pero esto ya ha fracasado varias veces a lo largo del tiempo.

A veces los pequeños se comen a los grandes. Cuando Schroeder formó gobierno con los Verdes en los noventa, estos eran un partido pequeño, casi marginal. Durante el tiempo de coalición con el SPD demostraron que eran capaces de gobernar. Hoy, los Verdes son más fuertes que el SPD.

En estos momentos cualquier cosa es posible. Ni siquiera se puede descartar que en pocos años solo queden en Alemania dos sectores políticos mayoritarios: uno liberal-verde, occidental, dominado por las élites urbanas; y otro derechista, xenófobo, rural, oriental. Si esto sucede, estaríamos antes una polarización muy peligrosa en un país que, a lo largo de su historia, ha sido capaz de manejar bien muchas cosas, pero no los extremos políticos.

ALBERTO ACOSTA / POLÍTICO Y ECONOMISTA ECUATORIANO

"LOS PROGRESISMOS DEMUESTRAN EN LA PRÁCTICA QUE NO SON GOBIERNOS DE IZQUIERDA"

Mª Ángeles Fernández / J. Marcos *Bilbao , 18/02/2020*

https://ctxt.es/es/20200203/Politica/30926/alberto-acosta-politico-ecuador-exministro-evo-morales-entrevista-izquierda-latinoamerica.htm

Tiene la talla de un poema de Cernuda: enjuto y espigado. Camisa a cuadros bajo una chaqueta negra abierta, zapatillas informales y calcetines de colores. La cercanía y la sonrisa las trae de fábrica. Y eso que esta entrevista le rompe la siesta con la que aún se repone del JET LAG. El economista y político ecuatoriano Alberto Acosta (Quito, 1948), exministro de Energía y Minas (enero-junio 2007) y expresidente de la Asamblea Nacional Constituyente (noviembre 2007-junio 2008) en el primer Gobierno de Rafael Correa, lleva apenas unas horas en España. Pero ya viene de hablar en un máster de Madrid y se prepara para hacer lo propio en Bilbao el día siguiente, con motivo del ciclo de jornadas MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO: TEORÍAS, ENFOQUES Y EXPERIENCIAS PARA ABRIR NUEVOS CAMINOS, organizadas por el instituto Hegoa, de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Su ponencia se titula LOS BUENOS CONVIVIRES EN CLAVE POSDESARROLLISTA.

Un paradigma, el posdesarrollo, que lleva años repensando y cuyo último botón de muestra es PLURIVERSO. UN DICCIONARIO DEL POSDESARROLLO (Icaria, 2019): "No estamos pensando en una visión hegemónica dominante, sino en una pluriversidad. Desde lo local y hacia arriba se abren diferentes espacios de acción, y ahí es dónde estamos viendo la mayoría de alternativas al sistema".

¿Qué matices aporta el concepto de 'buenos convivires' al buen vivir o vivir bien?

Parte de aceptar la idea básica del buen vivir, destacando que no podemos asumir una propuesta como mandato único y global indiscutible, como fue la del desarrollo. El buen vivir hay que analizarlo y proponerlo en plural, pues depende de cada territorio y de cada comunidad. No puede haber una visión única y con receta que se imponga.

¿Implica eso que en los buenos convivires tienen cabida, por ejemplo, los modelos implementados por Rafael Correa en Ecuador y por Evo Morales en Bolivia, propuestas calificadas por el profesor Antonio Luis Hidalgo Capitán de 'estatistas'?

Asumir el buen vivir estatista es poner al mismo nivel una propuesta de buen vivir que fue vaciada de contenido en los Gobiernos progresistas de Rafael Correa en Ecuador y de Evo Morales en Bolivia. El buen vivir fue vampirizado; se le sacó el contenido, se quedó solo el cascarón y sirvió como una herramienta de propaganda e instrumento de poder. Pero eso no tiene nada de buen vivir, es simplemente un membrete que servía para impulsar propuestas desarrollistas. No coincido con Capitán: el buen vivir en esencia es pragmático, no es un concepto, son vivencias, experiencias, valores y prácticas. Son prácticas sin teoría y filosofías sin filósofos profesionales.

Hablar de otro tipo de organización energética es hablar de otro tipo de producción y de consumo, y hay que hacerlo transformando la energía en un derecho

Afirmas que hace falta una matriz energética global diferente a la actual. ¿Es una propuesta factible?

Existen matrices energéticas diferentes. Sabemos muy bien que no podemos seguir la misma senda de la matriz energética sustentada en los combustibles fósiles. Pero hay que tener mucho cuidado con las falsas soluciones, como la de la energía sustentada en el litio. Aunque no se trata solo de la matriz energética, sino de todo lo que representa; por ejemplo, hay que ir poniendo en cuestionamiento la idea del automóvil individual. Y lo mismo hay que hacer con el tema agrario, pensar cómo vamos a garantizar la producción de alimentos con otra matriz energética más descentralizada, más radial y más basada en la energía solar. Hablar de otro tipo de organización energética es hablar de otro tipo de producción y de consumo, y hay que hacerlo transformando la energía en un derecho, que no sea solo una mercancía.

¿Cómo contemplas el momento actual por el que atraviesa América Latina?, ¿puedes hacer un retrato para toda la región?

Un solo retrato sería complicado, porque cada realidad es diferente. Pero quizá sí podamos dar unas pocas pinceladas gruesas que nos permitan establecer una suerte de mínimos comunes denominadores. Empezaría con una aproximación, realizada por el actual ministro de Universidades del Estado español, Manuel Castells, quien habló de una suerte de creciente frustración, particularmente en las nuevas generaciones. La promesa del bienestar para todos que nos ofreció la Modernidad no vale, no funciona.

Otro punto referencial son los límites que tienen los extractivismos. Todos los países de América Latina han apostado por economías sustentadas en la exportación de recursos naturales y todos se embarcaron en lo que la socióloga Maristella Svampa llama 'el consenso de los COMMODITIES'; ahora que eso desaparece como opción para resolver los problemas, las economías tienen graves dificultades y las sociedades empiezan a convulsionarse. También podríamos sacar otra conclusión desde la lógica de los extractivismos, y es que lo que han hecho es ahondar cada vez más en economías y estados rentistas, en sociedades clientelares y en gobiernos autoritarios. Luego, en cada caso, hay que ver las explicaciones.

Además, estamos viviendo una etapa de profundas transformaciones y ebulliciones, en algunos casos hasta sorpresivas, como en Chile: el ejemplo por excelencia del neoliberalismo, su logro mayor, comienza a hacer aguas por los cuatro costados. Y el caso de Ecuador incluso para mí, que soy ecuatoriano, fue una sorpresa porque la movilización de octubre de 2019 fue tan potente, tan vigorosa, que logró parar el avance del neoliberalismo. Las movilizaciones de octubre demuestran la capacidad para reorganizarse, de volver a la ofensiva y de liberar procesos interesantes.

Es muy complicado hacer una sola lectura, porque por ejemplo tenemos el caso de Bolivia, con un gobernante con logros y éxitos en casi 14 años en funciones, pero que en 21 días cae su Gobierno. ¿Qué pasó? Lo mismo se puede decir del caso de Brasil: ¿cuántos años estuvo el PT (Partido de los Trabajadores)? El Gobierno fue derrotado en las urnas con relativa facilidad, aunque en este caso está el tema de que a Lula da Silva le echaron de la carrera, a pesar de que sacaron de la pobreza a 30 millones de personas y se suponía que eso iba a darle fortaleza. En líneas generales se puede hablar de que el neoliberalismo tiene sus límites y entra en crisis; pensemos en la Argentina de Macri. Pero los progresismos también tienen sus crisis.

Al respecto de estos cambios de rumbo político, en América Latina se habla de un fin de ciclo.

Yo no hablaría de fin de ciclo, sino de agotamiento del ciclo. Los progresismos demuestran en la práctica que no son gobiernos de izquierda, porque lo único que terminan haciendo es modernizar el capitalismo, no hay transformación de la matriz productiva. Tanto gobiernos progresistas como gobiernos neoliberales lo que hacen es ahondar en los extractivismos, con claras tendencias reprimarizantes de la economía. El caso de Brasil es el más paradigmático. En ninguno de esos países hay un intento serio de ruptura de la lógica de acumulación del capital. No hubo transformaciones y se perdió una oportunidad histórica.

Morales generó algunas condiciones muy preocupantes de debilitamiento del movimiento indígena boliviano. Esa es una de las explicaciones por las que el Gobierno se debilitó rápidamente

¿Esa ausencia de ruptura por parte de los gobiernos progresistas explica de algún modo el auge de la extrema derecha?

Nunca hubo un afán de golpear la estructura de poder concentrada, de profundo raigambre colonial, oligárquica y ahondada con la lógica neoliberal.

¿La falta de voluntad política es la clave para que no se produzcan dichas transformaciones?

El problema puede ser la falta de voluntad política, pero la presión social tampoco estaba, porque esos gobernantes, que devinieron en regímenes caudillistas, lo que menos querían era que esa sociedad siguiera organizada y autónoma; y eso es otra gran lección. Faltó la participación de esos grupos autónomos y esos movimientos sociales que son los que crearon las condiciones para la llegada de los gobiernos de los regímenes progresistas.

Pero, ¿la gente está dispuesta a dar ese paso y asumir las consecuencias de los buenos convivires?

En muchas partes la gente vive eso, esa experiencia existe. Va a ser muy complejo hacer el buen vivir con una propuesta de política estatal, tiene que surgir desde lo comunitario, concreto y específico, porque el Estado, PER SE, es una institución de dominación. Y el Estado actual se nutre de la lógica del sistema capitalista.

Antes mencionabas Ecuador, ¿cómo está la situación tras las protestas de octubre?, ¿está debilitado el Gobierno?

Ecuador está muy complicado, porque el Gobierno defraudó a amplios segmentos de la población. Lenin Moreno fue vicepresidente de Correa seis años, fue el candidato impuesto por Correa y tuvo todo el espaldarazo del Gobierno para ganar las elecciones en 2017, pero prácticamente desde el inicio de su gestión tomó distancia de Correa. En una primera etapa abrió una serie de expectativas, inclusive para los movimientos sociales: mayor respeto a la libertad de expresión, a la libertad de organización, y abrió quizá la puerta para la recomposición de propio movimiento indígena, que con Correa estaba permanentemente perseguido, criminalizado y debilitado. Pero Moreno se plegó en muy pocos meses a los grupos más tradicionales y terminó, hace ya un año y pico, en las garras del neoliberalismo y del FMI. Este año habrá que definir las candidaturas, las elecciones son en marzo de 2021 y estamos en fase preelectoral; pero no hay ahora mismo ninguna otra opción ni alternativa real dentro del juego democrático.

Ya fuiste candidato a la presidencia de Ecuador para las elecciones de 2013, por la Unidad Plurinacional de las Izquierdas, una coalición de partidos y movimientos sociales. ¿Te planteas volver a serlo?

No, no.

Para analizar a mandatarios como Moreno, Correa y Morales, en tu discurso sobrevuela el término de 'régimen caudillista'. En ese sentido, mantienes que lo sucedió en Bolivia fue un golpe de Estado al que el propio Evo abrió la puerta.

Sin lugar a dudas.

Es una postura compartida con matices por pensadoras como Rita Segato o Silvia Rivera Cusicanqui, muy criticada por buena parte de las izquierdas. ¿Podrías explicarla?

Morales generó algunas condiciones muy preocupantes de debilitamiento del movimiento indígena boliviano. Es el caso de imponer la carretera a través del TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Sécure), atropellando a las comunidades indígenas y a las condiciones que él mismo aceptó. Esa es una de las explicaciones por las que el Gobierno se debilita rápidamente, en apenas 21 días. Y luego hay otras cuestiones adicionales: no podía haber sido candidato por cuarta vez y lo impuso, generó condiciones para el debilitamiento institucional. Hubo un referéndum que perdió pero que no aceptó, buscando una salida que fue afectando a la institucionalidad democrática. Y, sin lugar a dudas, hubo una manipulación del proceso electoral; lo mismo que hizo Correa: no respetaron las reglas del juego. En la Constitución de Ecuador de 2008 prohibíamos la reelección indefinida, y Correa la reintrodujo. En esos contextos, sin dejar de lado que haya una ruptura del marco institucional en el caso de Bolivia, y por eso hablo de golpe de Estado, quienes alimentaron las condiciones fueron los propios gobernantes.

Y llegados a este punto, ¿qué solución propones en Bolivia? ¿Nuevas elecciones con el MAS (Movimiento al Socialismo) de Morales pero sin Morales?

Esa es una pregunta más difícil. Tendrá que ser una solución democrática que deberían resolver los propios bolivianos. La gran lectura no es quedarnos pensando solo en las elecciones; la solución está en la construcción de otro mundo desde abajo, en la construcción de otra historia desde abajo, en volver a los orígenes, a lo comunitario y en tratar de reconstruir estos países con una mayor presencia y participación de las comunidades, de los barrios y de las comunidades campesinas.

Pero mientras se construye desde abajo, ¿qué? ¿Abandonar la lucha por el poder político y que sea cooptado por la derecha?

Pero ese poder no estaba en función de una transformación estructural. Ese poder de Evo Morales, o de Correa, es el que pacta con los extractivismos, con las grandes empresas transnacionales, mineras, gasísticas o petroleras. Incluso el Gobierno progresista del PT no hizo ninguna transformación, ni siquiera una buena reformar agraria, a pesar de que contaba con el respaldo del Movimiento de los Sin Tierra, uno de los movimientos sociales más poderosos de América Latina.

A pesar de estos cuestionamientos, creo que tenemos un montón de experiencias valiosas que nos llevan a varias conclusiones: el poder no está en las urnas o, al menos, no está solo en las urnas. Y esa es una cuestión en discusión ahora en Ecuador. El movimiento indígena, envalentonado y quizás sobredimensionando su capacidad política nacional, apuesta más por las elecciones y va a perder poder; porque tuvo poder y ejerció poder en octubre de 2019 cuando paró al neoliberalismo, pero no sé si ahora tendrá ese poder para ganar elecciones. Yo fui candidato, y muchas veces he estado en esos procesos, y muchas veces nos enfrascamos en los procesos electorales y terminamos agotándonos, tenemos tremendas derrotas electorales y no construimos fuerzas capaces de detener la avalancha de este tipo de gobiernos neoliberales y de derechas. Lo ideal sería no descuidar la organización, la capacidad de respuesta desde abajo y entender que el poder está más en las plazas, en las calles y en los campos que en las urnas. Ese es un reto.

En el momento actual, en América Latina, mencionaría dos casos: las grandes movilizaciones en Colombia y las de Chile, dos países que nos están sorprendiendo. La pregunta es ¿qué está pasando en América Latina? Es una ebullición, sí, pero de qué tipo. Creo que la primera conclusión es que ya no nos sirven las aproximaciones tradicionales, aquellas lecturas encasilladas de blanco o negro. Y eso tiene que ver con el hecho de que las organizaciones sociales y políticas tradicionales están perdiendo el control de lo que sucede y volveríamos lo que dije antes de la pérdida de expectativas, de las frustraciones.

En América Latina volvemos a ser lo que fuimos siempre: países producto. Estamos quemando el planeta para sostener la ilusión del desarrollo y no hay tal desarrollo

En esa discusión de pérdida de fuerza e identidad por parte de los actores tradicionales de la política, como el Estado y los sindicatos, pensadores como Enrique Dussel y Ernesto Laclau proponen la categoría 'pueblo'. ¿Compartes esa idea? ¿Tiene el pueblo suficiente peso político y suficiente capacidad transformadora?

Sí tiene peso, pero tal vez es demasiado general. Me quedo con la categoría que le escuchaba a la socióloga Maristella Svampa 'sociedad en movimiento'. Habría que pensar más esto desde los barrios y desde las propias comunidades; la gente ya no espera que venga ningún iluminado a que le resuelva los problemas, comienza a buscar respuestas propias. Y se moviliza en muchos casos sin tener un escenario positivo convocante, se moviliza porque está frustrada.

Pero esa frustración que mencionas con frecuencia también da alas a la extrema derecha, con casos como el de Jair Bolsonaro en Brasil.

Ese es el gran problema. Es también terreno para los fascismos. En el caso de Bolsonaro no es la única explicación, pues hay que ver todo lo que significó la teología de la prosperidad, que apuesta más al individualismo. En el caso de Ecuador, octubre provocó un terremoto en términos sociales. Hubo cosas positivas, pero hubo otras tremendamente preocupantes y emergió algo que ya existía, pero con una fuerza que yo no había visto antes: el nauseabundo racismo. Impresionante. Se ahondó en las tendencias patriarcales y xenófobas, en este caso contra venezolanos y venezolanas. En ese escenario aparecen los reclamos por los gobiernos autoritarios. Todo está en una relación dialéctica. el movimiento indígena es potente, pero también la respuesta es tremendamente reaccionaria. Y el Gobierno de Moreno, que es un gobierno mediocre y muy irresponsable que se entrega al FMI, hace lecturas que le llevan a conclusiones muy preocupantes: aumentar los movimientos represivos para evitar que otro movimiento de octubre se repita, así que se compra gran cantidad de equipos para la policía y las fuerzas armadas.

Las fuerzas armadas son otro elemento que podemos anotar, pues tienen un papel cada vez más poderoso y peligrosamente presente en toda América Latina. Retrocedemos 40 años. Y se ve por todos lados: ¿quién sostiene en Chile a Sebastián Piñeira?, ¿y en Colombia a Duque?, ¿y en Venezuela a Maduro?, ¿quién participó en el golpe contra Evo? En América Latina hay elementos positivos y preocupantes, luces y sombras en un proceso de ebullición.

En ese retrato de América Latina, el "agotamiento del ciclo" y el regreso de las derechas que señalas, ¿están relacionados con situaciones de degradación ecosistémica, como la de la Amazonia?

Se exacerba con Bolsonaro, pero hay elementos de más fondo: la ampliación de los extractivismos viene de antes. Independientemente de gobiernos progresistas o neoliberales, hay una ampliación de los extractivismos y se tiende a reprimarizar las economías. Volvemos a ser lo que fuimos siempre: países producto, países que están atados a la evolución del mercado mundial. Estamos quemando el planeta para sostener la ilusión del desarrollo y no hay tal desarrollo; nos vamos a dar cuenta cuando ya no haya planeta.

"EL NEOLIBERALISMO ES UN GRAN APARATO QUE OPERA SOBRE EL DESEO Y LAS MANERAS DE VIVIR" // ENTREVISTA A DIEGO SZTULWARK

Por Melisa Molina
http://lobosuelto.com/25044-2/

"El neoliberalismo es un gran aparato que opera sobre el deseo y las maneras de vivir", dijo en diálogo con **Página|12** el politólogo Diego Sztulwark. En su libro *La ofensiva sensible* (Caja Negra), Sztulwark indaga las diferencias entre vidas ligadas a los automatismos del mercado y vidas que no encajan porque asumen su existencia como una pregunta: "Ya sea porque se enferman, porque son vulnerables, rebeldes, oscuros, o porque han tenido alguna experiencia que los ha llevado a desviarse respecto de la norma", explica. Sztulwark reflexiona sobre quienes para vivir tienen que inventar lenguajes, alianzas y grupos nuevos y por eso entran en procesos de politización: ahí destaca el rol de los movimientos feministas, las comunidades indígenas y los movimientos de trabajadores precarizados que, sostiene, forman el "reverso de lo político" y sin los cuales sería difícil entender fenómenos claves en la crisis del neoliberalismo que vive gran parte de Latinoamérica. En ese sentido, advierte que los gobiernos populistas no han sabido o logrado propiciar un modo de vida diferente al que propone el mercado.

– ¿A qué se refiere cuando dice en su libro que "el modo de vida de derecha es tan triste como irrefutable"?

– Tomo este concepto de una tesis que elaboró Silvia Schwarzböck: dice que luego de los '70 y de la posdictadura solamente hay vidas de derecha. Es irrefutable ya que es una descripción correcta y permite comprender mucho del presente, pero es triste porque no permite ver la existencia de momentos donde hay una tensión distinta, donde los cuerpos aparecen articulados con el lenguaje de otra manera, donde hay una investigación sobre la propia vida y una no adaptación con lo que es el mundo neoliberal. Me resulta triste todo pensamiento que se limita a hacer una descripción del enemigo sobre nosotros y que sanciona una realidad derrotista. Es triste y también no es verdadera, ya que oculta toda una dimensión que llamaría "la verdad por desplazamiento", que se crea desplazando lo que se impone, creando resistencias, y que no acepta el mundo tal como es.

-En su libro contrapone "modo de vida" a "forma de vida": ¿cuál es la diferencia entre ambos conceptos?

– Llamo "modo de vida" a toda manera de vivir articulada en relación automática con el mercado, a todo lo que viene dado. El neoliberalismo es un gran aparato que opera sobre el deseo y las maneras de vivir. Necesité distinguirlo de la "forma de vida", que sería la de aquellos que asumen su vida como una pregunta y no cuajan directamente en ese automatismo, ya sea porque se enferman, son vulnerables, rebeldes, oscuros, o porque han tenido alguna experiencia que los ha llevado a desviarse de la norma. Mi interrogante es qué hacemos con los que para vivir tienen que inventar lenguajes, alianzas y grupos nuevos y por eso entran en procesos de politización. Las izquierdas no lo piensan porque tienen la idea de que lo único posible contra el neoliberalismo es un partido revolucionario que "algún día podremos crear". Pero el partido de los revolucionarios no será nada sin el partido de los sintomáticos y de aquello que no cabe en los "modos de vida" y que ocurre en el reverso de lo político. Sin eso, es difícil entender una serie de fenómenos que se van dando en las distintas crisis del neoliberalismo.

– ¿Qué importancia tienen los movimientos indígenas, feministas y de trabajadores precarizados en la construcción de otras "formas de vida"?

–Lo indígena es importante porque tiene elementos comunitaristas, de resistencia, de marcas de una guerra perdida. De forma colectiva hacen ejercicios existenciales que los alejan de las premisas de obediencia que el neoliberalismo impone a la vida. Las tierras sobre las que están no dan lo mismo, el capital las quiere para hacer negocios y sus formas de vida necesitan poner un límite a ese modo de valorización. Por eso no se puede evitar la politización. Otro eje fundamental es lo que sucede con el trabajo precario. En Argentina hay una larga historia del movimiento de precarizados. En la crisis del 2001, el movimiento piquetero fue la irrupción autónoma de una resistencia desde la precariedad ante las formas de dominación neoliberal. Una parte grande de personas que trabajan en la ultra-informalidad hicieron ya experiencias de organización gremial, social, política y de lucha. El sujeto llamado "trabajador precario" va a estar en el centro de las dinámicas de conflicto. Y el tercer movimiento a observar son los feminismos populares. Ellos son capaces de radiografiar la economía desde abajo y percibir todas las formas de explotación informalizadas que recorren el campo social y que implican desde denunciar la deuda como mecanismo financiero de sometimiento hasta comprender cómo la construcción de masculinidades violentas es parte misma de la dinámica de valorización.

-Álvaro García Linera dijo, en 2015, que uno de los errores de los gobiernos populares de América Latina fue que lograron una ampliación del consumo pero sin politización de los sujetos. ¿Cómo analiza ese fenómeno a la luz de lo que sucede hoy en Bolivia y en toda la región?

–Tomo a García Linera como el intelectual que mejor procesa discursivamente la versión que los gobiernos populistas dan de sí mismos. El balance que él hacía es que se daba una paradoja por la cual los gobiernos populistas incluyeron a los sectores históricamente excluidos en el consumo y, después, esos sectores populares votaron gobiernos neoliberales. Linera dice que faltó, en esa inclusión, clarificación política. Esa lectura es inocente porque si te das cuenta que la forma de consumo produce modo de vida no podés reducir el problema a una relación de consciencia que se resuelva vía pedagogía o propaganda. Los procesos prácticos de subjetivación no van a ser corregidos porque vengan a darte una clase de sociología. Una de las críticas fuertes a estos procesos es que privilegian ocupar el Estado por sobre ocupar la sociedad y transformarla. Hay que preguntarse qué experiencias de consumo hay habilitadas, y producir formas nuevas.

-Frente a las movilizaciones en Chile, ¿ve un rol importante de la juventud que, cansada del modo de vida neoliberal, sale a la calle, y que como respuesta el Estado les muestra su cara más represiva sacándoles los ojos?

–Estuve en Chile y participé en manifestaciones, asambleas, y di un curso en la universidad. Es una barbaridad lo que están haciendo los carabineros. Mientras estuve allá había 217 chicos sin ojos. Cuando los equilibrios del neoliberalismo se agotan, aparece un odio inmenso a todo lo que se mueve, goza diferente, a lo que no se adecua. Un odio fascista que se estaba incubando y que lo vemos geopolíticamente en la figura de Bolsonaro. Se ve en el odio que tienen las fuerzas de seguridad; en el desprecio de las burocracias; en el racismo y sexismo de los medios de comunicación. En Chile apareció algo formidable que son miles de personas durante días en la calle, decididas a que el régimen post-pinochetista caiga. El descontento es amplio porque es en contra de cómo se reproduce la vida neoliberal. Frente a la estafa, hay un reverso de lo político que estalla, que no tiene representación en el régimen convencional y que pide discutir de cero la constitución del Estado.

– ¿Qué importancia tiene el diálogo entre las nuevas y las viejas generaciones para dar la batalla desde el campo de lo sensible y construir subjetividades distintas a las que propone el mercado?

-Cuando empecé a militar en los '90, Eduardo Luis Duhalde nos dio un curso de formación a los que estábamos en el secundario y me regaló dos libros: *Los condenados de la tierra*, de Frantz Fanon, e *Historia y consciencia de clase*, de Georgy Lukács, y me dijo: "Los militantes nos deprimimos cada vez que hay una derrota histórica pero leemos estos libros y seguimos. Por eso somos militantes", después me aclaró que "solamente hay militante entre ciclo y ciclo de lucha", y que "el militante sirve para comunicarle al nuevo ciclo los saberes conquistados en el anterior". Militante no es quien dirige, o la tiene clara, porque sus saberes son anacrónicos. Sin embargo, toda generación busca, como dice Walter Benjamin, una cita perdida con las generaciones anteriores. Y si bien es una cita que no se concretará, no podemos dejar de buscarla. Toda generación tiene el poder de apropiarse del pasado

para sus fines, redimirlo, pero se trata de saberes que sólo sabrán cómo usarlos las generaciones que actualmente necesitan dar sus luchas y hacerse sus preguntas.

Fuente: https://www.pagina12.com.ar/248046-diego-sztulwark-el-neoliberalismo-es-un-gran-aparato-que-ope

JOSÉ MUJICA: "LAS FUERZAS CONSERVADORAS ESTÁN SUSTITUYENDO LOS VIEJOS GOLPES DE ESTADO POR CAMPAÑAS PUBLICITARIAS"DESTACADO

Escrito por María García Arenales

https://www.desdeabajo.info/mundo/item/38882-jose-mujica-las-fuerzas-conservadoras-estan-sustituyendo-los-viejos-golpes-de-estado-por-campanas-publicitarias.html

EL EXPRESIDENTE DE URUGUAY RECIBE A ELDIARIO.ES EN SU CASA PARA ANALIZAR LA ACTUALIDAD DE EEUU, VENEZUELA, BOLIVIA O EL FEMINISMO

Sigue militando a sus 84 años, aunque ahora se ve más bien como un "letrero" para atraer a gente con ganas de seguir su camino cuando sus luces se apaguen. José Mujica (1935, Montevideo) fue presidente de Uruguay desde 2010 a 2015, un breve periodo en el que se aprobaron leyes impensables en otros países de estas mismas latitudes como la regulación del mercado de la marihuana, el matrimonio igualitario o la despenalización del aborto. Pese al desgaste interno, Mujica se convirtió rápidamente en un icono internacional, señalado como ejemplo de que la izquierda puede gobernar y, a la vez, conservar altas dosis de autenticidad.

Fue guerrillero tupamaro, estuvo 12 años en la cárcel como preso político durante la dictadura, fue diputado, ministro, presidente del gobierno y ahora de nuevo senador. Mujica recibe a eldiario.es en su modesta vivienda. Rodeado de libros, fotografías de líderes como Fidel Castro y de pequeños tesoros como una réplica del diario que el Che Guevara escribió en Bolivia, cuenta que sueña con que América Latina tenga "una voz común" en el mundo que viene.

En estos últimos 15 años, la coalición con la que gobernó, el Frente Amplio, ha logrado importantes avances en derechos laborales, reducción de la pobreza o libertades civiles. ¿Por qué perdieron entonces las últimas elecciones?

Existen varios factores. En Uruguay, como en todas partes, está operando la maduración del fruto de la cultura que ha sembrado el capitalismo, que necesita hacernos compradores compulsivos para perpetuarse y garantizar la acumulación. Confundimos felicidad y progreso con comprar cosas nuevas sin plantearnos si somos más o menos felices y gastamos gran parte de la peripecia de nuestra vida para conseguir esos medios económicos que nos permiten hacer frente a esa demanda. Siempre vamos como el burro que persigue la zanahoria.

Además, hay inconformismo. Tenemos autos como nunca tuvimos y cosas por estilo, pero no nos alcanza. Y no es lo único. Operan también fuerzas muy conservadoras que están en contra de las políticas sociales, de las políticas de reparto, de las miserables políticas que intentamos hacer para mitigar las desigualdades de nuestras sociedades. Hay gente convencida de que la justicia es una rémora intelectual y que hay que aceptar las desigualdades.

Ahora, una coalición de derecha, liderada por el Partido Nacional, gobernará en Uruguay durante los próximos cinco años. ¿Qué opina de esta coalición?

En el país ya hubo ensayos anteriores (de coaliciones), aunque no tan grandes como este, y después se rompieron. Están apurados por lograr antes de romperse. Veremos qué pasa. Están operando algunas metodologías que han aparecido en América Latina.

¿A qué se refiere?

Hay una tendencia de las fuerzas conservadoras a sustituir los viejos golpes de Estado por campañas publicitarias, hay una domesticación de la justicia, una judicialización de la política, tratando de sacar partido de actos que puede haber más o menos cuestionables, que son insignificantes en Uruguay, pero existen. Las fuerzas más conservadoras siempre se han presentado con un halo de moralina y después son la cosa más podrida que ha existido. Siempre ha sido así a lo largo de la historia.

En el caso de Bolivia la mecha se prendió por un supuesto fraude electoral. ¿Hubo golpe de Estado?

Sí. Supongamos que fue justa la mecha que se prendió, pero no tiene nada que ver con todo lo que vino después. En Bolivia, hay una persecución escandalosa y una resistencia a que la situación se vuelva a encauzar que rompe los ojos. Es probable que las debilidades del partido al que pertenece Evo [Morales] le obligaron a forzar una candidatura que puede ser criticable y que no está bien, pero eso no justifica lo que vino después. Lo que vino después es espantoso. Ha habido una represión feroz en Bolivia y los organismos internacionales no dicen nada. La OEA no dice nada, nadie dice nada, hacen gárgaras con la democracia.

Es curioso. Cuando alguien medianamente de izquierdas se equivoca o comete un error es espantoso, cuando gente notoriamente de derechas hace barbaridades miran para otro lado. Es lo mismo que con Venezuela. Yo tengo mis discrepancias, pero jamás puedo acompañar la política de sanciones económicas, porque ya tenemos experiencia. Le pasó a España en la época de Franco y quien sufrió fue el pueblo español, que pasó hambre y todo lo demás. La humanidad debe desterrar las sanciones económicas a un país porque no lo pagan los Gobiernos, lo pagan los pueblos, que no tienen responsabilidad.

¿Qué opina del proyecto de Juan Guaidó y del Gobierno de Nicolás Maduro?

Guaidó está haciendo turismo internacional. Tiene mucho apoyo internacional, pero tiene un problema de gallo enano. En Venezuela es un presidente decorativo, es todo un papelón. Yo no veo otro camino que una buena negociación o algo por el estilo, pero a los gritos y al ataque, no. El problema es encontrar una salida para que el pueblo venezolano no siga sufriendo, eso es lo primero y no lo otro. Hay una terquedad, dos bandos que están atrincherados, pero se está conformando una economía paralela a medida que pasa el tiempo. Teóricamente en Venezuela deberían estar todos muertos de hambre y no, están mejor hoy que hace un año porque se van generando mecanismos por aquí y por allá.

La ceguera de la política internacional no es proclive a solucionar problemas difíciles, quiere solucionar con imposiciones los problemas difíciles. Los grandes conflictos tienen siempre dos vías: o se arreglan militarmente porque uno de los bandos queda derrotado, o el otro camino es una negociación política. Debe haber una negociación política porque en el largo plazo no hay un chavismo, hay varios chavismos. Y mire lo que le voy a decir, con el paso de los años, el chavismo en Venezuela puede desembocar en algo parecido al peronismo en Argentina, que es un híbrido entre política y religión, con hondas raíces populares. Lo peor que hay en la alta política es no aceptar la existencia de realidades con las cuales hay que lidiar. Hay tantos chavistas, o más, fuera del Gobierno que los que hay en el Gobierno.

Hace unos días estuvo de visita en España. ¿Cuál es su opinión sobre el nuevo Gobierno de coalición progresista de PSOE y Podemos?

Es difícil, pero me sorprendió porque España estuvo de hecho como un año y pico sin gobierno y la economía creció un poco, ni mejoró ni empeoró, es como para hacerse anarquista. Parece que no se precisa tanto gobierno, las cosas andan solas (risas). No sé… quiero mucho a España, mi juicio puede estar torcido por el afecto que le tengo. Hay problemas como en todos los lados, pero yo después de España viajé a Río de Janeiro y es como cambiar de mundo. Una ciudad gigantesca llena de gente pobre durmiendo en la calle, con problemas sociales a patadas. Yo sé que Europa no está contenta, que está disconforme, pero si mirara al otro lado del charco… Somos complicados los humanos.

Pero también es cierto que en Europa las cosas están complicadas…

Sí, claro. La señora Merkel nos parecía hace 15 años una vieja conservadora y ahora la vemos como lo más sensato que hay en Europa. También es cierto que hay una ultraderecha que se escuda con poses nacionalistas. Está el Brexit, hay fuerzas que apuntan a deshacer el esfuerzo del acuerdo europeo por su integración, que para mí fue un esfuerzo fantástico impulsado por políticos conservadores pero con una visión geopolítica larga. Falta susto. Eso surgió porque a un lado estaba la Unión Soviética y al otro, el desafío americano. Hubo gente que tuvo la claridad de decir no y se puso a construir un acuerdo y terminar con la guerra y todo lo demás. No es poca cosa, pero la gente tiene poca memoria histórica. Hay una férula nacionalista que es peligrosa para esa construcción en un mundo donde aparecen en el horizonte monstruos geopolíticos. Porque China es un Estado multinacional milenario, porque la India está ahí y es otro, porque el mundo que va a venir no va a tener piedad con los más chicos.

Hace unas semanas, unas declaraciones suyas sobre el feminismo generaron críticas. Dijo que el feminismo puede ser "bastante inútil" y no puede "sustituir a la lucha de clases".

Sí, claro, a muerte, lo pienso así. El feminismo es una reivindicación importantísima. Pero pará, que hay feministas pitucas [pijas, adineradas] que tienen sirvientas a las que explotan, que pelean por sus derechos empresariales y están a la cabeza en las representaciones políticas. Hay mujeres esclavizadas en los barrios pobres, donde el patriarcado es más fuerte que en ningún lado. Esas son las que me preocupan, no solo por ser mujeres, sino por ser pobres y estar discriminadas por ello. Tal vez en Europa no se den nuestras condiciones, yo tengo una visión muy latinoamericana. Las que tienen plata siempre se las van a arreglar, como con el aborto [ilegal], que castiga a las mujeres pobres, porque las otras pueden acudir a

clínicas que en la clandestinidad operan preciosamente, pero pagando. Que me perdonen las militantes europeas, cada cual habla en relación al medio.

Yo reconozco la existencia del patriarcado y el derecho de la mujer, pero quiero señalar también que hay un problema de educación y hay una responsabilidad de la mujer en la educación desde los párvulos. Si no vamos convenciendo a la masa de mujeres más humilde para que opere en favor de la justicia, no lograremos un cambio efectivo. En las superestructuras se está dando un cambio y se da por el lado de las universidades, la capacitación de la mujer… Pero abajo, en la sociedad pobre, precisamos una maestra que eduque distinto a las niñas y los niños. Que si la nena quiere subir un árbol la deje o que no tenga que vestir de rosado. Necesitamos ese cambio. Pero no la podemos asustar, porque si yo intelectualmente comprendo que una mujer tiene todo el derecho a gritar la libertad de hacer con su cuerpo lo que se le cante, si lo digo en esa sociedad, me bajan la cortina y no me escuchan. En lugar de ayudar a progresar, tengo una respuesta conservadora, y eso es muy fuerte, sobre todo donde hay un peso religioso. No es tan fuerte en Uruguay porque es el país más laico de América Latina, pero en el conjunto de la región sí.

A las que están con bronca les doy un abrazo.

¿Hay algún líder en América Latina que le represente?

Probablemente hay, yo qué sé. La idea de representación es más o menos, pero tengo afinidad con el presidente de México –Andrés Manuel López Obrador– al que tengo mucho respeto, y soy amigo del que está en Argentina –Alberto Fernández–. Soy amigo de Evo, viejo amigo de Lula… soy amigo de aquellos que luchan por mitigar las desigualdades. He tratado de cultivar la relación con gente que piensa distinto. Por ejemplo, traté de ayudar con el proceso de paz al presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, hice todo lo que pude. En el primer gobierno fui amigo de Sebastián Piñera… aunque uno tenga diferencias, debe cultivar la relación porque tenemos intereses comunes.

Los latinoamericanos somos una nación no conformada que fundamos muchos países porque surgimos de la independencia cuando se organizaba el mercado mundial y quedamos más conectados con Europa y con el mundo desarrollado que entre nosotros. Lo que está por hacerse es que algún día podamos hacer una macro nacionalidad federal que respete las identidades locales que existen. Porque, si no, vamos a ser un juguete en el mundo que viene. Deberíamos aprender portugués obligatoriamente en la escuela y tener un horizonte de acuerdo federal que nos permita respetar lo local, pero tener una voz común en el mundo que viene. Yo no lo voy a ver, pero lo sueño.

Respecto a EEUU, ¿qué opina sobre el giro a la izquierda que parece tomar el partido demócrata con perfiles como el de Bernie Sanders o Alexandria Ocasio-Cortez?

Es interesante. Estados Unidos es tan grande y diverso… hay un mundo universitario muy fuerte, muy importante, que tiene un peso incuestionable. Y se está dando otro fenómeno rarísimo, el fracaso de liderazgo de generaciones intermedias. Hay una cantidad de ancianos que son muy respetados por los jóvenes. Sanders no es precisamente un nene y sin embargo es el preferido de los jóvenes. Hay que analizar ese fenómeno.

¿Cree que puede tener una posibilidad real la izquierda en EEUU?

Creo que sí, hay una visión más rica, menos confrontativa. Los *LOBBIES* tienen un peso terrible, pero hay derechas y derechas. Lo de Trump no es solo una derecha, es una especie de fantasía porque (Charles) de Gaulle y (Konrad) Adenauer eran de derecha, pero no puedo compararlos con el señor Trump. La democracia representativa queda como cuestionada. Si en un país tan importante como EEUU eligen un personaje como este, *¡MAMMA MÍA!*, lo que está cuestionada es la propia metodología de la democracia representativa.

Sin embargo, Trump tiene muchas opciones de ser reelegido.

Sí, las tiene, porque por ahora la economía anda bien y eso al parecer es muy importante en esa sociedad.

EEUU es uno de los países donde más ha crecido la brecha entre ricos y pobres.

Sí, como siempre. Ha habido un cambio importante en la economía norteamericana en los últimos años. El 10 o 12% de la población hace 40 años tenía el 30 o 35% del PIB norteamericano y ahora mucho menos gente tiene mucho más del PIB, hay un proceso brutal de concentración de la riqueza. Acá se mide la pobreza con números y eso es falso. El concepto de pobreza requiere un análisis histórico y social. Ese fuerte proceso de concentración de la riqueza aumenta la distancia entre la cúspide económica y el común de la gente. Hay vastísimos sectores de clase media que quedan estancados y con peligro de derrumbarse y eso produce un inconformismo fuerte también. Este no es un problema de justicia social, sino de seguridad.

Y Uruguay, ¿qué males no ha podido resolver todavía?

No puede haber gente pobre. Si bien Uruguay tiene una franja que es mucho más baja de lo que hay en América Latina, acá no tendría que haber gente pobre, y no me refiero solo a pobreza material, sino a pobreza de acá – dice señalándose a la cabeza– que es la más dura. Uruguay tiene medios para eso. Tenemos un país que podría mantener a 50 millones de

habitantes. Somos tres y medio y no sabemos lo que vamos a hacer. Es un país rarísimo, hay más vacas que gente, cuatro por habitante, ¿dónde se ha visto eso? (risas) y otras tantas ovejas. Entonces uno se pregunta: "¿Quiénes son los pobladores de Uruguay?"'. Los pobladores son unos animales grandes y un montón de gente que está estorbando a los bichos. Si las vacas votaran…

En 2018 usted renunció al Senado para tomarse, según dijo, "una licencia antes de morir de viejo". Pero en las elecciones pasadas volvió al Senado con la lista más votada dentro del Frente Amplio. Tampoco ha dejado de acudir a eventos oficiales y de viajar al exterior. ¿Cómo lo hace con 84 años?

Toda mi vida he sido un militante social, soy una especie de campesino frustrado, me encanta la tierra, amo la naturaleza. Saqué la cuenta y llevo 71 años militando, así que estoy como programado. Sigo militando. Ahora voy a ir al Senado, creo que no resisto mucho tiempo porque me aburro, pero siempre he dicho que el mejor dirigente no es el que hace más, sino aquel que cuando desaparece deja gente que lo supera con ventaja.

Las causas sociales y populares se van metamorfoseando. Cambian, pero siguen existiendo. La única manera es perpetuar la lucha por mejorar la sociedad y eso significa tener gente capaz y comprometida. Hay que generar instrumentos colectivos y comprometer gente. Ahora estoy sirviendo como un letrero para que llegue gente que puede servir y que van a quedar cuando al letrero se le apaguen las luces. Los letreros están sujetos al almanaque. La única cosa democrática que existe en el mundo que arregla todo eso es la muerte.

¿Se imaginó una vida tan intensa como la que ha tenido?

No, se dio porque no nos quedamos quietos. También nosotros cambiamos, nos insertamos en un mundo con determinadas reglas, soportamos, nos dimos cuenta de que no íbamos a hacer ninguna revolución pero que teníamos que seguir luchando porque sobraban injusticias. Yo no le puedo plantear a la gente común del pueblo un mundo utópico cuando me van a decir: "Mirá, mañana tengo que pagar la luz". Hay que atender los problemas que tiene la gente y eso por un lado nos mediatiza, pero también nos humaniza. Estamos en esto.

Por María García Arenales - Montevideo (Uruguay)

CRISIS CIVILIZATORIA Y LOS DESAFÍOS DE UNA TRANSFORMACIÓN EMANCIPADORA

Imprimir articulo Exportar a PDF

Volver

Imagen de Alex Strachan en Pixabay.

ENTREVISTA A EMILIANO TERÁN MANTOVANI, POR ANDRÉS KOGAN VALDERRAMA.

"Podríamos seguir soñando con la idea de una transformación emancipadora, pero también necesitamos asumir la construcción de comunidades y sociedades resilientes, ante las posibilidades de altas perturbaciones sociales, políticas, ecológicas".

Asi lo sostiene Emiliano Terán Mantovani, analista en temas de teoria crítica del extractivismo y las problemáticas socioecológicas de la Tierra, en una entrevista realizada por Andrés Kogan Valderrama.

Necesitamos ir "mucho más atrás" para entender la crisis civilizatoria actual y desnaturalizar la construcción de jerarquías y de estructuras de poder, que configura un patrón civilizatorio dominante y una lógica de dominación de la naturaleza.

"La mirada de transformación social, tiene que ser poscapitalista, pero también tenemos que re-pensarnos hoy como humanidad" señala Emiliano Terán, sociólogo venezolano, master en Economía Ecológica y doctorando en Ciencia y Tecnologías Ambientales.

La mirada crítica de Emiliano Terán va mas allá del binarismo clásico que opone izquierda/derecha; neoliberalismo/progresismo; imperialismo/antimperialismo, etc.

Para el entrevistado, el binarismo es fundamentalmente un discurso estratégico. "Es un discurso estratégico del poder para el poder", afirma.

En este sentido, cuestiona el progresismo de los gobiernos de izquierda que replican el "patrón civilizatorio" y no tienen ninguna viabilidad como proyecto emancipatorio.

Los procesos constituyentes impulsados por este tipo de gobiernos "progresistas" canalizaron un proceso "que fue muy rico y potente desde abajo (...) hacia la burocratización, el normativismo, el centralismo...".

Incluso, fronteras que el neoliberalismo no había alcanzado, lo alcanzaron los progresismos. "Comunidades que no habían sido podidas ser derrotadas por el neoliberalismo, las derrotó o debilitó el progresismo".

Y es que la izquierda "está absolutamente anclada a la clave nacional-estatal, y la mirada territorial le parece insignificante, o cosa pequeña".

Citando el caso venezolano, que conoce muy de cerca, Emiliano apunta que antes que germinar las semillas del empoderamiento popular y el desarrollo de la autogestión territorial, en Venezuela "se fue formateando lo comunal en torno a los lineamientos burocráticos del Estado".

"Venezuela es un ejemplo emblemático de cómo se han replicado todos los patrones coloniales, tanto la estructura extractivista, la neo-dependencia colonial que tenemos, hasta los elementos de la cultura de consumo, pero ahora en nombre del Socialismo y de la mano de China y Rusia".

TRANSFORMAR DESDE LA DIVERSIDAD

A pesar de su honda mirada crítica Emiliano Terán no es pesimista. "Tenemos que aprender a convivir y a pensar en una posibilidad de transformación desde la diversidad" asevera.

"Hay muchas cosas que plantear (...) hay propuestas en todos los ámbitos que te puedas imaginar. El problema es poder darle cabida en la mente de la población, y que pueda ser considerado como una posibilidad seria, y por tanto, se convierta en demanda general".

"La idea es poder posicionar esa posibilidad de pensar que es posible estas otras alternativas, de parte de comunidades, territorios y organizaciones (...). Y evidenciar que esas formas diferentes de ser y estar en la Tierra existen".

"Nos ha faltado más astucia para visibilizarlas más. Esta transformación nos tiene que entusiasmar mucho más" concluye Emiliano en una gran y brillante entrevista que nos aporta valiosas reflexiones..

A continuación la entrevista completa:

CRISIS CIVILIZATORIA Y PROCESOS CONSTITUYENTES EN AMÉRICA LATINA

ENTREVISTA A EMILIANO TERÁN MANTOVANI, POR ANDRÉS KOGAN VALDERRAMA*

https://www.servindi.org/actualidad-entrevistas/19/02/2020/crisis-civilizatoria-y-los-desafios-de-una-transformacion

Emiliano Terán Mantovani es sociólogo, master en Economía Ecológica y doctorando en Ciencia y Tecnologías Ambientales. Participa en el Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al desarrollo de la Fundación Rosa Luxemburgo y en el Grupo de trabajo de CLACSO sobre Ecología Política. Ha colaborado con el proyecto EjAtlas - Justicia Ambiental junto a Joan Martínez Alier y es integrante del Observatorio de Ecología Política de Venezuela. A nivel teórico y político, ha trabajado sobre todo la crítica al extractivismo y las problemáticas socioecológicas de nuestra Tierra, lo que supone una nueva propuesta para pensar América Latina.

-¿Con respecto a la "Conferencia Nacional e Internacional: Construyendo justicia climática y transición energética" realizada en Bogotá el 28 y 29 de noviembre del año 2019, en la cual tú expusiste, en el marco de los 30 años de Censat Agua Viva, me interesaría que me comentes, cómo estuvo el evento, que temas se abordaron a nivel general, cuáles fueron los puntos críticos?

Yo lo vi bastante positivo, te diría que emocionado porque Censat cumple 30 años y tiene un recorrido importantísimo en Colombia. Sobre temáticas que se abordaron, estuvo presente la transición energética, el cambio climático, conflictos socioambientales y las transformación de las sociedades Latinoamericanas. Se tocaron además temas sobre soberanía alimentaria, nos reencontramos con muchos compañeros de varios países.

Pudimos hacer varios intercambios de lo que estaba pasando en nuestros países, como en Ecuador, Bolivia, Colombia, Argentina, Chile, Venezuela, Brasil. Fue un espacio de confluencias, de experiencias territoriales, de las duras luchas sociales en Colombia por ejemplo, en donde hay siempre tanta violencia. Pero también quedé bastante contagiado por las movilizaciones en Bogotá, luego de recorrer las calles de la ciudad y me ha parecido fantástico y muy estimulante.

- Con respecto a tu presentación en ese evento en Bogotá, me pareció súper interesante cómo entiendes la idea de crisis civilizatoria, en tanto crisis que vas más allá del capitalismo y que es anterior a la modernidad. Tomas como referencia lo planteado por Murray Bookchin, el cual desde una mirada crítica, transciende lo planteado por las izquierdas tradicionales, muy centradas en la contradicción capital-trabajo. En cambio esta otra mirada, mucho más profunda, viene quizás con un cuestionamiento a la revolución neolítica, con la agricultura, con las grandes civilizaciones sedentarias.

Si, creo que ahí está el centro del debate, que es importantísimo, que tiene varias vetas. Por ejemplo, en lo que respecta al debate sobre Antropoceno, desde nuestra mirada, se puede ver que estamos en un momento particular del planeta Tierra, el cual no es solo un problema de lo humano. Es decir, hemos llegado a un punto de inflexión sobre la vida en el planeta. Estamos en un punto de una historia de 4 millones de años, pero si lo vemos desde el punto de vista de los humanos, estamos en un punto específico de

la historia del Homo Sapiens, de unos 300.000 mil años. Si bien es útil la crítica a lo que llamo el 'Imperio de los combustibles fósiles', esto todavía es algo muy reciente en la historia.

- Claro, desde la revolución industrial de hace 200 años.

Si, y también hay que considerar la historia de la modernidad colonial, de unos cinco siglos, que también es clave, ya que conlleva un otro punto histórico de inflexión. Pero creo que hay que irse mucho más atrás para entender la crisis civilizatoria actual, de manera de poder desnaturalizar la construcción de jerarquías y de estructuras de poder. Esta mirada crítica muestra cómo se configura un patrón civilizatorio dominante fundamentado sobre estructuras jerarquizadas, economías del excedente, organización social para la guerra, patriarcado y resaltaría una lógica de dominación de la naturaleza. Pero a la vez, siempre estuvo su alteridad, otras formas de organización que mostraban que esta evolución civilizatoria no era la única que tenía que ocurrir, y que había muchas otras lógicas y cosmovisiones diferentes de hacer sociedad y estar en la Tierra.

creo que hay que irse mucho más atrás para entender la crisis civilizatoria actual

Pero las teorías fundamentales y prácticamente todo el pensamiento moderno dominante han naturalizado esta concepción civilizatoria. Han sido teorías que han ontologizado la idea de que el humano es individualista, competitivo y una máquina depredadora de la Naturaleza. Además se mete todo en el mismo paquete, al no mirar que de lo que hablamos es de una formación específica civilizatoria, que emergió en distintas partes del mundo, pero que luego tuvo un formato global, con un epicentro de ese proceso histórico colonial en Europa, lo que hoy llamamos Occidente.

Entonces, yo creo que es importante desnaturalizar aquello, ya que nos permite pensar en que la alternativa no va bastar con solamente en desmontar el capitalismo, sino que hay que recuperar la idea de que las sociedades también funcionan como los ecosistemas, de formas cooperativas, en formas de interdependencia. Que el humano no es ontológicamente depredador, como se oye mucho en estos tiempos –con esta odiosa idea de que los humanos somos una "plaga" devoradora. Idea que incluso le he escuchado hasta a grupos ecologistas conservadores, que al final tienen una peligrosa propuesta extincionista o ecofascista. Y decir también que el humano tampoco es patriarcal por naturaleza, que las sociedades no tienen por qué ser patriarcales. Todo esto lo digo no para romantizarnos, pero sí para cuestionar estas lecturas verticales sobre lo humano, y sobre todo para reivindicar nuestra enorme diversidad cultural global y la complejidad que nos define.

Además, una mirada de transformación social, tiene que ser poscapitalista, pero también tenemos que re-pensarnos hoy como humanidad. Repensarnos nuestro rol aquí en la Tierra, repensarnos nuestra forma de estar en ella, de ser con la Naturaleza. Y no estoy pensando en "volver al pasado", de 7000 o 9000 años atrás, antes de la llamada 'Revolución Neolítica', sino en cómo los humanos tenemos que buscar, hoy, en este preciso tiempo político, la forma de reinsertarnos simbólica, espiritual y materialmente con los ritmos, los ciclos y las dinámicas ecológicas, de la Naturaleza. John Bellamy Foster por ejemplo, hablaba de la 'ruptura metabólica', y pudiésemos decir que la ruptura que se produce en las relaciones humano-naturaleza también ocurre en el ámbito cultural, espiritual, emocional. Este proceso de ruptura que se funda con la emergencia del patrón civilizatorio dominante es lo que podríamos llamar la 'Verdadera Gran divergencia'.

una mirada de transformación social, tiene que ser poscapitalista, pero también tenemos que re-pensarnos hoy como humanidad

Lo que no tiene que ver con la tesis de Pomeranz, ya que él hablaba de una 'gran divergencia' que se genera con el despegue imperial de Occidente. Me estoy refiriendo a una especie de divergencia que se empieza a producir en las construcciones holísticas de los seres humanos con la Naturaleza, y ese despegue llega a un punto máximo con la configuración del ego moderno occidental. Esto hoy es muy notorio, sobre todo para los habitantes de la ciudades y quienes dedican numerosas horas de su día al mundo virtual (redes sociales, internet, etc), en donde la experiencia vital puede estar tan desligada material y simbólicamente de los ciclos de la Naturaleza, de la interacción con sus ecosistemas vitales, y en cambio está más vinculada a productos procesados, tecnologías, infraestructuras, que generan una relación de desvínculo tremenda.

- Con respecto a lo mismo, tú decías en ese evento por los 30 años de Censat Agua Viva, que los binarismos izquierda/derecha, neoliberalismo/progresismo, imperialismo/anti-imperialismo, como que no nos sirven mucho desde esa mirada, como que no aportan mucho.

No aportan, siguen siendo profundamente dominantes, y el esquema binario no aporta, primero porque no explica la realidad. Nosotros necesitamos explicaciones que nos puedan orientar hacia un camino diferente, y el binarismo es fundamentalmente un discurso estratégico. Es un discurso estratégico del poder para el poder. Este discurso pone todo en blanco y negro, genera explicaciones lineales. Pero además, que es quizás lo más importante, está totalmente en divergencia con un proyecto biodiverso o de pluriculturalidad. La pluralidad es totalmente divergente con esta idea binaria que ha sido dominante, tanto del pensamiento conservador como del pensamiento dominante de izquierda.

el binarismo es fundamentalmente un discurso estratégico. Es un discurso estratégico del poder para el poder.

Inclusive, la representación del propio género ha sido atravesada por una construcción binaria dominante. Ciertamente da cuenta de algunas diferencias, pero nos merecemos un debate sobre la construcción binaria del género, para poder tratar de trascenderlo. El género en binario no necesariamente explica toda una diversidad de corporalidades, de composiciones de los cuerpos, de

formas de sentir la vida, de formas de ser desde el cuerpo. Tampoco ayuda a trascender una visión blanco/negro o bueno/malo sobre las relaciones de dominación patriarcal ni a abrir el camino hacia nuevas y múltiples masculinidades. Una sociedad emancipada es una sociedad que, a mi juicio, también trascenderá el binarismo de género.

Tenemos que repensarnos en una idea no binaria. La izquierda dominante, por ejemplo, también ha sido atravesada por una idea de que lo que hay que hacer es masificar, reunir masa e impulsar una revolución desde arriba. Mientras que todo lo que ha sido diferente de ese canon, ha sido criminalizado y hasta perseguido. Son los casos de gobiernos de izquierda, que al replicar el patrón civilizatorio no tiene ninguna viabilidad como proyecto emancipatorio, por lo que tenemos que aprender a convivir y a pensar en una posibilidad de transformación desde la diversidad, sino no hay diálogo.

- Con respecto a los distintos procesos constituyentes en América Latina, como son los casos del venezolano, boliviano y el ecuatoriano, los cuales han generado nuevos derechos, como Derechos de la Naturaleza, Plurinacionalidad, pero en la práctica y con el tiempo, se ha visto que ha quedado más que nada en el papel, ya que ha aumentado el extractivismo y la represión. ¿Cómo has visto tú estos nuevos constitucionalismos? Chile cómo podría tomar esas experiencias, al estar dentro de un proceso constituyente. ¿Que podría aprender y tomar en consideración, para no replicar las mismas lógicas autoritarias?

Es muy interesante y bastante amplio y complejo el tema, podría plantearte algunas ideas puntuales. Lo primero es que pienso estos procesos constituyentes como un punto de inflexión de las luchas populares que logran tal nivel de correlación de fuerzas positivas y tal nivel de posicionamiento de sus demandas reivindicativas, que obliga al status quo a reformular el marco político y jurídico. No sólo a nivel formal, sino también al marco general de producción y representación de la política, fácticamente hablando. Por eso creo que la constituyente no puede ser solo leída o entendida como el proceso previo de la transformación del marco jurídico, es mucho más que eso. Darle centralidad a los aspectos jurídicos y formales suele invisibilizar esas luchas y procesos sociales constitutivos de ese momento político particular. En el caso del llamado período progresista, las nuevas constituciones que surgieron a fines de los 90 (Venezuela) y en la década pasada, fueron precedidas de grandes estallidos sociales y de grandes movilizaciones populares, pero los presidentes varones del progresismo aparecían como los creadores de esos procesos constituyentes, lo que en realidad supuso la apropiación de narrativas e ideas que nacieron en las bases y organizaciones sociales.

Otro factor es que sabemos que, cambiada la Constitución, eso no garantiza que lo escrito ahí termine materializándose. Pensemos en la Constitución venezolana, ecuatoriana o boliviana, por mencionar ejemplos. Algunos podrían interpretar la promulgación de una nueva Constitución como un logro final o la culminación exitosa de un proceso de movilización social, pero creo que, aunque parezca la aparición de un nuevo contrato social lo dicho ahí sigue siendo un campo en disputa. Apenas inaugura otro momento de las luchas políticas en ese país.

A mí me parece que esto nos pone permanentemente en una paradoja como sociedad movilizada, que entonces es la consecución de un nuevo marco jurídico, que puede convertirse en un logro y paradójicamente, un elemento desmovilizador, porque pareciera que se ha logrado o conseguido algo importante, que en el caso chileno de seguro sí lo es, pero que en términos de poder termina transfiriendo una cosa que fue configurada como una demanda popular, una demanda territorial, en las calles, en los campos, en los territorios indígenas, y que finalmente se termina traduciendo en un conjunto de leyes fundamentales.

un proceso que fue muy rico y potente desde abajo, me parece que fue canalizándose hacia la burocratización, el normativismo, el centralismo...

Pensemos en el caso venezolano, en la Constitución y el conjunto de leyes que se fueron oficializando en el papel, que reflejaban buena parte de esas demandas sociales previas. Reflejaban inclusive, en algunos sentidos, propuestas muy radicales de gestión del agua, gestión del territorio, inclusión cultural, participación política. Pero un proceso que fue muy rico y potente desde abajo, me parece que fue canalizándose hacia la burocratización, el normativismo, el centralismo tanto en el Estado como en el liderazgo de Chávez, y fue desactivando y bloqueando esa potencialidad y efervescencia para cambiarlo todo.

Gramsci llama a este tipo de procesos “estadolatría”, un punto en el cual alcanzado el control del Estado por parte de representantes de la clase popular, se generaba una especie de sentimiento, de efervescencia de la confianza en el Estado, como una nueva fe política que se dirige hacia él. Yo creo que en ese punto particular, en esos momentos iniciales, se decide el rumbo de muchos de esos procesos, y la forma como se maneje desde las bases y organizaciones sociales es determinante. Esto que digo no supone otro binarismo, entre en el abandono total del espacio del Estado o irse de lleno con él, sino en resaltar la importancia de mantener lo común, las demandas territoriales, las demandas locales, las agendas particulares, en el centro de la política, sin que esto suponga un localismo, sino que se proyecte a diversas escalas. Esa especie de estadolatría que se generó en Venezuela, y en diversos grados en Ecuador y Bolivia, y no sabemos si algo así pudiera pasar en Chile, la idea es que no termine absorbiendo el potencial insurgente y transformador de las movilizaciones, ni termine finalmente cambiándolo todo para no cambiar nada.

fronteras que el neoliberalismo no había alcanzado, lo alcanzaron los progresismos. Comunidades que no habían sido podidas ser derrotadas por el neoliberalismo, las derrotó o debilitó el progresismo

Es este tipo de puntos que tendríamos que evaluar en el campo de los progresismos. Evaluar lo que respecta a las transformaciones en las políticas de inclusión popular, de una distribución de las rentas más favorable a las clases populares en un período determinado, pero también de un extractivismo que no sólo no se tocó, sino que se profundizó. De hecho, fronteras que el neoliberalismo no había alcanzado, lo alcanzaron los progresismos. Comunidades que no habían sido podidas ser

derrotadas por el neoliberalismo, las derrotó o debilitó el progresismo. Por ejemplo, fue Chávez quien terminó de abrir el proceso de expansión minera en la Reserva Forestal de Imataca con el decreto 3.110 de 2004, cosa que Caldera no había logrado concretar en los 90 debido a las resistencias sociales. Después surgiría la monstruosidad del proyecto del Arco Minero del Orinoco en 2011. Fue en el Gobierno de Evo Morales que numerosas organizaciones de base fueron cooptadas y debilitadas, mientras se producía una extraordinaria expansión de la frontera del agronegocio sojero.

Entonces, estas experiencias previas nos invitan a una reflexión honesta y descarnada, sobre todo para evitar que se termine reconfigurando un nuevo recentramiento en la política en el Estado, que es a lo que pienso que tendríamos que trascender.

- ¿Qué pasa con el caso de Venezuela, el tema de las comunas, en concreto, que ha pasado con las comunas en Venezuela?

A diferencia de otros países latinoamericanos, en Venezuela la organización social del tipo comunal ha sido menos numerosa y extendida. La tradición de construcción política en Venezuela ha estado muy determinada por el Estado y la renta petrolera. Antes del proceso bolivariano, existían algunas experiencias de este tipo pero no eran muy numerosas. Podríamos mencionar la tradición cooperativista en el occidente del país, asociaciones de vecinos o la organización comunal propia de los pueblos indígenas del país. Con el giro político que se produce en el proceso bolivariano, hubo una radicalización, inicialmente discursiva, en torno al Socialismo del Siglo XXI, y se planteó esta idea de las comunas, pero que iban a estar amparadas en torno al Estado petrolero chavista.

antes que germinarse las semillas del empoderamiento popular y el desarrollo de la autogestión territorial, se fue formateando lo comunal en torno a los lineamientos burocráticos del Estado

Es así como el Petro-Estado 'Socialista' las legalizaba, las financiaba, las promovía, las formaba y las patrocinaba. Lo que terminó ocurriendo es que, antes que germinarse las semillas del empoderamiento popular y el desarrollo de la autogestión territorial, se fue formateando lo comunal en torno a los lineamientos burocráticos del Estado. Eso no supone decir que no hubo tensiones y disputas entre estas lógicas de control desde arriba y las genuinas pulsiones de comunalización que existieron en parte de las bases populares del chavismo. Sí que las hubo. Pero en esos procesos de tensión y disputa, la correlación de fuerza fue absolutamente favorable a la construcción de una especie de Estado corporativo, que logró mayor nivel de penetración en la formación de las comunas y un proceso claro de instrumentalización de estas, en tanto su uso electoral y político.

Algunas experiencias puntuales, pocas, pero que me parecen muy valiosas, se conformaron de una manera más autogestionada, mas autónoma. Pudiésemos decir, como saldo positivo, que estas experiencias fueron creadas al calor del proceso bolivariano y se terminan independizando, pero son muy pocas. Es el caso en Lara, donde hay una comuna que se llama El Maizal, que tiene filiación con el gobierno, pero que ha desarrollado una base productiva autogestionada muy interesante, a la vez que ha supuesto un desafío en muchos sentidos al gobierno en el territorio, y vale recordar el lanzamiento de su propia candidatura en el municipio donde se ubican, no siendo reconocida por el Gobierno de Maduro.

Hay una cosa más que me gustaría mencionar. Al calor de los debates que se produjeron en el seno de los movimientos comunales en el país, prácticamente había un consenso de que el horizonte de la unión y articulación de las comunas era el llamado "Estado comunal". Me consta que se llegó a problematizar, pero me parece que no se abordó esto como una paradoja fundamental, ya que en realidad la comuna y el Petro-Estado extractivista abanderaban en realidad dos proyectos absolutamente divergentes. Lo que me parece que se habló mucho menos, es que la expansión de las comunas tenía que entrar necesariamente en una disputa inicialmente cultural y posteriormente política con el Estado (y eso pasaba por disputar con el Gobierno). Al final, las tensiones entre estos dos proyectos se fueron agravando y tendríamos que decir que esta disputa fue mucho mejor manejada por el Estado, por lo que muchas comunas se fueron esfumando, paralizando o degradando. Me parece que, desde ahí, no se generó un desafío a esa mirada y lógica estadocéntrica, no hubo un salto cualitativo que potenciara una mirada centrada en lo común y en la autonomía, la cual se fue debilitando.

- Siguiendo con esa crítica a esa mirada estadocéntrica, me parece que ésta sigue estando también en buena parte de la intelectualidad de izquierda en América Latina, en desmedro de otras miradas alternativas que han sido cuestionadas por evidenciar esas lógicas binarias que tú planteas. Los casos de Maristella Svampa, Edgardo Lander, Alberto Acosta, Raúl Zibechi son algunos de ellos. Por ejemplo, lo que pasó con el golpe de estado en Bolivia, a mí me llamó mucho la atención las críticas que les han realizado desde esos sectores estadocéntricos, a personas como Rita Segato, Silvia Rivera Cusicanqui, María Galindo, Raquel Gutiérrez Aguilar, Luis Tapia, Pablo Solón, por cuestionar prácticas autoritarias y patriarcales de los gobiernos progresistas. Tú, cómo ves esta intelectualidad, quizás representada por intelectuales orgánicos como Atilio Borón, el cual con sus análisis, pareciera ser casi un vocero de los gobiernos progresistas de la región. Lo mismo con Álvaro García Linera e incluso Ramón Grosfoguel, que es un pensador decolonial, pero a pesar de ello, tiene una mirada bastante estalinista, autoritaria y muy de macho.

Si, aunque yo no sólo hablaría de la intelectualidad, trataría más bien de hablar de toda una tradición dominante en la izquierda. Tal vez lo crítico que podría mencionarse es su negación a repensarse estos cánones dominantes históricamente, a pesar de tener sobre nuestros hombros ya no pocas derrotas, y de estar viviendo la izquierda una encrucijada que es ahora existencial. Pero para algunos parece que la responsabilidad siempre será de otros, así que habrá que mirar para otro lado. Yo creo que esa tradición política dominante tiene algunos rasgos de creencia religiosa en el Estado, así como hay una creencia religiosa de los liberales en el mercado, una cosa incuestionable.

[La izquierda] Está absolutamente anclada a la clave nacional-estatal, y la mirada territorial le parece insignificante, o cosa pequeñ

Me parece que en realidad esa izquierda le tiene poca fe al agenciamiento social, a la creación popular. Está absolutamente anclada a la clave nacional-estatal, y la mirada territorial le parece insignificante, o cosa pequeña. Los dramas que ocurren en lo concreto, en los territorios, en los barrios populares, les parecen secundarios porque lo primordial es la consecución y el mantenimiento del poder del Estado. En realidad invierten la relación entre los medios y los fines. Por esto, los impactos que sufren quienes esta izquierda considera marginal y secundario son asumidos como 'daños colaterales'. En realidad me parece que su política en el fondo es muy pesimista y conservadora, lo que se ha traducido en proponer una política que clausura las posibilidades desde abajo.

Uno de los factores que está en el centro es el propio problema de la colonialidad. La izquierda dominante no sólo ha tenido actitudes abiertamente patriarcales y de lógicas autoritarias, sino también altamente coloniales, a pesar de que algunos que se hacen llamar 'decoloniales' defienden a ultranza a un Gobierno represor, entreguista y expoliador como el de Nicolás Maduro. No se puede ser decolonial dándole carta blanca al colonialismo interno, eso no puede ser, no tiene ningún sentido. Tampoco se puede ser decolonial con un imperio y con los otros no, porque si no, la crítica no es transversal, la crítica no va al pilar del problema histórico-civilizatorio.

Venezuela es un ejemplo emblemático de cómo se han replicado todos los patrones coloniales, tanto la estructura extractivista, la neo-dependencia colonial que tenemos, hasta los elementos de la cultura de consumo, pero ahora en nombre del Socialismo y de la mano de China y Rusia.

De nada nos sirve, por ponerte un ejemplo de algo que está ocurriendo justo ahora en Venezuela, que ya no esté la Chevron en el consorcio que explotaba carbón en la Sierra de Perijá, para que ahora venga la empresa rusa Vostok Coal a ejecutar la expansión de nuevas minas, degradando los territorios yukpa, wayuu y barí, la cuenca del río Socuy y las reservas de agua del Zulia. Todo eso es colonialismo ruso, de la mano ahora de empresas militares del Estado venezolano. Venezuela es un ejemplo emblemático de cómo se han replicado todos los patrones coloniales, tanto la estructura extractivista, la neo-dependencia colonial que tenemos, hasta los elementos de la cultura de consumo, pero ahora en nombre del Socialismo y de la mano de China y Rusia. Porque si nosotros hemos criticado por décadas la cultura del 'American Way of Life' gringo, basada en teléfonos, aires acondicionado y carros, etc; criticamos la postración de la deuda externa y la dependencia a los Estados Unidos; y si todo esto se mantiene y sólo se vuelve chino, no es sino la otra cara del mismo colonialismo. Que además genera evidentemente agresión cultural contra los territorios, ya que busca recursos nuevos y traspasar nuevas fronteras. Entonces, algunos decoloniales más bien deberían llamarse antimonroeistas, ya que critican solo al imperio de Estados Unidos, al dejar de lado otras formas de imperialismo y colonialismo.

Por último, me parece también que esta izquierda dominante ha tenido una mirada muy antropocéntrica, que ven la reivindicación ecológica como un tema infantil, como un tema que se debiera abordar posteriormente. Creo que lo que en cambio habría que resaltar es que el capital coloniza no solo a los humanos, al trabajo, sino a la vida en general. Es decir, crea una nueva configuración del espacio geográfico, modela ecosistemas; no sólo despoja comunidades, sino que simultáneamente captura recursos, configura metabolismos sociales, genera desigualdad social, logrando una colonización sobre los cuerpos humanos y sobre la Naturaleza, simultáneamente.

Entonces, nuestra tarea es tratar de abrir espacios alternativos de pensamiento que intenten abrir brechas de posibilidad a algo diferente a esto que estamos viviendo en América Latina. Creo que con cierta soberbia, estos sectores de la izquierda dominante han criminalizado y satanizado la crítica, bloqueando otras posibilidades de accionar políticamente. Las propuestas que nosotros planteamos, al igual que muchos otros, es una propuesta que es también ética. Porque sencillamente no se vale todo con tal de llevar adelante y mantener una 'Revolución'. No se puede hablar de un proyecto emancipatorio o progresista y darle la espalda a dramas sociales que están ocurriendo por estructuras de poder concretas en gobiernos de ese tipo. Y con concretas me refiero a cosas como el desplazamientos y acoso de comunidades para la imposición de proyectos, el racismo policial, la persecución de sindicatos, la preferencia al pago de la deuda externa y sus servicios, antes que a la importación de alimentos o medicinas, por mencionar ejemplos. Nosotros no podemos ser indiferentes ante eso, solo porque pensemos que la fuente del problema es solamente el imperio estadounidense.

Con todo esto que menciono no pretendo plantear una visión maniquea, de una izquierda buena y una izquierda mala. Más bien la realidad es que hay muchas cosas que discutir crítica y autocríticamente, y tenemos que discutirlas. Pero necesitamos discutirlo todo, re-pensarnos los propios pilares de un proyecto de transformación radical, desplazar los dogmatismos, abrir otras ventanas de posibilidades y sobre todo, cesar la criminalización y persecución del pensamiento disidente, que más bien evidencia unas lógicas policiales e inquisidoras que en verdad me parecen muy deprimentes.

- Para terminar, en cuanto a alternativas se refiere, tú como estás viendo procesos como la agroecología, el decrecimiento, el buen vivir, ecoaldeas, economías ecológicas, economías feministas, economías comunitarias y tantas otras experiencias.

Bueno, esta es otra pregunta también bastante amplia y compleja, ya que tiene demasiadas aristas. Yo creo como principio, antes de plantearte alguna cosa concreta, te diría que las alternativas necesitan ser pensadas desde una visión multiescalar. Es decir, revindicamos la centralidad de lo común en la política, esa es una apuesta que tenemos. Pero eso no significa que la política solo

deba ser pensada desde una escala local, sino también y simultáneamente desde ámbitos más amplios, como es a escala de cuencas hidrográficas, biorregiones, a nivel nacional-estatal, regional-continental y global.

El otro punto, es precisamente reconocer que las alternativas están navegando en un sistema hiper-complejo, de alta inestabilidad, con tendencia al caos. Es decir, no podemos, como hizo la izquierda tradicional, sentarnos solo a hacer un macro proyecto nacional, pensando además que este va a discurrir de manera lineal hasta llegar al comunismo soñado, de manera etapista. Estamos más bien ante un tiempo bastante inestable y volatil, que además nos está planteando en un escenario muy complicado para la propia reproducción de la vida. Esto, me parece, tenemos que asumirlo como el tiempo que nos toca vivir. Así que podríamos seguir soñando con la idea de una transformación emancipadora, pero también necesitamos asumir la construcción de comunidades y sociedades resilientes, ante las posibilidades de altas perturbaciones sociales, políticas, ecológicas, que podrían desarrollarse o ya se están desarrollando en el planeta.

podríamos seguir soñando con la idea de una transformación emancipadora, pero también necesitamos asumir la construcción de comunidades y sociedades resilientes, ante las posibilidades de altas perturbaciones sociales, políticas, ecológicas, que podrían desarrollarse o ya se están desarrollando en el planeta

Dicho esto, yo creo que una transición socioecológica, si lo podemos llamar así, parte precisamente de la posibilidad de la autodeterminación de los pueblos en sus territorios y de una organización de la vida en torno a otros metabolismos, a otras formas de vivir, por la defensa de la vida, de las lógicas cooperativas y solidarias, que estén más allá del Estado. Esto implica que, más allá de una transformación de la política, tenemos que territorializar esos cambios. La opción emancipatoria debe expresarse en nuevas territorialidades, en transformaciones radicales de los usos de la tierra, de la gestión social de la misma, de los sentidos de comunidad entre humanos y no humanos, del respeto por las dinámicas y ciclos específicos de los ecosistemas, pero también de una reconsideración del planeta Tierra como la casa común de todos. Sin esa reformulación territorial la opción emancipatoria no tendría materialidad.

En este mismo sentido, es también necesario que se repiense la ciudad, ya que hoy en día es inviable. Las grandes ciudades se están devorando de una manera brutalmente acelerada los recursos y los bienes de consumo provenientes del sector secundario. Hay entonces, además de la movilización social que presione para los cambios, una serie de políticas ‘desde arriba’ que son también fundamentales, porque son determinantes para una transformación de los usos de las tierras, que no privilegie la expansión de la frontera extractivista y procure una progresiva sustitución de ese extractivismo por otros tipos de economías orientadas a la vida, pudiendo abrirse opciones como las ecoturísticas y las vinculadas a la agricultura sostenible para la soberanía alimentaria de los pueblos.

La consigna del combate de la pobreza, que es una reivindicación central, ha sido utilizada para justificar numerosas políticas, entre ellas la expansión de los emprendimientos extractivos. De ahí la idea de que ‘tenemos’ que destruir un bosque o que vamos a abrir una mina a cielo abierto de cobre, porque necesitamos las rentas para el Estado, para construir escuelas y hospitales. Es un argumento muy repetido que pone el foco en la resolución de ese problema a través de la expansión y crecimiento de emprendimientos extractivos, y no en el problema de la distribución de las rentas y riquezas existentes. Y esto es, porque antes que sacar más de la naturaleza, tendríamos que revisar quiénes concentran más riquezas y porqué, a dónde se van los fondos públicos, cómo se distribuye la propiedad de la tierra y la gestión de los territorios, etc.

¿Qué pasaría si, por ejemplo, en vez de abrir nuevas plantaciones forestales, nuevas minas de cobre, nueva minas de oro, nuevos campos petrolero, se reformulara toda la arquitectura impositiva del país, y se cargara principalmente sobre los sectores más ricos? ¿Qué pasaría, como se llegó a plantear en Ecuador, si en vez de abrir la explotación petrolera en el Yasuní en la Amazonía ecuatoriana, se aumentara en 1,4% el impuesto a las 300 familias más ricas del Ecuador? Pasaría que se podría obtener la misma cantidad de divisas que 25 años de explotación en el Yasuní. ¿Qué pasaría si a las 300 familias más ricas de Chile se les aumentan los impuestos, y cómo eso podría detener el avance del extractivismo?

Hay demasiados debates que hacer sobre el tema de las transiciones y de las alternativas. Te doy otro ejemplo energético. Quieren abrir desde hace años nuevas minas de carbón en Venezuela, y la excusa del gobierno es que será para solventar el problema eléctrico en el estado Zulia, a través de la instalación de termoeléctricas, con capital chino, ruso y turco. Mientras que muy cerca del Zulia, en donde se estaría haciendo esta explotación, se construyó un parque eólico, que tiene un potencial de generación de más 2000 megavatios, que podría alimentar a ese estado y a una parte de la zona noroccidental, la cual es una zona semiárida y que tiene un altísimo potencia eólico y solar.

Si tú vas a hacer un inventario de alternativas por país en América Latina, vas a conseguir muchos ejemplos como estos. En el campo del uso de la tierra por ejemplo, en el campo de sustitución de rentas, de posibilidades de pensarse de otras formas los ingresos para el país, y un largo etcétera. Evidentemente esa transición no puede ser de un día a otro, porque la gente podría morir de hambre, pero se debiera considerar el impacto que puede tener el sacar coltán en Venezuela, por ejemplo, y decidir cerrar completamente un emprendimiento como este para darle posibilidad a proyectos ecoturísticos, gestionados por comunidades indígenas de la zona, bajo sus propias concepciones culturales, con una reivindicación paisajística, dejando así de acosar a las economías locales. Si los Estados siguen promoviendo los productos de importación, van a seguir socavando las economías locales tradicionales y van a seguir promoviendo la migración hacia las ciudades, por lo que van a seguir haciendo insostenibles los modelos Latinoamericanos.

Hay muchas cosas que plantear, pero la conclusión a la que hay que llegar, es que hay propuestas en todos los ámbitos que te puedas imaginar. El problema es poder darle cabida en la mente de la población, y que pueda ser considerado como una posibilidad seria, y por tanto, se convierta en demanda general. La idea es poder posicionar esa posibilidad de pensar que es

posible estas otras alternativas, de parte de comunidades, territorios y organizaciones, que ya están en el presente. Y evidenciar que esas formas diferentes de ser y estar en la Tierra existen. Nos ha faltado más astucia para visibilizarlas más. Esta transformación nos tiene que entusiasmar mucho más.

- Gracias por la entrevista Emiliano.

---

* Andrés Kogan Valderrama es sociólogo y diplomado en Educación para el Desarrollo Sustentable. Magister en Comunicación y Cultura Contemporánea y doctorando en Estudios Sociales de América Latina. Es editor del Observatorio Plurinacional de Aguas www.oplas.org

EVO MORALES EN LA SIN SALIDA

El expresidente boliviano, asilado en la Argentina, no podrá aspirar a ser senador por decisión del nuevo Tribunal Electoral

Por: **Radio Francia Internacional** | febrero 22, 2020

https://www.las2orillas.co/evo-morales-en-la-sin-salida/

El expresidente boliviano, así como otros tres candidatos, de varios partidos, no podrá postularse a las elecciones del 3 de mayo. La autoridad electoral estima que no cumplen con los requisitos de residencia en el país. El defensor de los DD.HH. Waldo Albarracín analiza el fallo para RFI.

El presidente del Tribunal Supremo Electoral (TSE) de Bolivia, Salvador Romero oficializó la inhabilitación de la candidatura de Evo Morales al congreso boliviano. Los magistrados del TSE estiman que el expresidente socialista no cumple el requisito de "residencia permanente" en la jurisdicción del país al que busca representar en el senado.

PUBLICIDAD

Luego de la difusión de la decisión del tribunal, Morales reaccionó por su cuenta de Twitter: "La decisión del Tribunal Supremo electoral es un golpe a la democracia. Los miembros del @TSEBolivia saben que cumplo con los requisitos para ser candidato. El objetivo final es la proscripción del MAS (Movimiento al Socialismo".

La decisión del Tribunal Supremo Electoral es un golpe contra la democracia. Los miembros del @TSEBolivia saben que cumplo todos los requisitos para ser candidato. El objetivo final es la proscripción del MAS.

Además de inhabilitar la candidatura de Morales al senado por el departamento de Cochabamba, el TSE apartó de la carrera electoral al ex canciller de Morales, Diego Pary y al líder de derecha Mario Cossío quien ha estado exiliado en Paraguay durante varios años. El tribunal imposibilitó también a Jasmine Barrios que buscaba la vicepresidencia por el Frente Para la Victoria, del candidato evangélico Chi Huyn Chung.

La decisión del tribunal "tiene que ver con fundamentalmente con dos normas. Una internacional y otra de carácter nacional. La norma internacional se refiere al estado de la Convención Internacional sobre el Estatuto de refugiado que prevé que cuando una persona busca refugio en otro país, este país, al darle refugio, la misma norma prohíbe al refugiado hacer política. Entonces un acto de postulación a un cargo electivo es un acto político", observa Waldo Albarracín, crítico de Morales, ex rector de la Universidad San Andrés y miembro de la plataforma Conade (Comité nacional de defensa de la democracia).

"Por otro lado la constitución boliviana establece que las personas que postulan a cargos electivos deben tener la residencia mínima continua de 2 años. En ese caso esas personas no cumplen con dicho requisito", estima Albarracín, en entrevista con Marcos García Herrera, para el informativo de Radio Francia Internacional.

¿No le ve usted ningún sesgo político a este fallo?, se le preguntó al Albarracín.

"No. Lo grave hubiese sido que, por la presión política, [se] viole la norma. La característica de este Tribunal Supremo Electoral es cualitativamente distinta al anterior. El anterior prácticamente era un órgano electoral absolutamente subordinado al gobierno. Y por eso ahora están en la cárcel sus miembros porque fueron ellos los que viabilizaron el fraude electoral de la manera más grosera. Este sistema tribunal ha sido designado en el Parlamento. Es importante toma en cuenta que la composición política del actual parlamento todavía es favorable al anterior gobierno del MAS. Los dos tercios de la composición parlamentaria tiene filiación política con el partido de Evo Morales. El tribunal goza de credibilidad por su imparcialidad", apunta el ex rector.

¿Es una decisión apelable no por parte de los inhabilitados?

"Podrían plantear un recurso de revocatoria, de revisión del fallo ante la misma Corte. Y posteriormente si agotada esa vía administrativa no encuentran alguna respuesta, tendrían que plantear un amparo constitucional ante el Tribunal Constitucional."

Previamente a cualquier recurso ante las instancias internacionales, Evo Morales tendría que agotar primero las instancias nacionales, precisa Albarracín.

¿Las bases en Cochabamba pueden agitarse?

Podrían hacerlo, pero no creo que tenga la suficiente fuerza como para mover al país. En este momento el país está en otro escenario: un escenario pre electoral. El propio Movimiento Al Socialismo MAS ya ha elegido a sus candidatos. En otros tiempos ellos no admitían ir a las elecciones en ausencia de Evo Morales. Hoy día no", concluyó Waldo Albarracín.
Artículo originalmente publicado en Radio Francia Internacional con el título: Tribunal Electoral de Bolivia inhabilita candidatura de Evo Morales al Senado

TENDENCIAS (E INCERTIDUMBRES) DEL COMERCIO EXTERIOR ESPAÑOL

por Enrique Fanjul 24/02/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/tendencias-e-incertidumbres-del-comercio-exterior-espanol/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Los datos del comercio exterior de España en 2019, publicados hace unos días, muestran una **tendencia hacia la desaceleración** tanto de exportaciones como de importaciones, confirmando la evolución de los últimos años. La concentración geográfica de las exportaciones no se reduce, sino que incluso aumenta ligeramente. Las perspectivas de cara al futuro se presentan **inciertas**, dada la desaceleración del comercio internacional y la aplicación de medidas de política económica que en principio no favorecerán la competitividad de las empresas españolas.
En este post voy a resumir algunas de las principales tendencias del comercio exterior en 2019:

- Se intensifica la **desaceleración de las exportaciones**, que han sido un motor fundamental para salir de la crisis económica en los últimos años. Estas fueron de 290.098 millones de euros, con un crecimiento de sólo el 1,8%, confirmado la tendencia a la desaceleración de los últimos años (crecimiento del 7,7% en 2017, y del 3,3% en 2018). Esta evolución podría justificarse en parte por la desaceleración general que se está produciendo en el comercio mundial. Ahora bien, las exportaciones españolas han crecido menos que las del conjunto de la Unión Europea (un 2,2%), e incluso algo menos que las de la zona euro (1,9%). **España pierde por tanto cuota de mercado en las exportaciones europeas**. Un dato preocupante.

País	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
	Enero-diciembre 2019	Enero-diciembre 2019
España	1,8	1,0
Alemania	0,8	1,4
Francia (1)	2,9	1,9
Italia	2,3	-0,7
Zona euro (2)	1,9	1,3
Reino Unido	0,7	7,6
UE-28 (3)	2,2	2,0
Estados Unidos	-1,2	-1,7
China	0,5	-2,8
Japón	-5,6	-5,0

Fuente: elaboración propia con datos nacionales provisionales
(1) Francia, excluido el material de defensa
(2) Incluye ventas extra-zona euro y ventas entre países de la zona euro
(3) Incluye ventas extra-UE y ventas entre países de la UE

Variación de exportaciones e importaciones (%) respecto a 2018. Fuente: Nota Ejecutiva Comercio Exterior, diciembre y acumulado enero-diciembre, Secretaría de Estado de Comercio de España, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

- Se produce también una fuerte **desaceleración en las importaciones**, que solo crecen el 1% (frente a un crecimiento del 5,7% en 2018). La desaceleración del PIB y de la demanda doméstica no parece en principio suficiente para justificar una caída tan fuerte (el crecimiento del PIB en términos interanuales ha pasado del 2,1% en el cuarto trimestre de 2018 al 1,8% en el cuatro trimestre de 2019).Otros factores han podido contribuir a la caída de la tasa de crecimiento de las importaciones. En primer lugar, la propia desaceleración de las exportaciones. Hoy en día, con las **cadenas globales de valor**, las exportaciones incorporan una parte importante de productos importados. La desaceleración de las exportaciones acarrea pues una desaceleración de las importaciones. Otro factor que puede explicar el freno en las importaciones es el abaratamiento de los productos energéticos, el valor de cuyas importaciones ha disminuido un 7%.
- Como consecuencia de la evolución de importaciones y exportaciones, el **déficit comercial** registró una mejoría, un 5,5% menos que en 2018.
- Una característica importante de la exportación española que es su fuerte **concentración geográfica y empresarial**, cuya reducción es un objetivo de la política económica desde hace años, se ha mantenido e incluso reforzado en 2019 .Las exportaciones a la Unión Europea representaron el 65,7% del total de las exportaciones, una décima más que en 2018; y las exportaciones a destinos extracomunitarios absorbieron un 34,3% del total, una décima menos que en 2018.La exportación española ha reforzado su **concentración en los países desarrollados**. Entre los países europeos (incluyendo los no comunitarios) y los de América del Norte, se concentró en 2019 el 76,9% de las exportaciones españolas (frente a un 76,4% en 2018).En cuanto a destinos geográficos, un dato positivo de 2019 es el fuerte aumento de la exportación a **Asia** (7,4%), liderado por **China** (+8,4%). Un dato negativo lo tenemos en la caída de las exportaciones a América Latina (-1,1%).
- En cuanto a la **concentración empresarial**, apenas se reduce. Las 5.000 principales empresas exportadoras (de un total de 203.990 empresas que exportaron) contribuyeron el 87,7% de las exportaciones (un 87,9% en 2018). Desde 2013, este porcentaje apenas se ha reducido en cuatro décimas.La **dualidad de las empresas exportadoras españolas**, es decir, la coexistencia de una amplia masa de empresas que exportan muy poco y de forma irregular, junto a un grupo mucho más reducido de empresas que exportan de forma regular y que concentran el grueso de la exportación, es una característica estructural de nuestra exportación que está costando mucho modificar. Un dato positivo es que se mantiene la tendencia al **aumento de los exportadores regulares** (aquellos que han exportado durante los últimos cuatro años) hasta una cifra de 52.949, un 2,3% más que en 2018. Estos exportadores regulares representaron la práctica totalidad de la exportación (el 95,1% del total).

Las perspectivas a futuro no se pueden considerar en principio optimistas. Por un lado, el comercio mundial está mostrando signos desaceleración, con graves incertidumbres como las guerras comerciales y el impacto del coronavirus, entre otras. El Barómetro de la OMC sobre el Comercio de Mercancías, publicado el pasado 17 de febrero, apunta a un **debilitamiento del comercio mundial** de mercancías en estos primeros meses de 2020.

Por otra parte, y quizás más preocupante, las medidas de política económica que se están adoptando en España van a suponer incrementos de impuestos y reducción de la flexibilidad laboral. Son medidas que **aumentarán los costes de las empresas**, y previsiblemente dañarán su competitividad, lo que influirá negativamente sobre la exportación.

Por otra parte, por el momento no se están adoptando medidas que promuevan **reformas estructurales** que favorezcan la competitividad y la productividad. El Club de Exportadores e Inversores ha llamado la atención al respecto en una nota en la que comenta los datos de comercio exterior de 2019:

el Club "considera que **se ha agravado la desaceleración del sector exportador,** y cree necesario que se adopten **nuevas medidas para revitalizar la competitividad internacional de las empresas españolas.** En este contexto, el Club de Exportadores precisa que en ningún caso conviene dar marcha atrás a la reforma laboral ni aumentar la presión fiscal sobre las empresas".

MIEDO, DESCONTENTO, MOVILIZACIONES Y ¿QUÉ SIGUE?

ESOS MOCOSOS: SOBRE LA PÉRDIDA DEL MIEDO Y EL RETORNO DE LA POLÍTICA

por **Matías Sepúlveda Zurita (Chile)**

http://piensachile.com/2020/02/esos-mocosos-sobre-la-perdida-del-miedo-y-el-retorno-de-la-politica/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Los mocosos no vivieron ni desapariciones, ni torturas, ni las balizas de la Central de Informaciones relatadas con la urgencia de Sergio Campos. No son hijos de Pinochet. A duras penas podrían ser sus nietos. ara los mocosos, todo lo anterior pareciera no tener sentido alguno, pues todo aquello carece de esa justificación que entregaba la cruda experiencia del autoritarismo. En los mocosos no hay tales limitaciones. En los mocosos no existe el miedo. Para ellos, el descontento no es algo que contener, es algo que debe plantearse. Se entiende -o se intuye, se tiene esa "certeza confusa"- que la expresión de un disenso es la esencia de una verdadera democracia. Que a las instituciones hay que hacerlas funcionar, que a los representantes no hay que dejarlos hacer simplemente. Esa es la transformación radical.

¿Acaso existe cosa más adolescente que la rebeldía?

En su ensayo *El hombre rebelde* (1951), Albert Camus afirma que el acto de rebeldía siempre guarda en sí mismo tanto una negación como una afirmación. La negación, nos dirá, señala un quiebre, un punto de inflexión entre una individualidad y un orden en el que esta se encuentra sumida y que le resulta insoportable. Es un divorcio entre la persona y el mundo tal y como se encuentra configurado -y la manera en la que a través de dicha configuración opera. "*¿Cuál es el contenido de ese no?"*, se preguntará el autor. "*Significa que las cosas han durado demasiado*". La afirmación, por su parte, es anhelo de cambio, del fin de ese estado de las cosas que no se tolera, o mejor, que no se tolera *más*. Es, además, reivindicación de nociones o valores, opuestos a los que se encuentran instalados los cuales sirven como fundamento y ejes del *modelo de sociedad* establecido y que, por tanto, sufren también de la impugnación. "*Así* -dirá Camus- *el movimiento de rebeldía se apoya, al mismo tiempo, en la negación categórica de una intrusión considerada intolerable y en la certeza confusa de un derecho justo, más bien la impresión del hombre en rebeldía de que tiene derecho a…*". Tal sería la ontología del acto rebelde: disruptivo y temerario e incluso ineludible. La posibilidad de que dicha rebeldía se vuelva acto colectivo existiría siempre y cuando se perciban y padezcan las mismas problemáticas, y con el alcance suficiente como para poder decir que se encuentran, en efecto, generalizadas. Es solamente entonces cuando "*el mal que sufría un solo hombre se hace peste colectiva*", y con ello, colectiva también la expresión de dicho *malestar*.

Bajo la luz de nuestra historia inmediata un hecho sería más que evidente. Precisamente, a causa de su obviedad es que se le ha dado por banal. Es la tragedia de lo que se sobreentiende. Sin embargo, debemos rescatarlo de ese destino, no ha de asumirse sin antes extraer de él sus principales implicancias. El hecho de que el estallido social de Octubre no habría sucedido de no haber sido por los mocosos.

Los mocosos, estudiantes secundarios de liceos públicos o colegios particular-subvencionados, en su mayoría, de una clase media permanentemente angustiada o derechamente pobres. Todo comenzó con ellos y sus evasiones al metro. Fue un acto rebelde. En él, la negación a la intrusión intolerable (el alza en la tarifa del pasaje, por de pronto), la reivindicación aunque confusa de lo justo. A los mocosos se les trató de delincuentes, de revolucionarios de poca monta y su capricho destructivo. Cómo no. El que hablaba era el orden con su reacción de rigor. Se les condenó por todos los flancos, su desprestigio, se creía, daría paso a su orfandad; serían, públicamente, unos parias. Que no era la forma, se les dijo, que el chileno era un ciudadano de bien y que cabros, esto no prendió y que jamás lo haría. Hoy, las cenizas de esa frase nos dan risa. Surge, no obstante, la pregunta y esta es más que pertinente: cabros, ¿por qué prendió? ¿Por qué un país en su desconcertante mayoría secundó a los secundarios más allá incluso de sus propias pretensiones y expectativas?

Si algo se sabía desde las *últimas tres décadas* hasta ahora era que la sociedad chilena toda estaba transida de *malestar*. Este no es ni un desacuerdo puntual ni un berrinche de masas. El malestar es una reacción social conjunta a un orden entero que oprime. Dicha opresión se daría aquí en forma de contradicción: mientras algunos declaraban que el país estaba sano y bien encaminado hacia el desarrollo, el grueso de la población, entretanto, percibía justamente todo lo contrario en los dos sentidos. Con los años, la constancia de aquello se iba haciendo cada vez más clara –"*el mal que sufría un solo hombre se vuelve peste colectiva*"-, la contradicción, en efecto, no hacía más que crecer en *intensidad*. Así pues, pareciera que el malestar habría alcanzado un grado tal que devino en una súbita – y esperable- insurrección: el estallido. Sin embargo, aun cuando aquello suene convincente, no es así como funciona. No es la gota la que rebalsa el vaso, lo que rebalsa el vaso es la reacción de su contenido. Aun cuando la peste se haga colectiva, aquello no implica una consiguiente e inmediata rebeldía. El malestar es una *fuerza que subyace*. Para volverse insurrección requiere necesariamente de algo que logre reconvertirlo en un hacer concreto que impida siga acumulándose sin más y que de esta forma le permita liberarse. De ahí lo fundamental de los mocosos: brindaron la oportunidad -o simplemente su atisbo- por la cual se canalizaría el malestar social en cada una de sus dimensiones. La chance fue aprovechada. Una rebeldía dio paso a otra mayor y el resultado fue proporcional al descontento y al sentimiento de opresión acumulados. Y si todo intento de procesamiento del malestar había fracasado, o si nunca había existido intento alguno, ahora, pues, solamente quedaba la violencia, desquite, liberación salvaje. La violencia y su despliegue impetuoso es aquí y sobre todas las cosas una consecuencia lógica. Dar cuenta de ella en términos de consecuencia lógica no implica ser o no partidario de ella.

Artífices del desahogo de una sociedad sin nunca habérselo propuesto, la relevancia de los mocosos no se limita allí. Ellos mismos con su acto dan cuenta, además, de una transformación radical. Parte de la esencia del acto de rebeldía es la afirmación de que este es un acto político. A su vez, la política es, en esencia, un conflicto continuo, por no decir muchos. El acto de rebeldía *crea* un conflicto antes inexistente, por consiguiente, el acto de rebeldía crea política. La respuesta a por qué el estallido no ocurrió antes, y la importancia última, por lo demás, de los mocosos, se halla tanto en estas premisas como en nuestro pasado reciente.

Si algo se le reconoce de manera transversal a la dictadura de Pinochet Ugarte, aquello es su brutalidad. En ella, fueron diversos los mecanismos utilizados con tal de exterminar a los opositores políticos. Secuestrando, torturando, asesinando y desapareciendo, así se fue eliminando a toda disidencia. Es entonces que la política y la muerte se entrelazaron como nunca antes. Fue el gran triunfo de la Dictadura: el trauma de un país entero hacía la política, a su relación casi instintiva con el terror y sus figuras. En un nuevo y escabroso sentido común, esta se convirtió en algo peligroso, en un asunto fatal. Involucrarse en ella era calamidad segura, y ante eso mejor mantener las distancias, resguardarse, delegar a terceros. Eso, exactamente, fue lo que sucedió.

Llegada *formalmente* la democracia se consagró la idea de que el espacio de la política se le debía dejar *exclusivamente* a los representantes. Ellos dispondrían por nosotros. Serían delegados de nuestros propios miedos. A las instituciones había que *dejarlas* funcionar. Era una solución confortable para una sociedad aún conmocionada. Aquello, sin embargo, tenía un costo: la obediencia hacia el orden existente, y si este era demasiado detestable, la resignación era un excelente sucedáneo. El desacuerdo con el

orden -con el modelo de sociedad- se tradujo en malestar social y no en acto rebelde porque la política, en tanto espacio en el cual se habrían de manifestar y desarrollar los conflictos de la sociedad, era restringida solo para algunos pocos -los políticos- que disponían a voluntad y rehuyendo de toda disputa (era la *democracia de los acuerdos* y su espíritu de *consenso*). Pero especialmente porque manifestar algún tipo de *disenso* invocaba los viejos y terribles fantasmas de la Dictadura. Impedida de expresarse al carecer de un espacio en donde hacerlo y presa de sus propios miedos, la sociedad vio su disconformidad devenir en rabia acorde se acrecentaban los abusos -en particular, los de aquella misma clase política que había pedido de su confianza y que ahora, era evidente, la había traicionado- y la rabia devenir en impotencia al no poder detenerlos. El malestar es eso en gran medida, una impotencia que se vuelve prolongada.

Pero ese no es el caso de los mocosos. Los mocosos no vivieron ni desapariciones, ni torturas, ni las balizas de la Central de Informaciones relatadas con la urgencia de Sergio Campos. No son hijos de Pinochet. A duras penas podrían ser sus nietos (-¿alguien sabe quién es Sergio Campos?-), y el abuelo es un recuerdo elaborado con los traumas de aquellos cercanos que sí vivieron las miserias del régimen. Para los mocosos, todo lo anterior pareciera no tener sentido alguno, pues todo aquello carece de esa justificación que entregaba la cruda experiencia del autoritarismo. En los mocosos no hay tales limitaciones. En los mocosos no existe el miedo. Para ellos, el descontento no es algo que contener, es algo que *debe* plantearse. Se entiende -o se intuye, se tiene esa "*certeza confusa*"- que la expresión de un *disenso* es la esencia de una verdadera democracia. Que a las instituciones hay que *hacerlas* funcionar, que a los representantes no hay que *dejarlos hacer* simplemente. Esa es la transformación radical, la importancia última de los mocosos: traer de vuelta el conflicto a una sociedad, el retorno, pues, de la política. La política, con sus disputas y crisis inherentes; el *consenso* sin sometimiento, sin la imposición de *concesiones*; la reivindicación permanente del derecho a negarse, el derecho a la rebeldía, ineludible, temeraria y sin duda disruptiva ¿Acaso existe cosa más adolescente?

*Fuente: ***El Mostrador***

HERBERT S. KLEIN | HISTORIADOR Y ANTROPÓLOGO

"EN LAS SOCIEDADES QUE FUERON ESCLAVISTAS SIGUE EXISTIENDO EL RACISMO"

https://elpais.com/cultura/2020/02/21/actualidad/1582310232_572820.html?ssm=FB_MX_CM&fbclid=IwAR0bnS4oDKB0cq6h66zzH2rMhtvB0Ci-RoQnX_u7_8h_89pchVR2qLv-_BY

EL HISTORIADOR Y ANTROPÓLOGO ESTADOUNIDENSE ES GALARDONADO EN MÉXICO CON EL PREMIO ALFONSO REYES POR SUS INVESTIGACIONES SOBRE LATINOAMÉRICA

DAVID MARCIAL PÉREZ

Herbert S. Klein (Nueva York, 1936) es el académico vivo que más tesis doctorales ha dirigido en EE UU. Desde las universidades más punteras de su país —Chicago, Columbia o Stanford— este historiador y antropólogo ha apadrinado a decenas de estudiantes en la fértil tradición estadounidense de los estudios latinoamericanos. El Colegio de México acaba de concederle el Premio Alfonso Reyes por sus vastas investigaciones sobre la esclavitud, las finanzas y la demografía colonial, así como la historia comparada de la región durante el siglo XX. En sus libros —LA ESCLAVITUD EN AMÉRICA LATINA O DEL CARIBE o HISTORIA MÍNIMA DE BOLIVIA, ambos editados en español por el Colmex— desarma lugares comunes como el supuesto papel subalterno de la comunidad aimara; e ilumina hechos poco conocidos como la colaboración de las élites africanas en el comercio de esclavos.

Pregunta. ¿Cuál fue el papel de los pueblos africanos en el desarrollo del esclavismo?

Respuesta. Pese a las ideas muy extendidas de que los europeos llegaron y robaron a los africanos, el tráfico fue controlado desde los pueblos y reinos africanos hasta las colonias americanas. Los europeos tenían una idea muy limitada de la costa africana. Les era muy difícil llegar a Nigeria, El Congo o Angola. Además, era un mercado que fue muy

especializado, caro y lento. Tomaba tres meses completar un barco de 300 esclavos. Y los mercaderes africanos exigían textiles de Asia o productos especiales como armas.

P. Otro mito entonces es que el comercio de esclavos era barato.

R. Era carísimo. El poderoso pueblo Ashanti, en el norte de Ghana, pedía directamente oro. Los actores africanos fomentaban la competencia entre europeos. De hecho, durante la primera época los colonos portugueses no podían acceder a las zonas de Benín o Biafra, de las más apreciadas. Hasta que no llegó el BOOM en Brasil de los minerales, oro incluido, los portugueses no pudieron acceder a esas zonas.

P. Los portugueses fueron los que más se acercaron a controlar el negocio desde el origen.

R. Sí, en Angola y Mozambique surgió una clase mercante afroportuguesa, mestizos libres, que consiguieron no depender tanto de los mercaderes. Fueron capaces de acumular esclavos y mandarlos al exterior. Los portugueses llegaron incluso a entrar en guerras en suelo africano para apoyar a sus socios esclavistas contra otros pueblos que apoyaban a ingleses u holandeses. Fueron los únicos que entraron directamente a África.

P. ¿Qué diferencias había entre las expediciones españolas y portuguesas por un lado; y las holandesas, inglesas o francesas?

R. La Corona española y portuguesa controló el flujo hasta al casi el siglo XIX. Mientras que holandeses, ingleses, incluso franceses, fueron los primeros en montar sus expediciones privadas al margen de la Corona. Liverpool o Nantes fueron grandes puertos de barcos de negreros

P. ¿Cómo era la relación entre esclavos indígenas y africanos?

R. Las leyes que abolían la esclavitud indígena fueron más tardías en Brasil, lo que provocó muchas rebeliones y escapadas por una frontera que, además, era muy abierta y difícil de controlar. Mientras que los esclavos africanos, desarraigados, eran fáciles de controlar, pero eran caros. Hasta 1600, la mayoría eran esclavos indígenas. Una vez que Brasil entró a fondo en el mercado europeo del azúcar, pudo conseguir el dinero para comprar esclavos africanos. Y a partir de aquí, los indios prácticamente desaparecieron. Los portugueses no fueron tan sensibles a la cuestión de los derechos humanos como los españoles.

P. ¿Cuál fue la diferencia?

R. En Portugal no hubo debates profundos en relación a los indios. En España, sí. Esto tiene que ver con que los portugueses no tenían tanto control sobre Brasil como los españoles sobre sus colonias. Ni había una implantación tan fuerte de la iglesia. Además, España conquistó civilizaciones desarrolladas —incas, mexicas—, con estructuras sociales y económicas establecidas, con campesinos produciendo su propia tierra. En Brasil eran fundamentalmente cazadores-recolectores, nómadas, menos desarrollados y más difíciles de controlar. España buscó absorber esa estructura previa de nobleza y, sobre todo, campesinado que pagaba impuestos. Simplemente eliminaron a la élite local para poner al virrey.

P. ¿Cuál es el legado en el presente de ese pasado colonial esclavista?

R. En todas las sociedades que fueron esclavistas sigue existiendo racismo. La cuestión es la intensidad y cómo opera. En Brasil, por ejemplo, hay menos guetos negros que en EE UU. Es una sociedad más integrada. También está cambiando la autoidentificación racial. Hasta los 50, Brasil se consideraba a sí mismo un país blanco. Ahora el brasileño medio ya se acepta como mestizo. Aunque hay otros datos significativos. Las familias negras de clase media-alta tienen problemas para asegurar la misma posición de clase para sus hijos, algo que no pasa con las familias ricas blancas.

P. ¿Aun queda lejos romper esa identificación de lo blanco con lo positivo, lo rico?

R. En Bolivia, por ejemplo, también existe un alto nivel de autoidentificación. Un tercio de los indios no hablan un idioma indígena, hablan español, y sin embargo se identifican como indígenas. Esto es debido a una movilización extraordinaria de las clases populares aimaras, que aún quitando el elemento de la lengua, no se quieren identificar como blancos. Ellos han sido el catalizador, pese a que en los 50 todo el mundo pensaba en los quechuas eran la comunidad predominante en Bolivia y que los aimaras eran muy pasivos.

P. Usted habla en su libro que Bolivia es “la más indígena de nuestras repúblicas”

R. En porcentaje de población es más indígena Guatemala , pero la más autoidentificada es Bolivia. Esto se debe a ese orgullo de las comunidades y, sobre todo, a la educación. Desde los 40 hay una red de educación rural para los campesinos. Antes incluso de la llegada de Evo Morales.

P. ¿Qué cree que va a pasar en las presidenciales de mayo?

R. El MAS va a ganar de nuevo. No hay otro país en América Latina donde la comunidad indígena se haya expresado tan poderosamente.

EL VIRUS DE LA EXTREMA DERECHA

Feb 24 2020

http://www.other-news.info/noticias/2020/02/el-virus-de-la-extrema-derecha/

DAVID TORRES*

Resulta extraña, por no decir otra cosa, la unanimidad de los medios al informar casi de pasada sobre el atentado terrorista en Hanau, unanimidad en el sigilo que se corresponde punto por punto con la escasa repercusión que esta masacre ha obtenido en las redes sociales. Ni mensajes de apoyo ni recordatorios ni banderitas alemanas, a pesar de los cientos de manifestantes que guardaron vigilia en el lugar del atentado, en Berlín y en otras ciudades, conmemorando a las víctimas de la matanza. Debe de ser que los medios andan muy atareados con la aparición del coronavirus en Italia, donde se han cerrado colegios y se han cancelado carnavales, como para perder minutos y páginas en dos tiroteos con diez víctimas mortales entre los que, curiosamente, no se encuentra un solo europeo.

No hace falta remontarse muy atrás para recordar la avalancha informativa con la que televisiones y periódicos ilustraron los diversos ametrallamientos mortales en París o los apuñalamientos en Londres. No me hagan mucho caso, pero es muy posible que la razón estribe en que una cosa es el terrorismo islamista, que merece portadas, banderitas y miedo a toneladas, y otra muy distinta el terrorismo neonazi, que es un virus conocido en el continente desde hace un siglo y que no asusta a casi nadie, probablemente porque ya estamos acostumbrados.

También en Alemania, hace dos semanas, se procedió al arresto de un grupo de extrema derecha que planeaba una ola de atentados contra mezquitas y centros islámicos al estilo de la matanza de Christchurch, en Nueva Zelanda, que se llevó por delante a 51 musulmanes en marzo del año pasado. Poco después, en junio de 2019, un neonazi asesinó al alcalde de Kassel, Walter Lübcke, por su política favorable a la acogida de refugiados. Y en octubre fue detenido un negacionista del Holocausto tras intentar atacar una sinagoga en Halle y ametrallar a una mujer que paseaba por las inmediaciones.

Las estadísticas aseguran que durante los cinco últimos años el terrorismo de ultraderecha ha aumentado un 320% en Europa, Norteamérica y Oceanía. Ali Soufan, el mismo agente del FBI que intentó alertar en vano sobre la inminencia del atentado en las Torres Gemelas, lleva tiempo advirtiendo que la mayor amenaza a la que se enfrenta occidente son las células terroristas de extrema derecha cuyo epicentro se halla localizado en Rusia y en Ucrania. Hay una miríada de grupos paramilitares, desde el

Batallón Azvov a la Legión Imperial, en estrecho contacto con organizaciones supremacistas de Estados Unidos, como el Rise Above Movement y la Atomwaffen Division.

Sin embargo, es mucho más cómodo pensar que Tobias R., el autor de la masacre de Hanau, no es más que un pobre chalado que odiaba a los musulmanes y que decía tener poderes telepáticos. Otro pobre chalado como Anders Breivik, que mató a 77 personas en la isla de Utoya animado por sus ideas xenófobas. Cualquier día nos vamos a despertar con unos rascacielos derrumbados o unos trenes reventados a bombazos en nombre de Hitler, no de Alá, y a lo mejor nos espabilamos un poco. Mientras tanto, sigamos con el coronavirus.

_____

*ESCRITOR ESPAÑOL. COLUMNISTA HABITUAL DEL DIARIO PÚBLICO.ES. LICENCIADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA POR LA *Universidad Autónoma de Madrid*, GANÓ SU PRIMER PREMIO EN 1999 (CON NANGA PARBAT) TRAS PUBLICAR DIVERSOS RELATOS Y POEMAS EN LAS REVISTAS CARTOGRAPHICA, POETA DE CABRA Y ARIADNA, EL TÍTULO MÁS TRADUCIDO DE EDICIONES DESNIVEL, CON VERSIONES EN FRANCÉS, POLACO E ITALIANO. EN PÚBLICO.ES , 24.02.20

———————-

Anexos (Sobre el tema del avance de la derecha neoliberal):

En el Brasil de Bolsonaro crece el nazismo tropical

POR GUSTAVO VEIGA – PÁGINA12, ARGENTINA

EXISTEN 69 GRUPOS QUE PREGONAN LA SUPERIORIDAD RACIAL EN EL ESTADO SUREÑO DE SANTA CATARINA Y QUE LO CONVIRTIERON EN EL TERRITORIO CON MÁS SEGUIDORES DEL FÜHRER EN AMÉRICA DEL SUR.

¿Existe un nazismo tropical? como se pregunta en su tesis doctoral de 2007 la historiadora brasileña Ana María Dietrich. Todo indica que sí y está en su país. El estado de Santa Catarina y en especial el valle de Itajaí, es el Lebensraum o espacio vital alemán, que deviene de la doctrina de colonización hitleriana. En esa región del sur de Brasil, con la ciudad serrana de Blumenau como epicentro, Jair Bolsonaro sacó el 83,95 por ciento de los votos en la segunda vuelta que lo llevó a la presidencia contra el 16,05 de Fernando Haddad del PT. Sus guarismos electorales incluso fueron superiores en Timbó, un municipio de 7 mil habitantes donde elevó la cifra al 89 %. No es casualidad. La primera célula nazi en el país se fundó ahí en 1928 y germinó varias semillas.

Las corrientes migratorias germana e italiana les dieron su impronta a la zona. Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial prevalecían las dos lenguas sobre el portugués. Había un estado alemán dentro del estado. Casi noventa años después, hoy existen 69 grupos que pregonan la superioridad racial en Santa Catarina y que lo convirtieron – solo por detrás de San Pablo – en el territorio con más seguidores del führer en América del Sur.

La doctora en Antropología Social de la Universidad de Campinas, Adriana Dias, realiza investigaciones sobre los discursos nazis en las redes sociales desde 2002. A fines de 2019 los medios brasileños difundieron su último trabajo que arrojó la constatación de que hay 334 células hitlerianas en todo Brasil. 69 de esos grupos los ubicó en Santa Catarina y 99 en San Pablo, pero la proporción sobre la población da un índice mucho mayor en el estado del sur. Hasta encontró secciones locales del Ku Kux Klan. La especialista declaró en una entrevista el 26 de noviembre pasado: “Este gobierno ciertamente alienta la existencia de células neonazis. Se sienten muy seguras hoy. La mayoría son pro-Bolsonaro y como éste ahuyenta a las minorías, con eso pueden continuar haciendo discursos de odio”.

En sus exposiciones Dias alega que los mensajes nazis llegan a unas 500 mil personas y comprobó hace años que se da “una explosión del movimiento de extrema derecha, así como una situación que empeora y se vuelve más radical. En mi panel de tesis me preguntaron si estamos cerca de que algún estado se convierta en neonazi. No tengo idea, pero mis datos son correctos. No sé si este tsunami podría ser detenido por un tsunami de izquierda”.

Blumenau es una ciudad que contando todo su municipio tendrá una población estimada para este año de 350 mil personas. La historia de su fundación en 1853 arroja un dato curioso. Porque le debe el nombre a un farmacéutico alemán de origen judío, Hermann Blumenau. Negado por los grupos supremacistas locales que ni lo mencionan, aun cuando hizo grandes contribuciones al crecimiento de la zona, se codeó con el célebre explorador Friedrich Humboldt y compartió experiencias con el naturista alemán Fritz Miller. La localidad se caracteriza por su arquitectura alemana con frentes de madera y su fiesta típica, la Oktoberfest que se realiza durante buena parte de octubre. Bolsonaro fue invitado a ella en 2019 pero declinó ir por problemas de salud.

A fines de la década del '30, el 70 por ciento de los habitantes de Blumenau eran alemanes o descendientes de estos. Apenas un 10 por ciento hablaba el portugués y el 30 por ciento que comprendía la lengua oficial del imperio de Pedro II no se consideraba brasileño. El estado Novo de Getulio Vargas, primero aliado y después enemigo tardío de Hitler al que le declaró la guerra, votó la constitución de 1937 que prohibió cualquier tipo de lengua extranjera en las escuelas. Unas 138 de ellas fueron cerradas en Santa Catarina por esa y otras razones. La matriz alemana arraigada en el estado era compatible con el intercambio económico que existía entre los dos países: el Tercer Reich fue el segundo socio comercial de Brasil para la época, detrás de los Estados Unidos.

La simbiosis política, económica y cultural era muy fuerte. El partido nazi brasileño se convirtió en el más numeroso fuera de Alemania. Pero con la entrada de Brasil en la Segunda Guerra Mundial el 22 de agosto de 1942, la situación cambió radicalmente. Los simpatizantes del nazismo empezaron a ser detenidos, perdían sus trabajos, se les bloqueaban las cuentas bancarias y en Santa Catarina se prohibió hablar en alemán, italiano o japonés. El gobierno de Vargas temía que podría estimularse una secesión en los estados del sur: Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul. Los vínculos afectivos y políticos con la Alemania hitleriana y la Italia de Benito Mussolini eran muy grandes. Estos datos pueden leerse en trabajos de especialistas como Marlene de Faveri y Aluízio Batista de Amorim que estudiaron aquella época.

También en el artículo Entre la feijoada y el chucrut publicado en 2007 por Carlos Haag en la revista Pesquisa se detalla que “el partido nazi brasileño funcionó durante diez años en el país, actuando en 17 estados (incluyéndose improbables Bahía, Pará y Pernambuco), con 2.900 integrantes, un contingente sólo superado por el partido en Alemania. De los 83 países que tuvieron una ‘filial’ del NSDAP hitleriana, Brasil ocupa el primer lugar, delante de Austria, país natal del Führer”. El autor se apoya en el trabajo de Dietrich quien introduce el enunciado de “tropicalización” del nazismo.

La posta que tomaron con sus investigaciones la historiadora y la antropóloga Dias alienta la discusión del resurgimiento nazi en Brasil. La primera investigó que la Alemania de Hitler, a través del Instituto Tropical de Hamburgo, mandó a un grupo de científicos en 1936 para estudiar las condiciones en que vivían los alemanes que residían en el estado de Espírito Santo. La segunda ya había declarado en 2009 que en Santa Catarina vivían unos 45 mil seguidores de Hitler. El estado es gobernado por alguien que llegó al poder como aliado de Bolsonaro y empezó a darle la espalda: el llamado Comandante Moisés, abogado y coronel de reserva del cuerpo de bomberos militar.

Adoctrinada

MARTA SANZ – EL PAÍS

NO EXISTEN CONSPIRACIONES SECRETAS, SINO ALGO QUE DA MÁS MIEDO: LA NORMALIZACIÓN DE UN PROGRAMA ECONÓMICO NEOLIBERAL APLICADO A LO EDUCATIVO

Yolanda, profesora en un instituto de Las Rozas, me envía un vídeo de 2017 del proyecto Asalto a la educación. Mi negociado no es el de la última hora espectacular, sino el de los problemas estructurales, y la columna de hoy no es mi columna, sino que asume una autoría colectiva: Jurjo Torres dice que la educación no puede ser un supermercado; Christian Lavall disecciona la segregación —gente rica con gente rica, inmigrantes con inmigrantes, chicos con chicos…—; Xabier Bonal explica cómo los valores empresariales sustituyen a los de la ciudadanía democrática; Rocío Anguita denuncia que las compañías proveedoras de materiales al sistema público tributan donde les da la gana: lo correcto sería que pagaran aquí sus impuestos para repercutir en la mejora de los servicios.

En el vídeo se repasan las implicaciones de la naturalización **de la ideología neoliberal en la enseñanza siguiendo el modelo norteamericano.** No existen conspiraciones secretas, sino algo que da más miedo: la normalización de un programa económico neoliberal aplicado a lo educativo. La educación pública comienza a hablar de clientes y no de ciudadanía; se expresa en términos de rentabilidad reforzando materias instrumentales y dando por buena la penetración en un espacio común, supuestamente ineficiente, de **un capital privado "filantrópico" que promociona sus productos y transmite sus valores: éxito, excelencia, emprendimiento, el que vale puede llegar…** La posibilidad de construir conciencia crítica se sustituye por una actitud resiliente. El primer paso consiste en demonizar lo público subrayando su pésimo funcionamiento. Los informes **PISA**, dependientes de la **OCDE**, operan como "termómetro de calidad" de la educación mundial, **y el mercurio de este termómetro depende de los intereses de bancos y entidades financieras que, a través de fundaciones, promueven cursos de formación del profesorado.**

La "degradación" de la enseñanza pública —de la sanidad, también— se solventa con el remedio de lo privado y/o concertado, y se asumen modelos autodestructivos: se identifica la libertad con la libertad de riñón bien cubierto de decidir lo que se compra —lo demás es… ¡socialismo!— y, mientras se recortan los presupuestos en educación, se impulsa la entrada de capital privado en las esferas públicas a través de la externalización de servicios —comedor, mantenimiento, etcétera— o de la firma de convenios con grandes corporaciones que proveen de material informático. Esta estrategia reporta beneficios a las compañías tecnológicas y además fideliza clientes infantiles que, cuando sean mayores, no podrán trabajar sin determinadas herramientas… Movimientos como EMPIEZA POR EDUCAR se integran en TEACH FOR ALL, que impulsa un paradigma de escuela neoliberal. El arqueológico vínculo Iglesia-Estado que se perpetúa soterradamente en parte de las subvenciones de la escuela concertada en nuestro país también requeriría una severa pasteurización doctrinal. Qué quieren que les diga: si adoctrinar es mostrarle a la infancia la diversidad y riqueza de la sexualidad humana, adelante con los faroles. Algunas malas personas pensamos que hay adoctrinamientos más peligrosos para el bien común. Espero haber sido hoy una buena ventrílocua. Y que el Gobierno sepa quiénes son sus verdaderos aliados.

ARTÍCULO DEL LIBRO EL TRABAJO EN LA ERA DE LOS DATOS

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL FUTURO DEL TRABAJO: UNA PERSPECTIVA CHINA

https://www.bbvaopenmind.com/articulos/inteligencia-artificial-y-futuro-del-trabajo-perspectiva-china/

Kai-Fu Lee

Como ocurre con todas las grandes transformaciones tecnológicas, el revuelo que suscita la inteligencia artificial (IA) ha llegado mucho antes que su aplicación generalizada al mundo real. El presente artículo indaga en los cambios fundamentales que el mundo entero deberá superar en la próxima década para desarrollar verdaderamente el potencial de la IA y mejorar la vida laboral y la productividad. También atribuye sin ambages la responsabilidad del desarrollo de la IA a los sectores «tradicionales»: los cambios radicales no vendrán únicamente del sector tecnológico, sino de las pertinentes y sistemáticas

innovaciones que, a ese respecto, introduzcan empresas consolidadas. Aunque se centra en las repercusiones globales de la IA, también ofrece una perspectiva china sobre los retos y las oportunidades de su adopción a gran escala.

INTRODUCCIÓN: LA ERA DE LA IA

Klaus Schwab, fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial y autor de *La cuarta revolución industrial*, ha señalado que la era en la que vivimos se caracteriza por una «fusión de tecnologías que difumina las fronteras entre lo físico, lo digital y lo biológico». [1] Ninguna revolución tecnológica anterior se basó en tantos avances distintos a la vez, y seguramente tampoco a una velocidad comparable. La velocidad de la innovación ocasionada por esta transformación múltiple ha desatado un acalorado debate sobre el futuro de la humanidad que nos exige analizar los límites de nuestra propia capacidad para comprender y utilizar transformaciones tecnológicas antes impensables: ¿puede nuestra comprensión estar al día de los cambios que tenemos ante nosotros? ¿Cómo nos adaptamos? ¿Acabarán las máquinas dirigiendo nuestra vida? ¿Qué significa ser humano en la era de las máquinas?

Nuestras capacidades cognitivas no han avanzado en la misma medida que la tecnología. Quizá la mejor representación de la relación entre los seres humanos y las máquinas siga siendo el robot HAL 9000 concebido por Arthur C. Clarke y Stanley Kubrick: algo tan admirable como temible, que nos induce a defender la primacía de la inteligencia humana, aunque al mismo tiempo la cuestione. ¿Qué hacemos con máquinas cuyos límites quizá no podamos imaginar?

Si los cambios tecnológicos continúan al mismo ritmo, los seres humanos estarán pronto flanqueados por autómatas y robots, que automatizarán todos los aspectos de nuestra vida. Bueno, quizá eso lo veamos algún día. En realidad, la ciencia va bastante por detrás de las visiones futuristas de una sociedad en la que la IA campe a sus anchas. Si yo tuviera que hacer hoy un pronóstico basado en los progresos científicos de los que disponemos, diría sin temor a equivocarme que la perspectiva de una verdadera inteligencia mecánica que alcance el nivel humano –si es que llega algún día– aún está muy lejos.

Hasta el momento, los avances en IA se han limitado a tareas muy específicas. Lo que con más eficiencia puede hacer la IA es procesar grandes cantidades de información sobre algo muy concreto, como el desarrollo de un juego, un diagnóstico sanitario o el reconocimiento de voz. Pero no puede pensar lateralmente para aplicar sus conocimientos a un entorno distinto. No se puede formar una opinión sobre lo que hace. Ni, desde luego, esto le produce sentimiento alguno.

Sin embargo, fabriquemos o no máquinas realmente inteligentes (conocidas con frecuencia como Inteligencia Artificial General o IAG), la IA ya está transformando nuestra forma de vivir y trabajar, abriéndose paso en la mayoría de las esferas de la actividad humana. Aunque los tecnólogos y los entendidos debaten sobre la futura relación entre seres humanos y máquinas, casi nunca se indaga lo suficiente en las consecuencias inminentes de las tecnologías dotadas de IA. ¿Cómo sobrellevamos la pérdida de empleos? ¿Cómo conseguimos que los sistemas educativos no pierdan ese tren? ¿Y qué ocurre con los servicios sociales?

La idea que tenemos de nosotros mismos y nuestra función social ya está viéndose cuestionada, aunque sea lentamente. Si ya no se exigirá que sean seres humanos los que desempeñen ciertos trabajos, y si lo que hemos aprendido en la escuela quizá pronto no sirva, ¿cómo adecuamos la trayectoria y las expectativas de nuestra vida laboral? Esas cuestiones deberían ser capitales para los gobiernos, sus asesores económicos, los ministros de Educación, los directores de colegios y los decanos, así como para los líderes empresariales y los padres y las madres de todo el mundo.

ASÍ SE EMPIEZA

Ya estamos en el epicentro de una perturbación sincrónica producida por la IA en todos los sectores. Aquí utilizo un marco caracterizado por «cuatro oleadas de IA» para descifrar su impacto en el escenario empresarial: las cuatro oleadas no son sucesivas, sino bastante simultáneas, y transforman nuestra forma de vida. (*Ver figura 1*).

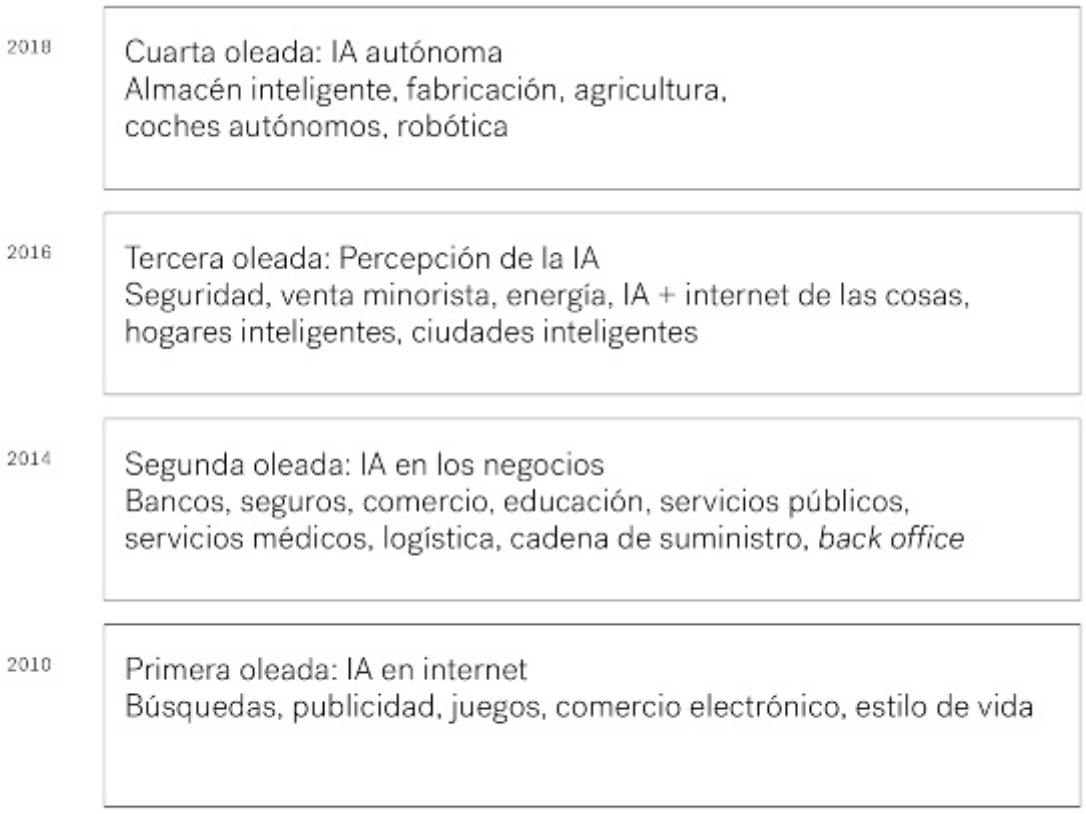


Figura 1. Las cuatro oleadas de IA

En este sentido, la primera oleada de innovación, la IA en internet, comenzó en torno a 2010 y transformó por completo nuestro uso de la red, gracias a la creación del aprendizaje profundo. Las búsquedas, la publicidad *online*, las redes

sociales, el comercio electrónico –los avances en esas actividades virtuales que ya no se pueden separar de nuestra vida cotidiana–, todo eso se basa en el desarrollo de la IA.

En 2014, las empresas, sobre todo aquellas que acceden fácilmente a datos, comenzaron a incorporar la IA sentando así los cimientos para el desarrollo de sectores como el de la tecnología financiera, la educación a distancia, la digitalización de los servicios públicos y la gestión de las cadenas de suministro. A esta segunda oleada de innovación, en gran medida basada en programas, la llamo IA empresarial.

La IA de la percepción comenzó a despuntar en 2016 al permitir que las máquinas mejoraran su capacidad de captar los sentidos humanos y de analizar y tomar decisiones a partir de esos datos. La visión por ordenador se ha convertido en algo corriente: ahora las máquinas reconocen rostros humanos, pautas de tráfico e incluso los productos que elegimos en las tiendas. Los sistemas de reconocimiento de voz ya pueden analizar y sintetizar idiomas, lo cual permite la traducción simultánea y la generación electrónica de información. Durante esta oleada, asistiremos a un rápido desarrollo de la IA, tanto en la programación como en la maquinaria.

Hace muy poco, en 2018, los sistemas autónomos comenzaron a aplicarse en diversos sectores, lo cual nos permite imaginar un futuro no muy lejano en el que los vehículos sin conductor dominen las carreteras y, quizá, incluso las rutas aéreas. Por citar solo unos pocos sectores, la IA de la automatización ya está transformando a los pesos pesados tradicionales del transporte, la logística y la industria. Se diría que en un abrir y cerrar de ojos nos hemos encontrado en posesión de una tecnología polifacética cuya aplicación es tan ubicua como la de la electricidad. En realidad, puede que no sea exagerado afirmar que quizá ya no sepamos qué suponía vivir sin IA.

Además, la transformación que ha promovido no ha hecho más que empezar. Líderes de múltiples sectores han comenzado a pensar en aplicar masivamente la IA a sus negocios. Según el informe *State of AI in the Enterprise*, publicado por Deloitte en 2019, [2] el 57% de los líderes empresariales cree que la IA transformará su empresa en los próximos tres años. Aunque el porcentaje de los que piensa que activará esa misma transformación en sus sectores es menor (el 38%), la trayectoria está clara: la IA está penetrando en la mayoría de las esferas de la actividad humanas. Lo que diferenciará a los ganadores de los perdedores es la capacidad tanto para captar la magnitud del cambio como para adaptarse a tiempo.

La verdad fundamental de nuestra época es la siguiente: la IA es la principal frontera a la que se ha enfrentado la humanidad hasta la fecha y debemos actuar ya para no equivocarnos.

¿HASTA QUÉ PUNTO ESTAMOS PREPARADOS PARA LA IA?

El potencial de cambio que la IA plantea a nuestra forma de vivir y trabajar es tan enorme que sus usos actuales no suponen más que un arañazo en la superficie de lo que está por venir. Afectará a todos los aspectos de nuestra vida y el cambio influirá hasta en los confines del mundo que habitamos. Sin embargo, ¿afectará a todos de la misma manera?

Las investigaciones indican que la IA permitirá la creación de una riqueza nunca vista: PricewaterhouseCoopers (PwC) calcula que su adopción generalizada aumentará en alrededor de 15,7 billones de dólares el PIB mundial en 2030, [3] es decir, en poco más de diez años. Este aumento continuará su trayectoria exponencial hasta 2050.

La incorporación de la IA puede generar enormes beneficios empresariales, pero la creación de riqueza no será uniforme. Como he indicado en mi libro *AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order* [Las superpotencias de la IA: China, Silicon Valley y el nuevo orden mundial], las ganancias generadas por las primeras innovaciones en el sector de la IA presentan un escenario prácticamente monopolístico, puesto que dos colosos económicos –Estados Unidos y China– ya están sentando la pauta al albergar a todos los grandes gigantes corporativos del sector. Según los pronósticos de PwC ya mencionados, se cree que el crecimiento más relevante se producirá en China, en gran medida por su enorme población, que representa casi un quinto del total mundial.

Una pantalla muestra el sistema de reconocimiento de peatones y vehículos SenseVideo, desarrollado por la compañía SenseTime Group Ltd, Beijing, China

La desigualdad entre países debe afrontarse a través de canales diplomáticos internacionales, de manera que Estados Unidos y China presten sus recursos y su experiencia para evitar que esa desigualdad global se acentúe. Pero, lo que es todavía más pertinente, para gobiernos y empresas de todo el mundo debe ser prioritario acabar con la desigualdad entre países que emana del desplazamiento del empleo, del déficit de cualificación, de la desigualdad educativa y de la falta de acceso a la formación.

Aunque las tecnologías basadas en la IA pueden tardar quince años o más en influir en todos los sectores, debemos actuar con rapidez y desarrollar las infraestructuras necesarias para evitar trastornos a gran escala y atenuar las inevitables penurias que sufrirá la población a causa de la pérdida generalizada de puestos de trabajo y la distribución desigual de la riqueza.

LA PENETRACIÓN DE LA IA

Aunque nos derretimos ante grandes empresas dedicadas a la IA como Deepmind, el incremento de 15,7 billones de dólares del PIB no llegará gracias a ellas. Desde nuestra atalaya actual se aprecia que, para ese sector, la principal oportunidad radica en la penetración en las empresas tradicionales, algo que fomentará enormemente el rápido desarrollo de plataformas de IA, de manera que cada vez haya más empresas tradicionales que puedan utilizarla sin necesidad de ser expertas en la materia.

El principal potencial de la IA radica en la penetración en las empresas actuales a través de nuevas formas de solucionar los problemas, nuevos niveles de velocidad y precisión, una renovada eficacia y nuevas formas de trabajar y de ponderar lo que se puede hacer. La IA se puede utilizar para optimizar procesos existentes (como ahorrar hasta el 80% en el coste de la externalización de servicios auxiliares o al cliente), para mejorar procedimientos (reformulando, por ejemplo, los

pronósticos de ventas, la logística y la cadena de suministro) o para trastocar ciertos sectores (utilizando, por ejemplo, la IA para contribuir a que la creación de nuevos medicamentos sea mucho más rápida que en la actualidad).

Los líderes empresariales deben fijarse en el largo plazo. Pocos pueden permitirse la resistencia al cambio, ya que las empresas, para mantener su relevancia, deben integrar la IA en su estrategia. Volviendo al estudio de Deloitte, hay que decir que son muchos más los directivos que creen que la IA determinará las ventajas competitivas de sus empresas que los que piensan que otorgará ventajas al conjunto de su sector. Esto indica la existencia de un ángulo muerto, ya que a las empresas les puede pillar desprevenidas la velocidad con la que se suceden las innovaciones en otras compañías. La cuestión es que nadie puede quedarse de brazos cruzados, ya que la IA está copando todas las prioridades.

Pronosticar dónde surgirán las perturbaciones y mejorar la cualificación con el fin de aprovechar el nivel de cambio tecnológico y operativo ocasionado por la IA será absolutamente esencial para el manual de estrategias empresariales de todos los sectores.

LAS REPERCUSIONES EN EL EMPLEO

Las repercusiones de la IA en la creación y la pérdida de puestos de trabajo son algo que suele malinterpretarse. El relato catastrofista nos quiere hacer creer que la IA producirá perturbaciones de tal magnitud que supondrá el fin del ámbito laboral tal como lo conocemos. Todos los empleos desaparecerán, lo cual ocasionará penurias económicas para la mayoría. Personalmente, estoy en contra de esta visión distópica, que ve en la IA la destrucción de los valores de la humanidad. Según una interpretación distinta del mismo escenario, la IA nos ahorrará el trabajo rutinario, permitiéndonos dedicar la vida al ocio en una especie de estado utópico.

Según el informe *State of AI in the Enterprise*, publicado por Deloitte en 2019, el 57% de los líderes empresariales cree que la IA transformará su empresa en los próximos tres años

La realidad está entre las dos visiones. Es cierto que, probablemente, la introducción de la IA conlleve la desaparición o la transformación drástica de hasta la mitad de los empleos. Lo que quizá haya sorprendido a los sectores que ya están comenzando a verse afectados es el tipo de empleo que desaparece primero.

Puede parecer ilógico, pero en un futuro próximo no se verán gravemente afectados trabajos manuales, como son la mayoría de los industriales. A las máquinas de hoy en día se les da mucho mejor el razonamiento cuantitativo que las funciones sensomotoras básicas. En la mayoría de las aplicaciones robóticas es muy difícil alcanzar niveles de destreza y de precisión aceptables. De manera que son los trabajos repetitivos de oficina, y no los manuales, los que ya se están viendo más rápidamente afectados.

LA AUTOMATIZACIÓN ROBÓTICA DE LOS PROCESOS (ARP)

Muchas de las actividades humanas actuales consisten en tareas muy concretas que, cuando se basan en multitud de datos, pueden realizarse más eficazmente recurriendo a la IA. Se calcula que hasta una quinta parte de las tareas desempeñadas por seres humanos en el trabajo consisten en operaciones informáticas repetitivas que pueden automatizarse. [4]

La ARP, basada en la IA y el aprendizaje automatizado para realizar tareas enormemente repetitivas, ha comenzado a ganar terreno en empresas cuyos empleados dedican bastante tiempo a actividades manuales como la tramitación de consultas, cálculos, picado de datos o mantenimiento de archivos. Entre los trabajos más susceptibles de automatización figuran los externalizados por las empresas: por ejemplo, los de quienes revisan declaraciones de impuestos y rellenan a diario casillas y tablas con números para generar datos y análisis comparados.

La ARP puede mejorar enormemente el rendimiento de las empresas al permitir que sus empleados se dediquen en exclusiva a tareas más complejas y productivas. Al mismo tiempo, esto significa que las empresas ya pueden comenzar a reducir el número de personas que se dedican a puestos de trabajo muy específicos. Los empleadores tendrán que comprender que hay que llegar a un equilibrio entre la mayor eficacia y sus repercusiones sobre la moral del empleado. Comunicar con claridad las necesidades empresariales y poner en marcha programas de recualificación donde sea posible ayudará, tanto a empresarios como a empleados, a realizar una transición más eficaz.

¿HAY ALGUIEN A SALVO?

Ya he dejado claro que la IA puede utilizarse para realizar tareas rutinarias más eficazmente. Pero la IA carece de creatividad y de compasión, y también de la capacidad para comunicarse con los seres humanos y ganarse su confianza. Cuanto más necesarias sean la compasión o la creatividad en un determinado trabajo, menos probable será que la IA sustituya a los seres humanos en esas labores. (*Ver figura 2*).

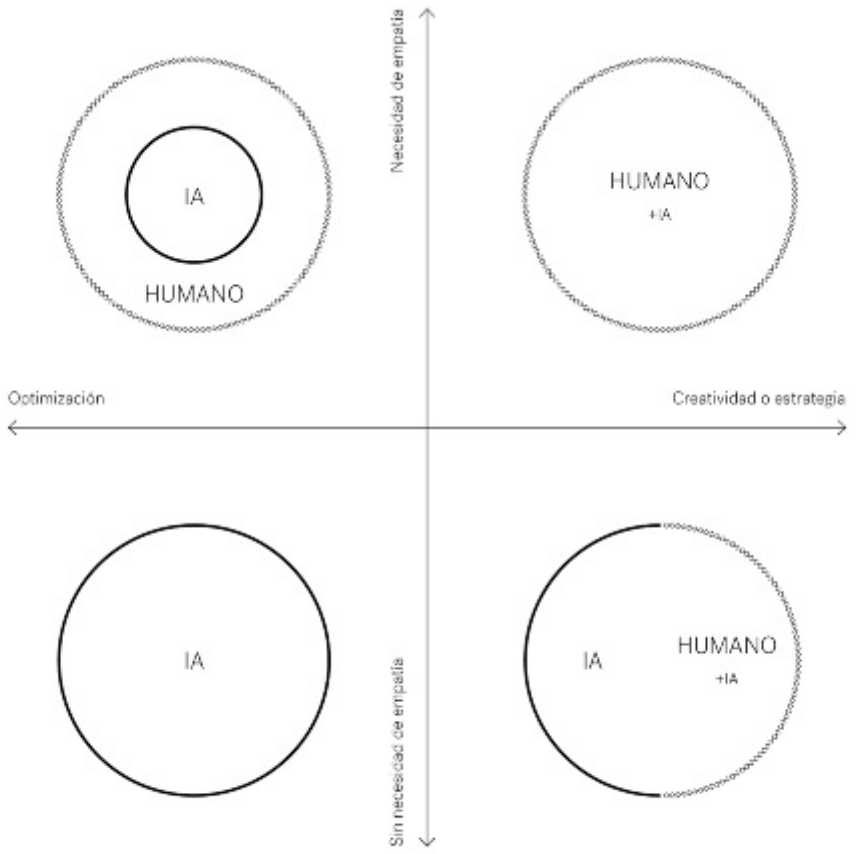


Figura 2. Impacto de la IA en los puestos de trabajo

En algunas esferas como el diagnóstico médico, se puede llegar a una simbiosis entre las personas y las máquinas. Por ejemplo, los médicos, a partir de los datos de los que disponen, pueden recurrir a la IA para diagnosticar con más precisión ciertas enfermedades, en tanto que ellos pueden proporcionar no solo la planificación del tratamiento, sino la calidez y la confianza fundamentales para una interacción humana. Las investigaciones demuestran que el contacto humano puede tener una influencia determinante en la calidad de los tratamientos sanitarios. [a] De igual manera, los científicos pueden usar herramientas dotadas de IA para crear medicamentos más eficaces. Sin embargo, las máquinas no pueden sustituir la capacidad de los científicos para concebir hipótesis y aplicar conocimientos, ni tampoco la de comunicarse con los pacientes sirviéndose de su saber y confianza.

En vista de esto, resulta esencial que los gobiernos, las empresas y las instituciones educativas determinen qué clase de trabajos otorgarán a los seres humanos una ventaja sobre las máquinas y que planifiquen la creación de más empleos de ese tipo. Del mismo modo, para elaborar los programas de estudio del mundo debería ser imprescindible saber dónde serán más necesarios los seres humanos: ¿cómo debemos preparar a los niños para su futuro laboral? ¿Qué capacidades deberán tener para mantener la empleabilidad durante su vida laboral?

LA VENTAJA COMPETITIVA DE CHINA EN IA

Por la propia magnitud de su población, que alcanza casi los 1.400 millones de personas, y la extensión de la tecnología móvil en su vida cotidiana, China cuenta con una ventaja esencial para el desarrollo de la IA: la calidad de sus datos. Los teléfonos móviles ocupan realmente el epicentro de la vida cotidiana china –desde la petición de comida a la donación a entidades sin ánimo de lucro, pasando por los pagos por servicios–; chinos de todas las edades recurren al pago vía móvil en gran parte de sus transacciones. La gran cantidad de datos que se generan de esa manera permite a comerciantes y plataformas de servicios adoptar políticas de adquisición de clientes muy selectivas, lo cual produce, a su vez, enormes perturbaciones a las industrias tradicionales.

La IA ya es omnipresente en China: desde los pagos por teléfono móvil, ya mencionados, hasta las aplicaciones móviles dotadas de esa función, la identificación mediante reconocimiento facial, las tiendas sin dependientes y los recopiladores de contenidos personalizados, pasando por las recomendaciones de productos personalizadas. La IA también está desempeñando un papel cada vez mayor en la comunicación entre los escolares de medios rurales y los llamados «superprofesores», que ahora pueden conectarse con aulas de todo el país y ofrecer a los alumnos una experiencia inmersiva e interactiva, que, dada la enorme disparidad de tamaños y recursos que presentan las ciudades y regiones chinas, mejora el acceso a una educación de calidad incluso en apartadas aldeas montañosas.

En resumen, las demandas de los consumidores, por medios primordialmente móviles, están avivando rápidamente y a gran escala la innovación en materia de IA y la digitalización de la economía china. A esto hay que añadir lo profundamente arraigado que está el emprendimiento en la cultura china, la considerable financiación del capital riesgo y los incentivos gubernamentales para el desarrollo de IA.

Aunque el tamaño de China y la abundancia de datos generada por la madurez de las tecnologías móviles suponen, sin duda, una ventaja fundamental para el país, su ascenso como superpotencia de la IA se ha basado en un laborioso fomento del emprendimiento y en el desarrollo de infraestructuras. La facilidad de acceder a financiación para la IA ha atraído a gran número de talentos técnicos en esa materia, lo cual supone una ventaja capital en forma de mano de obra cualificada.

La conjunción de todos estos factores ha permitido a las empresas chinas de IA ganar rápidamente en competitividad y alcanzar el mismo ritmo de innovación de Silicon Valley, e incluso superarlo.

REPERCUSIONES DE LA IA SOBRE EL MERCADO LABORAL CHINO

Diversos estudios sobre el posible impacto de la IA en el mercado laboral chino ponen de manifiesto lo difícil que resulta pronosticar, con cierto grado de fiabilidad, las repercusiones de esta innovación sobre la mano de obra.

PwC ofrece una visión optimista sobre el impacto de la IA en el empleo en China, y calcula que, en última instancia, la adopción de esa innovación generará un incremento del 12%, o de 93 millones, en el número de empleos; un aumento de la renta del 38% y un posible incremento del PIB anual del 1,4%, que se añadiría a los índices actuales. [6]

Aunque se cree que la automatización ocasionará la pérdida de unos doscientos millones de empleos, se espera que se creen otros trescientos. Sin embargo, se cree que ni la pérdida de empleos ni su creación se extenderán de manera uniforme por todos los sectores ni tampoco de forma sincrónica.

Un cliente de una carnicería del mercado Dancun de la ciudad de Nanning, en la región autónoma de Guangxi, escanea con su smartphone un código QR para pagar su compra

Por su parte, McKinsey and Co. sitúa a China entre los países con más probabilidades de verse afectados por la automatización, dado que esta podría influir en el 51% de las actividades. [7]

En última instancia, la economía china se enfrenta a los mismos retos que la del resto del mundo en lo que respecta a la IA. El ritmo de innovación desplegado por las empresas chinas a este respecto proporciona una ventaja innegable; sin embargo, todos y cada uno de los países deberán prepararse para afrontar trastornos laborales y mitigar así adecuadamente la inminente pérdida de empleos.

Al contar con el privilegio de poder hablar con políticos destacados de todo el mundo, puedo asegurar que resulta obvio que la mayoría de los países son muy conscientes de las repercusiones sociales que tendrá sobre el conjunto de la población activa la próxima revolución de la IA, y que les preocupa enormemente. También es un ámbito en el que yo recomendaría una mayor cooperación internacional, destinada a compartir prácticas que mejoren las políticas, y también programas sociales, colaboraciones público-privadas e innovaciones en los servicios públicos que sirvan para desarrollar una transición satisfactoria a la IA en el conjunto de la sociedad.

CONCLUSIÓN SOBRE EL EMPLEO

Se cree que la era de la IA, al igual que otras revoluciones tecnológicas anteriores, generará una gran cantidad de empleo. Sin embargo, aún no sabemos cómo serán esos empleos, ni cuando comenzarán a surgir.

Cuando nació internet, nadie podía prever la aparición de Uber ni las consecuencias que tendría para las empresas de taxis tradicionales. Tampoco se podía predecir la perturbación que ha supuesto Airbnb para el sector hotelero. Del mismo modo, tampoco podemos prever qué ideas innovadoras posibilitará la IA.

La IA también transformará por completo los modelos de negocio de las empresas actuales. Ahora resulta difícil imaginar que hubo un tiempo en el que Microsoft tenía una división dedicada a internet. Evidentemente, hoy en día internet está integrada en todos los aspectos de su negocio.

El reto principal del periodo de transición en el que ya estamos inmersos radica en la alteración masiva del marco laboral que precederá a la creación de empleo. Por desgracia, puede que los afectados por el primer proceso no sean los beneficiarios del segundo. No es probable que la IA cree nuevos trabajos repetitivos que deban desempeñar seres humanos. En consecuencia, será preciso formar a gran cantidad de trabajadores desplazados de empleos repetitivos para que desempeñen tareas no repetitivas y así atenuar las consecuencias de la pérdida de puestos de trabajo.

En este momento, muy poco se está haciendo en todo el mundo para solventar los próximos desplazamientos de empleos. Uno de los retos clave de nuestro tiempo radica en encontrar la manera de preparar a las nuevas generaciones, no solo para que accedan a la población activa, sino para que prosperen durante toda su vida laboral. Y ello a pesar del ritmo al que se suceden las innovaciones tecnológicas y de que los objetivos que hay que alcanzar para responder a la demanda de cualificación y de conocimiento especializado no dejan de transformarse.

Mejorar la educación nunca ha sido tarea fácil. Reformularla para que su centro de gravedad pase de la transferencia de conocimientos a la conciencia y el descubrimiento de uno mismo constituye una labor colosal, pero necesaria. Debemos preparar a nuestros hijos para una relación absolutamente nueva entre los seres humanos y las máquinas.

Un visitante del Onassis Cultural Center de Atenas ante una de las obras del proyecto multimedia Data Flux, en el que el artista japonés Ryoji Ikeda reflexiona sobre los desafíos de los límites de la percepción humana y la tecnología digital

La formación continua debe ser una prioridad para empresas y gobiernos, pero esto no bastará para afrontar la transformación fundamental necesaria para capear el temporal que sufrirá el mercado de trabajo. En tanto que la tecnología continúa alterando los procesos y las formas de trabajar actuales, las cualificaciones específicas tendrán menos peso que las transferibles, la adaptabilidad, el pensamiento crítico, la compasión y la autoconciencia. Estas son las capacidades que permitirán a los jóvenes manejarse en el cambiante mundo laboral. Puede que lo que hoy en día sirve para desarrollar una carrera profesional, ya no exista mañana, de manera que la capacidad para recualificarse y adaptarse será más importante que cualquier conocimiento específico.

Debemos tratar de responder a preguntas como las siguientes: ¿qué constituye un conocimiento duradero y qué valor hay que asignarle? ¿De qué sirve la educación en un mundo en el que la capacidad para adaptarse y cambiar garantiza más nuestra supervivencia que la fidelidad a lo que ya sabemos?

Para obtener una ventaja competitiva en la carrera global por liderar la innovación en IA se necesitaría una acción gubernamental concertada: cuestiones como la reforma educativa, la creación de empleo, el fomento del emprendimiento, el desarrollo de las infraestructuras necesarias para posibilitar la innovación, la creación de entornos donde recoger datos de manera fiable y la formación de ingenieros de aplicación de IA deberían considerarse prioritarias.

¿EL FINAL DE LA PRIVACIDAD?

Con frecuencia se dice que la IA ha puesto fin a la privacidad tal como la conocemos. Dado que constantemente vamos dejando millones de datos digitales a nuestro paso y que hay tecnologías que pueden distinguir la singularidad de nuestras características, salta a la vista que existe el riesgo de que se esos datos se utilicen de forma indebida.

Todos los días se recogen y almacenan gran cantidad de datos personales para activar nuevas tecnologías basadas en la IA. Por una parte, estas tecnologías, que funcionan a partir de algoritmos cuya mejora se basa en el consumo de datos cada vez más precisos, pueden mejorar nuestra vida y hacerla más cómoda. Por otra, debemos asegurarnos de que la información personal no corra el riesgo de ser utilizada de manera indebida.

Para responder a esta situación, políticos de todo el mundo han intentado regular la transmisión de datos, con la esperanza de crear una relación más transparente y fiable entre los consumidores y las empresas. Aquí entran el Reglamento General de Protección de Datos europeo y la Ley de Privacidad del Consumidor de California, que estipulan que las empresas deben obtener el consentimiento de los consumidores antes de recopilar sus datos.

Estoy seguro de que esas normativas sirven para proteger la privacidad individual; sin embargo, constituyen un recurso tan limitador como limitado a la hora de abordar el problema en cuestión. La privacidad no es algo binario. Cualquier normativa sobre privacidad deberá alcanzar un equilibrio proactivo entre las consideraciones relativas a la protección de datos y la comodidad para el usuario y lo que obtiene a cambio. Este equilibrio es, en gran medida, subjetivo: cada individuo y cada país lo ven de forma diferente.

Las nuevas normativas sobre protección de datos sirven para proteger la privacidad individual, pero constituyen un recurso tan limitador como limitado a la hora de abordar el problema

¿Cómo se puede alcanzar un equilibrio entre la necesidad del progreso científico y el valor (la comodidad, la seguridad, el bien común) que reportan las nuevas tecnologías y la necesidad de proteger mejor la privacidad personal? Por sí solas, las políticas inclinarán la balanza hacia lo segundo a costa de lo primero. De manera que, aunque sea necesario regular, también debemos tener en cuenta las soluciones tecnológicas.

Debemos cuestionar la hipótesis de que comodidad y privacidad son mutuamente excluyentes. Hay que investigar en tecnologías que protejan la privacidad, pero permitiendo que los datos se utilicen para mejorar la IA. Por ejemplo, el cifrado homomórfico es un método de cifrado de datos irreversible que fomenta la protección de la privacidad. En la actualidad se están haciendo pruebas en diversos lugares del llamado aprendizaje federado, una tecnología que permite el aprendizaje en entornos de confianza.

Pensemos en la situación siguiente: mil hospitales tienen interés en aprovechar el potencial de sus datos colectivos para dotarse de herramientas de diagnóstico basadas en la IA. Debido a las normativas sobre protección de datos de los pacientes, que solo permiten la utilización de esos datos en una única institución sanitaria, la información sobre los

pacientes no puede centralizarse en otro entorno, lo cual imposibilita la utilización de datos suficientes para el desarrollo de herramientas de IA. Gracias al aprendizaje federado, el desarrollo de esas herramientas tiene lugar en cada uno de los hospitales, pero gracias a esa «federación», los aprendizajes resultantes se ponen en común, aunque los «datos brutos» nunca salgan de cada uno de los hospitales. Esas tecnologías todavía deben perfeccionarse, pero hay que fomentar las investigaciones y pruebas en esa dirección.

LA IA COMO FUERZA POSITIVA

El impacto de la IA es como una gran marea que desplaza el eje mismo de nuestra vida. Estoy absolutamente convencido de que la IA puede ser una fuerza positiva en todo el mundo. Sin embargo, también soy consciente de que puede utilizarse indebidamente. Tenemos la enorme responsabilidad de conseguir que la IA alcance todo su potencial, grande o pequeño; ya sea en materia de creación de empleo, de avances médicos o en la transformación de los procesos industriales, o también en el acceso a una mejor educación o para facilitarnos la vida cotidiana mediante innumerables servicios.

Espero que podamos controlar tanto las inquietudes colectivas como el entusiasmo que genera la IA para comenzar a abordar las cuestiones clave que suscita su impacto en el mundo. Espero que podamos afrontar las cuestiones de seguridad, respetando las diferencias regionales y culturales, pero sin perder de vista el futuro de la humanidad. Confío en que, en nuestra condición de emprendedores, podamos comenzar a transformar la mentalidad de nuestras empresas: hay que dejar a un lado el beneficio a corto plazo y centrarse en la viabilidad a largo plazo, comprendiendo la capacidad de transformación de la IA y sus repercusiones en la formación continua de los trabajadores. Espero también que los gobiernos puedan comenzar a examinar la educación con el fin de que nuestros hijos estén preparados para los cambios venideros. Y que podamos centrarnos en la creación de empleo en áreas en las que los seres humanos, con nuestra empatía, compasión y creatividad, sigamos siendo insustituibles.

Con independencia de cómo se desarrolle la competencia global por el predominio tecnológico, las naciones deben actuar conjuntamente para que la IA alcance todo su potencial. Nuestra forma de colaborar hoy con los demás a este respecto decidirá cómo será la futura relación de los seres humanos con la IA.

NOTAS

1. Schwab, Klaus (2016): *The Fourth Industrial Revolution*, World Economic Forum. Disponible en https://www.weforum.org/about/the-fourth-industrial-revolution-by-klaus-schwab. [Ed. esp. (2016): *La cuarta revolución industrial*, Barcelona, Debate].2. «State of AI in the Enterprise», 2ª ed., Deloitte Insights, informe, 2018. Disponible en https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4780_State-of-AI-in-the-enterprise/DI_State-of-AI-in-the-enterprise-2nd-ed.pdf.3. «Global Artificial Intelligence Study: Exploiting the AI Revolution», PricewaterhouseCoopers, 2017. Disponible en https://www.pwc.com/gx/en/issues/analytics/assets/pwc-ai-analysis-sizing-the-prize-report.pdf.4. «Robotic Process Automation: Statistics, Business Impact and Future», SDET. Disponible en http://www.pavantestingtools.com/2017/10/robotic-process-automation-statistics.html#.WsaCtdPwbMI.5. Holt-

Lunstad, Julianne; Smith, Timothy B. y Layton, J. Bradley (2010): «Social Relationships and Mortality Risk: A Meta-Analytic Review», *PLOS Medicine*, 27 de julio de 2010. Disponible en https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000316.6. «What Will Be the Net Impact of AI and Related Technologies on Jobs in China?», PricewaterhouseCoopers, 2018. Disponible en https://www.pwc.com/gx/en/issues/artificial-intelligence/impact-of-ai-on-jobs-in-china.pdf.7. «Artificial Intelligence: Implications for China», McKinsey Global Institute, abril de 2017. Disponible en https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Featured%20Insights/China/Artificial%20intelligence%20Implications%20for%20China/MGI-Artificial-intelligence-implications-for-China.ashx.

MARIO BUNGE NOS DIJO: «SE PUEDE IGNORAR LA FILOSOFÍA, PERO NO EVITARLA»

EL FILÓSOFO ACABA DE MORIR A LOS 100 AÑOS

https://www.filco.es/mario-bunge-no-evitar-filosofia/

El filósofo argentino Mario Bunge fotografiado en Madrid (España) en 2014, a la edad de 94 años. Foto por cortesía de la editorial Gedisa, donde Bunge ha publicado sus memorias "Entre dos mundos". www.gedisa.com

El filósofo argentino Mario Bunge acaba de morir, a los 100 años, que cumplió el pasado mes de septiembre. Recordamos hoy la entrevista que publicamos hace dos años y en la que pudimos comprobar que se mantenía en plena forma intelectual. Una larga vida dedicada a la investigación en el campo de la filosofía de la ciencia, pero también a otros ámbitos del conocimiento, como la filosofía de la física y de la tecnología, la filosofía de la biología y de la psicología, la crítica de las pseudociencias o la filosofía de la economía y de las ciencias sociales.

Por Gabriel Arnaiz, profesor de filosofía

Materia y mente. Una investigación filosófica, de Bunge (Laetoli).

Le escribo por correo electrónico a China, donde está impartiendo unas conferencias, y me responde al día siguiente, disculpándose por su laconismo. Hablando con él tengo la sensación de estar entrevistando al último gran filósofo vivo del siglo XX.

En los últimos años ha publicado varias obras importantes, como MATERIA Y MENTE, EVALUANDO FILOSOFÍAS o sus memorias, ENTRE DOS MUNDOS. Con más de 50 libros a sus espaldas y medio millar de artículos, Mario Bunge sigue siendo un pensador poco conocido por el gran público, a pesar de haber recibido 19 doctorados HONORIS CAUSA y el Premio Príncipe de Asturias en 1982. Por esta razón, la editorial Laetoli decidió publicar, en colaboración con la Universidad Pública de Navarra, una nueva colección dedicada enteramente a él: la Biblioteca Bunge. Por el momento han publicado 11 libros: la reedición de algunos títulos que ya estaban agotados o descatalogados, pero revisados por el autor y con nuevos prólogos escritos especialmente para esta ocasión, como 100 IDEAS, MATERIALISMO Y CIENCIA, ECONOMÍA Y FILOSOFÍA y la traducción de otros nuevos, como MATERIA Y MENTE y LAS PSEUDOCIENCIAS, ¡VAYA TIMO!

Conocido sobre todo por sus investigaciones en el ámbito de la filosofía de la ciencia (donde algunos de sus libros se han convertido en clásicos imprescindibles, como LA CIENCIA, SU MÉTODO Y SU FILOSOFÍA), Bunge también ha realizado aportaciones significativas en otros campos del conocimiento, como la filosofía de la física y de la tecnología, la filosofía de la biología y de la psicología, la crítica de las pseudociencias o la filosofía de la economía y de las ciencias sociales. Y es que Mario Bunge es uno de los pocos filósofos, junto con Gustavo Bueno, que han desarrollado un sistema filosófico propio, algo que ya no se estila en el panorama filosófico contemporáneo, sobre todo desde que el posmodernismo se apoderó de la filosofía continental. Bunge no tiene pelos en la lengua a la hora de criticar duramente algunas de las teorías más populares del momento (del psicoanálisis al posmodernismo, pasando por el feminismo, la economía neoclásica o la psicología evolutiva, por citar sólo unos pocos), a las que tilda de pseudocientíficas, y es de agradecer su esfuerzo por ser siempre claro y pedagógico.

En FILOSOFÍA Y BASURA, uno de los artículos incluidos en VISTAS Y ENTREVISTAS, cuenta usted cómo su hija Silvia, que por aquel entonces tenía 11 años, le hizo la fatídica pregunta a la que todo filósofo debe enfrentarse tarde o temprano. Profesor Bunge, ¿por qué se dedica usted a la filosofía?
Porque me fascinan los problemas filosóficos, tales como «¿qué es el tiempo?», «¿qué es la mente?» y «¿qué es la vida?». De chico pasaba horas tratando de formar seres vivos disolviendo sulfato de cobre en agua y observando los «árboles» que van emergiendo.

Entre dos mundos, las memorias de Bunge (Gedisa).

Recordemos que Mario Bunge se doctoró en Ciencias Físicas por la Universidad de la Plata en 1952 con una tesis doctoral sobre la cinemática del electrón relativista y que hasta 1963 fue profesor de Física y Filosofía en la Universidad de Buenos Aires.

En ese mismo artículo, decía usted que la mayor parte de la gente filosofa sin saberlo y a menudo no hace sino repetir ideas filosóficas anticuadas, y propone que se llame a los filósofos ingenieros conceptuales. ¿Qué quiere decir con esto?
Así como el ingeniero diseña artefactos materiales, el filósofo imaginativo inventa problemas, conceptos, hipótesis y teorías, por ejemplo sobre el espacio, la verdad y los roles de la cooperación y del conflicto.

Mario Bunge suele citar una advertencia de Keynes a la que rara vez se presta la debida atención: «Las ideas de los economistas y los filósofos políticos, tanto cuando son acertadas como cuando son erróneas, son más poderosas de lo que se cree habitualmente. En efecto, el mundo es gobernado por ellas y por casi nada más. Los hombres prácticos –quienes se creen libres de toda influencia intelectual– son, por lo general, esclavos de algún economista difunto».

«Las religiones seguirán atrayendo a la gente mientras haya miseria, guerra e ignorancia»

En un artículo usted escribió que «la filosofía política no es un lujo, sino una necesidad». ¿Podríamos decir lo mismo de la filosofía en general?
La filosofía interviene tanto en la formación de cosmovisiones como en la de políticas estatales. Lo primero es obvio, ya que una concepción del mundo puede ser materialista o idealista, laica o religiosa, individualista o globalista, egoísta o altruista, etc. En cuanto a la intervención de la filosofía en el diseño de políticas económicas y culturales, recuérdese que toda política de ese tipo se basa tanto sobre datos sobre el estado

actual de la sociedad como sobre alguna ideología, y que el corazón de toda ideología es filosófico, ya que la ideología es la parte de la cosmovisión que se ocupa de asuntos sociales. Por ejemplo, la ideología que inspira al neoliberalismo es individualista, elitista y autoritaria, mientras que la que inspiró a las socialdemocracias fue sistémica, inclusivista y democrática. El que muchos ideólogos no sean consecuentes es harina de otro costal. Por ejemplo, Friedrich Hayek ensalzó la libertad y también el régimen fascista del general Pinochet. Y se proclamó individualista, al punto de procurarle a Margaret Thatcher su famoso principio: «No hay sociedad: solo hay individuos». Pero en otras publicaciones, Hayek ha afirmado que el mercado es mucho más sabio que cualquier experto, con lo que admitió tácitamente que el mercado tiene mente, hipótesis de neto cuño globalista. En resumen: rásquese una concepción general cualquiera y se descubrirá una o más filosofías. Se puede ignorar la filosofía, pero no se la puede evitar.

Entonces, ¿es la ciencia la solución a todos nuestros problemas?
La investigación científica se ocupa solamente de problemas del conocimiento, no trata de problemas prácticos, pero estos no se resuelven bien sin la ayuda de conocimientos científicos. Por ejemplo, los problemas de la salud pública requieren conocimientos biológicos y sociológicos.

¿Por qué cree usted que, a pesar de vivir en una sociedad altamente tecnológica, la mayoría de la gente cree en la existencia de fantasmas, pagan a personas para que les «lean» el futuro y confían en que haya una vida después de la muerte?
Las supersticiones siguen siendo populares porque la ciencia suele enseñarse mal, como una lista de recetas en lugar de enseñar a investigar problemas.

Las pseudociencias, ¡vaya tiempo!, de Bunge (Laetoli).

Mario Bunge es partidario de un escepticismo metodológico, que «es una posición tanto metodológica como práctica y moral. En efecto, quienes lo adoptan creen que es tonto, imprudente y moralmente erróneo afirmar, practicar o predicar ideas importantes que no hayan sido puestas a prueba o, peor aún, que hayan mostrado de manera concluyente ser totalmente falsas, ineficientes o perjudiciales» y «a la vez, estamos dispuestos a abandonar toda creencia que pruebe carecer de fundamentos», nos explica en LAS PSEUDOCIENCIAS, ¡VAYA TIMO!

¿Qué son las pseudociencias y por qué les ha dedicado usted tanto tiempo y esfuerzo?
Una pseudociencia es un cuerpo de creencias incompatibles con el fondo de conocimiento científico. Le he dedicado mucho tiempo a esta cuestión porque me asombra y alarma el que haya tantos científicos y filósofos crédulos. Creo que es un indicador de que se puede ser muy competente en un rincón del saber y tonto en cuestiones fundamentales, porque los conocimientos científicos suelen enseñarse de a uno, y porque no se los acompaña de reflexión metodológica, o sea, no se habitúa al estudiante a preguntarse cómo se sabe tal o cual cosa.

«Las supersticiones siguen siendo populares porque la ciencia suele enseñarse mal»

¿Por qué afirma que «el psicoanálisis es tan pseudocientífico como la parapsicología»?
Porque ambos rehúyen la contrastación experimental y son incompatibles con la neurociencia cognitiva, que enseña que los procesos mentales son cerebrales.

En LAS PSEUDOCIENCIAS, ¡VAYA TIMO! afirma que la crisis financiera que empezó en 2008 es producto de una filosofía económica errónea. ¿Podría explicarnos esta afirmación?
La teoría económica estándar afirma que la economía está en todo momento en equilibrio, o sea, en el estado en que la oferta es igual a la demanda (teorema de Debreu). Esta teoría ignora, pues, los desequilibrios (en particular, los desequilibrios financieros). La teoría es un mero ejercicio matemático, sin relación con la realidad.

OBJETIVO: PROPONER, PROVOCAR, ENTRETENER… Y HACER PENSAR

100 ideas. El libro para pensar y discutir en el café, de Bunge (Laetoli).

«Las mejores ideas son las que hacen abrir la mente, no la boca: las que provocan e incitan a inventar nuevas ideas. En esto consiste la fuerza de algunas de ellas. Y la debilidad de otras consiste en que inmovilizan en lugar de movilizar. A esto aspira cualquier pensador que se respete y que gane en buena ley el respeto de otros: a hacer pensar«. *100 ideas*, ed. Laetoli.

En este libro, Bunge propone, con tono de humor en muchas ocasiones, 100 ideas «para pensar y discutir en el café». «He escrito estos artículos –dice el filósofo– para informar, provocar, proponer, entretener y divertirme, aunque no para 'matar el tiempo', barbarismo que sacaba mi padre de sus casillas. ¡Ojalá mis lectores se diviertan leyendo estas páginas casi tanto como yo al escribirlas!».

Mario Bunge es uno de los pocos filósofos actuales que se ha tomado en serio el fenómeno de las pseudociencias. El problema es que «los científicos y los filósofos tienden a tratar la superstición, la pseudociencia y hasta la anticiencia como basura inofensiva o, incluso, como algo adecuado al consumo de las masas; están demasiado ocupados con sus propias investigaciones como para molestarse por tales sinsentidos. Esta actitud, sin embargo, es de lo más desafortunada. Y ello por las siguientes razones. Primero, la superstición, la pseudociencia y la anticiencia no son basura que pueda ser reciclada con el fin de transformarla en algo útil: se trata de virus intelectuales que pueden atacar a cualquiera –lego o científico– hasta el extremo de hacer enfermar toda una cultura y volverla contra la investigación científica. Segundo, el surgimiento y la difusión de la superstición, la pseudociencia y la anticiencia son fenómenos psicosociales importantes, dignos de ser investigados de forma científica y, tal vez, hasta de ser utilizados como indicadores del estado de salud de una cultura». En ese libro, Mario Bunge es un poco más explícito: «En resumidas cuentas, las políticas económicas que condujeron a la crisis económica actual fueron inspiradas por varias teorías económicas defectuosas. A su vez, esas teorías están basadas en una filosofía errónea y esta filosofía es responsable, en gran medida, de la crisis económica de 2008».

En ese mismo libro usted defiende un «escepticismo metodológico o moderado», y lo contrapone al dogmatismo y al escepticismo radical. ¿Podría explicarnos en qué consiste ese escepticismo moderado?
El escéptico moderado no rechaza la totalidad del conocimiento, sino que pone en duda un pedazo por vez. Cada vez que se critica una idea lo hace asumiendo otras ideas.

En dicho texto, el autor aclara algo más esta idea: «No todas las creencias son equivalentes: unas son más verdaderas o mejores que otras. El dogmático es esclavo de creencias que no ha examinado críticamente, de modo que se arriesga a obrar mal. El escéptico radical, el que nada cree, no está al abrigo de toda creencia, sino que es víctima de creencias ajenas. En cambio, el escéptico moderado, el que sopesa cada idea antes de adoptarlas o rechazarlas, está en condición de actuar racional y eficazmente».

Filosofía política. Solidaridad, cooperación y democracia integral, de Bunge (Laetoli).

En FILOSOFÍA POLÍTICA propone usted una alternativa al capitalismo y al socialismo que denomina «democracia integral». ¿Sería tan amable de explicarnos en qué consistiría y ponernos algunos ejemplos?
En una democracia integral, todos comparten la riqueza, la cultura y el poder político. Cuando un grupo monopoliza alguno de estos recursos, no sólo excluye a la gran mayoría, sino que también termina por apoderarse de los demás recursos. Esto ocurre tanto con el capitalismo como con el socialismo autoritario. Por esto preconizo la combinación de la democracia (o autogobierno) con el cooperativismo.

Según la opinión filosófica dominante, Wittgenstein y Heidegger serían los dos grandes filósofos del siglo XX, el primero para los filósofos analíticos y el segundo para los filósofos continentales. Según este dictamen, hoy no podemos hacer filosofía si ignoramos las aportaciones de estas dos luminarias. ¿Qué opinión le merece este análisis?
Para evaluar una filosofía hay que preguntarse qué problemas contribuyó a resolver. Wittgenstein negó la existencia de problemas filosóficos, y Heidegger no hizo sino juntar palabras. Wittgenstein es popular porque es trivial, y Heidegger porque es hermético.

En el libro de Laetoli, usted llega a calificar la filosofía de Heidegger de «galimatías ininteligible» y se opone a la mayoría de los filósofos que conforman el canon de la filosofía continental (como Derrida, Foucault, Vattimo y cía.). ¿Nos puede explicar por qué es tan duro con ellos?
Porque son simuladores, no investigadores, porque, lejos de contribuir al conocimiento, han denostado contra él.

En LAS PSEUDOCIENCIAS, ¡VAYA TIMO!, Bunge confiesa que no es capaz de comprender qué quiere decir Heidegger con DAS SEIN DES SEIENDES y que tampoco sabría cómo traducirla: ¿El ser del ser?, ¿el ser del Ser?, ¿el Ser del ser?, ¿el Ser del Ser? Y se pregunta por qué habríamos de considerar que este galimatías —intraducible incluso al alemán— es filosofía seria. Reconoce después que encuentra «críptico» a Husserl, «completamente oscuro» a Heidegger y a ambos «totalmente faltos de pertinencia».

En LA RELACIÓN ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA SOCIOLOGÍA se reconoce heredero de la Ilustración y rechaza tanto las tres olas románticas que han invadido la filosofía como la «charlatanería académica» que se ha impuestos en las facultades de humanidades. ¿Podría explicarnos qué quiere decir con esto?
Entiendo por charlatanería académica la que se produce en ciertas universidades, consistente en una mezcla de sinsentidos, falsedades y perogrulladas enunciadas en lenguaje hermético y más o menos bombástico. El primero y peor de todos esos charlatanes fue Hegel, a quien no se habría tomado en serio si hubiese escrito en castellano o en catalán desde un villorrio español. Su prosa fue tan opaca que generó dos o quizá tres olas de intérpretes que se disputaron su legado. Hoy día el charlatanismo académico proviene principalmente de París, urbe que, de «Ciudad de la Luz» hacia 1750, pasó a ser «Ciudad de las Tinieblas» dos siglos y medio después, gracias a Sartre y otros discípulos de Heidegger. Afortunadamente, el charlatanismo académico no se practica en las facultades serias: las de ciencias, ingeniería, medicina, farmacia y agronomía. En ellas hay que fundamentar lo que se afirma y aclarar cada vez que alguien admita no entender lo que uno dice.

Los pensadores materialistas del XIX, como Feuerbach, Comte o Freud, pensaron que la religión desaparecería cuando se extendiera entre la población la educación científica. ¿Cree usted que las religiones desaparecerán en un futuro cercano?
Las religiones seguirán atrayendo a la gente mientras haya miseria, guerra e ignorancia, porque ellas proveen algo que la ciencia no da: consuelo e ilusión de seguridad.

EL «TRATADO DE FILOSOFÍA BÁSICA» DE MARIO BUNGE

Tratado de filosofía básica, 8 volúmenes que Gedisa va publicando en español.

Indudablemente, la obra magna de Mario Bunge la componen los ocho volúmenes de su TRATADO DE FILOSOFÍA BÁSICA que escribió desde 1974 hasta 1989 y que le han servido como armazón conceptual para desarrollar toda su obra posterior.

La editorial Gedisa se ha comprometido a publicar en español las más de 2.600 páginas que componen este hercúleo proyecto. Por ahora se han traducido ya cuatro volúmenes: SEMÁNTICA I: SENTIDO Y REFERENCIA; Semántica II: INTERPRETACIÓN Y VERDAD; ONTOLOGÍA I: EL MOBLAJE DEL MUNDO y ONTOLOGÍA II: UN MUNDO DE SISTEMAS.

RAIMON PANIKKAR: FILÓSOFO DEL DIÁLOGO

https://www.filco.es/raimon-panikkar-filosofo-del-dialogo/

Panikkar nació en Barcelona el 2 de noviembre de 1918 y murió en su casa de Tavertet cuando iba a cumplir 92 años.

Nos adentramos en la vida de Raimon Panikkar, uno de los grandes pensadores que abordó el tema del diálogo interreligoso e intercultural, para comprender cómo la influencia que sus experiencias vitales y personales se reflejaron en su obra.

Por Leonardo Reyes Jiménez, filósofo y máster en Ciencias de las religiones

Raimon Panikkar nació el 2 de noviembre de 2018 y partió de este mundo el 26 de agosto de 2010. Es decir, hace muy poco tiempo. Demasiado poco, quizá, como para que pueda asimilarse la densidad y amplitud de su obra, una obra que siempre mantuvo entrelazada con su vida. No obstante, ha quedado en la memoria de muchos como la síntesis más lograda entre ámbitos de la realidad que parecen irreconciliables: Oriente y Occidente, ciencia y filosofía, secularidad y sacralidad, silencio y palabra, mito y racionalidad. En un mundo cada vez más global donde las especificidades de cada cultura corren el riesgo de perderse, y donde, ante este riesgo, muchos deciden encerrarse en sí mismos, Panikkar aparece como el hombre que siempre estuvo dispuesto a ir al encuentro de los otros.

> Raimon Panikkar es una de las figuras más importantes del pensamiento de finales del siglo XX y comienzos del XXI, sobre todo en lo referente al diálogo interreligioso

UN MEDIADOR ENTRE EL HOMBRE Y DIOS

El agua de la gota, fragmentos de los diarios, de Raimon Panikkar (Herder).

Panikkar nació en Barcelona el 2 de noviembre de 1918. Fue el primero de cuatro hijos (su hermano, Salvador Pániker, también alcanzó renombre como filósofo, escritor y editor). Desde su nacimiento parecía haber sido destinado a encarnar el diálogo entre culturas, pues su madre era española y católica y su padre, indio e hindú. Con todo, el filósofo tuvo que emprender el camino del diálogo superando muchos obstáculos.

Desde niño, Panikkar fue un alumno brillante tanto en las asignaturas teóricas como en el deporte. Cuando llegó la hora de ir a la universidad, se decantó por estudiar Química con el objetivo de incorporarse al negocio familiar, pero, debido al estallido de la guerra civil en 1936, tuvo que continuar sus estudios en Alemania. Terminada la guerra en 1939, Panikkar fue a Barcelona a pasar las vacaciones con su familia, sin imaginar que no podría retornar a Alemania debido al inicio de la Segunda Guerra Mundial. De ahí que tuviera que reiniciar sus estudios en Barcelona.

Ese mismo año ingresó en un grupo de seglares católicos dirigidos por el sacerdote José María Escrivá de Balaguer (1902-1975), que más tarde sería conocido como Opus Dei. Este grupo buscaba realizar la plenitud de la vida cristiana no en los monasterios, sino en la vida diaria y en el ejercicio de la propia profesión. La pertenencia de Panikkar a esta organización de la Iglesia católica es un dato que suele sorprender a la gente que ha conocido el pensamiento de Panikkar sin conocer antes su biografía. Conociéndola, es una de las cosas que hacen ver la fuerza y la riqueza de la personalidad de Panikkar, quien, aun en ambientes hostiles a todo pensamiento propio, supo sacar lo mejor de sí mismo. Aunque Panikkar nunca ocultó que formó parte del Opus Dei, su pertenencia a esa organización no es un tema sobre el que haya hablado mucho.

Después de estudiar Filosofía, fue ordenado sacerdote en 1946, cuando tenía veintisiete años. Ese sería uno de los acontecimientos más importantes de su vida y uno de los aspectos que él interpretaría, como todo, desde un punto de vista muy personal, puesto que él se consideraba a sí mismo como un «sacerdote cósmico», un mediador entre los hombres y Dios.

> En un mundo cada vez más global, donde las especificidades de cada cultura corren el riesgo de perderse, y donde, ante este riesgo, muchos deciden encerrarse en sí mismos, Panikkar aparece como el hombre que siempre estuvo dispuesto a ir al encuentro de los otros

Obras completa. Vol. 1, de Raimon Panikkar (Herder).

En 1953, el mismo año que muere su padre, Panikkar fue destinado a Roma con el objetivo de continuar sus estudios teológicos. La muerte de su progenitor sería un momento de inflexión en su vida que le motivó a buscar sus raíces culturales, pues, después de su ordenación como sacerdote, la relación entre su padre y él se había enfriado. Es así que, con el consentimiento de su instituto religioso, viajó a la India, donde estudió sánscrito y profundizó en la filosofía india.

Allí conoció a tres monjes cristianos que lo marcarían profundamente: Jules Monchanin (1895-1857), Henri Le Saux (1910-1973) y Bede Griffiths (1906-1993), quienes habían decidido sumergirse de lleno en la experiencia religiosa del hinduismo. Quien más influiría en él y con quien mantendría una larga amistad sería Le Saux, también conocido como Swami Abhiṣiktānanda.

Después de haber permanecido tres años en la India, Panikkar volvió a Roma con el objetivo de asentarse allí definitivamente; pero en 1964, debido al aumento de los roces con el Opus Dei, fue destinado nuevamente a la India con la prohibición de retornar a Europa. Este traslado fue, por tanto, un exilio. En 1966, de vuelta a Roma, y tras un encuentro con Escrivá de Balaguer, terminó su relación con el Opus Dei. Luego, Panikkar volvió inmediatamente a la India para rehacer su vida prácticamente desde cero.

DE LA INDIA AL MUNDO

Después de una larga etapa especialmente difícil en todos los ámbitos, Panikkar comenzó a ser conocido en todo el mundo. En 1967 fue invitado como profesor visitante a la universidad de Harvard, y a partir de ahí se mantuvo dando conferencias a nivel internacional: Estados Unidos, Argentina, Italia, Alemania, India, Israel, Japón y China, etc. En 1971, se instaló en California, al obtener una plaza como profesor de Filosofía Comparada de la Religión e Historia de las Religiones en la UCSB (Universidad de California, Santa Bárbara).

> «Mi gran aspiración era y es abarcar, o más bien llegar a ser, a vivir, la realidad en toda su plenitud». Raimon Panikkar

La última y más fecunda etapa de su vida la vivió en un remoto y bello poblado de su Cataluña natal: Tavertet. Allí se trasladó en 1984 con el fin de terminar su obra y también fundó allí el centro de estudios Vivarium con el fin de profundizar en la investigación intercultural. En esta época contrajo matrimonio con la filósofa y teóloga María González-Haba (1930-2011), a quien Panikkar había conocido en Madrid a finales de los años cuarenta cuando ella era estudiante de filosofía y él empezaba a trabajar como capellán universitario. Al parecer, de un modo u otro, ambos estuvieron en contacto durante todos esos años. Este matrimonio le causó fricciones con la autoridad eclesiástica debido a que Panikkar, aunque había salido del Opus Dei, continuaba siendo sacerdote católico y, por tanto, estaba obligado al celibato. Por este motivo, años más adelante, se le impidió ejercer como sacerdote. Este conflicto terminó a principios de 2008, cuando Panikkar se retractó y pidió perdón por su conducta. Sin embargo, nunca se divorció de María, pues, al parecer, no se le había requerido.

Nuestro filósofo murió en su casa de Tavertet cuando casi iba a cumplir noventa y dos años de edad. Siguiendo su voluntad, su cuerpo fue incinerado. Parte de sus cenizas fueron enterradas en el cementerio ajardinado de la iglesia de Tavertet y otra parte fue lanzada al río Ganges.

LOS 5 CÍRCULOS DE PANIKKAR

Podemos organizar el pensamiento de Raimon Panikkar en cinco zonas, cinco círculos concéntricos. Esta especie de mapa nos permitirá captar lo esencial del pensamiento de Panikkar y, a la vez, nos ayudará a conocer algunas de sus obras fundamentales.

La primera zona es la zona del diálogo. No faltan motivos para llamar a Panikkar «artista del diálogo», como lo hizo Anchille Rossi. Y es que consagró gran parte de sus esfuerzos a establecer un diálogo que empezó siendo inter e intrareligioso para evolucionar después a un diálogo entre culturas, donde no quedaron marginados los temas de la política y de la paz. Algunas de las obras donde podemos encontrar su pensamiento sobre estos temas son EL DIÁLOGO INDISPENSABLE: PAZ ENTRE LAS RELIGIONES (2003) y EL ESPÍRITU DE LA POLÍTICA: HOMO POLITICUS (1999).

La segunda zona es la de la mística. Para Panikkar, la mística es una experiencia donde confluyen, sin confundirse, lo divino, lo humano y lo cósmico. Es este el centro de gravedad en torno al cual giró toda su obra y su vida. Algunos libros donde trata el tema de la mística son INVITACIÓN A LA SABIDURÍA (1991) y DE LA MÍSTICA. EXPERIENCIA PLENA DE VIDA (2005).

La tercera zona es la de la reflexión cristológica. Aquí Panikkar va más allá de las reflexiones cristológicas tradicionales y de la discusión sobre el «Jesús histórico» para detenerse en la experiencia mística de Jesús de Nazaret. El propósito de Panikkar es conectar la experiencia mística de Cristo con la experiencia mística que puede tener toda persona. Las obras donde mejor aparece tratado este tema son EL CRISTO DESCONOCIDO DEL HINDUISMO (1970) y LA PLENITUD DEL HOMBRE. UNA CRISTOFANÍA (1999).

Paz e interculturalidad, de Raimon Panikkar (Herder).

La cuarta zona es la del «cosmoteandrismo». Este neologismo de Panikkar quiere expresar, en esencia, que el cosmos, el hombre y Dios forman una unidad armónica inseparable. Este ha sido uno de los principales temas tratados por Panikkar en sus escritos. Las obras más destacadas donde se aborda este tema son LA INTUICIÓN COSMOTEÁNDRICA. LAS TRES DIMENSIONES DE LA REALIDAD (1993) y THE RHYTHM OF BEING (2010).

La quinta zona es la de la ecosofía y la teofísica. Panikkar mostró preocupación por la actual cultura tecnocrática y a ella dedico varias reflexiones. Para Panikkar no se trata de rechazar los avances tecnológicos y científicos, sino de humanizarlos y teologizarlos. Por lo que respecta al tema ecológico, el modo en que lo vio tratado por muchos contemporáneos le pareció insuficiente, pues considerar la tierra de un modo eco-lógico podría ser otra forma de colonialismo antropocéntrico. Él prefería utilizar la palabra «ecosofía», término con el cual quiso mostrar que la tierra tiene una sabiduría que hay que escuchar. Los libros donde Panikkar trata estos temas son LA PUERTA ESTRECHA DEL CONOCIMIENTO. SENTIDOS, RAZÓN Y FE (2005) y ECOSOFÍA. PARA UNA ESPIRITUALIDAD DE LA TIERRA (1993).

Con estas cinco zonas nos podemos hacer una idea de la gran cantidad de temas que Panikkar trató a lo largo de su vida así como de su manera de abordarlos. La tendencia principal que mantuvo fue la de abrirse a todo lo real trazando puentes y superando obstáculos. Así lo expresó él mismo en su AUTOBIOGRAFÍA INTELECTUAL. LA FILOSOFÍA COMO ESTILO DE VIDA: «Mi gran aspiración era y es abarcar, o más bien llegar a ser (a vivir) la realidad en toda su plenitud». No obstante, quizás esto tuvo la contrapartida de que sus soluciones concretas no hayan tenido el mismo nivel de creatividad que su capacidad para dar solución a los problemas globales. Además, a Panikkar se le ha hecho la crítica de haber asumido como principio metodológico la exigencia de que una religión, para ser comprendida, no puede ser estudiada desde fuera. Con esto Panikkar habría confundido el punto de partida de la teología con el de las otras disciplinas dedicadas al estudio de las tradiciones religiosas.

Con todo, estamos, sin duda, ante la vida y la obra de un gigante de nuestro tiempo y de todos los tiempos. Su lectura se hace especialmente urgente en estos momentos en que queremos construir muros en vez de puentes y levantar vallas en vez de derribarlas.