LECTURAS DE LA 4A SEMANA DE AGOSTO 2020

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

FRAGMENTO DEL LIBRO “MUJICA POR PEPE” – POR NICOLÁS TROTTA

https://www.nodal.am/2020/08/fragmento-del-libro-mujica-por-pepe-por-nicolas-trotta/

CONVOCATORIA ABIERTA

Anunciamos la convocatoria abierta al proceso de recepción de documentos para la edición arbitrada "Métodos de Investigación en Entornos Virtuales: Hacia la superación de los diseños de campo tradicionales".

Avalado por el Doctorado en Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Info: https://mailchi.mp/be424cf56066/convocatoria-1

Editor Invitado: Fidias G. Arias

Doctor en Ciencias Sociales. Universidad Central de Venezuela (UCV) | Postdoctorado en Filosofía y Ciencias de la Educación (UCV) | Magíster Scientiarum en Educación Superior (UCV) | Profesor Titular Jubilado e Investigador Activo | Premio Nacional del Libro 2006

Áreas temáticas de la publicación:

· Investigaciones empíricas

· Revisiones de la literatura y estado del arte

· Ensayos críticos con base en datos reales

· Proyectos tecnológicos como el desarrollo de aplicaciones para la investigación en entornos virtuales.

Participa: https://mailchi.mp/be424cf56066/convocatoria-1

□ Libro Métodos de Investigación en Entornos Virtuales: Hacia la superación de los diseños de campo tradicionales

▶□ Las contribuciones que se propongan para esta convocatoria deben analizar las nuevas modalidades de generación de conocimiento que actualmente están en auge debido a la pandemia del COVID 19, específicamente, investigación en línea, etnografía virtual, métodos mixtos de investigación en la era digital y el uso de tecnologías emergentes para la búsqueda y análisis de información.

▸ Asimismo, se tendrá en cuenta el gran protagonismo que han adquirido las redes sociales como entorno virtual colaborativo donde se reflejan perfiles de investigadores más interactivos que aprovechan esta coyuntura para continuar avanzando en el intercambio de ideas y en el progreso científico.

▸ En este sentido, desde Latinoamérica debemos mostrar nuestras formas de aplicación de metodologías de investigación ante la situación actual, por cuanto los estudios no se han detenido, sino por el contrario, los investigadores se encuentran en la búsqueda de estrategias novedosas a través de las cuales puedan obtener la información necesaria para transformarla en conocimiento que posteriormente será difundido, discutido y posiblemente aplicado.

▸ En definitiva, sólo se aceptarán propuestas centradas en la temática mencionada, y éstas pueden asumir las siguientes modalidades: investigaciones empíricas, revisiones de la literatura y estado del arte, ensayos críticos con base en datos reales y proyectos tecnológicos como el desarrollo de aplicaciones para la investigación en entornos virtuales

¿QUIÉN MANEJA A BILL GATES? | EL EMPRESARIO OCULTO DE BILDERBERG Y SUS 2 EMPRESAS

https://www.youtube.com/watch?v=6IaaIcMtb-c

BILL GATES PRONOSTICÓ CUÁNDO TERMINARÁ LA PANDEMIA POR CORONAVIRUS

https://www.nexofin.com/notas/916965-bill-gates-pronostico-cuando-terminara-la-pandemia-por-coronavirus-n-/

PLAN PAN-AMAZONIA: EL NUEVO ESTADO EMPRESARIAL Y SUS 4 PRETENDIENTES [DOCUMENTAL]

https://www.youtube.com/watch?v=e9qgDyCgMDA

INTRODUCCIÓN: PROBLEMAS ACTUALES DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA EN LA DEMOCRACIA MEXICANA." PP. 21-52 EN CADENA-ROA, JORGE Y MIGUEL A. LÓPEZ LEYVA, COORDS. EL MALESTAR CON LA REPRESENTACIÓN EN MÉXICO. MÉXICO: IIS-CEIICH-UNAM. (ISBN: 978-607-30-2081-7)

https://www.academia.edu/41366663/Introducción_Problemas_actuales_de_la_representación_social_y_política_en_la_democracia_mexicana_Pp_21_52_en_Cadena_Roa_Jorge_y_Miguel_A_López_Leyva_coords_El_malestar_con_la_representación_en_México_México_IIS_CEIICH_UNAM_ISBN_978_607_30_2081_7_?email_work_card=view-paper

LAS PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX

https://issuu.com/pedagogiayeducacion/docs/las_pedagog__as_del_siglo_xx?fbclid=IwAR0DS0Mr37LrNCDNAO65d28T6sUr_o-8cDlAxnD-hnp_P9wmD5qpd7DrJuM

LA HISTORIA EN MIGAJAS."
DOSSE, FRANÇOI

https://mega.nz/file/TARnQS4C#qx0hPpKmqprDYga6O61mgEVTbCJY6WFFjApIZ1h0kxQ

¿QUÉ ES LA ANTROPOLOGÍA?

https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448146344.pdf?fbclid=IwAR1_vWDMAlk8f4K9sS00PYHXASimI-GgzP6ElmUaAbY426WSYGdMRKfcUbU

INNOVACION_EN_EDUCACION_EDUCACION_SUPERIOR

https://drive.google.com/file/d/1TD_mFFovmQzTjJ1oQF1kSngLy565jUaD/view?fbclid=IwAR0Oll-Ga134wvqo06rOTv75fkMG9MG6Qa0zK2frTgtfVpOgsDnjxOR44BU

LEVINAS, EMMANUEL. "LOS IMPREVISTOS DE LA HISTORIA."

https://mega.nz/file/7M5DHLwB#iYLD5YYdrFgZUuJWZoGyJIZPYIO4Yrr8zZkhrBvwOWM

JAN DE VOS./LA PAZ DE DIOS Y DEL REY. LA CONQUISTA DE LA SELVA LACANDONA (1525-1821

https://drive.google.com/file/d/1II64vyL4wOttBVPjgCblgP4jlPaVOjv3/view?fbclid=IwAR2Ai6DiNa6lS557_XQJElivuoTaC25OukO33bq2ECz-cyStBdRN3FKfRzg

ORSON WELLES LO TENÍA CLARO A LA HORA DE ELEGIR ENTRE ARTE O AMISTAD

https://www.eulixe.com/video/viral/orson-welles-tenia-claro-hora-elegir-arte-amistad/20200813171959020386.html

LA SOCIOLOGÍA EN EL CAPITAL DE KARL MARX". LUZ TERESA GÓMEZLA SOCIOLOGÍA EN EL CAPITAL DE KARL MARX". LUZ TERESA GÓMEZ

http://www.mediafire.com/file/ym7pyfo638mhaaz/La_sociologia_en_El_capital_de_-_Luz_Teresa_Gomez_de_Mantilla.pdf/file?fbclid=IwAR3h8FO6C10QA60OT0e7rVJV350LEd3qe5EDsJVGz7N0XDu6zwd9PdClhek

NICK SRNICEK, ALEX WILLIAMS, 2018. INVENTAR EL FUTURO. POSCAPITALISMO Y UN MUNDO SIN TRABAJO.

http://93.174.95.29/main/30435ED2EADB4E8FDE08EED5FDD930B9?fbclid=IwAR2f0Bh0y_-8zck5jG2UNkvUOQuONFMG4YOvNzvWb1Vgw7xpxwsTnmjvm2k

LA FILOSOFÍA Y EL ACONTECIMIENTO

https://drive.google.com/file/d/1UHc02HsrTo5JdgUN413G2vPRyDWozYkd/view?fbclid=IwAR0nYF2odRLRj-JBiqAoznZJZkZiVMwLLVTmp-O5ELuvikQuOHu5HZwGeJc

PROPUESTA DEL MODELO DE GESTIÓN DE LA RSU PARA LA UNIVERSIDAD DEL TOLIMA

https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/28952/Libro%20Responsabilidad%20Social%20de%20las%20Organizaciones%20-%20SIRSO%20-%202017%20America%20Latina%20-209-226.pdf?sequence=1

[LIBRO] EL HEREJE. APUNTES SOBRE JOHN WILLIAM COOKE

x Miguel Mazzeo

"Con revoluciones superficiales no pueden remediarse problemas profundos." "Cuando no hay política, la politiquería aparece en su reemplazo
http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/ElHerejeCookeMazzeo.pdf http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/ElHerejeCookeMazzeo.pdf

ANUARIO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA, 2009

https://www.academia.edu/14635736/Anuario_de_la_Integración_Latinoamericana_y_Caribeña_2009?email_work_card=title

PUEBLOS INDÍGENAS DE ORTEGA-TOLIMA : TRUEQUE INTERCULTURAL Y BUEN VIVIR TERRITORIAL

http://reseaudecolonial.org/2020/08/16/pueblos-indigenas-de-ortega-tolima-trueque-intercultrual-y-buen-vivir-territorial/

LA-MEMORIA-ENTRE-LA-POLITICA-Y-LA-ETICA.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191129044115/La-memoria-entre-la-politica-y-la-etica.pdf

LA-DANZA-DE-LA-INSURRECCION

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200813045843/Quintero-La-danza-de-la-insurreccion.pdf

CONFERENCIA GRABADA: RECONVERSIÓN DE LOS MODELOS EDUCATIVOS

https://www.youtube.com/watch?v=_h1xmEHbd9E&feature=emb_logo

ANTE QUÉ COYUNTURA INTERNACIONAL NOS ENCONTRAMOS EN 2020

x Wim Dierckxsens, Walter Formento
¿Habrá elecciones en EE.UU. en noviembre?
http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/WimCoyunturaEleccionesEEUU.pdf

THOMAS-H-BUCH-A-COORD-ACTOS-ACTORES-Y-ARTEFACTOS-SOCIOLOGC3ADA-DE-LA-TECNOLOGC3ADA-2013.PDF

https://drive.google.com/file/d/1R0h2_rzAdX7NOPS5bymukaxudOu_aPfq/view?fbclid=IwAR2MO-go37dJKv0xDc7QaRDIdsEr9fi-tePxHhtgg3s8tlPB5HO_MfXOkDg

MÉDICO HABLANDO CLARAMENTE DEL VIRUS DEL MIEDO Y DE PLANDEMIA.

https://www.facebook.com/cristinamartinjimenezescritora/videos/3233951363326207/?t=54

REVISTA REL-UITA

http://www.rel-uita.org

SAMIR AMIN- EL EUROCENTRISMO. CRÍTICA DE UNA IDEOLOGÍA.

https://drive.google.com/file/d/17maGxOVaKp1lHvCLpWytZcUWYbLbLCom/view?fbclid=IwAR3imi03kahkiZnci-hAipAL_EtOP5RhKtJX0-XT_AkYY5E28BiOBUg3sQs

SAMIR AMIN- LA CRISIS (SALIR DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO O SALIR DEL CAPITALISMO EN CRISIS)

https://drive.google.com/file/d/120J2R0G8Q8AwCmBUtLQlNLeEA68ZlEnm/view?fbclid=IwAR3t2elBbsVamQzYb676deQV29TaGIeYcRvw3iB93Iuit6ILDI2c_Sp5KoI

CIRO F.S. CARDOSO Y HÉCTOR PÉREZ BRIGNOLI-EL CONCEPTO DE CLASES SOCIALS

https://drive.google.com/file/d/1XTOsSR2XSQQQWqGSnHfggE_1sk_TXzo-/view?fbclid=IwAR1WRWSDVvOfD0kQglj86G9WV2WBjK_xtCfIU4VAJ63kdLif9IBUt_TU-bI

MARVIN HARRIS - NUESTRA ESPECIE.PDF

https://drive.google.com/file/d/1v0PReIx2pSmLeYdfsDh3DxiVISXiWJpu/view?fbclid=IwAR2d7KPeT0SOzuPr1ievs84F4ZZ_1OD46XBYHRF-BRJCHuBm78qViO6MWZU

PETER BURKE FORMAS DE HISTORIA CULTURAL

https://drive.google.com/file/d/1ammB96_7vuFGCwI7JpjsADuJh10yCotT/view?fbclid=IwAR2erMv9jQSMMWn-8k4BrHAqQBLeIEDIvEPRCwzWWriYFBV14wiAY3rkZjc

EN EL ESPACIO LEEMOS EL TIEMPO. SOBRE HISTORIA DE LA CIVILIZACIÓN Y LA GEOPOLÍTICA/POR: KARL SCHLOGEL**

https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2019/03/schlogel-en-el-espacio-leemos-el-tiempo.pdf?fbclid=IwAR09_ROt1apiEAkseZ9sKGeG0ZReeixK5sU3zpXItTvqsm7sh4PrDsviQnI

LA FILOSOFÍA EN LA HISTORIA

Ensayos de historiografía de la filosofía

https://drive.google.com/file/d/135Dui4vTQHhSlaptzLdHEzZ4WOGF0Twr/view?fbclid=IwAR0EYn2W-A8B_tCgnP1mVRBjg_ovbMZi4v8o4cTCHNwzgN_TXAgytDdpZ3w

ENCANTAMIENTO DEL DESENCANTAMIENTO. HISTORIAS DE LA MODERNIDAD

https://drive.google.com/file/d/1t5a4RzvRpCZUPAUMcA59Z2-RLKE8dEkU/view?fbclid=IwAR1CPVCum74lTNtr0ekUMcdnFxykkwxkv08_p8x7gg7R3vGZgzdQ6IkOL4o

LA VOZ DE CÁDIZ HABLANDO DE LA PLANDEMIA/ CRISTINA MARTÍN JIMÉNEZ

CRISTINA MARTÍN JIMÉNEZ

https://www.lavozdigital.es/cadiz/lvdi-guerras-ahora-silenciosas-para-imponer-obediencia-social-202008122126_noticia.html?fbclid=IwAR0GVkx3CHWDww8MHNft4wOe5R-5ah3Mv80PogKi2bMh5TLGa3sk6hoE-N4&ref=https:%2F%2Fwww.facebook.com%2F

COMUNICACIÓN Y CULTURA

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52410/Documento_completo__._Cuaderno_de_Cátedra A.pdf?sequence=3&fbclid=IwAR3deeMVyQKo5gW5dX4d-PgtyEN3Afk3JP0M4FIeJCPAu88XUG8IMp-8tz0

EL TURISMO EN EL INICIO DEL MILENIO: UNA LECTURA CRÍTICA A TRES VOCES (BUADES, J; CAÑADA, E.; GASCÓN, J.) MADRID: FORO DE TURISMO RESPONSABLE. 2012

https://www.academia.edu/4057653/El_turismo_en_el_inicio_del_milenio_Una_lectura_crítica_a_tres_voces_Buades_J_Cañada_E_Gascón_J_Madrid_Foro_de_Turismo_Responsable_2012?fbclid=IwAR1uGRf92-zfsBnYXQpfcMtnVy3qCb6-Ge7mAVlumhO91FjkRZ_jkky7MTw

EL ANARCOSINDICALISMO EN EL SUR ANDINO PERUANO", AQUÍ ESTÁ EL ENLACE:

https://perulibertario.wordpress.com/2020/04/06/pdf-el-anarcosindicalismo-en-el-sur-andino-peruano-de-steven-j-hirsch/

POBREZA Y DERECHOS SOCIALES EN MÉXICO:

http://ow.ly/yph550AROJ0

MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS

https://drive.google.com/file/d/1ddTvW2Yo3KObuCXWNquRvX4ZSv6z0dQP/view?fbclid=IwAR0pilwhEs9EtoHhcv-EIQlKc6xvX6dlMm9eCvbtGmD_NoM6z38MVa_sKWU

LIBROS DIGITALES DE LA UNAM DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/handle/IIS/4364

DIDÁCTICA DE LA LECTURA Y DE LA ESCRITURA

https://goo.gl/BAxoQx

EL SURGIMIENTO DE LA FILOSOFÍA ANALÍTICA

https://bit.ly/2PzKJX1

MANUAL DE ESCRITURA PARA CIENTÍFICOS SOCIALES.

https://drive.google.com/file/d/1NTnnMFum6GIaGRiNDrVBlNMzzDc4wD3p/view?fbclid=IwAR0egiCfvU3d0LKTWcsi7PXIRDtWTIRJazEwDbH5Rm0TH4sPgGI_fEknl30

GRANDES MEDIOS DE COMUNICACIÓN: DE QUIÉN SON Y A QUIÉN SE DEBEN

CULTURA Y OCIO 05.12.2019 SERGI PICAZO
El 70% de la oferta comunicativa global está en manos de solo seis grandes grupos mediáticos. El 80% de las audiencias de televisión y radio en el país dependen de cuatro consejos de administración. En Cataluña, la propiedad de los medios ha sido relativamente más plural y diversa. La banca tiene un peso notable en el accionariado y el gobierno de los grandes grupos de todo el país.
https://opcions.org/es/consumo/grandes-medios-comunicacion/

LAS CREACIONES DE LOS MAGNATES Y LAS FIGURAS QUE PROMUEVEN PARA IDIOTIZAR A LA POBLACIÓN MUNDIAL, EN ESPECIAL MENORES DE 40 AÑOS

https://www.forbes.com.mx/forbes-presenta-su-nuevo-ranking-adolescentes-millonarios-por-tiktok/

HOWARD BECKER COMO FUMAR MARIHUANA Y TENER UN BUEN VIAJE UNA MIRADA SOCIOLOGICA

https://www.academia.edu/39983596/Howard_Becker_Como_fumar_marihuana_y_tener_un_buen_viaje_una_mirada_sociologica20190731_4772_qoux7b?fbclid=IwAR3P_PKenvOZWZeQyXjj6k6Qj_0N_fvxpdlgaDfHeMxhvua9jQeEFqSqFb0

RADIO DESEO/ TODO LO QUE SUCEDE EN BOLIVIA

http://radiodeseo.com

HORAS CRÍTICAS EN BOLIVIA

x Marco Teruggi
Las protestas llevan más de una semana a nivel nacional; el régimen de facto ha desplegado policías, militares y grupos civiles armadas
https://www.lahaine.org/mundo.php/horas-criticas-en-bolivia

LOS NUEVOS MERCENARIOS: MORIR POR 1000 DÓLARES AL MES

https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20200808/mercenarios-guerras-oriente-medio-siria-libia-iran.html

vientosur
www.vientosur.info

ACTUALIZA CONTENIDOS

https://vientosur.info

COLOMBIA

EL ARRESTO DE URIBE PUEDE REMOVER CUATRO DÉCADAS DE NARCOPARAMILITARISMO EN COLOMBIA

ROBERTO MONTOYA
15/08/2020

Durante décadas Álvaro Uribe logró escurrirse de las manos de la Justicia colombiana a pesar de su probada relación con el paramilitarismo y el narcotráfico, y su arresto hace tambalear también al Gobierno y todo el Estado La Justicia colombiana tiene abiertas cerca de 60 investigaciones contra Álvaro Uribe, más de una docena de ellas […]

ARGELIA

CONDENA DEL PERIODISTA KHALED DRARENI: DESAPROBACIÓN GENERAL

MUSTAPHA BENFODIL
15/08/2020

La condena, este 10 de agosto, de nuestro colega Khaled Drareni a una pena de prisión de tres años ha sido considerada, casi por unanimidad, como uno de los días más oscuros de la historia de la prensa argelina. Muchas fueron las reacciones de desaprobación tanto en Argelia como en el extranjero.

ENTREVISTA A HOWIE HAWKINS

EL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DEL PARTIDO VERDE EXPONE PERSPECTIVAS SOCIALISTAS Y DEMOCRÁTICAS

BARRY SHEPPARD
15/08/2020

Para los socialistas, la pregunta es: ¿van a votar por un programa socialista o por el capitalismo neoliberal de Biden? Los socialistas que votan por Biden se suicidan políticamente como socialistas. Desaparecen por sí mismos. Se condenan a sí mismos al silencio. Renuncian a su propia identidad de alternativa socialista. Nadie sabrá nunca que el voto de un socialista por Biden fue un voto socialista. Es un voto a un halcón de guerra neoliberal. En esa confusión, el socialismo se pierde. Los socialistas no pueden esperar que el Partido Demócrata luche de manera eficaz contra la derecha.

TRAS 95 DÍAS DE HUELGA

ACUERDO EN NISSAN

DANIEL MULERO
15/08/2020

Estamos ante la finalización de la primera batalla de este conflicto de Nissan. Este final de verano y durante el próximo otoño serán decisivos para poder construir un movimiento solidario y unitario frente de lucha de todas las empresas subcontratadas que deberán contar con un apoyo masivo del conjunto de la sociedad y organizaciones obreras. La lucha seguirá siendo de unas dimensiones tremendas, y mientras haya lucha por un futuro que nos afecta a todas aun será posible un futuro digno para las personas trabajadoras.

ENTREVISTA A JOAN BENACH

«O INVERTIMOS EN SALUD PÚBLICA Y SERVICIOS SOCIALES O NO TENDREMOS VIDA»

MOISÉS PÉREZ
15/08/2020

Hemos visto que sin el trabajo esencial de mucha gente trabajadora, siempre despreciado, no podemos vivir, y que la sanidad pública y el trabajo de cuidados es fundamental, pero las inercias económicas, políticas y culturales del mundo en que vivimos hacen que cambiar no sea nada sencillo.

80 AÑOS DEL ASESINATO DE LEON TROTSKY

COYOACÁN, EN LA MEDIANOCHE DEL SIGLO

PEPE GUTIÉRREZ ÁLVAREZ
15/08/2020

80 años después de que se echaran siete llaves sobre su sepulcro, odiado por igual por el estalinismo como por la reacción (su nombre es al mismo tiempo uno de los blancos de la intelectualidad neoliberal y de la que rodea a Putin), Trotsky sigue siendo uno de nuestros enlaces en el tiempo.

LOS DÍAS HÁBILES

CARLOS CATENA CÓZAR
14/08/2020

La poesía acompaña, explora e ilumina las realidades en el momento en el que se convierte en una forma de mirar la vida. Nos dice, nos espolea y nos revela. Cuando miles de jóvenes españoles tuvieron que salir del país, expulsados por la crisis financiera de finales de la primera década de siglo, se rompió el espejismo de progreso y bienestar que se había construido a base de autoengaño y miradas oblicuas. Y la poesía también ha podido ir recogiendo esa vivencia y enunciarla con un pulso especial.

CHILE

PANDEMIA, CRISIS SOCIAL Y TENSIÓN INSTITUCIONAL. DEBATES Y TAREAS PARA UNA FUERZA CONSTITUYENTE

CAMILA CONTADOR
14/08/2020

No es posible separar el ciclo de impugnación abierto en octubre de la crisis aparejada a la pandemia. Si bien, esta última ha condicionado el ciclo de impugnación en relación a la masividad de las manifestaciones, qué duda cabe respecto a que ha agudizado y reafirmado los contenidos críticos de las manifestaciones ocurridas desde el 18 OCT. Las mismas causas de la revuelta hoy se internalizan bajo angustia y desesperación.

COLOMBIA

EL DISEÑO DE UN CERCO INSTITUCIONAL A LA MOVILIZACIÓN SOCIAL POSPANDEMIA

DANIEL LIBREROS
14/08/2020

El fracaso del gobierno de Iván Duque en el manejo de la pandemia causada por el Covid-19 viene dejando un número alarmante de contagios y muertes. Las cifras colocan a Colombia, según la OMS, en el noveno puesto en contagios y en el décimosegundo en fallecidos en todo el mundo. El colapso del sistema de salud, mercantilizado desde mediados de la década de los noventa conforme a los cánones neoliberales, ha quedado en evidencia.

SIRIA-DOSSIER.

EL “CONSEJO DEL PUEBLO”, LAS ELECCIONES, LAS MOVILIZACIONES CONTRA EL RÉGIMEN Y LA IRA DE LAS MINORÍAS DRUSA Y ALAUÍ CONTRA ASSAD

YOUSSEF KADDOURA/AL JAZEERA Y AGENCIAS/ABDULSALAM DALLAI/JEAN-PIERRE FILIU
13/08/2020

Que la comunidad internacional confíe en las elecciones como un punto de entrada para el cambio futuro en Siria no es realista mientras las fuerzas de seguridad mantengan su papel actual.

MANUAL PARA EL T.S. COMUNITARIO. NIEVES LILLO

https://www.academia.edu/29450216/Manual_para_el_T_S_Comunitario_Nieves_Lillo?email_work_card=title

ACTUALIZA CONTENIDOS

https://www.sinpermiso.info

Colombia: El ciudadano-presidente
María Luisa Rodríguez Peñaranda
Coronavirus: El monstruo ya está aquí. Entrevista
Mike Davis
Al valorar sólo cómo discutir, nos hemos olvidado de cómo hablar
Nesrine Malik
“El día de la amistad noble y cordial”: Un argumento republicano frente al bloqueo contra Cuba
Julio César Guanche
El derrape de Giorgio Agamben sobre el coronavirus
Anastasia Berg
Colombia: El diseño de un cerco institucional a la movilización social pospandemia
Daniel Libreros Caicedo
Reino de España: crónica anunciada de una monarquía bananera
Daniel Raventós
Gustavo Buster
Miguel Salas
El gobierno español debe elegir
Daniel Raventós
El conflicto social de la “próxima generación UE”
Gustavo Buster

REVISTA HERRAMIENTA Nº 62

AÑO XXIII-INVIERNO DE 2019
BUENOS AIRES – ARGENTINA

https://herramienta.com.ar/articulo.php?id=3072

NÚMEROS ANTERIORES

https://herramienta.com.ar/revistaHerramienta.php

ÍNDICE

Dossier: Recordando a Rosa Luxemburg, a 100 años de su asesinato

TODAVÍA ROSA LUXEMBURG. ALGUNAS NOTAS PARA UN PROYECTO ANTISISTÉMICO EN AMÉRICA LATINA
Isabel Loureiro

¡MUÉSTRANOS TU MILAGRO! ¿DÓNDE ESTÁ TU MILAGRO?
Michael Brie

LA HUELGA DE MASAS EN LOS ESCRITOS DE ROSA LUXEMBURG
Frigga Haug

"EL GOLPE DE MARTILLO DE LA REVOLUCIÓN". LA CRÍTICA DE LA DEMOCRACIA BURGUESA EN ROSA LUXEMBURG
Michael Löwy

LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL DE ROSA LUXEMBURG: DIALÉCTICA, POLÍTICA Y EMANCIPACIÓN HUMANA
Fernando Huesca

ROSA Y LAS LUCHAS POPULARES LATINOAMERICANAS. ALGUNAS CLAVES LUXEMBURGUISTAS PARA CARTOGRAFIAR LAS RESISTENCIAS CONTEMPORÁNEAS
Hernán Ouviña

Dossier: 50° aniversario del Cordobazo: testimonios y reflexiones

A 50 AÑOS DEL CORDOBAZO: RESCATE DEL PROTAGONISMO DE LAS MUJERES
Manuel Martínez

CORDOBAZO: MUJERES EN LAS CALLES, CODO A CODO O A "LOS CODAZOS"
Aldana Sánchez

UNA VISIÓN DEL CORDOBAZO QUE "SE QUEMA" (Y VAN NACIENDO OTRAS) VOCES PROTAGONISTAS DE LA CÓRDOBA TRABAJADORA QUE SE MOVIÓ
Entrevistas a Susana Fiorito y Nené Peña
Mariano Schejter

Aniversario de la Semana Trágica

UN SIGLO DE MEMORIA DE LA SEMANA TRÁGICA EN LA LITERATURA NACIONAL
Pedro Perucca

EL NUEVO PROLETARIADO DE SERVICIOS, VALOR E INTERMITENCIA: LA VIGENCIA (Y LA VENGANZA)
DE MARX
Ricardo Antunes

Argentina
PARA AVANZAR SIN RETROCEDER…
Pierre Salama

Reseña
TENTATIVAS MA(RX)RIATEGUIANAS. A PROPÓSITO DE GILLER, DIEGO (COMP.), 7 ENSAYOS SOBRE
SOCIALISMO Y NACIÓN (INCURSIONES MARIATEGUIANAS)
José Guadalupe Gandarilla Salgado

Recordatorios

En memoria de Edgardo Logiudice
Jorge Saab

MODESTA APOLOGÍA DEL SENSUALISMO. RECORDANDO A CARLOS EDUARDO JORDÃO MACHADO
(1952-2018)
Miguel Vedda

DIÁLOGO
REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

REVISTA DEL COMANDO SUR DE USA, ACTUALIZA CONTENIDOS

https://dialogo-americas.com/es/

NOTICIAS DE ESTA SEMANA

SOUTHCOM dona equipos al Cuerpo de Bomberos de El Salvador
Estados Unidos dona equipo médico y mobiliario en Choluteca, Honduras
Trump: "Vamos a luchar por Venezuela y vamos a luchar por nuestros amigos de Cuba"
El USS Kidd y las fuerzas salvadoreñas se reúnen para ejercicio PASSEX

Gobierno de EE. UU. dona modernas unidades de aislamiento médico para trasladar pacientes COVID
El Salvador recibe lancha para reforzar lucha contra el narcotráfico
EE. UU. advierte que Irán podría comprar armas para vendérselas a Venezuela
Ecuador golpea al narcotráfico con apoyo de Colombia y EE. UU.
Pompeo dice que será el pueblo de Venezuela, no EE. UU., el que restaure la democracia
EE. UU. envía 200 respiradores más a Brasil para la lucha contra el COVID-19

CÓMO EL CRIMEN ORGANIZADO HA EXPLOTADO BENEFICIOS A IGLESIAS PARA OPERAR NEGOCIOS TURBIOS

ESTA INVESTIGACIÓN DE CASI UN AÑO DE MEDIOS PERIODÍSTICOS DE NUEVE PAÍSES ENCONTRÓ QUE, AMPARADOS EN LAS LEYES DE LIBERTAD DE CULTO, ALGUNAS IGLESIAS Y/O SUS LÍDERES EN LAS AMÉRICAS ABUSAN DE LA CONFIANZA DE SUS FIELES, COMETIENDO CRÍMENES COMO EL LAVADO DE DINERO Y LA ESTAFA.
INVESTIGARON: REBEKAH WARD, BEATRIZ MUYLAERT, MATTHEW ALBASI Y GIANNINA SEGNINI. CON LA COLABORACIÓN DE ASIER ANDRÉS, MARIEL FITZ PATRICK, RUTE PINA, RAÚL OLMOS, FLÁVIO FERREIRA, ROMINA MELLA, JOSEPH ZÁRATE, MERCEDES AGÜERO R, MARÍA TERESA RONDEROS, NATHAN JACCARD, ANDRÉS BERMÚDEZ LIÉVANO, LUCAS SILVA Y EMILIANA GARCÍA.
SEGUIR LEYENDO
http://www.surysur.net/como-el-crimen-organizado-ha-explotado-beneficios-a-iglesias-para-operar-negocios-turbios/

LOS LÍMITES DE LA SUBJETIVIDAD Y LOS 'IDIOTAS' DE UMBERTO ECO

Antonio Machado, en sus Proverbios y cantares (LXXXV) nos ofrece estos breves e intensos versos: "¿Tu verdad? No. La Verdad // y ven conmigo a buscarla. // La tuya, guárdatela". La Verdad, para Machado, es algo que se busca, y que se busca en compañía, en diálogo con los hechos y con los demás, aunque su discernimiento final sea siempre una responsabilidad individual. En un momento en el que muchos animan el río revuelto de la mentira, el engaño, la falsedad, los "fakes", es más necesario que nunca proclamar dos principios igualmente importantes: que los seres humanos no podemos alcanzar ninguna verdad absoluta, pero que sí podemos caminar hacia un horizonte de verdad relativa en el que debemos clarificar nuestras interpretaciones, contrastarlas con los demás y hacerlas más respetuosas con los hechos.
https://www.eulixe.com/articulo/cultura/limites-subjetividad-idiotas-umberto-eco/20200803094554020295.html

IN MEMORIAM UMBERTO ECO - Artículo de Manuel Ángel Vázquez Medel, Catedrático de Literatura Española e Hispanoamericana, Universidad de Sevilla

ENTRE LA VERDAD ABSOLUTA Y EL RELATIVISMO ABSOLUTO

Acerca del primer principio, que rechaza el objetivismo y el dogmatismo de quienes se creen en poder de la verdad y quieren imponerla a los demás, recordamos la reflexión de Popper:
"El concepto de verdad absoluta es un acto de fe, lejos de la razón… solo sirve para consolar a aquellos que quieren un saber seguro del que creen no poder prescindir. Son personas a quienes les falta el valor para vivir sin seguridad, sin certeza, sin autoridad, sin un guía".
Es imprescindible el ejercicio de la duda, aceptar el cuestionamiento de los hechos, como afirma Victoria Camps (2018) en ELOGIO DE LA DUDA:
Anteponer la duda a la reacción visceral. (…) la actitud dubitativa, no como parálisis de la acción, sino como ejercicio de reflexión, de ponderar pros y contras.
Igualmente, a quienes se amparan en un inadmisible subjetivismo que conduce al relativismo ("todo vale", "cada cual tiene su opinión", "tú con tu verdad y yo con la mía") habría que recordar que no todas las interpretaciones son igualmente respetuosas con los hechos, y que hay límites en la interpretación.
Por eso no debemos confundir SUBJETIVIDAD con subjetivismo, ni RELATIVIDAD con relativismo.

VERIFICACIÓN Y DIÁLOGO, DOS PRINCIPIOS BÁSICOS

Tal es la orientación de Umberto Eco en una de sus obras más importantes, LOS LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN. Todos interpretamos, porque esta dimensión hermenéutica es un EXISTENCIARIO, una manera de vivir los seres humanos: vivimos interpretando. Pero no todas las interpretaciones son iguales. No todas guardan la misma distancia y el mismo respeto en relación con los hechos.

Los criterios prácticos para depurar nuestras interpretaciones de inevitables sesgos y tendencias deformantes, de intereses que a veces tienen poco que ver con la realidad que tenemos delante, son fundamentalmente dos:

Volver una y otra vez hacia la realidad que queremos interpretar (principio de verificación);

Conocer las diversas interpretaciones (perspectivismo) y dirimirlas intersubjetivamente, DIÀ-LÓGOS, a través de la palabra, en vivo, dinámico y abierto diálogo con los otros.

A medio camino de ambos extremos se sitúa la TEORÍA DEL EMPLAZAMIENTO/DESPLAZAMIENTO (TE/D). Frente al objetivismo radical que conduce al dogmatismo y la imposición, y frente al relativismo subjetivista que también termina con la imposición del más fuerte, del "statu quo" o de la mentira que se ha hecho creer a los demás, solo nos queda defender una RELATIVIDAD INTERSUBJETIVA, respetuosa con el hecho interpretado y siempre abierta al diálogo. Acercarnos continuamente al horizonte de la verdad, aunque sepamos que nunca la alcanzaremos plenamente.

LA ÉTICA DE LA INFORMACIÓN

Eco dedicó sus últimos años a defender esta necesidad de aproximarnos a la verdad y establecer una ética de la información. Lo hizo con la novela NÚMERO CERO, que denuncia la corrupción de la economía, de la política, de unos medios de comunicación carentes de ética.

Y fue más allá. Sus últimos artículos en la prensa denunciaban constantemente la mentira, la intoxicación, y el negativo papel de las redes sociales –tan positivas en otros ámbitos– para todo ello. Su libro póstumo se tituló, en su traducción española, significativamente, DE LA ESTUPIDEZ A LA LOCURA.

Los dos artículos del año de su muerte, 2015, eran, muy sintomáticamente, "¿Estamos todos locos?" y "Los necios y la prensa responsable". Al último, publicado en la L'ESPRESSO, pertenecen sus polémicas palabras que nunca pueden ser interpretadas ni desde el elitismo, ni desde la falta de respeto al pluralismo, principios ajenos a su pensamiento. Venía a decir Eco en ese texto que las redes sociales le dan el derecho de hablar a legiones de idiotas que antes hablaban solo en el bar después de un vaso de vino, sin dañar a la comunidad. Ellos eran silenciados rápidamente y ahora tienen el mismo derecho a hablar que un premio Nobel. Es la invasión de los idiotas.

Estos "idiotas" hacen un daño irreparable a la sociedad, amparados o dirigidos por políticos sin escrúpulos y por intereses económicos inconfesables. Y llevados al paroxismo por estrategias diseñadas de mentiras e intoxicaciones en las redes sociales, capaces de cambiar el curso de los hechos y falsear la opinión pública con el apoyo del BIG DATA, Cambridge Analytics (que vulneró el derecho a la intimidad de 50 millones de ciudadanos en 2016) y miles de TROLLS, BOTS y otros dispositivos de generación de FAKE NEWS.

Ni imposiciones dogmáticas, ni relativismos, ni falsos escepticismos. Frente a tanta mentira, bulos, falsedades, injurias, calumnias, intoxicaciones, que son el río revuelto en el que pescan los más corruptos, procuremos vivir con plenitud, avanzar hacia los horizontes de verdad, bondad y belleza a que podamos aspirar, y alcanzar una razonable felicidad para nosotros y para los demás, en vida compartida. El futuro depende de ello.

LA AUTONOMÍA DE LA SOCIOLOGÍA | POR KARL POPPER

LA AUTONOMÍA DE LA SOCIOLOGÍA | POR KARL POPPER

Texto del filosofo Karl Popper, publicado por primera vez en su libro "La sociedad abierta y sus enemigo...

Texto del filosofo Karl Popper, publicado por primera vez en su libro "La sociedad abierta y sus enemigos" en 1945.

Por: **Karl Popper**

https://www.bloghemia.com/2020/08/la-autonomia-de-la-sociologia-por-karl.html

La sociología, o en todo caso una parte importante de ella, debe ser autónoma. Contra esta opinión, los adeptos al psicologismo pueden replicar que están perfectamente dispuestos a admitir la gran importancia de los factores ambientales, ya sean naturales o sociales, pero que la estructura (puede ser que prefieran la palabra de moda, «patrón» o «pauta» [pattern]) del medio social, a diferencia del medio natural, es obra del hombre y debe ser explicable, en consecuencia, en función de la naturaleza humana, de acuerdo con lo sostenido por la teoría psicologista. Por ejemplo, la institución típica que los economistas denominan «mercado» y cuyo funcionamiento constituye el objeto primordial de sus estudios, puede derivarse, en última instancia, de la psicología del «hombre económico» o, para utilizar la terminología de Mill, de los «fenómenos psicológicos… de la persecución de la riqueza». Además, los partidarios del psicologismo insisten en que se debe a la estructura psicológica peculiar de la naturaleza humana el que las instituciones desempeñen un papel tan importante en nuestra sociedad y el que, una vez establecidas, demuestren cierta tendencia a convertirse en una parte tradicional y relativamente fija de nuestro medio circundante. Finalmente —y éste es el punto decisivo— el origen como así también el desarrollo de las tradiciones debe ser explicable en [unción de la naturaleza humana.

Cuando rastreemos el origen de las tradiciones e instituciones, encontraremos que su introducción puede explicarse en términos psicológicos, puesto que, con uno u otro fin, han sido ideadas por el hombre, y bajo la influencia de ciertas motivaciones. Aun cuando éstas se hayan olvidado con el transcurso del tiempo, este mismo olvido, así como también nuestra prontitud para aceptar instituciones cuya finalidad nos resulta oscura, se basa, a su vez, en la naturaleza humana. De este modo, «todos los fenómenos de la sociedad son fenómenos de la naturaleza humana», como dijo Mill, y «las leyes de los fenómenos de la sociedad no son ni pueden ser más que las leyes de las acciones de los seres humanos», vale decir, «las leyes de la naturaleza humana individual». Los hombres no se transforman «por el solo hecho de educarse juntos, en otra especie distinta…». Esta última observación de Mill pone de manifiesto uno de los aspectos más encomiables del psicologismo, a saber, su sana oposición al colectivismo y al holismo, y su rechazo del romanticismo de Rousseau o Hegel con su voluntad general o su espíritu nacional y, quizá, su mentalidad de grupo.

El psicologismo tiene razón, a mi juicio, sólo en la medida en que insiste sobre lo que podría llamarse «individualismo metodológico», en oposición al «colectivismo metodológico»; así, insiste acertadamente en que la «conducta» y las «acciones» de los colectivos, tales como los Estados o grupos sociales, deben reducirse a las conductas y a las acciones de los individuos humanos, pero la creencia de que la elección de este método individualista supone la elección de un método psicológico es errónea (como veremos más abajo en este mismo capítulo), aun cuando a primera vista pudiera parecer muy convincente. Y que el psicologismo, aparte de su recomendable método individualista, se mueve sobre un terreno bastante peligroso, se desprende de los siguientes pasajes del argumento de Mill. En efecto, se comprueba en ellos que el psicologismo se ve obligado a adoptar métodos historicistas. La tentativa de reducir los hechos de nuestro medio social a hechos psicológicos nos obliga a lanzarnos a la especulación sobre orígenes y evoluciones. Al analizar la sociología de Platón, tuvimos oportunidad de justipreciar los dudosos méritos de un enfoque semejante de la ciencia social . Ahora, al hacer la crítica de Mill, trataremos de darle el golpe de gracia. Es, sin duda, el psicologismo lo que fuerza a Mill a adoptar el método historicista, tanto que tiene, incluso, una vaga conciencia de la esterilidad o pobreza del historicismo, como se deduce de sus tentativas de explicar esta esterilidad señalando las dificultades provenientes de la tremenda complejidad de la interacción de tantas mentes individuales. «Si bien es… imperioso —declara— no introducir nunca una generalización… en las ciencias sociales hasta no haber encontrado un apoyo suficiente en la naturaleza humana, no creo que nadie se atreva a afirmar que hubiera sido posible, partiendo del principio de la naturaleza humana y de las circunstancias generales de la posición de nuestra especie, determinar a priori el orden en que habría de tener lugar el desarrollo humano y predecir, en consecuencia, los hechos generales de la historia hasta la época actual». La razón que nos da es la de que «después de los pocos términos iniciales de la serie, la influencia ejercida sobre cada nueva generación por las generaciones precedentes se torna… cada vez más preponderante con respecto a todas las demás influencias. (En otras palabras, el medio

social adquiere un influjo dominante). Serie tan larga de acciones y reacciones… no podría ser abarcada por las facultades humanas…». Este argumento y, en especial, la observación de Mill acerca de «los pocos términos iniciales de la serie», constituye una sorprendente revelación de la debilidad de la versión psicologista del historicismo. Si todas las uniformidades de la vida social, las leyes de nuestro medio social, de nuestras instituciones, etc., han de ser explicadas, en última instancia, por las «acciones y pasiones de los seres humanos», y reducidas a éstas, entonces un enfoque semejante nos llevará, no sólo a la idea del desarrollo histórico causal, sino también a la idea de los pasos iniciales de dicho desarrollo. En efecto, la insistencia en el origen psicológico de las reglas o instituciones sociales sólo puede significar que su existencia puede remontarse a un estado en que su introducción dependía únicamente de factores psicológicos o, dicho con más precisión, en que no dependía de ninguna institución social establecida. Así, el psicologismo se ve forzado, le guste o no, a operar con la idea del comienzo de la sociedad y con la idea de una naturaleza y una psicología humanas tales como existieron con anterioridad a la sociedad. En otras palabras, la observación de Mill relativa a «los pocos términos iniciales de la serie» del desarrollo social no es un desliz accidental, como quizá pudiera suponerse, sino la expresión exacta de la desesperada posición a que se vio abocado. Y decimos que es desesperada porque esta teoría de una naturaleza humana presocial para explicar los fundamentos de la sociedad —versión psicologista del «contrato social»— no sólo es un mito histórico, sino también —valga la expresión— un mito metodológico. No creemos que a nadie se le ocurra sostenerlo seriamente, pues existen todas las razones para creer que los hombres, o mejor dicho, sus antepasados, fueron sociales antes de ser humanos (teniendo en cuenta, por ejemplo, que el idioma presupone una sociedad). Pero esto significa que las instituciones sociales y, con ellas, las uniformidades sociales típicas o leyes sociológicas deben haber existido con anterioridad a lo que alguna gente parece complacerse en llamar «naturaleza humana» ya la psicología humana. Si hemos de intentar reducción alguna, será más conveniente, por lo tanto, tratar de efectuar la reducción o interpretación de la psicología en función de la sociología, que a la inversa. Esto nos conduce de regreso al aforismo de Marx transcrito al comenzar este capítulo.

Los hombres —a saber, las mentes humanas, las necesidades, las esperanzas, los temores y expectativas, los móviles y aspiraciones de los seres humanos— son, a lo sumo, el producto de la vida en sociedad y no sus creadores. Debemos admitir, sí, que la estructura de nuestro medio social es obra del hombre en cierto sentido, que sus tradiciones e instituciones no son ni la obra de Dios ni la de la naturaleza, sino el resultado de las acciones y decisiones humanas, pudiendo ser modificadas, asimismo, por éstas; pero insistimos en que esto no significa que hayan sido diseñadas conscientemente y que sean explicables en función de necesidades, esperanzas o móviles. Muy por el contrario, incluso aquellas que surgen como resultado de acciones humanas conscientes e intencionales son, por regla general, los subproductos indirectos, involuntarios y, frecuentemente no deseados, de dichas acciones. «Sólo un reducido número de instituciones sociales son diseñadas deliberadamente, en tanto que la gran mayoría “crecen” simplemente, como resultado involuntario de las acciones humanas», según dijimos antes.

Y ahora podríamos agregar que incluso la mayoría de las pocas instituciones que fueron introducidas conscientemente y con éxito (por ejemplo, una universidad recién fundada o un sindicato), no evolucionan de acuerdo con nuestros proyectos, debido, como siempre, a las repercusiones sociales involuntarias resultantes de su creación deliberada. En efecto, ésa no sólo incide sobre otras muchas instituciones sociales, sino también sobre la «naturaleza humana», es decir, sobre las esperanzas, temores y ambiciones, primero, de aquellos involucrados más de cerca y, luego, frecuentemente, de todos los miembros de la sociedad. Una de las consecuencias de ello es que los valores morales de una sociedad —las exigencias y propuestas reconocidas por la totalidad o la casi totalidad de sus miembros— se hallan íntimamente ligados con sus instituciones y tradiciones, y que no pueden sobrevivir a la destrucción de las instituciones y tradiciones de una sociedad . Todo eso vale con mayor razón para los períodos más antiguos del desarrollo social, esto es, para la sociedad cerrada, donde la creación deliberada de una institución constituye un suceso en extremo excepcional, si no absolutamente imposible.

En la actualidad, las cosas pueden empezar a ser de otro modo, debido al avance, si bien lento, de nuestro

conocimiento de la sociedad, esto es, debido al estudio de las repercusiones involuntarias de nuestros planes y acciones; y día llegará en que los hombres sean, incluso, los creadores conscientes de una sociedad abierta y, de este modo, de buena parte de su propio destino. Pero todo esto es, en parte, una cuestión de grado, y si bien podemos aprender a prever muchas de las consecuencias involuntarias de nuestras acciones (el objeto principal de toda tecnología social), siempre quedará un amplio margen para las que no seremos capaces de prever. El hecho de que el psicologismo se vea obligado a operar con la idea de un origen psicológico de la sociedad constituye, a mi juicio, el argumento decisivo en su contra. Pero esto no quiere decir que sea el único. Quizá la crítica de más peso que pueda hacérsele al psicologismo sea la de que no ha logrado comprender la principal tarea de las ciencias sociales explicativas. No consiste esta, como creen los historicistas, en profetizar el curso futuro de la historia, sino más bien en descubrir y explicar las relaciones de dependencia menos evidentes que actúan dentro de la esfera social, en poner de manifiesto las dificultades que obstruyen la acción social, en estudiar —por así decirlo— la densidad, la fragilidad o la elasticidad de la materia social y su resistencia a nuestras tentativas de modelarla a nuestro antojo. A fin de aclarar este punto, pasaremos a describir brevemente una teoría ampliamente difundida pero que presupone lo que es, a nuestro juicio, el opuesto mismo del verdadero objetivo de las ciencias sociales: nos referimos a lo que hemos dado en llamar «teoría conspirativa de la sociedad». Sostiene ésta que los fenómenos sociales se explican cuando se descubre a los hombres o entidades colectivas que se hallan interesados en el acaecimiento de dichos fenómenos (a veces se trata de un interés oculto que primero debe ser revelado), y que han trabajado y conspirado para producirlos. Esta concepción de los objetivos de las ciencias sociales proviene, por supuesto, de la teoría equivocada de que todo lo que ocurre en la sociedad —especialmente los sucesos que, como la guerra, la desocupación, la pobreza, la escasez, etc., por regla general no le gustan a la gente— es resultado directo del designio de algunos individuos y grupos poderosos. Esta teoría se halla ampliamente difundida y es más vieja aún que el historicismo (que, como lo demuestra su forma teísta primitiva, es un producto derivado de la teoría conspirativa). En sus formas modernas es, al igual que el moderno historicismo y cierta actitud contemporánea hacia «las leyes naturales», un resultado típico de la secularización de una superstición religiosa. Ya ha desaparecido la creencia en los dioses homéricos cuyas conspiraciones explicaban la historia de la guerra de Troya. Así, los dioses han sido abandonados, pero su lugar pasó a ser ocupado por hombres o grupos poderosos —siniestros grupos opresores cuya perversidad es responsable de todos los males que sufrimos— tales como los Sabios Ancianos de Sion, los monopolistas, los capitalistas o los imperialistas. Lejos de mí la intención de afirmar que jamás haya habido conspiración alguna. Muy por el contrario, sé perfectamente que éstas constituyen fenómenos sociales típicos y adquieren importancia, por ejemplo, siempre que llegan al poder personas que creen sinceramente en la teoría de la conspiración. Y la gente que cree sinceramente que se halla dotada de la facultad de hacer un paraíso en la Tierra, suele inclinarse por la teoría conspirativa complicándose a veces en contraconspiraciones dirigidas hacia conspiradores inexistentes. En efecto, la única explicación que se les ocurre para su imposibilidad de crear dicho paraíso son las malignas intenciones del Diablo que se halla especialmente interesado en conservar el infierno. Que existen conspiraciones no puede dudarse. Pero el hecho sorprendente que, pese a su realidad, quita fuerza a la teoría conspirativa, es que son muy pocas las que se ven finalmente coronadas por el éxito. Los conspiradores raramente llegan a consumar su conspiración. ¿Por qué? ¿Por qué los hechos reales difieren tanto de las aspiraciones? Simplemente, porque esto es lo normal en las cuestiones sociales, haya o no conspiración. La vida social no es sólo una prueba de resistencia entre grupos opuestos, sino también acción dentro de un marco más o menos flexible o frágil de instituciones y tradiciones y determina —aparte de toda acción opuesta consciente— una cantidad de reacciones imprevistas dentro de este marco, algunas de las cuales son, incluso, imprevisibles. Tratar de analizar estas reacciones y de preverlas en la medida de lo posible es, a mi juicio, la principal tarea de las ciencias sociales. Su labor debe consistir en analizar las repercusiones sociales involuntarias de las acciones humanas deliberadas, esas repercusiones cuyo significado, como ya dijimos, ni la teoría conspirativa ni el psicologismo pueden ayudarnos a ver.

Una acción que se desarrolle exactamente de acuerdo con su intención no crea problema alguno a la ciencia social (salvo la posible necesidad de explicar por qué, en ese caso particular, no se produce ninguna repercusión involuntaria). Podemos utilizar a manera de ejemplo para aclarar la idea de acción involuntaria

una de las acciones económicas más primitivas. Si un individuo quiere comprar urgentemente una casa, podemos suponer con certeza que no tendrá el menor deseo de elevar el precio de venta de las casas en el mercado. Pero el solo hecho de que aparezca en el mercado como comprador tenderá a subir los precios. Y las mismas observaciones caben para el caso del vendedor. También podemos tomar otro ejemplo de un campo completamente distinto; supongamos que un hombre decide hacerse un seguro de vida; lo más probable es que no tenga la menor intención, al hacerlo, de estimular a la gente para que invierta su dinero en acciones de la compañía de seguros; sin embargo, éste será uno de los resultados de su decisión. Se desprende claramente de aquí que no todas las consecuencias de nuestras acciones son voluntarias o queridas y, en consecuencia, que la teoría conspirativa de la sociedad no puede ser cierta, pues equivale a sostener que todos los resultados, incluso aquellos que a primera vista no parecen obedecer a la intención de nadie, son el resultado voluntario de los actos de gente interesada en producirlos. Estos ejemplos no refutan al psicologismo con la misma facilidad con que echan por tierra la teoría conspirativa, pues bien podría argüirse que es el conocimiento, por parte de los vendedores, de la presencia del comprador en el mercado y su esperanza de obtener un precio mayor —en otras palabras, factores psicológicos— los que explican las repercusiones descritas. Claro está que esto es perfectamente cierto; pero no debemos olvidar que este conocimiento y esta esperanza no son los datos últimos de la naturaleza humana y que pueden explicarse, a su vez, en función de la situación social, en este caso, la situación del mercado.

Difícilmente sea reductible esa situación social a las motivaciones y leyes generales de la «naturaleza humana». En realidad, la interferencia de ciertos «rasgos de la naturaleza humana», como, por ejemplo, nuestra sensibilidad a la propaganda, puede determinar a veces algunas desviaciones de la conducta económica recién mencionada. Además, si la situación social difiere de la considerada, entonces es posible que el consumidor contribuya indirectamente, al comprar, a abaratar el artículo; por ejemplo, en caso de que el monto de la demanda hiciera más ventajosa la producción en masa. Y si bien este efecto cae dentro de la esfera de sus intereses como consumidor, su causa puede haber sido determinada tan involuntariamente como podría haberlo sido la del efecto opuesto y en condiciones psicológicas exactamente iguales. Parece claro, pues, que las situaciones sociales conducentes a repercusiones involuntarias tan diversas, deben ser estudiadas por una ciencia social que no esté atada al prejuicio de que «es imperioso no introducir jamás ninguna generalización en las ciencias sociales hasta no haber hallado razones suficientes en la naturaleza humana», como decía Mill. Lejos de ellos, deben ser estudiadas por una ciencia social autónoma. Prosiguiendo nuestro argumento contra el psicologismo, podemos decir que nuestras acciones son explicables, en considerable medida, en función de la situación en que se producen. Claro está que nunca pueden explicarse totalmente en función exclusiva de la situación; la explicación, por ejemplo, de la forma en que un hombre esquiva, al cruzar la calle, los coches que pasan por su lado, puede trasponer los límites de la situación remitiéndose a sus motivos, al «instinto» de conservación o al deseo de evitar un dolor, etc. Pero esta parte «psicológica» de la explicación suele ser trivial si se la compara con la detallada determinación de su acción por parte de lo que podría llamarse la lógica de la situación; además, es imposible incluir todos los factores psicológicos en la descripción de la situación. El análisis de las situaciones, la lógica de la situación, desempeñan un importante papel en la vida social, así como también en las ciencias sociales. Es, de hecho, el método del análisis económico.

Para tomar un ejemplo fuera de la economía, mencionaremos la «lógica del poder», que puede ser utilizada a fin de explicar las evoluciones de una política de fuerza, así como también el funcionamiento de ciertas instituciones políticas. El método de aplicar una lógica de la situación a las ciencias sociales no se basa en ningún supuesto psicológico relativo a la racionalidad (o al revés) de la «naturaleza humana». Muy por el contrario, cuando hablamos de «conducta racional» o de «conducta irracional», queremos significar un comportamiento que está o no de acuerdo con la lógica de la situación. En realidad, el análisis psicológico de una acción en función de sus motivos (racionales o irracionales) presupone —como lo señaló Max Weber— que previamente hemos adoptado un patrón con respecto a lo que ha de considerarse racional en la situación tratada.

Mis argumentos contra el psicologismo no deben ser interpretados de manera errónea. No es mi intención,

por supuesto, demostrar que los estudios o descubrimientos psicológicos revisten muy poca importancia para la ciencia social, sino por el contrario, que la psicología —la psicología del individuo— es una de las ciencias sociales, aun cuando no sea la base de toda la ciencia social. A nadie se le ocurriría negar la importancia en la ciencia política de los hechos psicológicos, como, por ejemplo, el deseo de poder y los diversos fenómenos neuropáticos relacionados con el mismo. Pero el «deseo de poder» es, indudablemente, un concepto social a la vez que psicológico: no debemos olvidar que si estudiamos por ejemplo la primera aparición de este deseo en la infancia, lo haremos dentro del marco de cierta institución social, v. gr., nuestra familia moderna. (La familia esquimal puede dar lugar a fenómenos bastante distintos). Otro hecho psicológico significativo para la sociología y que plantea graves problemas políticos e institucionales es el de que vivir al abrigo de una tribu, o de una «comunidad» próxima a la tribu, constituye para muchos hombres una necesidad emocional (especialmente para los jóvenes, quienes, quizá de acuerdo con cierto paralelismo entre el desarrollo ontogenético y filogenético, parecen verse obligados a pasar a través de una etapa tribal o «indigenoamericana»). Que nuestro ataque contra el psicologismo no va dirigido hacia todo tipo de consideraciones psicológicas, se desprende del uso que hemos hecho del concepto de la «tensión de la civilización» que es, en parte, resultado de esta necesidad emocional insatisfecha, este concepto se refiere a ciertos sentimientos de inquietud y es, por consiguiente, un concepto psicológico. Pero, al mismo tiempo, también lo es sociológico, pues no sólo caracteriza a estos sentimientos como desagradables y perturbadores, sino que también los relaciona con cierta situación social y con el contraste entre la sociedad abierta y la cerrada. (Muchos otros conceptos psicológicos, tales como el de la ambición o el amor ocupan una posición análoga).

Tampoco debernos pasar por alto los grandes méritos que corresponden al psicologismo por haber propugnado un individualismo metodológico, oponiéndose al colectivismo metodológico; en efecto, le presta apoyo, así, a la importante teoría de que todos los fenómenos sociales y, especialmente, el funcionamiento de todas las instituciones sociales, deben ser siempre considerados resultado de las decisiones, acciones, actitudes, etc., de los individuos humanos, y de que nunca debemos conformarnos con las explicaciones elaboradas en función de los llamados «colectivos» (Estados, naciones, razas, etc).. La falla del psicologismo reside en su prejuicio de que el individualismo metodológico en el campo de la ciencia social supone el programa de reducir todos los fenómenos sociales y todas las uniformidades sociales a fenómenos y leyes psicológicos. El peligro de este prejuicio estriba, según ya hemos visto, en su inclinación al historicismo. Por otra parte, su carencia de solidez nos la demuestra la necesidad de una teoría de las repercusiones sociales involuntarias de nuestros actos y la necesidad de lo que hemos denominado la lógica de las situaciones sociales.

Al defender y desarrollar la idea de Marx de que los problemas de la sociedad son irreductibles a los de la «naturaleza humana», me he permitido ir un poco más allá de los argumentos realmente sostenidos por Marx. Marx nunca habló de psicologismo ni lo criticó sistemáticamente; tampoco se refería a Mill cuando escribió la máxima citada al principio de este capítulo; toda la fuerza de esta frase se halla dirigida, más bien, contra el «idealismo» en su forma hegeliana. No obstante, en la medida en que se halla involucrado el problema de la naturaleza psicológica de la sociedad, puede decirse que el psicologismo de Mill coincide con la teoría idealista combatida por Marx. En realidad, sin embargo, fue precisamente la influencia de otro elemento del hegelianismo, esto es, el colectivismo platonizante de Hegel, su teoría de que el Estado y la nación son más «reales» que el individuo —quien todo se lo debe a ellos — lo que llevó a Marx a la concepción expuesta en este capítulo. (Lo que ejemplifica el hecho de que a veces pueden extraerse valiosas sugerencias aun de las teorías filosóficas más absurdas). De este modo, en el plano histórico, Marx desarrolló algunas de las ideas de Hegel con respecto a la superioridad de la sociedad sobre el individuo y se sirvió de ellas para combatir otras ideas de Hegel. Pero puesto que considero a Mill un adversario mucho más digno que Hegel, he preferido apartarme del origen histórico de las ideas de Marx para darles la forma de un argumento contra Mill.

REPENSAR LA IDENTIDAD. RESEÑA DE "LAS MENTIRAS QUE NOS UNEN" DE K. A. APPIAH

CÉSAR ALONSO PORRAS (*@Chedar92*)
http://latrivial.org/repensar-la-identidad-resena-de-las-mentiras-que-nos-unen-de-k-a-appiah/

En pleno ecuador de mis estudios de Grado (quizás demasiado tarde), Almudena fue de las primeras personas que me hizo plantearme seriamente la relación que existe entre nuestros pequeños HÁBITOS cotidianos y nuestras posiciones y roles sociales. ¿Su manera de hacerlo? Sugerentemente, como profesora que era en ese momento, se refería al conjunto de la clase con un "todas", en vez de "todos". El mero cambio de una vocal producía un efecto singular; algunas se irritaban por la injuria a nuestras costumbres lingüísticas, otras se veían identificadas en tal gesto político, y a mí, en particular, me produjo una grata curiosidad saber de qué trataba este asunto que estaba a punto de marcar mi futuro como estudiante. El asunto en sí, en abstracto, no tenía que ver sólo con el género: era la puerta hacia el mundo de las IDENTIDADES. Como muchos otros hombres blancos que nacen en la periferia madrileña, mi forma de aproximarme a la identidad tenía más que ver con el equipo de fútbol al que me adhiriese que con mi género, mi cultura o mis creencias religiosas. Estas últimas cuestiones funcionaban en mí como parte de un conjunto de VERDADES PSICOLÓGICAS (Appiah). A día de hoy, no tengo duda alguna de que estas verdades, categorías o etiquetas toman el nombre de identidades y que su funcionamiento (tanto psicológico como social), tan naturalizado en nuestra vida cotidiana y en nuestro sentido común, vuelve mucho más compleja la tarea de hablar de LO POLÍTICO.

Kwame Anthony Appiah, en LAS MENTIRAS QUE NOS UNEN, propone una sencilla pero elegante "teoría de la identidad" justificada a partir de tres descubrimientos académicos. Primero, y a partir de la sociología de Pierre Bourdieu, Appiah considera que las identidades no son solo las expresiones reflexivas de nuestras filiaciones políticas o estéticas. La identidad, en palabras del autor, tiene que ver con "el modo en que usamos nuestro cuerpo". Los HÁBITOS, ya sea el acento, nuestra expresión o HEXIS corporal, el vocabulario con el que nos expresamos tanto en público como en privado… importan y mucho, si lo que queremos es hablar de identidades. El acento que uno hereda de su cultura, país o clase social es una especie de marcador o identificador que le permite a uno moverse mejor o peor en nuevos contextos sociales, el gusto estético (ya sea en el ámbito de la moda, la gastronomía o la música) que uno tenga suele ser, en algunas ocasiones, un filtro importante para generar lazos o antagonismos. Pero, ¿por qué es esto importante? Cada uno de los capítulos de este libro trabaja sobre una identidad concreta: la creencia, el género, la nación, la raza, la clase y la cultura. Pues bien, gran parte del éxito de este corto trabajo es mostrar de una manera elocuente que cada una de estas formas de identificarse lleva siempre consigo una serie de códigos que no son solo dogmáticos sino que también son ingenuos y banales, recogidos y expresados en nuestros hábitos. Yo nunca me había planteado que mi masculinidad se expresa a partir de mis andares, de mi tono de voz y las palabras con las que me expreso. Tampoco me había planteado (y esto ha sido hace muy poco tiempo) que, aún siendo ateo por elección, sigo siendo igual de católico que gran parte de mi familia al compartir con ellos un código ético y moral que guía y estructura muchas de mis decisiones cotidianas. El hecho de jugar al baloncesto en las pistas del barrio con los dominicanos, acentuaba, pese a nuestra buena relación y fraternidad, que éramos dos grupos representados perfectamente en dos equipos: dominicanos y "nosotros".

Cada uno de los capítulos trabaja sobre una identidad concreta: la creencia, el género, la nación, la raza, la clase y la cultura. Cada una de estas formas de identificarse lleva siempre consigo una serie de códigos que no son solo dogmáticos sino también ingenuos y banales.

Y este "nosotros" es fundamental para entender la segunda de las verdades que guían la narrativa de Appiah: que las identidades son las mentiras que nos unen, y paradójicamente, esta unión se realiza gracias a la DISTINCIÓN. Distinción entre un nosotros y un ellos, dentro y fuera, bueno y malo, etcétera. Este "sentimiento de tribu" es fundamental, es una cuasi verdad antropológica, parece inevitable en sus rasgos más negativos, pero a la vez, es esencialmente humano. En mi último año de universidad, como parte de ese

camino que tomé en relación a mis estudios, elegí por recomendación de Almudena la asignatura “Identidad y territorio”. Creo que fue en ambas asignaturas donde nuestro sentimiento de tribu salió más a la luz, se reveló como algo parecido a la fuerza de la gravedad: la clase se dividió en dos partes desde la primera sesión, la izquierda del aula y la derecha del aula. Sin conocerse apenas, los que hasta ese momento formaban parte del grupo de tarde se sentaron en el ala izquierda. Nosotros hicimos lo propio sentándonos a la derecha. Pero también se reprodujeron otros agrupamientos. Recuerdo que en la segunda sesión también decidimos aplicar un filtro ideológico para esta división del aula. Lo que podemos llamar el eje ideológico izquierdas-derechas, que implicaba posicionamientos políticos y morales en relación a la clase, el género, la nación o la cultura, reprodujo aún más nuestro comportamiento tribal. Y eso que se trataba de una clase que precisamente se debía dedicar al estudio (crítico) de las identidades. Y es que justamente este tipo de comportamientos paradójicos son los que hacen atractivo, diría bello, el mundo y el estudio de las identidades. Aceptar que nuestro comportamiento DISTINTIVO es el centro de las paradojas que plantea el estudio de las identidades es altamente frustrante y estimulante a partes iguales. Porque en pleno siglo XXI quizás tratamos de juntarnos con gente a partir de nuestras similitudes de una manera positiva, es decir, identificamos en otras personas una serie de valores que nos parecen BUENOS para poder desarrollar una vida en común. Pero, y aquí la parte de frustración, también construimos estas relaciones a partir de la diferencia, que podemos identificar en lugares como el color de la piel, la vestimenta, las creencias religiosas e incluso en descubrimientos de carácter científico.

De hecho, a partir del siglo XIX, el cientificismo ha sido un gran aliado del carácter naturalizador de las identidades (aunque últimamente solo aparezca en la crítica del marxismo ortodoxo). Uno de las cosas que más me gustan de Appiah es que, gracias a su narrativa histórica, es capaz de convencerte de que los términos y las identidades no siempre han sido como las pensamos y como funcionan en la actualidad: las cosas cambian, tanto en significado como en su funcionamiento dentro de los grupos. El ESENCIALISMO de las identidades (nuestra tercera verdad psicológica), es un modo de justificar el carácter ahistórico de nuestras ideas, es decir, de convencernos de que las cosas no cambian, que siempre han sido así. María, profesora de mi asignatura de “Identidad y territorio”, sacó la varita mágica y dibujó en la pizarra un eje, ESENCIALISMO-CONSTRUCTIVISMO, que vendría a representar el espectro académico sobre el que íbamos a trabajar en ese curso. En contraposición al constructivismo, que explica la realidad social a partir de su carácter dinámico y cambiante, el esencialismo asocia a algunas ideas y categorías una especie de naturaleza verdadera, algo interno e inamovible. Pero el estilo de Appiah no se caracteriza por ser parcial explicativamente; creo que la sociología de Bourdieu en la que se apoya el autor tiene un remanente materialista que complica la empresa constructivista. Por ello, y lejos de comenzar un debate entre una u otra perspectiva, Appiah aborda la cuestión del esencialismo de las identidades no solo desmintiendo viejos mitos e ideas. Su principal cometido es trazar genealogías que muestran cómo la raza, la nación, la cultura occidental… se han construido y justificado históricamente a partir de ciertas “esencias” naturales. Por ejemplo, en el capítulo dedicado a la Cultura, es capaz de trazar una genealogía entre cristianismo, europeísmo y occidentalismo. Lo que permite identificar a una persona como Occidental radica en los valores de la igualdad y libertad, esencia del ideal democrático. Pero, sin embargo, esta asociación de ideas contemporánea tuvo sus predecesores históricos: la identidad moderna de europeidad cuya esencia (de corte hegeliana) era la herencia cultural y artística de las sociedades griegas y romanas y la identidad medieval cristiana, que surgió del conflicto político con aquellos que vivían en el “hogar del islam”, antes que por similitud en costumbres, lengua y tradiciones entre los diferentes Estados de la Europa del medievo.

El ESENCIALISMO de las identidades es un modo de justificar el carácter ahistórico de nuestras ideas, es decir, de convencernos de que las cosas no cambian, que siempre han sido así.

Esencia, HABITUS y distinción, son las tres herramientas que nos ofrece Appiah para hablar de las identidades. La elegancia del modo en que él aborda la causa quizás la encontremos en tres aspectos. El primero es que las tres herramientas funcionan a la perfección para comprender cada una de las categorías del libro. Desde el género a la nación o la distinción racial, cada una expresa sus formas de esencialismo, su HEXIS corporal, o su constitución antagónica. En segundo lugar, encontraríamos su exposición histórica y causal. Más que centrarse en dinamitar otras posturas teóricas y políticas, Appiah las encaja en el proceso

que llamamos historia y con ello, las esencias se diluyen por sí mismas, los HABITUS se revelan y las distinciones se vuelven comprensibles. Pero sobre todo hay un elemento, y este es el tercer aspecto, que le da a este libro un toque mágico. Appiah aborda cada una de las identidades a partir de biografías individuales. El autor nos presenta cada una de estas categorías o identidades desde la cercanía y realidad de la vida y la historia de personas: desde su familia (un MIX curioso de ghaneses e ingleses), a Svevo, un cosmopolita singular y sin lugar (más que en las calles de su barrio y ciudad natal, Trieste) en la Europa nacionalista de finales del XIX y principios del XX, o Amo, un niño que, gracias a la empresa ilustrada, fue partícipe (sin voz ni voto) de un experimento para demostrar que los negros también podían estudiar filosofía y gozar de los mismos derechos que un europeo blanco. Es este detalle, la narrativa a través de casos biográficos, el que ofrece argumentos para pensar una identidad que parece importante para el siglo XXI: la humanidad. La empatía que despiertan las personas a través de sus historias, genera algo que trasciende otras formas de identificación y no por ello hay que acabar con éstas otras. Reconocernos como humanos y encontrar valores e ideales que nos unan como tales puede ser una manera coherente de seguir siendo hombres, judíos, ingleses, occidentales, lesbianas o Ashanti: “soy humano, nada de lo humano me es extraño”. Quizás, necesitemos una mentira (más grande aún) que nos una. Quizás la tribu, a estas alturas, se nos haya quedado pequeña.

Referencias

Appiah, K. A. LAS MENTIRAS QUE NOS UNEN. Barcelona: Penguin Random House, 2019. ISBN 978-84-306-2226-9.

UNA ECONOMÍA POLÍTICA DEL POPULISMO. RESEÑA DE "FOR THE PEOPLE" DE JORGE TAMAMES

David Sánchez Piñeiro (*@sanchezp_david*)

http://latrivial.org/una-economia-politica-del-populismo-resena-de-for-the-people-de-jorge-tamames/

Es conocida la anécdota de un juez del Tribunal Supremo de Justicia de los Estados Unidos que, refiriéndose al porno, dijo que aunque sea difícil definirlo todo el mundo lo reconoce cuando lo tiene delante. Según Jorge Tamames, doctorando en el University College de Dublín y jefe de redacción de la revista Política Exterior, algo similar ocurre con el populismo, que lleva siendo durante los últimos cincuenta años “una fuente permanente de angustia en los círculos académicos”, cuyos análisis sobre el populismo combinan habitualmente la “falta de claridad” con una indisimulada “hostilidad normativa”. En cualquier caso, su libro For the People (Lawrence & Wishart, 2020) no pretende ser una tesis académica (ni tampoco un mero artefacto de intervención política), sino más bien “un intento de ofrecer pistas a los teóricos y practicantes del populismo de izquierdas y a cualquiera que esté interesado en la situación actual de la política progresista”.

En el libro de diálogos Construir pueblo (Icaria, 2015), una de las cuestiones en disputa entre Íñigo Errejón y Chantal Mouffe, autora del prólogo del libro de Tamames, era la categoría de “populismo de izquierdas”. Mientras que Mouffe apostaba por reapropiarse de su significado -hasta el punto de que su último libro lleva por título For a Left Populism (Verso, 2018)-, Errejón era más partidario de evitar su utilización política (que no teórica o intelectual) por dos razones: por un lado, porque “populismo” es un término que “el uso mediático ha convertido en maldito”; por otro, porque no deja de ser una forma de reintroducir el eje tradicional izquierda-derecha que la hipótesis nacional-popular pretende superar. Tamames no entra a debatir esta cuestión, asume la categoría “populismo de izquierdas” y la aplica a Podemos en España y a Bernie Sanders en Estados Unidos, que son los dos objetos principales de su análisis. Él mismo explica el por qué de esta definición:

Me refiero a Podemos y al movimiento de Sanders como “populistas de izquierdas” porque su agenda, a pesar de ser más ambiciosa que la de los partidos de centro-izquierda contemporáneos, es pese a todo reformista y no muy diferente de la de los partidos europeos socialdemócratas de principios de los 70. Siguiendo a Mouffe, veo la “socialdemocracia radical” como una forma adecuada de describir su orientación, a pesar de que el comportamiento de los partidos socialdemócratas actualmente existentes pueda hacer que el término parezca un oxímoron.

Polanyi feat Laclau

La principal originalidad teórica del libro de Tamames consiste en su voluntad de desarrollar una "economía política" del populismo, es decir, combinar y mostrar la conexión entre el concepto de "doble movimiento" teorizado por Karl Polanyi y la teoría del populismo de Ernesto Laclau. Polanyi acuñó el término "doble movimiento" para referise a la interacción que viene produciéndose al menos desde el siglo XIX entre los mercados y la sociedad. De acuerdo con su teoría, los sucesivos avances de la financiarización y de las dinámicas mercantilizadoras, producen (o al menos crean las condiciones para) un contramovimiento a través del cual la sociedad se defiende de un mercado que no es capaz de regular o garantizar de manera satisfactoria una serie de necesidades sociales básicas. En este sentido, las protestas de 2011, que fueron consecuencia de la crisis financiera de 2008 y tuvieron dos de sus epicentros en España con el 15M y en Estados Unidos con Occupy Wall Street, son interpretadas por Tamames como "ejemplos de manual de un contramovimiento polanyiano". Las consecuencias de este segundo movimiento descrito por Polanyi, sin embargo, están abiertas y no son necesariamente emancipatorias, ya que "el fascismo tanto como el socialismo tienen sus raíces en sociedades de mercado que han dejado de funcionar".

La principal originalidad teórica del libro consiste en su voluntad de desarrollar una "economía política" del populismo, es decir, mostrar la conexión entre el concepto de "doble movimiento" teorizado por Karl Polanyi y la teoría del populismo de Ernesto Laclau.

El populismo no es para Tamames un fenómeno de corto plazo, sino que refleja una respuesta social más profunda a las desigualdades económicas y a las políticas de austeridad, que tienen su origen en la década de los 70. Laclau teorizó el populismo como una lógica política que establece una frontera adversarial entre el pueblo y las élites políticas y económicas. Según Tamames, esta definición ofrece precisamente "alternativas atractivas a los procesos y las políticas que han conducido a la desigualdad económica, la inestabilidad política y el crecimiento de la derecha radical". Es aquí donde se produce la convergencia entre la hipótesis populista laclausiana y el doble movimiento polanyiano.

El populismo se parece más a un terremoto que a un tornado

La tesis principal de For the People es que a pesar de que el populismo haya surgido recientemente en España y en Estados Unidos su origen se remonta varias décadas atrás. Tamames analiza algunas de las principales reflexiones académicas sobre el populismo, realizadas por autores como Cass Mudde, Jan-Werner Müller, Yascha Mounk o Levitsky & Ziblatt, y llega a la conclusión de que, más allá de sus diferencias, todas ellas comparten una visión general del populismo como una patología o un simple producto de la demagogia, que "sale de la nada y con suerte desaparecerá dentro de unos pocos años". Siguiendo las categorías meteorológicas acuñadas por Paul Pierson en su libro Politics in Time, el populismo sería para estos autores un fenómeno comparable a un tornado, que tiene tanto causas inmediatas como resultados inmediatos. Frente a esta visión, Tamames propone entender el populismo utilizando la metáfora del terremoto, que también tiene un efecto inmediato pero cuyo origen está relacionado con movimientos de grandes placas tectónicas prolongados en el tiempo. Las políticas neoliberales implementadas en los países occidentales durante las últimas cuatro décadas representarían estos desplazamientos tectónicos dentro de cuyas grietas ha terminado produciéndose el terremoto populista.

Los capítulos 4 ('From Consensus to Crisis: Spain, 1978-2013') y 5 ('From New Deal to No Deal: America, 1977-2014') están dedicados a analizar la implementación y el desarrollo del neoliberalismo -una "ideología con alcance global pero empuje local", según Cornel Ban- en los dos países que son objeto de estudio del libro. En el caso de España, Tamames utiliza el concepto de neoliberalismo "integrado" (embedded) o "compensatorio" para referirse al modelo macroeconómico construido desde la Transición que se caracterizó por incorporar medidas sociales y de bienestar para "compensar a la ciudadanía por los efectos dislocadores del mercado". La firma del Tratado de Maastricht en 1992 perfiló la austeridad como única respuesta posible frente a cualquier recesión económica y la crisis de 2008 puso en evidencia algunos problemas de la economía española que se habían empezado a gestar en los años 80 y se agravaron con la gestión austeritaria de la misma.

Tamames utiliza el concepto de neoliberalismo "integrado" para referirse al modelo macroeconómico construido desde la Transición que se caracterizó

por incorporar medidas sociales para “compensar los efectos dislocadores del mercado”.

La UE, como no podía ser de otra manera, tuvo un rol fundamental a la hora de condicionar la política económica de España durante este periodo. De acuerdo con el análisis de Wolfgang Streeck, la UE “ha experimentado una involución desde un liberalismo integrado y la producción de planes sociales de largo alcance hacia una visión del mundo mucho menos ambiciosa y adaptada a los términos del mercado”. En cualquier caso, Tamames señala que condenar a la UE por ser naturalmente defectuosa y haber contribuido a consolidar el neoliberalismo sería equivalente a demandar el desmantelamiento de los Estados-nación, que al fin y al cabo han realizado la misma función desde los años 70. También sostiene que la izquierda debería defender el proyecto de integración europeo y tratar de reconducir su rumbo neoliberal. Según Pablo Bustinduy (con quien Tamames trabajó en la Secretaría de Internacional de Podemos), el acuerdo alcanzado en el último Consejo Europeo sobre el fondo de reconstrucción post-pandemia expresa precisamente “una transformación objetiva, una extensión de la capacidad política sobre el mercado” y “una ampliación del campo de batalla”.

En el caso de Estados Unidos, Tamames explica que su versión del neoliberalismo ha generado durante las últimas décadas incluso más desigualdad y ha requerido mayores niveles de coerción estatal para ser implementada. A diferencia de España u otros países europeos, los ciudadanos estadounidenses se vieron obligados a encarar la última crisis sin contar con un Estado del bienestar que pudiese absorber al menos una parte del shock económico generado por la misma. Tamames traza una genealogía del neoliberalismo estadounidense que se origina incluso antes de la llegada al poder de Reagan y que mantiene su hegemonía al menos hasta el mandato de Obama, cuya administración Tamames define como “hipocrática” por haberse centrado en evitar daños mayores y en alcanzar a toda costa consensos con la oposición antes que en “presentar una visión alternativa, más inspiradora de la sociedad” (un rumbo desaconsejable y poco transformador con el que, por otra parte, está coqueteando peligrosamente el gobierno de Pedro Sánchez en España).

Entre la Escila del consensualismo y el Caribdis del antagonismo

Tamames dedica los tres últimos capítulos a evaluar las experiencias recientes de populismo de izquierdas en Estados Unidos y en España, protagonizadas por Bernie Sanders y Podemos. En su análisis de las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016, identifica a cada uno de los candidatos con tres formas diferentes de entender la política, tal y como fueron definidas por Mouffe. En primer lugar, Hillary Clinton representa la posición consensualista, no tanto porque se negara a promover divisiones artificiales donde antes había amistad y entendimiento, reproduciendo así la retórica que muchos liberales gustan de regalarse a sí mismos, sino porque optó por “ocultar la existencia de divisiones sociales profundas, en lugar de canalizarlas en una dirección progresista”. En segundo lugar, Donald Trump, un populista de derechas que entiende la política como una lucha antagónica violenta y excluyente, que “representa una amenaza para las libertades civiles y el pluralismo y en última instancia es incompatible con la democracia pluralista”. En tercer lugar, Bernie Sanders, que más allá del antagonismo violento de Trump y del consensualismo sin conflicto de Clinton, buscaba “canalizar la rabia popular hacia políticas progresistas y democráticas”. Tamames insiste en la idea de que “el populismo radical de derechas supone una amenaza para el pluralismo y las libertades civiles, pero el populismo de izquierdas ha surgido como respuesta a un orden neoliberal que fragmenta y desempodera a una mayoría de ciudadanos”.

Tamames insiste en la idea de que “el populismo radical de derechas supone una amenaza para el pluralismo y las libertades civiles, pero el populismo de izquierdas ha surgido como respuesta a un orden neoliberal que desempodera a una mayoría de ciudadanos”.

A pesar de los dos “fracasos” consecutivos de 2016 y 2020 en los que Sanders no consiguió la nominación presidencial en las primarias demócratas, Tamames resalta positivamente su capacidad para involucrar de forma militante a muchísimas personas en su movimiento y construir estructuras organizativas relativamente sólidas con capacidad para perdurar y afianzarse más allá de los ciclos electorales y los apoyos populares (masivos pero volátiles) asociados a ellos.

La carencia de un músculo organizativo y militante comparable al de Sanders en Estados Unidos es, según Tamames, uno de los problemas más destacables de Podemos, un partido que en la actualidad cuenta con un modelo "altamente mediatizado, con un pequeño liderazgo que puentea a los miembros y estructuras intermedias y con vínculos orgánicos débiles con otros actores sociales o institucionales". Más allá de lo anterior, Tamames dibuja un retrato rico en matices de la trayectoria reciente de Podemos (que él mismo vivió en parte desde dentro como miembro del partido) e identifica una serie de causas de su declive, que tienen que ver con errores cometidos tras las elecciones de 2015, cambios bruscos de estrategia discursiva, incapacidad para manejar el disenso interno o la crisis catalana de 2017, entre otras.
La conclusión final del libro es que hay razones para un "optimismo prudente". El neoliberalismo está debilitado desde la crisis de 2008 y ni los liberales ni los socialdemócratas de centro-izquierda están dispuestos a ser el motor que impulse el cambio de paradigma económico y ecológico que nuestras sociedades necesitan. Como señala Mouffe en el prólogo del libro, una cosa es aceptar que el populismo de izquierdas no ha cumplido los (ambiciosos) objetivos que se había propuesto y otra muy diferente anunciar su muerte prematura. Al fin y al cabo, los defensores del populismo de izquierdas deben "aceptar e integrar en su estrategia" que, como dijo Max Weber: "la política es un enérgico y lento perforar de duras tablas".

LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO Y LA DEMOCRACIA LÍQUIDA

https://elmanifiesto.com/tribuna/354267846/La-ideologia-de-genero-y-la-democracia-liquida.html
Javier R. Portella 11 de agosto de 2020

Algún lector presente en el coloquio que El Manifiesto organizó en Madrid el 17 de mayo del año pasado bajo el título de "Ideología de género y democracia líquida", nos ha solicitado si podíamos publicar, como así lo hacemos, la intervención que efectuó en el mismo nuestro director Javier R. Portella.

Más allá del feminismo y de su lucha de sexos que ha sustituido a la lucha de clases, más allá del animalismo y del transexualismo; más allá de todo ese inmenso circo, hay dos elementos esenciales que dan "sentido" —en fin…: así sea el sentido del sinsentido— al conjunto del fenómeno que hoy nos ocupa aquí.

Esos dos elementos que parecen contradictorios, pero que en realidad se complementan, pues buscan lo mismo son: por un lado, la **autonomía del sujeto;** por otro lado, la **destitución o deconstrucción del sujeto y de cualquier instancia instituyente.** La autonomía del sujeto implica, dicho de manera simple y contundente que las cosas son y el mundo es… porque y de la manera como a los hombres les da la santa y real gana que sean. "Tú quieres…, tú puedes", como decía aquél. Todo es un asunto de voluntad, decisión y libertad.
Hasta el sujeto, es cierto, va a ser destituido, subvertido, deconstruido por los teóricos de la deconstrucción. Pero da igual. Ya sea mediante la afirmación soberana del sujeto (la que emprende el liberalismo), o ya sea mediante la destitución del sujeto y la afirmación nihilista de la nada (la que emprende el libertarismo), lo que importa es que nada sostiene el orden de las cosas. Nada garantiza lo verdadero, lo justo, lo bueno. Nada es sustancial. Nada se impone o existe por sí mismo.

> Nada (creen) sostiene el orden de las cosas. Nada garantiza lo verdadero, lo justo, lo bueno.

Pero hay algo que se opone tercamente tanto al imperio de la subjetividad como al de la deconstrucción. Hay algo que existe de manera plena por sí mismo: **la naturaleza.**
Tal vez por ello el hombre moderno, y aún más el posmoderno, la desprecia y degrada tanto. Porque la naturaleza se alza, insolente, frente al poder de la pretendida autonomía humana. Porque la naturaleza le dice al hombre: no, amigo, no: te equivocas, tú no lo tienes todo. Tú, entre otras cosas, te vas a morir… mientras que yo, junto con mis mares, y mis cielos, y mis montes, y mis valles, yo voy a seguir ahí, surgida por mí misma y permanentemente presente.

Pero el hombre moderno, y sobre todo el posmoderno, dispone de los ingentes medios que le proporciona lo que el mismo Heidegger denominaba LA TÉCNICA PLANETARIA. Con esos medios en la mano el hombre no consigue, por supuesto, crear artificialmente naturaleza, "hacerla surgir". Tampoco consigue arrasarla del todo: sólo dañarla, maltratarla. Pero lo que sí le permiten los medios de la técnica es **desacralizar** la naturaleza. Y al mismo tiempo **desnaturalizarla** (nunca mejor dicho…), menoscabándola, dañándola, privándola de su autenticidad.

Entre las desnaturalizaciones que la técnica permite se encuentra el cambio de sexo, hoy denominado "género": la base misma sobre la que se asienta la ideología precisamente denominada "de género", apoyándose para ello en un trastorno objetivo y lamentable, es cierto, pero que afecta a una proporción ínfima de la población.

La nada y su nihilismo

Son muchas las consecuencias que se derivan de todo ello. La primera: tanto si todo depende de las decisiones de los hombres —decisiones obviamente múltiples, volubles, cambiantes, tornadizas…—, como si todo consiste en el juego de sombras de una deconstruida e ingente ficción, todo está marcado entonces por el signo de lo relativo, de lo aleatorio, de lo contingente.

De esa contingencia, los teóricos de la deconstrucción y de la FRENCH THEORY han estado siempre perfectamente conscientes (recordemos sus nombres, pues al de Michel Foucault hay que añadir otros, como los de Roland Barthes, Gilles Deleuze, Jacques Derrida, etc.). Han estado conscientes de hasta qué punto semejantes ideas abocan al relativismo y finalmente al nihilismo. Han estado conscientes de ello…, pero no para combatirlo, sino para complacerse, para regodearse plenamente en ello. Veamos de qué manera.
En el libro que se acaba de publicar en España y que presentamos también en esta ocasión (EL PUTO SAN FOUCAULT. ARQUEOLOGÍA DE UN FETICHE), François Bousquet condensa el pensamiento de Michel Foucault, el padre por antonomasia de lo que se ha dado en llamar la FRENCH THEORY, en los siguientes térmnos: "¿LA VERDAD? ¡UNA FICCIÓN! ¿EL HOMBRE? ¡UN ESPEJISMO! ¿LAS NORMAS SOCIALES? ¡UNA CAMISA DE FUERZA!". Después de lo cual, concluye —y es esta conclusión la que me importa subrayar: "LA NORMA ÚLTIMA: LA NORMA DE LA AUSENCIA DE NORMAS, LA NORMA DE LO ANORMAL".

> Foucault: ¿La verdad? ¡Una ficción! ¿El hombre? ¡Un espejismo! ¿Las normas sociales? ¡Una camisa de fuerza!

¡Acabáramos!... La naturaleza (sabido es) tiene horror del vacío. Y la naturaleza humana también. Releamos la anterior conclusión. Después de haberlo puesto todo en la picota, después de haberlo pretendido subvertir todo: la verdad, el hombre, normas sociales… Después de haber dado por sentado que no existe ni verdad ni norma última sobre la que asentar el mundo; después de todo ello, va y se nos dice… que sí hay una norma última. Y esa norma última es… **"la norma de la ausencia de normas, la norma de lo anormal".**
Por primera vez en la historia la anormalidad funda la normalidad. Lo anormal, lo desviante, se convierte en piedra angular del mundo. En todos los campos. También en el de un arte convertido en no arte, y donde la fealdad y la insignificancia se convierten en la base y el pilar de algo que, no se sabe por qué, se sigue llamando "belleza". También en el campo de la sexualidad (o del género), lo que tratan de imponer como norma es la anormalidad de la transexualidad o de la homosexualidad (una homosexualidad contra la que no hay, desde luego, absolutamente nada que objetar, salvo que no es ni puede constituir "la norma, la directriz").

Es por todo ello por lo que "el loco" y "el preso" —el desviante; ese desviante que, para la ideología de género, toma la forma del transexual— constituyen el paradigma mismo de "lo bueno y lo bello" de "lo justo y lo verdadero", como se decía antaño, cuando cosas tales como "lo bueno y lo bello" (KALOS KAGAZOS, decían los griegos) constituían —cualquiera que fuese su cambiante contenido a lo largo de la historia— el eje mismo del mundo y de los hombres.
No, contrariamente a las apariencias, contrariamente a lo que aparentan los nihilistas que todo lo impugnan y todo lo arrasan, lo que tratan de imponernos no es la Nada de una "libertad" licuada, disuelta en la arena de tales naderías. Lo que tratan de imponernos es un orden incomparablemente más duro y feroz que el de todos los órdenes autoritarios, despóticos y hasta totalitarios que en el pasado han sido.

Y ello por dos razones. La primera, porque el actual orden de… Aún no tiene nombre consagrado. Hay varios en liza. Elijan el que prefieran: régimen de la deconstrucción, régimen de lo políticamente correcto, régimen liberal-libertario. Personalmente me quedo con este último.

Pese a sus apariencias, el régimen liberal-libertario es el más ferozmente despótico de todos, y ello por dos razones esenciales. La primera, porque se funda en un engaño que es infinitamente más que un simple ardid propagandístico. Es un engaño, por así decirlo, ontológico, consustancial al sistema que lo instituye. Se trata del engaño —y engaño que ha calado transformándose en "verdad" incrustada en el imaginario colectivo— que consiste en fundar el mundo sobre la ausencia de cualquier

principio que no sea el de la libertad más absoluta de cada individuo. Se trata de esa engañosa, falsa libertad que, partiendo de la ausencia de toda norma, desemboca en la norma de lo anormal.

Y hay un segundo motivo. Al establecer como norma primera lo anormal y desviante, se está efectuando algo nunca visto en ningún otro momento de la historia. Al establecer ese delirio orwelliano según el cual la base de lo normal es lo anormal, de igual modo que la base de la cordura es la locura, y la de la belleza la fealdad; al efectuar tal cosa, lo que se está haciendo es socavar simple y llanamente las bases antropológicas más elementales de la existencia. No ya sus bases culturales, sociales, económicas, políticas..., sino sus bases —repito— simple y llanamente antropológicas.

La democracia líquida

¿Y qué tiene que ver todo eso, se preguntarán ustedes, con esa "democracia líquida" que figura en el título de mi charla y de este coloquio?

Lo tiene que ver todo.

De algún modo no se trata sino de dos aspectos, de dos dimensiones, del mismo fenómeno.

Lo que en el régimen liberal-libertario se expresa como ideología de género o en forma de las demás aberraciones desarrolladas en el ámbito de lo que los franceses llaman "lo societal", todo ello tiene también su correlación en el ámbito político de "la democracia líquida", denominación con la que estoy haciendo un obvio guiño a Ziygmunt Bauman y a su concepto de "la sociedad líquida". Pero cuidado, cuando hablo de "ámbito político", entiéndase: "ámbito de la polis en su más amplio sentido"; ámbito situado infinitamente más allá de la politiquería y de sus míseras pequeñeces; ámbito a través del cual los hombres de una sociedad y de una época se afirman, son, existen... o se despeñan juntos por un abismo.

Los mecanismos son, en ambos casos, sumamente parecidos. También en el ámbito de la democracia tenemos la proclamación inicial de una libertad absoluta. También aquí se desconoce cualquier principio sustancial que vertebre al mundo. También aquí se sostiene todo sobre la libre voluntad y la libre decisión del pueblo soberano —del pueblo entendido (y ahí empiezan los problemas) no como ente orgánico y dotado de su propia dinámica histórica, sino como una mera suma de átomos individuales.

Y también aquí la naturaleza (la de los hombres en la polis y en la historia) tiene horror al vacío. También aquí resulta imposible fundar la vida política y social sobre la exclusiva base de la contingente, voluble y tornadiza voluntad de los humanas (añadirían quienes sabemos). También aquí las apariencias democráticas necesitan, para que el mundo no se hunda del todo, una base firme sobre la que asentarse. Y para establecerla, también aquí tales apariencias no pueden sino convertirse en un profundo engaño —y engaño que, también aquí ha calado y se ha engarzado profundamente en el imaginario colectivo de nuestros pueblos.

Veamos cómo funciona dicho engaño. Las apariencias democrático-liberales tienen absoluta, indiscutible fuerza de ley. Legalmente hablando todas las ideas, todas las opciones, todas las concepciones del mundo son, con tal de que respeten los procedimientos legalmente vigentes, igual de válidas y justas, igual de buenas y verdaderas. Todas son incuestionables; o lo que es lo mismo: todas se pueden cuestionar e impugnar. Para la ley, el contenido de las ideas y concepciones del mundo es estrictamente indiferente. Pero para la realidad de las cosas, no. Todas las ideas y concepciones tienen el mismo derecho a la palabra, es cierto, pero hay una de ellas que lo tiene incomparablemente más. Hay una y sólo una (con todas las variantes que se quiera) que habla sin parar y desde el único lugar desde el que tiene sentido hablar: desde el centro del mundo, desde los poderosos medios de comunicación y adoctrinamiento de masas desde los cuales y sólo desde ellos se llega a todo el mundo.

Las demás ideas, las demás concepciones del mundo, las de los rebeldes y díscolos, también tienen, es cierto, el mismo derecho a la palabra y a su encarnación política. Pero ese derecho, para ellos —para nosotros, en fin...— es sólo formal, es sólo jurídico. Ese derecho no sirve de nada (o de tan poco...) si no se ejerce desde los grandes medios de comunicación que, dominando al mundo y a las gentes, modulan los sentimientos y el pensamiento (o lo que tiene lugar de éste).

Existen, es cierto, las Redes Sociales, esa gran alternativa..., se ha dicho y repetido mil veces. Son importantes, desde luego, y no hay que desdeñarlas. Pero ya hemos visto recientemente en España,

en el caso de Vox y de las últimas elecciones, cuál es su verdadera fuerza y su verdadero papel cuando tienen que competir frente a los medios del Sistema.

Tal es el engaño en el que se basa la democracia liberal-libertaria: el de proclamar y otorgar con una mano —la de la ley— la libertad que su otra mano —la de la realidad, y en particular la realidad mediática— restringe a favor tan sólo de quienes comparten la concepción dominante del mundo.

Una concepción del mundo que, por lo demás, nada tiene que ver con la insustancialidad de las cosas que proclama el corpus teórico liberal. ¡Vaya si el espíritu liberal-libertario conoce lo sustancial y lo firme, lo incuestionable e indiscutible! Se trata, es cierto, de una firmeza un tanto peculiar, pues experimenta la fluidez de lo que fluye y cambia, se incrementa o se desvanece; pero se trata de la firmeza de algo tan indudable como incuestionable: la del dinero y de todo lo que de él se deriva como rey y amo del mundo.

El engaño liberal y su alternativa iliberal

El gran engaño democrático… Ese en el que las cartas están ahí, las mismas para todos. Pero las cartas están marcadas y algunos juegan con doble baraja. Es ese engaño el que, no viéndolo —o peor: asumiéndolo, comulgando con él—, lleva a nuestros pueblos a precipitarse por el gran abismo que le tienden sus amos —ya sean sus amos ideológicos (los Foucault y compañía) o sus amos oligárquicos (los Soros y compañía).

Y sin embargo…

Sin embargo, lo que llamo "el abismo democrático" (tal es el título de mi último libro) no es sólo un abismo por el que despeñarse. Es o puede ser también un abismo por el que afirmarse. Veamos cómo y por qué.
Es toda una indeterminación, una indeterminación fundacional (no una manía, no un antojo de intelectuales) lo que entrevé la democracia, lo que late en el fondo de esa democracia que hasta que no se consolide la versión "i-liberal" que hoy empieza a surgir, no puede sino calificarse de democracia liberal: la única hasta hoy conocida o existente.

Ese abismo fundacional, esa indeterminación instituyente, consiste en reconocer que, muerto el Dios que desde su trascendencia sobrenatural pretendía fundar, regular y dar sentido a las cosas, nada sustancial, nada firme o determinado funda al mundo. Las cosas son porque son, sin causa ni razón (como la rosa, decía el místico alemán Angelus Silesius y recogía Heidegger). Pero las cosas son, existen en toda su radiante plenitud: no consisten, como pretendía Foucault, "en una especie de efecto de superficie, en un brillo, en una espuma". Aunque la democracia líquida pretende conseguir lo contrario, lo propio de las cosas no es licuarse, borrarse como se borra, dice un complacido Foucault, "un rostro de arena a la orilla del mar". Las cosas son, existen: plenas, radiantes de sentido y envueltas de misterio; en esa conjunción de luz y oscuridad sin la cual no habría ni mundo, ni ser, ni belleza, ni arte, ni sentido.

Esa conjunción es la que impide que, en el terreno de las ideas, se alce ninguna visión de las cosas que, excluyendo a las demás, se afirme con el marchamo de lo firme, auténtico y verdadero. Esa conjunción de luz y misterio es la que tiene toda su expresión en la libertad de pensamiento que instaura —reconozcámoslo después de haberla atacado todo lo que conviene atacarla— la democracia liberal.

No estoy hablando ahora de la libertad de expresión que, en el ámbito de la acción política, es afirmada por un lado y negada por otro. Estoy hablando ahora de la libertad de pensamiento en el sentido más general del término. Estoy hablando de "la libertad de cátedra", si se prefiere. Estoy hablando de esa indudable grandeza —quizá la única, junto con los conocimientos científico-técnicos— de nuestro tiempo.

Esa libertad del pensamiento en general —esa indeterminación— también conviene que prevalezca en el campo de la democracia política. Pero para que ésta no se licúe ni engañe como actualmente está engañando y licuándose, es preciso que se modifiquen diversas y muy fundamentales cosas. Es preciso que todo lo que de líquido e indeterminado comporta la múltiple contraposición de ideas y concepciones del mundo se vea contrarrestado por la afirmación clara e inequívoca de principios tan firmes como sólidos. Principios que deben también dejar de ser los del materialismo, los del hedonismo y los del individualismo que nos asfixia.

Señalemos esquemáticamente y a título de ejemplo —y con ello concluyo— algunos de tales principios.

Sí, la belleza es infinitamente superior a la fealdad. Sí, lo bello debe derrotar a lo feo, destronar a lo vulgar.

Sí, la excelencia —«la aristocracia del espíritu», decía Dominique Venner— debe imperar, y la fortaleza imponerse a la debilidad, la grandeza a la mediocridad.

Sí es grande y gloriosa la historia de nuestra civilización. Orgullosos debemos estar de nuestro linaje. Defenderla y engrandecerla es nuestro deber

Sí, sólo en comunidad vivimos los hombres. Nada seríamos sin ella: ni siquiera seríamos capaces de hablar. No somos átomos aislados encerrados en nuestro caparazón. Somos hijos de una lengua, de una tierra, de una patria, herederos de una tradición.

Sí, la Naturaleza es nuestra madre cuya luz y cuyo misterio debemos respetar, admirar, honrar.

Sí, la diferencia entre hombres y mujeres es una verdad tan cierta y manifiesta como la diferencia entre el día y la noche.

Sí, el dinero y el mercado, la avidez y el trabajo son cosa tan legítima como necesaria. Pero no son cosa esencial. Lo esencial es que dejen de ocupar tanto el corazón del mundo como el de los hombres.

Sí es necesario que nuestro destino recupere aliento sagrado, sí es preciso que, estremeciéndonos ante lo inefable, envolviéndonos de ritos, cultos y mitos, expresemos ante lo divino el oscuro y resplandeciente misterio del vivir encaminado a morir.

Sí es la vida el criterio último que lo sostiene y debe sostenerlo todo. Engrandecerla, intensificarla: tal es el mandamiento supremo. El de los hombres libres, el de los mortales que saben que sólo viviendo ávidamente una vida que integre la muerte lograrán imponerse, victoriosos, a ésta.

3 DE CADA 4 DOCENTES EN AMÉRICA LATINA DICEN NO SENTIRSE PREPARADXS PARA INCORPORAR NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL AULA DERIVADO DEL COVID-19, SEGÚN EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) Y EL TEC DE MONTERREY

La creación de contenidos periodísticos supone una inversión importante económica e intelectual, por lo que está protegida en las leyes sobre derechos de autor. Si usted desea contar con materiales de LA SILLA ROTA, llame a nuestro Servicio Sindicado: Nayeli Cariño Tels. (52) 5592.3401 y 5514-8050. O escriban a nayeli.carino@lasillarota.com

seguir leyendo en

https://lasillarota.com/opinion/columnas/la-educacion-en-linea-la-hacemos-todos/417249

RELACIÓN CON CHINA YA NO ES LA MISMA POR LA PANDEMIA, DICE TRUMP

"SOLÍA TENER UNA MUY BUENA RELACIÓN CON ÉL. TENÍA UNA GRAN RELACIÓN CON EL PRESIDENTE XI. LE APRECIO, PERO YA NO SIENTO LO MISMO AHORA", DIJO EL PRESIDENTE DE EU.

"La crisis se da por 2 factores: La participación de grupos financieros norteamericanos no afines a los Globalistas Nacionalistas Industriales en los fondos del Laboratorio de Wuhan, cuya orientación es de

investigación de Seguridad Nacional; el otro la negativa de Xi Jin Ping para entregar los datos solicitados sobre Hunter Biden, hijo del ex vicepresidente y aspirante demócrata a la Presidencia, Joe Biden, por sus negocios en ese país, en medio de la polémica generada por una demanda similar al presidente de Ucrania"./ Robinson
https://www.forbes.com.mx/mundo-trump-relacion-con-china-no-es-la-misma/

¿CÓMO CHINA SALVÓ A COMPAÑÍAS ESTADOUNIDENSES DEL FRACASO INMINENTE EN PLENA PANDEMIA?

¿Enemistados? sólo en tu imaginación

© CC0 / Unsplash
Durante el segundo trimestre de 2020, China ayudó a compensar a las empresas estadounidenses los pedidos que se habían perdido en el mercado local.
https://mundo.sputniknews.com/economia/202008111092378656-como-china-salvo-a-companias-estadounidenses-del-fracaso-inminente-en-plena-pandemia/

EL DOLAR SE DEPRECIA ANTE EL ORO, PERO EE,UU TIENE EN JULIO DE 2020, LAS MAYORES RESERVAS DE ORO CON 8.134 TONELADAS

Cristina J. Orgaz @cjorgazBBC News Mundo

https://www.bbc.com/mundo/noticias-53571197#

ARGENTINA POSPONE CONSTRUCCIÓN DE CENTRAL NUCLEAR CON RUSIA POR MOTIVOS ECONÓMICOS

© CC BY 2.0 / Rodrigo Gómez Sanz / Central Nuclear Trillo
ECONOMÍA
06:30 GMT 10.08.2020(actualizada a las 06:57 GMT 10.08.2020)URL corto 0 52
Síguenos en
MOSCÚ (Sputnik) — Argentina se ve obligada a posponer la construcción de una planta nuclear en conjunto con Rusia debido a los problemas de carácter económico, pero sigue interesada en el proyecto, dijo en entrevista con Sputnik el embajador argentino en Moscú, Ricardo Lagorio
https://mundo.sputniknews.com/economia/202008101092365285-argentina-pospone-construccion-de-central-nuclear-con-rusia-por-motivos-economicos/

EL FUTURO DEL TRABAJO YA LLEGÓ: ¿QUÉ HACEMOS CON ÉL?

Laura Perelman
Si bien es difícil predecir cómo será el mundo pospandémico, será necesario establecer marcos regulatorios para que las actividades del llamado «capitalismo de plataformas» no se conviertan en un reducto de trabajo precario y de baja calidad. Los trabajadores y las trabajadoras de estas aplicaciones son esenciales durante la pandemia. La lucha por sus derechos está a la orden del día.
https://nuso.org/articulo/trabajadores-de-plataformas-entre-la-pandemia-y-los-derechos/

El mundo laboral está siendo revolucionado por la crisis del covid-19, con una pérdida significativa de puestos de trabajo y un incremento del desempleo a escala global. Al mismo tiempo, las restricciones a la circulación y el miedo al contagio propiciaron una expansión acelerada e inédita del comercio a través de plataformas virtuales. Estas tendencias amplificaron formas de empleo que son sustraídas del derecho laboral bajo el eufemismo de «economía colaborativa». El impacto que el cambio tecnológico tiene sobre el futuro del trabajo ya era un eje central de agenda en los foros internacionales y materia de controversia en el plano normativo. Si bien es difícil predecir cómo será el mundo pospandémico y qué nuevos parámetros de normalidad se impondrán, promediando 2020 podríamos decir que «el futuro ya llegó» y, con él, la urgencia de establecer marcos regulatorios para que estas actividades no se conviertan en un reducto de trabajo precario y de baja calidad.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que en el segundo trimestre de 2020 se perdió el equivalente a 400 millones de empleos a tiempo completo a escala global y 55 millones en América Latina. La extensión y profundidad de la crisis mostró en forma descarnada la desigualdades sociales preexistentes y exhibió la extrema vulnerabilidad de los trabajadores informales que quedaron expuestos en la primera línea de fuego. Sin embargo, no todo ha sido destrucción y pérdidas. Según un estudio de la consultora Kantar, a un mes de iniciada la pandemia el comercio electrónico en América Latina había crecido cerca de 400%. En marzo de 2020, en Argentina 30% de los compradores utilizaron esta modalidad por primera vez y 73% afirmó que lo volvería a hacer.

Las plataformas de *delivery* fueron también grandes ganadoras en la pandemia. Incluidas dentro de los servicios esenciales, no solo se beneficiaron de un mayor volumen de demanda de los servicios de reparto y compra de productos básicos, sino que incrementaron sus ganancias imponiendo mayores comisiones a locales gastronómicos que pasaron a depender casi exclusivamente del sistema de envíos.

El desarrollo de plataformas digitales ha habilitado nuevos modos de comprar y vender bienes y servicios, pero también el surgimiento de modelos de negocios basados en empleo a demanda. Este segmento es liderado por aquellas empresas que congregan el mayor número de usuarios y, de este modo, monopolizan lo que Nick Srnicek ha definido en su libro *Capitalismo de plataformas* como «efectos de red»: la captación de un mayor volumen de usuarios por una plataforma incentiva a la vez que otros se sumen y, de este modo, se obtiene un mayor potencial de vínculos y transacciones en ella. La cara oculta del flujo de transacciones es la extracción de los datos que proveen los mismos usuarios y que constituyen parte de los activos intangibles de las empresas.

En el caso de las plataformas *de delivery*, la unidad de negocios está lejos de limitarse a una tarea de logística, sino que son ellas mismas una tienda multirrubro *online*, ofrecen el servicio de compra y facturan y proveen información sobre perfiles de consumidores. A su vez, los negocios que ingresan a las plataformas amplían su universo potencial de clientes, quienes en muchos casos primero entran en una *app* y luego deciden entre el menú de opciones que esta les brinda en forma jerarquizada. Pese a este complejo entramado organizativo, las plataformas se presentan como proveedoras de un servicio de intermediación a través de un soporte informático y, salvo algunas excepciones, solo reconocen como asalariados a los trabajadores calificados o altamente calificados que desempeñan actividades de desarrollo de *software*, atención al cliente, finanzas y marketing.

Este esquema compacto tiene como contracara una demanda intensiva de trabajo en la actividad de comercialización y distribución bajo la figura del trabajador autónomo. Las plataformas convocan a los trabajadores bajo eufemismos tales como «socios» o «colaboradores» y promocionan un régimen de autonomía en el cual los repartidores pueden realizar la actividad cuando quieran, a la hora que quieran e incluso mientras disfrutan del paisaje de su ciudad. En verdad, los trabajadores, lejos de disfrutar de la autonomía prometida, están sometidos a parámetros de rendimiento y de calificaciones que los coaccionan a estar siempre disponibles rara la demanda de las plataformas. La gestión algorítmica reemplaza el control laboral directo por un sistema de control virtual que, mediante *rankings* o puntajes personalizados, condiciona los pedidos que recibe el trabajador y las tarifas que cobra. Como contrapartida, para la mayoría de los trabajadores las jornadas de trabajo promedian las ocho o nueve horas diarias durante varios días a la semana. Muchos de ellos afrontan este ritmo intenso con escasa cobertura frente a accidentes y riesgos

laborales. En su carácter de trabajadores independientes, no tienen garantizada una retribución mínima y dejan de percibir ingresos frente a contingencias como enfermedades y/o accidentes.
Esto constituye una alerta sobre las consecuencias que puede tener la expansión de estas modalidades de empleo, en la medida en que se tienda hacia una polarización extrema en las condiciones de los trabajadores, con un polo altamente calificado y amparado por las protecciones del derecho laboral y otro con bajos requerimientos de calificación, fácilmente sustituible y excluido de la normativa laboral. En el contexto de la pandemia de covid-19, la situación de precariedad de los trabajadores quedó dramáticamente expuesta. Si bien la actividad fue declarada esencial en la mayoría de los países en los que se establecieron restricciones a la circulación, los trabajadores continuaron desarrollando sus tareas sin protocolos adecuados ni provisión de materiales suficientes para el cuidado e higiene personal por parte de las empresas.
En respuesta a esta situación, organizaciones que representan a estos trabajadores han convocado ya a tres paros internacionales de repartidores de Rappi, Glovo, Pedidos Ya y Uber Eats, que contaron con la adhesión de organizaciones en Brasil, Chile, Ecuador, Costa Rica, Argentina y México, con el objetivo de visibilizar la flagrante contradicción que implica que un colectivo altamente precarizado sea a su vez considerado entre los trabajadores esenciales. Los reclamos de los trabajadores apuntan a derechos laborales básicos como un ingreso mínimo y adicionales por trabajo esencial, límites a la extensión de la jornada laboral, reconocimiento del covid-19 como enfermedad profesional, provisión por parte de las empresas de elementos de higiene y seguridad, y cobertura en caso de accidentes y enfermedad.
Estas experiencias organizativas han obtenido su fortaleza de su capacidad de convocatoria y movilización a través de redes sociales a escala internacional, capitalizando los beneficios que, paradójicamente, trae la conectividad digital en una actividad que se desarrolla en forma atomizada y dispersa. Sin embargo, en el terreno local las acciones de los trabajadores se ven limitadas por la amenaza latente de bloqueo que las plataformas ejercen sobre quienes se pliegan a las medidas, dado que son fácilmente sustituibles debido a la facilidad de ingreso que las empresas permanentemente ofrecen a quienes estén interesados, un número creciente de personas en un contexto crítico como el actual. Si un trabajador rechaza un pedido, hay una fila en línea esperando para tomarlo en su lugar. Esta situación se agrava por la falta de reconocimiento del vínculo laboral que une a los trabajadores con las empresas, como así también de su derecho a organizarse gremialmente.
Asimismo, en el marco de las urgencias que plantea la actual coyuntura, la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires aprobó una normativa para regular la actividad de los repartidores a través de plataformas digitales que dio respuesta a algunas demandas. Entre ellas, la extensión de la cobertura de seguros, la imposición de límites a los sistemas de incentivos y castigos impuestos por las plataformas y que redundan en una intensificación del trabajo y el consiguiente peligro de experimentar accidentes viales. Como un signo de época, la normativa incluyó la obligación de entregar a los repartidores elementos de seguridad e higiene como cascos, tapabocas y alcohol en gel. Sin embargo, yendo a una cuestión más de fondo, esta normativa podría implicar un antecedente negativo en materia regulatoria, ya que convalida la figura de intermediarias de las plataformas, eximiéndolas de las obligaciones laborales y depositando en mayor medida las responsabilidades sobre los trabajadores, que deben tramitar ellos mismos, en forma independiente, un permiso para desarrollar la actividad.
La determinación del estatus de estos trabajadores es clave para establecer derechos y prestaciones en términos de protección social, representación colectiva, tiempo de trabajo y descanso, extensión de la jornada laboral, fijación de escalas mínimas de ingresos, cobertura frente a riesgos laborales y licencias pagas. Queda en agenda de debate la necesidad (o no) de introducir estatutos especiales para regular estas nuevas formas de empleo, que incorporen esquemas de trabajo flexibles que impliquen el derecho a conectarse y desconectarse de las aplicaciones de modo de lograr una mayor compatibilidad entre el trabajo y otras dimensiones de la vida personal. Este es, sin duda, otro de los temas de agenda de las nuevas formas de trabajo que habilitan las tecnologías digitales.
El impacto del cambio tecnológico en el mundo del trabajo no se reduce, entonces, a un mero ejercicio de contabilidad entre empleos que se destruyen y empleos que se crean, sino que a la vez pone en juego o interpela, entre otros, los modos en que se organiza el trabajo y las normas que regulan las relaciones

laborales. En definitiva, estamos hablando sobre la cantidad y calidad del empleo, dos aspectos que están íntimamente vinculados.
La tecnología no es mala ni buena PER SE. A la vez que puede liberar a la humanidad de trabajos monótonos y peligrosos, puede generar mayores niveles de eficiencia en la producción y en las transacciones. Puede ser utilizada con un gran potencial de comunicación y organización para los trabajadores, pero también redundar en procesos de control, atomización de los colectivos laborales y debilitamiento de las redes de protección social. Lo que sí está claro es que sin intervención regulatoria, los beneficios de la digitalización de la economía recaerán sobre unos pocos ganadores.

CÓMO LA IMPRESIÓN DE ALIMENTOS PUEDE REVOLUCIONAR NUESTRO MODO DE COMER

Las impresoras 3D se utilizan ya para producir objetos, pero algunos investigadores han comenzado a desarrollar soluciones de comida personalizadas que podrían ayudar a ancianos y niños
https://elpais.com/elpais/2020/08/07/planeta_futuro/1596787428_315193.html

SE TAMBALEA CENSURA EN INTERNET POR DERECHOS HUMANOS

Ernesto Santillán

https://www.reporteindigo.com/reporte/se-tambalea-censura-en-internet-por-derechos-humanos-violatoria-sociedad-civil-cndh/
Las reformas a la Ley Federal de Derecho de Autor y al Código Penal Federal realizadas por el Senado y publicadas en el DOF el mes pasado serán analizadas por la Suprema Corte, organizaciones de la sociedad civil y la CNDH acusan que son violatorias de derechos humanos

Ago 12, 2020
Lectura 6 min

©
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (**CNDH**) presentó una acción de inconstitucionalidad en contra de las reformas a la **Ley Federal de Derecho de Autor** y al **Código Penal Federal** con el objetivo de dejarlas sin efecto.
Los cambios constitucionales impulsados por **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política en el **Senado**, y publicados en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2020, tienen la intención de armonizar la legislación nacional con el capítulo de propiedad intelectual del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (**T-MEC**), sin embargo, diversas organizaciones de la sociedad civil advierten que son **violatorias** de **derechos humanos**.
La organización civil Red en Defensa de los Derechos Digitales (**R3D**), una de las principales opositoras a los cambios aprobados en semanas pasadas, explica que las reformas representan un grave riesgo para la sociedad.
"La reforma a la Ley Federal del Derecho de Autor establece un mecanismo privado de **censura** en **Internet** conocido como 'notificación y retirada', el cual obliga a los proveedores de servicios de Internet a remover cualquier publicación o contenido de sus usuarios cuando una persona alegue que se violan sus derechos de autor, sin necesidad de aportar prueba alguna de dicha infracción y sin que una autoridad judicial lo ordene tras un juicio que respete las garantías del debido proceso", considera la organización.
Con esta acción, R3D asegura se viola el derecho a la **libertad de expresión** consagrado en los artículos 6 y 7 de la Constitución y en tratados internacionales, como el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.
Este tipo de obstáculos al libre flujo informativo son regresivos, innecesarios y desproporcionados desde una perspectiva integral de los derechos humanos

- Red En Defensa De Los Derechos Digitales

Organización de la sociedad civil

"El mecanismo de 'notificación y retirada' ha sido utilizado para remover contenidos e **información** de interés público atentando contra el derecho a la libertad de expresión de quien publica la información, así como el derecho de las personas a conocer sobre hechos relevantes en una **sociedad democrática**", establece la organización.

DESARROLLADORES Y DERECHOS HUMANOS EN RIESGO

Uno de los temas más polémicos surgidos a partir de las reformas del mes pasado son las sanciones de hasta 10 años de prisión por eludir **medidas tecnológicas** de **protección**.

De acuerdo con R3D, las medidas tecnológicas de protección son **candados digitales** impuestos por fabricantes o desarrolladores de **hardware** y **software** que pretenden impedir el acceso o copia de la información contenida en sus **equipos** y **sistemas**. No obstante, los candados digitales no solo impiden potenciales infracciones a derechos de autor, también obstaculizan el ejercicio de derechos y el desarrollo de actividades que benefician al interés público y requieren eludir dichas limitaciones para ser llevadas a cabo.

Por ejemplo, investigadores de seguridad necesitan eludir candados digitales para poder detectar **vulnerabilidades** cuya reparación beneficia la protección de millones de personas.

Pacientes, investigadores y médicos requieren de eludir **candados digitales** para conocer, fabricar, mejorar o reparar dispositivos fundamentales para el cuidado de la salud como marcapasos o respiradores mecánicos.

La organización Red en Defensa de los **Derechos Digitales** también menciona que se pone en riesgo a los pequeños negocios independientes de reparación de aparatos de todo tipo, a periodistas, académicos e investigadores de datos que necesitan abrir las **cerraduras digitales** para acceder eficientemente y procesar bases de datos con información de interés público.

"Personas en general necesitan eludir candados digitales para ejercer su derecho a usar **obras**, sin autorización o remuneración de los titulares de **derechos de autor**, de conformidad con las excepciones y limitaciones a los derechos de autor reconocidas por la ley, tales como realizar una copia privada de obras adquiridas legalmente", revela R3D.

DECISIÓN FINAL

A pesar de los esfuerzos de las más de 30 organizaciones de la **sociedad civil** y de la Comisión Nacional de Derechos Humanos por echar para atrás las **reformas** impulsadas por el líder de la bancada de **Morena** en la Cámara alta, aún no hay nada definido.

De acuerdo con la CNDH, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aún debe admitir a trámite y analizar los argumentos emitidos por el órgano autónomo a través de los cuales acusa que los cambios en la Carta Magna atentan contra los derechos humanos

Sin embargo, el proceso puede tomar tiempo por la **pandemia** y la cantidad de recursos que aún están pendientes de atender, pues existen al menos 45 acciones de inconstitucionalidad todavía por analizar.

"Una vez que la Suprema Corte de Justicia reactivó los plazos procesales para la presentación física de los asuntos de su competencia –mismos que se encontraban suspendidos desde el 17 de marzo de 2020 por la pandemia–, la Presidenta de este organismo autónomo, **María del Rosario Piedra Ibarra**, promovió 46 acciones de inconstitucionalidad respecto de diversas leyes estatales y federales.

"Entre las demandas elaboradas por la preocupación social que han generado, destaca la Ley Federal del Derecho de Autor y el Código Penal Federal, por posibles violaciones a la libertad de expresión, al derecho de propiedad, a la libertad de comercio o trabajo y a derechos culturales, entre otras prerrogativas".

Uno de los temas más polémicos organización. surgidos a partir de las reformas del mes pasado son las sanciones de hasta 10 años de prisión por eludir medidas tecnológicas de protección

EL BCE INUNDA DE DINERO LA BANCA ESPAÑOLA MIENTRAS EL PAÍS SE HUNDE EN DEUDAS IMPAGABLES

Los Liberales Financieros comienzan a soltar dinero y ofrecer crédito como una forma de demostrar que serán ellos los que dirigirán el nuevo orden mundial. (Robinson)

La reciente subasta de dinero de 1,3 billones de euros muestra el papel del BCE como lobbista de la banca privada y salvador de su contabilidad creativa

https://rebelion.org/el-banco-central-europeo-inunda-con-dinero-a-la-banca-espanola-mientras-el-pais-se-hunde-en-deudas-impagables/

"LOS JÓVENES SOMOS EL PRESENTE"

Este 12 de agosto se celebra el Día Internacional de la Juventud, y entre el 6 y 8 pasados, nuestra afiliada Contag realizó el Festival de la Juventud Rural, este año en modalidad virtual. Sobre ambos temas conversamos con Mónica Buffon, secretaria de Juventud de Contag y presidenta Mundial del Comité de Jóvenes de la UITA.

Amalia Antúnez12 | 08 | 2020, 16:20
Mónica Buffon | Foto: Gerardo Iglesias
http://www.rel-uita.org/brasil/los-jovenes-somos-el-presente/

-¿Cómo evalúas el primer festival virtual de la juventud?
-Fue sin dudas una instancia muy desafiante para todos, en especial porque en el campo brasileño nos damos contra la barrera del acceso a internet, pero tratamos de manejarnos con las redes sociales y fue una experiencia muy positiva.
Logramos conectar con más de 90.000 personas, entre jóvenes rurales y sus familias, afiliados, afiliadas y amigos de la Contag.
-¿Cómo impacta en el trabajo sindical esta nueva realidad?
-Justamente hoy, en razón del **Día Internacional de la Juventud** nos conectamos a una reunión virtual con las afiliadas de la **UITA** a nivel mundial y uno de los temas principales fue este.
La nueva realidad está haciendo que todo el movimiento sindical, de todos los sectores de la producción deba reinventarse.
Para nosotros la modalidad de trabajo era cara a cara con los obreros y obreras, estas nuevas formas de comunicación impuestas por la pandemia nos han planteado diversos desafíos que venimos sorteando para dar continuidad a nuestra tarea.

Los más golpeados

-¿Crees que para los jóvenes, hijos de esta era digital, la nueva modalidad de comunicarse resulta más sencilla que para el resto de los trabajadores y trabajadoras?
-Sí, y de cierta forma lo notamos en la construcción de nuestro primer Festival virtual, que si bien implicó algunas dificultades logramos salir con mayor facilidad, en comparación a otras iniciativas.
En contraposición a esto también somos los jóvenes uno de los grupos más golpeados por el desempleo y quienes estamos en las primeras líneas de contagio del Covid-19.
En el ideario colectivo los jóvenes todavía están en proceso de aprendizaje y su poca experiencia los hace más vulnerables a diferentes esquemas de explotación.

Por otra parte como las personas mayores están en el grupo de riesgo para el Covid-19, los jóvenes ocupan lugares donde se registra más precariedad, son los que están más expuestos al virus y cobran menos.
Esta es una de las grandes preocupaciones que tenemos actualmente.

-¿Qué mensaje enviarías a los jóvenes trabajadores en su día?
-Me gustaría decirles que fomentemos la unidad de todos los jóvenes del mundo y también la esperanza porque es la forma de tener fuerza para enfrentar el momento y luchando por nuestros derechos.

Que la construcción del diálogo y la solidaridad sea nuestra bandera, y que la esperanza nos guíe porque los jóvenes no solo somos el futuro, somos el presente.

MULTINACIONALES FARMACÉUTICAS SE DESANIMAN EN BOLSA POR LA VACUNA RUSA.

https://elcomunista.net/2020/08/13/multinacionales-farmaceuticas-se-desaniman-en-bolsa-por-la-vacuna-rusa/

UNA CONQUISTA INCESANTE: CÓMO CHINA ENTRÓ EN LA ECONOMÍA GLOBAL POR LA PUERTA GRANDE Y LLEGÓ A DOMINARLA© AP PHOTO / ANDY WONG

A principios de los 2000, China se alzó a la conquista del mercado global con su estrategia Go Out o Go Global: así Pekín aumentó su actividad económica extranjera y se convirtió en uno de los líderes económicos del planeta. Sputnik relata cómo el gigante asiático avanza en su expansión incesante en el mercado mundial.
https://mundo.sputniknews.com/economia/202008131092411437-una-conquista-incesante-como-china-entro-en-la-economia-global-por-la-puerta-grande-y-llego-a/

"SIENTO QUE ESTOY SECUESTRADO": ÁLVARO URIBE VÉLEZ HABLA DE SU DETENCIÓN

Por primera vez, el expresidente Álvaro Uribe se refiere a la decisión en su contra ordenada por la Corte Suprema de Justicia. Entrevista exclusiva con Vicky Dávila y María Isabel Rueda, en SEMANA.

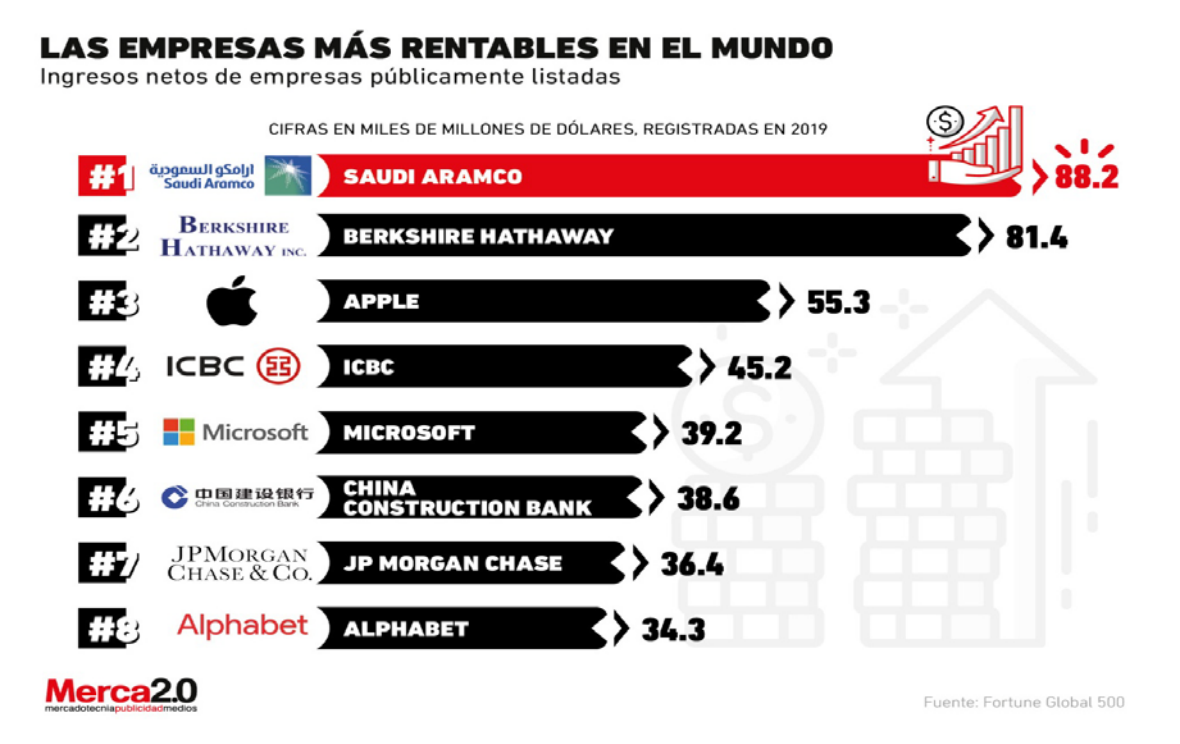
https://www.semana.com/nacion/articulo/alvaro-uribe-primera-entrevista-desde-su-detencion-domiciliaria--noticias-hoy/694854

¿PLANEA EEUU RODEAR A CHINA A TRAVÉS DE TAIWÁN?© AP PHOTO / WALLY SANTANA

Las autoridades de Taiwán tienen la intención de aumentar un 10% el presupuesto militar. No obstante, los expertos opinan que no hay razones objetivas para hacerlo, sino que es más bien un intento de complacer a EEUU que provoca tensiones alrededor de China.
https://mundo.sputniknews.com/asia/202008131092412727-planea-eeuu-rodear-a-china-a-traves-de-taiwan/

ESTAS SON LAS EMPRESAS MÁS RENTABLES EN EL MUNDO ACTUALMENTE

https://www.merca20.com/estas-son-las-empresas-mas-rentables-en-el-mundo-actualmente/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy



AMÉRICA LATINA Y LA DISPUTA POR EL BID. ¿FORTALEZA O SIGNO DE DEBILIDAD DE LOS EEUU?

https://www.diariocontexto.com.ar/2020/08/16/america-latina-y-la-disputa-por-el-bid-fortaleza-o-signo-de-debilidad-de-los-eeuu/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+DiarioContexto+%28Diario+Contexto%29

EL ACUERDO ISRAEL-EMIRATOS, UNA VICTORIA DIPLOMÁTICA PARA TRUMP EN PLENA CAMPAÑA

EL PRESIDENTE DE EE.UU. SE ANOTÓ UNA HISTÓRICA CON EL ANUNCIO DE LA NORMALIZACIÓN DE RELACIONES ENTRE ISRAEL Y EMIRATOS ÁRABES UNIDOS

https://www.lavozdigital.es/internacional/abci-acuerdo-israel-emiratos-victoria-diplomatica-para-trump-plena-campana-202008140223_noticia.html

CHINA TOMA MEDIDAS CONTRA LOS "REYES DEL ESTÓMAGO" EN LA LUCHA CONTRA EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS

China busca frenar una tendencia creciente entre las celebridades de Internet que han ganado hordas de fanáticos en los últimos años al comer grandes cantidades de alimentos en poco tiempo en video.
https://www.dw.com/es/china-toma-medidas-contra-los-reyes-del-estómago-en-la-lucha-contra-el-desperdicio-de-alimentos/a-54554295

EL ANUNCIO DE UNA VACUNA RUSA PREOCUPA A LOS EXPERTOS: 'ESTO VA MÁS ALLÁ DE LA ESTUPIDEZ'

Las vacunas se encuentran entre los productos médicos más seguros del mundo, pero eso solo se debe al intenso rigor de los ensayos clínicos.

Peleándose por un mercado que generará riquezas sin importar la humanidad. Todos quieren ser protagonistas para insertarse en los primeros lugares en el mando del nuevo orden mundial (Robinson)

https://www.nytimes.com/es/2020/08/12/espanol/ciencia-y-tecnologia/vacuna-rusia-coronavirus.html

JOE BIDEN ELIGE A LA SENADORA Y EXRIVAL KAMALA HARRIS COMO SU CANDIDATA A VICEPRESIDENTA

La demócrata es la primera mujer negra nominada para una candidatura presidencial por uno de los grandes partidos y, de ganar en noviembre, se convertiría en la primera mujer en ocupar el cargo
https://elpais.com/internacional/2020-08-11/joe-biden-elige-a-la-senadora-y-exrival-kamala-harris-como-su-candidata-a-vicepresidenta.html#?sma=newsletter_diaria_manana20200812m

LAS ÁREAS URBANAS SON LA ZONA CERO DE LA PANDEMIA

GEMMA SOLÉS I COLL
La Bisbal d'Empordà
El informe de la ONU 'Covid-19 en un entorno urbano' asegura que el 90% de contagios se da en ciudades
https://elpais.com/elpais/2020/07/31/seres_urbanos/1596191506_929445.html

EL GRAN NEGOCIO/ MÁS DE 100.000 MILLONES DE DÓLARES PARA GARANTIZAR ACCESO A VACUNAS CONTRA COVID-19

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/10/c_139280029.htm

COVID-19 COSTARÁ 300 MDD A LAS ASEGURADORAS EN MÉXICO

La enfermedad por coronavirus Covid-19 puede entrar en el top 10 de siniestros más costosos, estima la AMIS.

https://www.forbes.com.mx/negocios-covid-19-costara-300mdd-aseguradoras-mexico/?mc_cid=5f7ed088ef&mc_eid=68d86bca44

HECHOS Y CIFRAS: AVANCE DE CHINA EN REACTIVACIÓN ECONÓMICA

BEIJING, 11 ago (Xinhua) -- El éxito de China para controlar la epidemia de la COVID-19 significa que la economía se está reactivando establemente. Los siguientes son los hechos y cifras que indican cómo el país está avanzando en la reanudación del trabajo y la producción:
-- El banco central de China dijo hoy martes que el M2 del país, una medida amplia de la oferta monetaria que abarca el efectivo en circulación y todos los depósitos, aumentó 10,7 por ciento interanual a 212,55 billones de yuanes (alrededor de 30,49 billones de dólares) a finales de julio.
La tasa de crecimiento fue 0,4 puntos porcentuales menor que a finales de junio, pero 2,6 puntos porcentuales mayor comparada con el mismo período del año pasado, indicó el Banco Popular de China, el banco central.
-- El financiamiento social recién añadido, una medición de fondos que la economía real recibe del sistema financiero, llegó a 1,69 billones de yuanes en julio, es decir, un aumento interanual de 406.800 millones de yuanes.
Para finales de julio, el financiamiento social total ascendió a 273,33 billones de yuanes, es decir, 12,9 por ciento más interanual.
-- Las ventas de vehículos de nueva energía en China tuvieron un robusto crecimiento en julio, en la medida en que el mayor mercado mundial de autos expande establemente su recuperación, muestran datos de la industria.
Un total de 98.000 vehículos de nueva energía se vendieron el mes pasado, lo que significa un aumento interanual de 19,3 por ciento, de acuerdo con la Asociación de Fabricantes de Automóviles de China.
http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139283188.htm

CHINA EN AUSTERIDAD SIMILAR A MÉXICO

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139282224.htm

LA LUCHA MUNDIAL CONTRA LA PANDEMIA NO DEBERÍA SER SECUESTRADA POR POLÍTICOS MIOPES

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139282658.htm
BEIJING, 11 ago (Xinhua) -- Los casos mundiales de COVID-19 superaron los 20 millones hoy martes, según la Universidad Johns Hopkins, lo que supone que los contagios se han duplicado en 45 días.
Con la vacuna todavía fuera del alcance y récords diarios de casos en muchos países a lo largo de las últimas semanas, el camino hacia la victoria sobre la COVID-19 sigue siendo tenebroso y la lucha, ardua.
Sin embargo, pese a ser desalentadora, la nueva cifra de casos totales ha dejado, al menos y una vez más, dos grandes lecciones a la comunidad internacional.
Una de ellas es que la trabajosa lucha mundial contra la pandemia no debería ser secuestrada por los beneficios políticos e intereses económicos a corto plazo.
En Estados Unidos, epicentro mundial de la COVID-19 desde abril, los casos mundiales superan ya los cinco millones y siguen subiendo.
Se le puede echar la culpa a la falta de conocimiento sobre este virus desconocido hasta ahora. Sin embargo, la Administración estadounidense, cuya máxima prioridad en este momento parece ser garantizar su reelección en noviembre, debería ser también considerada responsable por comprometer la salud pública en aras del desempeño económico a corto plazo.
"Los científicos pueden aportar pruebas, pero actuar según esas pruebas requiere voluntad política", comentó el diario británico "The Guardian". Pese a las alertas reiteradas de multitud de expertos, Washington ha demostrado desafortunadamente que le falta esa voluntad política.
Los cierres y las cuarentenas interrumpen e incluso paralizan las actividades empresariales y la vida social normales, y utilizar mascarillas dificulta la respiración. Pero como dice el refrán, "no hay mal que por bien no venga".
La experiencia de China contra la pandemia ha demostrado que tomar medidas holísticas, con la realización masiva de pruebas, cierres adaptados a cada región y coordinación a nivel nacional, han ayudado a contener la propagación del virus y, así, a garantizar la recuperación económica.

La segunda lección es que la comunidad internacional no debería permitir que el combate de primer orden contra la pandemia sea secuestrado por el proteccionismo ni el unilateralismo.
Frente a este de tipo de pandemias que ocurren una vez en un siglo, ningún país puede lograr solo la victoria total. Esto significa que el triunfo definitivo solo es posible si todo el mundo trabaja unido.
El secretario general de la ONU, António Guterres, dijo en la 73ª sesión de la Asamblea Mundial de la Salud: "Hemos visto alguna solidaridad, pero muy poca unidad, en nuestra respuesta a la COVID-19". La comunidad mundial, por tanto, debería reforzar esa unidad que tanto se necesita.
Para empezar, se necesita una respuesta coordinada a nivel mundial en la lucha conjunta contra la pandemia.
Los Gobiernos de todo el mundo deben agotar todas las vías posibles para cortar las cadenas transfronterizas de transmisión del patógeno, reforzar el intercambio de experiencias antipandémicas y otra información útil, y mejorar la cooperación en cuanto a rastreo de virus, así como la investigación y el desarrollo de vacunas de forma científica e inclusiva.
Al mismo tiempo, deberían rechazar la politización del brote y la estigmatización de otros, ya que solo perjudican la valiosa solidaridad mundial que la sociedad necesita para superar esta crisis de salud pública sin precedentes.
Se necesita además coordinación internacional para impulsar una recuperación económica mundial sólida. El proteccionismo y el unilateralismo no harán más que erigir barreras y generar factores de incertidumbre y división.
La comunidad internacional debería además aunar esfuerzos para mejorar el sistema de gobernanza mundial más allá de la pandemia. Hay que diseñar un mecanismo de control y prevención conjunto no solo para crisis de salud pública, sino también para otros retos que pueda encarar el ser humano en el futuro.
Los intereses políticos o económicos a corto plazo son quizás tentadores y las medidas proteccionistas pueden suponer a veces un respiro temporal, pero perjudicarán de forma indiscriminada los intereses esenciales y a largo plazo del ser humano en su conjunto.
La pandemia de COVID-19 no es la primera crisis mundial que pone al hombre a prueba, y no será con certeza la última. Todos los países deberían demostrar sensatez y aprender, esta vez, de las importantes lecciones que nos deja.

NUEVOS PRÉSTAMOS EN YUANES DE CHINA DISMINUYEN EN JULIO

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139282756.htm
BEIJING, 11 ago (Xinhua) -- Los nuevos préstamos denominados en yuanes de China alcanzaron la suma de 992.700 millones de yuanes (unos 142.400 millones de dólares) en julio, registrando un descenso interanual de 63.100 millones de yuanes, según revelaron hoy martes los datos del Banco Popular de China (BPCh), el central del país.
El M2, una medida amplia de la oferta monetaria que cubre el efectivo en circulación y todos los depósitos, aumentó un 10,7 por ciento interanual, llegando a 212,55 billones de yuanes a finales de julio, informó el BPCh.
La tasa de crecimiento anual fue 0,4 puntos porcentuales inferior a la de finales de junio, pero aumentó 2,6 puntos porcentuales en comparación con la del mismo período del año pasado.
La medida limitada de la oferta monetaria (M1), que abarca al efectivo en circulación más los depósitos a la vista, se mantuvo en 59,12 billones de yuanes a finales de julio, es decir, 6,9 por ciento por encima de la cifra del mismo mes del año pasado.
El M0, la suma de efectivo en circulación, aumentó 9,9 por ciento interanual, ubicándose en 7,99 billones de yuanes a fines del mes pasado.
El financiamiento social recién agregado, indicador de los fondos que la economía real recibe del sistema financiero, alcanzó 1,69 billones de yuanes en julio, aumentando 406.800 millones de yuanes respecto de un año atrás.
Hasta finales de julio, el financiamiento social total alcanzó 273,33 billones de yuanes, registrando un aumento del 12,9 por ciento interanual.

NO ES MOMENTO OPORTUNO PARA QUE CHINA SE SUME A NEGOCIACIONES DE CONTROL DE ARMAS EE. UU.-RUSIA: EMBAJADOR CHINO

WASHINGTON, 10 ago (Xinhua) -- El embajador de China en Estados Unidos, Cui Tiankai, dijo que las fuerzas nucleares de China no están al mismo nivel que Estados Unidos y Rusia y que aún no es el momento adecuado para que China se sume a sus negociaciones de desarme nuclear.

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139282151.htm

"En todo el mundo, Estados Unidos y Rusia tienen el mayor arsenal nuclear... Este es parte del consenso internacional. Por lo tanto, deberían tomar la iniciativa en cuanto al desarme nuclear internacional", dijo Cui.

El embajador chino hizo estos comentarios en una entrevista en línea con Nicholas Burns, director ejecutivo de Aspen Strategy Group, y Andrea Mitchell, corresponsal en jefa de asuntos exteriores de NBC News, al asistir al Foro de Seguridad de Aspen 2020 el 4 de agosto.

"China cuenta con una pequeña cantidad de armas nucleares. No es el mismo nivel. Estamos muy por detrás de Estados Unidos y Rusia", señaló el diplomático.

Cui dijo que solo cuando Estados Unidos esté listo para reducir su arsenal nuclear al tamaño del de China, las dos partes pueden comenzar una verdadera negociación al respecto y agregó: "Espero que podamos obtener una respuesta muy convincente".

Tras destacar que Estados Unidos y Rusia están llevando a cabo "negociaciones muy importantes" sobre algunos tratados existentes en cuanto al control de armas nucleares, como el Nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, Cui argumentó que dichos tratados son "extremadamente importantes para la estabilidad estratégica internacional".

"Esperamos que dichos acuerdos continúen", dijo.

ESTADOS UNIDOS DEBE ABSTENERSE DE APROVECHAR CUALQUIER DISPUTA EN ASIA: EMBAJADOR CHINO

http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/11/c_139282195.htm

WASHINGTON, 10 ago (Xinhua) -- Estados Unidos debería comprender mejor las realidades en Asia y abstenerse de aprovechar cualquier disputa en la región o incluso agravar la situación, dijo el embajador chino en Estados Unidos, Cui Tiankai.

"Yo mismo estuve tratando muchos de estos temas en Asia. Sé que China y todos nuestros vecinos sólo quieren tener relaciones normales, estables, amistosas y mutuamente beneficiosas", dijo Cui en una entrevista en línea al asistir al Foro de Seguridad de Aspen 2020 el 4 de agosto.

"Tenemos disputas, como las fronterizas con la India, y algunas disputas territoriales en el Mar Meridional de China", dijo. "Pero en general, todos los países de nuestra región quieren desarrollar relaciones mutuamente beneficiosas. No creo que ninguno de ellos quiera ver un aumento de tensión. Es la realidad", apuntó.

"Tengo plena confianza en que entre China y nuestros vecinos podremos resolver cualquier problema a través de una negociación amistosa y pacífica sin interferencias externas, sin intentos externos de agravar la situación", dijo.

Por ejemplo, dijo el embajador, China ya ha resuelto las cuestiones fronterizas y alcanzado tratados con 12 de los 14 países con los que tiene fronteras terrestres.

"Tenemos a la India y a Bután, que son los dos únicos que quedan. Tal vez no somos capaces de resolver el problema de la frontera en poco tiempo. Pero no creo que este tema deba dominar las relaciones entre China e India. Y creo que nuestros amigos indios compartirían mi punto de vista", dijo Cui.

"Esperamos que nuestros amigos estadounidenses puedan tener una mejor comprensión de las realidades de nuestra región, realmente puedan entender nuestra preocupación, nuestra percepción y lo que

necesitamos, lo que la gente de la región realmente necesita, y así podrían abstenerse de tomar cualquier acción para aprovechar las disputas en la región o incluso escalar la situación", dijo.
Tras indicar que hay una larga historia detrás de la cuestión del Mar Meridional de China, el embajador dijo: "Tenemos nuestro reclamo histórico y contamos con un fuerte apoyo histórico y jurídico a nuestros reclamos, pero todavía estamos dispuestos a negociar con otros países interesados para encontrar una solución pacífica a las disputas. Es por eso que hemos estado trabajando con los países de la ASEAN a lo largo de los años".
Cui colaboró durante bastantes años con los miembros de la ASEAN en la elaboración de la Declaración de Conducta para las partes interesadas.
"Ahora estamos trabajando en el código de conducta entre China y los países de la ASEAN, y estamos haciendo grandes progresos. Creemos que cualquier controversia territorial se resolverá mediante negociaciones de las partes directamente involucradas. Y ciertamente aspiramos a encontrar una solución diplomática, una solución negociada. Este es nuestro compromiso. Y lo sostenemos", dijo.
"Mientras tanto, deberíamos trabajar juntos para mantener la estabilidad de la región, y todas estas vías marítimas son extremadamente importantes para la economía china. Una gran parte de nuestras importaciones y exportaciones tienen que pasar por estas rutas marítimas", dijo. "Así que realmente tenemos mucho en juego en la seguridad de la navegación. Por lo tanto, si estas cosas las resuelven los países interesados, la situación sería mucho mejor".
"El problema es la intensificación de las actividades militares estadounidenses en la región. Estados Unidos está enviando más y más buques de guerra, aviones militares con más frecuencia a la región. Esto realmente está planteando riesgos de cualquier conflicto o confrontación", dijo.

ENTREVISTA: EE. UU. Y CHINA DEBERÍAN FOMENTAR DIÁLOGO DIRECTO PARA DESARROLLAR UN COMPROMISO INTEGRAL, SEGÚN POLITÓLOGO ESTADOUNIDENSE

spanish.xinhuanet.com| 2020-08-11 14:36:11
http://spanish.xinhuanet.com/americadelnorte/2020-08/11/c_139282318.htm
HOUSTON, 10 ago (Xinhua) -- Dado que las relaciones entre Estados Unidos y China son el lazo bilateral más importante del mundo, es esencial que ambos países hagan lo que puedan para lograr un compromiso integral, aseguró un politólogo estadounidense.
"Si bien no es posible que China y Estados Unidos siempre estén de acuerdo en algunos asuntos, el diálogo directo y las relaciones cordiales son mucho mejores de lo que estamos viendo actualmente", dijo Jon R. Taylor, profesor y presidente del Departamento de Ciencias Políticas y Geografía de la Universidad de Texas en San Antonio, a Xinhua recientemente.
La situación actual se debe "en gran parte" a "un agresivo cambio radical en la política de EE. UU. hacia China en los últimos tres años", agregó Taylor.
Al revisar la historia que comprende casi 50 años de compromiso y más de 40 años de relaciones normalizadas entre los dos países, el experto expresó su tristeza frente a un mundo que está presenciando "el mayor reajuste de la política de Estados Unidos hacia China desde la visita de Nixon en 1972".
En cuanto a los comentarios recientes de algunos políticos de Washington, Taylor valoró que "se ha vuelto cada vez más claro que el objetivo es poner cabeza abajo las relaciones entre China y Estados Unidos", y agregó que "culpar a China por una serie de males estadounidenses le hace el juego a ciertos votantes".
Taylor señaló que las actuales medidas de Washington no hacen más que endurecer una relación que ya era contenciosa y, de hecho, podrían limitar las opciones de política exterior de Estados Unidos y dañar al país a nivel nacional.
"La respuesta correcta sería que EE. UU. asuma un nuevo compromiso de colaboración amplia pero realista", dijo. "Hay demasiado en juego para evitar exhaustivas discusiones sobre una serie de temas de interés mutuo".
Como dijo el consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, durante una entrevista exclusiva con Xinhua el 5 de agosto, la decisión de Estados Unidos de convertir a China en un adversario es un error de cálculo estratégico y fundamental, lo que significa que Estados Unidos está canalizando sus recursos estratégicos en el lugar equivocado.

"Siempre estamos dispuestos a desarrollar los lazos entre China y Estados Unidos que se caracterizan por no conflicto ni confrontación, respeto mutuo y cooperación de beneficio conjunto basada en la coordinación, colaboración y estabilidad", dijo Wang.
Taylor también enfatizó "una necesidad imperiosa de dar un paso atrás, respirar profundamente y eliminar la mentalidad de suma cero en lo que concierne a las relaciones entre China y Estados Unidos".
"Esto tiene que terminar ... Si no, probablemente conducirá a una nueva Guerra Fría", afirmó el experto.
"Representaría un desastre tanto para ambos países como para todo el mundo".

CHINA ADQUIERE ACTIVOS ESTADOUNIDENSES EN LATINOAMÉRICA: ¿UNA RIVALIDAD CON EEUU O PURO NEGOCIO?

No hay rivalidad sólo comparten mercado, los dueños del dinero no se pelean, conviven, apuestan y ganan/ Robinson

https://mundo.sputniknews.com/economia/202008111092385346-china-adquiere-activos-estadounidenses-en-latinoamerica-una-rivalidad-con-eeuu-o-puro-negocio/

Las empresas estatales chinas State Grid y Three Gorges adquirieron importantes activos, incluidos los estadounidenses, en los mercados eléctricos de Brasil, Chile y Perú. Los expertos analizan si la expansión de China en América Latina es parte de una rivalidad con Estados Unidos.

El sector de transmisión y distribución eléctrica en América Latina se vio recientemente revolucionado por la irrupción de los conglomerados estatales chinos State Grid y Three Gorges en los mercados de **Chile** y **Perú** y por la continua ampliación de sus negocios en **Brasil**, escribe el portal Diálogo Chino.
Según el medio, el 60% de la inversión de State Grid fuera de China se realizó en Brasil, alcanzando un monto de 12.400 millones de dólares. Esas inversiones le aseguraron a State Grid el control del 10% de las redes de alta tensión y el 14% del segmento de distribución en el mercado brasileño.

Por su parte, Three Gorges tiene activos en Ecuador, Bolivia, Chile y en Brasil, donde participa de la operación de 17 centrales hidroeléctricas y 11 parques eólicos.

En abril de 2020, la compañía china compró los activos de la estadounidense Sempra Energy en Perú por un monto de 3.590 millones dólares, haciéndose así del 83,6% de la compañía Luz del Sur, que distribuye electricidad a más de un millón de clientes, como también a una constructora y una generadora, informa el artículo de la plataforma.
El reemplazo de los capitales estadounidenses por los chinos en Latinoamérica indica la disposición de China a pagar por activos energéticos niveles que ningún otro competidor ha demostrado querer desembolsar. Al mismo tiempo, la estrategia china tiene "un componente geopolítico innegable" y "se da en el contexto de la guerra comercial entre China y Estados Unidos", observan los autores de la publicación.
Sin embargo, el director del Centro de estudios de América Latina de la Universidad de Anhui, Fan Hesheng, no cree que la compra de activos estadounidenses forme parte de una estrategia de China para retirar el capital de EEUU de la región.

"No existe tal estrategia en China, no forma parte de los planes del Gobierno chino o de las empresas chinas. El verdadero objetivo de las empresas chinas es ampliar sus intereses comerciales en América Latina", asegura el analista, consultado por Sputnik.

El experto considera que la inversión china es una cooperación mutuamente beneficiosa para el gigante asiático y América Latina.

"No creo que las inversiones chinas estén destinadas a aumentar la influencia en América Latina. (…) Los países de América Latina están tratando de atraer la inversión china, especialmente aquellos que ahora están en condiciones de pandemia. (...) Es una cooperación mutuamente beneficiosa para las empresas y los países receptores", subrayó.

Las inversiones chinas en América Latina han acumulado 386.800 millones de dólares en 17 años, dice Fan Hesheng.

Mientras tanto, la transferencia de acciones de EEUU se debe a que su economía se está contrayendo, según el analista. "Por voluntad del Gobierno estadounidense, sus inversiones extranjeras se transfieren al interior. Esto se debe a una iniciativa de EEUU".

"Pero debido a que parte del capital estadounidense se ha ido, todavía hay vacíos para la inversión. Y no está claro que China ocupe ese lugar. Tal vez sean compañías de Europa u otros países", agrega.

El analista señala que EEUU sigue siendo el mayor inversor en América Latina. Si se comparan los volúmenes de comercio de China y EEUU con América Latina, la diferencia sigue siendo muy grande, comenta.

Al mismo tiempo, Fan Hesheng reconoce que "China tiene una fuerte presencia en América Latina. Surge una verdadera presión sobre Estados Unidos. Les parece que China está infringiendo sus intereses en América Latina. Pero de hecho, China ni siquiera tiene eso en mente".

"No hay rivalidad entre EEUU y China en Latinoamérica", subraya el experto y agrega que la inversión china en América Latina es beneficiosa no solo para China, sino también para el propio EEUU: si vende activos, necesita un comprador. Según Fan Hesheng, "es una necesidad mutua y no hay competencia".

"Nuestras inversiones en América Latina, en cambio, promueven los intereses estadounidenses porque contribuyen al desarrollo de América Latina. Y su desarrollo, a su vez, le interesa a Estados Unidos. Si EEUU invierte en un mercado en crecimiento, obtendrá un mayor beneficio", concluye el analista.

ECUADOR: LA POLÍTICA DE EXTERMINIO DEL GOBIERNO NACIONAL

11 agosto, 2020 by Tercer Mundo

EL GOBIERNO DE LENIN MORENO SIGUE NEGANDO LA REALIDAD DEL PAÍS. AUNQUE LA SITUACIÓN SANITARIA ES CRÍTICA, EL EJECUTIVO PLANEA MÁS AJUSTES Y LA POSIBILIDAD DE SUSPENDER LOS COMICIOS.

https://latinta.com.ar/2020/08/ecuador-la-politica-de-exterminio-del-gobierno-nacional/

Por Revista Crisis

La instrumentalización de la pandemia en el Ecuador por parte de los grupos de poder se vuelve evidente. A seis meses de la declaración de la emergencia sanitaria, poco o nada parece importarle al gobierno nacional que los contagios y las

muertes por la COVID-19 se disparen. Hasta el momento, las cifras oficiales indican un número de contagios que ronda los 95.000, contando también más de 25.000 fallecimientos, entre casos comprobados y muertes inusuales. Pese al panorama alarmante, el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Nacional declaró la apertura de playas turísticas y terminales terrestres, además de la libre circulación en todo el territorio nacional ante el feriado de este 10 de agosto. Esto en medio de una situación que anuncia un pico de contagios tras otro, y un evidente desborde en el manejo de la pandemia por parte del gobierno. Antes del feriado, ya teníamos un sistema de salud completamente colapsado, ahora ¿qué nos espera? Tal parecería que el gobierno nacional precisa un repunte en el número de contagios para poder renovar el estado de excepción y las medidas de control del espacio público, además de reflejar una intención claramente política.

Dentro del mal manejo intencional de la pandemia, las autoridades gubernamentales se esmeran por responsabilizar al pueblo por su propia exposición y muerte, insinuando una falta de disciplina y cuidado, sosteniendo la lógica neoliberal de culpabilizar al individuo por la suerte que pudiese correr la vida de cada persona. **Esta estrategia pretende desenfocar la atención en la responsabilidad directa del gobierno por permitir que la pandemia en el Ecuador se descontrole, con instituciones públicas que poco o nada pudieron cambiar en la ecuación que desembocó en el actual desastre, y la crisis humanitaria que le siguió.** Estas mismas instituciones, desprestigiadas y desfinanciadas por la lógica del neoliberalismo, con el afán de privatización de las mismas, juegan un rol determinante respecto a una respuesta efectiva ante la pandemia: en el Ecuador vivimos un fracaso rotundo y doloroso.

Según estimaciones regionales y continentales, en el Ecuador tenemos la tasa de letalidad por la COVID-19 más alta en Sudamérica, y somos el segundo país con la tasa más alta en el continente americano, en proporción a la población nacional. Esto como resultado de un Estado desmembrado, en el cual nos ha sumido el gobierno de Lenín Moreno con la implementación de recortes, despidos masivos y desfinanciamiento sistemático en los sectores salud, educación y cada ámbito de lo público.

El Estado burgués se muestra como ineficaz para garantizar el sostén de la vida, o contrario a la misma en medio de la pandemia. Indudablemente, el capitalismo salvaje atenta en contra de la vida, materializado por medio los preceptos neoliberales dictados por las instituciones crediticias y sus acólitos nacionales, a las cuales deben sus mandatos y su permanencia en el poder.

A nivel continental, el presidente brasilero Jair Bolsonaro está siendo denunciado en La Haya ante la Corte Penal Internacional (CPI) por genocidio, por su permisividad respecto al contagio por la COVID-19 entre las nacionalidades indígenas y la población en general. Bolsonaro negaba la existencia de una emergencia sanitaria y humanitaria en territorio brasileño, al calificar la COVID-19 como una gripezinha y desistir de la implementación de medidas de prevención y atención oportuna a la población en medio de la pandemia. El mismo destino deberían correr María Paula Romo y compañía, al estar al frente de la máxima institución de decisión respecto a las medidas propuestas e impuestas por el gobierno nacional, el COE.

El accionar del gobierno nacional, además de evidenciar la naturaleza depredadora del capitalismo, refleja también una política sistemática de exterminio. **No cabe duda de que, como consecuencia directa de la relajación de las medidas de confinamiento y prevención a nivel nacional, el número de contagios y muertes por la COVID-19 se multipliquen. Esto llevará a un panorama más agravado del colapso de hospitales, centros de salud y morgues, dándole una excusa al gobierno para volver a declarar el estado de excepción, que vence el próximo 16 de agosto.** A pesar de que el Consejo Nacional Electoral (CNE) ya haya desmentido esta tesis, resultaría plausible una instrumentalización del mismo a favor de una suspensión de la campaña preelectoral frente a los comicios del 2021, y una posible postergación de las propias elecciones.

En una realidad como la que vivimos, cualquier cosa es posible. La oligarquía político empresarial impondría, de esta manera, sus intereses de mantenerse en el poder, y una subsecuente ola de concesiones y privatizaciones de sectores estratégicos, que parece acelerarse en tiempos de pandemia. La depredación y el exterminio no paran ante nada ni nadie, sin importar cuántas vidas se lleven por delante. Esta es la lógica del capital por excelencia.

El capitalismo salvaje se lleva vidas en cantidades inaceptables cada día, imponiendo siempre al mercado por sobre la vida. Entre el virus y el hambre, el gobierno impone un exterminio contra el pueblo. El trato de las élites es el siguiente: una sistemática aniquilación del pueblo a cambio de unos pocos millones para sus bolsillos. Estos millones irán a parar a arcas privadas en paraísos fiscales, una vez que la feria de lo público concluya. Lo que en estos momentos aún resulta incalculable, es si es más mortal la COVID-19 en sí, o el exterminio calculado. Así se evidencia la lógica más profunda del neoliberalismo: la eugenesia de clase.

*POR REVISTA CRISIS / FOTO DE PORTADA: CELAG

BOLIVIA: EL PLAN DEL GOLPE DENTRO DEL GOLPE

10 agosto, 2020 by Tercer Mundo

https://latinta.com.ar/2020/08/bolivia-el-plan-del-golpe-dentro-del-golpe/

MIENTRAS LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y SINDICALES REALIZAN CORTES DE RUTA PARA EXIGIR QUE SE REALICEN LAS ELECCIONES, LOS GOLPISTAS, MILITARES DE ALTO RANGO Y AGENTES DE LA CIA PLANEAN LA ESTRATEGIA PARA PERPETUARSE EN EL PODER.

Por Héctor Bernardo para Contexto

Bolivia puede sufrir un golpe dentro del golpe. La consolidación de la intensión de voto a favor del candidato del Movimiento Al Socialismo-Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP), Luis Arce, desespera a la derecha. Los sectores más reaccionarios, con el apoyo y la conducción del Departamento de Estado de Estados Unidos, parecen convencidos de que si, a menos de un año del golpe de Estado contra Evo Morales, el MAS recupera el poder todo lo hecho no habrá sido suficiente.

En ese marco fue que el presidente del Tribunal Supremo Electoral (TSE), Salvador Romero, con la excusa del desastre provocado por la COVID-19, anunció la suspensión (arbitraria e ilegal) de las elecciones programadas para el 6 de septiembre.

Cabe recordar que Salvador Romero, nombrado como presidente del TSE por el gobierno de facto, aparece citado en los WikiLeaks como un hombre vinculado a la embajada de Estados Unidos y a la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid, por sus siglas en inglés). Además, los propios cables de la embajada lo caracterizan como una persona con una clara posición contra Evo Morales y el Movimiento Al Socialismo.

Luego del golpe de Estado del 10 de noviembre de 2019, el gobierno encabezado por la autoproclamada Jeanine Áñez aseguró que su paso por el Palacio Quemado (Casa de Gobierno de Bolivia) sería solo transitorio y que convocaría a elecciones a la brevedad. **En un marco de represión, persecución sistemática y encarcelamientos arbitrarios, la primera fecha definida para que los bolivianos pudieran recuperar la democracia fue el 3 de mayo de 2020. En la inscripción para la jornada electoral, el gobierno, con la complicidad del TSE, proscribió al ex presidente Morales y al ex canciller Diego Pary, y les impidió ser candidatos**. A pesar de ello, el MAS continuaba su consolidación, lo que llevó a que el TSE, con la excusa de la pandemia, le propusiera a la Asamblea Legislativa Plurinacional como nueva fecha el 2 de agosto. El TSE volvió a pedir la suspensión de la fecha electoral y la Asamblea determinó como fecha límite el 6 de septiembre.

Fue en ese marco que el presidente del TSE anunció una nueva suspensión de las elecciones y dictaminó como nueva fecha el 18 de octubre. La decisión de Romero no solo es arbitraria, sino

también ilegal, dado que la suspensión o no de las elecciones no es una atribución que tenga el TSE, sino una decisión que corresponde a la Asamblea Legislativa Plurinacional, que no fue consultada en esta ocasión.

Como reacción a esta decisión arbitraria e ilegal, movimientos sociales, organizaciones campesinas y sindicales anunciaron un plan de lucha que comenzó el lunes 3 agosto con cortes de rutas en puntos clave del país.

Encabezados por la Central Obrera Boliviana (COB), los distintos grupos que reclaman que se respete el calendario electoral realizaron cortes de ruta en 75 puntos en cinco de los nueve departamentos de Bolivia (La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Oruro y Potosí). En varios de esos puntos la policía despejó los bloqueos con gases lacrimógenos.

El TSE hizo oídos sordos al reclamo popular y, en la misma jornada, Salvador Romero ratificó la postergación de las elecciones.

El gobierno lanzó una persecución política y judicial contra los referentes de la protesta. El ex presidente Morales twitteó: “Denunciamos a la comunidad internacional que gobierno de facto inició persecución política contra Secretario Ejecutivo de la Central Obrera Boliviana (COB), Juan Carlos Guarachi, y Jefa de Bancada de Diputados MAS-IPSP, Betty Yañiquez. Defenderemos derechos sindicales y políticos”.

Los intentos desesperados por proscribir al MAS y a sus candidatos, y la reiterada suspensión de las elecciones, consolidan lo denunciado en una investigación periodística del sitio BEHIND BACK DOORS, en un artículo titulado: “Septiembre rojo para los bolivianos. Nuevo plan de golpe de Estado militar contra la institucionalidad”. **Este sitio había expuesto, antes de noviembre de 2019, audios que revelaban la trama del golpe de Estado, como bien lo reseña el artículo “La trama civil del derrocamiento de Evo Morales”, escrito por el periodista Gustavo Veiga y publicado en** PÁGINA/12**.**

En esta ocasión, el mismo sitio revela que la imposibilidad del gobierno de facto de perpetuarse en el poder por la vía electoral, y la consolidación de la intención del voto hacia el MAS ha “despertado la idea de un autogolpe de estado militar en los grupos más radicales”. **Según la investigación, “una vez más, los oficiales militares bolivianos de alto rango, con el apoyo y el asesoramiento de los Servicios de Inteligencia norteamericanos, organizan la maniobra para pasar por encima del orden constitucional”.**

“A pesar de la participación en este plan de varios de los personajes que participaron en el golpe de Estado de noviembre, como Luis Fernando Camacho , Samuel Doria Medina , Jorge Tuto Quiroga y Manfred Reyes, las figuras clave de este plan son ahora el Secretario de Gobierno, Arturo Murillo , y el Secretario de Defensa, Fernando López , quien de hecho fue el responsable de reclutar los activos militares para eliminar a Evo Morales de la presidencia, y ahora él desempeñaría esta misma función, aunque basada en intereses diferentes”, sostiene el artículo.

Los investigadores señalan que “como es fácil suponer, este grupo no funciona de manera autónoma. Las instrucciones y el financiamiento provienen nuevamente de la embajada de los Estados Unidos en La Paz (…) Por lo tanto, Rolf Olson, oficial de la CIA que participó en los eventos anteriores de noviembre, ha estado

organizando y dirigiendo cada acción incluida en este plan. Mediante su cobertura diplomática como jefe de la Oficina Política, se ha estado reuniendo 'secretamente' con las partes a cargo de su articulación".

"Entre los documentos confidenciales consultados (algunos de ellos pertenecientes a la embajada de los Estados Unidos), fuentes ubicadas cerca del Secretario de Gobierno, Arturo Murillo, describen el desarrollo de estas reuniones secretas llevadas a cabo los días 2, 11 y 14 de julio del presente año, donde se adoptaron acuerdos para la ejecución final del plan. Estas reuniones tuvieron lugar en la casa del ex presidente Tuto Quiroga y en la sede del Palacio Presidencial", remarca la investigación, y luego señala que "el objetivo principal de este plan se centra en aplazar las elecciones hasta 2021, presumiblemente en octubre, ahorrando tiempo para reconfigurar las fuerzas electorales (para fortalecer la coalición y debilitar a Carlos Mesa, candidato del partido político Comunidad Ciudadana), así como para 'legalmente' desactivar el MAS y cumplir con los compromisos con el gobierno de los Estados Unidos".

Los investigadores remarcan que "estos compromisos se basan principalmente en la venta de gas y la explotación de depósitos de litio, es decir, la decisión de entregar a las empresas transnacionales de capital estadounidense la explotación de estos recursos".

El gobierno de facto y la embajada estadounidense estarían evaluando tres escenarios posibles para perpetuarse en el poder: suspender las elecciones al menos hasta el próximo año, para permitirle a la derecha reorganizarse, acción que tendría el apoyo del secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, y del consultor del secretario de la Misión Boliviana ante la OEA y colaborador de la CIA, Erick Foronda Prieto (quien ya estaría en Washington articulando este plan); la creación de "falsos positivos" o atentados de "falsa bandera", que serían atribuidos al MAS para luego poder declararlo un grupo "terrorista" y proscribirlo; y el autogolpe. Sobre este último punto, la exhaustiva investigación da nombres de los militares de alto rango adeptos al gobierno de facto que podrían volver a participar de un golpe (entre ellos, Sergio Orellana Centellas, comandante general de las Fuerzas Armadas; el general Pablo Arturo Guerra Camacho, jefe de la Sede de las Fuerzas Aéreas; el general de Brigada, Ciro Orlando Álvarez Guzmán, comandante de la Fuerza Aérea; el general de Brigada Rubén Salvatierra Fuentes, comandante del Ejército, y el contralmirante Moisés Orlando Mejías Heredia, comandante de la Armada); también señala que habría apoyo de los grupos paramilitares Juventud Kochala de Cochabamba y Resistencia de La Paz.

La embajada de Estados Unidos, la CIA, los militares entregados a los intereses de las grandes corporaciones, y los golpistas instalados en el Palacio Quemado piensan cómo perpetuarse en el poder. El pueblo, en la calle, intenta recuperar la democracia. El tiempo dirá quién gana esta pulseada.

EL CUERDISMO EN UNA SOCIEDAD ENFERMA

"El mentalismo o cuerdismo describe la opresión y discriminación sobre una característica o condición mental concreta o supuesta de una persona. […] la discriminación se basa en factores como estereotipos […] Al igual que otras formas de discriminación como sexismo y racismo, el mentalismo implica múltiples formas cruzadas de opresión"

Andrea Fano Muñiz julio 28, 2020
https://www.microfilosofia.com/2020/07/el-cuerdismo-en-una-sociedad-enferma.html
El cuerdismo hoy y ayer.

El 25% de la población mundial tiene algún tipo de trastorno mental, lo que equivale a una de cada cuatro personas[1]. Sea mayor o menor el número de personas que viven con algún tipo de trastorno mental, no hay excusa para la discriminación. Nuestra cultura nos enseña a burlarnos y excluir a aquellos que consideramos "diferentes" y, en este caso, son muchas las personas que se encuentran marginadas por este motivo. Sin embargo, no nos paramos a pensar en que, en la sociedad que vivimos, todos estamos enfermos, a costa de

que este tipo de sistema siga sobreviviendo. Y es precisamente porque la sociedad está enferma, por lo que se dan los diferentes tipos de discriminación, entre ellos, el cuerdismo.

La **estigmatización de la enfermedad mental** tiene muchas veces, como consecuencia, el autoestigma: "el estigma internalizado se ha relacionado con creencias de desvalorización y discriminación, con disminución de la calidad de vida, la autoestima, la autoeficacia y el agravamiento de los síntomas."[2] De modo que además de soportar la carga de la opresión externa, podemos llegar a dañarnos todavía más a nosotros mismos con esa supuesta valoración negativa a la que debemos someternos.

"El estigma que este colectivo sufre no está sencillamente arraigado en la carencia de información, aun cuando también colabora negativamente sino que está arraigado en las personas, en las familias, en la sociedad misma. Muchos de los mitos sobre el enfermo mental especialmente el de la violencia y el de la incapacidad son transmitidos de unos a otros, en las familias, en los medios de comunicación, en el cine, etc. contaminando todas las actividades sociales."[3]

"Extracción de la piedra de la locura". El Bosco o de un seguidor del maestro. 1475-1480

Haciendo un breve repaso a lo largo de la historia, diremos que, en la Edad Antigua se consideraba a las enfermedades mentales como posesiones demoníacas y se trataba a las personas con métodos mágico-religiosos. Sería en Grecia, donde se comenzaría a estudiar las enfermedades mentales desde una perspectiva científica. Los romanos, siguiendo el ejemplo de los griegos, afirmarían que "las pasiones y deseos insatisfechos actuaban sobre el alma produciendo enfermedades mentales". Con la llegada de la Edad Media, se produciría una decadencia intelectual en Occidente, que conllevó el retorno de la consideración de las enfermedades mentales como posesiones demoníacas. El Renacimiento, dejando también mucho que desear, se convertiría en uno de los peores periodos de la historia de la psiquiatría y de los derechos de las personas afectadas por la enfermedad. En el periodo de la Ilustración, los individuos con enfermedades mentales, seguían sin correr mejor suerte, o eran internados como delincuentes, o vagaban solitarios siendo objeto de burlas y exclusión. Ya en el siglo XX, la utilización de psicofármacos produciría un gran avance en el campo de la psiquiatría. La antipsiquiatría, rechazaría el modelo tradicional del uso de manicomios o asilos. El enfermo mental, según esta corriente, no era un ser humano que debía ser tratado, sino la víctima de un sistema que crea malestar con la cultura.[4]

El proceso de estigmaticación supone un conjunto de características:
"a) la distinción, etiquetado (labeling) e identificación de una determinada diferencia o marca que afecta a un grupo de personas. b) la asociación a las personas etiquetadas de características desagradables, en función de creencias culturales prevalentes. c) su consideración como un grupo diferente y aparte: "ellos" frente a "nosotros". d) las repercusiones emocionales en quien estigmatiza (miedo, ansiedad, irritación, compasión) y en quien resulta estigmatizado (miedo, ansiedad, vergüenza) […] e) la pérdida de estatus y la discriminación que afecta consecuentemente a la persona o grupo estigmatizado, dando lugar a resultados diferentes y habitualmente desfavorables en distintas áreas. f) la existencia de factores o dimensiones estructurales que tiene que ver en último término con asimetrías de poder […] sin las cuales el proceso no funcionaría o, al menos, no con la misma intensidad ni con las mismas consecuencias para las personas afectadas."[5

Entrevista

Aprovechemos la ocasión, para hacer una breve entrevista a Nacho Arteaga, psicólogo clínico, quien forma parte de la cooperativa A teyavana, Centro de Apoyo a la Integración en Salud Mental[6]:

- **¿Cómo dirías que afecta el cuerdismo a tus pacientes?**

"El estigma social, el autoestigma, las situaciones deshumanizantes en los ingresos hospitalarios así como la negación del propio poder de decisión del paciente sobre sus vidas o su tratamiento están, por desgracia, a la orden del día. Y de una u otra manera se hace patente en las personas afectadas, convirtiéndose estos factores en algo más a trabajar en consulta.

Los efectos de la discriminación por la condición de tener un diagnóstico de salud mental son múltiples y siempre están presentes de una u otra forma en las personas que atendemos. Desde una pérdida del rol social con el consiguiente aislamiento o pérdida de relaciones personales debido a la incomprensión, pasando por una indefensión aprendida, asumiendo las limitaciones que la sociedad les impone como propias. En ocasiones obstaculiza más el proceso de recuperación que los propios síntomas."

- **Sabemos que vivimos en una época de grandes avances científicos, aun así, hay algunos tipos de medicación que tiene efectos secundarios notables, ¿cuáles son los efectos secundarios más habituales que pueden sufrir los pacientes?**

"Si, así es, aunque sí es verdad que los fármacos de última generación provocan menos efectos secundarios visibles, todavía siguen estando presentes. Los más habituales son la sedación, somnolencia, temblores y dificultades a nivel sexual (falta de deseo, disfunción eréctil, anorgasmia..). En este sentido hay mucho por hacer todavía. A nivel farmacológico, mejorando los fármacos; a nivel médico escuchando al paciente y tratando de medicar a la baja. Pero a nivel usuario también hay mucho que hacer, en Ateyavana hablamos mucho sobre la importancia de "educar" a los psiquiatras. Hay que contarles qué efectos secundarios se sufren, exigir alternativas de tratamiento y buscar soluciones conjuntas. Si esto se obvia la salida que encuentran muchas personas es dejar la medicación de golpe con la frecuente consecuencia de una recaída y un ingreso hospitalario en el que serán de nuevo sobremedicados."

- **¿puede el tipo de sociedad en la que vivimos provocar problemas de salud mental?**

"No es que pueda provocarlos, es que de hecho los provoca.
Vivimos en una sociedad altamente exigente, estresora y competitiva, donde lo que prima es tener éxito, o al menos aparentarlo, donde se nos presiona a encajar en un molde en el que a veces no encajamos. Muchas veces el hecho de que no desarrollaremos un problema de salud mental depende de la forma en que consigamos modificar ese molde o de los factores de protección que tengamos alrededor o los que consigamos construir."

- **Erich Fromm afirmaba que el concepto de salud mental en una sociedad depende del concepto de naturaleza humana que dicha sociedad tenga, ¿quién está enfermo, el individuo o la sociedad?**

"Totalmente de acuerdo, lo que es normal, enfermo o loco se construye desde la sociedad con criterios estadísticos y sesgados por la cultura de quien define lo que está a un lado o a otro. El sufrimiento, en cambio, escapa a este sesgo. Es un medidor más fiable de lo que es un problema para la persona o su entorno. Por ejemplo, escuchar voces (alucinaciones auditivas) es un síntoma que es considerado un problema de salud mental, pero si esas voces en ningún momento me generan sufrimiento ni me dificultan el funcionamiento, no tiene por qué ser considerado un problema.

Algunas personas, por predisposición genética, aprendizajes, traumas, etc, pueden desarrollar dificultades a la hora de desenvolverse en esta sociedad ultra exigente y cuando esas dificultades son muy fuertes o se cronifican en el tiempo, la sociedad les aparta.
Más que personas con enfermedad mental prefiero pensar en personas que por un factor u otro desarrollan una mayor vulnerabilidad al estrés en sus diferentes vertientes.
Si tengo que decantarme por "quién está enfermo", en mi opinión la sociedad claramente."

- **La sociedad va cambiando, y el trato a las personas con problemas de salud mental también, pero ¿cuáles dirías que son los avances que necesitamos de modo inmediato en el campo de la salud mental?**

"Lo primero abrir el campo de la salud mental al resto de la sociedad, que los problemas de salud mental dejen de ser ese gran desconocido de la población general. Todo el mundo ha oído hablar de la esquizofrenia,

pero muy pocos saben lo que realmente es, hace falta informar, romper estereotipos y sacar a la salud mental del “armario”.

También incluirla en educación, no sólo a nivel de información sino de entrenamiento en habilidades para cuidar nuestra salud mental. Si la educación emocional, la gestión del estrés o las habilidades sociales nos las hubiesen enseñado de pequeños hoy en día estaríamos mucho mejor.

También pienso que la atención sanitaria que se da en salud mental necesita mejorar con urgencia. Humanizar los tratamientos, eliminar determinadas prácticas como las contenciones mecánicas (atar con correas) en las plantas de psiquiatría y aumentar los tratamientos psicosociales donde las personas afectadas sean las protagonistas de su propio proceso de recuperación. No es descabellado, tenemos ejemplos en otros países…”

La salud social.

Erich Fromm ha definido el concepto de salud mental desde una perspectiva ética: que beneficia al ser humano y qué lo daña. Hay determinadas cosas que estimulan nuestro desarrollo, y otras que lo impiden, y como los seres humanos y la sociedad formamos una unidad, ya que la sociedad ejerce gran influencia sobre nosotros, Fromm no ve posible separar los términos sociedad y salud mental. El ser humano, además de luchar por sobrevivir, como el resto de animales, en nuestras sociedades, deberá luchar ante el peligro de “volverse loco”.

Mientras que, para Freud, el ser humano es asocial y necesita someterse para que la vida en sociedad sea posible; para Fromm, los seres humanos llegamos a una determinada sociedad que nos moldea, y esto, no es necesariamente positivo:

“Si los integrantes de una sociedad funcionan bien y se adaptan, pero al mismo tiempo se aburren, beben demasiado, pasan largar horas frente a la televisión y no pueden gestar su vida de manera creativa y espontánea, entonces la conclusión es que ocurre algo poco saludable. En analogía al concepto de carácter versus carácter individual Fromm formuló un concepto, que posibilita hacer una distinción entre neurosis individual y aquellos fenómenos colectivos, que no son considerados en principio neuróticos.”[7]

Fromm se refiere a ello como un defecto socialmente predeterminado[8]. Al ser experimentado por todos o la mayoría de los individuos de la sociedad, no lo vemos como un defecto, y lo asimilaremos como formar parte de un grupo.

“Supongamos que en nuestra cultura occidental dejaran de funcionar sólo por cuatro semanas los cines, la radio, la televisión, los eventos deportivos y los periódicos. Cerrados todos esos medios de escape, ¿cuáles serían las consecuencias para las gentes reducidas de pronto a sus propios recursos? No me cabe duda de que, aun en tan breve tiempo, ocurrirían miles de perturbaciones nerviosas, y que muchos miles más de personas caerían en un estado de ansiedad aguda no diferente del cuadro que clínicamente se diagnostica como neurosis.”[9]

Pero, ¿por qué está enferma la sociedad? La locura puede definirse como desequilibrio mental o social.[10] Las características principales de la patología global se observan en diferentes áreas: En lo referente al individuo, podemos encontrar el individualismo extremo, el narcisismo, la insensibilidad y la codicia. En torno a la familia, vemos la anomia (incapacidad de armonía familiar), la extinción de la familia natural, con la consecuente hegemonía de la familia proveedora que fomenta el individualismo extremo. La sociedad, por su parte, se caracteriza por la sujeción a lo material, relación de los antivalores (odio, codicia, envidia…) psicopatización colectiva “pérdida de los valores ético-morales, con asunción de roles disociales en perjuicio de la familia y la colectividad”, adicciones masivas, cultura tanática y machismo salvaje.[11]

“La adaptación nos ayuda a sobrevivir sí, pero ¿tú quieres sobrevivir o vivir?”[12] que la mayoría de las personas sean capaces de adaptarse a las sociedades contemporáneas, no quiere decir que puedan vivir, bajo

esas circunstancias, plenamente. La alienación nos anula y nos enferma, con una de las patologías más comunes: la depresión. Alrededor de 300 millones de personas en todo el mundo sufren depresión, estando España situado como en cuarto país de Europa con más casos[13].

Estemos “locos” o “cuerdos”, es de admirar a aquellos sujetos que no se someten al sistema que tanto nos oprime. A aquellas personas que, en vez de competir, colaboran; que en vez de discriminar o separar, incluyen. El cuerdismo es una de tantas discriminaciones impuestas por la sociedad y la cultura, a la que la mayoría de la población se somete sin cuestionarse las causas. Como siempre que nos sometemos a algo, sin tener un pensamiento crítico acerca de ello, perjudicamos a las personas involucradas y al conjunto de la sociedad.

“Ese modo de negarse a sí mismo es, también, una forma de negar a los otros. La mentira con la que se ciega la propia libertad produce, al mismo tiempo, la falsedad y la doblez hacia los demás. Para ello, la “mala fe” tiene que alimentarse del miedo. Vivimos, a causa de esa originaria indigencia, en una existencia arriesgada; pero ese riesgo del vivir que nos pone en guardia ante distintos peligros, asume otros miedos que los propios: los miedos con los que la “mala fe” de ciertos intereses del poder nos angustian y nos oprimen. De esta manera, se va levantando en el individuo el complejo universo de la enemistad por el acoso de reales o imaginarios peligros.”[14]

El tipo de sistema en el que vivimos conlleva a que estemos enajenados de nosotros mismos, de nuestros semejantes y de la naturaleza. Nuestro carácter nos empuja a traficar y a consumir, tanto objetos materiales como espirituales [15]; los autómatas en los que nos hemos convertido, no pueden amarse entre sí[16]. En nuestra cultura, en la que el éxito material constituye un valor dominante, no es de extrañar que las relaciones sigan el mismo esquema de intercambio gobernado por los bienes.[17] La exclusión social se convierte en una consecuencia directa de nuestro modo de vida, opuesto a la solidaridad y el apoyo mutuo. La teoría del más fuerte inunda nuestra mente, y no somos capaces de ver más allá, lo que nos beneficiaria tanto individualmente, como colectivamente. La sociedad está profundamente enferma, pero, ¿realmente es algo inamovible?

Referencias

[1] 1 de 4 personas en el mundo tiene un trastorno mental https://www.rtve.es/noticias/20161003/cada-cuatro-personas-mundo-tiene-trastorno-mental/1418640.shtml [09/07/2020]
[2] La estigmatización de la enfermedad mental https://www.isep.es/actualidad/la-estigmatizacion-de-la-enfermedad-mental-limita-al-paciente/ [09/07/2020]
[3][3] El estigma http://salutmental.cat/la-enfermedad-mental/el-estigma.html [09/07/2020]
[4] M. León Castro, Héctor. Estigma y enfermedad mental. Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan. Vol VI Nº1 Enero-Junio 2005. Páginas 36-40.
[5][5] López, Marcelino; Laviana, Margarita; Fernández, Luis; López, Andrés; Rodriguez, Ana María; Aparicio, Almudena. La lucha contra el estigma y la discriminación en salud mental. Una estrategia compleja basada en la información disponible. Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq., 2008, vol. XXVIII, nº101. Página 48.
[6] https://www.ateyavanacooperativa.es [10/07/2020]
[7] Ubilla, Enrique. El concepto de salud mental en la obra de Erich Fromm. Rev. Chil. Neuro-Psiquiat. 2009; 47. Página 159.
[8] Op. Cit. Passim
[9] Fromm, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Fondo de Cultura Económica. México. 1956. Página 22.
[10] Dimeo Coria, Mauricio. Filosofía para una sociedad enferma. Editorial Académica Española. 2016. Página 9.
[11] Nizama-Valladolid Martín. Sociedad enferma. Revista IIPSI. Vol. 18, nº1. 2015.Página 156-158.
[12] “No es signo de buena salud el estar bien adaptado a una sociedad profundamente enferma” https://www.ecorganicweb.com/arnau-benlloch3/ [10/07/2020]
[13] España, cuarto país de Europa con más casos de depresión. http://www.medicosypacientes.com/articulo/espana-cuarto-pais-de-europa-con-mas-casos-de-depresion [10/07/2020]

[14] Lledó, Emilio. Ser quien eres. Ensayos para una educación democrática. Prensas universitarias de Zaragoza. Zaragoza. 2009. Páginas 56-57.
[15] Fromm, Erich. El arte de amar. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona. 1959. Página 110-112.
[16] Op. Cit. Página 130.
[17] Op. Cot. Página 16.

CLAVES DE UN ESTADO CRIMINAL: DIOS, PATRIA Y CAPITAL

EEUU HA SIDO EL ÚNICO PAÍS CONDENADO POR LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA DE LA HAYA POR COMETER ACTOS DE TERRORISMO INTERNACIONAL

Por Ángeles Diez, Dra. en CC Políticas y Sociología, profesora de la Universidad Complutense, Madrid

https://observatoriocrisis.com/2020/08/11/claves-de-un-estado-criminal-dios-patria-y-capital/

«Los fundadores de la Nueva Inglaterra eran a la vez ardientes sectarios y renovadores exaltados. Unidos por los lazos más estrechos de ciertas creencias religiosas, se sintieron libres de todo prejuicio político» (A. Tocqueville)

Empecemos por Obama. Porque ni Donald Trump es un desquiciado ignorante ni Obama fue un inteligente progresista. En contra de la imagen hábilmente construida por su maquinaria de relaciones públicas, Obama (con su fiel escudera Hillary Clinton), sembró el planeta de guerra y reemplazó la captura de presuntos terroristas de la Administración Bush por el asesinato -así lo describe el periodista de investigación Jeremy Scahill1-.

No fue Trump quien autorizó el bombardeo de Yemen (2009), ni quien invadió el espacio aéreo de Paquistán para ajusticiar a Bin Laden (2011), ni fue él quien asesinó a ciudadanos estadounidenses en Yemen (2011). Tampoco fue Trump quien declaró a Venezuela una «amenaza inusual y extraordinaria» en dos ocasiones (2015 y 2017), ni quien incrementó las operaciones encubiertas en todo el mundo. Tampoco fue él sino Obama quien nombró director de la CIA a John Brennan -defensor de las «técnicas mejoradas de interrogatorios» (tortura) y artífice de los ataques con drones- (2013).

Cuando analizamos la política internacional imperialista de EE.UU. y reducimos nuestro análisis a factores de orden geopolítico, estratégico o económico no conseguimos explicarnos actuaciones aparentemente irracionales que van incluso en contra de sus intereses nacionales a medio o largo plazo. Acabamos asignando a sus presidentes un marchamo de maldad y crueldad irracional que nos sitúa mal a la hora de desarrollar estrategias de resistencia y confrontación con el imperialismo. Más allá de las diferencias evidentes entre Obama y Trump, o entre Clinton y Bush, o entre Carter y Reagan, existe un hilo conductor que une las distintas administraciones, ya sean demócratas o republicanas, una lógica común que se sitúa en un espacio ideológico o, más bien, teológico-político.

De modo que, no hablemos de un presidente, ni de una determinada administración. Hablemos de un Estado, hablemos de la génesis de un Estado que desde el mismo momento en que se constituyó como tal emprendió una cruzada expansionista hacia el Oeste con la biblia en una mano y el fusil en la otra.

Saqueadores de tierra y exterminadores de indígenas. Porque la expansión del nuevo Estado no fue simplemente una guerra por la supervivencia contra Inglaterra, decía Howard Zinn, sino una guerra para el desarrollo de la economía capitalista en donde la tierra era fundamental para los especuladores ricos (incluido George Washington).

Una república fuerte y grande, argumentaban los padres fundadores 2, necesaria para proteger mejor los intereses de la comunidad frente a las «fracciones» internas y los enemigos externos. Una patria, en fin, con un sistema y una organización política diseñada contra las mayorías, por y para las élites económicas 3. Los principios de liberalismo -libertades civiles, imperio de la ley y libre mercado- al servicio de La riqueza de las naciones (Adam Smith, 1776) formaron parte del ADN del nuevo Estado y se mantienen hasta hoy en que la hegemonía estadounidense declina irremediablemente.

EEUU vino al mundo como un Estado capitalista, sin el lastre feudal de la vieja Europa, dispuesto a materializar un proyecto bíblico no sujeto a más principio moral que la acumulación de riqueza. Así, la guerra de EEUU contra el mundo es una guerra sin fronteras y sin límites, como tampoco puede tenerlos el Capital.

No es que los Estados europeos del XIX, en plena expansión territorial repartiéndose África y Oriente, fueran menos crueles, piénsese en el Congo -que antes de ser belga fue del sanguinario Leopoldo II-, o en la India británica. Pero ocurre que cuando EE.UU. toma el relevo de la hegemonía mundial después de la Segunda Guerra Mundial la profecía del Destino manifiesto, sobre

la que se construyó el nuevo Estado, ya iba de la mano de un desarrollo técnico sin precedentes. Por eso, la advertencia de Eisenhower 4 sobre el peligro que supondría la influencia del complejo industrial militar caería en saco roto, y por eso, las distintas formas de guerra con las que siembran el mundo son una consecuencia lógica de un sistema y una ideología imparables desde el ámbito de la razón o desde los principios morales.

EEUU emprendió el dominio del mundo inspirado en una religión civil de base puritana y calvinista 5 que fue el fundamento de su visión de pueblo elegido cuya misión sería guiar al resto de las naciones. Con esta base ideológica se han convertido en el Estado criminal más mortífero de la historia.

¿Por qué el más cruel de los Estados? Porque hablamos de un Estado moderno, guiado por una racionalidad técnica capitalista y una religiosidad fundamentalista de corte racista, ambos factores se han retroalimentado a lo largo de los años y han marcado el rumbo tanto de su política exterior como de su política doméstica.

Si hiciéramos una genealogía del poder estadounidense siguiendo las enseñanzas de Foucault hallaríamos un Estado cuya expansión y dominio imperialista forma parte de su naturaleza y su identidad. Encontraríamos unos principios y un desarrollo técnico capaces de aniquilar el planeta, circunstancia ésta que no se había dado anteriormente en la historia.

El lanzamiento de las dos bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki (6 y 9 de agosto de 1945) cuando ya se había ganado la guerra son el ejemplo paradigmático. De ahí que conmemorar el 9 de agosto como Día internacional de los crímenes estadounidenses contra la humanidad, tiene todo el sentido.

El patriotismo, el racismo, el fundamentalismo religioso y el culto al dinero, son las claves que necesitamos explorar para desarrollar estrategias eficaces de lucha antiimperialista porque, desde mi punto de vista, son las claves que explican la estructura del Estado norteamericano y permiten anticipar sus movimientos más allá de las coyunturas.

Ya José Martí en su artículo sobre La verdad de EEUU en 1894 anunciaba la necesidad de publicar, no el crimen o la falta accidental que pueden ocurrir en todos los pueblos sino «aquellas calidades de constitución que, por su constancia y autoridad, demuestran las dos verdades útiles a nuestra América: -el carácter crudo, desigual y decadente de los EEUU- y la existencia, en ellos continua, de todas las violencias, discordias, inmoralidades y desórdenes de que se culpa a los pueblos hispanoamericanos». 6

Dentro de estas cualidades de constitución de las que hablaba el prócer cubano encontramos, desde mediados del siglo XIX, la doctrina del Destino Manifiesto. Ésta será la bandera que enarbolará EE.UU para justificar su derecho a la expansión territorial como parte de un designio providencial. A su vez, la imposición de una forma particular de ver la «democracia» (coincidente con sus intereses económicos) se convertiría en su práctica habitual para establecer relaciones con otros Estados.

Marcos Reguera, en su tesis de doctorado sobre el Imperio de la democracia en América, nos dirá que el término Destino manifiesto se convirtió en una pieza clave de la identidad estadounidense durante el siglo XIX y nos ayuda a entender «cómo el sistema democrático americano fue adoptando un carácter imperialista que será central tanto para su proceso de construcción nacional como en su propia autopercepción» 7 La concepción de la patria a modo de destino divino vinculada al desarrollo material capitalista es un tándem identitario que será difícil limitar ni desde principios morales universales, ni desde el Derecho internacional ni siquiera desde una racionalidad económica liberal.

Porque la patria para el monstruo norteño, en cuyas entrañas vivió Martí, no es equivalente al nacionalismo en el sentido europeo ni latinoamericano. Más bien se inscribe dentro de un imaginario mítico que conjuga el aislacionismo (no existe nada distinto a EEUU que merezca la pena) y la providencia (pueblo elegido y guiado por Dios). Así vemos que, para la mayor parte del pueblo norteamericano, Dios gobierna a través de sus presidentes y todos ellos juran sobre la biblia; la suya particular, la de los que les precedieron o aquella que incorpora un particular capital simbólico.

El expresidente Obama es miembro de la Iglesia Unida de Cristo 8 y realizó su juramento de toma de posesión utilizando dos biblias, la tradicional de Abraham Lincoln y la de Martin Luther King 9. También Trump utilizó dos biblias, la de Lincoln y la que le regaló su madre; lo simbólico universal y lo particular individual se amalgaman uniendo la suma de individualidades en un universo simbólico común: La nación predestinada.

Casi todos los discursos de los presidentes americanos terminan con una frase que es el final de un ritual que se repite: «Dios bendiga América», y en todos los dólares nos encontramos con otra frase: «In God We Trust» (Confiamos en Dios). Jim Dotson nos dice que la frase «En Dios confiamos» refleja lo que significa ser estadounidense.

Dios es el equivalente simbólico del dinero y se inscribe en la tradición blanca protestante fundadora de las 13 colonias de las que surgiría el nuevo país 10 . Cuando vemos en las películas estadounidenses esas escenas en la que en cada hotel de carretera hay

una biblia en la mesilla de noche, o en las que asesinos en serie siguen patrones del texto sagrado, sin duda estamos viendo algo que va más allá de un recurso dramático 11.

Según datos recientes, 73% de los estadounidenses se declaran cristianos y solo el 20% no se identifica con ninguna religión (2019). Tampoco resulta casual el fenómeno, tan norteamericano, de los telepredicadores; ni que las iglesias evangélicas se hayan convertido es uno de los instrumentos de injerencia, incluidos golpes de Estado y financiación del terrorismo (muy al estilo yihadista) en toda América latina. El reciente golpe de Estado en Bolivia muestra la clara influencia de estas iglesias y del despliegue de telepredicadores por toda la región con vínculos estrechos con sus matrices estadounidenses.

La guerra Mundo de EE.UU. se plantea a menudo como una cruzada evangélica: «llevar la democracia», «defender el mundo libre», «acabar con el mal»…. Tradicionalmente las corporaciones mediáticas han servido a este propósito religioso elaborando imágenes que se han adaptado a los discursos proféticos, por ejemplo, presentando las invasiones, los asesinatos, las extorsiones, los saqueos, etc. como cruzadas salvadoras contra enemigos terroríficos y demoníacos, generalmente personificados en los gobernantes de los países a los que atacar (Milosevich, Sadam, Gadafi, Chávez, Maduro,….)

Sorprendentemente, el melting pot de culturas que han arribado a EE.UU. durante siglos no han conseguido dotar a ese Estado de una impronta identitaria distinta de esa idea de Patria omnipresente y todo poderosa con un destino providencial. Por el contrario, para muchos de los grupos de emigrantes la imagen de tierra prometida, de continente vacío, o de tierra desierta a la espera de ser cultivada, que los padres fundadores llevaron al continente ha sido su carta de integración12. Tal vez eso cambie en poco tiempo como resultado de la crisis mundial de la COVID-19, o tal vez el conservadurismo político consiga asignar a la providencia divina, como muchas otras veces, el castigo por no ser fieles seguidores de su destino.

La expansión territorial de EE.UU. no sólo se fundamentará en «la excepcionalidad de sus instituciones políticas» -nos dice Marcos-, sino en el particularismo racial de la población. El concepto político de Destino manifiesto con su impronta maltusiana que justificaba la expansión racial anglosajona dejará de usarse tras la Segunda Guerra Mundial y dará paso a otros conceptos como la excepcionalidad americana (American Exceptionalism), El mundo libre (Free World) o El siglo americano (American Century) que conformarán una filosofía racista que «desde el darwinismo social propugnaba el predominio de EEUU sobre otras naciones como parte de la ley de la supervivencia de la nación más apta»13

Dentro de la tradición puritana y calvinista, el sociólogo Max Weber, encontró una conexión estrecha entre esa ética protestante y el enriquecimiento personal 14. La riqueza se convertía en un pasaporte al reino de los cielos. La forma de enriquecerse en el capitalismo pasa inevitablemente por el imperialismo y por tanto por la guerra.

El general del cuerpo de marines Smedley Butler (1881-1940), siendo uno de los militares más condecorados de la historia de EEUU, tras retirarse en 1934 escribió «La guerra es una estafa» en donde describe cómo su país hacía la guerra con el único objetivo real de incrementar sus ganancias. Llegó a decir:«Fui premiado con honores, medallas y ascensos. Pero cuando miro hacia atrás, considero que podría haber dado algunas sugerencias a Al Capone. Él, como gánster, operó en tres distritos de una ciudad. Yo, como marine, actué en tres continentes. El problema es que cuando el dólar estadounidense gana apenas el seis por ciento, aquí se ponen impacientes y van al extranjero para ganarse el ciento por ciento. La bandera sigue al dólar y los soldados siguen a la bandera.15«

Un elemento no menos importante que permea el Estado junto con el conservadurismo político de corte religioso es el anti-inetlectualismo. Se trata de una corriente ideológica que, desde mi punto de vista, ha permitido la continuidad y reproducción de esa teología política dotándola de un soporte popular que ha legitimado las actuaciones criminales del Estado norteamericano y lo continúa haciendo.

Presidentes como Trump, Bush o Reagan, que desprecian a los «expertos» y se vanaglorian de su ignorancia entran dentro de una tradición anti-elitista y autoritaria fuertemente arraigada en el pueblo norteamericano. En un artículo para la revista Newsweek, Isaac Asimov describía lo que él llamaba el culto a la ignorancia en EEUU, de la siguiente forma: «En EEUU hay un culto a la ignorancia, y siempre lo ha habido. El anti-intelectualismo ha sido esa constante que ha ido permeando nuestra vida política y cultural, amparado por la falsa premisa de que democracia quiere decir que «mi ignorancia vale tanto como tu saber»16.

La combinación del desprecio de cultura, el culto al dinero y la exaltación de las emociones encontrará su máxima expresión en el desarrollo del consumo a partir de los años 50. A diferencia de lo que ocurre en otros países y también muy alejado del ascetismo fundacional, EEUU se convertirá tras la II Guerra Mundial, con el desarrollo de la producción en masa en el lugar de la desmesura, del exceso, en el comer y, por qué no, en el matar.

Estas claves ideológicas ayudan a explicar, que no a justificar en absoluto, la expansión imperialista estadounidense, incluida esas cualidades constitutivas de las que hablara Martí, pero no son suficientes para entender magnitud de las atrocidades cometidas a lo largo de los últimos decenios. Los crímenes contra la humanidad se sitúan en una escala superior que sólo se puede sostener en el tiempo gracias a la impunidad.

En los últimos años, a medida que el poder hegemónico de EEUU retrocedía, las distintas administraciones han blindado a sus presidentes, sus secretarios de Estado, sus soldados… Ciertamente el poder y la impunidad suelen ir de la mano (muchos en nuestro país conocen de esa alianza en relación a los crímenes del franquismo). Se da la impunidad cuando se controlan las instituciones, cuando se maneja el Derecho internacional a discreción y cuando el silencio convierte en cómplices a sociedades enteras.

En el caso de EEUU, no es sólo una forma de actuación internacional. Una mentalidad guiada por la providencia y ebria de desmesura, sólo parece tener freno ante un poder equivalente, en general, otros Estados con bombas atómicas o con una determinación tal que desequilibre la cuenta de resultados.

Durante años, mantener la hegemonía norteamericana ha significado controlar las organizaciones internacionales, bien mediante el chantaje de su financiación, bien colocando en su dirección a personajes afines. Pero en los últimos años, a medida que han ido extendiendo la guerra por todo el planeta, esto ha sido insuficiente. Por tanto, el siguiente paso ha sido tergiversar las resoluciones, desconocer a las propias instituciones, rechazar la firma de tratados etc.

En esa dirección es el secretario de Estado norteamericano, Michael Pompeo, en marzo del año pasado prohibió los visados al personal de la Corte Penal Internacional (CPI) que participara en investigaciones de ciudadanos estadounidenses en cualesquiera de los territorios en los que se extiende la jurisdicción de la CPI. «17 Pero nada de esto es novedoso, recordemos que EEUU ha sido el único país condenado por la Corte Internacional de Justicia de la Haya por cometer terrorismo internacional –técnicamente, por el uso ilegal de la fuerza– contra Nicaragua, y que, cuando se le ordenó pagar reparaciones no sólo rechazó el fallo de la Corte sino que rechazó su jurisdicción.

Pero la impunidad de un Estado criminal también se da al interior de EEUU ya que, como decíamos al principio, no es una cuestión de una u otra administración. En este país los policías no gozan de legitimidad sino del poder de saberse impunes. Policías blancos que asesinan a afroamericanos, empresas que contaminan el agua, el aire…. El movimiento «Blacks Lives Matter» (las vidas negras importan) surgió a consecuencia de la absolución del policía que asesinó al adolescente afroamericano Trayvon Martin (2013)

Así pues, conmemorar el 9 de Agosto como el día internacional de los crímenes estadounidenses contra la humanidad, no sólo implica evidenciar la naturaleza de un Estado criminal -sus cualidades de constitución- sino apostar por romper la impunidad que tiende a perpetuar su dominio. Porque en el fondo, no es posible convencer a un fundamentalista religioso de que está equivocado. Solo tiene sentido hacer justicia: impedir que el crimen quede sin castigo.

Notas

1 Entrevista al periodista Jeremy Scahill, con motivo de la presentación de su libro «Guerras sucias, el mundo es un campo de batalla», en El Confidencial, «Bush cazaba… Obama asesina» https://www.elconfidencial.com/mundo/2013-10-16/bush-cazaba-obama-asesina_42073/

2 Se consideran Padres fundadores de EE.UU. a George Washington, primer presidente de EEUU de 1789 a 1797, Thomas Jefferson, tercer presidente entre 1801 y 1809, y Benjamin Franklin, político, científico, inventor y defensor acérrimo de la unión colonial (1706-1790).

3 Ángeles Diez, Medios de comunicación y democracia. Cómo se excluyó al pueblo del gobierno y cómo se le convenció de lo contrario. 31/05/2010 en https://rebelion.org/como-se-excluyo-al-pueblo-del-gobierno-y-como-se-le-convencio-de-lo-contrario/

4 En un discurso televisado el 17 de enero de 1961 al terminar su mandato como presidente de EEUU, Dwight Eisenhower, advertía sobre los peligros de la gran influencia del «Complejo industrial militar, sobre la política norteamericana. http://carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-3/fuentes/la-guerra-fria/el-complejo-industrial-militar-segun-eisenhower

5 A finales del XVIII cuando estalló la revolución americana la mitad de los habitantes eran puritanos y dos tercios eran calvinistas (Andrés González Martín, The american religión of winning y la religión civil norteamericana)

6 José Martí, La verdad sobre EEUU, en Patria 23/3/1894

7 Marcos Reguera, Tesis de doctorado: «El imperio de la democracia en América. John L. O'Sullivan y la formación del concepto de Destino Manifiesto» pág. 22. Una tesis fundamental para ayudar a profundizar en el imperialismo estadounidense.

8 Protestante Digital, «Obama aclara su fe cristiana evangélica como miembro de la iglesia Unida de Cristo», https://protestantedigital.com/print/21015/Obama_aclara_su_fe_cristiana_evangelica_como_miembro_de_la_Iglesia_Unida_de_Cristo

9 Recordemos que Martin Luther King era pastor de la iglesia baptista

10 Kenedy ha sido el único presidente no protestante de EEUU, era católico y tuvo dificultades en su campaña electoral ya que se le acusaba de estar supeditado a agentes extranjeros.

11 La película Seven dirigida por David Fincher en 1995 que narra la persecución de un asesino en serie que actúa siguiendo los siete pecados capitales es uno de los mejores ejemplos.

12 Esta ideología profética es un lazo que une a EEUU con el proyecto sionista del Estado judío en Palestina (junto con la emigración judía a EEUU tras la II Guerra Mundial y sus intereses geoestratégicos en la zona) Un Ente sionista que no podría subsistir en la zona sin el subsidio incondicional de la potencia norteamericana y sin el despliegue de un sistema de apartheid más terrible aún que el sudafricano.

13 Marcos Reguera, op. Cit. Pág. 33

14 Max Weber, La ética protestante y el espíritu del Capitalismo.

15 Smedley Butler, La guerra es una estafa. En https://www.docdroid.net/SizLkOR/butler-smedley-d-la-guerra-es-una-estafa-pdf#page=5

16 I. Asimov, El antiintelectualismo en EEUU, Newsweek, 21-1-1980, en https://alexiscondori.com/translation/0014-asimov-antiintelectualismo-culto-ignorancia,

17 https://elpais.com/elpais/2019/04/08/opinion/1554738101_453213.html

DENUNCIA: LOS DIPUTADOS DE IZQUIERDA EN EL PARLAMENTO EUROPEO NO ESTÁN JUGANDO UN ROL PROGRESISTA.

Por Herman Michiel,editor de la revista digital holandés «AnderEuropa»

https://observatoriocrisis.com/2020/08/10/denuncia-los-diputados-de-izquierda-en-el-parlamento-europeo-no-estan-jugando-un-rol-progresista/

A fines de julio, la gran mayoría del Grupo de Izquierda (GUE / NGL) en el Parlamento Europeo aprobó, junto con los partidos de derecha y socialdemócratas, una resolución que contradice fundamentalmente los puntos de vista de la izquierda en general y los programas de los partidos de izquierda en la UE, en particular.

La resolución adopta una posición sobre el ‘acuerdo’ del 21 de julio, en el que – tras cinco días de negociaciones – los jefes de Estado y de Gobierno europeos alcanzaron un pacto sobre un plan europeo de recuperación, junto al presupuesto plurianual.

El parlamento “corrige el acuerdo”

En resumen, el acuerdo del 21 de julio implicó que la propuesta de la Comisión Europea se modificara para satisfacer las objeciones de los Países Bajos, Austria, Dinamarca, Suecia y Finlandia (los ‘cinco frugales’) que sostenían que se iba a gastar demasiado dinero en ayudar a los estados miembros del sur (Italia, España, Francia, etc.)

Por tanto, se revisaron a la baja todas las partidas presupuestarias. Por ejemplo, se recortó el Fondo de Transición Justa, un rubro que debía apoyar a ciertas regiones para volverse climáticamente neutrales y se eliminó por completo 3.000 millones de euros destinados a ayudar al sector sanitario.

La resolución del Parlamento establece en el párrafo 14 que «deberían realizarse aumentos específicos además de las cifras propuestas por el Consejo Europeo» para una serie de programas.

La lista contiene temas aceptables como salud, clima, cultura …, temas cuestionables como la llamada agenda digital y el denominado Invest-EU, pero sobretodo contiene temas absolutamente inaceptables para la izquierda, que analizaremos más adelante

La resolución fue aprobada por los demócratas cristianos (PPE), socialdemócratas (S&D), liberales Verdes, y también por la izquierda 'radical' (GUE / NGL) De sus 39 miembros, 29 votaron a favor, incluidos los miembros de Die Linke , Syriza, La Francia Insumisa, Unidos Podemos , Bloco portugués y PVDA / PTB belga. Los dos miembros del Partido Comunista Portugués se abstuvieron. Al final hubo 5 votos en contra: los del Partido de la Izquierda Sueca, la Lista de Unidad Rojo- Verde Danesa, el Partido Holandés Animalista y tres eurodiputados irlandeses independientes.

Inaceptable: apoyo a la militarización de la UE

La resolución enmienda el "acuerdo de los jefes de estado" y establece que el Fondo de Defensa debe contar con más recursos. Ahora bien, el Fondo de Defensa es una forma subrepticia de canalizar el dinero europeo hacia la industria militar. Aunque el presupuesto de la UE no puede apoyar proyectos militares, esto se hace bajo el disfraz de «política industrial». Y el acuerdo del 21 de julio otorga «solo» 7 mil millones para este Fondo. El lobby militar-industrial está, por supuesto, decepcionado, porque inicialmente se previeron 13.000 millones de euros".

El grupo de izquierda en el Parlamento Europeo al aprobar esta resolución está apoyando al lobby militar. Como señala el analista Andreas Wehr, "en el pasado la izquierda siempre se ha opuesto a los planes militares de la UE".

Esto posición cambió el reciente 23 de julio. Esta nueva concesión de la izquierda europea es un golpe para el movimiento por la paz, que siempre ha resistido ferozmente al Fondo de Defensa.

Inaceptable: apoyo a la Fortaleza Europa

La resolución también pide que se ponga a disposición más dinero para la gestión de las fronteras, incluido el Fondo de Gestión Integrada de Fronteras. Por lo tanto, al respaldar esta resolución, el grupo de izquierda está pidiendo que se fortalezca el Frontex.

Como es público y notorio el Frontex ha militarizado la política de migración y asilo de la UE, y es responsable de las miles de personas que se ahogan en el Mediterráneo (una política que ya ha sido condenada reiteradamente por organizaciones como Amnistía Internacional o Médicos Sin Fronteras).

Que los representantes de Die Linke también hayan aprobado este tema es doblemente sorprendente, porque este partido siempre se ha pronunciado enérgicamente contra la Fortaleza Europa.

Inaceptable: silencio sobre la coerción neoliberal

La resolución guarda silencio en todos los idiomas sobre las condiciones que se exigirán a la asignación de subvenciones y / o préstamos del Fondo de Recuperación.

Sin embargo, está absolutamente claro que se exigirán «reformas estructurales». Los Estados miembros deberán presentar un 'Plan Nacional de Reforma' que siga las indicaciones de la Comisión Europea en el marco del Semestre Europeo.

Además … si un estado miembro (digamos Holanda)cree que otro estado (digamos Italia) no está cumpliendo con las reformas, puede detener el pago del fondo de recuperación.

Al firmar esta resolución, la fracción de izquierda está implícitamente de acuerdo con el perverso juego de 'dinero a cambio de reformas' (Solo hay que agregar que los seis eurodiputados de SYRIZA aprobaron resolución a pesar de su devastadora experiencia por la condicionalidad neoliberal que le impuso la UE a Grecia).

Ningún paso en falso «accidental»

La posición adoptada por la izquierda parece tan ilógica que uno debería buscar las razones que la llevaron ir tan lejos. Incluso si se tratara de un grave error.

He preguntado que pasó a dos miembros del GUE/NGL (que supongo que pertenecen a la izquierda del grupo): Marc Botenga, elegido del PVDA / PTB Belga, y Miguel Urbán, diputado por la Izquierda Anticapitalista Española.

En su respuesta, Miguel Urbán Crespo justificó su aprobación, "por el contexto":

"La resolución del Parlamento critica la posición del Consejo sin oponerse abiertamente a él, en contraste con la euforia sobre la cumbre 'histórica' de jefes de estado y gobierno. Por supuesto, la actitud global no significa la aprobación de todo el texto, que contiene elementos muy negativos como el que mencionas en tu correo electrónico. Pero la política también significa tomar decisiones. Y en ese momento pensamos que era más importante sumar nuestra voz a este acuerdo, que comentar puntos concretos ".

Marc Botenga, aprobó la resolución por una "evaluación general":

"En el Parlamento Europeo, desafortunadamente, incluso la resolución más social apoya las fuerzas del mercado. Por eso es necesario hacer una "evaluación global" de cada texto. He apoyado esta resolución porque reconoce y acoge el principio de endeudamiento conjunto y transferencias solidarias frente a los préstamos condicionales tal como los hemos conocido en los últimos años y, por otro lado, porque rechaza la propuesta del presupuesto europeo elaborado por el presidente del Consejo, Charles Michel. Este es el mensaje central de la resolución. Pero, estoy de acuerdo, que el mensaje central positivo de la resolución no debería cegarnos ante una serie de áreas problemáticas. En primer lugar, la resolución se niega a criticar la integración del fondo en el Semestre Europeo. En segundo lugar, no hay claridad sobre quién pagará en última instancia la factura. Para mí, los recursos propios para el presupuesto europeo deben ser pagados por las grandes multinacionales mediante, por ejemplo, un impuesto efectivo sobre las transacciones financieras y un tipo impositivo mínimo que aborde los paraísos fiscales y el dumping dentro de la UE. En tercer lugar, está la cuestión de los armamentos y la dimensión geopolítica que usted menciona.No guardamos silencio sobre estos temas ni los apoyamos. Por el contrario, con la GUE / NGL presentamos varias enmiendas para denunciar el Semestre Europeo, para hacer que multinacionales y millonarios europeos paguen la cuenta y para eliminar la mención al Fondo Europeo de Defensa. Continuaremos librando esta batalla. Evidentemente, no apoyaremos una propuesta de presupuesto que establezca las prioridades equivocadas ".

Pero, hagamos un breve análisis lo que dicen estos dos diputados:

Hablar de un «mensaje central positivo con una serie de problemas» me parece un resultado muy cuestionable. Los 'puntos problemáticos' que menciona el propio Botenga sugieren fuertemente que el mensaje central es negativo.

El Semestre Europeo significa sumisión a los dogmas neoliberales. El PVDA / PTB sabe mejor que nadie quién pagará la factura. Botenga sabe muy bien que su declaración retorica no obligará a las grandes multinacionales y un impuesto a las transacciones financieras a contribuir al presupuesto europeo.

En realidad el texto de la derecha y del centro neoliberal recibieron la bendición de la izquierda llamada "radical"

Después de esta votación de la "izquierda" vale la pena preguntarse: ¿cuál es el propósito de los programas electorales? En el programa electoral europeo del PVDA / PTB se dice: "Debemos detener la investigación y la inversión en armamento militar ofensivo, como drones armados o aviones de combate".

Bueno, la izquierda europeísta no ha hecho nada en este sentido. En el artículo 42 del Tratado de la UE leemos: «Los Estados miembros se comprometen a mejorar progresivamente sus capacidades militares. El Fondo Europeo de Defensa (FED) asigna aproximadamente 13.000 millones de euros del presupuesto de la UE a programas de investigación de defensa y al desarrollo y adquisición de nuevas armas, sistemas de comunicación y transporte y otras armas y tecnologías «.

Estos dos eurodiputados de izquierda, a quienes agradezco su rápida respuesta están obviamente bajo la influencia del formato profundamente antidemocrático que mantienen las instituciones europeas.

En la Unión Europea, la legislación se crea mediante un complejo juego de tres vías entre la Comisión Europea (CE), el Parlamento Europeo (PE) y el Consejo (C). Dependiendo del caso, se forman 'coaliciones' EP + EC vs. C o EP + C vs. EC, etc. "Si el Parlamento Europeo quiere conseguir algo contra la Comisión o el Consejo, tiene que conseguir una mayoría", y dado que la gran mayoría del Parlamento es de derecha, los eurodiputados de izquierda que siguen esta lógica votan junto con los eurodiputados de derecha….

¿Quo vadis "izquierda"?

Esta pregunta fue el título de un artículo escrito por Miguel Urbán Crespo poco después de las elecciones europeas de 2019, en las que los partidos de izquierda en Europa lograron un resultado muy decepcionante. El grupo de izquierda en el parlamento (GUE / NGL) se redujo de 52 a 39 escaños.

En ese articulo el diputado Urban escribe:

“El comienzo de un nuevo ciclo institucional en la Unión Europea debería impulsarnos a hacer un balance completo de la situación de la izquierda. Necesitamos reorganizarnos y llevar a cabo un debate estratégico fundamental. Las nuevas alianzas de la UE deben entenderse como la reconstrucción de un bloque social-liberal con Verdes, liberales y socialistas, un bloque que reafirma el dominio implacable del consenso de Bruselas. La respuesta a este nuevo bloque administrativo de la UE será el principal desafío de la izquierda, que debe dejar el luto por los resultados [de las elecciones europeas]tan pronto como sea posible. Quizás el segundo desafío al que se enfrenta la izquierda europea es cómo comportarse políticamente, porque somos el bloque más pequeño del Parlamento Europeo. Esto significa que no debemos centrarnos tanto en la política parlamentaria, sino en reconectarnos con los nuevos movimientos sociales y las clases populares ”.

Un análisis claro con sugerencias valiosas, pero ¿entonces porqué a la primera de cambio la izquierda «radical» pierde la cara con una mala política parlamentaria?

¿Cuál es la razón de ser de un grupo de izquierda cuando, tras ‘contextualizar’ la situación, da un empujón a una política de derecha?

¿Es así cómo creen que se volverán a conectar con los nuevos movimientos sociales y las clases populares?

¿Creen que les irá mejor en las próximas elecciones europeas manteniéndose como el hermano pequeño de los socialdemócratas y los verdes?

Si la izquierda radical no quiere volverse superflua, tiene que cambiar por completo y desarrollar una nueva estrategia y… ceñirse a ella.

¿QUIEN LAS ACOGE?

LOS BALCANES OCCIDENTALES EN EL CAMINO HACIA LA ADHESIÓN A LA UE Y LA OTAN

TRAS LA DESINTEGRACIÓN DE YUGOSLAVIA Y LAS NUMEROSAS GUERRAS POR LA INDEPENDENCIA, LOS BALCANES OCCIDENTALES - BOSNIA Y HERZEGOVINA, SERBIA, MONTENEGRO, KOSOVO, MACEDONIA Y ALBANIA - SE CONVIRTIERON EN NACIONES EUROPEAS INDEPENDIENTES. ESTAS JÓVENES NACIONES CONTINÚAN BUSCANDO SU LUGAR EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL, PREVIENDO SU ENTRADA EN LA UNIÓN EUROPEA Y LA OTAN, Y A SU VEZ CONSTRUYENDO SU IDENTIDAD A TRAVÉS DE UNA NARRATIVA NACIONALISTA.

https://www.unitedexplanations.org/2020/08/11/los-balcanes-occidentales-en-el-camino-hacia-la-adhesion-a-la-ue-y-la-otan/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+unitedexplanations+%28United+Explanations%29

A pesar del coronavirus y la crisis económica, social y política resultante, la Unión Europea (UE) y la OTAN continúan su proceso de ampliación con candidatos de los países de los Balcanes occidentales. A finales de marzo de este año, la Comisión Europea anunció la apertura de negociaciones de adhesión con Macedonia del Norte y Albania. Sin embargo, el Brexit, la crisis nacionalista y la pandemia surgida pueden afectar a las dos organizaciones occidentales. **El presente artículo analiza el camino recorrido por los Balcanes Occidentales hacia la UE.**

Banderola sobre el ingreso de Kosovo a la UE en febrero del 2018. [Fotografía realizada por Andrej Isakovic]

AGENDA HACIA A LA MEMBRESÍA

Desde la adhesión de Croacia en 2013, los países balcánicos han empezado a ver su integración como un objetivo posible tras dos décadas de acuerdo con la Unión. Aunque cada país ha seguido un camino diferente, han existido instancias comunes. En 1999 se puso en marcha el Proceso de Estabilización y Asociación (PEA) con el objetivo de acercar gradualmente la UE a los Balcanes. En el marco de este proceso se firman con cada país Acuerdos de Estabilización y Asociación (AEA) con el fin de establecer una cooperación política y económica. Gracias a dichos acuerdos, todos los Balcanes occidentales son candidatos o posibles candidatos a la adhesión a la Unión Europea, lo cual **implica facilidades como la exención de visados y la participación en programas de financiación y ayuda de la UE.**

El país más próximo a la adhesión es la República de Macedonia del Norte. La ex República Yugoslava de Macedonia solicitó su ingreso en la Unión Europea en marzo de 2004. Sin embargo, el país no pudo iniciar las negociaciones de adhesión, debido principalmente a la controversia con Grecia sobre el uso del nombre "Macedonia".

Tras la resolución de esta controversia en 2019, la Unión Europea decidió finalmente iniciar las negociaciones de adhesión en marzo de este año, en plena pandemia. Albania era el siguiente país en la lista de posibles miembros, pero en 2019 el Consejo de la UE no dio luz verde a la apertura de las negociaciones de adhesión debido a los problemas que persistían en los niveles de corrupción. Albania solicitó la adhesión en 2009, pero no fue hasta 2014, tras la aplicación de una serie de reformas, que fue considerada como candidata. Como en el caso de Macedonia, el Consejo también anunció la decisión de abrir las negociaciones de adhesión a finales de marzo.

Montenegro, que obtuvo su independencia en 2006, solicitó su ingreso a la Unión Europea en diciembre de 2018. Se le concede la condición de candidato en diciembre de 2010, las negociaciones de adhesión comenzaron dos años más tarde. Estas avanzaron, y ya en el 2018 se habían abierto ciclos de negociaciones sobre 32 de los 35 capítulos necesarios para comenzar el proceso de adhesión. Por lo tanto, la Comisión concluyó que, con cierto optimismo, Montenegro podría ingresar en la Unión antes de 2025.

Por otro lado, Serbia solicitó su ingreso en diciembre de 2009 y se le concedió la condición de candidato en marzo de 2012. Kosovo es un posible candidato a la adhesión a la UE tras su declaración unilateral de independencia en 2008. Todos los Estados miembros, excepto España, Eslovaquia, Rumania, Grecia y Chipre, han reconocido su independencia. No obstante, los países de la región, Bosnia y Herzegovina y Serbia no han reconocido a Kosovo como un estado independiente. Y, la futura adhesión de Kosovo y Serbia a la Unión sigue estando estrechamente vinculada al diálogo entre esos dos países.

El futuro de Kosovo también depende del reconocimiento de los Estados miembros de la Unión Europea. En la mayoría de los casos, la negativa por parte de un Estado Miembro Europeo se debe a la existencia de movimientos separatistas dentro de esas fronteras. Por esta razón, no pueden reconocer una declaración unilateral de independencia – es el caso de España-Cataluña, por ejemplo -.

Por último, en lo que respecta a Bosnia, a pesar de la firma del Acuerdo de Estabilización y Asociación, éste se suspendió en 2008 porque el país no había ejecutado una sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (asunto SEJDIĆ-FINCI por discriminación a personas de la etnia judía y romaní). Finalmente, el AEA entró en vigor en 2015, pero los avances en la adhesión han sido lentos desde entonces.

Hombre ondea una bandera servia en una manifestación pública el 13 de abril de 2019. [Fotografía realizada por Darko Vojinovic]

¿CUÁLES SON LOS DESAFÍOS ACTUALES?

Como se observa, durante el período de ampliación de la Unión Europea que alcazaba hasta el 2013, los Estados balcánicos iban por buen camino en las negociaciones de adhesión. El Brexit, las crisis migratorias, las actitudes nacionalistas de los países europeos y la crisis de COVID, han debilitado a la Unión Europea, por lo tanto, **los esfuerzos de ampliación podrían congelarse, dando prioridad a las crisis internas de la UE.** Esto no significa que los procesos más fáciles de adhesión como el de Macedonia no puedan resolverse, sino que los de Bosnia, Serbia y Montenegro, podrían ser más largos de lo debido a causa de la coyuntura actual.

A pesar de la actitud de la UE y sus prioridades, hasta que se resuelva la cuestión de Kosovo, será difícil que aquel país y Serbia se incorporen a la UE. El conflicto entre Grecia y Macedonia, después de años de disputa, se ha resuelto, aunque las tensiones persistan. A diferencia de las cuestiones entre países como la disputa financiera entre Croacia y Eslovenia o el conflicto entre Macedonia y Grecia, la cuestión de Kosovo podría

sentar un precedente separatista que muchos países europeos, que, como se ha explicado anteriormente, no pueden permitirse aceptar. Por otra parte, aunque los Balcanes han avanzado considerablemente en cuanto a desarrollo económico y medidas de lucha contra la corrupción, las redes de delincuencia organizada y la inseguridad jurídica siguen estando muy extendidas, por lo que **queda mucho por hacer para llegar al nivel de Estado de Derecho que exige la Unión Europea.**

PROPÓSITOS EN SEGURIDAD Y DEFENSA

En lo que respecta a la OTAN, **la historia de los Balcanes Occidentales con la OTAN es tan cercana como la de los Balcanes con la Unión Europea**, al menos durante la década de los 90's y principios de los 2000 – misiones FOR en Bosnia, intervención de la OTAN en Kosovo -. La OTAN también está dispuesta a abrirse a los países de la antigua Yugoslavia, pero no todos ellos quieren formar parte de la Alianza Atlántica: Albania y Croacia (2009), Montenegro (2017) y Macedonia (2020) son ya miembros de la OTAN. Al igual que en el caso de la Unión Europea, esta voluntad comenzaría con una Asociación para la Paz (PfP) que se transformaría en Planes de Acción para la Adhesión (MAP) para los países candidatos.

En cuanto a los otros tres países, Serbia es el único país que oficialmente no quiere unirse a la OTAN porque se cataloga como neutral; es decir, no quiere perder su relación con Rusia. Kosovo, una vez más, no puede ser un miembro hasta que no tenga reconocimiento internacional como país ni fuerzas armadas propias. El caso de Bosnia es especial porque, aunque es un candidato para la OTAN y ha implementado parcialmente el plan de acción para la adhesión, no todo el país está de acuerdo en entrar a la organización atlántica. La República Srpsk, la región serbia de Bosnia, se niega a renunciar a sus instalaciones militares y veta las resoluciones necesarias para el cumplimiento de los planes para la adhesión. Por lo tanto, hasta que el problema no se resuelva internamente con esta región, Bosnia no será parte de la OTAN. A pesar de ello, existe una estrecha cooperación entre la Organización y aquel país, y este último participa en operaciones externas como el Afganistán.

Alzadas las banderas de la UE, Albania y Macedonia del Norte. [Fotografía realizada por Georgi Licovski]

A MODO DE COROLARIO

Al igual que la UE, la OTAN también se enfrenta a una crisis de identidad (muerte cerebral, la cuestión turca en Siria y Libia, las compras rusas, etc.). Aunque esto no ha impedido la entrada de Macedonia, podría **congelar las solicitudes en curso, en particular la de Bosnia**. Como ya se ha mencionado, la candidatura de este último dependerá también del cambio de actitud de los bosnios de origen serbio. Por otra parte, no parece que las candidaturas de Kosovo y Serbia se esperen en un futuro próximo. Uno por su falta de interés y el otro por la falta de reconocimiento internacional y la ausencia de fuerzas armadas.

ARGENTINA/ALIANZA TRANSGÉNICA: EL PLAN 2030 QUE UNE AL GOBIERNO Y LA OPOSICIÓN E INTENSIFICA EL MODELO EXTRACTIVO Y CONTAMINANTE

https://www.lavaca.org/portada/alianza-transgenica/

- 09/08/2020

El gobierno y la oposición dieron luz verde a un plan de las corporaciones empresarias para profundizar el modelo de agronegocio en Argentina. Bajo el pretexto de la búsqueda de dólares, no se miden las consecuencias ambientales ni el impacto social. La génesis de nuevas pandemias, y el adiós a la soberanía alimentaria. Q**ué dice el proyecto y cómo lo analizan productores campesinos, investigadores y vecinos de asambleas. Las falsas promesas bajo palabras amables, y por qué lo que está en juego no es solo un modelo de país sino de vida y futuro**: **quién produce, qué se produce, cómo se produce y para qué.**

Por Darío Aranda

No hay grieta en Argentina. Oficialismo y oposición están de acuerdo y se aferran al modelo de agronegocio, de producción de commodities para exportación. Así queda en claro, una vez más, con el plan de diez años impulsado por un amplío sector empresario y que ya tuvo el visto bueno del Presidente, la Vicepresidenta, de gobernadores y de Juntos por el Cambio (Pro-UCR).

Mientras parte de la discusión pública se centró en la (frustrada) expropiación de Vicentín, los chanchos para China y la quema de humedales, el sector empresario y el gobierno nacional cerraron filas en un plan que propone profundizar el agronegocio transgénico, con nuevas promesas de "empleos", divisas, "desarrollo" y, una vez más, dejando de lado las consecuencias sociales, ambientales y sanitarias del modelo que lleva tres décadas en el país.

"Consejo Agroindustrial Argentino (CAA)" es el nombre del nuevo espacio que reúne al sector empresario del agronegocio. Su plan para la próxima década lleva ya tiene nombre: "Estrategia de Reactivación Agroindustrial Exportadora, Inclusiva, Sustentable y Federal. Plan 2020-2030".

EL PLAN 2020-2030

El sector empresario busca imponer la profundización del modelo de agronegocio durante diez años, hasta 2030, donde prometen aumento de exportaciones (dólares que el Gobierno prioriza), con leyes a medida de las empresas, más hectáreas sembradas, más transgénicos y agrotóxicos.

En el documento de presentación, de 19 carillas, explicitan qué buscan: "Definir una política activa de corto plazo con herramientas de política institucional, de relaciones internacionales, impositivas, financieras y técnicas". La promesa, que tanto sedujo al Gobierno, es aumentar en 35.000 millones de dólares las exportaciones (pasar de los 65.000 actuales a 100.000 millones) y "generar 700.000 empleos". No precisa cómo llegarán a esas cifras, pero igual lograron que muchos artículos periodísticos lo dieran por cierto y difundieran como la salvación pospandemia.

Más exportaciones del agro implica el avance sobre nuevas áreas. La experiencia de las últimas décadas confirma que el modelo de agronegocio implicó el avance sobre campesinos, indígenas, montes nativos y humedales. El plan del agronegocio no menciona nada de esto, pero sí promete que su acción será "sin descuidar el entorno ambiental".

El documento de presentación señala que el Consejo "representa" a economías agroindustriales de todo el país. Entre los integrantes figuran todas las grandes empresas de transgénicos y agrotóxicos (representadas en las cámaras corporativas Casafe, Asociación de Semilleras Argentina y Acsoja).También están presentes tres de las cuatro patas de la Mesa de Enlace (Coninagro, Federación Agraria y Confederaciones Rurales Argentina -CRA-). Están las Bolsas de Cereales (de Rosario, Buenos Aires y Córdoba, entre otras), la Cámara de Biocombustibles (Carbio), la Cámara de la Industria Aceitera (Ciara), el Centro de Exportadores de Cereales (CEC) y la Cámara de Puertos Privados, entre otros.

El listado de integrantes dejar ver a los principales actores del agronegocio local y, también, jugadores del tablero internacional.

Y ellos planean marcar políticas de Estado. Incluso fijan tiempos: "Las propuestas deberán estar listas en 60 días". E insta a desarrollar una ley "de desarrollo agroindustrial exportador, con estabilidad fiscal y financiera de diez años".

El documento de las empresas fija tiempos al Poder Legislativo: "El proyecto de ley debería ser tratado por el Congreso de la Nación en 2020".

También está presente el impulso al "sector forestal", que en muchos territorios es sinónimo de monocultivos de pino y eucaliptus, con similares consecuencias a la soja: desalojos de campesinos e indígenas, violación de derechos, desmontes, agrotóxicos, concentración de tierras de pocas manos. Misiones, con la multinacional Alto Paraná, es un emblema de esa actividad.

El Consejo Agroindustrial señala que la ley debe incluir "un plan nacional de fomento a la agrotecnología" para el agro y las forestales.

Prometen un impacto anual de 16.000 millones de dólares de aumento de exportaciones y 210.000 empleos (directos e indirectos). Pero no dejan de destacar su objetivo central: "Consolidar a la Argentina como líder en el comercio internacional de alimentos de origen animal y vegetal, alimentación animal y exportador de tecnologías del ecosistema agro alimenticio". Destacan el uso de "biotecnologías y edición génica" (nueva y cuestionada técnica de transgénicos).

ALINEAMIENTOS POLÍTICOS

Lo que a una organización social le puede llevar meses, años o quizá nunca logre, las empresas del Consejo Agroindustrial en solo un mes sentaron a la mesa al presidente de la Cámara de Diputados (Sergio Massa), al canciller Felipe Solá; a los ministros de Agricultura y Producción (Luis Basterra y Desarrollo Productivo, Matías Kulfas). Lograron el apoyo de los gobernadores de Córdoba (Juan Schiaretti), Entre Ríos (Gustavo Bordet), Santa Fe (Omar Perotti) y Chaco (Jorge Capitanich).

El jueves 30 de julio tuvieron un encuentro con la vicepresidenta, Cristina Fernández e Kirchner. La visitaron en el Senado José Carlos Martins (presidente de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires y coordinador del Consejo Agroindustrial Argentino), Roberto Domenech (presidente de la Cámara de Empresas Avícolas) y Gustavo Idigoras (presidente de la Cámara de la Industria Aceitera). «Nos dio un respaldo al proyecto, se puso a disposición y nos alentó a seguir trabajando. Fue una reunión muy cordial. Nos atendió de primera, muy amable», señaló Martins en diálogo con el diario La Nación. El empresario relató que cuando llegaron al encuentro se sorprendieron porque la Vicepresidenta ya tenía leído el trabajo de la agroindustria y la charla se focalizó en aspectos que más finos del plan exportador.

El 4 de agosto llegaron hasta la Quinta de Olivos, donde presentaron su plan al presidente Alberto Fernández. La agencia oficial Télam dio cuenta de la reunión y tituló que el Presidente afirmó que "en toda la agroindustria hay una gran posibilidad de exportaciones y necesitamos que produzcan ya".

Presidencia emitió un comunicado: «Se evaluó el camino a seguir para aprovechar el potencial del sector agroindustrial para exportar y generar empleo teniendo a la Cancillería como una institución fundamental para que los productos argentinos lleguen a los mercados del mundo».

El canciller Felipe Solá es un actor clave, tanto como fue en 1996, como secretario de Agricultura de Carlos Menem, cuando aprobó la primera soja transgénica de Monsanto.

El Consejo Agroindustrial (CAA) también difundió un comunicado: "El Presidente valoró y felicitó a la agrupación por la iniciativa, destacando la unión y representatividad federal de las entidades que lo componen».

Alberto Fernández estuvo acompañado por el canciller Felipe Solá, el secretario de Asuntos Estratégicos, Gustavo Beliz; el secretario General de la Presidencia, Julio Vitobello; el ministro de Agricultura, Luis Basterra, y la vicejefa de Gabinete, Cecilia Todesca.

Por el sector empresario participaron José Martins, Gustavo Idígoras, Roberto Domenech, Patricia Calderón (Federación Olivícola Argentina) y Dardo Chesa (Mesa de las Carnes).

El Consejo Agroindustrial no deja cabos sueltos. Dos días después de reunirse con el Presidente tuvieron un encuentro con la oposición de Juntos por el Cambio (Pro-UCR), espacio político que celebró el plan agropecuario a diez años y comprometió su apoyo en el Congreso Nacional. Participaron el presidente del interbloque, Mario Negri, los diputados Cristian Ritondo (presidente del bloque del PRO), Maximiliano Ferraro (presidente del bloque de la Coalición Cívica), Ricardo Buryaille, Atilio Benedetti, Alfredo Cornejo, Lucila Lehmann, Fabio Quetlas, Pablo Torello y Alfredo Sciavone, entre otros. Mario Negri no dudó: "Al campo hay que ayudarlo con medidas que le permitan seguir desarrollándose. Apoyaremos la propuesta del Consejo Agroindustrial en el Congreso Nacional. El desarrollo del campo es vital para un país que necesita exportar más".

DOBLE DISCURSO

El presidente Alberto Fernández tuvo una charla en vivo con jóvenes de diferentes provincias, transmitida por TV Pública el 21 de julio. Ante la pregunta respecto al ambiente, el Presidente no dudó: "La Argentina que tenemos que construir es una Argentina medioambientalmente sustentable, dejar de producir contaminando. Dejar de infectar el aire que respiramos, dejar de ensuciar el agua que tomamos. Esa es una oportunidad que tenemos. Eso (el ambiente), que tanto le preocupa a los jóvenes, hay que cuidarlo mucho. Esta es nuestra casa, la Argentina es nuestra casa, el

mundo es nuestra casa. Y no tenemos derechos a seguir destruyendo y maltratándola como hasta ahora. Y que no me vengan con los argumentos económicos para tratar de sostener que sigamos contaminando al mundo".

El ministro de Ambiente, Juan Cabandié, twiteó ese extracto del discurso presidencial.

El mismo día, seis horas después, Alberto Fernández tuvo una reunión online ante el Consejo de las Américas, de lo más rancio de las corporaciones estadounidenses. Y les hizo una extensa invitación a explotar los recursos naturales de Argentina: "Tenemos para adelante muchas oportunidades para invertir en el país. Este es un país que tiene muchas riquezas, tiene riquezas en hidrocarburos, Vaca Muerta (…) La minería tiene un enorme potencial. Un mundo que luego de la pandemia seguramente reclamará alimentos tiene una enorme oportunidad en Argentina, porque Argentina es un enorme productor de alimentos y como país tenemos que comenzar a pensar cómo desarrollamos la agroindustria y como el Estado ayuda a ese desarrollo. Lo ideal sería dejar de vender alimentos para los animales que otros tienen y comenzar a alimentar a nuestros propios animales y vender nuestra carne faenada. Siento que ademas tenemos una enorme actividad pesquera que está absolutamente poco desarrollada y que podría ser una gran oportunidad para Argentina».

"LO QUE PASA EN CHACO ES TRÁGICO"

Jorge Milton Capitanich era jefe de Gabinete de Cristina Fernández en febrero de 2015, cuando en conferencia de prensa rompió en vivo y directo un diario Clarín. Lo llamó "periodismo basura", "mentira sistemática", "(Clarín) todo el tiempo es mentira".

Cinco años después, una eternidad para el pragmatismo político, Capitanich escribió un extenso artículo de opinión en Clarín. Las diferencias políticas y disputas de antaño quedaron de lado, ahora lo une el agronegocio: "Chaco. Oportunidades de la agroindustria en la pospandemia", es el título del 2 de agosto donde promociona a la provincia para el avance del modelo transgénico.

El gobernador celebra que entre la década de 1980 y la actualidad se pasó de 800 mil hectáreas a 1,8 millones de hectáreas cultivadas, con un fuerte incidencia de soja transgénica. "Chaco tiene potencial para llegar a las tres millones de hectáreas sembradas para el año 2030", afirma el Gobernador.

El artículo promociona todas las "ventajas" que tendría la provincia para recibir inversiones del agronegocio. Propone el avance de la frontera agropecuaria, fábricas de agrocombustibles, recuerda que están abiertos "al mercado de capitales", señala nuevas rutas, "tarifas energéticas diferenciales" para empresas, subsidio a las contribuciones patronales, exención del impuesto a los ingresos brutos y de sellos por diez años. "Chaco puede aportar mucho para la recuperación económica del país", finaliza el artículo en Clarín.

El gobernador Capitanich no hizo ninguna mención al impacto social, ambiental y sanitario que tuvo (y tiene) el modelo agropecuario en Chaco. El más notorio, no el único, el desmonte masivo del El Impenetrable.

Somos Monte es un espacio multisectorial de Chaco, que reúne a organizaciones, activistas y académicos que desde hace décadas denuncian las consecuencias del extractivismo en la región. Micaela Camino, integrante de Somos Monte, cuestionó con dureza el escrito de Capitanich. Recordó que la provincia sufre una crisis ambiental, social y sanitaria, donde el modelo que propone el Gobernador solo agravará los problemas.

"Lo que está pasando en Chaco con el agro y los desmonte ya es trágico. Pero si encima se realiza lo que propone Capitanich… sería como un suicidio", afirmó Camino y remarcó que el plan agropecuario que se aplica en la provincia solo acentuó la desigualdad, la injusticia, la pobreza "y todo fue para llenar los bolsillos de unos pocos".

La integrante de Somos Monte hizo una repaso de todas las consecuencias ambientales que padece Chaco (sequías, aumento de salinidad de aguas y suelo, erosión, desertificación, impacto en la crisis climática), pero también se refirió a lo sanitario: "El impacto de los venenos (agroquímicos) es terrible en algunas localidades, repleto de casos de cáncer y malformaciones, parece Chernobyil".

Micaela Camino acaba de releer la nota del Gobernador en Clarín y durante unos minutos explica con paciencia el estado de situación de la provincia, sin agua, con "epidemia de chagas", con madres que no tienen donde parir, con

casos de desnutrición que no salen en las noticias y con las empresas madereras que no pararon ni un día durante la pandemia. Recuerda que los pueblos indígenas tienen numerosas leyes y convenios internacionales que los protegen, pero que ni el Poder Judicial ni el poder político las cumplen. No para de enumerar, hasta que se enoja: "Es toda una gran mentira lo que dice Capitanich. Y avanzar con más agronegocio será una tragedia".

"El viejo discurso de más de ese agro para alimentar al mundo ya no lo cree nadie. Hablan de alimentos y acá crece el hambre. Y la otra falacia es cuando menciona a los biocomustibles como energía verde, cuando en realidad es nocivo para el ambiente. Da vergüenza, no debiera ni decirlo", lamentó.

QUÉ MODELO

En una rápida consulta a actores en lucha de diversos territorios del país surge una coincidencia total: el plan de las empresas y el Gobierno implicará más avanzada territorial, más desmontes, más agrotóxicos, más efectos en la salud, más concentración de tierras en pocas manos, más problemas para los sectores populares del campo.

Gabriel Arisnabarreta es productor agroecológico, integrante de la organización Ecos de Saladillo y del colectivo de Pueblos Fumigados de Buenos Aires. "Vemos con mucha preocupación y no oponemos al plan del Consejo Agroindustrial y que aparentemente fue recibido con beneplácito por el gobierno nacional", es lo primero que menciona en la entrevista.

Remarca que es más de lo mismo, con el discurso de transformar al país en líder del comercio de alimentos cuando en realidad se trata de commodities con más y nuevos agrotóxicos, fertilizantes artificiales y transgénicos. Afirma que implicará más deforestación, más contaminación y más "territorios de sacrificio". Vincula este plan al impulsado por el IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), llamado AgTech, que ya contó con la adhesión del Ministerio de Ciencia y de Agricultura. También vinculó estas iniciativas al acuerdo con China por la cría industrial de porcinos y el aumento del corte de mezcla del gasoil (con agrocombustibles).

"Lo que está en juego es el modelo de país", resume. Y puntualiza: quién produce, qué se produce, cómo se produce y para qué. Afirma que el plan del Consejo Agroindustrial es una profundización del modelo, con más concentración de las tierras y de la producción.

Recuerda que el Foro Agrario (histórico encuentro campesino de mayo de 2019) redactó 21 puntos del plan agrario popular. Y señala que el gobierno no solo no tomó esas iniciativas, sino que abraza un plan que está en las antípodas. "Es terrible que en medio de una pandemia, que mucho tiene que ver con la destrucción del ambiente y la ganadería y agricultura intensiva, se reciba con beneplácito una propuesta para profundizar aun más ese mismo modelo. Esto no tiene nada que ver con los 21 puntos del Foro Agrario y mucho menos con la soberanía alimentara", denunció.

PROFUNDIZAR LA DESIGUALDAD

Fernando Albrecht es miembro de los Vecinxos Autoconvocados por la Salud y el Ambiente de Hersilia (Santa Fe). Analizó el discurso con el que se publicita el plan agroindustrial: "Usa algunos nombres que quedan bien, como 'federal', 'sustentable'; es como estuvieran en el lugar de los que van a traer el bien, el desarrollo de un país. Pero son los mismos actores que aplican este modelo del que ya conocemos las consecuencias", advierte.

Recuerda que muchas de esas entidades son las responsables de la "expansión sojera", de la ganadería industrial, de fumigaciones y de un modelo que provocó un desastre ambiental. "Este tipo de planes tiene relación con lo que impulsan corporaciones financieras y grupos concentrados del agro mundial. Un modelo que se aplica acá desde mediados de los 90. Que no solo no ha resuelto la pobreza, sino que ha profundizado la desigualdad", afirma Albrecht. Y recuerda que el agronegocio destruyó las economías regionales, que en esa región de Santa Fe tenía forma de pequeños tambos y agricultores familiares.

Llama la atención sobre la insistencia, en el discurso empresario, de las palabras "estabilidad fiscal". Albrecht, que también es parte y parte del Equipo para la Promoción de la Agroecología de Hersilia, advierte que eso implicará menos impuestos para el agronegocio o, parecido, que el resto de la población se haga cargo de financiarles las

obras de infraestructura que requiere la agricultura industrial. Por otro parte, remarca cómo la casta política actúa según el sector al que se parece: "Qué facilidad tienen los gobiernos para abrir la puerta a los empresarios y patronales, enseguida llegan a acuerdos y se dan la mano; mientras que no escucha a las organizaciones que elaboramos propuestas agroecológicas, comunidad campesinas, agricultores familiares, indígenas, a los pueblos que elaboramos propuestas desde abajo".

DÓLARES PARA LA DEUDA EXTERNA

La Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) fue una de las organizaciones que impulsó el Foro Agrario de 2019. Agustín Suárez es uno de los voceros de la UTT y acaba de leer el plan del Consejo Agroindustrial. "El Gobierno, con el argumento de necesitar dólares, sigue apoyándose en los grupos de lobby más importantes nacionales e internacionales para profundizar un modelo de producción agroexportadora. Ya vimos que, con 30 años de este modelo, nos llevó a más concentración de la producción y más dependencia. Y solo queda contaminación y saqueo", advierte.

Recuerda que la UTT señala desde hace años que son las organizaciones de pequeños productores, campesinos y cooperativas las que pueden solucionar el hambre de la Argentina. Remarca que es necesario discutir el modelo agropecuario y cuestiona que el Gobierno deje afuera de la discusión a las organizaciones populares del campo. "La agroindustria promete dólares que, si es que entran, no solucionan el problema porque se vuelven a ir mediante el pago de la deuda externa", cuestiona.

Remarca que el plan del Consejo Agroindustrial es, al igual que el posible acuerdo con China por la cría de chanchos, la profundización del modelo con las consecuencias ya conocidas.

EXCUSA PERFECTA

Juan Wahren es investigador del Conicet y del Grupo de Estudios Rurales (GER) del Instituto Gino Germani de la UBA. Entiende que el plan acordado por el Consejo Agroindustrial y el Gobierno es una readecuación de algunos de los actores más importantes del agronegocio para consolidar el modelo agrario hegemónico. "Es la excusa perfecta, el explotar recursos naturales para salir, supuestamente, de la crisis de la pospandemia", cuestiona.

Wahren leyó los lineamientos del plan y lo evalúa como una vuelta de tuerca más a los planes que impulsaron Cristina Fernández de Kirchner ("Plan Estratégico Agroalimentario") y el de Mauricio Macri ("Argentina exporta").

Recuerda que Alberto Fernández ya había anunciado en campaña que iba a impulsar el agronegocio con mayores exportaciones. Como también su apoyo a la megaminería, Vaca Muerta, explotación de litio "que la venden como una minería limpia, cuando no lo es y cuando no hay acuerdo de muchas de las comunidades indígenas de esos territorios".

Paradojas de la política, aporta que el nombre del nuevo espacio empresario le hizo recordar al "Consejo Agrario Nacional", espacio estatal de la década del '30 que luego fue tomado por el primer peronismo con una político muy interesante de distribución de tierras. "Fue lo más parecido a una reforma agraria, con todas sus limitaciones y a años luz de otros países de América Latina, pero que entregó millones de hectáreas en Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires, en beneficio de los pequeños chacareros. Fue un espacio odiado por los terratenientes y destruido por la dictadura militar", describe.

Un siglo después, otro peronismo implementa políticas en las antípodas.

Wahren advierte que el Gobierno y las empresas también se encontrarán con más resistencias en los territorios. Afirma que la profundización del agronegocio agudizará las contradicciones dentro del gobierno y también en los territorios.

Una gran pregunta, sin respuesta aún, es qué harán las organizaciones campesinas e indígenas frente al gobierno que impulsa el extractivismo en sus territorios.

LUCHA DE TRINCHERAS

Roger Almaraz es integrante del Movimiento Campesino de Santiago del Estero, con base en la comunidad Pozo del Castaño. "Somos lechuza ya cascoteada. Sabemos cuando nos quieren engañar", avisa. Y se remonta cuando a inicios del 2000 les decían que un "nuevo paquete tecnológico" (soja transgénica más glifosato) les traería beneficios y sucedió todo lo contrario.

Leyó el proyecto del Consejo Agroindustrial y comparte una primera devolución. "Escriben tan lindo esos señores que hasta parece bueno lo que proponen, dicen 'inclusivo', sustentable', 'generar trabajo'. Pero para obtener esas cifras millonarias que prometen de seguro intentarán más avance sobre nuestras tierras, más desmontes. Y no podemos permitir eso", avisa.

Explica que ellos dialogan con distintos sectores del Estado. Y que la propuesta campesina es producir sin contaminar, acceso a la tierra, reservas campesinas, comercio justo. Remarca las "contradicciones" del Gobierno, que habla de cambio climático y crea un Ministerio de Ambiente, y otro lado impulsa un modelo que impactará aún más en los territorios.

"Debe haber cambios drásticos en el modo de producir. Todos los sabemos, pero el Gobierno no plantea eso. Al contrario, apoya a estos empresarios", cuestiona. Y resume lo que es "el modelo sojero" para el Mocase: "Para nosotros la soja no fue progreso. Ese modelo no implicó desalojos, contaminación y muerte".

Almaraz afirma que son dos modelos en disputa: el agronegocio y el campesino-indígena. "¿Cuál persistirá en Argentina? Van ganando los poderosos, se ve al mirar las millones de hectáreas desmontadas, aunque nuestra lucha ha evitado que volteen muchas también", reflexiona.

Comparte dos hipótesis. Los cambios pueden llegar cuando algún gobernante se convenza de que es necesaria una reforma agraria. O, más probable quizá, cuando la sociedad tome conciencia. "No sé cuánto tiempo tomará, pero es necesario ese cambio de conciencia, para un cambio de modelo. Como dicen los compañeros del campo, el problema de tierras no es solo de los campesinos de Santiago, es de toda la sociedad argentina", arriesga.

¿Y mientras tanto?

Propone Almaraz: "Hasta que ocurra eso, seguiremos dando luchas desde nuestras trincheras. No entiendo que pueda ser de otra manera. Y para eso debemos ir intentando hacer ese camino desde nuestras pequeñas luchas, para alguna vez integrarlas en luchas mayores, vincularlas a sectores de todo el país y ahí ver si podemos instalar otro modelo, que sea para todos y no para unos pocos. Es el gran desafío".

¿EXISTE EL CAPITALISMO RACIAL?

Michael Walzer
https://nuso.org/articulo/existe-el-capitalismo-racial/?fbclid=IwAR1H1LEzfdgVqqJLmdLeRvXRydraQd6fy2iNu3rDRDcGsyDxHOgGhoPw_qs

Buena parte de la izquierda habla ahora del «capitalismo racial». ¿Existe algo así? Al parecer es solo una forma de unir dos esferas. Si el racismo fuera derrotado, seguiríamos teniendo capitalismo. Y tras la derrota del capitalismo, seguiríamos teniendo racismo.

Durante muchos meses me ha dejado perplejo la aparición de la frase «capitalismo racial» en la prensa de izquierda. ¿Qué significa?

Quizás el adjetivo «racial» sea simplemente un adjetivo calificativo ordinario. El capitalismo racial es un tipo de capitalismo, y entonces debe haber otros tipos que requieran otros adjetivos. En Estados Unidos, tenemos un tipo de capitalismo donde la mayoría de los trabajadores y las trabajadoras explotados, o una mayoría de los más explotados, son personas de color. La clase baja y el ejército de reserva están definidos tanto racial como económicamente. Por supuesto, ningún autor de izquierda sería indiferente a la explotación de trabajadores blancos, que aún podrían constituir la mayoría de la fuerza laboral estadounidense y que ciertamente son la mayoría de los trabajadores explotados en Europa. El fin del

adjetivo, entonces, es tan solo centrar nuestra atención, por buenas razones, en los trabajadores no blancos.
Pero ¿es la explotación de estos trabajadores una característica necesaria del capitalismo estadounidense? La frase «capitalismo racial» no nos deja claro si la ubicación jerárquica de los trabajadores no blancos está determinada por la raza o por el capitalismo o por los dos, funcionando juntos de alguna manera. Para comenzar a responder esa pregunta, necesitamos mirar algunos ejemplos de capitalismo no racial.
La forma de capitalismo patrocinada por los comunistas chinos es, obviamente, no racial. Aunque los trabajadores explotados son, en la terminología occidental, personas de color, la terminología occidental no es aplicable aquí. Si los chinos importaran trabajadores blancos para realizar los trabajos menos calificados, eso podría hacer del capitalismo chino un capitalismo «racial», pero no ha habido noticias de tales importaciones. La versión depredadora del capitalismo que prevalece en la Rusia de Vladímir Putin tampoco es racial. Puede ser que los musulmanes se encuentren entre los trabajadores más explotados en Rusia, pero son en su mayoría caucásicos (algunos de ellos, los caucásicos originales), por lo que tendríamos que hablar de capitalismo religioso, donde el grupo privilegiado lo constituyen los cristianos ortodoxos, no las personas blancas. Pero nadie está haciendo eso. No tengo estadísticas, pero sobre la base de lo que he leído sobre China y Rusia, dudo que en Estados Unidos, en el capitalismo racial, la tasa de explotación sea más alta que en aquellos dos países, donde el capitalismo no es racial. El capitalismo «funciona» con y sin una clase baja y un ejército de reserva racializados.
¿Pero es eso correcto? El adjetivo «racial» a veces hace una afirmación mucho más fuerte: no es un adjetivo calificativo sino más bien un adjetivo que define. El capitalismo es necesaria e inherentemente racista. Olvídense de China y Rusia, que son recién llegados al capitalismo. El capitalismo occidental es la versión prototípica y ha sido racista desde el primer día (si acordamos que hubo un primer día): siempre y por siempre racista. ¿Significa esto que Manchester en 1844, donde, según la descripción de Friedrich Engels, todos los trabajadores explotados eran blancos, no era capitalista? No, pues esos trabajadores estaban produciendo telas de algodón cultivado y cosechado por esclavos negros en el sur de Estados Unidos.
Eso es cierto, pero no estoy seguro de que sea suficiente para una discusión sobre la necesidad. Consideren una posibilidad contrafáctica: si no hubiese habido esclavos negros disponibles, el reclutamiento de trabajadores irlandeses habría comenzado mucho antes de cuando se lo hizo. El capitalismo no habría detenido su ascenso aunque la trata de esclavos no hubiese tenido lugar.
Pero el ejemplo de Manchester y las plantaciones sureñas de los Estados Unidos sugiere lo que todos sabemos ahora: el capitalismo es un sistema económico global y depende de la explotación de personas de color en todo el mundo. Aquí, sin embargo, parece claro que la cuestión clave es la explotación, no el racismo. Dada la demografía global, la mayoría de los trabajadores en cualquier economía global serán personas de color. Incluso en un sistema global democráticamente o socio-democráticamente regulado, la mayoría de los trabajadores y la mayoría de los gerentes –la clase baja y la clase dominante– no serán blancos. De hecho, lo que con razón se consideraría racista sería la negativa de cualquier empresa transnacional a contratar personas de color. (En la ciudad de Pensilvania, donde crecí, la compañía siderúrgica local no contrataba y, por lo tanto, no explotaba, ni a judíos ni a personas negras. Supongo que este también es un ejemplo de capitalismo racial).
Todo esto sugiere que el capitalismo y el racismo deben ser analizados por separado. Algunas veces se superponen, como lo hacen hoy en Estados Unidos. Pero la superposición es circunstancial, no necesaria. Los dos fenómenos son distintos. No tienen sus destinos atados. Cada uno, por diferentes razones, requiere severas críticas y una oposición persistente. Hace muchos años había escritores socialistas que sostenían que el triunfo de la clase trabajadora liberaría a las mujeres, los judíos, los negros y todos los demás. Las luchas políticas independientes contra el sexismo, el antisemitismo o el racismo eran innecesarias; de hecho, distraían de la importantísima lucha de clases. Hoy, algunas personas de izquierda parecen creer que el fin del racismo traerá consigo la caída del capitalismo. Ambas teorías están equivocadas.
Incluso aunque el racismo fuera derrotado, seguiremos teniendo capitalismo; tras la derrota del capitalismo, seguiremos teniendo racismo. Poner el adjetivo y el sustantivo juntos nos da una falsa sensación de relación entre ambos fenómenos.
Podría tener sentido, entonces, prohibir la frase en las páginas de periódicos y revistas de izquierda. Pero como me opongo a prohibiciones de ese tipo, solo sugeriría que la frase siempre sea cuestionada por los

editores. Los autores que la usan ¿tienen alguna idea de lo que significa? ¿O están solamente en contra del capitalismo racial, cualquiera sea su significado?

NOTA: ESTE ARTÍCULO SE PUBLICÓ ORIGINALMENTE, EN INGLÉS, EN LA revista Dissent, DONDE SE PUEDEN VER TAMBIÉN algunas respuestas. TRADUCCIÓN: CARLOS DÍAZ ROCCA.

LA CARRERA ARMAMENTISTA ESTÁ SIENDO REEMPLAZADA POR la carrera de la inteligencia artificial

¿REMPLAZADA O ACOPLADA?

https://rebelion.org/la-carrera-armamentista-esta-siendo-reemplazada-por-la-carrera-de-la-inteligencia-artificial/

Por Valentín Katasonov | 12/08/2020 | Conocimiento Libre
Fuentes: Fondsk
Traducido del ruso para Rebelión por Juan Gabriel Caro Rivera

¿Cuál es la amenaza?

La carrera armamentista continúa en el siglo XXI, pero la carrera por la inteligencia artificial (IA) está adquiriendo un nuevo significado. La creación de máquinas inteligentes que tengan la capacidad realizar funciones creativas inherentes al ser humano se ha convertido en un área clave del progreso científico y tecnológico. Las tecnologías de la inteligencia artificial están diseñadas para resolver problemas relacionados con muchas esferas de la vida: gobernar el Estado, aumentar la competitividad de la producción, las finanzas, el transporte, la vida cotidiana, la educación, la medicina, la defensa.

En 2017 la consultora internacional PRICEWATERHOUSECOOPERS preparó un informe sobre el posible impacto de la IA en la economía global. Según los expertos de la compañía, la IA podrá proporcionar un crecimiento adicional del PIB mundial en 15,7 billones de dólares o en un 14% para 2030. Los expertos reconocieron a China como líder de la carrera en el campo de la inteligencia artificial. A expensas de la IA podrá generar un PIB adicional por un monto de 7 billones de dólares (alrededor del 45% del crecimiento total del PIB hasta 2030). Y aquí están las estimaciones del crecimiento del PIB debido a la IA en otras regiones (billones de dólares): América del Norte: 3,7; Europa del Norte: 1,8; Sur de Europa: 0,7; África y Oceanía: 1,2; Asia (excluida China): 0,9; América Latina: 0.5

Los autores del informe señalan que se estima que China gastará de 150.000 millones de dólares en el desarrollo de la IA en el período 2017-2030. El liderazgo de China en el desarrollo de la IA también es reconocido por expertos del MCKINSEY GLOBAL INSTITUTE. Según sus estimaciones, la introducción de la IA proporcionará un aumento adicional en el PIB de China en una cantidad de 0,8 a 1,4 puntos porcentuales. A pesar de que la crisis económica viral anuló evaluaciones anteriores, China no cambiará sus prioridades. En mayo-junio, Beijing confirmó que las inversiones en inteligencia artificial se mantendrán al mismo nivel.

THE BROOKINGS INSTITUTION ha publicado una amplia revisión llamada «¿Cómo la inteligencia artificial está transformando el mundo?», que abarca 34 países (1). Estos expertos también admiten que Occidente está perdiendo frente a China en el desarrollo de tecnologías de la IA.

THE BROOKINGS INSTITUTION no considera a Rusia como un aspirante al liderazgo en IA, aunque tiene su propia estrategia para su desarrollo hasta el 2030. Sin embargo, ¿vale la pena que Rusia se una a esta

carrera? En abril de 2020 la Federación de Rusia aprobó una ley sobre la realización de un experimento sobre el desarrollo de la inteligencia artificial en Moscú. La ley fue aprobada sin comentarios públicos generalizados; en la revisión del THE BROOKINGS INSTITUTION se observa que en la mayoría de los países los proyectos de IA también se llevan a cabo sin comentarios al público. El jefe del Consejo de Derechos Humanos (CDH), Valery Fadeev, expresó su preocupación por esto. El uso de la inteligencia artificial, en su opinión, está plagado de la amenaza de la introducción masiva de microchips en la sociedad. El director del HRC destacó dos puntos negativos del experimento en Moscú: primero, una gran cantidad de sensores y cámaras que rastrean el movimiento de los ciudadanos; en segundo lugar, le preocupa que todos los datos se envíen a un único registro federal.

Hay peligros de otro tipo. Si el desarrollo de la IA se basa en un hardware importado, existe una amenaza para la seguridad nacional. Además, las muestras de IA ya existentes demuestran una gran capacidad de autoaprendizaje; no se puede descartar que puedan superar a los humanos.

Hay dos tipos de robots. Los robots que realizan operaciones mecánicas y reemplazan el trabajo físico humano y los robots inteligentes que pueden reemplazar el trabajo mental, es decir, máquinas de inteligencia artificial. Los robots inteligentes ya han entrado en competencia con los humanos. Por ejemplo, en China, los robots inteligentes pueden escribir ciertos materiales informativos sencillos para los medios y están comenzando a reemplazar a los periodistas. Mañana comenzarán a reemplazar a los médicos, profesores, abogados, escritores, incluso a los científicos. Y pasado mañana (¿quién sabe?) ¿No empezarán a buscar la igualdad de derechos con los seres humanos? Y después de pasado mañana, pasaran a luchar por su lugar bajo el sol y un espacio habitable. Si dejamos que el genio salga de la botella, ¿la gente podrá controlarlo? ¿Existe el problema de introducir una moratoria en el desarrollo de la IA? Por desgracia, en una atmósfera de entusiasmo competitivo, no se consideran las consecuencias a largo plazo del desarrollo de la IA. Y pueden ser peores que una carrera armamentista descontrolada.

En el artículo «La escatología de Karel Čapek» escribí que este escritor checo acuñó la palabra «robot» (2). En 1920 escribió la obra fantástica R.U.R ROSSUM'S UNIVERSAL ROBOTS, que puede definirse como una distopía, como una parábola; permite alejarse de las ideas habituales sobre los robots y mirar de manera ligeramente diferente las iniciativas sobre la IA.

R.U.R. es el nombre que Čapek le dio a una fábrica que produce robots. La fábrica fue fundada por un tal Rossum, un filósofo ateo. Este decidió desafiar a Dios y crear un hombre él mismo. Logró crear una criatura humanoide. Al construirla a partir de la materia orgánica, Rossum recibía, por tanto, materia viva y de la fábrica salía un robot capaz de realizar movimientos y procesos aptos para el trabajo iguales a los de una persona, aunque Rossum no pudo crear una persona completa dotada de razón, deseos y sentimientos.

Esta herencia fue retomada por su sobrino, Rossum Jr., quien se dio cuenta de que la criatura humanoide creada por su tío era suficientemente dotada como para organizar una producción a gran escala de robots. Era la mano de obra perfecta, barata, sin pretensiones. La fábrica R.U.R. inundó el mercado mundial con una nueva fuerza laboral que reemplazó a los trabajadores vivos. Los robots comenzaron a producir cantidades gigantescas de todo tipo de bienes. Con el inicio de una abundancia general, la gente dejó de trabajar. Y el hombre, escribe Čapek, empezó a perder su apariencia humana: "Todo es una orgía bestial y demencial continua. Ahora no estiran las manos para comer, se las ponen en la boca para que no se levanten… Nosotros, la gente, nosotros, la cima de la creación, no envejecemos por el trabajo, no envejecemos por el parto, ¡no envejecemos por la pobreza! ¡Date prisa, date prisa, danos todos los placeres del mundo!»

Para Čapek, la humanidad, inmersa en los placeres, dejó de reproducirse. Su población se detuvo en alrededor de 8.500 millones de personas. Y R.U.R. continuó produciendo más y más robots, el número de los cuales excedía el número de personas en la Tierra. Algunos robots (tal vez uno entre un millón) lograron la capacidad de autoaprendizaje y de transformaciones arbitrarias. De robots mecánicos comenzaron a convertirse en seres inteligentes, tomando prestado mucho de la humanidad. Uno de ellos, llamado Damon, razona: "¡Debes matar y gobernar si quieres ser como la humanidad! ¡Lee la historia! ¡Lee los libros de la humanidad! ¡Tienes que gobernar y matar para ser humano!».

Los robots inteligentes de Čapek se sintieron objeto de opresión y explotación; comenzaron a exigir derechos iguales a los humanos. Comenzaron los conflictos entre robots y humanos, la gente comenzó a ser destruida: "¡Robots del mundo entero! Nosotros, la primera organización de los "ROSSUM UNIVERSAL ROBOTS", proclamamos al hombre como enemigo de la naturaleza y lo proscribimos».

Los robots rodearon la fábrica de R.U.R., exigiendo que se les entregara la fórmula de fabricación de robots. Una de las heroínas de la obra, Elena Glory, quema los manuscritos de Rossum Sr. que contienen esta fórmula. Todo termina con los robots tomando el control de la fábrica y matando a todos menos al arquitecto Alquist. Se salva porque, según los robots, «trabaja con las manos, como si él mismo fuera un robot». Llega una victoria completa de los robots sobre los humanos. Uno de los robots inteligentes llamado Radiy proclama: "¡Somos los gobernantes del mundo! ¡Señores de mares y tierras! ¡Señores sobre las estrellas! ¡Señores del Universo! ¡Espacio, espacio, más espacio para los robots! «
Al destruir a los humanos los robots "incrementaron la producción muchas veces. No hay ningún lugar donde poner todo lo que … (ellos) produjeron». Pero… los robots no podían reproducirse.
El Consejo de Robots instruye al único humano superviviente, Alquist, para restaurar la codiciada fórmula. Él es el único, porque el planeta está completamente limpio de humanos. Sin embargo, Alquist no puede hacer nada. Entonces, los robots, que querían volverse como los humanos e incluso más altos que los humanos, matan a toda la humanidad por esto, pero luego es su turno. El final de la historia.
La obra te hace preguntarte: ¿no es la dependencia de la inteligencia artificial un intento de compensar el declive de la inteligencia humana? ¿No es mejor empezar a restaurar el intelecto de la humanidad misma que, a juzgar por muchos signos, se ha degradado mucho en las últimas décadas?
PD. Los problemas sobre la inteligencia artificial planteados por Karel Čapek fueron retomados por el escritor estadounidense de ciencia ficción Isaac Asimov. Asimov se mostró más optimista sobre las posibilidades de usar la IA, pero también reconoció que el desarrollo espontáneo y no regulado de la inteligencia artificial podría causar un daño irreparable a la civilización humana. A principios de la década de 1940, Asimov publicó LAS TRES LEYES DE LA ROBÓTICA, una especie de reglamento de seguridad, pero estas leyes se ignoran.
Notas:

1. https://www.brookings.edu/research/how-different-countries-view-artificial-intelligence/
2. https://www.fondsk.ru/news/2020/06/27/eshatologia-karela-chapeka-51236.html

Fuente: https://www.fondsk.ru/news/2020/06/29/na-smenu-gonke-vooruzhenij-idet-gonka-v-oblasti-iskusstvennogo-intellekta-51250.html

POR QUÉ SE DESCONTROLA EL CORONAVIRUS EN COLOMBIA

Las últimas semanas han sido desastrosas para Colombia. Después de ser felicitado por la ONU por sus medidas de aislamiento a finales de marzo, el país es ahora el nuevo epicentro del contagio en la región.
https://www.opendemocracy.net/es/por-que-se-descontrola-el-coronavirus-en-colombia/?utm_source=democraciaAbierta&utm_campaign=c63b991174-EMAIL_CAMPAIGN_2020_08_12_03_39&utm_medium=email&utm_term=0_a399ac7fdf-c63b991174-409031864
DemocraciaAbierta

Imagen de una tienda el día sin IVA en Colombia y mapa de contagios.

Que un país de 50 millones de habitantes tenga, a corte de 6 de agosto, 346.000 casos confirmados de Covid-19, más de 9.000 muertes y cifras diarias de contagio superiores a los 7.000 casos durante más de un mes no tiene explicación. Menos si se tiene en cuenta que Colombia tomó, a diferencia de muchos países en el mundo, medidas estrictas desde que se identificaron los primeros casos a finales de marzo de este año.

El sábado 23 de mayo, en su programa diario por redes sociales, el presidente Iván Duque anunció que a partir de agosto las universidades y colegios volverían a la presencialidad. Asimismo, la ministra de Educación, María Victoria Angulo, afirmó que el regreso se haría con un modelo de alternancia y que la razón para tomar la decisión se debía a que, en ese momento, las UCI en Colombia contaban con más del 50% de disponibilidad. En esa misma alocución Duque aseguró que a partir del 1 de junio los adultos mayores de 70 años tendrían más libertad para salir, a pesar de ser los más vulnerables frente al virus junto con las personas inmunosuprimidas.

El 1 de mayo, además, Naciones Unidas felicitó al presidente colombiano por su liderazgo y acciones para controlar la pandemia, y aseguró que las medidas económicas y de reactivación de la vida productiva implementadas en Colombia eran excepcionales. Dos meses después, la población colombiana está de nuevo en cuarentena estricta hasta el 1 de septiembre, los colegios y universidades están lejos de retomar actividades presenciales y la economía está sufriendo un impacto incalculable. Entonces, ¿qué pasó?

EL DÍA SIN IVA

El panorama pintaba bien para Colombia. A pesar de ser parte del continente más afectado por el virus, parecía que iba a ser uno de los países mejor librados.

En julio, sin embargo, todo comenzó a cambiar. los contagios comenzaron a subir y la cuarentena, menos estricta, comenzó a parecer insuficiente.

Unas semanas antes, el 19 de junio, el presidente Duque dio vía libre a uno de los eventos que, probablemente, ayudaron a que las cifras detonaran: el día sin IVA en Colombia.

El IVA es un impuesto indirecto que recae sobre los costos de producción y venta de las empresas y se refleja en los precios que pagan los consumidores finales, es decir, el pueblo colombiano. Para reactivar el comercio, Duque autorizó tres días sin IVA al año.

En época de coronavirus, sin embargo, seguir adelante con un día en el que pueden aglomerarse cientos de personas en cada comercio pasa de ser cuestionable a insensato. Ese día se registraron 85 aglomeraciones en Colombia, según el balance del Ministerio de Comercio. Varias tiendas en Medellín y Bogotá tuvieron que cerrar por el peligro que representaban las cantidades de personas para las reglas de bioseguridad e incluso personas que ya tenían resultados positivos de Covid-19, salieron a comprar objetos a menor precio.

A pesar del balance positivo de la jornada por parte de los comerciantes, dos semanas después el impacto fue evidente: el 15 de junio la cifra total de contagiados en Colombia, según Worldometers, era de 53.063 contagiados. Un mes después, el 15 de julio, era de 87.269.

Las cifras son demoledoras. Y aunque el día sin IVA no fue la única razón para que los contagios en Colombia se descontrolaran, ciertamente jugó un papel fatídico.

LAS CIFRAS DEL PRESIDENTE

Otro factor que contribuyó al desmadre y que pasó desapercibido al comienzo de la pandemia fue que las cifras que el presidente colombiano presenta cada día a las 6 de la tarde en su programa por redes sociales muchas veces están descontextualizadas. Cada lunes el presidente publica las cifras del avance del coronavirus en Colombia. Sin embargo, desde marzo hasta junio las cifras que publicaba en su cuenta de Twitter y que afirmaba en su programa de las 6 de la tarde siempre mostraban a Colombia como el país con menor número de contagios y muertes por Covid-19 entre varios países de América Latina y Europa.

Varias veces en su alocución al pueblo colombiano repitió la misma frase: "No se trata de una competencia entre países, pero se ve el esfuerzo que se lleva adelante en el nuestro". En varias ocasiones, sin embargo, las cifras del presidente son cuestionables. Por un lado, comparaba a Colombia con países que ya estaban en etapas diferentes del virus, e ignora datos que hacen que la situación de cada país sea única y que comparar un país con otro para validar las medidas que cada uno ha tomado frente al virus ayude a desinformar más que a darle conocimiento real a los ciudadanos.

En un podcast con la epidemióloga Tania Valbuena dedicado a este último punto, el portal colombiano Colombianchek resaltó que "es mucho más fácil compararnos con un país vecino para decir que nosotros estamos mejor simplemente viendo que la realidad de otros países de pronto está peor que nosotros. Pero en la vida real no es un dato serio, y en este caso para temas de salud y en este caso para Covid, las circunstancias en que las personas nacen, crecen, trabajan, viven y envejecen."

En ese mismo podcast Valbuena señaló que la Organización Mundial de la Salud, OMS, define esto como los "determinantes sociales de la salud" que incluyen que la salud de una persona no solo está determinada por un agente infeccioso, sino también por un sistema político, social, económico y por un acceso apropiado a un sistema de salud. A esto se suma que en sus comparaciones el presidente colombiano nunca incluye países con tasas de contagio o mortalidad menores a las de Colombia.

Si se tiene en cuenta que las cifras de contagios dependen del número de pruebas y la forma en que se hacen los exámenes, que varía entre países y en el tiempo, no es posible hacer comparaciones a la ligera.

HACIA DÓNDE VA COLOMBIA

Aunque estas son solo dos de las posibles razones por las que el virus y su crecimiento se descontrolaron en Colombia, no hay una respuesta absoluta para la pregunta de qué pasó que hizo que las medidas estrictas de cuarentena no fueran tan efectivas.

Zulma Cucunubá, epidemióloga del Imperial College de Londres, afirmó a finales de julio que en Colombia se pueden presentar varios picos de la pandemia. También dijo que “Es un momento esperado por la velocidad que traía la pandemia, específicamente en las zonas del país más pobladas como Bogotá, Medellín y Cali, donde ésta será una primera ola de pico de casos de infecciones y de peligro de que el sistema de salud colapse, porque no va a ser el único pico, pero sí es el primero de los que vamos a ver”.

La Covid-19 sigue siendo una enfermedad altamente infecciosa, todavía poco conocida y su comportamiento está lejos de ser previsible. No obstante, queda claro que el gobierno colombiano debe encontrar la forma de bajar el ritmo de crecimiento de la pandemia para poder liberar las UCI que, en Bogotá, ya llegaron al 91% de su capacidad. Asimismo, es necesario que las demoras en las pruebas diagnosticadas se eliminen, ya que eso hace que sea imposible saber cuántas personas mueren cada día. De no lograr un control eficiente de la pandemia, el país suramericano seguirá subiendo en los rankings mundiales que ya lo ubican en un sorprendente noveno lugar entre 215 países del mundo. Esta es la realidad al 7 de agosto, día en que se cumplen dos años exactos de la posesión de Iván Duque, que se enfrenta a un reto que definirá su mandato: si podrá o no controlar efectivamente la pandemia de la Covid-19 en su país.

LA NECESARIA AUDACIA EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

Una visión ecuatoriana sobre el capitalismo, el coronavirus y los caminos para evitar el colapso.

Miriam Lang

https://www.opendemocracy.net/es/audacity-necessary-ecuador-es/?utm_source=democraciaAbierta&utm_campaign=c63b991174-EMAIL_CAMPAIGN_2020_08_12_03_39&utm_medium=email&utm_term=0_a399ac7fdf-c63b991174-409031864

presencia de SARS-COV2 el 5 de mayo de 2020.. |

Mucho se habla de la relocalización de las cadenas de producción alimenticia. La soberanía alimentaria se convierte, en tiempos de COVID-19, en un asunto de sentido común y para muchos de sobrevivencia. Los imaginarios se invierten. Las grandes ciudades ya no son este lugar del éxito, del brillo, del consumo desenfrenado en rimbombantes centros comerciales. Más bien, se han convertido en trampas, en lugares donde el hacinamiento se vuelve mortal. Ahora son los campesinos y las comunidades indígenas que llegan con caravanas de camiones con papas, habas, plátano y arroz a ciudades como Riobamba o Guayaquil, para ayudar a sus hermanos citadinos. El campo se ha tornado un lugar de refugio, al que regresan los que pueden, huyendo de esta trampa de confinamiento o contagio en la que se han convertido las grandes urbes. Se reactiva la autoproducción, las huertas familiares, el trueque entre vecinos y comuneros. Pero para que pueda prosperar la soberanía alimentaria, es fundamental reestructurar la propiedad de la tierra y reconstruir las soberanías territoriales, incluyendo, como se ha hecho en varios lugares de Europa desde hace algunos años exitosamente, la introducción de monedas locales para estimular los circuitos de producción y consumo de cercanía.

Las crisis, nos recuerda Maristella Svampa, generan movimientos de liberación cognitiva, es decir que vuelven "viable y posible aquello que hasta hace poco era inimaginable". Se abrió la posibilidad de pensar más allá de la doctrina neoliberal. En Europa, parlamentos aprueban medidas que antes eran satanizadas como 'socialistas'. Expertos en finanzas y gobiernos conservadores abogan por la nacionalización de empresas estratégicas, con el fin de protegerlas de adquisiciones hostiles. Ministros de finanzas simplemente anulan la doctrina de austeridad. El Fondo Monetario Internacional llama a los gobiernos a introducir impuestos sobre el patrimonio. Todo, absolutamente todo parece posible. Desde el escenario más espeluznante al más esperanzador. Y como siempre, el resultado dependerá de todos nosotros. De que no esperemos a que se 'normalice' la vida para para reconstruir nuestras formas de participación, para intervenir en los cambios que ya están ocurriendo, en presente. De que innovemos nuestras formas de construir voluntad colectiva, debate público y presión política, aunque estemos sometidos al distanciamiento social y la hiper-virtualización. De que no permitamos que la crisis sea un nuevo escenario para la doctrina del shock, que se exacerben los nacionalismos, que se hagan experimentos médicos para curas o vacunas con humanos en África o Haití, o que se reduzcan regulaciones ambientales necesarias para garantizar un futuro. De que no dejemos la cancha de la solidaridad a las grandes cadenas de supermercados, que buscan monopolizar hasta los paquetes de alimentos para los más vulnerables. De que no permitamos que medidas como una renta básica universal, tan necesaria en un mundo que se aferra a vincular el seguro social al empleo formal, mientras éste se contrae desde hace décadas, se discuta solamente en los países del Norte. Esta vez, la justicia social y la justicia ambiental deben ser para todos y todas.

Los patrones de producción y consumo, los imaginarios de deseo y las rutinas compartidas que están a la raíz de esta hecatombe, desde su surgimiento, nunca fueron tan profundamente sacudidos como hoy.

La crisis del coronavirus deja al desnudo las graves debilidades y perversidades del *statu quo ante*. Invita al cambio de paradigma, a la transformación sistémica. Coloca lo público y lo común por encima de lo privado lucrativo. Sitúa, al fin, las actividades de cuidado en el lugar de donde nunca debieran haber sido desplazadas: al centro de la vida social y económica. ¿Cómo logramos hacer perdurar estas prioridades?

¿Cómo logramos expandir el nuevo sentido común, de que hay que cambiar profundamente nuestros hábitos para prevenir el COVID-19, hacia la prevención de las otras 'pandemias' que amenazan la vida por igual? ¿Pandemias que no hemos podido enfrentar en décadas por falta

de 'voluntad política', o por inercia social? Actualmente, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el cambio climático ocasiona 150.000 muertes anualmente.[iii] A partir de 2030, se calcula que aproximadamente 250.000 personas morirán en el mundo anualmente a raíz del calentamiento global.[iv] Al mismo tiempo, según la misma OMS, cada año mueren en promedio 1 millón y 350.000 personas en accidentes de tránsito causados por el irracional modelo de movilidad basado en automóviles individuales, que a su vez contribuye fuertemente al cambio climático.

Los patrones de producción y consumo, los imaginarios de deseo y las rutinas compartidas que están a la raíz de esta hecatombe, desde su surgimiento, nunca fueron tan profundamente sacudidos como hoy. Es hora de emprender cambios audaces, colectivamente, en medio del dolor y del miedo.

****

Este artículo fue publicado originalmente en Andina, Número 2, Julio 2020, Universidad Andina Simón Bolívar

CÓMO LOS BORBONES QUISIERON ACABAR CON LOS GITANOS

La gran redada y la legislación contra ellos diezmaron al pueblo gitano. La reciente petición de perdón del vicepresidente Pablo Iglesias trae del pasado estos hechos

Julio Tovar 10/08/2020

https://ctxt.es/es/20200801/Firmas/33105/Julio-Tovar-gran-redada-persecucion-gitanos-borbones.htm

El escritor y propagandista protestante George Borrow realizó una serie de viajes en España a mediados del siglo XIX. Sus experiencias en el país, desde 1835, se concretaron en el clásico LA BIBLIA EN ESPAÑA que se publicó en 1843 y tradujo al castellano con destreza el político republicano Manuel Azaña. Recogía el autor de Norfolk gran parte de la cultura calé del sur, en auge por un romanticismo que daba sus últimos coletazos, y tuvo la fortuna en estos periplos de entrevistarse con "el gitano Antonio". Este cantaba una copla en apariencia banal, en una penumbra irradiada apenas por un mísero brasero, y que ponía lírica a una triste persecución:

"-GITANO. ¿POR QUÉ VAS PRESO?
-SEÑOR, POR COSA NINGUNA;
PORQUE HE COGÍO UNA RAMA
Y ETRÁS SE VINO LA MULA".

PUBLICIDAD

La anciana calé que acompaña al tal Antonio, en Mérida, había sido mujer de un soldado en Orán, cuenta Borrow. Ese era el destino de muchos gitanos perseguidos, según el investigador Manuel Martínez: los arsenales de la armada española. Era la forma de redimirse de los apresados luego del intento de extinción de esta minoría realizado por el rey Borbón Fernando VI. El heterodoxo Borrow, al que el malicioso Menéndez y Pelayo definía un poco injustamente de "crédulo", transcribía casi por primera vez una copla flamenca y recogía el testimonio doliente de una injusticia histórica. Pero, ¿por qué los gitanos llegaron a ser perseguidos?

Recibidos y perseguidos

El pueblo gitano, cuyo nombre parece derivar de "egicipiano", llegó a Europa entre el siglo XIV y el XV. El escritor galo Jean-Paul Clébert da las fechas más tempranas para 1399 en Bohemia y ya entrado el siglo XVI para el norte de Europa en su estudio clásico sobre los gitanos. Trabajos recientes sobre el genoma realizados por la bióloga Isabel Mendizábal los datan como población en el viejo continente tan pronto como el siglo XIII. La génesis de estos migrantes sería el norte de la India, Punyab, según el estudio del idioma calé y las evidencias genéticas.

Las distintas nominaciones de los "egipcianos" hacen difícil datar bien las rutas que siguieron para llegar a Europa, ya que muchas veces mediante el término de "bohemios" se les ha asociado a otros colectivos vagabundos. En todo caso, para Clébert aparecieron casi todos a inicios del siglo XV y fueron protegidos por

la Iglesia Católica al contar siempre con salvoconductos. Parece ser que no siempre eran respetuosos con la doctrina cristiana y volvían a sus antiguas prácticas religiosas.

El investigador José Luis Gómez Urdáñez cifra, siguiendo estudios previos, entre 9.000 y 11.000 gitanos desplazados, en un país con apenas 9 millones de habitantes en el siglo XVIII

Los gitanos entraron a España bien recibidos por los reyes de Aragón a inicios del siglo XV, quizá para repoblar unos territorios en un este peninsular azotado por la peste. El filósofo conservador Pedro Insua recuerda, en su libro 1492. ESPAÑA CONTRA SUS FANTASMAS, cómo los reyes solían proteger inicialmente a las minorías, citando expresamente a los judíos y sus negocios con la corona, para pasar a sancionarlas debido a la presión de una población oscurantista y poco amiga de novedades sociales. Esa fue la paradoja: esos nuevos grupos de población, que habían sido "INVITADOS DE HONOR" por casi todas las monarquías de Europa, pasaron a ser perseguidos en apenas cien años.

Del control a la extinción

Las primeras medidas de control de los gitanos fueron diversas pragmáticas regias en tiempos de Isabel y Fernando. En 1499, de marzo a septiembre, se emitieron varias leyes que buscaban evitar que vagaran por el país "sin aplicación a oficios conocidos". El sociólogo Manuel Ángel Río Ruiz cifra en más de 250 las disposiciones contra los gitanos cubriendo toda la Edad Moderna. En principio, estas leyes pretendían "ASIMILAR" esta minoría a las costumbres del país, obligando al sedentarismo a la vez que se les forzaba a nuevas costumbres y modos de vestir.

En el siglo XVI, poco después, Felipe II les prohibió hacer las Indias, el viaje a América, y a lo largo de la centuria siguiente, dominada por los pensadores políticos y económicos arbitristas, se decretó una legislación con cuentagotas que pretendía una asimilación temprana. Según describe Miguel de Cervantes en su novelita EL COLOQUIO DE LOS PERROS (1613), las comunidades de zíngaros actuaban como una especie de "sociedad secreta" entre ellas, contando con un sistema patriarcal muy parecido a la actualidad: "¿VES LA MULTITUD QUE HAY DELLOS ESPARCIDA POR ESPAÑA? PUES TODOS SE CONOCEN Y TIENEN NOTICIA LOS UNOS DE LOS OTROS, Y TRASIEGAN Y TRASPONEN LOS HURTOS DÉSTOS EN AQUÉLLOS Y LOS DE AQUÉLLOS EN ÉSTOS. DAN LA OBEDIENCIA, MEJOR QUE A SU REY, A UNO QUE LLAMAN CONDE, AL CUAL, Y A TODOS LOS QUE DÉL SUCEDEN, TIENEN EL SOBRENOMBRE DE MALDONADO".

Todas esas medidas coercitivas, que tan bien estudió el periodista Antonio Gómez Alfaro, fracasaron en sus propósitos, algo que quizá fuera la razón de las durísimas leyes que habrían de adoptarse en el siglo XVIII. La llegada de Felipe V a España, luego de la cruenta guerra de sucesión, se concretó en medidas civilistas que buscaban hacer eficaz un Estado anquilosado para esta nueva dinastía de los borbones. Este rey los confinó, de este modo, en 41 ciudades y creó la Junta de Gitanos en 1721. El último protector en el país de este pueblo nómada, la iglesia, pudo ser sorteada, ya que la nueva dinastía consiguió eliminar la inmunidad eclesiástica a los zíngaros en 1748.

Reina desde 1746 Fernando VI, pero gobierna el marqués de la Ensenada, que había logrado ser una personalidad importante en el gobierno. Hombre diligente, reformista moderado, realizó importantes reformas fiscales, pero no tuvo escrúpulos en ordenar "la gran redada" contra los gitanos. No fue una medida excepcional en el siglo y estos habían sufrido órdenes de expulsión tanto del Reino Unido como Portugal pocos años antes. Este último país alentó la migración a América como método "utilitario" de poblar regiones perdidas de Brasil, según la historiadora Natally Chris da Rocha. Esta medida no llegó, sin embargo, a ser totalmente exitosa y los zíngaros sobrevivieron en Lusitania.

Esto influyó en que la medida en España fuera mucho más expeditiva, coordinada con las autoridades militares –se llegó a pagar sueldo a los soldados con varios meses vista– y no buscó la expulsión, sino literalmente el "EXTERMINIO" tal como se dice en las directrices de la operación aprobadas por el Consejo de Castilla en junio de 1749:

"NO HABIENDO LLEGADO EL DESEADO CATÓLICO FIN DE S.M. TODAS LAS DISPOSICIONES Y ÓRDENES QUE SE HAN DADO PARA CONTENER EL VAGO Y DAÑINO PUEBLO QUE INFECTA A ESPAÑA DE GITANOS, A SU CUMPLIMIENTO CONTINUADO EN SUS FEOS DELITOS Y PERTURBANDO EL SOSIEGO DEL PAÍS. SIENDO PRECISO REMEDIO QUE DEBÁIS CURAR TAN GRAVE ENFERMEDAD, ES EL ÚNICO, EXTERMINARLOS DE UNA VEZ".

El vocabulario, nada común en las disposiciones legislativas, guarda pocas dudas de las intenciones: "infección" o "exterminio" no son verbos que indiquen un guante de terciopelo, sino más bien un guantelete de hierro. De julio a septiembre se desarrolló esta acción xenófoba, aunque antes se había iniciado el control de familias ya asentadas e integradas en la comunidad paya. El investigador José Luis Gómez

Urdáñez cifra, siguiendo estudios previos, entre 9.000 y 11.000 gitanos desplazados, lo que es considerable para un país con apenas nueve millones de habitantes en el siglo XVIII. La mayoría de la población gitana estaba en la Andalucía occidental, dominando Sevilla y El Puerto de Santa María en Cádiz.

La gran redada, en definitiva, fue una medida inmoral, inútil y violenta que empobreció más a este grupo y retrasó su integración social

No parece ser que hubiera gran resistencia a esta persecución. Manuel Martínez recoge un testimonio en Vélez Málaga donde los propios zíngaros se entregaron a las autoridades puesto que "ya sabían se les había de prender, y que desde luego venían a que S.M. les mandase donde habían de ir". Hubo, con todo, ciertos impedimentos por las jurisdicciones religiosas, entre ellas el arzobispo de Sevilla, que pretendió proteger a esta minoría de cualquier pena corporal e invocó la inviolabilidad de los templos para protegerlos. En Castilla y León, según los registros, la operación en Segovia fue realmente expeditiva y fueron a las casas de los gitanos robándoles sus "inútiles bienes" y les impidieron volver al recoger las llaves en una escena propia de las persecuciones más insidiosas del siglo XX.

Una medida inútil

A inicios de septiembre de 1749, las medidas ejecutadas, la extinción de la etnia, no habían llegado a un buen fruto. Así, ante el ingente trabajo burocrático que obligaban estas disposiciones, la dispersión de las comunidades y la carga en la conciencia del religioso monarca, se debilitaron las leyes contra los gitanos. En otoño se dejó de perseguir a los zíngaros que tuvieran formas de vida "honradas", mientras que los apresados, como recordaba la anciana que entrevistó Borrow, hubieron de trabajar en el ínterin en los arsenales de la monarquía hispánica (en las continuas guerras marítimas de aquí a final del siglo). El rey Fernando VI había muerto en 1759 y pocos años antes Ensenada –instigador de la persecución– había caído por intrigas diplomáticas. El nuevo rey, Carlos III, decretó en 1763 la libertad de los gitanos apresados, aunque tardó en encontrar su destino final. Dos años después, serían liberados.

La gran redada, en definitiva, fue una medida inmoral, inútil y violenta que empobreció más a este grupo y retrasó su integración social. Borrow todavía pudo recoger una copla donde se testimoniaba el miedo que provocó esta persecución y cómo los gitanos se sabían acosados por las autoridades si salían de las ciudades donde estaban asignados:

"TU PATU Y TUN DAI
ME PUBLICAN CHINGA
COMO LA RACHI MU CHALEMOS
AFUERA D'ESTE GAU"
("Tu padre y tu madre/me publican guerra/como la noche nos vayamos/fuera de este pueblo").

———

Bibliografía:

BELLOSO GARRIDO, J., EN TORNO A LOS ORÍGENES DEL CANTE FLAMENCO, Madrid, Ecobook, 2016
CAÑIZARES, J.F., TESTIMONIOS DE UN LEGADO ROMANÍ, Madrid, Vision Libros, 2010
CLEBERT, J.P., THE GYPSIES, Editorial: E. P. Dutton, 1963
GÓMEZ ALFARO, A., LEGISLACIÓN HISTÓRICA ESPAÑOLA DEDICADA A LOS GITANOS, Sevilla, Consejería de Igualdad y Bienestar Social, 2009
HENRY BORROW, G., THE BIBLE IN SPAIN AND THE GYPSIES OF SPAIN, Nueva York, Robert Carter Ed., 1847
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M., LOS GITANOS Y LAS GITANAS DE ESPAÑA A MEDIADOS DEL SIGLO XVIII: EL FRACASO DE UN PROYECTO DE EXTERMINIO (1748–1765), Almería, Universidad de Almería, 2017
PYM, R. J., THE GYPSIES OF EARLY MODERN SPAIN, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2007
VV.AA., ANDALUCÍA EN LA HISTORIA (DOSSIER GITANOS LA HISTORIA OLVIDADA), nº55 (Año XV), Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, enero de 2017
RODRÍGUEZ VILLA, A., DON CENON DE SOMODEVILLA, MARQUÉS DE LA ENSENADA: ENSAYO BIOGRÁFICO..., Madrid, Librería de M. Murillo, 1878

POLÍTICA / FEMINISMOS

ANA CARRASCO-CONDE / FILÓSOFA

“HABLAR DE UN SUJETO COLECTIVO IMPLICA TAMBIÉN ACEPTAR QUE HAY DISENSOS Y CONTRADICCIONES”

Amanda Andrades 6/08/2020
Ana Carrasco-Conde.
YOLANDA DOMÍNGUEZ | CEDIDA POR LA ENTREVISTADA
https://ctxt.es/es/20200801/Politica/32991/Amanda-Andrades-entrevista--Ana-Carrasco-Conde-filosofia-mal-coronavirus-feminismo.htm

Ana Carrasco-Conde (Ciudad Real, 1979) hace “filosofía superficial”, en palabras de un buen amigo suyo. Y ella ríe cuando lo cuenta. No solo no lo considera una ofensa, sino que le da la razón, porque a esta ensayista y profesora de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid le apasiona buscar grietas en la superficie, “desquiciar lo cotidiano”: observar nuestros comportamientos y creencias y analizar en ellos las orografías provocadas por movimientos nucleares que no queremos ver, que ocultamos.

Desde esta mirada, y con la pasión de construir nuevas lógicas, su trabajo se ha centrado en la cuestión del mal. De su tesis, con la que se doctoró CUM LAUDE en la Universidad Autónoma de Madrid, nació su primer libro, LA LIMPIDEZ DEL MAL (Plaza y Valdés, 2013). Ahora, acaba de coescribir y coordinar junto con Luciana Cadahia FUERA DE SÍ MISMAS. MOTIVOS PARA DISLOCARSE (Herder Editorial, 2020), un volumen en el que participan, y dialogan entre sí, 11 filósofas.

¿Cómo llegó a la filosofía? ¿Por qué?

Muchas veces, damos sentido de forma retrospectiva a nuestras decisiones. En mi caso fue bastante azaroso. Si miro hacia atrás me doy cuenta de que siempre estuve muy preocupada por las zonas de sombras. Hubo un momento en mi infancia que creo que fue clave, cuando vi una película preciosa, ABYSS, de James Cameron. Va, sobre todo, de las simas marinas. Yo quería investigarlas, pero no tenía muy claro cómo hacerlo. Y en un momento determinado leí EL DISCURSO DEL MÉTODO DE DESCARTES, que aparentemente no tiene nada que ver, y me quedé muy impresionada. Y me dije bueno también hay abismos y simas en la existencia. Hay que reconocer que era muy repipi (ríe). Y cambié de querer ser escritora, o bióloga marina... a ser filósofa. Pero, realmente, tampoco es que quisiera ser filósofa, simplemente quería saber qué había ahí en lo profundo. Imagínate mis padres.

¿Qué pasó?

Mi padre era ingeniero y cuando le dije papá quiero investigar los abismos de la existencia, ya te digo que era muy repipi, su respuesta fue: si hay un abismo, se construye un puente (ríe). Esa respuesta, sin embargo, me sirvió mucho. Me di cuenta de que la forma que tenemos de salvar los problemas es construir encima de ellos, pero nunca vemos qué es lo que pasa por debajo. Y curiosamente lo que está por debajo no es una zona tan oscura como pensamos, porque de alguna forma es el fundamento de la superficie. Además, no eran dos lógicas tan separadas, sino que había que intentar aprender a encajarlas.

Si no se conoce lo que hay debajo, sino que simplemente se construye el puente, ¿hasta qué punto ese puente no es frágil, se tambalea, puede caer?

Si no analizas la superficie, no ves los efectos que tiene el fondo, pero al mismo tiempo si no ves el fondo, no puedes construir nada en la superficie

Para analizar la profundidad primero tienes que basarte en la superficie, tiene que haber un equilibrio. Si no analizas la superficie, no ves los efectos que tiene el fondo, pero al mismo tiempo si no ves el fondo, no puedes construir nada en la superficie. Lo podemos aplicar, por ejemplo, al tema del derribo de las estatuas. Parece, dicen, que se han abierto las heridas del racismo. Bueno, cuando una herida está cicatrizada, no se abre. Hemos basado en general nuestra forma de enfrentarnos a las cosas en soluciones siempre de superficie,

en el mal sentido. Estamos muy obsesionados con el cortoplacismo, con la inmediatez y entonces nos quedamos siempre en el puente, pero para construir bien el puente a lo mejor la solución no es el puente, igual hay que bajar al abismo, a la grieta. A lo mejor, lo interesante es jugar con las dos dimensiones, que se vea que hay un intento de suturar la herida, pero que se siga viendo que hay ahí una herida, que al final acaba cicatrizando. Y que se vea la propia cicatriz.

En su labor como filósofa parte de una propuesta metodológica que llama desquiciar conceptos, ¿en qué consiste?

A veces el ser humano tiende a pensar que su forma de ver el mundo o siempre fue así o si ha cambiado no es más que una evolución de aquello que fue. Pero somos lo que somos en función de nuestras experiencias, de nuestras vivencias, de las influencias que hemos recibido y eso construye nuestra lógica. Esa conjunción de factores tiene que ver con la materialidad, con nuestro cuerpo… Y lo mismo pasa con el pensamiento de una sociedad. No es una evolución, son cambios, y hay modificaciones que están tan alejadas, que son dos cosmovisiones completamente distintas porque hay acontecimientos que lo quiebran todo, que cambian la manera de pensar. Cuando pienso en lógica, pienso en la palabra logos, que en filosofía tiene un significado básico: razón. Pero si vamos haciendo una inmersión, vemos que en el contexto en el que surge, el pensamiento griego, logos hace referencia a un ensamblaje. Logos es el orden en el que elegimos, separamos y juntamos las cosas. Lo que me parece interesante es intentar horadar en nuestra propia lógica, en nuestra forma de pensar, pero cómo salimos de nuestro pensamiento desde nuestro pensamiento mismo. Como no se puede, lo que me parece interesante es desquiciar conceptos: utilizar un concepto de uso habitual hoy y ver qué significaba en otra cosmovisión completamente distinta y traer ese significado a la nuestra. Cuando haces eso, la superficie, la lógica, de repente se agrieta, y nos permite ver ciertos funcionamientos que antes no veíamos. Por ejemplo, podríamos desquiciar el concepto democracia y nos llevaríamos más de un susto. Habría que pensar qué era la democracia en aquel momento y darse cuenta de si lo que llamamos democracia hoy es realmente democracia. DEMOS significa pueblo y es verdad que pueblo eran solo mayores de edad, varones y nacidos en Atenas, pero lo interesante es que el que gobernaba se convertía en siervo del pueblo. Si aplicamos eso ahora, ¿el que gobierna es un siervo del pueblo? Es verdad que le vota mucha gente, pero si no sirve a su pueblo, sino a ciertos intereses, entonces lo que llamamos democracia es una oligarquía encubierta. O, por ejemplo, con la idea de víctima, porque pensamos que estamos muy evolucionados, que este concepto tiene que ver con el que sufre o la que sufre algún tipo de vejación frente a un victimario que le hace daño y que por tanto debe ser juzgado. Esa es la lógica de la que partimos todos, pero la pregunta es: ¿cómo es posible que se den situaciones de ultraje, de violencia, sobre una persona para que se convierta en víctima? Y el catálogo de respuestas es que el victimario es un ignorante, una bestia, un enfermo mental. Hoy nos encontramos también con el concepto de patriarcado, que tiene que ver con una lógica inherente al sistema. Y buceando en esa historia de los conceptos, desquiciando el concepto de víctima, te das cuenta de que este ya existía, pero con un valor positivo. La víctima era algo sagrado, por eso se habla de víctima y sacrificio que tiene que ver con algo sagrado. Estoy pensando en Ifigenia, la hija de Agamenón, o en los sacrificios de la cultura azteca, por ejemplo. Lo que encontramos es que se elegía curiosamente a una mujer, joven, virgen, para que su muerte, que se consideraba sagrada, reforzara el sistema para que ese no se destruyera, no sufriera amenazas. Y el sacrificio generaba cohesión era una fiesta. Y esto que estoy diciendo, y que nos cuesta mucho ver porque nos genera mucho rechazo, es lo que se repite hoy.

Sin el elemento festivo, pero todavía sacrificamos

¿Estás segura de que la festividad no funciona? ¿Quiénes han sido las grandes víctimas del coronavirus? Las personas mayores y el personal sanitario. Y a estos se les llama héroes, pero en el fondo también han sido sacrificados. ¿Y curiosamente qué es lo que se hace? Y esto que digo puede generar un cierto rechazo, hay un movimiento de fiesta. Hay distintas maneras de entender la fiesta, por ejemplo, la fiesta de Todos los Santos. Una fiesta es aquello que tiene que ver con la reunión del grupo para el reconocimiento de algo. En el momento en el que hay un funeral de Estado hay una fiesta. No sé, se eleva a cierta categoría que, en el fondo, es un sacrificios por el país, porque la sociedad, el orden, siga funcionando. Lo que yo quiero es que no haya ningún funeral de Estado porque hay soluciones a eso que ha ocurrido; no tener que salir a las 8 de la tarde,

como si fueran héroes, porque el sistema de salud funciona adecuadamente porque antes no fue desposeído y desmantelado.

A lo largo de tu trabajo te has centrado mucho en la cuestión del mal, la catástrofe, la guerra, el terror, el horror, lo monstruoso. ¿Qué te atrae a explorar la maldad? ¿Qué has aprendido?

Me preocupa la maldad porque en cierta manera cuando intentas entender la realidad, sobre todo piensas en aquello que no funciona, en aquello que de alguna forma te hace daño, en aquello que te escuece. Decía Aristóteles que el comienzo de la filosofía es el maravillarse, pero hay ciertos elementos que son tan duros, que son tan dolorosos, que intentas pensarlos para saber por qué son así. La filosofía, en ese intento de entender cómo es la lógica, lo que hace es intentar entender cómo se juntan las diferentes piezas y te das cuenta de que no vives en la justicia, sino en la injusticia, que hay belleza pero también fealdad, que no hay bien si no hay mal. Esa triada, el bien, la belleza, la justicia, es algo a lo que aspiras pero, en realidad, la experiencia es en muchos casos una gradación, por supuesto, de la injusticia, la fealdad, y el mal. Y el mal no es un concepto unívoco, sino que hay diferentes formas del mal, diferentes formas de graduarlo.

He aprendido que la filosofía es muy cobarde, que muchas veces utilizamos los conceptos como escudos, igual que Perseo con Medusa, porque no queremos mirar a la Gorgona, tenemos solamente un reflejo. Y es un reflejo que además, a veces, no tiene que ver con lo que está pasando en realidad. A lo largo de la historia de la filosofía ha habido diferentes intentos de intentar entender la injusticia, o el mal, pero cuando coges esos conceptos y los aplicas a la realidad no funcionan. Y no funcionan por qué se han convertido en conceptos escudos para protegernos del mal, pero no para entenderlo.

Si el gobernante no sirve a su pueblo, sino a ciertos intereses, lo que llamamos democracia es una oligarquía encubierta

¿Qué es lo que rige que nos comportemos de una manera o de otra? Lo que somos, quienes somos, depende del contexto, nuestra forma de relacionarnos, nuestra forma de comportarnos, de ver el mundo está insertada en una lógica. Por tanto, el problema es también la lógica con la que nos movemos: una lógica basada en la injusticia, en el sometimiento, en el poder sobre el otro. Y entonces cuando reconoces que el problema tiene que ver con cómo interiorizas ciertas lógicas, ciertas dinámicas, el problema es el sistema, la lógica. Por eso, hay que agrietar esa lógica, desquiciar conceptos, para dejar ver aquello que forma parte de la propia estructura de la razón, logos, del ensamblaje de nuestra realidad, para intentar construir un orden distinto. ¿Por qué estudio el mal? ¿Por qué desquicio conceptos? Porque quiero pensar que existe otra lógica posible.

La Audiencia Provincial de Cádiz acaba de archivar la causa contra los 16 guardias civiles acusados de homicidio imprudente por la muerte de 15 personas, ahogadas en el mar en el Tarajal (Ceuta) en 2014. En el auto se considera que esta actuación policial "se ajustó a los principios básicos exigibles para estas intervenciones, con la utilización de medios de control de masas de forma adecuada y proporcional a las circunstancias del caso". ¿Volvemos a burocratizar, a banalizar el mal? ¿Hemos dejado alguna vez de hacerlo?

La cuestión es que nunca hemos dejado de hacerlo. Hablas de una adecuación y proporcionado. Claro, sobre el papel, ese comportamiento ha tenido que ver con la aplicación de un protocolo, pero eso no quiere decir que el protocolo esté bien y aquí entramos a la segunda parte de la pregunta, la banalización del mal. A mí Hannah Arendt me gusta mucho y este concepto es importante, porque cada vez estamos más fagocitados por un sistema que no nos permite, o no queremos, tomar distancia, criticar aquellas normas que se nos imponen. Arendt habla de Eichmann, cuando le preguntan en [el juicio en] Jerusalén cómo ha podido usted mandar a millones de personas en esos trenes. Bueno yo solo soy un fiel cumplidor de la ley, responde. Precisamente el capítulo se llama así. Y dice Arendt, en un pequeño texto que se llama ALGUNAS CUESTIONES DE FILOSOFÍA MORAL, que el momento en que no te cuestionas lo que estás haciendo, que no te cuestionas la lógica, que simplemente obedeces, que no escuchas al otro, entonces ya no eres persona. Y es verdad, porque no eres una persona, eres una herramienta, pero eso no quiere decir que no tengas responsabilidad,

tienes mucha, porque tu responsabilidad como ser humano es convertirte en una persona y una persona que escucha al otro, que atiende al otro.

El coronavirus y el temor a enfermar o a que enfermen nuestros seres queridos, la crisis económica que se nos viene o que se agrava aún más para aquellos y aquellas que nunca salieron de ella y la ansiedad ante el futuro. En definitiva, mucho miedo pero también mucha rabia. ¿Qué hacemos con estas dos emociones? ¿Podemos construir algo que no dé aún más miedo? ¿Podemos evitar que la rabia se convierta en odio?

El miedo es una de las emociones básicas y no es conveniente eliminarlo. Nos dicen que no tengamos miedo, pues hay que tener miedo porque este nos permite sobrevivir, pero también te digo, y esto es Aristóteles, el miedo en su justa medida, aceptar por qué tienes miedo, a qué tienes miedo. El miedo no tiene que ver con huir de las situaciones que te aterran, tiene que ver con saber encararlas, analizarlas, entenderlas. No se trata de eliminar el miedo como tal sino de saber ponerlo en su lugar, de saber qué es aquello que tiene que ver con una fantasía, con una aprehensión, o simplemente con algo que se está utilizando para manejarnos. O el miedo que tiene que ver con el cuidado, la preocupación por ti, por mí.

En cuanto a la ira, hay una distinción que hace la feminista afroamericana Audre Lorde: la rabia es normal, es un momento en el que detectas que el sistema te hace daño, que alguien te hace daño y lo que haces es poner los límites. Gritas. Cuando hay rabia, tú das razones e intentas que la otra persona te escuche. Pero hay un momento en el que la rabia se combina con un miedo irreflexivo y se convierte en ira, entonces ya no hay razones. Cuando funciona la ira lo que encontramos es un clima de polarización, de extremismo, el que estamos viviendo ahora, en el que la culpa siempre la tienen los demás, la amenaza viene de los demás, la destrucción viene de los demás.

Si el coronavirus nos ha redescubierto que todos somos cuerpos, ¿es una oportunidad para abrir brechas de pensamientos que partan de esos cuerpos dolientes, amantes, deseantes?

Me pregunto si alguna vez lo descubrimos. Entre otras cosas, porque hemos partido en esa lógica de la idea de que tenemos la razón, la mente y luego tenemos el cuerpo, pero es que pensamos con el cuerpo. Estamos en un momento un poco complicado en el que la sociedad actual ha invisibilizado por completo el cuerpo y lo ha hecho porque el ser humano, sobre todo en las sociedad modernas, ha caído en cierto principio infantil, está muy infantilizada. ¿Qué significa esto? Los niños pequeños no tienen cuerpo porque no tienen consciencia de sus limitaciones, hacen locuras, se tiran de árboles, intentan imponer muchas veces lo que ellos piensan, y piensan que el mundo es como ellos creen que es. Vivimos además en sociedades en las que el Estado es muy paternalista, toma decisiones por nosotros, nos impone, como un super yo, normas y protocolos de conducta y nosotros los aceptamos y no los cuestionamos. Y, por otro lado, tenemos también una sociedad en la que nosotros mismos nos consideramos ilimitados, pero es que nuestra actividad está limitada, porque tenemos un cuerpo. Hemos hecho como si no lo tuviéramos, como si fuéramos omnipotentes, como si lo pudiéramos todo. También como una forma de negar nuestros límites. Por ejemplo, el de que somos seres mortales. Siempre parece que se muere el otro y ya ni siquiera eso. Ahora lo que tenemos es un problema de una sociedad que no hace duelo. ¿No te ha parecido un poco pronto el funeral de Estado?

No lo sé, no me he parado a pensarlo.

¿No es demasiado pronto para superar ciertas cosas? El duelo implica siempre un proceso. ¿Te das cuenta de que hemos eliminado los procesos, que siempre estamos buscando el resultado final? Superar ya el coronavirus, que acabe ya el confinamiento. Un momento. Vamos a pensar en ese proceso, porque ese proceso implica un aprendizaje. Es la lógica en la que nos movemos, siempre basada en el resultado final, nunca en el proceso. Y en ese proceso hemos perdido el cuerpo. La pandemia es verdad que nos ha puesto sobre la cara un principio de realidad, como ese niño pequeño que de repente se tira por una escalera y se pega un guarrazo maravilloso. En el momento en que ese niño cae y se golpea contra la realidad puedes generar dos respuestas distintas. Yo voto por reconocer nuestra vulnerabilidad, por ser generosos en reconocer nuestros límites, por también reconocer los de los demás, por aceptar que solo somos, como esa canción de

Extremoduro, microbios venidos a más. Pero luego tenemos otra opción, que es la que me parece peligrosa, que cuanto más alto, hemos caído, más negamos lo que ha pasado. El principio de negación, en el que lo que vamos a hacer es generar más coraza.

Cuando pensamos en filosofía, incluso contemporánea, pensamos en filósofos. Y, sin embargo, cuando hablamos para concertar esta entrevista comentó que, para usted, la mejor filosofía en estos momentos viene en su mayor parte de filósofas, ¿por qué? ¿En quiénes estaba pensando?

El pensamiento elaborado por mujeres es aquel que se ha enfrentado a mayores resistencias. Y cuando te obligan a repensarte, tú te obligas a ti misma a dislocarte, a desquiciarte, a salirte de ti misma. El hecho de habernos enfrentado a esa resistencia, ¿sabes lo que ha acentuado? La creatividad. La filosofía tiene que ver con la creatividad, con dislocar, con abrir horizontes, con imaginar. Y la filosofía elaborada por mujeres ha tenido que ser muy imaginativa y muy creativa para poder encontrar su voz. Por eso, creo que ahora mismo la mejor filosofía, aunque, por supuesto, hay compañeros, se hace por mujeres. Y, por cierto, en habla castellana. Hay una filosofía emergente realizada en castellano que además da cuenta de la importancia del propio idioma para expresarse. Y estoy pensando, de Sur a Norte, en pensadoras argentinas como Macarena Marey o Luciana Cadahia, en colombianas como Laura Quintana o María del Rosario Acosta, en la mexicana María Antonia Valerio, en portorriqueñas como María Zambrana, en españolas, como Clara Ramas, Nuria Sánchez Madrid, Emma Ingala, Amanda Núñez, Belén Altuna, Euridices Cabañes, Esther Mayoko Ortega, Nuria Sara Miras Boronat,... en Katia Hay de Amsterdam, en filósofas más conocidas como Judith Butler, Martha Nusbbaum, Donna Haraway.

Cuando funciona la ira lo que encontramos es un clima de polarización, de extremismo, el que estamos viviendo ahora, en el que la culpa siempre la tienen los demás

Si vamos a la filosofía elaborada por los hombres es un poco lo de siempre. Pueden ser percepciones muy agudas, pero están en lo de siempre. Además, como las mujeres hemos estado muchas veces sometidas, tenemos una forma de cuidarnos muy interesante. La filosofía elaborada por mujeres, en esta nueva oleada, no tiene que ver con mostrar lo que sabes, sino con compartir lo que no sabes, con dar a los demás lo que tú más o menos has aprendido, pero también, con mucho cuidado, decir mira esto no lo entiendo. Y eso genera lazos horizontales, nuevas formas de afrontar el saber mucho más sanas, sin jerarquías, sin poderes, sin sometimientos. La nueva manera de hacer filosofía, realizada por mujeres, está basada en un verdadero amor por intentar comprender y dar. Es como en PAVANE de Fauré, hay un momento en el que empieza la música y, de repente, entra el coro, y te das cuenta de que hay notas a las que una voz sola no llega. La filosofía elaborada por mujeres tiene que ver con una filosofía coral, que aboga por el disenso, por el respeto en la diferencia. A los hombres, en su mayoría, sobre todo a los grandes popes, les cuesta mucho esto.

¿No solo a los hombres y a los popes? En todo el debate actual sobre el sujeto no hay precisamente un escucharse y ahí están implicadas algunas filósofas feministas.

Hay mujeres y filosofía elaborada por mujeres que están dentro de la lógica de dominio patriarcal, con dinámicas de antaño, de imposición de lo que se dice, nada coral, nada de disonancia, sino ridiculización de opiniones distintas. Es una filosofía que sigue siendo patriarcal. En el momento en el que la lógica sigue siendo la misma pero simplemente cambia el género de quien la hace eso, según yo lo entiendo, no es una filosofía feminista. Es cambiar las piezas, pero es que no queremos cambiar las piezas, no queremos jugar ese juego. Yo soy muy contraria a la habitación propia de Virginia Woolf, porque yo no quiero otra habitación, yo no quiero ocupar la posición del señor de la casa, lo que yo quiero es otra casa distinta, otra construcción distinta, otra lógica. Si queremos cambiar las reglas del juego, la filosofía tiene que ser transfeminista. La propuesta debe basarse en convivir en el disenso, aprender a convivir en la diferencia. Puedes estar de acuerdo o no, pero al menos, escucha porque a lo mejor tienes algo que aprender o te cambian el punto de vista. No hay nada más bonito que que tú vayas con un discurso y alguien te descoloque.

Sobre esa disputa en torno al sujeto, ¿es posible o incluso es necesario construir un sujeto colectivo? ¿Podemos crear sujetos que no sean identitarios?

En realidad el concepto de sujeto no existe. Es una entelequia. Hay procesos de subjetivación que lo que hacen es acabar construyendo una identidad de determinados individuos, de determinados colectivos. El sujeto es siempre una construcción social. Si no existe un sujeto individual, porque somos un plexo de relaciones sociohistóricas, lo que he vivido, lo que me han aportado, lo que estoy escuchando, mis planes de futuro, si, en el fondo cada uno de nosotros no es más que un punto de condensación de todas esas vivencias, si estamos constituidos por diferencias que nos obligan continuamente a repensarnos, a darnos cuentas de nuestras propias contradicciones, hablar de un sujeto colectivo implica también aceptar que hay diferencias y que hay disensos, y que hay contradicciones. Y que la solución no es limar, uniformizar, homogeneizar y hablar de un sujeto (una mujer, un hombre, una idea), porque en el fondo eso es muy platónico, una especie de esencialismo biológico, si quieres. Un sujeto colectivo es peligroso. De repente tenemos una voz, un mensaje, pero es que no es una voz, un mensaje, son muchas voces, muchas situaciones, muchos contextos distintos. Hay que aceptar esa diferencia y saber construir un coro como el de Pavane de Fauré. Solo así se puede construir otra lógica distinta. Y hay que aceptar las disonancias, un concepto importante, porque una disonancia no te permite estar cómodo, te obliga a repensarte o pensar los roces.

AUTORA >Amanda Andrades

De Lebrija. Estudió periodismo, pero trabajó durante 10 años en cooperación internacional. En 2013 retomó su vocación inicial. Ha publicado el libro de relatos 'La mujer que quiso saltar una valla de seis metros' (Cear Euskadi, 2020), basado en las vidas de cinco mujeres que vencieron fronteras.

JÓVENES EN AMÉRICA LATINA: ¿CREEN EN LAS URNAS? ¿O EN LAS CALLES?

¿Cuál es la situación de los jóvenes hoy en América Latina? ¿Qué rol juegan en la vida política de la región? Este 12 de agosto se celebra el Día Internacional de la Juventud, en medio de la crisis del COVID-19.
https://www.dw.com/es/jóvenes-en-américa-latina-creen-en-las-urnas-o-en-las-calles/a-54528617

Uno de cada seis jóvenes está hoy sin trabajo en todo el mundo, debido a la crisis provocada por el COVID-19, alerta la Organización Internacional de Trabajo (OIT). “La proporción de jóvenes sin empleo, educación o formación (tasa NEET juvenil) se ha mantenido persistentemente alta en los últimos 15 años”; y es ahora del 30 % para las jóvenes y del 13 % para los jóvenes en todo el mundo, advierte Naciones Unidas en su llamado a celebrar este Día Internacional de la Juventud.
“Los jóvenes están muy próximos a enfrentar muchos y graves problemas de la sociedad contemporánea, y sin embargo son excluidos de casi todos los escenarios de decisión para el futuro”, advertía la plataforma Juventud con Voz, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), hace casi un lustro.
Pero, ¿quiénes son estos jóvenes en América Latina y hasta qué punto están efectivamente excluidos de la participación política en la región? ¿Deciden en las urnas? ¿Creen en las urnas? ¿O en las calles?

Quiénes son jóvenes en América Latina

Con fines estadísticos, la ONU considera “jóvenes” a quienes cuentan entre 15 y 24 años de edad, y “niños” a los menores de 14. Aunque la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño protege como tal a toda persona menor de 18.
Por su parte, el PNUD -que monitorea la relación entre gobernanza y participación juvenil en la región-, así como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), extienden sus investigaciones sobre la población joven latinoamericana hasta los 29 años.

Cuándo adquieren derechos y deberes ciudadanos

¿Cuál es la edad mínima en la que estos jóvenes adquieren derechos y deberes ciudadanos; pueden asociarse, votar, ser elegidos para cargos públicos o se consideran penalmente responsables, en una región donde los jóvenes representan más de un cuarto de su población, de más de 600 millones de habitantes?
Pablo Marshall, profesor del Instituto de Derecho Público de la Universidad Austral de Chile.
En América Latina, “la edad en que se considera que una persona se vuelve adulta es a los 18 años. Eso significa que a esa edad desaparece toda limitación para ejercer derechos o realizar actividades que son consideradas riesgosas (por ejemplo,

manejar un automóvil) o dañinas (por ejemplo, consumir alcohol)", así como para cumplir obligaciones frente a la sociedad y el Estado, explica a DW Pablo Marshall, profesor del Instituto de Derecho Público de la Universidad Austral de Chile, que ha investigado sobre "El derecho a sufragio de los menores de edad: capacidad y edad electoral".

Los 18 años representan, legalmente, la "mayoría de edad", frente a la que el Estado dejar de actuar "paternalistamente con la finalidad de proteger a los MENORES DE EDAD de sus propias decisiones o de la influencia perniciosa de terceros", aclara el jurista chileno.

Votar: ¿derecho o deber?

En lo que respecta a los derechos de participación política, la edad en que son reconocidos en América Latina suele coincidir con la adultez: a los 18 años. Pero esta "es una norma en proceso de cambio", recuerda Marshall. Y es que esta es la región del mundo en la que más países han rebajado la edad mínima para votar hasta los 16 años: Argentina, Brasil, Cuba, Ecuador y Nicaragua.

"Para la democracia, la participación política de personas más jóvenes representa una mirada más progresista de la política", afirma a DW la socióloga brasileña Jayane Maia, investigadora del Instituto GIGA de Estudios Latinoamericanos de Hamburgo. En su país, el voto joven ha impulsado derechos de las personas LGBTI o derechos femeninos como el aborto, ilustra.

Además, según la encuestadora Data Folha, más del 50 % de los jóvenes brasileños rechaza hoy la política del ultraconservador presidente Jair Bolsonaro, mientras apoyan las medidas de distanciamiento social frente a la pandemia de COVID-19 y se preocupan por la baja percepción de riesgo entre sus coterráneos, menciona la investigadora del GIGA.

Jayane Maia, investigadora del Instituto GIGA de Estudios Latinoamericanos de Hamburgo.

En este minuto, "en un país caracterizado por una gran desigualdad social, principalmente los jóvenes más pobres se han quedado sin escuela y sin ingresos para sobrevivir con sus familias; pero están atentos a sus derechos y quieren un país mejor", resume.

En Argentina y Brasil, el voto adolescente (entre los 16 y 17 años) es voluntario, pero a partir de los 18 y hasta los 70 es incluso obligatorio, y su incumplimiento se sanciona, con excepción de las personas analfabetas.

Algo similar sucede en Ecuador, donde el voto es facultativo desde 2009, para adolescentes de entre 16 y 17 años de edad. Allí, los adolescentes representan el 25 % del electorado y su participación se ha mantenido constante, por encima del 60 % en cada elección, señala el diario local EL UNIVERSO.

Otros países donde, además de un derecho, el voto es obligatorio para los jóvenes mayores de edad y se sanciona su incumplimiento son: Bolivia, Honduras, Paraguay, Perú y Uruguay. En Costa Rica, México y República Dominicana, mientras tanto, votar a partir de los 18 años también es considerado un deber, pero no se sanciona su incumplimiento.

Asociarse o postularse a cargos electivos

Comparativamente, el derecho a asociación "es un derecho de contenido muy amplio, se reconoce a los niños/as y adolescentes para organizar sus propias iniciativas e incluso asociarse a partidos políticos", recuerda a DW el profesor de Derecho Público de la Universidad Austral de Chile.

El derecho a postularse como candidato, al contrario, es el de acceso más restringido para los jóvenes latinoamericanos. Así, en Chile, por ejemplo, se requieren 21 años cumplidos para ser candidato a diputado, y 35 para senador o presidente. Mientras, los argentinos pueden postularse como diputados con 25 y como senadores o presidente con 30, contrasta Marshall.

En su país, ilustra la socióloga brasileña Jayane Maia, la edad mínima para ejercer cargos públicos varía también: 18 años para concejal, 21 para diputado federal, diputado estadual, alcalde y vicealcalde; 30 para gobernador y vicegobernador, y 35 para presidente, vicepresidente y senador.

Asumir responsabilidad penal

Por otra parte, la responsabilidad penal completa se adquiere, por regla general, entre los 16 y los 18 años. "Sin embargo, en Latinoamérica se han creado estatutos de responsabilidad penal especiales para adolescentes", que se aplican a los mismos hechos que en los adultos, aunque con medidas diferentes, explica el jurista chileno.

Así, en Chile, Paraguay, Colombia y Perú la responsabilidad penal adolescente se adquiere a los 14 años. En Brasil, Costa Rica y Ecuador, a los 12. Y en Uruguay a los 13, precisa Marshall. Estas rebajas se justifican, por un lado, con la necesidad de prevenir y sancionar el delito. "Otras veces, y algunas de ellas demandadas por los propios jóvenes, se busca reconocer su capacidad en asuntos para los cuales se los considera competentes", agrega.

A más deberes y derechos, más participación, ¿o viceversa?

¿Cómo influye esta adquisición de deberes y derechos en la participación de los jóvenes en la vida política de nuestros países?

"Los jóvenes, menores y mayores de edad, no necesitan un reconocimiento formal para manifestarse políticamente", opina Marshall. Y aunque considera que es un tema pendiente de estudio, su experiencia vital en Chile apunta a que "los jóvenes, transversalmente, muestran desprecio por las instituciones, a las que ven como corruptas e inauténticas. Tienden a no creer en la representación y desarrollan prácticas de acción directa, como manifestaciones masivas, protestas y tomas, como una forma legítima, auténtica y necesaria de expresión política." Algo que ha ocurrido recientemente también en Colombia, Perú o Ecuador.

Pero esas formas de acción "no van dirigidas normalmente al reconocimiento de derechos de participación sino al reconocimiento de derechos sociales u otros derechos", insiste. Particularmente en su país, donde las protestas estudiantiles, feministas y el más reciente estallido social, con un visible protagonismo joven, han sido vitales para los cambios sociales experimentados en los últimos años, observa Marshall, los jóvenes "no creen en la participación electoral, lo que se demuestra con sus bajas tasas de participación, no les interesa ser incluidos en ese ámbito." ¿Es hora de renovar la democracia?

(ers)

JULIA STRADA: "QUE ARGENTINA CREZCA EN 2021 DEPENDERÁ DE LA PANDEMIA Y DE CUÁNTA PLATA SE PONGA EN LA CALLE"

En el programa radial de AGENCIA PACO URONDO "La Palabra Justa" (FM La Patriada, Domingos de 10 a 12 hs) conversamos con Julia Strada, doctora en Economía, sobre el acuerdo de la deuda y el futuro económico del país.

https://www.agenciapacourondo.com.ar/economia/julia-strada-que-argentina-crezca-en-2021-dependera-de-la-pandemia-y-de-cuanta-plata-se

Por Martín Massad y Juan Cruz Guido

AGENCIA PACO URONDO: El presidente Alberto Fernández tuvo como objetivo cerrar este canje de deuda para poder darle un impulso a la economía argentina. ¿Cómo ve la situación? ¿Considera que puede influir en la coyuntura diaria de los argentinos y argentinas?

Julia Strada: En la coyuntura diaria posiblemente muchos trabajadores, trabajadoras, no vean la diferencia, y esto tiene que ver con que la discusión sea más importante dentro de treinta años que ahora concretamente, el día después. Lo que hizo fue reestructurar un monto de deuda que de hecho vencía en 2117, el bono a cien años, se acortó ese plazo, se ganó tiempo en los próximos años, eso habilita la posibilidad de tener una oportunidad, un desarrollo económico.

En el día a día en teoría el tipo de cambio debería tender a tener mayor estabilidad, la presión de la deuda y la restricción externa que Macri dejó, por deuda no solo por razones comerciales, debería aflojar aunque depende también de lo que pase con el Fondo. Por otra parte hay más margen para gastar por parte del Estado Nacional, y sabemos que el gasto en un gobierno como este son transferencias sociales.

APU: Usted sostuvo que el 574 por ciento de las reservas en dólares están comprometidas con la deuda tomada por el gobierno de Mauricio Macri, son datos que resultan muy graves. ¿Con la reestructuración amaina ese cuello de botella al que estaba sometido el gobierno?

J.S: No cambia la relación deuda-PBI, que es de casi el 90 %; tampoco cambia la relación deuda-reservas en el corto plazo, ni la relación deuda-exportaciones. Nuesta deuda es de 323 mil millones de dólares, es el stock total. Está muy bien compararlo con la generación de dólares. Después del acuerdo, el stock sigue siendo el mismo. De hecho el ahorro de los 67 mil millones de dólares se produce, no porque le pagues menos capital en el tiempo, sino porque le vas a bajar la tasa de interés, eso es ahorro en plata. En última instancia, son menos dólares pero no tenés un descuento de la deuda, vos vas a seguir pagando el mismo capital. Pero va a rendir una tasa de interés más baja que la mitad de la que rendía, del 7 % al 3,07 %.

Por ende, te ahorrás, bajo ley extranjera, 30 mil millones de dólares, y si sumás que le aplicás bonos locales vas a ahorrar en un período de veinte años 40 mil millones de dólares. Ahora bien, relacionábamos a la deuda con el PBI. El numerador es la deuda, los 323 mil millones de dólares. Ahora, el denominador lo podemos modificar si crecemos. Si crecemos, el ratio se va a modificar, siempre y cuando aumentemos las reservas, aumentemos las exportaciones y aumentemos el PBI.

En definitiva, si no nos topamos con otro gobierno endeudador, de acá al 2041 la vamos a poder llevar bien, porque no toda la deuda la pagás, una parte la vas refinanciando.

APU: También se gana con los plazos. ¿Es importante el dato de patear los plazos para el 2025?

J.S: Totalmente. Siempre tenés las tres opciones: quita, tasa de interés y plazo. Por nuestra ley de administración financiera, que el equipo de Guzmán no quiso modificar y que de hecho Macri intentó modificar y fracasó, no se puede hacer un megacanje como el que hizo Sturzenegger en 2001. Fue una reestructuración, pero para peor, terminamos pagando más. ¿Hubiera sido mejor una quita? Posiblemente, pero se decidió cambiar la posibilidad de hacer una quita por un tiempo de gracia, que tenés hasta el 2025. Es un tiempo que costó mucho negociar. En esos cinco años tenemos la chance de acertar. Lo que hicimos fue comprar una oportunidad. Además, vale destacar que se logró bajar los intereses, que eran delirantes como los dejó el macrismo.

APU: Pensando en la economía local. ¿Considera que la economía puede llegar a crecer cuando termine la pandemia?

J.S: Argentina se anotó un punto con esta restructuración, ahora viene el FMI, y ante este organismo hay que replicar lo logrado, si no es como arruinar lo que ya conseguiste. Respecto del crecimiento depende mucho de la plata que se ponga en la calle. Mucho de lo que se puso compensó la caída, si no fuese por la pandemia posiblemente estaríamos creciendo.

Con respecto a 2021, primero depende del virus (no de la cuarentena) y segundo de la cantidad de plata que se pueda seguir poniendo, hay una decisión política de hacerlo. Creo que falta la otra parte, la de los trabajadores, con sus organizaciones sindicales, negociando al alza. Hay que negociar paritarias buenas. Porque de lo contrario estamos pidiendo que el salario dependa de lo que pone el Estado. Hay una gran parte que es salario privado, y ese ingreso se regula por las paritarias, y también tenés que lograr que no te ganen los aumentos durante la negociación paritaria, porque ya estamos viendo que las telefónicas quieren aumentar, y se presiona por un aumento de nafta. Es fundamental que los salarios no pierdan contra los precios.

ESPERANZA DE CAMBIO VIENE DE OTRA PARTE | POR SLAVOJ ZIZEK

LA ESPERANZA DE CAMBIO VIENE DE OTRA PARTE | POR SLAVOJ ZIZEK

Ilustración: Dom McKenzie Artículo publicado por Slavoj Zizek en la versión digital del diario Indep...

Bloghemia agosto 12, 2020

https://www.bloghemia.com/2020/08/tanto-la-derecha-dura-como-la-izquierda.html

Artículo publicado por Slavoj Zizek en la versión digital del diario Independent el 9 de junio del 2020.

Por: Slavoj Zizek

El orden mundial tal como lo conocíamos se está desintegrando. Los países están cortando vínculos con la Organización Mundial de la Salud y otros organismos internacionales. Están revocando antiguos acuerdos de armamento. Donald Trump anunció su intención de utilizar al ejército estadounidense en las calles de sus propias ciudades; China habla de una posible invasión militar de Taiwán; Valdimir Putin dice que Rusia

puede usar armas nucleares incluso si es atacada con armas convencionales.

En esta situación, se esperaba que los populistas nacionalistas aprovecharan la oportunidad de la pandemia de Covid-19 y transformaran sus países en feudos aislados dirigidos contra enemigos extranjeros. Pero no funcionó. En cambio, sus bravados se convirtieron en una demostración de impotencia e incompetencia flagrantes.

Tomemos a los tres grandes populistas autoritarios. Como dijo Angela Dewan: "Trump, Putin y Bolsonaro encuentran que sus libros de jugadas populistas no son rival para el coronavirus". (Y, en realidad, tampoco lo es Boris Johnson , ya que él también juega una carta populista). “La pandemia de coronavirus podría haber sido un momento de gloria para los líderes populistas del mundo. Este es un período de mayor miedo y ansiedad, emociones que generalmente les permiten prosperar. En cambio, algunos populistas se encuentran impotentes ante los brotes que asolan sus países. Estados Unidos, Rusia y Brasil tienen ahora el mayor número de casos de coronavirus en el mundo y, a medida que el número de muertos sigue aumentando, sus economías están recibiendo golpes devastadores ".

Trump se encontró en una situación especial cuando la crisis de Covid-19 se combinó con las protestas contra el asesinato de George Floyd a manos de la policía. Los dos tienen ecos el uno del otro. Un porcentaje mucho mayor de personas negras se ven afectadas por la violencia policial y por la infección por Covid-19.

En este lío, Trump simplemente está fuera de su liga, incapaz de imponer una visión unificadora, de realizar el gesto de un líder en una situación que requiere un líder: una descripción sincera de la gravedad de la situación con algún tipo de esperanza y visión.

Como escribió Robert Reich: “Sería perdonado si no lo hubiera notado. Sus bombas verbales son más fuertes que nunca, pero Donald Trump ya no es presidente de los Estados Unidos ". Cuando amenazó, si la policía y la Guardia Nacional no podían traer la calma, con enviar tropas regulares para aplastar las protestas con su “fuerza infinita”, se convirtió en agente e instigador de una guerra civil.

Pero, ¿qué es exactamente esta guerra?

Una cosa sobre las protestas en curso en Estados Unidos no se enfatiza lo suficiente, aunque es

absolutamente crucial: no hay lugar para la insatisfacción que alimenta las protestas dentro del espacio de la "guerra cultural" entre la izquierda liberal y los neoconservadores populistas.

La postura de la izquierda hacia el resurgimiento de Black Lives Matter es que deben alentarse protestas pacíficas dignas, pero no debe haber excesos destructivos extremistas ni saqueos. En cierto sentido elemental eso es correcto, por supuesto, pero pierde el verdadero significado de exceso violento: una reacción al hecho de que el cambio político liberal, pacífico y gradual no ha funcionado y el racismo sistémico persiste en los Estados Unidos. Lo que emerge de la protesta violenta es una ira que no se puede representar adecuadamente en nuestro espacio político.

Esta es también la razón por la que tantos representantes del establishment, no solo liberales sino también conservadores, critican abiertamente la postura agresiva de Trump hacia los manifestantes. El establishment quiere desesperadamente canalizar las protestas hacia las coordenadas de la eterna "lucha contra el racismo", una de las interminables tareas del liberalismo. Están dispuestos a admitir que no hicimos lo suficiente, que hay un trabajo largo y difícil por delante, solo para evitar una rápida radicalización de las protestas, no hacia aún más violencia sino su transformación en un movimiento político autónomo con una plataforma clara, demarcado del establecimiento liberal.

Las protestas violentas son el regreso de los reprimidos de nuestras sociedades liberales; un síntoma que representa lo que no se puede formular en el vocabulario del multiculturalismo liberal. Por lo general, acusamos a las personas de simplemente hablar, en lugar de hacer algo. Estas protestas son exactamente lo contrario: la gente actúa con violencia porque no tiene palabras para expresar su agravio dentro de nuestra estructura política.

Parafraseando una vez más el viejo dicho de Brecht: "¿Qué es el robo de un banco en comparación con la fundación de un nuevo banco?" ¿Qué es una obscenidad racista directa comparada con la obscenidad de un liberal que practica la tolerancia multiculturalista de tal manera que le permite retener prejuicios racistas?

El resultado es una cultura que deja una triste elección para el ciudadano negro oprimido: o se le considera subjetivamente deficiente (racismo) o es producto de circunstancias objetivas (la conclusión del liberal políticamente correcto). ¿Cómo salir de este punto muerto? ¿Cómo transformar esa rabia ciega en una nueva subjetividad política?

El primer paso en esta dirección lo dieron algunos miembros de la policía. Muchos oficiales de policía, incluido el jefe de la policía de Nueva York, Terence Monahan, “se arrodillaron” junto a los manifestantes, una práctica que fue introducida hace décadas por los atletas estadounidenses cuando ganaron una medalla de oro y se tocó el himno nacional en eventos deportivos. El mensaje de este gesto es señalar la injusticia racial en su propio país, y dado que es una señal de falta de respeto hacia el himno nacional, significa que uno no está listo para identificarse completamente con los Estados Unidos: "este no es mi país". .

No es de extrañar que los chinos informen alegremente sobre las protestas en Estados Unidos, interpretándolas como una repetición de las protestas de Hong Kong. Una de las principales demandas de las autoridades chinas fue que Hong Kong no permitiera un trato irrespetuoso del himno nacional chino y de otros símbolos estatales de China.

Arrodillarse también tiene otro significado, sobre todo cuando lo hacen quienes actúan en nombre del aparato represivo del poder: es una señal de respeto hacia los manifestantes, incluso con un toque de auto-humillación.

Si combinamos este significado con el mensaje básico - "esta América, por la que es mi trabajo actuar, no es mi país" - obtenemos el significado completo del gesto: no el antiamericanismo estándar, sino una demanda de un nuevo comienzo, para otra América.

Entonces, ¿sigue siendo Estados Unidos el líder moral del mundo, como preguntó CNN esta semana? No, no después de las acciones de Trump. Pero lo que ahora vemos claramente es que Estados Unidos nunca fue el líder moral del mundo, ya que para lograrlo necesitaría una renovación política radical mucho más allá de la visión de tolerancia de la izquierda.

En mis libros, a menudo cito un viejo chiste de la extinta República Democrática Alemana. Un trabajador alemán consigue un trabajo en Siberia. Consciente de que toda su correspondencia será leída por la censura, les dice a sus amigos: “Establezcamos un código, si una carta que recibes de mí está escrita con tinta azul común, es verdad; si está escrito con tinta roja, es falso ".

Después de un mes, sus amigos reciben la primera carta escrita con tinta azul: "Aquí todo es maravilloso: las

tiendas están llenas, la comida es abundante, los apartamentos son grandes y tienen calefacción adecuada, los cines muestran películas del oeste; lo único que no está disponible es el rojo". tinta."

Esto es lo que debe buscar el movimiento de protesta: la “tinta roja” para formular adecuadamente su mensaje. O, como dijo Ras Baraka, alcalde de Newark e hijo del gran poeta negro Amiri Baraka, no podemos ganar con armas. Para tener la oportunidad de ganar, tenemos que usar libros.

LOS LÍMITES POSMODERNOS DE LAS IDEAS DE FOUCAULT: UNA CRÍTICA MARXISTA

13/08/2020 ARTICULISTA

POR DAVID GARCÍA
https://elporteno.cl/ls-limites-posmodernos-de-las-ideas-de-foucault-una-critica-marxista/

Michel Foucault fue un destacado filósofo francés del llamado posestructuralismo. Ha tenido gran influencia dentro de la corriente posmoderna de izquierdas, entre la izquierda académica y entre los activistas de diversos movimientos como el feminismo, anarquismo y neozapatismo. Muchos activistas lo ven como un complemento e incluso alternativa al marxismo.

En lugar de lucha de clases en que se basa la política marxista plantea “relaciones de poder”, en vez de lucha para abolir la explotación plantea la “resistencia”, el lugar del proletariado como sujeto revolucionario es ocupado por una infinita red de luchas particulares y aisladas contra el poder, en vez del materialismo histórico y el papel determinante de las relaciones de producción se plantea el poder determinante del “discurso” en la configuración del poder. Creemos que los planteamientos de Foucault en modo alguno constituyen una alternativa al marxismo y que ambos son tan irreconocibles como el agua y el aceite. Esto es lo que trataremos de mostrar en el presente artículo.

Las borrosas “relaciones de poder”
Foucault señala que las relaciones humanas están determinadas por relaciones de poder que se configuran históricamente. Afirma que:

“Las relaciones de poder múltiples atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; y estas no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso”.[1]
Aunque es difícil encontrar una definición precisa de lo que Foucault entiende por “relaciones de poder” podríamos decir que son relaciones de subordinación y dominio en la que los participantes se enfrentan con diversas “estrategias de poder” y bajo diferentes “relaciones de fuerza”. La definición es tan abstracta que puede llenarse con cualquier o ningún contenido de clase. En otra parte sostiene que “el poder no es justamente una sustancia, un fluido, algo que mana de esto o de aquello, sino un conjunto de mecanismos y procedimientos cuyos papel o función y tema, aun cuando no lo logren, consisten precisamente en asegurar el poder”.[2] Una hermosa tautología: el poder asegura el poder.
Para el marxismo, el poder entendido como subordinación y dominio del hombre por el hombre, tiene su origen con la explotación del hombre por el hombre. Ambas formas no coinciden exactamente pero se compenetran. La explotación del trabajo ajeno se combinó y reforzó con la opresión de la mujer, la opresión de otros grupos sociales subordinados e incluso con el racismo. Las diversas formas de explotación: despótica, esclavista, feudal y burguesa -y dentro de éstas, cada una de sus formas históricas concretas- configuró, subsumió y enfatizó a su manera las diversas formas de opresión en interés de la clase dominante. En el marxismo no existe ambigüedad. Más adelante regresaremos a este punto.

Foucault centró su atención en estudiar cómo se manifiestan las relaciones de poder en espacios como cárceles, hospitales y escuelas; en el ámbito de la cotidianidad. Suponía que el poder, ante todo, se manifestaba en el ámbito de lo cotidiano, ámbito que llamó “microfísica del poder” o “capilaridad”. Así, por ejemplo, en los ámbitos de la familia existen “relaciones de poder” entre padres e hijos, marido y mujer; que se expresan en reglas de cómo se deben comportar los individuos, reglas en las que se ocultan discursos de poder en los que la mujer y los hijos son dominados por el padre.

“Entre cada punto del cuerpo social, entre un hombre y una mujer, en una familia, entre un maestro y su alumno, entre el que sabe y el que no sabe, pasan relaciones de poder que no son la proyección pura y simple del gran poder del soberano sobre los individuos; son más bien el suelo movedizo y concreto sobre el que ese poder se incardina, las condiciones de posibilidad de su funcionamiento”.[3]
Es como si el poder surgiera directamente de las relaciones individuales, como una manifestación inmediata de la propia socialización humana.

Foucault hizo estudios sobre cómo se ejercían la pena y el castigo durante la época de las monarquías absolutistas y cómo cambiaron con la edad moderna. En el primer caso el castigo era brutal: torturas y suplicios, como ser quemado en la plaza pública por la inquisición; esta forma de castigo expresaba el poder del monarca con todo su despotismo descarnado. En la época de la ilustración el castigo se hizo más “racional”, marcado por criterios de eficiencia propios de las ideas ilustradas, que terminaron expresándose, por ejemplo, en el diseño y operación de las prisiones modernas que controlan y administran racionalmente hasta los cuerpos de los “delincuentes”.

Foucault señala que: “El momento en que se percibe que era según la economía de poder, más eficaz y más rentable vigilar que castigar. Este momento corresponde a la formación, a la vez rápida y lenta, de un nuevo tipo de ejercicio del poder en el siglo XVIII y a comienzos del XIX”.[4]Así mismo Foucault puso de relieve los “saberes” o teorías que se expresan en las instituciones mentales, teorías que separan a los “cuerdos” de los “locos”. Para Foucault todo saber expresa una intención de poder. Foucault tiende a visualizar a la sociedad como una inmensa cárcel donde de alguna forma todos somos presidiarios y carceleros observados por el “panescopio” del poder.
“La delincuencia, con los agentes ocultos que procura, pero también con el rastrillado generalizado que autoriza, constituye un medio de vigilancia perpetua sobre la población: un aparato que permite controlar, a través de los propios delincuentes, todo el campo social”.[5]
La aproximación es Orwelliana es evidente.

Todos somos opresores
Pero a diferencia de la distopía de Orwell el poder en Foucault está descentralizado o sea que todo individuo es un agente activo a pasivo de él e incluso ambos al mismo tiempo. El poder, según, Foucault se ejerce más que se posee. Este énfasis en el poder y su omnipresencia fue sin duda resultado del doble efecto de la derrota del movimiento obrero tras el Mayo francés “a manos de la burocracia reformista y estalinista que lo traicionó” tanto como de la espantosa burocracia rusa que traicionó la revolución de octubre. La afinidad con el anarquismo es evidente en su oscura concepción del poder en general. Foucault, en realidad, no entendió a Marx y lo confundió con el estalinismo y los horrendos manuales estalinistas, o lo combatió en la forma de la caricatura mecánica y escolástica en que lo expuso Althusser. A la pregunta “Está alineado a la posición marxista” Foucault respondió de forma sincera:

“No lo sé. Verás, no estoy seguro de saber qué es el marxismo y no creo que exista como algo abstracto. De manera que cuando mencionas al marxismo, te pregunto a cuál te refieres […] En otras palabas, no sé lo que es el marxismo. Intento luchar con los objetos de mi propio análisis, por lo que cuando uso un concepto utilizado por Marx o los marxistas, un concepto útil y tolerable, para mí es indiferente. Siempre me he negado a considerar como factor decisivo el estar o no de acuerdo con el marxismo a la hora de negar o aceptar lo que digo. No me podría importar menos”.[6]
Como sea, la derrota política del 68 significó para Foucault la imposibilidad virtual de realizar el comunismo por más deseable que éste fuera:

“En realidad, hay dos especies de utopías: las utopías proletarias socialistas que gozan de la propiedad de no realizarse nunca, y las utopías capitalistas que, desgraciadamente, tienden a realizarse con mucha frecuencia”.[7]
Los estudios de Foucault sobre las formas históricas de ejercer el poder y las ideologías que expresan no carecen de interés. VIGILAR Y CASTIGAR es sin duda su obra más sólida en su documentación. Sin embargo su visión es superficial al no explicar el origen y contenido del poder y limitarse a un nivel descriptivo. Incluso Foucault confiesa de cierta forma esta superficialidad:
“Se trataba de no analizar el poder en el plano de la intención o la decisión, no procurar tomarlo por el lado interno, no plantear la cuestión (que yo creo laberíntica y sin salida) que consiste en decir: ¿quién tiene, entonces, el poder?, ¿qué tiene en la cabeza? ¿Qué busca quien tiene el poder? Había que estudiar el poder, al contrario, por el lado en que su intención “si la hay” se inviste por completo dentro de prácticas reales y efectivas: estudiarlo, en cierto modo, por el lado de su cara externa”.[8]
Foucault está obsesionado en cómo se manifiesta el poder pero no sabe cómo surge porque para él está siempre presente como una manifestación metafísica. Aunque Foucault señala, incidentalmente, que las formas de pena y castigo de la modernidad corresponden al ascenso de la burguesía, la tendencia general de su pensamiento es a explicar el poder como manifestación de un discurso que expresa “relaciones de poder”. “El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”.[9] Estamos ante un círculo vicioso que remite del poder al discurso y viceversa. Esto es idealismo o la corriente que explica la realidad a través de ideas. El marxismo, por el contrario explica la sociedad a partir de la realidad material y las relaciones sociales objetivas que se transforman históricamente. El marxismo es en su esencia materialista dialéctico, el contraste no podría ser más agudo. Marx y Engels criticaron a los filósofos especulativos que realizan:

“el arte de convertir las cadenas reales y objetivas, que existen fuera de mí, en cadenas dotadas de una existencia puramente ideal, puramente subjetiva, que se da solamente en mí y, por tanto, todas las luchas externas, sensibles, en puras luchas especulativas”.[10]
Es verdad que Foucault no omite el carácter histórico de esas relaciones de poder pero, al hacerlas parte inmanente de las relaciones humanas, las eterniza. Foucault ve “relaciones de poder” en todas partes y en todas las épocas, y la tarea del estudioso, desde su punto de vista, es explicar cómo se manifiestan epidérmicamente. Para Foucault todos somos sujetos de esas relaciones, somos opresores y oprimidos al mismo tiempo: el obrero por el burgués, la esposa por el obrero, los hijos por los padres. El poder es una “malla” hipostasiada o hinchada de la que todos somos parte, un caleidoscopio que se entrecruza y se alterna.

Es esta concepción fragmentaria de las luchas y la incapacidad de ver el peso relativo de cada una de ellas lo que Foucault heredó a la teoría de la interseccionalidad[11]. Así el obrero explotado es también un opresor pues el poder “se ejerce en red, y, en ella, los individuos no sólo circulan, sino que están siempre en situación de sufrirlo y también de ejercerlo. Nunca son el blanco inerte o consintiente del poder, siempre son sus relevos. En otras palabras, el poder transita por los individuos, no se aplica a ellos”.[12] Así pues, Foucault convierte a la mayoría de la humanidad trabajadora en opresora. Si las relaciones de poder son eternas ¿qué sentido tiene la lucha contra la opresión? Si el obrero es tan opresor como el burgués, ¿qué sentido tiene la lucha por el socialismo? El que los obreros puedan ser presa de prejuicios machistas u homofóbicos (“situación que ciertamente se da”) esto no elimina su rol central en la producción capitalista y su potencial para destruir de raíz el sistema capitalista, pero como Foucault no entiende de relaciones materiales de clase pone a un trabajador en el mismo saco que su explotador.

La omnipresencia del poder

El carácter tan abstracto de las “relaciones de poder” borra las diferencias de clase y aquéllas se confunden con la propia naturaleza social del ser humano. No basta con identificar y describir el funcionamiento de las relaciones de poder, es necesario, ante todo, entender su carácter, sentido y origen. Foucault habla de cómo se ejerce el poder pero no sabe lo que es ni de dónde viene. Por más que intenten negarlo los antropólogos burgueses, las pocas sociedades de cazadores recolectores que aún no han sido disueltas o corrompidas por el capitalismo presentan relaciones sociales igualitarias y los asuntos comunes zanjados de manera comunitaria[13]. Hablar aquí de “relaciones de poder” es una calumnia burguesa contra la humanidad. Pero como el concepto de poder es tan ambiguo y gelatinoso es posible que algún foucaultiano astuto objete que incluso aquí existen relaciones de subordinación del individuo a la sociedad. Realmente no sabemos si algún neandertal se sentía oprimido cuando el clan le exigía cercar a un mamut desde éste o aquél lugar pero al ser el ser humano un animal social es imposible desprender al individuo de la sociedad y nunca será posible hacerlo. Engels escribió en una carta que combate las ideas de Bakunin que:
“ninguna acción común es posible sin la imposición a algunas personas de una voluntad extraña, es decir, de una autoridad. Ya sea la voluntad de una mayoría de votantes, de un comité director, o de un solo hombre, será siempre una voluntad impuesta a los disidentes, pero sin esta voluntad única y dirigente, ninguna cooperación es posible”.[14]
Para el marxismo de lo que se trata es de saber bajo qué condiciones históricas y económicas ese carácter social del trabajo, al que se somete el individuo, significa opresión y bajo qué condiciones históricas es posible eliminar el carácter explotador bajo el cual se ha realizado el trabajo social desde que surgió la civilización y la lucha de clases. El error de Foucault constituye en poner un signo de igualdad entre trabajo social y opresión, como si la única forma de socialización posible fuera de carácter opresivo.

En realidad los hombres y mujeres de las sociedades cazadoras recolectoras gozan de una amplia libertad personal sin que exista opresión en su integración a su clan o colectividad, de hecho de aquí obtienen su sentido de individualidad que es muy diferente a la decadente subjetividad capitalista[15]. Es con el nacimiento de la sociedad de clases que simultáneamente surgen diversas formas de opresión: la mujer se subordina al varón propietario y a la familia como forma de esclavitud doméstica, los hijos se convierten en propiedades y vías para trasmitir la herencia, las castas nacen como forma de fijar la estratificación social, el racismo surge como justificación de la esclavitud y la conquista imperialista. Con la división del trabajo no sólo en la economía sino en la administración del Estado surgen diversas instituciones con su burocracia y autonomía relativa, con todos los protocolos y reglas infinitas que tanto les gustan subrayar a los seguidores de Foucault. Con la clase dominante surge una ideología dominante que se infiltra de diversos modos en todos los poros de la sociedad. Nace el “discurso de poder” que tanto obsesiona a los posmodernos como si fuera el origen de la opresión cuando es, en realidad, un efecto que reacciona dialécticamente sobre su propia base. Por esto el marxismo subraya el origen, sentido y funcionalidad de las diversas formas de opresión integradas y reforzadas por diversos modos de producción clasistas.
Al ser omnipresente y sin una fuente identificable el poder se convierte en una fuerza metafísica o parte de la naturaleza humana. Es el retorno bajo nuevas y estridentes formas de uno de los mitos burgueses más rancios: el hombre como lobo del hombre con una naturaleza eterna. El aparente radicalismo se convierte en una vulgar idea reaccionaria: el hombre es opresor por naturaleza. El poder se manifiesta y ejerce por puro sadismo. Para Foucault el ser humano está en guerra perpetua: “Hacen falta mapas estratégicos, mapas de combate, porque estamos en guerra permanente, y la paz es, en ese sentido, la peor de las batallas, la más solapada y la más mezquina”.

Lenin había escrito, siguiendo a Clausewitz, que la política es la continuación de la guerra por otros medios, pero Lenin se refería a la lucha de clases y a la tarea de organizar a las masas trabajadoras para construir el socialismo. Para el marxismo la subordinación del hombre por el hombre tiene un origen e historia, se remonta a la división de la sociedad en clases. Para Foucault la opresión sólo tiene historia pero es eterna, inmanente al hombre mismo. No hay duda de que para Foucault las relaciones de opresión son inmanentes al ser humano. Por ejemplo, en una entrevista realizada en 1980 a la pregunta: “¿Es intrínseco a la existencia humana que su organización se transforme en una forma represiva de poder?” Respondió:

"Sí. Por supuesto. Tan pronto como haya personas que se encuentren en una posición "dentro del sistema de relaciones de poder" donde puedan actuar sobre otros y determinar la vida y el comportamiento de éstos".[16]
Pero esa posibilidad de actuar sobre otros "concentrando riqueza en forma de propiedad privada" no ha existido siempre y por tanto la opresión no es para nada intrínseca al ser humano. Foucault habla de "mapas estratégicos", "mapas de combate" pero no tiene ninguna estrategia que ofrecer más que fraseología estridente.

Foucault tomó de Nietzsche el estilo oracular y cuasipoético, la forma de escribir oscura y ambigua llena de metáforas estridentes. Verdad es que sus aforismos son provocadores, sugerentes e invitan a la reflexión; sin embargo también invitan a la confusión. Una invitación a reflexionar no la realiza de forma alguna. La academia burguesa tiene un olfato insuperable para promover todo lo que implique confusión e indeterminación entre la izquierda. No es casual la difusión de las modas posmodernas sobre todo en etapas de repliegue del movimiento de masas. La escuela de Frankfurt, el deconstructivismo, Foucault, etcétera, son parte de una familia de autores con ideas confusas que se promueven entre la izquierda porque la dejan sin cabeza, sin objetivo ni programa.

Capilaridad o superficialidad frente a conocimiento científico
La "capilaridad" del poder en Foucault se convierte en superficialidad descriptiva que no va más allá del discurso y los protocolos que subyacen a la realidad de cárceles, hospitales, escuelas y otros ámbitos institucionales y cotidianos. Se trata de una visión "capilar" que no encuentra el enlace y el sentido de los capilares con las venas y las arterias, y de éstas con el corazón. ¿Qué pensaríamos de un médico que no supiera cómo están los capilares relacionados con el conjunto del sistema circulatorio? ¿Cómo entender, por ejemplo, la cotidianidad de un obrero y la de su familia sin situarla en el contexto de la explotación capitalista con sus extenuantes jornadas, bajos salarios, barrios pobres y viviendas indignas?

Uno de los libros fundadores del marxismo, LA SITUACIÓN DE CLASE OBRERA EN INGLATERRA de Engels, describe el entorno cotidiano de los trabajadores londinenses de su tiempo para ilustrar la explotación capitalista sin ahorrar detalles de los barrios insalubres; Lenin, desde la redacción de PRAVDA e ISKRA, publicaba reseñas periodísticas sobre las condiciones particulares de trabajo y lucha de los trabajadores rusos, procurando siempre vincular las particularidades con las leyes subyacentes del capitalismo y la lucha de clases; Trotsky escribió un libro, PROBLEMAS DE LA VIDA COTIDIANA, para poner sobre la palestra los problemas cotidianos de los trabajadores rusos después de la revolución.
Así pues el marxismo es una herramienta que es útil para arrojar luz sobre el sentido y significado de lo cotidiano, vinculando lo particular con lo general. Evidentemente profundizar en este ámbito es una tarea que nunca se agota y siempre puede enriquecerse con nuevos estudios sobre el presente y el pasado. Lo que queremos subrayar aquí es que lo cotidiano como instancia de lo particular no puede entenderse sino a través de lo general que expresa; y al mismo tiempo, las leyes generales, las tendencias del capitalismo, no existen fuera de la realidad concreta. Las olas superficiales del mar no son sino la manifestación inmediata de corrientes profundas y carecen de sentido sin ellas. Lo aparente deja de ser superficial cuando se descubre su lazo con la esencia. La esencia revela su profundidad cuando se demuestra en sus diversas manifestaciones fenoménicas. La esencia y el fenómeno, lo particular y lo general no son más que las dos caras de la misma moneda. No obstante para el posmodernismo la comprensión de las leyes objetivas de la realidad es imposible porque el hombre está atrapado en discursos e ideologías que no puede trascender. El marxismo como ciencia (como toda ciencia) sería imposible sin la posibilidad de comprender la realidad y las leyes que la rigen. Sin ello la revolución socialista es imposible pues no se puede cambiar lo que no se puede comprender ni controlar.

Se podría objetar que la cotidianidad de los obreros no agota las manifestaciones concretas de las relaciones de poder que sufren muchos otros sectores de la sociedad, la opresión de otros sectores como mujeres, minorías raciales, movimiento LGBTI; efectivamente es así. Pero sin saber vincular lo particular con lo general es imposible entender el lugar de lo particular ni su papel específico; sin saber vincular las diversas formas de opresión con las relaciones dominantes de producción no haremos más que una descripción superficial del fenómeno. No es posible, por ejemplo, entender el origen de cada una de las infinitas manifestaciones del patriarcado y el machismo de nuestros días sin referir, en primer lugar, a su relación originaria con el nacimiento de las clases sociales, y también, a la importancia de la esclavitud doméstica en el modo de producción capitalista (como espacio de reproducción de la fuerza de trabajo, de reproducción de la ideología dominante y carga sobre el salario del costo de las tareas domésticas).

Es innegable que existen diversas formas de opresión además de la explotación de clase: discriminación por género, raza, preferencia sexual, etcétera. Pero sin restar importancia a esas formas de opresión, sin dejar de señalar la importancia de lucha aquí y ahora contra esas injusticias, es necesario también identificar la funcionalidad de esas opresiones dentro del sistema imperante e identificar la clase que por su papel en la producción es capaz no sólo de paralizar la producción capitalista, sino ponerla sobre otras bases, es decir, derribar el capitalismo y construir el socialismo; un régimen de economía planificada y democracia obrera que erradique de raíz toda forma de opresión y explotación. Por supuesto que los trabajadores no podrán realizar la revolución sin ganar políticamente a todos los sectores oprimidos de la población. El marxismo lucha por la unidad en la lucha y ve en la fragmentación un factor favorable a la reacción.

El marxismo no exige ángeles para luchar. La revolución se hará con hombres y mujeres reales con todo y sus prejuicios. Sería ingenuo esperar que los trabajadores no fuéramos presa, en mayor o menor medida, de prejuicios machistas y de otro tipo. Pero también entendemos que esos prejuicios tienden a romperse a través de la lucha de masas, la lucha solidaria que une a los

trabajadores por encima de las fronteras de género, raza, religión y preferencias sexuales contra un enemigo común. También sabemos que mientras no destruyamos al capitalismo esos prejuicios renacerán como una hidra, como una infección endémica, pues el capitalismo los necesita para dividir a la masa de los explotados con barreras artificiales. Los trabajadores no debemos temer ejercer el poder: nuestro poder, el poder obrero, la democracia obrera coordinada de forma local, regional y mundial. Nuestro objetivo es destruir el poder de la clase dominante, destruir su Estado y la fuente última de su poder: la propiedad privada sobre los medios de producción fundamentales. Para los marxistas esta lucha no es un simple "juego de ajedrez" que se observa desde fuera con pedantería académica. Nos posicionamos claramente y declaramos públicamente nuestros objetivos.

Para Foucault la psiquiatría forma parte de un discurso de poder cuyo objetivo es segregar a los llamados "locos" y controlar su cuerpo e incluso su alma. "No existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder".[17]
Es verdad que la ciencia médica no se desarrolla al margen de los intereses sociales y que muy a menudo ha sido usada para reprimir y discriminar sistemáticamente a mujeres, homosexuales, personas de color, etcétera. Tan sólo hay que recordar las teorías racistas como la frenología o la homosexual concebida como enfermedad mental. La Castañeda de la época porfirista es un ejemplo e incluso el régimen estalinista que recluía a opositores políticos en instituciones mentales Todo esto es cierto, pero conviene siempre tener sentido de la proporción y no ir demasiado lejos. Toda verdad se convierte en su opuesto más allá de cierto punto. ¿Acaso no existen realmente las enfermedades? ¿Enfermedades mentales como la esquizofrenia o la depresión son sólo inventos de la medicina para controlar a los individuos? Es cierto que el contexto capitalista exacerba estás enfermedades pero no las hace menos reales. Ver a la psiquiatría en su conjunto como una mera estrategia de poder es condenar a la ciencia como mito y caer en el peor de los oscurantismos, una característica muy propia de la posmodernidad. En el colmo de la locura posmoderna, Foucault afirma que no sólo la locura es un invento del poder, también el sexo e incluso el hombre mismo: "El hombre es sólo una invención reciente, una figura que no tiene ni dos siglos, un simple pliegue en nuestro saber y que desaparecerá en cuanto éste encuentre una forma nueva".[18] Sello de identidad de la posmodernidad es confundir el concepto de la realidad con la realidad misma. Evidentemente el concepto de humanidad ha evolucionado "como cualquier otro concepto" pero la existencia del hombre no depende de su concepto sino a la inversa, el concepto se extrae de la realidad a través de un largo proceso histórico. De este subjetivismo estriba la relación con la Teoría Queer, cuyo gurú es Foucault, que supone que los roles e identidad de género se pueden reinventar a voluntad sin transformar la realidad material[19]. Para el marxismo el hombre se elevó por encima del reino animal y de la naturaleza realmente existente, a través de la transformación de la naturaleza, la fabricación de herramientas; proceso en el cual el hombre se transformaba y se creaba a sí mismo.

Lucha por el socialismo o la nada

"Donde hay poder, hay resistencia".[20] Resistencia es la forma en que Foucault concibe la lucha por la liberación. Es el único programa político posible al estar el poder tan descentralizado fragmentariamente en toda clase de contextos irreductibles, o sea oponerse y desobedecer sin objetivo alguno. No puede existir un programa político que unifique donde no existe más que un mosaico inconexo de luchas parciales, pues "La sociedad es un archipiélago de poderes diferentes»[21] o "El poder se ejerce a partir de innumerables puntos".[22] Pero los explotados no tenemos la opción de resistir: resistimos día a día los bajos salarios, las jornadas extenuantes, los ataques a nuestro nivel de vida. Esto no es un programa político.
Donde no existe una columna vertebral que vincule a esas luchas y les dé un objetivo y sentido no puede existir un sujeto revolucionario, sino infinidad de sujetos segregados. Donde no existe una fuente identificable del poder no hay manera de combatirlo. Más aún, al ser todos y cada uno de los individuos opresores y oprimidos toda lucha por la emancipación se convierte en un absurdo o un intento encubierto y mezquino de ejercer el poder. La alternativa política del posmodernismo se reduce a la nada. "No soy un profeta, mi trabajo es construir ventanas donde antes solo había pared", afirmó Foucault, omitiendo decir que en realidad su teoría implicaba paredes que separan las luchas con infinitos muros. Es necesario entender que el capitalismo es un sistema mundial, vinculado a nivel global y que, por tanto, las luchas parciales también deben entenderse como una lucha mundial de los oprimidos contra el capital. Las luchas aisladas por si mismas serán infructuosas.

Para el marxismo lo que vertebra a las luchas parciales es la existencia del sistema capitalista, y el programa que permite unificarlas es el que se deriva de las propias contradicciones objetivas del sistema; el sujeto revolucionario se deriva del lugar central que juega el proletariado en la producción. No existe aquí ningún capricho ni amor abstracto por el obrero, sino un estudio objetivo de la realidad y la lucha de clases. Sin embargo las ideas de Foucault desarman a los trabajadores. No es casualidad que en un informe desclasificado de la CIA llamado "Francia, la deserción de los intelectuales de izquierda" esta agencia del imperialismo viera con buenos ojos la difusión de las ideas de Foucault entre la intelectualidad de izquierda en menoscabo del marxismo, sencillamente porque el posmodernismo es inofensivo a ojos de la clase dominante, una clase que ciertamente tiene claridad en sus objetivos:

"Incluso más efectivo para socavar el marxismo han sido, sin embargo, aquellos intelectuales que, presentándose como estudiosos del marxismo en las ciencias sociales, acabaron repensando y rechazando toda la tradición. […]. En su mayor parte, han concluido que las nociones marxistas de la estructura del pasado –de las relaciones sociales, los patrones de los acontecimientos y su influencia a largo plazo– son simplistas e inútiles. En el campo de la antropología, la influyente escuela estructuralista de Claude Levi-Strauss, Foucault y otros llevó a cabo prácticamente la misma tarea. Aunque las metodologías del estructuralismo y de los Annales ahora atraviesan un mal momento (los críticos les acusan de ser demasiado difíciles para ser entendidas por la gente normal), creemos que su tarea demoledora de la influencia marxista en las ciencias sociales probablemente perdure como su contribución profunda a la academia moderna tanto en Francia como en otros países de Europa occidental."[23]

Hemos visto que las ideas de Foucault no constituyen de ningún modo una opción al marxismo revolucionario, ni tampoco amenaza alguna al sistema capitalista y a la lucha contra la explotación y opresión. No lo es porque las ideas de Foucault son confusas y de contornos borrosos; eternizan la opresión al considerar que ésta es parte de la naturaleza humana; difuminan la explotación capitalista en un mar abstracto de "relaciones de poder", ahogando la lucha de clases del proletariado dentro de un conjunto indeterminado de infinitas opresiones; considera la opresión parte de un discurso en vez de una realidad objetiva, nos ofrece subjetivismo en lugar de un estudio científico del capitalismo y sus contradicciones; no ayuda en nada a buscar la unidad entre los explotados y oprimidos al dividir las luchas en innumerables "archipiélagos de resistencia", convierte a las víctimas de la opresión en agentes igualmente opresores. Ofrece "resistencia" en vez de lucha contra la explotación. Los que consideran que Foucault es una opción deberían atender lo que el propio Foucault señaló al respecto: "Desde el momento en que uno concibe el poder como un ensamble de relaciones de fuerza, no puede haber ninguna definición programática de un estado óptimo de fuerzas […] Escucha, escucha… ¡No es tan difícil! No soy un profeta, no soy un organizador, no quiero decirle a la gente qué debe hacer. No voy a decirles ¡esto es bueno para ti, esto no!"[24] Pero los explotados necesitamos un programa, necesitamos claridad teórica, comprender cómo funciona el capitalismo, cuáles son sus contradicciones y leyes, la naturaleza de la lucha de clases y el potencial revolucionario de los trabajadores. Esto fue estudiado, como nadie más ha podido hacerlo, por Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Necesitamos el arma de la teoría para crear la organización que canalice las luchas que están ya sacudiendo al sistema en la crisis más profunda de su historia. Necesitamos seriedad, claridad y organización. El marxismo es, hoy más que nunca, un arma irremplazable.

---

[1] Foucault, M. MICROFÍSICA DEL PODER, México, Siglo XXI, 2019, p. 139.
[2] Foucault, M. SEGURIDAD, TERRITORIO, POBLACIÓN, México, FCE, 2006, p.16.
[3] 3 Foucault, M. MICROFÍSICA DEL PODER, México, Siglo XXI, 2019, p. 183.
[4] 4 Foucault, M. VIGILAR, CASTIGAR. NACIMIENTO DE LA PRISIÓN, Argentina, Siglo XXI, 2002, pp. 298-299.
[5] 5 Foucault, M. Ibid., p. 279.
[6] Entrevista, 1980, en: otrasvoceseneducacion.org/archivos/208610
[7] Foucault, M. LA VERDAD Y LAS FUENTES JURÍDICAS, Barcelona, Gedisa, 1996, p. 114.
[8] Foucault, DEFENDER LA SOCIEDAD, México, FCE, 2002, p. 37.
[9] Foucault, EL ORDEN DEL DISCURSO, Venezuela, Tusquets, 2002, p.15.
[10] Marx, C., Engels, F., LA SAGRADA FAMILIA, México, Grijalbo, 1971, p. 149.
[11] Ver: https://luchadeclases.org/teoria/38-en-defensa-del-marxismo/2484-marxismo-versus-interseccionalidad.html
[12] Foucault, DEFENDER LA SOCIEDAD, México, FCE, 2002, p. 38.
[13] Ver: https://www.marxist.com/el-origen-de-la-familia-en-defensa-de-engels-y-morgan.htm
[14] Engels a Pablo Lafargue, en: Marx, Engels, Lenin, ACERCA DEL ANARQUISMO Y EL ANARCOSINDICALISMO, Moscú, Progreso, 1976, p.39.
[15] Ver: https://old.laizquierdasocialista.org/node/3770
[16] Entrevista, 1980, en: otrasvoceseneducacion.org/archivos/208610
[17] Foucault, M. VIGILAR, CASTIGAR. NACIMIENTO DE LA PRISIÓN, Argentina, Siglo XXI, 2002, p.30.
[18] Foucault, LAS PALABRAS Y LAS COSAS, Argentina, Siglo XXI, 1968, p. 9.
[19] Ver: https://luchadeclases.org/teoria/38-en-defensa-del-marxismo/3282-el-marxismo-frente-a-la-teoria-queer.html
[20] Foucault, M. Historia de la sexualidad, Vol I, La voluntad de saber, México, Siglo XXI, 1999, p. 57.
[21] Foucault, M. Las mallas del poder, en Estética, ética y hermenéutica, Obras esenciales, Vol III, Barcelona, Paidós, 1999, p. 239.
[22] Foucault, M. Historia de la sexualidad, Vol I, La voluntad de saber, México, Siglo XXI, 1999, p. 114.
[23] Ver: https://luchadeclases.org/teoria/38-en-defensa-del-marxismo/2849-la-teoria-marxista-y-la-lucha-contra-ideas-de-clase-ajenas.html
[24] Entrevista, 1980, en: http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/208610
(Tomado de Lucha de Clases)

(Visited 4 times, 4 visits today)

DARÍO SZTAJNSZRAJBER: «LA FILOSOFÍA NO PUEDE SINO SER UNA PRÁCTICA DE SUBVERSIÓN»

https://www.filco.es/dario-sztajnszrajber-la-filosofia-no-puede-sino-ser-una-practica-de-subversion/

«A la Academia le ha servido mucho el éxito de la divulgación en la Argentina, porque ha ido también revisando sus propias limitaciones. Y, obviamente, sin abandonar su propia lógica, me parece que hay en mi país una tendencia de la Academia a ser más permeable a un discurso más masivo», nos dice el profesor de filosofía argentino Darío Sztajnszrajber. Foto cedida por Ariel, donde Sztajnszrajber ha publicado recientemente «Filosofía a martillazos» en España.

El profesor de filosofía argentino Darío Sztajnszrajber toma de su admirado Nietzsche la idea para el título de su libro FILOSOFÍA A MARTILLAZOS, **una clase sobre grandes temas eternos que siempre han interesado y preocupado a la humanidad, también hoy: la verdad, la democracia, el amor, Dios… A través de ellos, con rigor y seriedad pero con muchos toques de humor, reflexiona con nosotros sobre la vida cotidiana. De todo ello hablamos con él.**

Por Amalia Mosquera

Es la segunda vez que entrevisto al profesor, escritor, comunicador y divulgador de filosofía Darío Sztajnszrajber y las dos veces la distancia entre países —y ahora la distancia añadida a la que obliga el virus que afecta al mundo entero— hace que las preguntas y las respuestas discurran a través de la pantalla. Él, argentino, está en Buenos Aires; yo, en España, en Madrid.

Entre la primera entrevista y esta parece que ha pasado un siglo con todo lo que ha vivido el mundo desde entonces. Pero solo ha pasado un año. Y diría que a Sztajnszrajber, en este tiempo, el volumen de trabajo y compromisos se le ha multiplicado por mil; o eso parece. De hecho, entre actos, encuentros, clases, conferencias, programas de radio y de televisión… le cuesta bastante encontrar un hueco más o menos largo para esta entrevista. Pero finalmente aquí está. Hablamos sobre el coronavirus, claro; imposible obviarlo con la que está cayendo en todo el planeta y con lo que nos ha unido a todos más allá de cualquier frontera. Pero hablamos, sobre todo, de filosofía y de su libro FILOSOFÍA A MARTILLAZOS, publicado en Argentina por Paidós hace unos meses y que ha llegado recientemente a España de la mano de la editorial Ariel.

¿Cómo hay que repensar el mundo poscovid-19?

La pregunta por el después, con ese prefijo «post» que has utilizado, supone que toda esta pandemia pudo haber sido un acontecimiento, con un comienzo y un final, y que después de ese final volveríamos al mes de febrero, al estado previo en el que comenzó todo esto. Creo que esa es una lectura que el mismo prefijo «post» nos permite desplazar. Estamos viviendo ese después, no se trata de una situación provisional, como un trayecto que comienza y termina y que nos permita un retorno de manera idéntica a lo que éramos antes. Pero en especial se trata de una conmoción en nuestra experiencia del tiempo, y por eso entiendo que el después es hoy. Ese combo tan particular que integran la pandemia y el confinamiento de alguna manera reconfiguró nuestro ser en el mundo y hoy estamos viviendo ese poscovid-19 con todas las características propias de un «post». Aunque esta pandemia termine, el confinamiento de algún modo permanecerá. Hay algo de él que ha quedado impregnado y continuará, ya no como una decisión institucional, sino como parte misma de la subjetividad. La mascarilla se ha vuelto una nueva frontera; esto me parece muy claro para pensar nuestro presente. Lo que viene es esto. Podrá distenderse alguna que otra medida, pero evidentemente no hay un retorno a un estado previo como en general suele pensarse el ser humano, siempre en esa utopía o bien hacia el futuro o bien hacia un pasado pulcro y paradisíaco que después supuso una caída (de todas formas, qué increíble la celebración del mundo previo al covid-19 como si hubiese sido

un mundo sin problemas, sin conflictos. De repente, lo potente de todo este acontecimiento nos ha hecho como rerromantizar pasados y futuros ideales).

> «Aunque esta pandemia termine, el confinamiento de algún modo permanecerá. Hay algo de él que ha quedado impregnado y continuará, ya no como una decisión institucional, sino como parte misma de la subjetividad»

Hablemos de su libro FILOSOFÍA A MARTILLAZOS, **que acaba de publicarse en España y llega precedido de un gran éxito en Argentina, su país. Dice en su introducción que «hacer filosofía es pelearse contra el sentido común» y, en efecto, parece que va «contra el sentido común» llenar teatros, locales y espacios al aire libre hablando de filosofía como usted hace dentro y fuera de su país. ¿Ha notado en alguna ocasión miradas de sospecha por parte de la academia por «hacer espectáculo» con la filosofía?**

Prefiero sacarlo de mi experiencia personal y pensarlo en general, porque hay otros protagonistas de la divulgación en la Argentina con éxito. La divulgación en mi país se ha instalado casi definitivamente, pero no de la mano de gestas individuales, sino de una política pública. Aquí fue fundamental la creación de un canal de televisión público, llamado Canal Encuentro, que apostó por un trabajo de divulgación serio donde no solo lo que entraba en juego era la divulgación como un género con el propósito pedagógico de hacer llegar los contenidos de los distintos saberes a un público más amplio, sino entrecruzarlo con toda una reinvención del dispositivo mediático. Aquí ha sido fundamental para la explosión de la divulgación en la plataforma televisiva, que en los últimos años ha generado también propuestas más propias de las redes, pero que tiene que ver con programas de televisión muy cuidados, muy pensados, para que el dispositivo televisivo esté en función de transmitir conocimientos que históricamente se consideraban aburridos, solemnes o no aptos para el medio televisivo.

En mi caso particular, todo comienza con un programa de televisión llamado MENTIRA LA VERDAD que ha tenido durante cuatro temporadas más de cincuenta programas en los que hemos cruzado ficción y filosofía. Realmente fue a partir de ahí el BOOM que después yo fui trabajando en otros formatos como el teatro, la música, la radio o el tipo de literatura filosófica que propongo en mis libros. La Academia tiene una relación en principio irregular; me parece que hay una vieja confrontación entre Academia y divulgación que en todo caso puede sostenerse cuando a la divulgación únicamente se la piensa en términos mercantiles. Lo que sucedió en la Argentina es que, al volverse también la divulgación una política pública de democratización del conocimiento, allí encontró puntos de contacto con la Academia, y creo que se nutren mutuamente. Salvo en los casos más extremos, que siempre hay, de posturas radicalizadas que niegan al otro, creo que a la Academia le ha servido mucho el éxito de la divulgación en la Argentina, porque ha ido también revisando sus propias limitaciones. Y, obviamente, sin abandonar su propia lógica, me parece que hay en mi país una tendencia de la Academia a ser más permeable a un discurso más masivo. Creo que la clave tuvo que ver con eso, con que aquí, además de la divulgación pensada históricamente desde el punto de vista comercial, hubo una política pública, educativa, cultural y comunicacional, y generó un viraje y muchos nos sentimos parte de esa emergencia, de ese proyecto.

Información básica sobre Protección de Datos

Herder Editorial, S.L., tratará sus datos personales para gestionar la relación con Usted y para remitirle, por cualquier medio, información y comunicaciones comerciales sobre nuestros productos y servicios similares a los solicitados. Los datos sólo se cederán a empresas de nuestro grupo si nos da su consentimiento y nunca a empresas ajenas al mismo. Usted tiene derecho a acceder, rectificar y suprimir los datos, así como a otros derechos, como se explica en nuestra política de privacidad.

Escribe en FILOSOFÍA A MARTILLAZOS **sobre seis temas universales afrontados desde la filosofía: el amor, el posamor, Dios, la verdad, la posverdad y la democracia. El posamor lo aborda, explica en el libro, como la deconstrucción del amor, su desidealización y una forma de verlo desde perspectivas distintas a las establecidas. ¿Nos puede explicar en qué consiste esa nueva visión?**
En el libro llamamos «posamor» a todo ese horizonte de sentido que se fue desplegando con la crisis de las formas idealizadas del amor, con la crisis de lo que se conoce generalmente como modelo del amor romántico, y que tiene su implementación práctica más concreta en lo que en el libro llamamos «posmonogamia», entendiendo estos conceptos —antecedidos por el «post»— como una experiencia de salida, no la búsqueda de una nueva normalidad en relación a lo vincular, sino la constatación de una crisis en las formas tradicionales e institucionales de los vínculos que nos empujan a diferentes tipos de salidas.

Esta experiencia del posamor no se presenta como un canon, ni como una nueva normativa, ni como nada modélico, sino como un ejercicio de deconstrucción permanente aplicado a las formas instituidas del amor, entendiendo que ese salirse del ideal romántico del amor, de la monogamia, de las formas en las cuales el amor está entramado con otras categorías como si fuese todo una misma cosa —hablo de la sexualidad, de la reproducción, por ejemplo—, ese salirse, digo, implica repensar hasta qué punto todo esto no tiene que ver con cuestiones de vinculación individual. No se trata de un problema afectivo, sino de un problema político. Cuando alguien dice salirse del ideal romántico del amor o salirse de la monogamia, no está planteando una decisión de una pareja que puede definir intrínsecamente acuerdos diferentes y acuerdos muy propios de su situación concreta; de lo que se trata es de repensar hasta qué punto el amor es una cuestión política y cómo lo que se juega detrás de las formas tradicionales del amor, lo que encubren y lo que vienen a justificar o a legitimar son formas de «des-otramiento» del otro y de un amor que se vuelve una de las formas más de expansión de lo propio.

> «Hay una vieja confrontación entre Academia y divulgación que en todo caso puede sostenerse cuando a la divulgación únicamente se la piensa en términos mercantiles»

Para los que creemos que el amor es básicamente un encuentro con el otro, todo el tiempo necesitamos primero politizarlo, entender las relaciones de poder que se juegan en cada caso, y desde este ejercicio permanente de deconstrucción, ver esas vinculaciones, que en general se invisibilizan, entre el amor y los aspectos más políticos.

En ese sentido, tanto la filosofía de género como el feminismo y como la deconstrucción son los lenguajes que han aportado matrices que nos permiten «dislocar» el amor y repensarlo desde esta otra perspectiva. Me parece interesante en esta deconstrucción del amor que propone la experiencia posamorosa no circunscribirla únicamente a la cuestión posmonogámica; es una más, pero pone en evidencia que hay algo en la forma tradicional del amor que lo que oculta es una experiencia de poder. Deconstruir el amor en términos posamorosos es politizarlo, comprenderlo como una relación social atravesado por la misma lógica con la que están atravesadas todas las relaciones de poder, pero con la particularidad de su eficiencia, porque en nombre del amor romántico —como nos han enseñado la filosofía de género, el feminismo y la deconstrucción— es como se han naturalizado formas vinculares asimétricas.

Siempre utilizo una frase para explicar este tema: el día que dejemos de creer en el amor vamos a poder empezar a enamorarnos. Hay una profanación del amor romántico para, como dice también el concepto filosóficamente hablando de profanación, recuperar, restaurar la relación del amor con su carácter más

mundano, volver a reconciliarlo con las contradicciones de lo humano y quitarle esa especie de aura metafísico-trascendente que termina siendo servil a formas de enajenación.

Lejos está el posamor de ser una abdicación del amor; todo lo contrario, es una emancipación de un amor que se ha cristalizado, se ha opacado, se ha vaciado de contenido; una emancipación que busca liberarlo de esas estructuras para recuperar su vocación originaria.

> «El día que dejemos de creer en el amor vamos a poder empezar a enamorarnos. Hay una profanación del amor romántico para recuperar, restaurar la relación del amor con su carácter más mundano, volver a reconciliarlo con las contradicciones de lo humano»

En el capítulo dedicado a Dios, señala que filosofía y religión han estado siempre enfrentadas, y estableciendo un símil con el fútbol, una de sus aficiones, dice que son como el River y el Boca: dos grandes contendientes extremos; y lo explica diciendo que la filosofía se basa en la razón y la religión en la fe. Afirma que las dos se sienten cómodas en esta enemistad, pero que es una separación injusta. ¿Por qué lo es? ¿Ambas se necesitan?

A mí me gusta mucho hacer una filosofía que rompe con ciertas delimitaciones fijas, una filosofía que deconstruye y que, por lo tanto, se aleja de cualquier categoría absoluta y sobre todo cuestiona la metafísica de la presencia; cuestiona en el sentido de que entiende su PERFORMANCE como un trabajo de salida permanente hay una metafísica en la que estamos de algún modo insertos, disciplinados. De la metafísica de la presencia no se sale de modo definitivo, se la distiende, se la descentra. Desde esa perspectiva, entiendo la labor filosófica como una labor permanente de distensión de todo el límite rígido que supone estructuras basadas en fundamentos con cierta legitimidad fundacional y que de algún modo han escrito la historia de la cultura occidental en esas delimitaciones tan precisas como entre filosofía y religión o entre fe y razón, o en su momento, en el famoso, clásico y cuestionado pasaje del mito al logos, entre mitología y filosofía. Creo que esas delimitaciones resultan dogmáticas y sobre todo inhiben la posibilidad de comprender la hibridación de todo pensamiento. Si descargásemos a estos lenguajes de su pretensión de alcanzar una verdad, los reconciliamos con su estatus de lenguaje, con su carácter de relato. Los textos religiosos y los textos filosóficos se encuentran en su carácter de textos, y como tales generan una sinergia distinta que posibilita abordar filosóficamente un texto bíblico, por ejemplo, o ir a un texto filosófico más allá del reporte analítico y continuar una indagación infinita que no se contente con definiciones últimas.

Con el proceso llamado «de muerte de la verdad», como dice el filósofo italiano Vattimo, ya no hay razones fundantes para diferenciar taxativamente entre discursos legítimos e ilegítimos a la hora de intentar deslindar la filosofía de la religión. El llamado retorno de los religiosos de fines de los 90 tiene un poco que ver con esto. Un texto bíblico, por ejemplo, descargado de su pretensión metafísica se nos vuelve un relato que posibilita una hermenéutica diferente que pueda llevar a ese texto a comprender aspectos de la existencia. Desde ese lugar se puede volver a trabajar la idea de Dios, desmonopolizarla de su administración unívoca por parte de las instituciones religiosas tradicionales. A mí la pregunta por el más allá es un tema que me fascina; me parece una pregunta originaria de la filosofía y no hay por qué ceder esas categorías pensando que hay disciplinas que tienen una predominancia.

> «A mí me gusta hacer una filosofía que rompe con ciertas delimitaciones fijas, que deconstruye y se aleja de cualquier categoría absoluta (…) La pregunta por el más allá me parece originaria de la filosofía y no hay por qué ceder esas categorías pensando que hay disciplinas que tienen una predominancia»

Se pregunta en su libro si habría alguien capaz de sostener una idea absoluta de la verdad. ¿No existen ideas universales, atemporales y únicas? ¿Quizá entonces solo habría una: la idea de Heráclito de que «todo cambia, nada es. Nadie se baña en el río dos veces porque todo cambia en el río y en el que se baña»?

Yo creo que el problema es la necesidad de deconstruir la idea de absoluto. Recordemos que etimológicamente «absoluto» remite a aquello que no deja nada suelto, que está cerrado en sí mismo. Esta idea de plenitud que no permite la posibilidad de lo nuevo, sino el ensimismamiento del todo, obtura la diferencia. Para que haya diferencia no puede haber absoluto, tiene que haber en algún punto siempre un resquicio, una posibilidad de lo imposible; tiene que darse esa situación paradójica en algún punto.

Me parece fundamental poner más el acento en la palabra «absoluto» porque, en general, en las discusiones acerca de la verdad, se termina volviendo siempre a ese lugar del pensamiento binario que es muy efectivo para las polémicas grandilocuentes, pero que no permite el trabajo de un pensamiento que se las ve con sus propias contradicciones. En la discusión de si hay verdades o no hay verdades, incluso en la fórmula «la verdad ha muerto», yo muchas veces he dicho: «No creo en la verdad», y me parece que ese tipo de formulación siempre hay que acompañarla con la cuestión del absoluto porque la pone en otra dimensión de la discusión filosófica. Los que tratamos de deconstruir absolutos lo que postulamos es que lo que tradicionalmente se llama «verdades absolutas» remite a un determinado tipo de versión que se impone, pero no es que se impone a la fuerza o se impone evidenciando los mecanismos por los cuales se terminó estableciendo sobre el resto. Una cosa es cuando una versión o lectura vence en el campo de las significaciones y de algún modo sostiene también la presencia de las versiones perdedoras, incluso hasta para demostrar su mayor eficacia en tanto vencedora, y otra cosa es la anulación absoluta, el exterminio de las versiones disidentes o no hegemónicas. Me parece que hay una diferencia crucial y que, en general, los que hablan en nombre de la verdad básicamente disuelven toda posibilidad de diferencia. Creo que la tarea de la deconstrucción es básicamente la siguiente: siempre que alguien habla en nombre de la verdad hay que ir a deconstruir y tratar de evidenciar cómo detrás de esa supuesta unicidad y de ese supuesto «no queda nada suelto» siempre hay algo suelto aunque soterrado. Por eso la filosofía tiene que ir al inframundo, a lo subterráneo, a desenterrar esas versiones que, como quedaron abajo, se han vuelto subversiones —jugando con el prefijo latino— y quedan entonces en el lugar de las tinieblas. Hay una tarea ético-política de la filosofía de verse con esas subversiones. La filosofía no puede sino ser una práctica de subversión.

> «La idea de plenitud que no permite la posibilidad de lo nuevo, sino el ensimismamiento del todo, obtura la diferencia. Para que haya diferencia no puede haber absoluto, tiene que haber en algún punto un resquicio, una posibilidad de lo imposible»

Reflexionemos sobre el otro gran tema que trata en el libro: la democracia. Recuerda en el capítulo que le dedica en el libro que Argentina lleva 35 años de democracia ininterrumpida. ¿Cuál diría que es el punto débil de la democracia como sistema en el mundo en general? ¿Está actualmente desacreditada o en peligro?

El libro intenta trabajar un concepto filosófico de la democracia que ponga en tensión a las democracias institucionales. Poner en tensión significa, siguiendo a Derrida, que la democracia está siempre por venir; la vocación final de la democracia es siempre la emancipación del otro. La democracia es para el otro, dice Derrida. Y que sea para el otro significa tener claro que esa otredad siempre se presenta en la forma de la exclusión, se presenta en esa tensión entre que la inclusión y la exclusión.

¿Qué significa esto? Que cuando un sistema institucional cree haber alcanzado su desarrollo pleno de alguna manera está siempre quedando alguien fuera. Toda totalidad que cree haberse realizado genera formas de exclusión invisibilizadas. El norte de la democracia, su propósito, es estar siempre tratando de visualizar quiénes son los excluidos de ahora, entendiendo que siempre en los «ahoras», en los presentes, se cree haber llegado a un estado de inclusión total; sin embargo, hasta históricamente vamos visualizando cómo a lo largo de los tiempos siempre fueron emergiendo nuevos sujetos de derecho que en otros momentos no solo estaban excluidos en términos institucionales, sino directamente anulados en su condición ontológica.

Por eso el planteo democrático de Derrida, que es el que inspira este capítulo del libro, apunta justamente a ese lugar de emancipación, de visibilización del otro. La tensión con las democracias institucionales es necesaria para que la democracia se siga democratizando. Es obvio que se trata de planteos que corren por otro lado de lo que son las posturas más autoritarias, pero eso no le quita ponerse en tensión con las democracias institucionales sobre todo porque, en general, hay una especie de «resignación» creyendo que se alcanza un punto de libertad final y se pierde, desde cierto materialismo filosófico, que las transformaciones materiales van generando la visualización de otredades que hasta ese momento no eran vistas. Podemos verlo desde la Antigüedad hasta ahora con casos históricos concretos, desde la esclavitud hasta el lugar de la mujer en estos últimos tiempos, y por eso me parece que está bueno preguntarse hoy, en tiempos de democracia, dónde tenemos que seguir buscando para ver quiénes son los que quedan afuera.

No es casual que Derrida en el último tiempo de su vida haya incursionado en lo que se llama «el giro animal» trabajando la defensa y la visualización del lugar de las vidas no humanas, así como también fue alguien que trabajó fuertemente una deconstrucción del falocentrismo.

> «La vocación final de la democracia es siempre la emancipación del otro. La democracia es para el otro, dice Derrida. Y que sea para el otro significa tener claro que esa otredad siempre se presenta en la forma de la exclusión, en esa tensión entre que la inclusión y la exclusión»

En un texto de Hannah Arendt sobre verdad y política, que recuerda en su libro, Arendt se preguntaba: ¿pueden convivir la democracia y la verdad? Le traslado a usted la pregunta…
Yo trabajo el texto de Hannah Arendt a partir de la lectura que de él hace Derrida en un pequeño texto llamado HISTORIA DE LA MENTIRA, donde Derrida retoma una pregunta de Arendt en la que problematiza esta relación entre la democracia y la verdad; sobre todo a partir de una pregunta que ella se hace que, más allá de cómo la contesta, parece que es una pregunta disparadora para pensar la relación entre la verdad y la política: qué pasaría, dice Hannah Arendt, si un jefe de Estado, si un presidente dijera siempre la verdad en el sentido de hacer públicos todos los secretos de Estado; no tener «secretos», como diría Derrida. Para Derrida el secreto es casi el último lugar en el que un individuo puede defender su libertad. Es muy interesante porque en este caso se plantea el secreto de Estado y la relación con la verdad y la mentira del presidente.

Me parece fundamental, primero, hacer una deconstrucción sobre la idea de la verdad. A estas alturas es increíble, después de Nietzsche, que sigamos insistiendo en una concepción de la verdad tan tradicional, cuando está tan trabajada y deconstruida y sin embargo sigue tan PREGNANTE en el cotidiano. Debe ser evidentemente una de las características de la verdad tradicional y de su fortaleza; por eso a mí me gustan más los planteos de deconstrucción, no de negación. Yo no soy de los que sostiene «la verdad de la inexistencia de la verdad», porque me parece que ahí se reproduce el mismo esquema, sino que se trata de

entender esa relación problemática que hay entre verdades que se intentan sostener y el esclarecimiento de su relación con el interés. Entender que la verdad es una cuestión política implica estar deconstruyendo siempre cómo en nombre de la verdad se ocultan intereses de aquellos sectores que hacen de la verdad su aliada para naturalizar sus propias lógicas como lógicas comunes. Pero al mismo tiempo me parece fundamental no minimizar esa relación que en el cotidiano hay en un ser humano que necesita para acomodarse una concepción de la verdad funcional.

En el libro se describen un par de situaciones: primero, la imposibilidad de que converjan democracia y verdad; ese es el gran límite que se pone toda democracia en el sentido de que, si hay una verdad en términos más absolutos, la democracia cae; la naturaleza de la democracia significa que la concepción tradicional de la verdad se deconstruya y entender cómo se va reconstruyendo lo verdadero desde otro lugar, desde el lugar de los consensos y desde el lugar del conflicto también, no esa convicción de que hay alguien que POSEE la verdad. Si hay alguien que POSEE la verdad, en términos posesivos, esa es la mejor prueba de que no es la verdad obviamente.

En segundo lugar, entender que las categorías de verdad y de mentira se han vuelto, más que categorías epistemológicas, categorías políticas. Cuando digo «categorías políticas» quiero decir que son más bien utilizadas hoy en la narrativa de la política coyuntural, más como categorías que están al servicio de las disputas propias de la espectacularización y mercantilización de la política. Construir la representación de que un líder político miente es hoy directamente destruirlo; o, al revés, asociar a un candidato a la idea de que es alguien que dice siempre la verdad es ensalzarlo. Pero parece que esas categorías ya no importa de lo que hablan, sino que hacen la buena o mala PERFORMANCE del liderazgo político de hoy.

«Si hay alguien que POSEE la verdad, en términos posesivos, esa es la mejor prueba de que no es la verdad»

Ha nombrado a Nieztsche. Precisamente el título del libro, FILOSOFÍA A MARTILLAZOS, **juega con una idea de este pensador que hace «filosofía a martillazos» para romper la coraza de nuestros prejuicios y nuestras creencias. ¿Qué idea de Nietzsche diría que está hoy más vigente?**
El título FILOSOFÍA A MARTILLAZOS remite a una de las formas de hacer filosofía que propone Nietzsche, que creo que con el tiempo fue tomando la forma de la noción de deconstrucción. Yo creo que el concepto de deconstrucción es el que mejor traduce la idea de los martillazos nietzscheanos. Habría que repensar de qué tipo de martillo estamos hablando.

Nietzsche asocia también el MARTILLO al martillo del doctor, que usa en el golpeteo en la rodilla viendo si hay reacciones, para ver los reflejos que tiene el cuerpo humano. Es ese tipo de martillo más provocativo, que busca desde la provocación que se muevan cosas, pero también puede ser un martillo como una herramienta que ayude a desarmar. Creo que en algún punto la deconstrucción es básicamente un ejercicio de desarme y no un ejercicio de destrucción, que es con la que en general los sectores más conservadores la quieren homologar. Creo que ahí también está vigente ese sentido del martillo como parte de ese conjunto de herramientas de las que disponemos para poder ir desarmando, desarticulando ideas que se han impuesto y que se han establecido como certezas cotidianas. Visualizar que detrás de lo que parece sólido, cerrado y compacto lo que se encuentra es la historia de una construcción, la historia de cómo un concepto fue estableciéndose en términos socioculturales, me parece grave, porque es como estar todo el tiempo recuperando el dimensión política del conocimiento.

Hay una tercera acepción del martillo que tiene que ver con la cosa más brusca de pegar martillazos más con un afán destructivo. Es una asociación con el uso del martillo más ligada al Nieztsche que propone la transvaloración de todos los valores. También uno puede ver en la obra de Nieztsche que hay momentos donde hace falta un movimiento de uno mismo, de cierta brusquedad con uno para poder salirse de lugares que están muy ínsitos. Ese primer movimiento hace que después las cosas se reacomoden y pueda darse el proceso de deconstrucción de modo más calmo.

Yo soy muy muy nieztscheano. Yo veo a Nietzsche en todos lados. Veo la sociedad hiperinformatizada y la veo como PROFETIZADA por Nietzsche. Lo digo con cierta ironía y humor, porque obviamente en filosofía casi todo es inactualmente acomodable. Yo estoy haciendo un programa diario de radio aquí en Argentina al que hemos puesto de nombre LO INTEMPESTIVO yendo a una categoría nieztscheana que me parece clave para entender el rol del pensamiento crítico en la contemporaneidad, que es ese estado saliéndose permanentemente de un presente que se impone y obtura la posibilidad de ver su origen, las condiciones de producción de lo contemporáneo que casi siempre quedan invisibilizadas. Todas esas categorías ya están en Nieztsche y si no están en muchos pensadores que han resignificado después su obra.

«Yo veo a Nietzsche en todos lados. Veo la sociedad hiperinformatizada y la veo como PROFETIZADA por Nietzsche. Lo digo con cierta ironía y humor, porque obviamente en filosofía casi todo es inactualmente acomodable»

Hace un año, usted vino a Madrid y Barcelona a presentar su libro anterior editado en España, FILOSOFÍA EN ONCE FRASES**. El equipo de Filosofía&co. asistió a escucharlo a Casa de América, allí pudimos saludarlo y regalarle nuestra camiseta con el lema «La filosofía te da alas», que durante este año hemos podido ver en redes que se ha puesto en diferentes ocasiones; muchas gracias por ello. ¿Siente que la filosofía puede hacer volar alto? ¿Da libertad?**
Sí, sí, usé muchísimo la camiseta porque me pareció muy emblemática de nuestra tarea. Yo creo que con la filosofía se puede volar, no sé si volar alto (se ríe), porque el tema de qué es lo alto y qué es lo bajo tenemos la posibilidad de redimensionarlo. Tampoco creo en el lugar del filósofo o de la filósofa que cree tener una especie de captación de una verdad que nos coloca por encima del resto de los humanos. Por eso, ante tu pregunta —por eso me reía—, el volar alto no significa alcanzar un lugar más verdadero. Significa animarse a ver las cosas desde otra perspectiva y volar yo lo relacionaría con eso. A mí las alas de la camiseta me remiten más a una cuestión hasta angelical, como la mirada del ángel, y la mirada del ángel tampoco la pienso metafóricamente como la de un ser superior, sino de aquel que se anima a ver otros escorzos, otras perspectivas, pero casi como un afán, una vocación de querer seguir abriendo versiones distintas de las cosas. En todo caso ese «volar alto» no nos hacen más felices, sino que nos angustia, nos desacomoda, nos genera una sensación de no pertenencia. Es un volar que no es evasivo en el sentido de no hacerse cargo de las cosas, sino que por hacerse demasiado cargo de las cosas uno termina por fuera de la normalidad cotidiana y parece un evasivo, que es distinto.

Es como el epígrafe con el que empiezo justamente el libro FILOSOFÍA A MARTILLAZOS que es esa idea del filósofo Giorgio Agamben de que el que estudia mucho en algún punto se ESTUPIDIZA frente a los cánones de lo que es la inteligencia en las sociedades modernas tecnoinformáticas. El volar filosófico es un quehacer que demora, que confunde y que hasta parece un acto de escape. Pero tal vez el propósito final del liberado de la caverna platónica no es alcanzar la realidad fuera de la caverna, sino entender que salir de cavernas es un ejercicio infinito y que probablemente esa realidad a la que cree haber accedido por fuera de la caverna no es más que el interior de una caverna más grande de la que hay que volver a salir. Nos cambia un poco

el eje acerca de cuál es la búsqueda: no tanto ir hacia la verdad, sino desidentificarnos y deconstruir toda verdad hegemónica que busca en ese acto domesticarnos.

Cuando esta pandemia pase y el mundo vuelva a una nueva realidad esperamos volver a verle por España y poder asistir a alguno de sus «espectáculos filosóficos». ¿Lo tiene en mente para un futuro?

¡Obvio! ¡Obvio! Lo único que quiero es volver a España. Amo España, amo la cultura, amo la comida, amo la comida y amo la comida (se ríe). Sí, tengo una especie de adicción por la comida, pero también por la onda, la sensación de ser bien recibido, leído; la sensación de que uno llega con sus modismos, su ARGENTINISMO, y sin embargo hay escucha y hay conexión, más allá de la cantidad de argentinos y latinoamericanos que viven en España, que también son parte de un público que yo sé que me sigue y que cuando fui tanto a Madrid como a Barcelona los sentí muy muy cerca. Y la próxima vez que vaya tengo la idea de recorrer otras ciudades y estar más tiempo, y armar una comida con ustedes, un banquete platónico.

REFLEXIONAR, DEBATIR… FILOSOFAR

Termino de leer el libro FILOSOFÍA A MARTILLAZOS el día antes de la fecha fijada para esta entrevista con Darío Sztajnszrajber y el resultado es una gran cantidad de frases y párrafos subrayados, de esas ideas que hacen que surjan las preguntas, pero que también valdrán para la vida en general una vez que vaya pasando el tiempo. Porque este libro es una clase de filosofía, como explica el autor en la introducción, pero es más; es una sucesión de preguntas que te interpelan para buscar tu reflexión y el debate. Filosofía al fin y al cabo. Aquí, algunas de las líneas que han quedado subrayadas en el libro de mi estantería:

- «Una clase de filosofía es un acontecimiento. Quiero decir que allí algo acaece (…) Es una provocación a la sensatez de lo diario, un freno al buen funcionamiento de las cosas, una interrupción de la productividad cotidiana».
- «Creo que el amor atraviesa todo lo que hacemos. Hay amor en ustedes para venir acá a una clase de filosofía (…) Hay amor en todo lo que hacemos, porque todo lo que hacemos está atravesado, de algún modo, por el deseo, y es el deseo el que termina siendo clave en la construcción de sentido de nuestras acciones».
- «Somos animales. El gran invento del ser humano no fue Dios, fue el hombre, fue habernos inventado como una especie separada del reino de la naturaleza. Dios es una boludez al lado de esa metáfora. En realidad, viene a confirmar esa metáfora: el hombre como resultado de esa búsqueda por disociarnos de un reino animal del que abjuramos y por ello le delegamos todo lo primitivo, lo básico, lo natural, rudimentario».
- «¿Quién puede sostener hoy filosóficamente una idea absoluta de la verdad? ¿Quién puede sostener hoy de manera tan lineal, tan inmediata, con absoluta evidencia, la idea de que hay verdades atemporales, universales, únicas que duran para siempre? ¿Quién lo podría sostener? Ni siquiera ha habido en la historia de la cultura humana una sola idea que se haya mantenido idéntica a sí misma a lo largo de los tiempos. No hay una idea que no se haya descartado, mutado, transformado. Ni la matemática, que es

el ejemplo que todos dan. Todo cambia y no solo en términos de conocimientos, sino en términos de la propia naturaleza. Porque que todo cambia no significa que cambian las ideas que tenemos sobre las cosas. Es obvio que cambian, pero hay algo mucho más elemental que cambia. La propia naturaleza no es idéntica a sí misma, todo está cambiando todo el tiempo, todos los organismos, la vida, la materia».

- «Podemos hacer toda una fenomenología de la grieta y distinguir sus diferentes formas, pero necesitamos partir de un lugar: la diferencia provoca conflicto. Cuanto más tiendo a la disolución del conflicto, más se desdibujan las diferencias; y mientras más aspiro a potenciar lo distintivo de las partes, más se agudiza el conflicto. He aquí la paradoja de la grieta. De cualquier grieta».

REPÚBLICA DOMINICANA: RÉCORDS DE PRODUCCIÓN, GANANCIAS GIGANTESCAS Y SALARIOS MISERABLES EN LA INDUSTRIA AZUCARERA

https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/republica-dominicana-records-produccion-ganancias-gigantescas-salarios-miserables-industria-azucarera/20200813180027020390.html

Han pasado diez días desde el anuncio de que Juan Carlos I instalaría su residencia fuera de España, en un desesperado intento por escapar de todos los escándalos que le persiguen y disfrutar de su ingente fortuna los años que le quedan. Uno de los destinos que más se está escuchando es República Dominicana, donde Juan Carlos recibiría alojamiento de lujo por parte de la familia Fanjul, muy próxima al emérito, y propietaria de la Fanjul Corp, un conglomerado de empresas azucareras que ha hecho negocio a base de la de explotación de braceros (trabajadores de la caña de azúcar) en diferentes países, principalmente República Dominicana. Repasamos la situación de la industria azucarera de este país de la mano de Fiodor Morán, del Movimiento Socialista de los Trabajadores de República Dominicana.

República Dominicana: récords de producción, ganancias gigantescas y salarios miserables en la industria azucarera

ARTÍCULO DE *Fiodor Morán* - MOVIMIENTO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (REPÚBLICA DOMINICANA)

El país se dirige hacia su peor recesión desde la crisis financiera de 2003, con más de un millón de trabajadores cancelados o suspendidos, con la pandemia de covid19 haciendo estragos debido a la desastrosa gestión gubernamental y con un sistema de salud en gran medida privatizado. Sin embargo, los capitalistas de la industria azucarera están de fiesta.

En el período 2019-2020, los trabajadores de la industria azucarera lograron altísimos niveles de producción: Central Romana, la mayor empresa del sector, anunció una zafra de tres millones, doscientos cincuenta y ocho mil (3,258,000) toneladas cortas de caña, produjo trescientos ochenta y dos mil (382,000) toneladas cortas de azúcar; ciento treinta y un mil (131,000) toneladas cortas de azúcar refino y veinte millones de galones de melaza. Se trataría de la tercera mayor zafra de su historia. Los trabajadores del segundo mayor productor del país, el Consorcio Azucarero de Empresas Industriales (CAEI), hizo su segunda mayor molienda, para producir ciento cuarenta y cinco mil cuatrocientos veinte (145,420) toneladas métricas de azúcar, la más alta

de su historia. El azúcar es uno de los rubros de exportación con mayor crecimiento este año en República Dominicana y está bajo control de dos poderosos entramados capitalistas.

Central Romana, del grupo cubano-estadounidense Fanjul, tiene más de doce mil (12,000) trabajadores en la industria azucarera; por su parte CAEI, del grupo Vicini, cinco mil quinientos (5,500) trabajadores. Ninguna de las dos empresas hizo públicas las cifras de trabajadores contagiados y fallecidos por la pandemia o accidentes laborales en sus comunicados celebrando las cifras de producción. Con su demagogia habitual, los comunicados empresariales se refieren a los trabajadores como "héroes" y "colaboradores". Pero lo cierto es que todo el mérito y el riesgo ha sido de los trabajadores, dominicanos y haitianos, mientras que toda la ganancia es para los capitalistas.

Al no haber libertad sindical en nuestro país, los dirigentes de los pocos sindicatos oficialmente reconocidos en la industria azucarera acuerdan con los capitalistas las condiciones laborales y salariales a espaldas de los trabajadores y los latifundios azucareros funcionan como Estados dentro del Estado, con su propia seguridad, sus propios toques de queda y limitaciones al libre movimiento, sometiendo a miles de trabajadores a condiciones de semiesclavitud con la complicidad del gobierno.

Por ejemplo, en Central Romana se continuó trabajando en horarios distintos a lo estipulado en los decretos de estado de emergencia. El año pasado, el gobierno fijó el salario mínimo de los empleados de la industria azucarera en 7,633.42 pesos mensuales. La jornada de trabajo de ocho horas para los trabajadores del campo del sector azucarero, los cañeros, está fijada oficialmente en la irrisoria cifra de 198.24 pesos. Mientras tanto, en mayo de este año la canasta básica promedio estaba en 31,049.91 pesos mensuales. Esto nos da una idea de la superexplotación aplicada por este sector de la burguesía con el apoyo del gobierno.

A la altísima exigencia del trabajo físico bajo el sol en temperaturas extremas hay que agregar que los empresarios suelen incurrir en trampas al pesar la caña para no honrar los pagos que corresponden por cuotas de producción. El capitalista se queda con lo que produce el trabajo ajeno y retribuye al trabajador con una ínfima porción de la riqueza que ha generado. Por eso, y por los vínculos con distintos gobiernos, es que estos latifundistas y explotadores se han hecho con otras empresas y bienes. Insólitamente, miles de trabajadores cañeros inmigrantes haitianos han tenido que salir a las calles sistemáticamente durante la última década para exigir que se les reconozca su derecho a la seguridad social, luego de haber dedicado largos años de trabajo a la industria, con sus respectivas cotizaciones para la seguridad social, pero los distintos gobiernos se niegan a acceder a esta justa exigencia.

La Unión de Trabajadores Cañeros, que ha organizado esta pelea por el derecho a las pensiones, también ha venido exigiendo para las comunidades de los 411 bateyes existentes la construcción de instalaciones de salud y educación pública, construcción y reparación de viviendas, así como el acceso a la electricidad y agua corriente, el respeto a la libertad sindical y aumentos salariales. Nos solidarizamos con estas exigencias y

llamamos al conjunto del movimiento obrero y popular a apoyarlas de cara a la llegada del nuevo gobierno, ante el cual no tenemos ninguna confianza. Solo con la lucha unitaria podremos hacer valer estas justas reivindicaciones. Desde el Movimiento Socialista de Trabajadoras y Trabajadores consideramos que ningún salario mínimo debería ser inferior al costo de la canasta básica promedio y que toda persona asalariada debe gozar del derecho a organizarse sindicalmente de manera autónoma respecto de los patronos y el Estado, para negociar colectivamente las condiciones salariales y laborales. Para hacer valer esos elementales derechos democráticos debemos organizarnos y luchar.

¿DESIGUALDAD? ¿QUÉ DESIGUALDAD?

'La sociedad de la externalización' (Herder) plantea una dura crítica al modelo económico y social que Occidente perpetúa en el mundo. El sociólogo alemán Stephan Lessenich se pregunta en qué mundo viven todos aquellos defensores del capitalismo culpable de las desigualdades transnacionales.
https://ethic.es/2020/08/sociedad-de-la-externalizacion-stephan-lessenich/

En los últimos años la desigualdad se ha vuelto a convertir en un tema social. Esto comenzó en el verano de 2013, con la gigantesca obra de Thomas Piketty LE CAPITAL AU XXI SIÈCLE, en la que el economista francés vislumbraba por así decirlo una férrea ley de desarrollo del capitalismo moderno. Si no se actúa en contra con una intervención política, entonces, según Piketty, se establece irremediablemente la normalidad capitalista: **los beneficios del capital tienden a rebasar la tasa de crecimiento de toda la economía.** Las ganancias de la posesión de capital desbordan entonces sistemáticamente el margen de distribución social, es decir, **el aumento de bienestar recae de forma desproporcionada en los que ya son ricos,** mientras que las economías con ingresos menores se quedan con las manos vacías en el juego de reparto. El capitalismo, abandonado a sí mismo y a su propia lógica, conduce a una desigualdad siempre creciente de ingresos y de riqueza: Piketty describe minuciosamente esta tendencia en las sociedades ricas de Europa y Norteamérica y, especialmente, en la era «neoliberal» que comenzó en los años setenta.

Mientras que el estudio de Piketty levantó mucho revuelo público y la cuestión de la desigualdad estuvo también en Alemania en boca de todos los articulistas culturales […], el autor fue también bastante criticado por sus colegas de especialidad con menos mentalidad socialdemócrata. No obstante, al mismo tiempo s**us diagnósticos se vieron confirmados oficialmente en mayo de 2015,** al menos por cuanto respecta a la valoración de las últimas tendencias de distribución. «Nunca en la historia de la OCDE la desigualdad en nuestros países fue tan grande como hoy», proclamaba Ángel Gurría, secretario general de la asociación de las naciones industriales consideradas «desarrolladas» con motivo de la presentación del informe social de su organización. La organización humanitaria Oxfam daba todavía un paso más allá cuando, a comienzos de 2016 –como todos los años en vísperas del foro mundial de economía en Davos–, contrapuso a la riqueza desigualmente distribuida en los Estados de la OCDE la desigualdad social a escala mundial: según los datos de los servicios financieros suizos Credit Suisse, **el uno por ciento más rico de la población mundial poseía prácticamente tanto como todo el resto**; y también la mitad del crecimiento de bienestar global desde comienzos de milenio había recaído únicamente en este uno por ciento de la humanidad. Especial atención suscitó además la llamativa indicación de Oxfam de que, en 2015, ateniéndose a las cifras, **la riqueza de solo sesenta y dos personas correspondía a la «riqueza» de la mitad más pobre de la humanidad**, es decir, a las posesiones materiales de tres mil quinientos millones de personas, para las que el año anterior tendrían que haberse juntado las ochenta personas más ricas del mundo y en 2010, después de todo, las trescientas ochenta y ocho personas más ricas.

«EN 2016, EL UNO POR CIENTO MÁS RICO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL POSEÍA PRÁCTICAMENTE TANTO COMO TODO EL RESTO»

Por supuesto, además de la obligada indignación pública –¡tan pocos!, ¡tanto!–, también se planteó enseguida la objeción científica de los expertos que se las arreglaron para señalar que, desde el punto de vista de la técnica de datos económicos, aquí s**e estaban comparando peras (propiedad privada) con manzanas (ingresos de la población)** y que, en consecuencia, la cifra de sesenta y dos no podía ser correcta. Más bien serían, como todavía unos años antes, unos cuantos cientos de hogares ricos los que tendrían que repartirse la mitad del dominio económico mundial. Pero sobre todo fueron expertos economistas alemanes los que se aprestaron a contraatacar con fuego erudito el desaforado parloteo sobre la creciente desigualdad en la sociedad mundial y a dar voz a la sensatez económica.

Así por ejemplo Clemens Fuest, anterior economista en Oxford y entre tanto presidente del renombrado Instituto para la Investigación Económica (Ifo) en Múnich, señaló que la situación de desigualdad mundial ya no es tan grave. Según estándares del Banco Mundial, en 2012 apenas un 13 por ciento de la población mundial habría vivido en situación de extrema pobreza, es decir, con unos ingresos que no bastaban para sobrevivir, después de que en 1981 era el 44 por ciento y aún hace veinte años el 37 por ciento. **Ya solo hay unos setecientos veinte millones que viven (o quizá no) bajo el mínimo existencial absoluto**: «Siguen siendo demasiados. Pero el progreso es gigantesco». Además, el progreso sería gigantesco no solo en el extremo inferior de la escala de distribución, sino también en los valores medios: «En 1980 los ingresos medios per cápita de los países emergentes y en vías de desarrollo eran aproximadamente el 14 por ciento del nivel de los países industrializados. Hoy son aproximadamente el 23 por ciento». Aunque en aras de la simplicidad **se estén metiendo aquí en el mismo cajón los pobres más ricos y los realmente pobres**, eso es una quinta parte de los ingresos medios de los países ricos: en tres décadas han recuperado un diez por ciento del retraso que llevan con los ingresos. ¿Las naciones de este mundo que van progresando podrían pensar, pues, que están en el camino correcto hacia el bienestar y la prosperidad generalizada?

Según Fuest, el ramo de la investigación económica internacional puede anunciar aún otros éxitos en la recuperación del sur global: «Un estudio actual del investigador del Banco Mundial Branko Milanovic muestra que el coeficiente de Gini de la distribución de ingresos en la población mundial entre 1988 y 2008 ha bajado de 74 a 69. Por eso llega a la siguiente valoración: "El período de globalización de 1988 a 2008 ha traído el primer descenso de la desigualdad mundial desde la revolución industrial". No es sostenible la afirmación de que a nivel mundial aumentan permanentemente la pobreza y la desigualdad de distribución». El profano se queda pasmado: ¡por primera vez desde la Revolución Industrial! **¡Un descenso de 74 a 69, en veinte años!** En ese coeficiente, explica de nuevo el experto, «un valor de 0 significa completa igualdad, y un valor de 100 la máxima desigualdad». ¿Qué necesidad hay de ponerse nerviosos? ¡Si después de todo la desigualdad global se sitúa en un valor de 7 en una escala de 0 a 10, con tendencia a bajar lentamente! Porque gracias al auge económico en China –que sin embargo entre tanto por desgracia está terminando– algunos cientos de millones de personas ya no sufren una situación de miseria material. Muy bien se puede dejar la cosa en 69 –en Alemania por ejemplo el valor correspondiente está situado actualmente más o menos en 30, y el de España en 34– y, de paso, **barrer bajo la alfombra la desigualdad mucho mayor de los valores de capitales**.

«SE PREGUNTA UNO DE QUÉ ESTÁ HABLANDO EN REALIDAD TODA ESTA GENTE. ¿EN QUÉ MUNDO VIVEN?»

A propósito de Alemania: **«A los alemanes jamás nos ha ido tan bien como hoy.** El PIB per cápita, que mide el bienestar individual medio, ajustándolo a la paridad del poder adquisitivo, se sitúa con cuarenta y ocho mil dólares estadounidenses en el máximo nivel histórico. Solo los suizos han

alcanzado más en Europa (sesenta mil dólares)». Así lo señala Rainer Hank, que como famoso periodista económico es una de las voces con mayor impacto público en este campo, en el marco del nuevo debate sobre la desigualdad. **¿Cómo se ha llegado a este histórico cenit de bienestar en Europa?** La explicación es sencilla: «En los últimos ciento cincuenta años nuestros ingresos medios se han multiplicado por más de doce, un milagro que nosotros llamamos productividad». Un milagro llamado productividad que es parte de un milagro aún mayor, llamado progreso. «***The Great Escape,* llama el economista Angus Deaton a esta genial historia** del progreso de la humanidad en el siglo xx: "La gran evasión"». Con ello, Deaton, premio Nobel de Economía británico-estadounidense, se refiere a la evasión huyendo de la pobreza social, a la búsqueda del ascenso individual y colectivo, a liberarse a sí mismo de las necesidades existenciales y las limitaciones materiales. Y no solo eso. «Son sobre todo también los grandes éxitos de la medicina a lo largo del siglo pasado –sigue diciendo Hank, refiriéndose a Deaton– los que influyen positivamente en nuestro bienestar y los que hoy nos resultan obvios».

Un bienestar obvio, una genial historia de progreso, la gran evasión: **¿de qué estamos hablando aquí? Y sobre todo: ¿de quién?** ¿De qué humanidad, de qué «nosotros»? Pues bien, realmente solo de nosotros: de nosotros, hombres del progreso, y de nuestra notable prosperidad. La muerte y la ancianidad, dice por ejemplo Hank, se han convertido hoy en sinónimos: «Antes era normal morir joven». **La muerte temprana: ¿un fenómeno del pasado, una experiencia del pasado remoto?** ¿Y el sospechoso progreso como motor de la equiparación de las oportunidades vitales, «la medicina y la industria farmacéutica igualan las esperanzas de vida»? Involuntariamente se pregunta uno de qué está hablando en realidad toda esta gente: periodistas económicos alemanes, investigadores económicos internacionales, el premio Nobel de Economía de turno. ¿En qué mundo viven?

ESTE ES UN FRAGMENTO DE '*La sociedad de la externalización'*, DE *Stephan Lessenich* (HERDER).

JUAN CARLOS LA ROSA: VENEZUELA ES UN PROYECTO COLONIAL, SIEMPRE FUE EXTRACTIVISTA NUNCA HUBO OTRO PLAN

- por OPLAS
- agosto 13, 2020

Entrevista realizada a Juan Carlos La Rosa Velazco

por Francisco Javier Velasco

https://oplas.org/sitio/2020/08/13/juan-carlos-la-rosa-venezuela-es-un-proyecto-colonial-siempre-fue-extractivista-nunca-hubo-otro-plan/

POCAS VECES HEMOS TENIDO LA POSIBILIDAD DE DIALOGAR CON ALGUIEN EN QUIEN SE COMBINAN UNA ORALIDAD ENJUNDIOSA Y ELEGANTE, NOS ATREVEMOS A DECIR QUE A MITAD DE CAMINO ENTRE LA PROSA Y LA POESÍA, Y LA FIRME DETERMINACIÓN DE LLAMAR A LAS COSAS POR SU NOMBRE, SIN PELOS EN LA LENGUA, CON UN INTERÉS HONESTO Y APASIONADO EN DENUNCIAR, DEBATIR Y PROPONER CUESTIONES CANDENTES EN TORNO AL RECONOCIMIENTO DEL TERRENO QUE SE UBICA ENTRE LA UTOPÍA Y LA REALIDAD. DENSO Y POLÉMICO, JUAN CARLOS (JUANCHO) LA ROSA VELAZCO, QUIEN ES COMUNICADOR POPULAR Y EDUCADOR, SE HA DESTACADO COMO MILITANTE DE LA CAUSA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS, POR EL RECONOCIMIENTO DE LA IDENTIDAD DE LOS SUJETOS SOCIALES EN LUCHA Y SU MEMORIA. PARA QUIENES CONFORMAMOS EL EQUIPO DEL OBSERVATORIO DE ECOLOGÍA POLÍTICA DE VENEZUELA, RESULTA GRATO Y ESTIMULANTE EL PODER PRESENTAR A NUESTRO LECTORES, ESTA ENTREVISTA REALIZADA A JUAN CARLOS, EN LA QUE SE

ABORDAN PROBLEMAS Y ALTERNATIVAS ASOCIADAS A LOS IMPACTOS SOCIALES Y TERRITORIALES DE LA MINERÍA Y EL EXTRACTIVISMO EN LA VENEZUELA DEL PRESENTE, PARTICULARMENTE EN LOS ÁMBITOS DE VIDA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS.

JCLR– Miembro de la Organización indígena intercultural Wainjirawa, comunicador y educador popular, ahora soy coordinador del Consejo Editorial de laguarura.org un proyecto que evoluciona de un esquema de alianzas hacia algo que nos parece vital para para enlazar el tejido que es contar historias. Estamos convencidos de que las historias son la vida reconociéndose.

Soy el hijo de la casa de mi madre, soy hijo de Maritza que es hija de Olegaria que fue hija de Josefa, que fue hija de Mamá Vicenta. Mujeres de la nación Kaketí-arawak que me dan aliento y lugar.

Hago parte, junto con Jose Quintero Weir y otros compañeros del continente del Centro de Estudios de Oralidades y Culturas Indígenas y Africanas de América Latina y el Caribe (CEOCIAAC). Es una experiencia de investigación militante donde confluyen registros territoriales de nuestras rebeldías y de lo que hemos aprendido luchando y construyendo alternativas.

FJV– Bueno, y hablando de historias, hablemos de la contemporaneidad inmediata en medio de la desgarradora y profunda crisis que está lamentablemente sacudiendo nuestro país desde hace unos cuantos años. Uno de los aspectos más emblemáticos y más problemático también, tiene que ver con, ese es el tema central de este número de la revista Territorios Comunes, tiene que ver con la expansión de la minería en general no solamente en el sur del país sino en todo el territorio nacional. Esto de alguna manera supone formas distintas de apropiación, incluso de deformación de antiguas formas de explotación del territorio, ¿qué nos puedes decir sobre eso? si nos propusiéramos hacer un retrato, una radiografía del instante que estamos viviendo ¿cómo lo ves tú?

JCLR– Venezuela siempre fue un país extractivista y siempre hubo quienes nos opusimos al extractivismo como modelo y había varias maneras de oponerse. Con unas, podíamos tener un discurso anti extractivista, y con otras, una necesidad de construir alternativas. Y eso siempre fue bueno, ya con cuestionar era bueno, pero además construir alternativas, que se construyeron, fue bueno.

En Venezuela hubo dos períodos de sobreingresos petroleros. El primero fue en el primer período de Carlos Andrés Pérez, y el segundo en el largo período de Hugo Chávez Frías. Estos sobre ingresos ahogaron la posibilidad de que la construcción de alternativas se expandiera y se convirtiera en algo que generará socialmente entusiasmo y una cultura, porque el sobre ingreso llegó a unos niveles de perversión del gasto en ambos gobiernos, el de Pérez y el de Chávez, una manera de distribuir basada en ingresos inorgánicos, no asociados a la capacidad social, que fue dispendiosa. Y ese dispendio pervirtió el alma nacional.

FJV– ¿Hubo un modelo distinto o una continuidad de la Venezuela Saudita a la Venezuela Potencia?

JCLR– Es buena esa analogía porque en esos dos momentos el alma nacional se pervirtió a niveles sociales muy profundos, creó una forma de ser y de vivir que permeó incluso a los que no teníamos que ver nada con la administración del gasto, y por supuesto, a toda la clase política y funcionarial, que ya era heredera en su mayoría de la cultura rentista de administración pública. Esto dañó la posibilidad de ver, en pequeño, procesos de consolidación de cualquier otra forma de economía. Aparte, fue obvio que no se vio sino a partir del gasto. Ahora pudimos ver a un ministro militar como Osorio, referente claro de incapacidad y vicios administrativos, entrando en una tienda de la cadena Daka, televisando una intervención de mentira de una empresa que vendía electrodomésticos y mostrando un carro de pilas de esos donde se montan los muchachitos diciendo: “esto es un bien de primera necesidad”. Esa fotografía de Osorio diciendo, “este automóvil eléctrico de juguete es un bien de primera necesidad” en la zona libre de Falcón, en la misma tierra donde hombres y mujeres hicieron juguetes de madera y muñecas de trapo por décadas, en mi tierra Paraguaná, es una fotografía de esta locura, de ese paroxismo, esa desesperación por el ingreso, por el lucro, por gastar la renta, por distribuirlo a conveniencia, por apropiársela.

Otro retrato de este momento para ilustrar, es el Presidente Maduro diciendo un poco después, unas noches antes de la muerte de Chávez, “Chávez me enseñó las claves para poder gobernar esto y esas claves son estos 14 fondos extraordinarios que se manejan desde presidencia, desde los cuales se puede garantizar a nuestro pueblo sin intermediarios”, sea por candidez o por descaro en ese momento, Maduro, nos muestra una visión que en ese momento describe una gestión que afianzó el modelo clientelar y rentista, patriarcal. Sobreprotector, haciéndolo evolucionar hacia un mecanismo de despojo agresivo de toda soberanía social con beneficiarios pasivos, minusválidos perfectos, que sólo esperan ayuda de quien mande. Mucha gente a todos los niveles no quiere ver, aquí, y eso no lo inventó el chavismo, apenas le tocó perfeccionarlo: democracia no es el derecho a decidir y hacer, sino un pedacito, una migaja de la renta en mis manos.

FJV– Dicen ellos que la renta petrolera está ahí solo para usarla.

JCLR– Unos fondos presidenciales enormes, y desde ahí se gobernaba y se gobierna el país. Chávez lo intentó y sin embargo perdió popularidad, Maduro lo sigue intentando y pues nunca la tuvo, producto de ese modelo de ingreso. Sin embargo, el modelo de Estado burocrático que se afianza en el período chavista, que continúa en el de Maduro, hay un modelo de gobernabilidad en consolidación, una exacerbación del rentismo, una exacerbación del populismo y una exacerbación del corporativismo en la relación que establece con los grupos de interés que viven del control de la renta. Es el relanzamiento de la

capitanía general petrolera, una economía de enclave extractivista con su mecanismo de administración y control correspondiente. Lo que conocíamos, pero evolucionado rápidamente a un nivel que costaba prever.

FJV– Pero básicamente era el mismo Estado gomecista.

JCLR– El mismo, pero cómo "solución final". Creemos que esta etapa devela el plan de despojo final y vamos a tener que resistir frente a él para vivir y salvar lo que somos. Nosotros no somos pitonisas, somos activistas de la lucha por los derechos por los territorios de los pueblos indígenas y nunca ha sido tan duro resistir, aquí hay un proceso de etnofagia que afianza el etnocidio. Antes no nos conocía el enemigo, ahora nos conoce mucho, eso quiere decir, por fuerza y con dolor, que una parte de la intelectualidad aliada de la lucha indígena, una vez más frente al sobre ingreso petrolero se corrompió y esa intelectualidad puso a disposición del Estado y las transnacionales, suficiente información de los pueblos en lucha, sobre nosotros. Una ventaja que no tenían los gobiernos puntofijistas es que los operadores del gobierno ahora están muy cerca, hombres y mujeres que nos dicen "Viejo amigo, ayúdame a ayudarte, para poder lograr tu reconocimiento como indígena. Mira este es el esquema y es un esquema que te conviene, hay tanto recursos para esto, hay tanto recursos para aquello, sólo debes ordenarte de tal forma que esos recursos puedan bajar y estar a tu disposición". Sin embargo, no es tan ordenado, como por ejemplo, lo que hizo la concertación chilena, porque en Chile todo fue ordenadísimo y a través del financiamiento gubernamental y de los outsourcing de esos financiamientos se lograron procesos de cooptación, convirtiendo gente muy luchadora en gente muy eficiente en usar los recursos burocráticos olvidándose de la lucha. Aquí no, aquí se tiró el dinero como desde un helicóptero, se repartieron migajas como caramelos en carnaval, así fue la orgía del sobreingreso y se lograron efectos parecidos con el plus de humillar nuestras dignidades.

El sub-plan Yukpa, por ejemplo, es eso, para ir a un ejemplo concreto, a otra fotografía. Es un fondo que es un sub plan del Plan Militar Perijá, un dinero distribuido desde una sala situacional de una base militar, estudiando como desmantelar la resistencia Yukpa, repartiendo dinero, no importa que pasara con ese dinero, no importa que pasara con esos recursos, el objetivo era y es apaciguar a la dirigencia, aislar a los rebeldes y desmantelar la resistencia.

FJV– ¿Y eso se puede extender a otra realidad indígena, por ejemplo, en el sur?

JCLR– Sí, Corpoamazonas por ejemplo con Nicia Maldonado al frente, es una institución gris como todas las corporaciones creadas para canalizar gobiernos paralelos de facto en las regiones, no tiene nada que ver con las viejas corporaciones de la 4ta República que alguna vez fueron muy sólidas, dueñas del plan y del proceso, como la CVG. Esta es una corporación que reparte dinero, latas de zinc, bolsas de comida, lo que haga falta, entiéndase no como asistencia planificada, ni la regularidad de la ayuda es importante, su tarea principal es corromper el proceso de relaciones internas de las comunidades. Se piensa que eso es por desorden y por casualidad, pero cuando tú tienes la oportunidad de ver cómo funcionan te das cuenta que hay un estudio permanente en función del control social, o sea que no es una casualidad, que no es que son "filántropos" desordenados que corrompen y malcrían al ayudado, sino que el plan es corromper y destruir las relaciones internas de las comunidades, destruir el tejido. Y eso no es casual, nació del estudio de algún experto, es una extensión avanzada del mecanismo de control que se fraguó al implantar las misiones sociales, que son como vimos en el "1er Seminario de Integración Abyayala Desde Abajo", una suerte de "tercerización de la exclusión".

El juicio del yukpa Sabino Romero Izarra es otra fotografía de esto. Quién vivenció día a día ese juicio hasta la solución final en manos del TSJ y no comprendió el proceso de cooptación y desmantelamiento, de reconquista territorial que se implementaba ahí, de aislamiento de los rebeldes e inconformes del cuerpo social indígena pues, o se negó a ver, o es cómplice. Hay la posibilidad de negarse a ver por fe en la posibilidad de un cambio en el país que es entendible en estos años. Yo lo puedo entender, pero también puedo ver complicidad. Es decir, no quiero verlo porque soy funcionario también, yo llegué a ser empleado de este gobierno por lo tanto sé que es difícil ver por los dos lados una realidad, con los ojos de lo oficial y los ojos de la lucha social. Tienes que tomar una decisión a diario cuando te toca cumplir un papel de servicio público, porque en la política social de este gobierno estuvo desde temprano el plan de desmantelamiento de toda la resistencia, no solamente la indígena sino todas ellas. Y cuando no funcionó se puso a andar lo represivo, funcionó lo militar, funcionó lo irregular, lo paramilitar, y eso explica como casi 300 y tantos campesinos fueron asesinados en una reforma agraria que nunca se llamó reforma agraria siquiera, como la del '59, la de Betancourt, al menos se llamó Reforma Agraria. Esta, fraguada a espaldas de los campesinos, tuvo un saldo de víctimas impresionante, la mayor parte de los expedientes de víctimas del sicariato engavetados en la Fiscalía General, en el Ministerio Público, y para ello tuvieron una operadora despiadada, la Fiscal Ortega, la mayor parte de estos casos tienen entre los autores materiales, la mayor parte, puede ser 80%, no tengo la cifra exacta, es difícil calcular a miembros activos de los cuerpos de seguridad del Estado, eso entre los campesinos.

El plan en la Guajira, el Distrito Militar Guajira configura una matanza, una matanza selectiva para tensionar el control, desplazar a la población y además crear un sujeto culpable, no solamente matan una cantidad de indígenas y los convierten en falsos positivos como en Colombia, muchos inocentes, o solo empleados de grandes contrabandistas. El Comité de Derechos Humanos de la Guajira lleva un número importante de casos donde la inocencia de las víctimas es desconsoladora. La información policial ha convertido la crónica roja en crónica rojita, vemos con dolor como se construyen crímenes de inocentes para justificar el combate al contrabando mientas el verdadero contrabando pasa en grandes camiones por las alcabalas de la troncal del Caribe.

FJV– Yo te preguntaría primero ¿esa política social y que se combina con una arista militar de represión, es también una política cultural de alguna manera?

JCLR– Es una política cultural perversa, pero es una política cultural, es una política de construcción de criterios que normalizan comunicacionalmente y en la especulación de cierta intelectualidad el horror, que formalizan la visión de los hechos y lo convierten en un proceso donde pueden incluso administrar el que se sea medianamente crítico pero no puede ser "malditamente" crítico como sugirió Walt Whitman, "sean radicales pero no sean malditamente radicales", sea comedido. Se puede decir "aquí se están cometiendo errores", pero cuando tú aseguras que la violencia, regular o irregular, es una política del Estado para desmantelar el movimiento social o las luchas sociales, una política estructural, luce inapropiado. Es una política estructural porque instala emociones y prácticas, el miedo y la inhibición intelectual y comunicacional están entre las más destacadas.

FJV– ¿Una política que también busca cómo imponer otros patrones identitarios?

JCLR– La diversidad de pueblos indígenas qué hay en Venezuela es sustituida por una visión de vitrina y esa visión de vitrina es construida metódicamente y está basada en un esfuerzo comunicacional de espectáculo, que es lo más obvio, pero también de una manera de relacionarse. Se crea un ministerio vigoroso de pueblos indígenas, no vigoroso por su política sino vigoroso por su tamaño tiene 564 empleados aproximadamente, puede tener más ahora, esa fue la última vez que supe de la nómina, esos 564 empleados se convierten fácilmente con la agudización de los problemas de comunicación, transporte, vialidad y el aislamiento de las zonas indígenas, sustituyen a todos los pueblos indígenas de este país. En lugar de promover, como es usual en gobiernos liberales o de izquierda, una representación de los pueblos indígenas más o menos legítima, estos funcionarios no representan a nadie, usurpan la representación, la sustituyen y la disuelven, son clones que garantizan que en cualquier mesa el Estado estará hablando consigo mismo siempre. Esa es una manera de construir eso que tú estás mencionando.

Otra manera de construirlo son los contenidos de la educación intercultural bilingüe; aumenta el número de escuelas interculturales pero en las escuelas se afianza un modelo que venía de la 4ta república, es el modelo de traducir contenidos occidentales a la cultura indígena y llevarlo al idioma. Digamos, eso no tiene ninguna diferencia con las coloniales prédicas en wayuunakii de las iglesias protestantes. Yo quiero que tú pienses de determinada manera, yo quiero que tú seas una indígena bolivariana, yo quiero que seas un indígena que está con la revolución y yo traduzco los textos, es una estrategia de construcción social y la educación, la EIB, como se dice en siglas, ha servido para eso. Nosotros decimos esto con toda claridad frente a los maestros del EIB una parte de nosotros, de la organización, somos maestros de EIB o hemos sido maestros EIB y sin embargo mantenemos el diálogo con ellos en la base, no lo rompemos, pero cuestionando frontalmente ese modelo educativo por colonial, nosotros creemos que no se puede educar sino desde la cultura propia y desde la experiencia propia del pueblo, que no es para restablecer el pasado que se educa, para convertirlo en una vitrina de las nostalgias, sino para construir una posibilidad de rehacernos desde quienes fuimos y siempre lo que va a surgir es nuevo, pero es nuevo desde Nosotros, desde la comunidad, no es nuevo desde la continuidad de la colonización.

La resistencia es un acto creador, no un acto de conservación o comprensión segmentada de nuestra existencia, siempre como origen, siempre cómo pasado. Quien cree en museos y propaga el museo del folkclore es la cultura criolla blanca occidental, nosotros nunca somos las mismos ni permanecemos igual, cambiamos, pero para resistir y resistir es memoria, la memoria una acción política ahora, no es un acto de nostalgia, resistencia es en mucho rehacernos.

FJV-Todo eso que tú estás comentando y fundamentalmente nos haz referido a la situación de los pueblos indígenas ¿Qué papel juega la minería en todo eso?¿Tiene algunas especificidades que la diferencian de otras cosas que han ocurrido anteriormente por el hecho de ser minería y qué transformaciones o alteraciones o perturbaciones, como lo quieras llamar, incluso que reconfiguración, supone para el territorio?, y ya no me refiero sólo al indígena, sino al territorio nacional, incluso al no indígena también, que en el fondo todo es indígena.

JCLR– La historia de la resistencia configura una resistencia al extractivismo desde que fuimos invadidos y siempre es bueno recordarlo. Lo que nosotros defendíamos en la génesis histórica de esas invasiones eran nuestras soberanías; es decir, este país no se llamaba Venezuela, este país eran muchos países, muchas naciones peleando unas más juntas qué otras, unas muy separadas, una configuración de relaciones entre naciones a veces difíciles. Los conquistadores tal vez aprovecharon las debilidades para consolidar la colonización. Venezuela es un proyecto colonial, la segunda cosa es que siempre fue extractivista nunca hubo otro plan.

FJV– Pero no siempre fue minero, eso es lo que yo te pregunto.

JCLR– Siempre hubo minería, hay extractivismo de caucho, de cacao, los monocultivos, todo eso requiere un desplazamiento de población y la ruptura del dialogo con los complementarios, con las otras comunidades de seres con las que hacemos y somos. ¿Cuál es la base de ese proceso de colonización?, el tener la convicción de territorio vacío, de la no existencia humana en el territorio, ves hacia el monte y ves verde, y ese verde es virgen, la palabra virgen es una excusa en el discurso, en la poética narrativa occidental colonial es virgen y hay que colonizarlo, ocuparlo. Aún en la Ley de Misiones de principios del siglo XX, se dan incentivos a los que colonicen tierras salvajes y traigan la civilización a los indígenas. Toda la colonización que en los últimos 130 años se hizo en Perijá, se hizo al amparo de una Ley Nacional de la República de Venezuela, y esa ley permitió matanza, permitió que la Shell contratara matones y entraran esos matones a matar "motilones". "Sobre la misma tierra" de

Rómulo Gallegos reivindica esa matanza en cuatro o cinco escenas muy hermosas donde habla de los bongos flechados por los salvajes, los motilones bravos como les decían a los hermanos barí, y tratan de poner a los pueblos a pelear entre ellos a para poder debilitar la resistencia armada decidida por los barí. Todo para que pudieran entrar las petroleras, sin embargo, ya que menciono ese ejemplo, debo decirlo para que lo sepan, el país no sabe, que en una guerra muy dura el pueblo Barí de origen chibcha lograron parar a la Shell, fue muy doloroso, se diezmó o un porcentaje impresionante de la población Barí pero lograron parar la invasión a un alto costo, en ese momento hubo complicidad intelectual a favor de las petroleras, entonces como ahora, hubo gente que construyó discurso e investigó a favor de la dominación.

FJV– Todos intelectuales y antropólogos positivistas.

JCLR– Y hoy todos los Barí siguen resistiendo siguen siendo antimineros, después de la muerte de Abokindou y Anotchi los jefes de la resistencia Barí, una guerra olvidada, una guerra que este país no conoce pero una guerra formidable por lo que fue capaz de hacer un pueblo que no conocía la electricidad contra una colonización que tenía todas las armas y todo el gobierno y los cuerpos de seguridad a su favor, todas las leyes a su favor. Era legal matar indígenas y está ahí recogido de manera pintoresca en novelas como "Sobre la misma tierra" donde la idea "civilizadora" y colonial de Santos Luzardo sigue persistiendo: había que civilizar lo bárbaro, los bárbaros éramos nosotros.

Ese sigue siendo el esquema sólo que ahora el indígena es vitrina, ahora somos visibles pues se hizo una vitrina de nosotros, es la exacerbación del museo, esta vez estamos disecados en una vitrina gubernamental y nos están mostrando. Y si no queremos ser disecados nos piden al menos que no nos movamos, que estemos quietitos en la vitrina. No importa quienes seamos, el espectáculo debe continuar no importa cómo pensemos, no importa si nos disfrazamos de nosotros mismos cosa que está sucediendo con mucha frecuencia, no importa que neguemos a nuestra madre para poder entrar en la vitrina, que se rompa de hecho la idea es que se rompan las relaciones y mostrar sólo el espectáculo de lo indígena porque es una de las principales vitrinas de la izquierda colonial en el gobierno.

Digo izquierda con mucha responsabilidad porque pudiera pensarse que este gobierno no es de izquierda, pero es que la izquierda toda la izquierda o todas las partes de la izquierda que conocimos ha tenido que ver con esto, incluso en la negación de este gobierno. Una parte de esa izquierda disidente o contraria al chavismo aún sigue reproduciendo la visión.

Muchos amigos honestos que se han opuesto a la corrupción en este gobierno, a la injusticia y van a un encuentro de luchadores sociales y dicen: "el problema de Sabino, es que Sabino no entendió la lucha de clases", con eso están siendo cómplices del gobierno colonial y del despojo, al negar que se puede luchar desde otro lugar de ver distinto al pensamiento europeo, a las palabras europeas, al lugar de ver que es Europa, porque acá nos sobran los lugares de ver y de sentir. No ven que su pensamiento prestado fue parte de la destrucción de la diversidad cultural y natural en Europa antes de exportarlo al mundo. El marxismo, Mariátegui incluido, igual que el liberalismo, son pensamientos tremendamente despectivos ante la posibilidad de aceptar otras maneras de entender el mundo y sus posibilidades.

FJV– Ni ven que en los países llamados socialistas también destruyeron o trataron de destruir la diversidad cultural propia.

JCLR– Fue fundamental para eso la política contra el campesino, que es el indígena que no sabe qué es indígena o que no se permite que se vea su condición de indígena, o sea que los anarquistas ucranianos eran indígenas y que eran más indígenas que anarquistas y que resistieron al socialismo real porque primero lo apoyaron y después dijeron pero ya va, ¿pero sin nosotros, cómo?. Benjamín Franklin dijo a las 6 naciones: "vamos a hacer una casa comunal a imagen de la de ustedes, pero la de ustedes debe desaparecer, ésta va a ser mejor, ustedes deben subordinarse a esta". Franklin inaugura un despojo y un etnocidio que aún continua.

FJV– Ahora dime ¿qué novedades introduce en ese cuadro, en ese proceso histórico, la minería actual, esta minería que se está impulsando de manera ya desbocada?

JCLR– La novedad está en que parece la última etapa del despojo, todo configura eso, que es una última etapa del despojo, es decir ha habido varias oleadas de despojo y ha habido varias oleadas de resistencia al despojo, esta parece que hubiera estudiado bien la resistencia. La resistencia tiene una virtud que siempre va adelante, le va ganando a la reacción, pero esta vez se está haciendo un enorme esfuerzo en todo el continente, no solo en Venezuela, por ganarle la batalla a la creatividad de la resistencia, pero creo sin garantías de estar lográndolo. Entonces la coherencia del plan de despojo tiene como novedosa la escala de desarrollo, que es continental y la coherencia que contradice la idea que en este continente hay una batalla desde algunos gobiernos contra el capitalismo. Esa máscara "progresista" es un agregado a esta etapa del despojo, les ha servido por algún tiempo y hemos aprendido a develarla.

Lo que también es un signo novedoso, pero amasado lentamente, es la creatividad de las resistencias. Mientras por más de una década gobiernos de izquierda desgastaron acumulados y legados simbólicos para arropar su subordinación al capital transnacional, y cuando se vieron escasos trataron de dar cuenta, de comerse palabras ajenas a su experiencia, florecieron experiencias de resistencia territorial y movilizaciones desmarcadas de la práctica de administrar la emancipación desde la renta extractivista. A pesar de estos aprendizajes, en Venezuela no la tenemos fácil, los niveles de desmantelamiento y control territorial de la población fueron ensayados aquí como en ningún lugar y debemos empezar por volver a reconocernos. Voluntad

creadora, nuevas relaciones, nuevas maneras de ver y comprender son aquí fundamentales. Nosotros mismos hemos errado en las experiencias de rehacimiento, nuestras experiencias en educación propia después de años de lucha en Perijá, pero insistimos porque no se nos quitan las ganas de aprender. Los hermanos pemón, por ejemplo, lo han intentado con buena fuerza y también han fallado, su Consejo General se ha debilitado desde las divisiones que les indujo la polarización criolla y los saldos son dolorosos. Aun así esa experiencia no ha finalizado.

El plan minero además nos sorprende porque esperando que la palabra con que se anuncia, incluso en la agresión en contra de nosotros, se cumpla, se nos dijo que iba haber una enorme presencia corporativa en el territorio, que íbamos a tener grandes corporaciones instaladas en el territorio y esperábamos grandes empresas sembradas en el territorio. De esas empresas esperábamos violencia y veíamos todas las posibilidades de esa violencia, pero si vemos lo que ha sucedido en el despliegue del Arco Minero del sur, por ejemplo, y en pleno despliegue en la Guajira, nos damos cuenta que no han llegado las empresas, no están, ausencia total, un cartelito aquí, en chino, uno por allá en ruso otra por allá en inglés, pero no están.

FJV: ¿Y si no son las empresas ¿quiénes están?

JCLR: se está explotando y se está produciendo oro, el AMO está produciendo oro, está a punto de producir coltán y ahí tampoco están las empresas. Entonces nos damos cuenta que las empresas han hecho un poco, por lo menos en esta etapa, lo mismo que han hecho en tiempos anteriores y en otros países, se llevaron unos papeles de su concesión en Venezuela, con esos papeles hacen negocios especulativos en los mercados internacionales y están garantizando un proceso de certificación fuera de las fronteras nacionales. Esa certificación legaliza en los mercados lo que se extrae, aunque no es extraído por ellas, estas empresas son inventadas de un día para otro, son ad hoc, o de maletín.

Mientras tanto en Venezuela el único que está interesado de inmediato en que salga oro es el propio gobierno para financiar su propia sostenibilidad y gobernabilidad. Entonces el gobierno pacta con lo que existe y lo que existe es el crimen organizado que ya estaba en las minas, grupos nuevos y viejos que se fortalecen con los acuerdos irregulares con operadores del gobierno. La clase militar principal operadora territorial en el AMO recicla los grupos que controlan las minas ensayando la eficiencia de un orden que sí debe funcionar porque es su negocio. En las minas funcionan todos los negocios irregulares, prostitución, drogas, sicariato, hay enfermedades que se propagan en todo el país sin control, esclavizan y prostituyen a nuestras hermanas y hermanos en prácticas que descritas le quitarían el sueño a cualquier tranquilo ciudadano de clase media. El etnocidio continúa disfrazado de ayuda, ya que las fuerzas armadas y estos grupos criminales administran la política social del gobierno en la región. Es el modelo africano, que es un modelo donde son explotados jóvenes de cualquier edad, porque además no hay control de lo que pasa mina adentro, es casi imposible entrar a riesgo de la vida de cualquiera que vaya a denunciar o a informar no gubernamentalmente de eso. Las ONG que entran trabajan para el gobierno, que las hay, van y justifican.

Se les opuso por algún tiempo la resistencia Pemón, que al ver que estaban siendo esclavizados como trabajadores en la mina, sus hijos siendo vendidos como mercancía para diversión de la delincuencia del crimen organizado que controlaba las minas, decidieron hacer una acción, varias acciones que sucedieron hace 7 años, que es el caso de la toma de las minas en territorio Pemón. Cuando esto sucede, ellos comienzan a partir de esa experiencia a generar un nivel de gobierno propio más dedicado a solucionar sus problemas que a entender y buscar dinero afuera. O sea, no es un gobierno de una burocracia indígena para entenderse con una burocracia gubernamental sino un gobierno de comunidades; logran avanzar en eso, pero los dividen a partir de la polarización hace unos meses.

El último golpe fue en el ingreso de la llamada “ayuda humanitaria” y digo ayuda humanitaria entre comillas porque no había ayuda humanitaria en el sur. Nunca antes había habido tanta coherencia para algo tan terrible como lo que pasó con el concurso del gobierno y la oposición venezolana, donde las víctimas fueron los Pemón. Además, la polarización entre Maduro y Bolsonaro en estos sucesos se devela con asombrosas coincidencias. “Cinturón de Hierro” se llama el operativo militar de represión de las comunidades de los sectores más al sur de la Gran Sabana y el operativo de recepción del desplazamiento pemón venezolano que se llama “Caja de Hierro”, fue excusa en Brasil para tender un cerco militar a las comunidades pemón brasileñas.

1800 pemones desplazados en Gran Sabana, víctimas mortales, heridos, comunidades arrasadas, y la pérdida de control pemón de las minas que ya controlaban en esos sectores. Para quienes ven el ecologismo criollo nada más, no puede entender cuando hablo de las minas controladas por indígenas, les parece una sin razón, pero los indígenas han controlado minas como procesos reactivos y de resistencia en todo este continente; eso lo pueden refrendar hermanos Quechua y Aimara en todo el eje andino y desde ahí se rigieron y crearon en grandes organizaciones fuertes, también se equivocaron. Evo es hijo de esa equivocación, por ejemplo, el extractivismo cocalero, ordenado desde comunidades aimara, produjo una organización más fuerte que la de la Confederación Cocalera de Chapare. También produjo una desviación que hoy amenaza a otros pueblos indígenas, porque además lograron a punta de ese extractivismo tener los recursos suficientes para hacer partido, hacer tendencia, hegemonizar y ganar el gobierno, pero son unos reproductores del extractivismo de la colonización. Además, suscriben todos los planes internacionales propuestos por las multilaterales.

FJV– Acabo de leer una noticia que tiene que ver con eso, según la cual Bolivia está entre los países de mayor deforestación en el mundo.

JCLR: La lucha del Tipnis tiene una escala frente al capital transnacional y sus planes de infraestructura, pero también hay una escala que confronta indígenas con indígenas porque los Aimara son los principales colonizadores físicos del Tipnis, porque quieren entrar para abrir nuevos territorios para la coca. No son todos los Aimara, es la Confederación Cocalera de Chapare, organización donde se hizo Evo.

Nunca había sido tan agresivo esto de crear un "aguas abajo", un sistema de despojo y control social basado en el terror. Ahora, esta represión, este mecanismo de control, ¿qué inaugura? Lo que inaugura es África, pero en menos tiempo del que se necesitó allá. Estamos hablando de 60 años de minería en África, economías de enclave minero, exportadoras sin restricción. Aquí y ahora se ha implantado como modelo, y una parte de este modelo criminal, que anula todos los derechos humanos, está puesto por descrito con detalle en el decreto del AMO.

La mayor parte del mineral no va al BCV, sale ilegalmente del país con todas las garantías operativas que dan los cuerpos de seguridad.

FJV– Con complicidad estatal.

JCLR– Complicidad estatal es la única manera. El intermediario son las fuerzas armadas no hay otra manera. Hay suficiente investigación periodística, por ejemplo, el excelente trabajo hecho por "Efecto Cocuyo" muestra cómo es la estructura del trabajo y cómo es la complicidad de los altos mandos militares. Esta tragedia ha tenido víctimas anónimas y víctimas más conocidas, incluso entre la propia estructura burocrática regional e incluso entre militantes y miembros de la dirección del partido de gobierno. Nadie en el gobierno ha dicho esta boca es mía para oponerse a estos crímenes, tal es el caso de Alvin Torres que ostentaba el caso de Defensor del Sur cuando fue asesinado.

FJV– Quiero que después cerremos conversando sobre esto: la resistencia, más allá de los errores, ¿qué posibilidades de futuro alterno avizoras o avizoran quienes comparten contigo? Pero previamente te quería plantear esto, y nuevamente a propósito del capital transnacional: históricamente en muchos sitios aquí en América Latina, en Brasil, Colombia, Perú, etc., la llamada minería artesanal también llamada ilegal , que en mi opinión de artesanal tiene muy poco (por lo menos hoy en día) cumplió funciones, tuvo un papel funcional para lo que suponía el esquema de dominación y de ocupación por parte de las corporaciones transnacionales mineras; es decir, cumplían funciones de prospección, se metían aquí, identificaban una bulla de diamante, una cosa de oro y después venían las trasnacionales, como quien dice a "ordenar". De hecho, eso es parte del discurso de este gobierno cuando se suscriben los acuerdos con respecto al arco minero; estos vienen a poner orden. Ahora como tú bien dices, en este momento eso no es lo que está ocurriendo, lo que está ocurriendo es lo que pareciera ser el modelo tipo Congo, que tú has mencionado. Pero podría pensarse que esto no es sino una fase de una posibilidad posterior, de que esas corporaciones no desplacen a esos grupos, sino que, en connivencia, en alianza, entre con un papel mucho más relevante en ese escenario, incluso pensando en la posibilidad de un cambio político en el país, aunque en mi opinión eso puede ocurrir con Maduro o sin Maduro ¿Qué piensas tú de eso?

JCLR– En algún momento las corporaciones mundiales van a entrar de lleno porque el resto del agua está en la Amazonía, el resto de la biodiversidad está en la Amazonia y el plan que ya se configura es el plan reingeniería del territorio más drástico que ha conocido el mundo y se llama Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA). A ese plan no le llega ni por los pies todo lo que hicieron con su propia Europa no tienen nada que ver con lo que hicieron con el Canal de Suez, o sea estamos hablando de un proceso donde Latinoamérica va a ser cruzada por líneas completamente rectas transversales que van a unir el Pacífico con el Atlántico, no importa lo que haya de por medio.

La Amazonía es vista de dos maneras en la IIRSA: como recurso o como obstáculo. Como recurso porque es extractivista completamente, el plan es centrífugo, todo sale hacia fuera y la estructura territorial de la Amazonía presenta dificultades naturales para sacar eficientemente esto recursos. Entonces hay que suplir esos obstáculos, a costa de los impactos ambientales que tengan, por eso en Argentina, en la "ordenada Argentina", en Venezuela, Brasil, en Bolivia, en Perú y en Colombia desapareció el pudor de los nunca bien ponderados estudios de impacto ambiental. Ya no hay pudor en los estudios de impacto ambiental, no existen de hecho, no se hacen y no tienen ningún peso cuando se hacen; hasta en la propia Caracas se hace un plan para hacer un teleférico de servicio y se va a afectar con deforestación y secado de afluentes el único pulmón vegetal que tiene Caracas y no se le pregunta a nadie ni se hace estudio de impacto ambiental. Ya no le tenemos que preguntar a nadie y te lo probamos en tu cara lo probamos frente a toda la academia caraqueña, frente todo el ecologismo chavista, frente a todo el "ecosocialismo" alcahueta de todo esto.

FJV– Ante todo este panorama en buena medida caótico, siniestro, vertiginoso, con mucha incertidumbre por lo menos en lo aparente, ¿cómo ves las posibilidades de salidas, -así en plural-, alternas, diferentes? ¿con qué podemos contar? ¿es posible pensar en eso y en base a las experiencias a las que tú brevemente hiciste referencia de la conversación?, ¿te atreverías a sugerir algunos rumbos, orientaciones posibles.

JCLR– No me atrevería porque no veo salidas alternas, lo que veo es entradas, caminos, vemos comienzos, aún no vemos desenlaces, vemos lo que está sucediendo a partir de lo que la gente percibe y de la capacidad creadora de la gente y de las comunidades. El gobierno ha logrado mantener control sobre el descontento canalizándolo como violencia y como conspiración internacional, provocando junto a la oposición clientelar aspiraciones rápidas de salidas que rompen el diálogo social. Esto le

puede dar un enorme desánimo a la mayor parte de la gente que como yo se opone a lo que el gobierno hace, pero la clave creemos está en desmontar entre nosotros los mecanismos de control social y cultural que el gobierno ha implementado.

FJV– Te pediría que en esa elaboración nuevamente tomes en cuenta el tema minero, ¿qué hacemos con eso?

JCLR– El modelo de control avanza sobre todo en las primeras zonas entregadas a la destrucción minera. Por eso hay que poner todo el esfuerzo en que se consolide un proceso de lucha y alternativas ahí, pero estamos perdiendo la batalla. Por otro lado, está la posibilidad de abrir una confrontación a planes extractivistas y depredadores en todas partes, eso también puede parar los planes en el sur, a partir de consolidar experiencias comunitarias y ciudadanas de oposición local y regional al extractivismo. No se puede enfrentar el AMO en Miranda sin oponerse ahí a la depredación de la minería llamada no metálica que impulsa la gobernación. Si vemos bien, los mecanismos de implantación aquí y allá son los mismos.

FJV– En la perspectiva del sistema de dominación.

JCLR– Hay una transición en el país, obviamente lo que conocíamos como gobernabilidad ya no lo es, lo que no quiere decir que cambie el gobierno. Yo quiero que cambie el gobierno, me gustaría que quedara claro cuando expongo, pero cómo trabajo para que cambie si no tengo un pie en la realidad, no veo que con lo que está sucediendo vaya a haber un cambio inmediato. ¿Por qué? Porque por lo menos hasta el día de hoy, -nosotros no somos analistas ni pitonisos- el gobierno ha demostrado una enorme eficiencia en cuanto a control del territorio y de la población no solamente a través de unas políticas sociales que digamos es control social por mengua (que me ayude el pie de página de territorios comunes a explicar que es mengua en este país porque a veces preguntan qué es eso, los más jóvenes no entienden), control social por precariedad, si tú tienes a la población todo el tiempo viendo que come al día siguiente, le goteas ayuda y anulas las posibilidades de abastecimiento propio. Tendrás a la población esperando la ayuda, aunque sea precaria e insuficiente.

FJV– ¿Pero qué viabilidad pensando a futuro tiene ese control con una renta petrolera que está menguando, que viene menguando y con una situación internacional de cerco que le pone las cosas difíciles al gobierno?

JCLR– Por eso esa insistencia un poco apocalíptica y catastrófica en ver que los mecanismos evolucionan a un control social por hábitat, donde el miedo y el horror juegan un papel fundamental porque creemos que esa es la evolución. La mengua de la renta puede ser no una limitación para instalar este modelo, sino un escenario propicio, un escenario de un país irregular, con las identidades diluidas, con todo funcionando fuera del marco legal, un reinado del miedo. El miedo va a ser fundamental en los próximos años y contra el miedo tenemos que construir las posibilidades.

Esas son las entradas que vemos, al menos yo las siento a diario, pero para el pragmático de la política, o para los desesperados que anhelan salidas sorpresivas, lo que nosotros podríamos decir no puede generar ningún entusiasmo.

El que ve en la política como un problema de control del poder y eventual administración “correcto” de la renta petrolera pues no puede ver esperanza en donde la ponemos nosotros. Nosotros la ponemos en la posibilidad de hacer comunidad y sentimos que en este país hay referentes que se mantuvieron y que lograron incluso sobrevivir al desmantelamiento de los procesos sociales contra todo, incluso la caída, el fracaso de la reforma agraria chavista. Sobrevivieron a todo eso y hay procesos de construcción de comunidades en muchas partes del país, nosotros somos parte de varios.

Hay gente, mucha gente con la que intercambiamos a diario. Hay gente que evoluciona su condición de chavista de base o de opositor de base a un proceso comunitario como alternativa, o sea que evolucionan de la polarización a la construcción de alternativas con los suyos sean los que sean, que ponen por encima eso y que entienden que la política para nosotros tiene que ver con todo lo que nos hace convivir y eso tiene que ver con agua, servicios, biodiversidad, alimentación, identidad. Entonces empiezan a construirse alternativas colectivas desde ahí.

La visión rentista de la política, liberal o marxista, niega la posibilidad de que se pueda construir desde una alternativa que ignore como principal objetivo el control de la renta petrolera o minera y nosotros decimos: si queremos un modelo distinto tenemos que basarlo en esquemas de poder y soberanía distintos a los del control de la renta, tenemos que gobernarnos a nosotros mismos primero antes que a la renta y además, ¿vale la pena gobernar la renta? ¿el futuro de este mundo va a partir de seguir haciendo lo que hacemos como seres humanos con la energía de combustión?

Hay movimientos en el mundo que dicen: me interesa todo lo que sucede en este territorio menos el control de la renta petrolera, los kurdos por ejemplo, ¿de quién es el petróleo que hay en territorio kurdo? le preguntas a un luchador kurdo y responderá: de Siria, ¿y ustedes qué hacen cuando necesitan petróleo? y te responden: compramos – Esas respuestas desconciertan, ¿cuál es la economía de los kurdos para poder hacer su lucha y seguir viviendo?. La visión comunaria hace que la relación con el mundo se vea desde un lugar distinto al del juego del poder mundial. Como consecuencia el poder mundial con sus izquierdas y sus derechas tratará de descalificarte para que encajes en su visión, pero en su visión no estamos, nuestra existencia está negada.

Nosotros ni siquiera estamos en la alternativa de tener armas para defendernos en este país, siquiera para defender nada, pero si hay posibilidades de construir calidad de alimentación que digamos superen los mecanismos de control por hambre o por mengua, pero como no hay alternativas se hacen muy poderosos y entonces hay que construir las alternativas. ¿Se están

construyendo? Yo creo que sí hay gente pensando en eso y haciendo. Hay gente que dejó de trabajar en un cargo público y se dedicó a producir bioinsumos por qué es fundamental sostener la producción bajo otros parámetros y están haciendo eso, no podemos mandar insumos desde Portuguesa hasta Lara o desde Lara hasta Yaracuy, no podemos porque no hay guías de traslado, no nos las darán. Pero eso nos fortalece de otra manera porque nos obliga a crear pequeñas empresas de bioinsumos en todo el territorio para distribuciones muy cercanas y muy locales ya que el Estado, pese a que tiene un discurso agroecologista, no nos va a dar en muchos años guías para comerciar bioinsumos de un estado a otro, ni siquiera de un municipio a otro. Todos los municipios y todas las comunidades tienen que tener sus propias fábricas de bioinsumos.

El cooperativismo nos mostró, alejado de la política como la entendían desde la clase política, que había alternativas en la complementación y la ayuda mutua, el cooperativismo falconiano, el cooperativismo yaracuyano, el cooperativismo larense. Nos dieron lecciones incluso financieras de una economía basada en otros procesos ajenos al asistencialismo rentista.

Esa construcción de alternativas, de un tejido muy abajo que configura la posibilidad de otra soberanía plural, diversa, donde lo fundamental es el conocimiento que viene de la experiencia, anuncia otro país, un país imposible bajo la visión "comunera" chavista. Digamos como me dijo un mayor en estos días, soy comunero pero yo no logro identificarme con las comunas, yo soy comunero de los comuneros que siempre hubo, o un barloventeño que dice, yo soy comunero pero no de la comuna, la rochela y los cumbé eran comuneras, pero estos ya no. La comuna que ahora me subordina está controlada por malandros o controlada por la renta.

Frente a procesos de construcción, frente a alternativas la mayor parte de esa gente dice: por la alternativa me voy, yo construyo contigo, me gusta lo que estás haciendo, por eso la alternativa del miedo y del terror es su última alternativa y hay que prepararse para ella. Y si digamos para algo tenemos que lograr tener una altura que no tenemos frente a la construcción de otra soberanía, la de la comunidad, es frente al miedo porque el miedo va a ser la última alternativa del que gobierne este país. No tiene que ser Maduro, puede ser el siguiente y va a tener que usar el miedo si la continuidad del despojo es lo que se está negociando a espaldas de nosotros en Noruega y otros espacios ajenos a la gente.

FJV– En esas alternativas posibles o ya en camino, en proceso de construcción, ¿qué pasa con la minería, qué papel juega, si es que juega alguno? Hay por ejemplo comunidades indígenas que viven de la minería en este momento ¿Qué hacemos en ese sentido pensando tanto en los pueblos indígenas y en comunidades como en el país en su conjunto, en una perspectiva alterna de futuro que hacemos con la minería?

JCLR– Necesariamente el que los indígenas en un territorio completamente movilizado hacia la economía del oro, que ni siquiera es de las divisas extranjeras como en el resto del país sino del oro, el oro es la única moneda de intercambio. Es por supuesto una desconsideración de algunos sectores que tratan de hacer un discurso intelectual, sobre todo socialista y dicen: bueno, pero son depredadores los indígenas. Los indígenas han tenido que ser mineros, llegaron a la minería como esclavos y a veces han tomado luchando minas en su propio territorio. Eso lo hicieron los Aymara, los Quechuas en otro momento, entonces esa alternativa que tomaron, haciendo propuestas para poder construir una gobernabilidad que se ocupará de la comunidad, eso tiene sentido, para empezar por aquí porque no me quedaba alternativa, eso o la esclavitud y ver a mis hijos vendidos en el mercado como animales y eso era lo que sucedía en territorio Pemón antes del control de una parte de las minas por las comunidades.

La interpelación que hacemos a la dirigencia Pemón es por esto respetuosa; así le decimos desde nuestra propia lucha y consecuencia que lo que hacen, les permita construir con los suyos y no enajenarse. Si en la construcción Pemón hay diferencia de poder entre unos y otros según el control de la renta del oro, tarde o temprano va a ser muy doloroso, si ya no lo es. Además, si por el estatus que da la mina, logran dividirlos, nada los disculpará y sacrificarán a los suyos, la identidad que nos enorgullece no es garantía ni argumento para fallarle a los nuestros.

Recuerdo lo que dice un hermano de Clima 21: "No se puede salvar al tigre de Bengala si no se salva al hombre de Bengala", por eso la visión puramente ambientalista es un error en la visión. Nosotros no trabajamos para salvar a nadie, tratamos de salvarnos porque somos parte de la carne común del todo lo que vive.

FJV: Esas alternativas podrían tener alguna referencia en aquello que han planteado los zapatistas: como todo se va a derrumbar vamos nosotros a construir algo paralelamente.

JCLR– A nosotros nos gusta lo que hacen en Chiapas, pero nosotros lo que sí estamos seguros, creo que ellos también, (por lo que hemos conversado con gente de ellos en las pocas oportunidades que hemos tenido), es que no hay modelo que se reproduzca sin imponer. Cuando nosotros estandarizamos y comenzamos a reproducir el mismo modelo en todas partes no hay nada más fácil de cooptar que eso, no hay nada más fácil de desmantelar que eso. Pero ni siquiera es por defenderlo del poder, sino porque nada que no surja de la construcción colectiva y de la construcción propia basada en la experiencia y en la persistencia en un territorio y en unas relaciones, en una carne, va a ser auténtico, entonces nada se va a parecer otra cosa.

Hay algo que nos gusta mucho de esa experiencia, la idea de voltear la silla y despreciar este esquema de ventanilla "mediática" que son los diálogos del poder, como el de Noruega, y decir el diálogo es entre todos nosotros, aquí y ahora sin pedirle permiso nadie a partir de lo que acordemos. Si como les sucedía a ellos, el gobierno le dio una patada a los acuerdos de San Andrés, ellos

dijeron vamos a construirlos ya sin el gobierno, si el gobierno no quiere estar, se lo pierde, nosotros vamos a construir una economía propia y lo han estado logrado no solamente ellos sino otros pueblos con otros nombres, otros movimientos, otras experiencias. Lo que no había vivido el movimiento indígena mexicano es tener un gobierno de izquierda que hablaba su discurso y hacia otra cosa, que tenía la cara de tu familia, pero ya no era tu familia. Y ahí tienen a AMLO y es un reto en el que tenemos algo que contarles.

Suscribimos una cosa que dijeron ellos, es que cuando toquen la puerta del mundo después de este desastre alguien tiene que decir ¡ajá, aquí estamos!, Y para eso hay que construir y tejer muy abajo, muy abajo ahí vamos a estar, tal vez no yo, espero esté mi familia, mis hijas, mi hijo, todos somos mortales y frágiles pero van a estar muchos como nosotros aquí y allá y en todas partes porque no tenemos otra manera de relacionarnos con la vida que no sea a través de la tierra y de la dignidad de los nuestros.

FJV– Muchas gracias Juan Carlos.

Fuente: https://www.ecopoliticavenezuela.org/2020/08/12/mineria-territorio-y-opciones-societales-alternas-una-mirada-desde-una-perspectiva-indigena/

LA VOZ DE CÁDIZ HABLANDO DE LA PLANDEMIA/ CRISTINA MARTÍN JIMÉNEZ

CRISTINA MARTÍN JIMÉNEZ

https://www.lavozdigital.es/cadiz/lvdi-guerras-ahora-silenciosas-para-imponer-obediencia-social-202008122126_noticia.html?fbclid=IwAR0GVkx3CHWDww8MHNft4wOe5R-5ah3Mv80PogKi2bMh5TLGa3sk6hoE-N4&ref=https:%2F%2Fwww.facebook.com%2F

Cristina Martín, Dra. en comunicación y escritora, estará este viernes en Chipiona para firmar su nuevo libro, La Verdad de la Pandemia. Un ejemplar que se ha convertido en todo un fenómeno de ventas tanto en España como en Latinoamérica. **El libro cuenta con 6 ediciones en sólo 15 día**s.

¿No es un poco arriesgado todo lo que dices?

Mi nuevo libro es periodismo de investigación. Llevo más de 20 años investigando a las élites y el fenómeno de la globalización, por ello es el resultado de una investigación periodística y también académica ya que soy doctora en comunicación con una tesis pionera en estructura sobre el **Club Bidelberg**, con lo cual estoy muy documentada. Hace 10 años, en mi libro, La realidad sobre los amos del mundo, ya analicé el fenómeno de la Gripe A y cómo esa pandemia, declarada por la OMS, contenía muchas mentiras pues es un instrumento de las élites para conseguir sus objetivos. Este libro fue censurado en España cuando la OMS declaró esta nueva pandemia yo ya tenía unos antecedentes, yo ya sabía que era un instrumento de estas élites de poder para imponer su poder global.

¿Qué papel tiene la OMS realmente?

La OMS se funda como agencia de la ONU en 1948, pero investigando, descubrí que no es un organismo al servicio de la salud sino un instrumento al servicio de las élites para imponer su ideología y un control exhaustivo mediante sus industrias médicas y farmacéuticas. En este sentido, vemos cómo en los medios de comunicación **no se permite hablar a voces autorizadas**, como es el caso de el presidente del Colegio de Biólogos de Euskadi, que publicó un estudio científico acerca de las mentiras y las contradicciones del Covid-19. Este tipo de trabajos no son difundidos en los grandes medios porque ponen en peligro la verdad oficial de las organizaciones que impulsan esta mentira global. La verdad es muy peligrosa para un mundo que miente. El objetivo de la OMS, financiada por fondos privados, es **controlar el crecimiento demográfico**, consideran que un planeta superpoblado atenta contra sus situación de privilegio. Esto está reforzado con tesis de organismos como la ONU y el Banco Mundial, por ejemplo, que consideran que hay que controlar la población para no poner en peligro su objetivo de dominación global. **El globalismo es el nuevo totalitarismo** y está quedando bastante claro con esta táctica de la pandemia.

«Para un mundo que miente, la verdad es muy peligrosa. La OMS no es un servicio de la salud sino un instrumento al servicio de las élites»

Hablas de plandemia y no de pandemia

Claro, las guerras ahora son distintas. Ahora todo está planificado, en los laboratorios elitistas, como el MIT - Instituto Tecnológico de Massachusetts-. Ahí se diseñan las órdenes de mantener la distancia social, utilización de mascarillas, de intentar convencernos de la nueva normalidad y aceptarla sin plantear ningún tipo de debate. La plandemia es el chantaje de los filántropos. Atacan con el miedo para imponer la obediencia y su ingrediente principal es la mentira. Nos han impuesto la orden de no amarnos a través del distanciamiento total. Esto es terrorismo emocional. **Atacan al amor porque es la única fuerza que nos hace rebelarnos y defendernos**. Las civilizaciones comenzaron enterrando a nuestros muertos y nos lo han prohibido, esto es barbarie.

¿Cómo crees que es la respuesta de la sociedad?

Pues, aunque no salga en los medios porque los propietarios de los grandes medios son, al mismo tiempo, los **propietarios de la industrias farmacéuticas**, que nos venden una vacuna como la única esperanza de salvación, estoy muy ilusionada porque hay un movimiento de rebeldía ante lo injusto. En España se ha creado la **Asociación de Médicos por la Verdad**, que está replicándose en otros países y hay jóvenes que piensan que tienen que defender el periodismo, por amor a la verdad.

Hablas del club de los hombres buenos.

Esos son los filántropos. Personas que tienen mucho dinero, mucho poder como Bill Gates, que se quieren imponer como los salvadores de la humanidad después de haber sido ellos los creadores de todo este caos. Si estudiamos la historia de **Bill Gates** vemos que cuando era pequeño, sus padres le hablaban de controlar la demografía y pretende imponernos a todos la salvación a través de unas vacunas peligrosas, que ya han causado grandes daños en kenia esterilizando a las mujeres sin que ellas lo conocieran. Hay una investigación científica que demuestran esos elementos fertilizantes.

¿Cómo crees que afectará esta vacuna?

Primero, se nos pretende forzar a vacunarnos, por lo que atenta contra nuestra libertad individual. Además contienen, según advierten, **ingredientes que van a modificar nuestro ADN**. Vacunas que no han tenido tiempo de ser probadas. En el caso de que quieran obligarnos, se encontrarán con muchas demandas. Es más, nuestro presidente, Pedro Sánchez, fue invitado a la reunión Bilderberg en 2015 y vemos que está completamente alineado con las tesis de estos filántropos. En octubre ha entregado 400 millones de euros a GAVI para conseguir las vacunas. No está sirviendo al pueblo, está al servicio de las élites.

Vemos cómo **han bloqueado y frenado el desarrollo económico** de los países, vemos como nos han endeudado y ahora tenemos que pedir un rescate a la Unión Europea. Con lo cual, no solo es necesario un rescate sino una nueva estructura política global.

Hay quienes dicen que el virus se originó en China y otros en Estados Unidos.

Yo hago una investigación y, para empezar, **el laboratorio chino de Wuhan**, es un laboratorio militar, en este sentido se convierte en un arma de bioterrorismo y así es como lo ha señalado, por ejemplo, el Gobierno de Taiwán.

Parece que las epidemias vienen de China

Si porque el espacio de conquista territorial a los que se dirigen estas élites, es Asia.Vemos cómo han presentado China como un modelo a seguir, una dictadura; un modelo que quieren imponer en el resto del mundo. **Todo el mundo está supervigilado, una dictadura absolutista tecnológica**. Cada vez estamos más controlados por las redes sociales. Los ciudadanos estamos siendo víctimas de una caza de brujas.

¿Por qué se quemó la Embajada China en Houston?

Estamos en una guerra y, en este sentido, **China quiere imponer su control del mundo** y la embajada se convierte en un nido de espías del rival, que en este sentido es la Administración Trump. Tuvieron que quemarlos porque eran pruebas de que ejercían el espionaje en Estados Unidos

Y Trump, ¿qué papel juega?

- Es el inesperado; está investigando a los antiguos títeres de Biidelberg que han estado imponiendo su visión del mundo. Se convierte en su **enemigo**.

¿Hasta cuándo tienen previsto que dure todo esto?

Hasta 2035.

¿Qué crees que será lo próximo que hagan?

Ellos no van a parar y ya nos han advertido que habrá otro brote, que vendrán pandemias, pandemias climáticas y seguramente llegarán a las armas. Ya vemos que se están provocando golpes de estados, como el de Beirut.

TELARAÑAS EN LA IZQUIERDA

Por **Manuel Cabieses Donoso** | 13/08/2020 | Chile

Fuentes:
https://rebelion.org/telaranas-en-la-izquierda/

La Izquierda chilena –y también la de más allá- necesita poner al día su programa, métodos de acción y referentes ideológicos para convertirse en alternativa de poder. El plumero revolucionario debería ser implacable con las telarañas del dogmatismo y con el polvo del oportunismo.

La lucha revolucionaria de nuestros días tiene un sesgo marcadamente cultural. Debe derribar la contracultura del capitalismo y su ariete, el consumismo, que es hegemónica. Los golpes recibidos en ese terreno han sido muy duros. Son los caminos que nunca más se deben recorrer.

Un traspiés mayúsculo fue asimilar conceptos antagónicos: socialismo con estatismo. Socialismo es sinónimo de poder popular, de libertad y democracia; estatismo, en cambio, es la concentración del poder y la dictadura de una oligarquía burocrática. Socialismo es libertad y estímulo de capacidades e iniciativas que concurran al bien común. El estatismo, en su forma extrema, levanta muros de contención a las aptitudes individuales e ignora –cuando no persigue- las diferencias filosóficas, religiosas y de género.

El propósito socialista de nuestra época es crear condiciones sociales, económicas y políticas que permitan a las masas conquistar posiciones más sólidas para avanzar hacia objetivos superiores.

La molicie intelectual provocó la muerte de muchos partidos de Izquierda. El cambio de época obligaba a estrujar las neuronas y someterse a dura autocrítica para reestructurar el ideario socialista. La ideología revolucionaria requiere de nuevos programas y consignas, otros discursos e instrumentos de propaganda, distintos métodos de acción, formas orgánicas y tácticas de lucha. Vivimos la época de la inteligencia artificial, no la del ferrocarril y el telégrafo de los precursores ni de las cúpulas dirigentes del pasado más reciente. Se necesitan nuevas ideas para reactivar las turbinas revolucionarias.

El mundo asiste a la agonía del capitalismo pero no necesariamente a su desaparición. El capitalismo -lo ha demostrado- puede tener muchas muertes y otras tantas resurrecciones. Incluso mutar en versiones mafiosas en sociedades que vivieron décadas de "socialismo real".

Los proyectos socialistas deben incluir líneas de construcción que no se tuvieron en cuenta o subvaloraron en el pasado. El de hoy debe ser un proyecto de amplia mayoría y no solo de vanguardias. En Chile aprendimos al costo de miles de vidas que no basta una victoria electoral del 37%, que obliga aceptar tutorías políticas para acceder al gobierno. Hoy la absoluta mayoría es determinante. En 1970 éramos un país de 9 millones. Hoy somos casi 19 millones. En el plebiscito de octubre por una nueva Constitución tendrán derecho a voto casi 15 millones. En la dimensión de esa realidad -y del mundo que cambió de época- hay que trabajar el proyecto socialista.

Lo fundamental siempre será la acumulación de conciencia y organización. Pero los reveses sufridos indican que de manera simultánea hay que construir las defensas de la sociedad socialista que nace. La soberanía alimentaria y el aseguramiento de insumos médicos, por ejemplo, son vitales. Como también lo es un ejército identificado con el proceso de cambios.

Postergar la actualización ideológica y orgánica del socialismo, es regalar tiempo al capitalismo para que -todavía más salvaje- supere su crisis. Lo demuestra el resurgimiento del racismo, característica endémica de la "cultura" nacional, que no sólo afecta al pueblo mapuche sino también a los inmigrantes y a las capas sociales más pobres y explotadas del país. El racismo, la militarización, las bandas de matones de la derecha en La Araucanía y las amenazas de los camioneros, reeditan episodios de los años 70 y son señales de lo que ocurriría si la Izquierda continúa ausente o relegando sus debates al aire viciado del Parlamento.

Vivimos una profunda deslegitimación de las instituciones del capitalismo. El «peso de la noche», sin embargo, tiende a imponer salidas de consenso cupular. El precario andamiaje de la institucionalidad permite sostener la recomposición transitoria del modelo. Por eso el desfile de prematuras candidaturas presidenciales y la radicación de la política en la más desprestigiada de las instituciones.

Eso hace aún más urgente el bosquejo de una alternativa socialista. El plebiscito de octubre es una coyuntura favorable. Hay que intentar un amplio movimiento de participación cívica. Rebasar las limitaciones y trampas del plebiscito y convertirlo en una verdadera Asamblea Constituyente, como es voluntad del pueblo. Esto significaría un salto de calidad en la lucha anti oligárquica y una expectativa mejor para la Izquierda.

Desempolvar el proyecto socialista es tarea de todos. La vía es reagruparse para construir futuro. Una propuesta en tal sentido es el «movimiento de los girasoles" que hace unos años planteó Raúl Pellegrin Arias, un arquitecto de larga militancia comunista, padre del Comandante José Miguel del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR). Lo analizaremos en un próximo artículo.

https://www.puntofinalblog.cl/post/telara%C3%B1as-en-la-izquierda

ECUADOR: LA IZQUIERDA FRUSTRADA

Juan J. Paz y Miño Cepeda

Hay una izquierda social que rebasa a la izquierda partidista y movimientista...

Leer:
https://bit.ly/3fPCrVo

En un artículo anterior (https://bit.ly/319nsQZ) traté sobre la trayectoria histórica de la IZQUIERDA PARTIDISTA en Ecuador. Sobresalen: PSE, PCE, PSRE, PCMLE, MPD (hoy Unidad Popular) y otras agrupaciones menores, que asumen ser marxistas. Desde luego, a partir del derrumbe del socialismo real, la izquierda no se reduce a los partidos marxistas, ni exclusivamente a esta teoría, pues América Latina, durante el ciclo de los GOBIERNOS PROGRESISTAS, demostró que era posible el fortalecimiento de NUEVAS IZQUIERDAS.
Destacan, ante todo, los movimientos sociales, pues tanto el Frente Unitario de Trabajadores (FUT), que integra a varias centrales (CEDOCUT, CTE, CEOSL, UGTE, FETMYP, UNE, FENOGOPRE), así como el indígena, con su organización central, la CONAIE (https://conaie.org) y su brazo político Pachakutik (https://bit.ly/3frEX4a), se autodefinen como sectores de izquierda. También lo hacen distintas organizaciones de trabajadores públicos, del movimiento estudiantil, grupos feministas, ecologistas y otros minoritarios.
Pero hay una IZQUIERDA SOCIAL, que es más amplia que las izquierdas partidistas y que las izquierdas "movimientistas", reducidas, frecuentemente, a simples clubes o membretes políticos. Esa izquierda social históricamente se formó con el avance del siglo XX.
Su más remoto origen está en el sector radical del liberalismo, que respaldó a Eloy Alfaro y sus políticas (1895-1912). También se identificó con las causas del naciente movimiento obrero y ha cultivado la memoria crítica contra la matanza de trabajadores el 15 de noviembre de 1922. La Revolución Mexicana (1910-1940) y sobre todo la Revolución Rusa (1917) afirmaron la conciencia social favorable a los trabajadores, campesinos, indígenas e incluso la creciente tendencia al cuestionamiento al capitalismo y al sueño por un "socialismo" todavía difuso. Capas medias, intelectuales, profesionales y una amplia gama de sectores populares se identificaron con el proceso de la Revolución Juliana (1925-1931). La militancia activa o el respaldo a los partidos Socialista y Comunista llenó las expectativas de muchos, en una época en la que tales agrupaciones hicieron verdadera acción social, cultural y política. Y, como ha sido bien reconocido y estudiado por diversos investigadores, desde los años treinta la literatura y el arte de contenido social no solo sirvieron como denuncia de las condiciones de vida y de trabajo en el país, sino que dieron expresión a aquellos sectores identificados con la izquierda. Los ensayos políticos, así como los primeros estudios sociológicos, antropológicos, indigenistas, laboristas y hasta económicos, iniciados por prestantes figuras de la intelectualidad nacional, tanto como la labor de profesionales y académicos en las universidades públicas, igualmente han servido para alimentar la conciencia social, el cuestionamiento a la dominación oligárquica, la sensibilidad humanista, que han enriquecido el espacio de la izquierda social ecuatoriana.

Sin embargo, la gran "politización" izquierdista de la sociedad ecuatoriana ocurre a partir de la década de 1960. Se combinan múltiples factores: la Revolución Cubana (1959), las luchas guerrilleras en distintos países, así como la guerra fría y el clima de represión indiscriminada que desató el "anti-comunismo", los éxitos y avances de los países socialistas, los movimientos por la paz y contra la guerra de Vietnam, el mayo francés (1968) y su influencia mundial, la difusión del marxismo, el activismo universitario, la cultura "anti-sistema" a través de la nueva música, el arte y sobre todo el "boom" de la literatura latinoamericana, las reacciones contra el imperialismo, el recambio con nuevas generaciones de "radicales" y "rupturistas", etc. En la década de los setenta ya existía un amplio espectro de izquierdas sociales, identificadas con tres principios decisivos: una conciencia anticapitalista; una conciencia social y humanista, variada, favorable, ante todo, a los sectores populares, que rechazaba a la "burguesía" como clase, y que se extendía desde el cristianismo de la doctrina social católica y la teología de la liberación, hasta los marxistas independientes de cualquier partido tradicional; y una conciencia democrática, que podía aceptar los valores de la "democracia burguesa" (por allí cabe entender a la centro-izquierda) tanto como al socialismo, como único régimen posible de salida al capitalismo.

Hay marxistas que no han sido capaces de entender estas dinámicas de la sociedad, de modo que se han apresurado a juzgar como "derechista" toda posición que no es marxista, ni acepta exclusivamente sus tesis anticapitalistas o su dogmatizado "socialismo", lo cual hoy es evidentemente cuestionable, porque nadie puede definir, con absoluta firmeza, lo que será ese sistema, una vez que se produjo la implosión del socialismo totalmente estatista. Bien puede hablarse del socialismo nórdico europeo, o del canadiense; pero también del "socialismo de mercado" de China; o tomar como ejemplo las importantes reformas económicas en Cuba, que debieron impulsarse en medio del "período especial" (1990-1996) y el bloqueo norteamericano (hoy agudizado con la política Trump), que son experiencias inéditas, que ningún otro país latinoamericano ha experimentado, exceptuando hoy a Venezuela, que sin tener una economía "socialista", también sufre un bloqueo comparable con el cubano.

Desde 1979, el amplio espectro de la izquierda social no ha encontrado representación en los partidos de la izquierda ya conocidos; también ha observado con frustración los magros resultados electorales obtenidos en todo momento por ellos y por los movimientos sociales que se aliaron para conformar frentes supuestamente representativos de toda la tendencia; y, sin duda, cuestiona a visibles líderes de esas agrupaciones, que han perpetuado, hasta el presente, sus comportamientos acomodaticios, personalistas y típicamente enmarcados en las prácticas de la "partidocracia". Pero también es necesario comprender que las izquierdas sociales igualmente anhelaban gobiernos más cercanos a sus definiciones y tendencias, cuando apoyaron a candidatos como Jaime Roldós (1979-1981) o Rodrigo Borja (1988-1992) y hasta creyeron en Lucio Gutiérrez (2003-2005). Tuvieron participación activa en el derrocamiento de tres gobiernos: A. Bucaram (1997), J. Mahuad (2000) y L. Gutiérrez (2005). Ha existido mayor claridad y definición con el respaldo que han dado a las huelgas nacionales del FUT a inicios de la década de los ochenta; al movimiento indígena y su indudable presencia nacional a partir del levantamiento de 1990; a las luchas populares en distintos momentos de la historia contemporánea; el repudio y cuestionamiento a los gobiernos de la derecha política; el rechazo al TLC o a los acuerdos con el FMI, así como al modelo neoliberal o empresarial-oligárquico. La izquierda social respaldó la movilización popular de octubre 2019 de diversas formas y también sufrió la represión.

Sin duda, amplios sectores de las izquierdas sociales se identificaron con el gobierno de Rafael Correa (2007-2017) y lo respaldaron, porque vieron en él una alternativa de NUEVA IZQUIERDA, que pasó a formar parte del progresismo latinoamericano. En poco tiempo, los dirigentes del partidismo y del movimientismo ya señalado, rompieron con este gobierno por una serie de causas, pasaron a combatirlo y han negado al "correísmo" alguna ubicación en la izquierda, pues consideran que solo se trató de un ciclo más de la

"dominación burguesa" en Ecuador. Además, acusan a Correa de haber "criminalizado" la protesta social y haber "destruido" a la izquierda. Obviamente estos sectores fueron políticamente confrontados por Rafael Correa, quien los calificó como "izquierda infantil". Considerándose como la "auténtica" y hasta "única" izquierda en el país, en 2013, los sectores mencionados decidieron enfrentar al "correísmo" y articularon la "Unidad Plurinacional de las izquierdas", integrada por Pachakutik, CONAIE, ECUARUNARI, Montecristi Vive, MPD, PCMLE, Partido Participación, Socialismo Revolucionario, RED, Movimiento Participación Democracia Radical, Poder Popular, Movimiento Convocatoria por la Unidad Provincial, FUT y Frente Popular (UNE, FEUE, FESE, UGTE, CUBE, CONFEMEC, FEUNASSC, JRE, CUCOMITAE, UNAPE, UCAE, UAPE, JATARISHUN, UNAP), que propuso como candidato presidencial a Alberto Acosta (en binomio con Marcia Caicedo). Pero todo ese sector de la "izquierdosidad", para utilizar un concepto que emplea la investigadora argentina Irma Antognazzi (me ha escrito que en su país se observa igual comportamiento político) apenas alcanzó el 3.26% de la votación, lo que significa que no votaron por ellos sino una fracción de sus partidarios, militantes o "bases"; mientras, paradójicamente, el binomio Rafael Correa/Jorge Glas, alcanzó su mayor votación histórica, pues obtuvo el 57.17% de los votos (y 100 de 137 asambleístas), derrotando a todos los 7 contendores de derecha y de izquierda, en la primera vuelta.

La experiencia histórica no fue asimilada: los partidos y movimientos más importantes de la izquierdosidad, al no comprender el espacio ni las dinámicas históricas de la izquierda social, volvieron a reproducir el mismo comportamiento en 2017, cuando se conformó el "Acuerdo Nacional por el Cambio" (MUP, ID, Pachakutik, CONAIE, PSE, RS, PCMLE, Montecristi Vive, FUT, FP, RA, UNE y una serie de movimientos menores), que patrocinó al binomio Paco Moncayo/Monserratte Bustamante, quienes, además, eran personalidades ajenas a sus filas y militancias propias. Alianza País (AP), por su parte, propuso al binomio Lenín Moreno /Jorge Glas. Por segunda ocasión, el partidismo y movimientismo de la "auténtica" izquierda, apenas logró el 6.71% (al menos duplicando lo obtenido en 2013) de los votos. Moreno tuvo que pasar a la segunda vuelta, en la que logró un apretado 51.16% de la votación frente al exbanquero Guillermo Lasso, patrocinado por CREO, con apoyo de las derechas políticas, económicas y mediáticas, quien obtuvo el 48.84% de la votación. No se puede soslayar un hecho histórico inédito: dirigentes y militantes de la izquierdosidad convocaron y hasta realizaron una campaña activa para que se votara por el millonario banquero, al que preferían, antes que dar el respaldo a un candidato del "correísmo".

La izquierda social nunca se esperó el giro gubernamental de Moreno ni la restitución del modelo empresarial-oligárquico en la economía. Sin embargo, dirigentes, líderes e intelectuales del partidismo y del movimientismo de la izquierdosidad se unieron a la "descorreización", apoyaron el referendo y consulta de 7 preguntas que el gobierno realizó (febrero 2018) para legitimar su reforma institucional del país, respaldaron activamente las labores del Consejo Transitorio de Participación Ciudadana nombrado para ello, y sostuvieron, de uno u otro modo, al "morenismo", aunque hoy aparecen confrontando sus políticas.

Desde luego el "correísmo" ha sido seriamente afectado por los casos de corrupción descubiertos y por las debilidades que el proceso de la Revolución Ciudadana dejó como herencias, las cuales han sido mejor advertidas con el paso del tiempo. Aún no está claro cómo y con quiénes podrá articular una candidatura que permita captar el apoyo de las izquierdas sociales. Pero, ¿logrará el "correísmo" una fuerza cercana a la que tuvo en el pasado? Del otro lado, parece que tampoco se quiere asumir las experiencias históricas, pues nuevamente las dirigencias de las "auténticas" izquierdas se preparan para las elecciones de 2021, sobre la base de unificar fuerzas contra el "correísmo". Se adelanta Pachakutik, con un precandidato presidencial ampliamente reconocido por ser un actor decisivo del anticorreísmo indígena (https://bit.ly/2PgFqvx). Parece que en su elección primó esa postura, a tal punto que resultan muy sintomáticas las reacciones inmediatas que tuvieron, entre otros, tres articulistas movidos por el mismo espíritu político: uno de ellos sostiene que Leonidas Iza "marcó la cancha electoral para poner distancia con el populismo autoritario y corrupto de los correístas" (https://bit.ly/2D5z93m); otro apunta todo lo contrario, porque al decidirse por Yaku Pérez "muere ahogado el sueño correista de apropiarse del movimiento indígena para usarlo como catapulta de regreso al poder" (https://bit.ly/39T42nt); y un tercero opta por una fantasmagórica apreciación: "Tanto Vargas [Jaime] como Leonidas Iza, su cerebro a distancia, pertenecen a esa fracción de la dirigencia indígena que, si dependiera de ellos, casi preferirían contar con un brazo armado que con uno político. Y los aspirantes a ser eso (el movimiento de Cotopaxi, los Mariáteguis y otros talibanes) ya tomaron su decisión: quieren a Iza". (https://bit.ly/2DuNW7k -2/8/2020:22h).

Lo que asombra es que días más tarde, el Consejo Ampliado de la CONAIE decide "dejar sin efecto" las resoluciones de Pachakutik; exhortar a que las candidaturas se realicen "en coordinación y participación, con voz y voto, de la estructura organizativa del movimiento indígena"; y "respaldar a los compañeros Jaime Vargas y Leonidas Iza Salazar como precandidatos a la Presidencia de la República del Ecuador" (https://bit.ly/31xXxm5). Una situación comparable con la que ocurrió en 2016, es decir hace 4 años, a la cual me referí en dos textos que parecen tener plena actualidad: una nota en FaceBook, difundida el 7 de agosto de 2016, que titulé: "Movimiento indígena: ¿cuál es su representatividad política?" (https://bit.ly/3in5K3E); y un artículo que publiqué en diario EL TELÉGRAFO el 8 de agosto de 2016, con el título: "Movimientos sociales y política electoral" (https://bit.ly/30AAt7a).

En todo caso, ¿será posible que esta sea la tercera oportunidad para demostrar que AHORA SÍ las agrupaciones y movimientos del anticorreísmo, han pasado a convertirse en la alternativa política que el amplio espectro de las izquierdas sociales anhela? Por lo pronto, tienen a su favor el hecho casi seguro de que Rafael Correa no podría ser candidato y que el "correísmo" no tendría un partido que le represente, si finalmente se imponen las arbitrariedades de los organismos electorales; pero también cuentan a su favor con el lawfare, la judicialización selectiva y la persecución a los "correístas", en medio de un ambiente nacional en el que hegemonizan las fuerzas de la derecha económica, política y mediática.

Por sobre esos conflictos y posiciones irreductibles entre dos bandos, que polarizan sus propias posiciones ideológicas y marginan las posibilidades de la tan proclamada "unidad", la amplia gama de la izquierda social mantiene la esperanza de que alguna fuerza política logre representar verdaderamente sus ideales e intereses y que finalmente se instaure un gobierno que dé continuidad a los procesos que ese sector ha respaldado desde inicios del siglo XX, entre avances y retrocesos, a pesar de las frustraciones cíclicas. De lo contrario, las derechas políticas, económicas y mediáticas asegurarán la continuidad del modelo empresarial-oligárquico, que el "morenismo" supo afianzar en apenas tres años.

En un artículo anterior (https://bit.ly/319nsQZ) traté sobre la trayectoria histórica de la IZQUIERDA PARTIDISTA en Ecuador. Sobresalen: PSE, PCE, PSRE, PCMLE, MPD (hoy Unidad Popular) y otras agrupaciones menores, que asumen ser marxistas. Desde luego, a partir del derrumbe del socialismo real, la izquierda no se reduce a los partidos marxistas, ni exclusivamente a esta teoría, pues América Latina, durante el ciclo de los GOBIERNOS PROGRESISTAS, demostró que era posible el fortalecimiento de NUEVAS IZQUIERDAS.

Destacan, ante todo, los movimientos sociales, pues tanto el Frente Unitario de Trabajadores (FUT), que integra a varias centrales (CEDOCUT, CTE, CEOSL, UGTE, FETMYP, UNE, FENOGOPRE), así como el indígena, con su organización central, la CONAIE (https://conaie.org) y su brazo político Pachakutik (https://bit.ly/3frEX4a), se autodefinen como sectores de izquierda. También lo hacen distintas organizaciones de trabajadores públicos, del movimiento estudiantil, grupos feministas, ecologistas y otros minoritarios.

Pero hay una IZQUIERDA SOCIAL, que es más amplia que las izquierdas partidistas y que las izquierdas "movimientistas", reducidas, frecuentemente, a simples clubes o membretes políticos. Esa izquierda social históricamente se formó con el avance del siglo XX.

Su más remoto origen está en el sector radical del liberalismo, que respaldó a Eloy Alfaro y sus políticas (1895-1912). También se identificó con las causas del naciente movimiento obrero y ha cultivado la memoria crítica contra la matanza de trabajadores el 15 de noviembre de 1922. La Revolución Mexicana (1910-1940) y sobre todo la Revolución Rusa (1917) afirmaron la conciencia social favorable a los trabajadores, campesinos, indígenas e incluso la creciente tendencia al cuestionamiento al capitalismo y al sueño por un "socialismo" todavía difuso. Capas medias, intelectuales, profesionales y una amplia gama de sectores populares se identificaron con el proceso de la Revolución Juliana (1925-1931). La militancia activa o el respaldo a los partidos Socialista y Comunista llenó las expectativas de muchos, en una época en la que tales agrupaciones hicieron verdadera acción social, cultural y política. Y, como ha sido bien reconocido y estudiado por diversos investigadores, desde los años treinta la literatura y el arte de contenido social no solo sirvieron como denuncia de las condiciones de vida y de trabajo en el país, sino que dieron expresión a aquellos sectores identificados con la izquierda. Los ensayos políticos, así como los primeros estudios sociológicos, antropológicos, indigenistas, laboristas y hasta económicos, iniciados por prestantes figuras de la intelectualidad nacional, tanto como la labor de profesionales y académicos en las universidades públicas, igualmente han servido para alimentar la conciencia social, el cuestionamiento a la dominación oligárquica, la sensibilidad humanista, que han enriquecido el espacio de la izquierda social ecuatoriana.

Sin embargo, la gran "politización" izquierdista de la sociedad ecuatoriana ocurre a partir de la década de 1960. Se combinan múltiples factores: la Revolución Cubana (1959), las luchas guerrilleras en distintos países, así como la guerra fría y el clima de represión indiscriminada que desató el "anti-comunismo", los éxitos y avances de los países socialistas, los movimientos por la paz y contra la guerra de Vietnam, el mayo francés (1968) y su influencia mundial, la difusión del marxismo, el activismo universitario, la cultura "anti-sistema" a través de la nueva música, el arte y sobre todo el "boom" de la literatura latinoamericana, las reacciones contra el imperialismo, el recambio con nuevas generaciones de "radicales" y "rupturistas", etc. En la década de los setenta ya existía un amplio espectro de izquierdas sociales, identificadas con tres principios decisivos: una conciencia anticapitalista; una conciencia social y humanista, variada, favorable, ante todo, a los sectores populares, que rechazaba a la "burguesía" como clase, y que se extendía desde el cristianismo de la doctrina social católica y la teología de la liberación, hasta los marxistas independientes de cualquier partido tradicional; y una conciencia democrática, que podía aceptar los valores de la "democracia burguesa" (por allí cabe entender a la centro-izquierda) tanto como al socialismo, como único régimen posible de salida al capitalismo.

Hay marxistas que no han sido capaces de entender estas dinámicas de la sociedad, de modo que se han apresurado a juzgar como "derechista" toda posición que no es marxista, ni acepta exclusivamente sus tesis anticapitalistas o su dogmatizado "socialismo", lo cual hoy es evidentemente cuestionable, porque nadie puede definir, con absoluta firmeza, lo que será ese sistema, una vez que se produjo la implosión del socialismo totalmente estatista. Bien puede hablarse del socialismo nórdico europeo, o del canadiense; pero también del "socialismo de mercado" de China; o tomar como ejemplo las importantes reformas económicas en Cuba, que debieron impulsarse en medio del "período especial" (1990-1996) y el bloqueo norteamericano (hoy agudizado con la política Trump), que son experiencias inéditas, que ningún otro país latinoamericano ha experimentado, exceptuando hoy a Venezuela, que sin tener una economía "socialista", también sufre un bloqueo comparable con el cubano.

Desde 1979, el amplio espectro de la izquierda social no ha encontrado representación en los partidos de la izquierda ya conocidos; también ha observado con frustración los magros resultados electorales obtenidos en todo momento por ellos y por los movimientos sociales que se aliaron para conformar frentes supuestamente representativos de toda la tendencia; y, sin duda, cuestiona a visibles líderes de esas agrupaciones, que han perpetuado, hasta el presente, sus comportamientos acomodaticios, personalistas y típicamente enmarcados en las prácticas de la "partidocracia". Pero también es necesario comprender que las izquierdas sociales igualmente anhelaban gobiernos más cercanos a sus definiciones y tendencias, cuando apoyaron a candidatos como Jaime Roldós (1979-1981) o Rodrigo Borja (1988-1992) y hasta creyeron en Lucio Gutiérrez (2003-2005). Tuvieron participación activa en el derrocamiento de tres gobiernos: A. Bucaram (1997), J. Mahuad (2000) y L. Gutiérrez (2005). Ha existido mayor claridad y definición con el respaldo que han dado a las huelgas nacionales del FUT a inicios de la década de los ochenta; al movimiento indígena y su indudable presencia nacional a partir del levantamiento de 1990; a las luchas populares en distintos momentos de la historia contemporánea; el repudio y cuestionamiento a los gobiernos de la derecha política; el rechazo al TLC o a los acuerdos con el FMI, así como al modelo neoliberal o empresarial-oligárquico. La izquierda social respaldó la movilización popular de octubre 2019 de diversas formas y también sufrió la represión.

Sin duda, amplios sectores de las izquierdas sociales se identificaron con el gobierno de Rafael Correa (2007-2017) y lo respaldaron, porque vieron en él una alternativa de NUEVA IZQUIERDA, que pasó a formar parte del progresismo latinoamericano. En poco tiempo, los dirigentes del partidismo y del movimientismo ya señalado, rompieron con este gobierno por una serie de causas, pasaron a combatirlo y han negado al "correísmo" alguna ubicación en la izquierda, pues consideran que solo se trató de un ciclo más de la "dominación burguesa" en Ecuador. Además, acusan a Correa de haber "criminalizado" la protesta social y haber "destruido" a la izquierda. Obviamente estos sectores fueron políticamente confrontados por Rafael Correa, quien los calificó como "izquierda infantil".

Considerándose como la "auténtica" y hasta "única" izquierda en el país, en 2013, los sectores mencionados decidieron enfrentar al "correísmo" y articularon la "Unidad Plurinacional de las izquierdas", integrada por Pachakutik, CONAIE, ECUARUNARI, Montecristi Vive, MPD, PCMLE, Partido Participación, Socialismo Revolucionario, RED, Movimiento Participación Democracia Radical, Poder Popular, Movimiento Convocatoria por la Unidad Provincial, FUT y Frente Popular (UNE, FEUE, FESE, UGTE, CUBE, CONFEMEC, FEUNASSC, JRE, CUCOMITAE, UNAPE, UCAE, UAPE, JATARISHUN, UNAP), que propuso como candidato presidencial a Alberto Acosta (en binomio con Marcia Caicedo). Pero todo ese sector de la "izquierdosidad", para utilizar un concepto que emplea la investigadora argentina Irma Antognazzi (me ha escrito que en su país se observa igual comportamiento político) apenas alcanzó el 3.26% de la votación, lo que significa que no votaron por ellos sino una fracción de sus partidarios, militantes o "bases"; mientras, paradójicamente, el binomio Rafael Correa/Jorge Glas, alcanzó su mayor votación histórica, pues obtuvo el 57.17% de los votos (y 100 de 137 asambleístas), derrotando a todos los 7 contendores de derecha y de izquierda, en la primera vuelta.

La experiencia histórica no fue asimilada: los partidos y movimientos más importantes de la izquierdosidad, al no comprender el espacio ni las dinámicas históricas de la izquierda social, volvieron a reproducir el mismo comportamiento en 2017, cuando se conformó el "Acuerdo Nacional por el Cambio" (MUP, ID, Pachakutik, CONAIE, PSE, RS, PCMLE, Montecristi Vive, FUT, FP, RA, UNE y una serie de movimientos menores), que patrocinó al binomio Paco Moncayo/Monserratte Bustamante, quienes, además, eran personalidades ajenas a sus filas y militancias propias. Alianza País (AP), por su parte, propuso al binomio Lenín Moreno /Jorge Glas. Por segunda ocasión, el partidismo y movimientismo de la "auténtica" izquierda, apenas logró el 6.71% (al menos duplicando lo obtenido en 2013) de los votos. Moreno tuvo que pasar a la segunda vuelta, en la que logró un apretado 51.16% de la votación frente al exbanquero Guillermo Lasso, patrocinado por CREO, con apoyo de las derechas políticas, económicas y mediáticas, quien obtuvo el 48.84% de la votación. No se puede soslayar un hecho histórico inédito: dirigentes y militantes de la izquierdosidad convocaron y hasta realizaron una campaña activa para que se votara por el millonario banquero, al que preferían, antes que dar el respaldo a un candidato del "correísmo".

La izquierda social nunca se esperó el giro gubernamental de Moreno ni la restitución del modelo empresarial-oligárquico en la economía. Sin embargo, dirigentes, líderes e intelectuales del partidismo y del movimientismo de la izquierdosidad se unieron a la "descorreización", apoyaron el referendo y consulta de 7 preguntas que el gobierno realizó (febrero 2018) para legitimar su reforma institucional del país, respaldaron activamente las labores del Consejo Transitorio de Participación Ciudadana nombrado para ello, y sostuvieron, de uno u otro modo, al "morenismo", aunque hoy aparecen confrontando sus políticas.

Desde luego el "correísmo" ha sido seriamente afectado por los casos de corrupción descubiertos y por las debilidades que el proceso de la Revolución Ciudadana dejó como herencias, las cuales han sido mejor advertidas con el paso del tiempo. Aún no está claro cómo y con quiénes podrá articular una candidatura que permita captar el apoyo de las izquierdas sociales. Pero, ¿logrará el "correísmo" una fuerza cercana a la que tuvo en el pasado? Del otro lado, parece que tampoco se quiere asumir las experiencias históricas, pues nuevamente las dirigencias de las "auténticas" izquierdas se preparan para las elecciones de 2021, sobre la base de unificar fuerzas contra el "correísmo". Se adelanta Pachakutik, con un precandidato presidencial ampliamente reconocido por ser un actor decisivo del anticorreísmo indígena (https://bit.ly/2PgFqvx). Parece que en su elección primó esa postura, a tal punto que resultan muy sintomáticas las reacciones inmediatas que tuvieron, entre otros, tres articulistas movidos por el mismo espíritu político: uno de ellos sostiene que Leonidas Iza "marcó la cancha electoral para poner distancia con el populismo autoritario y corrupto de los correístas" (https://bit.ly/2D5z93m); otro apunta todo lo contrario, porque al decidirse por Yaku Pérez "muere ahogado el sueño correista de apropiarse del movimiento indígena para usarlo como catapulta de regreso al poder" (https://bit.ly/39T42nt); y un tercero opta por una fantasmagórica apreciación: "Tanto Vargas [Jaime] como Leonidas Iza, su cerebro a distancia, pertenecen a esa fracción de la dirigencia indígena que, si dependiera de ellos, casi preferirían contar con un brazo armado que con uno político. Y los aspirantes a ser eso (el movimiento de Cotopaxi, los Mariáteguis y otros talibanes) ya tomaron su decisión: quieren a Iza". (https://bit.ly/2DuNW7k -2/8/2020:22h).

Lo que asombra es que días más tarde, el Consejo Ampliado de la CONAIE decide "dejar sin efecto" las resoluciones de Pachakutik; exhortar a que las candidaturas se realicen "en coordinación y participación, con voz y voto, de la estructura organizativa del movimiento indígena"; y "respaldar a los compañeros Jaime Vargas y Leonidas Iza Salazar como precandidatos a la Presidencia de la República del Ecuador" (https://bit.ly/31xXxm5). Una situación comparable con la que ocurrió en 2016, es decir hace 4 años, a la cual me referí en dos textos que parecen tener plena actualidad: una nota en FaceBook, difundida el 7 de agosto de 2016, que titulé: "Movimiento indígena: ¿cuál es su representatividad política?" (https://bit.ly/3in5K3E); y un artículo que publiqué en diario EL TELÉGRAFO el 8 de agosto de 2016, con el título: "Movimientos sociales y política electoral" (https://bit.ly/30AAt7a).

En todo caso, ¿será posible que esta sea la tercera oportunidad para demostrar que AHORA SÍ las agrupaciones y movimientos del anticorreísmo, han pasado a convertirse en la alternativa política que el amplio espectro de las izquierdas sociales anhela? Por lo pronto, tienen a su favor el hecho casi seguro de que Rafael Correa no podría ser candidato y que el "correísmo" no tendría un partido que le represente, si finalmente se imponen las arbitrariedades de los organismos electorales; pero también cuentan a su favor con el lawfare, la judicialización selectiva y la persecución a los "correístas", en medio de un ambiente nacional en el que hegemonizan las fuerzas de la derecha económica, política y mediática.

Por sobre esos conflictos y posiciones irreductibles entre dos bandos, que polarizan sus propias posiciones ideológicas y marginan las posibilidades de la tan proclamada "unidad", la amplia gama de la izquierda social mantiene la esperanza de que alguna fuerza política logre representar verdaderamente sus ideales e intereses y que finalmente se instaure un gobierno que dé continuidad a los procesos que ese sector ha respaldado desde inicios del siglo XX, entre avances y retrocesos, a pesar de las frustraciones cíclicas. De lo contrario, las derechas políticas, económicas y mediáticas asegurarán la continuidad del modelo empresarial-oligárquico, que el "morenismo" supo afianzar en apenas tres años.

UNA SALIDA PARA BRASIL

Ago 14 2020

POR BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS*

http://www.other-news.info/noticias/2020/08/una-salida-para-brasil/

Brasil se encuentra en una encrucijada existencial de una dimensión difícil de imaginar. Es uno de los países con uno de los mayores desastres humanitarios causados por la pandemia. Brasil tiene alrededor del 2,8% de la población mundial, pero tiene el 13,9% de las muertes por COVID-19. Es el país que experimentó dos ataques graves contra la democracia y la primacía del derecho en poco tiempo: el golpe jurídico-político contra la presidenta Dilma Rousseff en 2016, y la grotesca manipulación judicial política que condujo a la condena sin pruebas del ex presidente Lula da Silva en 2018, hasta hoy el presidente más popular de la historia de Brasil.

Es el país gobernado por un presidente, Jair Bolsonaro, quien ganó las elecciones después de que su rival fuera neutralizado ilegalmente y, no obstante, con la ayuda de una abrumadora avalancha de noticias falsas. Es el país gobernado por un presidente no sólo claramente incompetente para ocupar el cargo, sino también pro-fascista (defensor de la dictadura militar que gobernó el país entre 1964 y 1985, de la tortura de opositores democráticos, y que viene a
poner bajo vigilancia a los defensores de los derechos humanos por supuestas actividades antifascistas) ; es también cómplice activo del genocidio en curso en Brasil contra la población indígena y contra la población en general.

Es el único gobernante en el mundo que sigue negando la gravedad de la situación de la pandemia y se niega a declarar el luto nacional por la muerte de tantos miles de brasileños. Un gobernante que anuncia un producto sin prueba científica de su eficacia, la cloroquina, producida por un empresario BOLSONARISTA, de quien el gobierno adquirió suficientes existencias para abastecer al país durante 18 años a un precio seis veces superior al precio por
el que compró el mismo medicamento el año pasado. Es el país donde los medios de comunicación principales han mostrado a lo largo de los años un total desprecio por las reglas de la convivencia democrática.

Es el país donde Estados Unidos ha sido capaz de infiltrarse en el sistema judicial de la manera más fácil y eficaz para alinear la política exterior del país con los intereses estadounidenses en el continente y destruir el tejido económico del país en algunas áreas que compiten con las empresas estadounidenses (construcción, aeronáutica y combustibles fósiles). Finalmente, es el país donde, a pesar de todo esto y en el aparente funcionamiento normal de las instituciones democráticas, la popularidad del presidente, que ha disminuido considerablemente en los primeros meses de la pandemia, vuelve a crecer y lo posiciona para un segundo mandato a partir de 2022.

Teniendo en cuenta esto, la única salida posible para Brasil es, a más tardar en 2022, poder poner fin democráticamente a la pesadilla infernal del BOLSONARISMO. Aunque se han hecho muchos daños irreversibles, la salida consistirá en que los brasileños y las brasileñas sientan política y psíquicamente que se han despertado de una pesadilla, que están vivos a pesar de los seres queridos perdidos, que nace un nuevo día y que un nuevo comienzo vuelve a ser posible. ¿Cuáles son las condiciones para esto?

En primer lugar, el presidente y su clan deben ser investigados seriamente y, por todo lo que se sabe, si lo son, se concluirá que hay suficientes pruebas para ser acusados, juzgados y encarcelados. Además, a nivel internacional, ya se han presentado varias denuncias ante la Corte Penal Internacional de La Haya contra el presidente Bolsonaro por la forma en que
dirigió el país durante la pandemia, por crímenes de lesa humanidad y, en el caso de pueblos indígenas, por genocidio, el más grave de estos crímenes.

En segundo lugar, los arquitectos de la grave degradación de la democracia en los últimos años, los jueces y fiscales del Ministerio Público que llevaron a cabo las «investigaciones» de Curitiba, cometieron tantos y tales pisoteos que no sólo deberían ser retirados de la función judicial que deshonraron, sino que deben ser juzgados, respetando todas las garantías procesales, las mismas que negaron a las víctimas de su manipulación macabra. En particular Sergio Moro, el candidato estadounidense para las elecciones presidenciales de 2022, debería ser definitivamente eliminado de la vida política. ¿Cómo fue posible que un juez federal mediocre de primera instancia asumiera la jurisdicción nacional y aprovechara el poder para violar las jerarquías más elementales del sistema judicial? Que nadie sienta lástima por él, porque los Estados Unidos encontrarán la manera de compensarle por los servicios prestados, en particular con una posición internacional.

En tercer lugar, el ex presidente Lula da Silva debe recuperar plenamente sus derechos políticos frente a la diabólica trampa judicial-política de la que fue víctima y cuyos rasgos más grotescos comienzan a ser conocidos. En cuarto lugar, las fuerzas políticas de izquierda deben estar convencidas de que se enfrentan a una situación política excepcional que exige un comportamiento excepcional y que discutir en este momento si el PSB (partido socialista
brasileño) o el PDT (partido obrero democrático) son o no de izquierda, o evitar articulaciones con un amplio abanico de fuerzas democráticas de cara a las próximas luchas electorales son actos de suicidio político que el país se encargará de recordarles en los próximos años. En quinto lugar, los movimientos sociales y las organizaciones de la sociedad civil tienen que
despertar de la inquietante somnolencia que les infundió la vida relativamente fácil que tuvieron durante la administración de Lula da Silva.

El país del Foro Social Mundial es hoy un bochorno para todos los demócratas y activistas del mundo que vieron en Brasil, a principios de la década del año 2000, el país líder de una nueva era de movilizaciones sociales incisivas y pacíficas guiadas por la idea inaugural de que «otro
mundo es posible».

Estas son las principales condiciones. Los tres primeros están en años del poder judicial brasileño. Hay indicios de que los tribunales superiores se han dado cuenta de que el futuro de la democracia depende en gran medida de ellos. Han cometido muchos errores en el pasado reciente, han sido negligentes, si no cómplices, ante violaciones flagrantes de la garantía procesal que es la razón de ser del sistema judicial en una democracia. Pero hay señales de que serán la primera institución en despertar de la pesadilla BOLSONARISTA, y ahora no hay razón para dudar de que estarán a la altura de la carga histórica. Ciertamente se han

dado cuenta de que serán las próximas víctimas, si la ilegalidad sigue estando en libertad e impune. No deben dejarse intimidar por grupos extremistas o por el gabinete del odio.

Tienen algunos buenos ejemplos en el continente de que los tribunales a veces saben cómo asumir la responsabilidad de ellos en un momento histórico dado. Después de todo, ¿quién podría haber imaginado que el político más poderoso de Colombia, Álvaro Uribe, senador, ex presidente del país, responsable impune de muchos delitos y de la destrucción de los acuerdos de paz con la guerrilla, sería detenido bajo arresto domiciliario para no entorpecer la justicia que lo juzgará por decisión unánime de la Corte Suprema de Justicia?

ARTÍCULO ENVIADO A OTHER NEWS POR EL AUTOR, EL 13.08.2020. TRADUCCIÓN DE BRYAN VARGAS REYES

————————————

*ACADÉMICO PORTUGUÉS. DOCTOR EN SOCIOLOGÍA, CATEDRÁTICO DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y DIRECTOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE COÍMBRA (PORTUGAL). PROFESOR DISTINGUIDO DE LA UNIVERSIDAD DE WISCONSIN-MADISON (EE.UU) Y DE DIVERSOS ESTABLECIMIENTOS ACADÉMICOS DEL MUNDO. ES UNO DE LOS CIENTÍFICOS SOCIALES E INVESTIGADORES MÁS IMPORTANTES DEL MUNDO EN EL ÁREA DE LA SOCIOLOGÍA JURÍDICA Y ES UNO DE LOS PRINCIPALES DINAMIZADORES DEL FORO SOCIAL MUNDIAL.

Derechos Humanos, Extremismo radical, Neoliberalismo, Política, Populismo

LA PANDEMIA VISTA DESDE EL SUR

Ago 14 2020

POR OSCAR GONZÁLEZ CÉSAR*

http://www.other-news.info/noticias/2020/08/la-pandemia-vista-desde-el-sur/

"ESTOY SEGURO DE QUE EN EL FUTURO CERCANO ESTA PANDEMIA NOS DARÁ MÁS LECCIONES Y QUE SIEMPRE LO HARÁ DE MANERA CRUEL. SI SEREMOS CAPACES DE APRENDER ES UNA PREGUNTA POR AHORA ABIERTA". Boaventura de Sousa Santos.

Tanto se ha comentado y se sigue escribiendo sobre la "Pandemia" que pareciera no haber ya ángulo o espacio para abordarla. Hay sin embargo artículos o ensayos de mayor envergadura que bien vale considerar. Uno de ellos es "La cruel pedagogía del virus"; (Clacso; 86 pp; 2020; www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana (1) de Boaventura de Sousa Santos, el reconocido sociólogo portugués autor de las pedagogías del Sur.

Dividido el ensayo en cinco capítulos (que a nuestro juicio pudieran ser publicados en varias entregas por La Jornada), lo que Boaventura propone es una análisis crítico de las condiciones que hacen posible este singular fenómeno y de sus consecuencias. En esencia lo que el autor pretende es analizar la cuarentena desde la perspectiva de los y las que más han sufrido estas formas de dominación, e imaginar, también desde su perspectiva, los cambios sociales que se requerirán cuando finalice la cuarentena. Entre los muchos colectivos sociales de este tipo, selecciona los de las mujeres; los trabajadores precarizados, las personas sin hogar o que viven en la calle; los inmigrantes indocumentados o las poblaciones desplazadas internamente; los discapacitados; y los ancianos. De cada uno de estos colectivos, se van haciendo las observaciones sociológicas específicas que el autor intenta explicitar.

Además, en seguida se emprende una revisión de la "intensa pedagogía del virus" en varias "Lecciones":

1. El tiempo político y mediático condiciona cómo la sociedad contemporánea percibe los riesgos que corre. Ese camino puede ser fatal. Las crisis graves y agudas, cuya letalidad es muy significativa y rápida, movilizan a los medios de comunicación y poderes políticos, y llevan a tomar medidas que, en el mejor de los casos, resuelven las consecuencias de la crisis, pero no afectan sus causas.

2. Las pandemias no matan tan indiscriminadamente como se cree. Es evidente que son menos discriminatorias que otros tipos de violencia cometidos en nuestra sociedad;

3. El capitalismo puede subsistir como uno de los modelos económicos de producción, distribución y consumo, entre otros, pero no como el único, y mucho menos como el modelo que dicta la lógica de acción del Estado y la sociedad;

4. La extrema derecha y la derecha hiperneoliberal han sido (con suerte) definitivamente desacreditadas…Sugirieron que una dosis de darwinismo social sería beneficiosa: la eliminación de sectores de la población que ya no son de interés para la economía, ya sea como trabajadores o consumidores, es decir, poblaciones desechables como si la economía pudiese prosperar sobre una pila de cadáveres o cuerpos desprovistos de cualquier ingreso. Los ejemplos más llamativos son Inglaterra, Estados Unidos, Brasil, India, Filipinas y Tailandia;

5. El colonialismo y el patriarcado están vivos y se fortalecen en tiempos de crisis aguda. Las epidemias (el nuevo coronavirus es la manifestación más reciente de ellas) solo se convierten en problemas globales graves cuando se ven afectadas las poblaciones de los países más ricos del norte global. Así sucedió con la epidemia del SIDA. En 2016, la malaria mató a 405.000 personas, la enorme mayoría en África, y eso no fue noticia. Los ejemplos podrían multiplicarse;

6. En los últimos cuarenta años, el principio del mercado ha recibido prioridad absoluta en detrimento del Estado y la comunidad. La privatización de bienes sociales colectivos, como la salud, la educación, el agua potable, la electricidad, los servicios postales y de telecomunicaciones, y la seguridad social, fue solo la manifestación más visible de la prioridad dada a la mercantilización de la vida colectiva.

En seguida el propio Boaventura toca el tema de las alternativas. ¿Qué hacer? La pandemia y la cuarentena revelan que hay alternativas posibles, que las sociedades se adaptan a nuevas formas de vida cuando es necesario y se trata del bien común. Esta situación es propicia para pensar en alternativas a las formas de vivir, producir, consumir y convivir en los primeros años del siglo XXI…Seguramente no falten ideas sobre posibles alternativas, pero ¿pueden conducir a una acción política para lograrlas? Sin embargo, volver a la «normalidad» no será igual de fácil para todos. ¿Cuándo se reconstituirán las ganancias anteriores? ¿Estarán los empleos y salarios esperándolos y disponibles? ¿Cuándo se recuperarán los retrasos educativos y profesionales? ¿Desaparecerá el estado de excepción creado para responder a la pandemia tan rápido como la pandemia?

Por nuestra parte, poco habría que agregar a esta glosa del magnífico ensayo de reflexión desde una sociología política del Sur como la que lleva a cabo el maestro protugués. La agudización de la “lucha global de clases” (Jeff Faux) está en marcha, particularmente en términos de lucha ideológica y mediática. En todo caso, a partir de estas consideraciones podríamos derivar las lecciones específicas que para el México de la 4T traerá consigo el terrible Cornavirus-19, y que es ya un detonante adicional de gran potencia para continuar y consolidar los cambios que el país requiere en una democracia que concebimos como “el mayor bien para el mayor número”.

_____

(1) – LOS LIBROS DE CLACSO PUEDEN DESCARGARSE LIBREMENTE EN(1) – LOS LIBROS DE CLACSO PUEDEN DESCARGARSE LIBREMENTE EN FORMATO DIGITAL O ADQUIRIRSE EN VERSIÓN IMPRESA DESDE CUALQUIER LUGAR DEL MUNDO INGRESANDO A WWW.CLACSO.ORG.AR/LIBRERIA-LATINOAMERICANA.

_____-

* GONZÁLEZ CÉSAR ESTUDIÓ DERECHO EN LA UNAM, DERECHO INTERNACIONAL COMPARADO EN LA UNIVERSIDAD DE NUEVA YORK Y OBTUVO UNA MAESTRÍA Y UN DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES EN LA UNAM. ENTRE SUS CARGOS DESTACAN: EMBAJADOR DE MÉXICO EN ARGELIA, EN TÚNEZ Y EN LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA (1977-1981). EMBAJADOR ALTERNO DE MÉXICO ANTE EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS (1981-1982). EMBAJADOR. REPRESENTANTE PERMANENTE ALTERNO DE LA MISIÓN DE MÉXICO ANTE LAS NACIONES UNIDAS (1982-1983). ARTÍCULO ENVIADO A OTHER NEWS POR EL AUTOR

LA PANDEMIA Y EL COLAPSO EN LA LEGITIMIDAD DE LOS ESTADOS

Por **Isaac Enríquez Pérez** | 15/08/2020 | Opinión
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/la-pandemia-y-el-colapso-en-la-legitimidad-de-los-estados/

Cuando menos desde 1968, con el inicio de la crisis ideológica del liberalismo, el Estado contemporáneo experimenta –con distintas intensidades, según la latitud del mundo y su grado de desarrollo y de densidad institucional– un DESENCANTO ENTRE LOS CIUDADANOS respecto al Estado y una pérdida de fe respecto a sus capacidades institucionales y operativas para resolver los problemas públicos más acuciantes que laceran la vida cotidiana de sus poblaciones. Hacia la década de los ochenta –en el contexto de la crisis estructural del capitalismo–, en naciones como las europeas y los Estados Unidos se desvaneció el Estado de bienestar –que entre otras cosas facilitaba el acceso universal a la sanidad pública– derivado del pacto social de la segunda posguerra entre el sector público, el capital y la fuerza de trabajo. En tanto que en el Sur del mundo, el ideal del desarrollo nacional se extravió en el largo y oscuro túnel del FUNDAMENTALISMO DE MERCADO y de la austeridad fiscal; de tal forma que el Estado desarrollista fue diezmado del horizonte de las decisiones públicas y del imaginario social de las élites político/tecnocráticas. El FIN DE LA SOCIEDAD SALARIAL (noción introducida por el economista francés Michel Aglietta) y el ASCENSO DE LAS INCERTIDUMBRES ante la metamorfosis del salariado (teorizado ello por Robert Castel), aceleraron en las últimas décadas estos procesos de reestructuración y transformación de los Estados.

Todo ello socavó los mecanismos de legitimidad y consentimiento en torno a la idea de Estado como forma de organización social y como macroestructura institucional capaz de atender las necesidades y urgencias de las sociedades. La pandemia del Covid-19 no solo torna inoperantes y postrados a los Estados (https://bit.ly/2BZBegv), sino que disuelve sus funciones tradicionales en el mar de la confusión, el desconcierto, la imprevisibilidad y la improvisación ante la avanzada de una CRISIS EPIDEMIOLÓGICA GLOBAL que no solo tiene implicaciones sanitarias, sino alcances civilizatorios que –a partir de las decisiones públicas y corporativas– precipita ya un cambio de ciclo histórico (https://bit.ly/2Nqyc6X) y que es parte de una larga CRISIS SISTÉMICA Y ECOSOCIETAL desdoblada en múltiples manifestaciones. Esto es, la pandemia tornó disfuncionales a las decisiones públicas y las condujo por la sinuosidad de lo reactivo, más que por el recto sendero de lo proactivo.

Desde España, Gran Bretaña e Italia, hasta Estados Unidos, pasando por Brasil, Ecuador y México, los Estados fueron rebasados por la avanzada del coronavirus SARS-CoV-2. Y ello tiene su génesis en la retracción del sector público en amplios campos de la vida social y, en especial, en la provisión de los servicios de salud y de los cuidados. El signo de ello es el sistemático desmantelamiento de los sistemas sanitarios y la PRIVATIZACIÓN DE FACTO de la atención médica ante la insuficiencia, ineficiencias, corruptelas y restricciones presupuestales en la provisión de los servicios públicos.

Los mismos Estados no escapan al VÉRTIGO DE LA INCERTIDUMBRE y a sus múltiples manifestaciones en las sociedades contemporáneas. Si bien se instaló un patógeno invisible, expansivo, ubicuo y letal, que –según se arguye– tomó por asalto a la humanidad, la realidad es que su génesis e irradiación no se comprenden sin las decisiones (u omisiones) específicas tomadas desde los Estados durante las últimas décadas.

Las enfermedades no son fortuitas, sino fruto de patrones de consumo, estilos de vida, negligencias, hábitos y excesos que le endilgamos al organismo humano. Ello marcha a la par de la normalización, el

encubrimiento y el negacionismo. Entonces se instaura un sistema de gestión de la enfermedad, de cuidados paliativos y de postergación de la muerte, que se traduce en grandes negocios hospitalarios y farmacéuticos, pero que también se configura como dispositivo de control de la mente, el cuerpo y la intimidad. Y aquí entra la NEGLIGENCIA HISTÓRICA DEL ESTADO al privilegiar una medicina curativa y paliativa por encima de la medicina preventiva. Durante décadas, fue desdeñada, castigada presupuestalmente la atención primaria a través de la especialidad de la medicina familiar y comunitaria. De tal modo que se privilegia la atención a los síntomas y efectos de la enfermedad y no las causas últimas, pese a que existen altas dosis de conocimiento y estudios sistemáticos en torno a las causas y manifestaciones de padecimientos crónico/degenerativos y otros como la depresión y los trastornos mentales.

En el manejo de la actual crisis sanitaria, los sistemas de salud pierden de vista que estás afecciones respiratorias –según la mirada de la naturopatia y de especialistas con los cuales conversamos– responden a amplios procesos de adaptación y de reconfiguración del sistema inmunitario que crea nuevas defensas para el organismo. Y que dichos procesos naturales llegan a ser letales para aquellos organismos debilitados e invadidos por co-morbilidades. Estas afecciones respiratorias agudas tienen relación con estados emocionales de miedo, ansiedad, angustia y tristeza, que tienden a debilitar el sistema inmunitario y a exacerbar la exposición de los organismos debilitados a un sinfín de padecimientos. No menos importante en el curso de estas enfermedades es la exposición del organismo humano a contaminantes atmosféricos; a productos agropecuarios provenientes de procesos de producción intensivos; a la práctica cotidiana de hábitos alimenticios precarios que mal nutren y generan desnutrición; así como a la masificación del uso de tecnologías que emiten potentes radiofrecuencias que modifican las funciones de las células, tejidos y órganos. De ahí la estrecha relación causal de la actual pandemia con los patrones de producción y consumo, la degradación de la atmósfera y la contaminación de los suelos y el agua (https://bit.ly/3fCNJfz).

La pandemia del Covid-19 evidencia que los Estados sucumbieron ante la INDUSTRIA MEDIÁTICA DE LA MENTIRA, para que ésta manejase la CRISIS EPIDEMIOLÓGICA GLOBAL desde una óptica descontextualizada, fragmentaria y circular, privilegiando la obsesión por el dato y la trivialización de la muerte.

Tanto los Estados como los MASS MEDIA gestionan la pandemia como si fuese un “estado de guerra permanente” tras el asedio de un «enemigo invisible» cargado de una letalidad sobredimensionada. Y es allí donde las concepciones y las significaciones en torno a la crisis sanitaria hacen del Estado más un gestor reactivo que una entidad capaz de resolver los problemas públicos y sus causas últimas.

En su manejo desde el Estado y los MASS MEDIA, el coronavirus SARS-CoV-2 fue sobrecargado de significaciones excesivas y llevado al banquillo de los acusados como el causante principal de todo flagelo social, incluido el maremágnum de la inducida crisis económico/financiera y de desempleo –crisis que evidencian también las ausencias estatales y la incapacidad premeditada para regular los mercados. El virus es visto como una entidad ajena o exógena a la humanidad –como un extraterrestre o alienígena invasor que nos alcanzó por sorpresa–, y con ello los tomadores de decisiones se descargan de responsabilidades. Entonces, se pierde de vista la totalidad y se descontextualiza la lógica de sistema complejo que adopta la pandemia. En ello, los Estados son, en buena medida, responsables ante la irradiación masiva de noticias falsas (FAKE NEWS) desde sus tribunas y ante las decisiones erráticas –intencionales o no– tomadas por sus POLICY MAKERS.

El virus es sólo una parte del todo, y aunque tiene relaciones sistémicas con la totalidad, se pierde de vista que es solo una de las dimensiones de este HECHO SOCIAL TOTAL materializado, simbolizado y sintetizado en la pandemia. Las fuerzas, factores y circunstancias que le dan forma a la CRISIS EPIDEMIOLÓGICA GLOBAL, tienen un mayor alcance y profundidad que la estricta manifestación biológico/sanitaria del coronavirus SARS-CoV-2. Sin embargo, la misma CONFUSIÓN EPOCAL torna a los Estados y a sus gobernantes y POLICY MAKERS en entes estupefactos y petrificados en sus concepciones sobre la realidad social.

El colapso en la legitimidad de los Estados también hunde sus raíces en la PÉRDIDA DE SOBERANIZACIÓN en torno a la producción de insumos y productos sanitarios. El complejo del llamado BIG PHARMA es tan poderoso como el complejo militar/industrial al manejar –hacia el año 2018– ingresos por 1,2 billones de dólares (https://bit.ly/2PmDK3j). Así, la industria farmacéutica no solo se desinteresa de la investigación básica para desarrollar nuevos antibióticos y antivirales que no sean

rentables, sino que coloca a los Estados en una situación de dependencia respecto a sus designios y de desnacionalización en materia de decisiones estratégicas. En nombre de la búsqueda del antídoto y de la erradicación de la nueva peste, el BIG PHARMA se apresta –en connivencia con los gobiernos y los organismos internacionales– a desplegar un sofisticado dispositivo de control del cuerpo y de MESIANISMO ASÉPTICO que engarza con el higinismo como nueva ideología y con la emergencia de un ESTADO SANITIZANTE.

El MANTRA DE LA VACUNA como elixir salvador ante el asedio y amenazas del "enemigo" imaginario, abrirá cauces que no serán controlados por los Estados en cuanto a su investigación, experimentación, producción, comercialización, distribución y provisión. Muy probablemente, el uso masivo de la vacuna contra el Covid-19 estará acompañado de amplias dosis de conflictividad internacional, y ello pondrá en predicamento los alcances de los Estados e, incluso, su misma legitimidad.

Omisos los Estados en la regulación de la industria farmacéutica y de la INDUSTRIA MEDIÁTICA DE LA MENTIRA, no solo se instaura el miedo, sino también la obscenidad por el dato; el cerco de la muerte convertida en ficción; así como la vulnerabilidad que coloca a la humanidad en la indefensión y en la urgencia de protección, aún a costa de sacrificar las libertades fundamentales.

Y es aquí donde hace acto de presencia el CONFINAMIENTO GLOBAL ordenado por los Estados, aún sin valorar del todo su viabilidad y sus efectos negativos directos e indirectos en otras esferas de la vida social –principalmente en la monumental crisis de desempleo que ya ronda los 400 millones de parados en el mundo. El distanciamiento físico se tornó distanciamiento social y atomización de la sociedad. Si bien el coronavirus SARS-CoV-2 se transmite por vía mucoso/respiratoria, más no cutánea, sanguínea, sexual o genital, el asalto a la intimidad y a la libertad alcanzó altas dosis de control y dominación. No sólo se limita la movilidad, sino que se impone la censura al contacto, a la cercanía, a la convivencia, y al ejercicio de la intimidad a seres gregarios que, de antemano y como juicio sumario, son asumidos como foco de infección y como fuentes potenciales de riesgo y atentado contra los demás. Si bien, históricamente, las cuarentenas y confinamientos son efectivos para frenar la irradiación de agentes patógenos, la realidad es que estas decisiones públicas son simples paliativos temporales que no resuelven las causas de los problemas sanitarios, sino que solo postergan o dosifican el cauce propio y natural de la enfermedad y de la convivencia de los organismos humanos con los virus y bacterias. A su vez, estas decisiones públicas gestan otros problemas relacionados con el aislamiento: pensemos en la emergencia de padecimientos emocionales que atacan y debilitan el sistema inmunitario de los individuos al ser presas del miedo y la angustia, y la masificación de otras enfermedades que no son atendidas por los sistemas sanitarios al privilegiar la atención al Covid-19.

De ahí el talante biopolítico de la GRAN RECLUSIÓN y su uso como dispositivo de control en aras de sembrar pánico y urgencia de protección estatal. La apuesta con estas decisiones públicas, entonces, es por restablecer la legitimidad perdida por los Estados en las décadas previas.

Sin embargo, el tema de la legitimidad carente no se detiene aquí. En plena pandemia, el manejo realizado por los Estados y la acción colectiva global muestra fisuras monumentales difíciles de encubrir o silenciar. Por ejemplo, con el ascenso del llamado FILANTROCAPITALISMO, figuras corporativas como Bill Gates –quien, por cierto, no fue elegido como líder a través del voto por los ciudadanos– se erigen como supuestas autoridades en materia de epidemias y vacunas, asumiendo que su voz revela la verdad última en el contexto de la CRISIS EPIDEMIOLÓGICA GLOBAL. Aficionado a las ideologías conservadoras neo-malthusianas que apuestan a la reducción de la población mundial, Gates defiende las bondades de las campañas de vacunación y, con ello, los intereses empresariales del BIG PHARMA. Evidenciando todo ello la ausencia de estadistas con presencia y peso mundial, así como el extravío de las élites político/tecnocráticas para encauzar la pandemia en el marco de una acción colectiva global y multilateral.

No menos importante es la CRISIS DE BIENES PÚBLICOS GLOBALES tras no asumir los Estados la investigación, producción y distribución en torno a las vacunas.

No menos importante es el ocultamiento de información por parte de entidades como la Organización Mundial de la Salud (OMS) respecto a expertos que intervinieron en la gestión de la crisis de la influenza A/H1N1 durante el 2009/2010 y que, a su vez, sostuvieron vínculos financieros con laboratorios farmacéuticos como Roche y Glaxo, suscitándose un conflicto de intereses de considerables magnitudes (https://bit.ly/3fjZ7NA) en torno a esta gripe porcina.

Durante los últimos meses, varios ministros, jefes de gobierno y epidemiólogos oficiales, a nivel mundial, reconocen –uno tras otro– la sucesión de fallos y errores en la gestión de la pandemia del Covid-19 por parte de los Estados. Desde el socialdemócrata gobierno sueco, que se limitó a la laxitud en sus recomendaciones sanitarias para no parar las actividades económicas y de esparcimiento en los meses previos, apelando con ello a la responsabilidad cívica de los ciudadanos, pero que devinieron dichas medidas en una alta tasa de mortalidad per cápita, reconoció en voz de su epidemiólogo principal Anders Tegnell los fallos en su estrategia sanitaria (https://bit.ly/2DdEqpg); inaugurándose con ello una comisión de investigación respecto a este tratamiento de la crisis pandémica (https://bit.ly/3go6c0L). Hasta gobiernos conversadores como el de Chile, que reconoció errores en las proyecciones relativas a contagios y muertes (https://bit.ly/2Dabu1A). Por no mencionar, pese a los confinamientos estrictos, las negligencias médicas presentadas en asilos o residencias de ancianos en países como Italia, Francia y España; así como la saturación de los hospitales, la carencia de material sanitario y la baja calidad en la atención brindada a las personas mayores en este último país (https://bit.ly/2BTf7IE), en el marco de lo que se definió como una escalada de errores estratégicos, tácticos y operativos (https://bit.ly/3gkKxqr).

La confusión abierta entre los líderes políticos, los especialistas sanitarios y los MASS MEDIA –que, por cierto, se asumen expertos en epidemias–, también contribuye a ahondar esta crisis de legitimidad de los Estados. Es el caso de los Estados Unidos y de Brasil, que hacia el 31 de julio concentraron, respectivamente, 4 696 297 y 2 708 876 de infectados, y 156 621 y 93 616 muertos por Covid-19 (primero y segundo lugares a nivel mundial en ambos rubros), son evidencia del manejo pernicioso de la pandemia por parte de los múltiples intereses creados. Desde el cumplimiento irregular de los confinamientos, y la proclamación, por parte de Donald J. Trump y de Jair Bolsonaro, de la relajación de la cuarentena. Hasta las actitudes y comentarios confusos de ambos mandatarios y la consecuente distorsión y magnificación mediática de sus dichos; los desacuerdos y confrontaciones de ambos presidentes con gobernadores y alcaldes; el anuncio de antídotos contra el Covid-19 como la hidroxicloroquina, que es objeto de cruentas disputas entre la administración Trump y el complejo del BIG PHARMA y la industria de la vacunación –y cuya cara visible es representada por Anthony Fauci, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas (NIAID, por sus en inglés)– que corrompieron un estudio científico para sabotear el uso de esta sustancia activa y para entronizar a la vacuna como la única alternativa (https://bit.ly/30loeuQ); así como la constante remoción de ministros de salud en el caso del país sudamericano. Son todos ellos factores que agravan la crisis sanitaria en estas latitudes y socavan toda posibilidad del Estado para contener el padecimiento y evitar el colapso de su legitimidad.

La debilidad y fragilidad institucional en naciones como México, evidencia que la pandemia no solo exacerba la CRISIS DE ESTADO en una sociedad subdesarrollada como ésta, sino que –pese a la eficaz campaña de comunicación social que acompaña la atención pública al Covid-19– marca la pauta para que afloren intereses creados y facciosos que no consideran las necesidades y urgencias de la población. Hechos como la alteración en los certificados de defunción –robados, por cierto– de las causas de muerte para consignarlas como no provocadas por el Covid-19 (https://bit.ly/316PNaM); el retraso en las campañas de vacunación que –tras imponerse los designios del nuevo coronavirus– dejó a 700 mil niños de entre cero y nueve años sin sus dosis correspondientes y expuestos a padecimientos que se creían erradicados (sarampión, neumococo, etc.) (https://bit.ly/39Qja4O); así como los riesgos a que se expone la población con el uso determinados tipos de gel desinfectante que contienen metanol (https://bbc.in/2Drfw5z), son evidencia de la impunidad, de esa AUSENCIA DEL ESTADO y de su incapacidad en la preservación de la integridad física de los ciudadanos.

A grandes rasgos, este COLAPSO EN LA LEGITIMIDAD DE LOS ESTADOS no solo tiene que ver con sus funciones estrictamente operativas en la provisión de servicios básicos y en la reivindicación de los derechos sociales, sino que se relaciona también con el DESTIERRO DEL PENSAMIENTO UTÓPICO (https://bit.ly/30kbnsV) y con la incapacidad de las élites políticas e intelectuales para imaginar, pensar y (re)pensar el futuro y la construcción de escenarios alternativos que ventilen las decisiones públicas. Los procesos decisionales están expuestos y se encuentran preñados de variados intereses creados que se distancian de las necesidades y urgencias de los ciudadanos, y que se empalman con la indiferencia y desinformación de amplios contingentes de la población. La construcción y (re)invención de una cultura política ciudadana que sea un contrapeso real ante las élites políticas y empresariales es un imperativo

impostergable de cara a la CRISIS CIVILIZATORIA que se agrava con la pandemia. Y ello atraviesa por el acceso, de parte de los ciudadanos, a información verídica que aliente amplios procesos formativos y de deliberación, que les oriente y conduzca en la demanda de la satisfacción de sus derechos fundamentales. ISAAC ENRÍQUEZ PÉREZ, ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

EL POZO CIEGO DE LOS FEMINICIDIOS EN CUBA

Por Ailynn Torres Santana, Liudmila Morales Alfonso, Claudia Rafaela Ortiz Alba | 14/08/2020 | Cuba
Fuentes: OnCuba
https://rebelion.org/el-pozo-ciego-de-los-feminicidios-en-cuba/
El azar hizo que Marta y Lorena celebraran juntas sus cumpleaños, algún día de septiembre; la violencia contra las mujeres, que hayan muerto también un mismo día, asesinadas por la misma persona.

Marta tuvo a su hija Lorena un día de su cumpleaños. El pasado 17 de julio, su pareja las mató usando un cuchillo grande, cuya hoja había sido antes la de un machete.

El cuchillo siempre se quedaba en la casa. Reinaldo lo había mandado a hacer y lo tenía para herrar animales. Pero ese día lo llevó con él, para ellas. Tenía una relación intermitente con Marta desde hacía algún tiempo, y habían comenzado a vivir juntos en la casa de él y sus abuelos solo seis días antes.

Marta llegó con Lorena un martes a aquel asentamiento rural de Baracoa, municipio al Oriente de Cuba donde residen 79 797 personas. "Nosotros decimos que vino en busca de la muerte", comenta el abuelo de Reinaldo. El lunes siguiente a su llegada, a las siete y pico de la mañana, ellas salieron de la casa.

Un vecino las vio tomar el camino con Reinaldo. "Lo saludé (…) Yo no lo vi molesto ¡Qué íbamos a esperar que ese muchacho la iba a matar! ¡Y a la niña!".

Supuestamente, Reinaldo las acompañaría hasta la carretera. Él llevaba a la niña en brazos. Marta iría a la ciudad con Lorena, según el abuelo, a hacer unas compras. Otras personas comentan que quizás ella iba a trabajar, sin que él lo supiera. Reinaldo no quería que Marta trabajara. El abuelo asegura que su nieto le había dicho que necesitaba una mujer para que estuviera en la casa y lo atendiera, que solo podía salir para turnos médicos; y que ella aceptó la condición.

No llegaron a la carretera. Antes, él las sacó del camino. "Eso fue una cosa increíble. No sé qué se le metió a ese hombre", dice una y otra vez un vecino del pueblo.

En aquel asentamiento, a donde se llega caminando unos seis kilómetros desde el punto en que se desvía la carretera, varias personas creen que a Reinaldo se le metió el diablo en el cuerpo. El diablo u otra cosa. Para su prima, "seguro fue algo que se le metió adentro… como dicen".

Reinaldo se entregó a la Policía. Lo mismo han hecho otros: en Baracoa la memoria de feminicidios es gruesa. Quizás se entregan porque creen que estarán más seguros presos que en la calle. A un asesinato es probable que le siga un ajuste de cuentas y Reinaldo lo sabía.

El jefe de sector informó al abuelo del agresor su declaración: “Dice que la mató para que no chantajeara a ningún hombre más”. Un vecino maneja una hipótesis convergente: “Parece que él oyó algo de que ella iba a trabajar y (…) lo notó como un chantaje”. Otro asegura que él había robado un carnero y ella quería que lo devolviera. Le dijo que se iba si no lo hacía.

En cualquier caso, el asesinato de Marta y Lorena fue un feminicidio. Lo que llevó a una mujer y su hija al fondo de un pozo ciego no habla solo de Marta, de Lorena y de Reinaldo, sino de las sociedades que tenemos. Habla de la obligación hacia las que aún están vivas, de pensar el problema en profundidad, de impedir que la conmoción sea un espasmo y luego… calma y olvido.

Después de asesinarlas, Reinaldo lanzó a Marta y Lorena a este pozo ciego. Allí fueron encontradas. Foto: Claudia Ortiz.

Ella

Marta quedó huérfana de madre cuando pequeña. Tenía una hermana, poco menor que ella. La terminó de criar una de sus tías, con quien volvió a vivir después de separarse del padre de su hija y hasta que se fue a la casa de Reinaldo. No tenía casa propia.

Había estudiado dos técnico medio: uno en Contabilidad y Finanzas y otro en Servicios Gastronómicos. El abuelo de Reinaldo recuerda bien que ella le había dicho que ganaba 380 pesos, pero expresa duda sobre si trabajaba: “No sé si era verdad o mentira”. Pero sí, Marta tenía un trabajo remunerado. Cuando la mataron, ocupaba un puesto de económica en una oficina de Comercio y Gastronomía.

Quienes la conocían aseguran que era una muchacha con buenas relaciones en el barrio, en su trabajo, y también con los abuelos paternos de su hija.

Los días que estuvo en el lugar de donde no salió viva, conversaba con otras mujeres del caserío. Dicen que a la niña allí la quería todo el mundo y que, aunque era pequeñita, jugaba con otras.

A Marta le gustaba ir a la playa por las tardes, con sus amigas y Lorena; también vestir bien, dice la tía. Entre ellas dos había desacuerdos. Su tía es una mujer mayor, religiosa. En sus palabras, intentaba “guiarla” y “decirle las cosas”, lo cual Marta más bien rechazaba. “Tú sabes cómo es la juventud”, lamenta la tía.

La noche en que Marta y Lorena se fueron, su familia no supo que lo harían ni a dónde iban. No conocían la existencia de Reinaldo. La tía había salido y, cuando llegó, Marta estaba en el portal de la casa con su hija y dos personas desconocidas, un hombre y una mujer. Saludó y siguió de largo a la cocina. Marta entró a su cuarto y se demoró allí. “Quizás es que no se decidía… como que lo estuviera pensando”, reflexiona ahora la tía.

Marta recogió unas cosas y se fue sin decir nada. La tía no vio con qué salía. Pensó que se había ido a la playa, como era habitual. Pero cuando se dio cuenta de que no estaban el ventilador y una sobrecama bonita que ella tenía, supuso que se quedarían en la casa de alguna amiga.

La familia no supo dónde estaban Marta y Lorena hasta que eran cadáveres. Marta le dijo a su hermana que se iría a Maisí. Al menos dos amigas sí sabían la verdad. Una de ellas fue a visitarlas a casa de Reinaldo, aseguran varias fuentes.

La noche del domingo, horas antes de que las mataran, Marta habría podido pedir ayuda. No lo sabemos de cierto. Llamó al padre de la hija, pero él refiere que no escuchó la llamada y no se la devolvió. Pensó que era algo sin importancia. Habían hablado el jueves anterior porque él quería quedarse con la niña el fin de semana. Ella le aseguró que estarían en Maisí.

Después, Marta marcó otro número, el de su hermana. Hablaron. La hermana la sintió nerviosa y por eso la volvió a llamar, aunque Marta le aseguró que estaba bien, en Maisí. La hermana no quedó convencida y pidió a otra tía que la llamara nuevamente. Ya en ese momento no respondió al celular Marta, sino Reinaldo: “Ella no está, anda por Maisí”.

Que alguien desconocido contestara y, desde el teléfono recién utilizado, dijera que ella no estaba en el lugar, es un hueco negro entre lo que pasó la noche del domingo y las primeras horas de la mañana del lunes.

En la familia de Reinaldo sí sabían de Marta, que ella lo visitaba en la cárcel las veces que él estuvo preso. Sabían que iban y venían en su relación. Ni sus familiares ni las personas del barrio consideran que entre ellos hubiese indicio de violencias. Que él no le permitiera trabajar ni “la dejara” salir de la casa no lo es, según sus códigos.

Las prohibiciones de salir de la casa, visitar a familiares, estudiar o trabajar son frecuentes en la violencia contra las mujeres dentro de la pareja. Así los agresores destejen las redes que ellas tienen o pueden llegar a tener. Así se aseguran de que pierdan autonomía económica y cristalice su dependencia material, psicológica y social.

En el país, solo el 3,7 % de las mujeres que han vivido violencia en sus relaciones de pareja han acudido en busca de ayuda a alguna institución o servicio; entre ellas: Policía, Fiscalía, Casas de Orientación a la Mujer y la Familia de la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), Programa de Trabajadores Sociales, servicios de salud e instituciones religiosas. Se desconoce cuántas han ido específicamente a la Policía, pero el porcentaje es aún menor que el mencionado. En general, hay un subregistro de los casos de violencia hacia las mujeres.

Entre las razones por las que no buscan ayuda está la baja percepción de los actos y procesos de violencia, que solo se identifican como tales cuando escalan en gravedad o dejan marcas físicas. En Baracoa, las especialistas que atienden casos de violencia contra las mujeres en la Casa de Orientación a la Mujer y la Familia reconocen que muchas de ellas llegan a esa institución por la vía de organizaciones de base en sus comunidades (FMC, CDR y otras), sin pensar que son víctimas y, más bien, asegurando que son culpables. “Él me dio, pero yo me lo busqué” y “yo soy la culpable de que él me maltrate” son algunas de las frases que la psicóloga baracoense Gitsie Garrido Domínguez declara a Radio Baracoa haber escuchado a menudo.

Además, las mujeres no buscan ayuda en la Policía debido a la inoperatividad y falta de capacitación de operadores de justicia y personal de las instituciones policiales. La especialista de la Casa de Orientación llamó la atención sobre ello en la radio local. “Yo les he preguntado a varias

por qué no lo hacen y algunas refieren que cuando llegan a la Policía muchas veces no son escuchadas. Se sienten ignoradas, poco o defectuosamente atendidas. Les toman los datos, en la mayoría de los casos le imponen una multa al agresor y lo mandan para la casa".

Una investigación de 20191 sobre la violencia contra las mujeres en Baracoa verificó que en el periodo 2015-2018 hubo 22 quejas sobre la actuación de la Policía Nacional Revolucionaria (PNR) en estos casos y 21 inconformidades con el proceso penal seguido contra el agresor, su sentencia o ejecución.

La consecuencia de esas barreras institucionales es que muchas mujeres "se quedan recibiendo golpes toda la vida, o hasta que el destino les depare una suerte peor", concluye la especialista de la Casa de Orientación. Esa última frase tiene la fuerza que la realidad otorga. Hay ejemplos. A Lourdes su pareja la asesinó bajo el puente del río Miel, también en Baracoa. Lo había denunciado por intento de homicidio. Él la amenazó. Ella había dicho que no lo soltaran, que la iba a matar. Lo soltaron para esperar el juicio y la mató.

La investigación mencionada evidenció que en los registros de la Policía de Baracoa, el 68 % de las denuncias de delitos de violencia contra las mujeres recibidas en 2018 fueron amenazas. Para otros años, los datos son similares. Después de denunciar, si el agresor regresa al hogar sin que medie alguna medida de protección, es frecuente que tome represalias, pues se siente desafiado o en peligro. Ir a las instituciones policiales a presentar la denuncia, entonces, puede agravar el problema.

Una fuente cercana al tema, que prefirió el anonimato, comentó que, después de lo sucedido bajo el puente del río Miel, las amenazas de muerte se procesan con pulso más firme en el municipio. "Ahora por amenazar los dejan presos hasta que se aclare la cosa". Sin embargo, la seguridad de las mujeres no está garantizada: las leyes existentes, su aplicación y la preparación de quienes operan la justicia continúan dejando brechas. Los agresores lo saben.

Él

Reinaldo trabaja en una cooperativa agrícola de la zona. Tiene una finca muy bien atendida, de cacao, coco y viandas. Para su vecino, la mantiene "como un espejo". Ese mismo vecino lo considera "trabajador, luchador y carismático con todo el mundo", "un muchacho normal".

Sin embargo, su abuelo asegura que "siempre tuvo problemas" y por eso no pasó el servicio militar obligatorio. Su prima lo confirma: "Él no pasó el Ejército porque está sin mente. Los abuelos no quisieron". Ella lo describe como "alocado". Recuerda que una vez "se dio unos tragos y empezó a chapear en una loma de noche", pero aclara: "Él no tiene retraso mental, él se hace el loco".

El abuelo, la prima, el vecino… saben que tenía antecedentes penales por hurto y peligrosidad. "Él sí roba bastante, ¿oíste? –reconoce la prima–. Robaba pollos, puercos, carneros, todo eso para venderlo". No obstante, insisten en que no era violento. Creen que asesinó a Marta y a Lorena en un acto incomprensible, causado por un ente sobrenatural, como el mismo Reinaldo le declaró a la Policía. El vecino recuerda que eso del diablo el joven de 30 años lo repetía algunas veces. "Él era jodedor. Decía cosas… tú sabes… 'yo soy el diablo'. Jodiendo y riéndose".

“Yo no sé ni qué decirte”, “aquí nadie puede decir que vio una cosita así”, insiste el abuelo. Ninguna de las personas entrevistadas enlaza el asesinato de Marta y Lorena con otros actos violentos que Reinaldo haya cometido en el pasado o con una forma suya de concebir a las mujeres. El vecino nos dice que él era “cogedor”, aunque fuera pagando. La prima, que el dinero que hacía lo destinaba a mujeres. Ambos, que su comportamiento con los abuelos era incorrecto, aunque no los golpeaba.

“Para que no chantajeara a más hombres”, porque ella quería trabajar, porque ella lo iba a dejar, por celos, porque ella le llevó la contraria… Cualquiera que haya sido el móvil del crimen, reafirmará un hecho: Reinaldo las asesinó como forma última de controlar a Marta. Reinaldo las asesinó porque para él, Marta era suya, era “su mujer”.

El patrón se repite. “La maté porque era mía” se ha vuelto una línea habitual en las historias de mujeres asesinadas por sus parejas o exparejas en América Latina. La hemos visto en Chile, Argentina, Uruguay…

Ilustración: Diana Carmenate.

El feminicidio

Todas las muertes violentas de mujeres no son feminicidios. Una mujer puede fallecer en un accidente de tránsito o en una riña tumultuaria y no ser un feminicidio. Lo es si en el acto se evidencia un desbalance de poder que existe porque a ella se la identifica como subordinada principalmente por ser mujer y no por otra razón; porque se considera que es alguien dependiente (psicológica o materialmente), alguien a quien se debe controlar, un objeto sexual, una propiedad o un chivo expiatorio, por su cercanía con otra persona.

En los feminicidios tiende a haber uno o varios de estos indicios: antecedentes de vínculos violentos entre el agresor y la víctima, violencia sexual precedente o posterior al asesinato, situación de dependencia entre la víctima y el asesino (a razón de trata, tráfico, prostitución, etc.) e identificación de la víctima como diana de castigo de otra persona. Muchas veces los agresores no ocultan su identidad, especialmente cuando lo hacen en lugares públicos: el crimen lo consideran un acto moral.

Los feminicidios están fundados en una cultura de violencia, discriminación, inferiorización y subordinación de las mujeres, que implica riesgos para ellas. No se trata de casos aislados, esporádicos o episódicos. Ellos verifican una necesidad de ejercer dominio y control sobre las mujeres. Son un problema instalado en la cultura, la psicología, los órdenes económicos y políticos de nuestras sociedades. Por eso, la discusión sobre los feminicidios implica la responsabilidad del Estado de prevenirlos y de impedir la impunidad de los agresores en todo el ciclo de la violencia. De lo contrario, también es responsable por omisión.

Si hay silencio y complicidad con la violencia dentro de las familias y/o en instituciones sociales, si hay un inadecuado tratamiento legal y procesal de los feminicidios o si se justifica a los agresores con argumentos tipo “el hombre es violento por naturaleza” o “ella lo provocó porque le fue infiel”, la responsabilidad de la agresión termina recayendo injustamente sobre la víctima.

Reinaldo es un feminicida, aunque en Cuba no esté tipificado el feminicidio. El caso será investigado como asesinato y a él podrían juzgarlo por ese delito. La resolución penal de estos casos en el país es mayor que en otros donde los asesinatos pueden quedar en la impunidad, pero ello no garantiza un enfrentamiento integral al problema. Ese camino necesariamente pasa por la prevención y la reparación a las familias de las víctimas. Y comienza en el reconocimiento legal de este delito específico: los feminicidios no se producen por las mismas razones que otros asesinatos.

Si se considera que Reinaldo tenía una relación conyugal con Marta, podría aplicarse lo establecido en el Código Penal vigente desde 1987 y reformado en 1999: un marco sancionador de 15 a 20 años o pena de muerte (artículo 316) para "el que de propósito mate a un ascendiente o descendiente o a su cónyuge, sea por matrimonio formalizado o no" (artículo 317). Marta ya engrosa las cifras de las muertes de mujeres "por agresiones", cuyo promedio anual de 2013 a 2019 es de 129 casos.2

En Baracoa, mucha gente pide para el asesino la pena de muerte, que no se aplica en el país desde 2003. Apuestan porque sanciones más duras persuadan de cometer el crimen. El argumento tiene un problema: se llega a los feminicidios porque antes se naturalizó o toleró la violencia hacia las mujeres; no van a disminuir solo aumentando las penas. Sin embargo, reconocerlos como un crimen específico permite trabajar más allá de lo procesal: en lo político, social y cultural, en la identificación y contención de una ruta de violencia que no es la misma que la que conduce a otro tipo de actos criminales.

Aunque los feminicidios no están reconocidos en Cuba como delito, en 2019 se dio una tasa oficial con datos de 2016. El número consideraba solo una parte de esos crímenes: aquellos en que los agresores eran parejas o exparejas. En las legislaciones latinoamericanas que penalizan este delito (presentes en todos los países de la región, menos Cuba y Haití), se les llama "feminicidios íntimos". En Cuba hubo aproximadamente 50 feminicidios íntimos en 2016. Representaron el 41 % del total de muertes de mujeres por agresiones. Por tanto, el marco de las relaciones de pareja, aunque no constituye el único donde ocurren los feminicidios, resulta muy relevante. Lo mismo sucede en el resto del mundo y contrasta con lo que pasa con los hombres: muy escasamente son asesinados por sus parejas o exparejas o, en general, por mujeres. Hay más hombres que mujeres asesinados en el mundo y en Cuba, pero esos crímenes tienden a suceder a manos de otros hombres, en espacios públicos, sin mediación de agresiones sexuales ni vínculos afectivos previos.

El asesinato de Marta fue, en efecto, un feminicidio íntimo y el de su hija uno por conexión, ya que la violencia no se dirigía directamente hacia ella, pero quedó atrapada en la acción. En 2020, al menos 13 feminicidios íntimos o por conexión se han conocido en las redes sociales o la prensa independiente. El último, el 5 de agosto, menos de siete días antes de que concluyera este reportaje. De seguro hay más; no contamos con estadísticas sistemáticas, transparentes y actualizadas sobre el problema, desagregadas por territorios de manera que se pueda observar si existen lugares con mayor prevalencia.

Especialistas locales consideran que, de saberse la tasa, Baracoa sería uno de los municipios donde existe más violencia hacia las mujeres en el país. En el registro de la Fiscalía municipal consta que, entre 2015 y 2018, 360 personas presentaron denuncias por esa razón. El 45,71 % de los presuntos agresores fueron parejas o exparejas de las víctimas. Respecto a los feminicidios íntimos, en 2016

—año para el que existe la tasa nacional—, no hubo ningún caso en Baracoa. Pero en 2015 hubo seis, en 2017 uno, en 2018 tres y en 2020 hay al menos dos: Marta y Lorena.

La Casa de Orientación a la Mujer y la Familia del municipio hace un trabajo sistemático y ha sido reconocida por ello. Sin embargo, su alcance es limitado. De las 360 personas que denunciaron casos de violencia contra las mujeres entre 2015 y 2018, 194 fueron las propias mujeres. En ese mismo período, la Casa de Orientación a la Mujer y la Familia atendió solo 28 casos. Es necesaria una política integral, con alcance nacional y con operatividad local, que acompañe esos esfuerzos y desarrolle o permita desarrollar otros.

Ana María

Ana María no iba a ser parte de esta historia. Llegamos a ella buscando información sobre lo que le había sucedido a Marta. “Imagínate cómo reaccionamos las mujeres en este pueblo (…) matar mujeres en Baracoa se ha vuelto una moda”, dijo en la primera conversación. Y enseguida: “Yo misma he sido víctima de golpes de mi esposo”.

Lo que explica nuestro encuentro no es la casualidad. La violencia hacia las mujeres constituye un problema expandido e instalado en nuestras sociedades; también en la cubana, donde el 39,6 % de las mujeres ha vivido violencia dentro de las relaciones de pareja en algún momento de su vida.

La conmoción por Marta se volvió también temor por Ana María. Ella todavía está viva.

Entre Ana María y Marta hay diferencias. Ana María es un poco mayor, tiene tres hijos y una relación oficializada con su pareja hace diez años.

A la vez, hay algo en común. Ana María es otra víctima de violencia. Las agresiones empezaron al año de iniciar su relación con Jorge y fueron escalando. Nos dice que al principio no lo dejó porque estaba enamorada. En su segundo embarazo, él empezó a golpearla. “Se acostumbró a eso hasta el sol de hoy, es normal para mí”.

Normalizar la violencia o hacerla costumbre puede convertirla en una condena perpetua. Puede, en efecto, no haber salida. Los malos momentos han sido muchos para Ana María, pero el peor fue en su tercer embarazo. “Fue cuando más me golpeó. Me puso negros los ojos de los golpes y me mandó para el salón de parto, con dolores. Yo no tenía tiempo de parir y el ginecólogo me logró controlar el embarazo para que la niña no naciera antes de tiempo”.

Eso fue hace poco más de un año. Jorge le dio la golpiza porque otro hombre le había dicho cosas sobre ella. Escalaron los celos y sus consecuencias: se ha convertido “en una bestia de mala forma”. La Encuesta Nacional sobre Igualdad de Género (ENIG) reveló que los celos son la principal causa referida por los hombres cubanos como motivo de discusión con sus parejas.

Jorge no está “loco” como algunas personas dicen que está Reinaldo. Ella misma lo describe como una buena persona, trabajador, que ama a los niños y “es muy luchador, en el sentido de que trata de que no les falte comida”.

A Ana María Jorge sí “la deja” trabajar. Trabaja, como lo hacía Marta y como también lo hace el 50,9 % de las mujeres baracoenses en edad laboral (proporción similar a la del promedio nacional).

Pero solo puede salir de la casa para eso y nada más. Jorge la amenaza y Ana María le ha dicho a su madre varias veces “él me puede matar”. Ella no puede tenerlo más claro: “Se cree que yo soy de su propiedad y no me quiere perder”. Nuevamente, se evidencia el robusto patrón de la posesión.

Cuando ella le dice que se va a ir de la casa, Jorge “se vuelve loco”. “A veces no sé qué es peor”, nos cuenta y con eso resume el conjunto enorme de sus imposibilidades. Puede decirle que se va a ir, pero sabe que no es cierto. “Terminaría con él, pero no lo he hecho porque no tengo casa a donde ir. Vivo en la de él. No tengo a dónde ir”.

La imposibilidad de acceder a una vivienda propia es uno de los problemas de mayor importancia en la Cuba de hoy. A inicios del 2018, las fuentes oficiales consideraban un déficit habitacional de 929 mil 695 viviendas (527 575 nuevas a construir y 402 120 a rehabilitar).

La ENIG revela que, para la población cubana, la escasez de vivienda está entre los problemas más importantes que afectan tanto a hombres como a mujeres, junto a los bajos ingresos económicos, las dificultades para conseguir alimentos y los problemas de transporte. Para las mujeres es más grave aún: lo consideran su primer problema.

La mayoría de ellas no puede acceder a viviendas propias con sus recursos. En 2019, el salario medio mensual en Guantánamo era 778 pesos, el cuarto más bajo del país, según la Oficina Nacional de Estadísticas e Información. En Baracoa era de 640 pesos. En el sitio web de ventas Revolico, la casa más barata a la venta en el municipio cuesta 5000 CUC: 195 veces el salario medio en Baracoa; 328 veces el salario de Marta; 454 veces el de Ana María.

En el año 2018 inició en Cuba una Política de la Vivienda, con el objetivo de atender esa situación. Las instituciones a cargo esperan que el año 2020 termine con 41 014 casas adicionales, entre las construidas por organismos estatales (unas 15 000), las subsidiadas por el Estado (12 000) y las construidas “por esfuerzo propio” (unas 13 500). Estas últimas, en sentido estricto, dependen enteramente de las personas y sus recursos, pero integran las cifras del plan.

Uno de los grupos sociales beneficiarios del programa son las madres con al menos tres hijos o hijas a su cargo. En 2020 fueron entregadas 68 casas a mujeres en esa condición y, desde que empezó el programa, a 620 de ellas. Ana María está al tanto de que el propio presidente ha hablado al respecto y que a ella debería considerársele. “Pero ni eso me han querido dar”, refiere.

La Política pretende contribuir al aumento de las bajas tasas de natalidad en el país. Ana María es una potencial beneficiaria, por tener dos niñas y un niño pequeño, pero debería serlo por algo más. El Programa podría considerar también a las mujeres víctimas de violencia.

La escasez de viviendas estructura desde la raíz los procesos de reproducción de la violencia hacia las mujeres, quienes además están principalmente a cargo de hijos e hijas. Sin tener donde vivir, a dónde llevarles, el ciclo puede ser perpetuo. Una política integral para atender el problema debe convocar soluciones también en ese canal, que engarcen con acciones temporales en situación de emergencia; entre ellas, los refugios para mujeres cuyas vidas estén en peligro.

A ellas, a las Ana María, tal vez no se les puedan borrar las marcas de los años de violencia, pero se puede preservar su vida. “Las cosas pasan y rápido se olvidan”, dijo ella en este diálogo de varias semanas sobre mujeres violentadas y asesinadas.

El azar hizo que Marta y Lorena celebraran juntas sus cumpleaños, algún día de septiembre; la violencia contra las mujeres, que hayan muerto también un mismo día, asesinadas por la misma persona.

No puede haber calma ni olvido para las Marta, las Lourdes, las Lorena, las Ana María… ninguna.

***

Notas:

* Marta, Lorena, Ana María y Lourdes son seudónimos para proteger la identidad de las víctimas de violencia. Reinaldo y Jorge también, debido a las diferentes conexiones que podrían hacerse a partir de su nombre real.

1 Ricardo Riesco, Laura y Alba Cobas, Arelis. (2019). “La violencia contra la mujer en el municipio de Baracoa. Retos y expectativas de cambio”. Trabajo de Diploma en opción al título de Licenciadas en Derecho, Universidad de Guantánamo.

2 Según las correspondientes ediciones del Anuario Estadístico de Salud, tomando el dato más reciente para años que figuran en más de una fuente, ya que observamos diferencias entre ellas.

Ailynn Torres Santana. Académica y militante feminista. Investigadora postdoctoral del International Research Group on Authoritarianism and Counter-Strategies (IRGAC) de la Fundación Rosa Luxemburgo, investigadora asociada de FLACSO Ecuador y parte de la Red “El Futuro es Feminista” de la Fundación Friedrich Ebert. Doctora en Ciencias Sociales por FLACSO Ecuador.

Liudmila Morales Alfonso. Candidata a Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Salamanca y Máster en Género y Desarrollo por FLACSO Ecuador. Periodista y editora.

Claudia Rafaela Ortiz Alba. Estudiante de periodismo.

Fuente: https://oncubanews.com/cuba/el-pozo-ciego-de-los-feminicidios-en-cuba/

ARGENTINA/UNA COSA ES EL GOBIERNO Y OTRA EL PODER

Escribe Osvaldo Drozd | Ago 14, 2020 | Política | Etiquetas: Gobierno, Poder económico, Politica
http://socompa.info/politica/una-cosa-es-el-gobierno-y-otra-el-poder/

LAS FUERZAS POLÍTICAS QUE DICEN REPRESENTAR A LOS SECTORES POPULARES DEBEN DESPRENDERSE DE LA INERCIA QUE ES PROPIA DE UN SISTEMA SOCIAL EXTREMADAMENTE PODEROSO QUE NO ESTÁ DISPUESTO A RESIGNAR LO MÁS MÍNIMO. PORQUE BIEN VALE SUBRAYAR QUE ACCEDER AL GOBIERNO NO ES ACCEDER AL PODER.

Si se pretende alcanzar una economía que pueda satisfacer a todos, no se puede esperar que eso se produzca linealmente, por un simple evolucionismo. Se deben tocar intereses que son los que se benefician con lo existente. Se deben por tanto realizar diversas vueltas de tuerca que sacudan el status quo y den por

sentado los pilares para un nuevo rumbo. Esto es algo que se sabe, no es necesario machacar tanto en ello. De lo que se habla poco es de los obstáculos que lo impiden.
El gobierno nacional haciéndose cargo de producir esos cambios propuso entre otras cosas, la expropiación de Vicentín y el impuesto a las grandes rentas. En poco tiempo ambas propuestas cayeron en saco roto. Algunos hablaran de tibiezas o de cómo los grandes medios manipulan la opinión pública. Si esto fuera nuevo, podría llamar la atención.
Durante los gobiernos kirchneristas (2003-2015) acontecieron no pocas veces situaciones similares que convendría siempre tenerlas en cuenta. El conflicto con el campo en 2008 a pocos meses de la asunción de Cristina Fernández de Kirchner como presidenta, comenzó a marcar la agenda de una oposición que siempre estuvo alineada con los intereses que sostienen el status quo.

En 2009 se logró sancionar la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, aunque llevarla a la práctica haya sido casi una quimera. No resultaba importante sólo por la democratización de las voces sino por poner entre las cuerdas la propiedad ultra monopólica de los principales medios nacionales.
En 2010 surgió el debate sobre la empresa Papel Prensa. En agosto de ese año la presidenta CFK presentó el informe PAPEL PRENSA: LA VERDAD, en el cual se detalla cómo la empresa fuera apropiada de manera irregular durante la última dictadura cívico militar. Recuperarla implicaba facilitar a todos los medios impresos del país conseguir papel a un precio accesible y no sólo un perjuicio para los apropiadores que siguieron manteniendo un privilegio, al que accedieron gracias a maniobras llevadas adelante, enmarcadas por delitos de Lesa Humanidad.
Casi todas las medidas a favor de destrabar el anclaje del capitalismo dependiente en la Argentina fueron sometidas a la imposición de cautelares judiciales que impedían que avancen, más una ofensiva mediática que ellos mismos tildaron de "periodismo de guerra". Cuando se señala que hay que tocar intereses para permitir que la economía pueda avanzar, la mayoría de las veces se trata de grandes propietarios que no solamente fueron beneficiados por la dictadura, sino que a su vez fueron sus socios civiles.
L a Sociedad Rural, los diferentes grupos económicos que se beneficiaron con la estatización de la deuda privada, -la circular A251 del 17 de noviembre de 1982 del Banco Central de la República Argentina (BCRA) cuando lo presidía de facto Julio González del Solar- más algunos sectores políticos y el Poder Judicial, constituyeron la pata cívica de la última dictadura.
Desde 2002 nucleados principalmente en la AEA (Asociación Empresaria Argentina), junto a la Rural y el Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina (IDEA) que realiza su clásico coloquio anual constituyen el principal lobby corporativo argentino. El verdadero poder económico nacional asociado a diversas ramificaciones del capital financiero y comercial que fluctúa por el mundo.
Un poder que no es afectado por las sucesivas crisis que padece el pueblo argentino sino que a su vez se beneficia de ellas. La llegada de Mauricio Macri al gobierno en 2015 lo muestra a la perfección. La protección a todos esos sectores económicos más la fuga indiscriminada de capitales, – para ellos resulta un gran negocio- implica para el país dejar una economía extremadamente frágil.

Si uno se detiene a observar las diferentes medidas económicas llevadas adelante a partir de 1983 en ocasión de la vuelta de la Democracia podrá percatarse que salvo los desendeudamientos y la recuperación parcial de YPF en 2012 nunca fue posible destrabar la economía que se heredó de la última dictadura. Es más, la mayoría de las medidas llevadas adelante – principalmente durante el gobierno de Carlos Menem (1989-99)- profundizaron ese cauce.
Se pueden ampliar los derechos democráticos (Leyes de Divorcio o Matrimonio Igualitario) pero tocar intereses económicos implicará seguir girando en una inercia casi indeleble. Industrializar la ruralidad, cambiar la matriz productiva, institucionalizar el modelo de inclusión social, durante los gobiernos de Cristina, terminaron siendo buenas consignas. Entonces es cuando nos preguntamos cuáles son las trabas.
El sistema democrático que se inauguró en 1983 no parece demasiado permeable a soportar los cambios que demanda la sociedad. Tanto el Poder Judicial como la corporación mediática heredados de la dictadura, son integrados sin que ello produzca demasiado conflicto. A su vez es un régimen político que demostró su labilidad con la crisis de diciembre de 2001 generando una grave crisis de representatividad.

Desde 1983 a hoy tenemos así dos etapas. Una que concluye en 2001 y otra que emergió principalmente desde 2003 hasta la actualidad. Dos etapas que ocupan casi dos décadas cada una y en las que se pueden establecer algunas diferencias. A partir de la crisis de 2001 era necesario restablecer la legitimidad de la política y dar algunos pasos importantes en la recuperación económica y social, a partir del desguace neoliberal de la década anterior.
Si se lo ve correctamente, la política de DDHH inaugurada por Néstor Kirchner implicaba no sólo la reivindicación de los caídos durante la dictadura, sino terminar con la teoría de los dos demonios -que había dominado durante los 80- y así poder avanzar también sobre las responsabilidades civiles durante el genocidio. Planteado de esa forma se transformaba en una palanca para recuperar un sistema democrático en el que ya no tendrían protección los viejos dinosaurios de antaño.
Ese proceso que se abre en 2003 no será lineal sino que estará marcado por enfrentamientos que se comenzaron a visibilizar a partir del conflicto de la 125 en 2008, pero que ya estaban bien presentes. Cuando la derecha habla de democracia o república siempre se refiere al sistema que se inició en el 83 culminando en 2001, y su programa es que lo que comenzó a partir de 2003 no se dispare para otro lado y vuelva a ser lo anterior. Es una lucha que sigue con final abierto. Hoy oponerse a la reforma de la Justicia es una muestra de ello.

Lo que principalmente se debate en torno al funcionamiento de la democracia es qué lugar deben ocupar los socios civiles de la dictadura. La derecha argentina tiene bien claro cuál es ese lugar y si bien durante el gobierno de Macri (2015-19) no pudo alcanzar una hegemonía sobre el conjunto de la sociedad, se percibe claramente que lo seguirá intentando.
Las fuerzas políticas que dicen representar a los sectores populares deben desprenderse de la inercia que es propia de un sistema social extremadamente poderoso que no está dispuesto a resignar lo más mínimo. Porque bien vale subrayar que acceder al gobierno no es acceder al poder.
En una próxima nota que será la continuación de ésta, se hará principal referencia al sistema democrático que se inició en 1983 y que fuera diseñado casi en exclusiva por la pata civil de la dictadura, que fue quien organizó por aquel tiempo un acuerdo con ciertos sectores políticos. Sus avatares y su colapso en 2001 y la posibilidad de reformulación a partir de 2003. También los diferentes enfoques sobre cómo salir de la crisis de representatividad con la conformación de un nuevo bipartidismo.

LA ARAUCANÍA: LOS HECHOS Y ACTORES DE UN CONFLICTO HISTÓRICO

Hace dos semanas, varias municipalidades fueron tomadas por comuneros mapuches en apoyo al machi Celestino Córdova, situación que provocó la reacción de civiles, quienes acudieron a los edificios locales para desalojar a los manifestantes.

Por **Hernán Claro, Brenda Martínez y María Gabriela Salinas**, 15 de Agosto de 2020

https://www.eldinamo.cl/nacional/2020/08/15/la-araucania-los-hechos-y-actores-de-un-conflicto-historico/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-15%20ago

"Estamos abiertos al diálogo con todos los que quieran dialogar respetando el Estado de derecho, **renunciando a la violencia**". De esta forma, el pasado 9 de agosto, el Presidente Sebastián Piñera abordó el un nuevo foco de enfrentamientos en la Araucanía, un episodio más del histórico conflicto entre comunidades mapuches y agricultores en la zona.

Tan sólo una semana antes, varias municipalidades fueron tomadas por comuneros mapuches en apoyo al machi Celestino Córdova, situación que provocó la reacción de civiles, quienes acudieron a los edificios locales para desalojar a los manifestantes.

En Traiguén y Ercilla los edificios fueron incendiados, en Victoria se registraron daños y en Curacautín un grupo de civiles se enfrentó a los comuneros, situación que coincidió con la visita del ministro del Interior, Víctor Pérez, a la Araucanía.

En conversación con EL DÍNAMO los alcaldes de Victoria, Javier Jaramillo, y de Traiguén, Ricardo Sanhueza, entregaron las primeras estimaciones de los daños en sus municipios: $200 millones y $500 millones, respectivamente.

Por su parte, tras los hechos registrados durante la madrugada del de agosto, la Fiscalía de La Araucanía informó que decidió iniciar una investigación de oficio contra los civiles que se enfrentaron en las municipalidades de Curacautín y Victoria.

CASO LUCHSINGER-MACKAY Y LA HUELGA DE CELESTINO CÓRDOVA

A dos semanas de los enfrentamientos entre civiles y comuneros mapuche, el subsecretario del Interior, Juan Francisco Galli, indicó que la huelga de hambre iniciada principalmente por el machi Celestino Córdova **“ha generado un aumento en hechos de violencia”**.

Celestino Cerafín Córdova Tránsito tenía 26 años en enero de 2013, fecha en que fue detenido por el incendio intencional terminó en la muerte de **Werner Luchsinger y Vivianne McKay.**

El crimen ocurrió en la madrugada del 4 de enero de 2013. Según relató la Fiscalía, el matrimonio formado por Luchsinger (75) y Mackay (69) dormía en su casa ubicada en Vilcún. Cerca de las 1:00 horas, la pareja alertó de personas en el predio, a lo que Luchsinger sacó un revólver calibre 22.

En un momento los desconocido comenzaron a incendiar la casa. Mackay logró comunicarse telefónicamente con sus familiares y Carabineros. A las horas, Bomberos encontró los cuerpos calcinados del matrimonio.

El machi perteneciente a la comunidad **Juan Quintupil de Vilcún** fue capturado a 1.500 metros del lugar del incendio con una herida de bala, la que habría sido disparada por Luchsinger. Casi un año después, Córdova sería encontrado culpable y sentenciado a 18 años de cárcel.

Reconocido en la comunidad mapuche como autoridad espiritual, el machi generó conflicto en 2018 cuando inició una huelga de hambre de más de 100 a modo de protesta a la negativa de Gendarmería a dejarlo abandonar temporalmente la cárcel para renovar su rewe.

Hace casi cuatro meses, Córdova retomó la huelga de hambre como medida de presión para que le permitieran cambiar su condena carcelaria por un arresto domiciliario. El pasado jueves, la Corte Suprema rechazó el recurso de amparo presentado por la defensa y el machi dio un ultimátum de 24 horas al Gobierno antes de iniciar una huelga seca, buscando que se dé una respuesta a su petitorio.

MATÍAS CATRILEO Y CAMILO CATRILLANCA

El caso Luchsinger-Mackay se dio en el marco de las protestas por el quinto aniversario del asesinato de Matías Catrileo, joven que murió el 3 de enero de 2008 por **un disparo de una subametralladora UZI en la espalda** realizado por un cabo segundo de Carabineros en el fundo Santa Margarita de Vilcún.

Según la policía, un grupo de comuneros mapuche intentó tomar el terreno propiedad de Jorge Luchsinger, predio bajo resguardo policial. El carabinero identificado como Walter Ramírez fue condenado por la Corte Marcial por el asesinato de Catrileo, integrante de la Coordinadora Arauco Malleco (CAM).

Sin embargo, en 2012 la Contraloría General de la República indicó que el funcionario policial no estaba en la obligación de dejar la institución pese a su condena. Esta situación generó una polémica, que terminó con **la desvinculación de Ramírez de Carabineros.**

El crimen de Matías Catrileo volvió a la memoria con un similar incidente ocurrido en noviembre de 2018, cuando el comunero Camilo Catrillanca fue asesinado por **la espalda por un efectivo policial.**

El 14 de noviembre de 2018 se realizó un operativo en la comunidad de Temucuicui, por el denominado "Comando Jungla". Catrillanca viajaba junto a un adolescente de 15 años en un tractor, momento en el cual recibió un **disparo en la parte posterior inferior de la cabeza.**

En abril del 2020, la Corte de Apelaciones de Temuco determinó sustituir la medida cautelar interpuesta a Carlos Alarcón Molina, principal acusado del homicidio Catrillanca, dejando al ex GOPE de Carabineros con arresto domiciliario total.

COMUNIDADES VS. AGRICULTORES

Tras conocerse el asesinato de Camilo Catrillanca, la vocera de los agricultores Malleco-Victoria, **Gloria Naveillán**, desestimó que el caso fuera un homicidio.

"El Gobierno cometió un pecado mortal, que fue quitarle el piso a Carabineros absolutamente", sostuvo la dirigenta, agregado que la situación **"no es un homicidio, es una muerte que se produjo en un procedimiento policial,** donde está absolutamente establecida la forma como ocurrió el tema. Eso está en la investigación y en su minuto va a salir a la luz como fue".

Estas declaraciones se sumaron a una serie de conflictos que han tenido las comunidades mapuche y los agricultores en la Araucanía respecto a terrenos que hoy utilizan familias que son reclamadas como propias por el pueblo mapuche, situación que ha provocado atentados incendiarios y la presencia policial en la zona. Previo al caso Catrillanca, una casa patronal en la ruta que une Curacautín y Victoria fue quemada por encapuchados que llegaron a las 19:00 horas al fundo de Patricio Correa Larraín.

Tal como ocurrió en este caso, el asesinato del matrimonio Luchsinger-Mackay también dio paso para acusaciones cruzadas entre agricultores y comuneros. Juan de Dios Fuentes, propietario del fundo Centenario de Ercilla, afirmó que "lo que está haciendo es un claro llamado a la toma de los predios y, por lo tanto, a la violencia que eso conlleva. Él debe dar un paso al costado y que le quede claro: **nuestras tierras no las vamos a entregar**"

Como contraparte, el ex vocero de la Federación Mapuche de Estudiantes (FEMAE), José Ancalao, afirmó que "no se vengan a hacer las blancas palomas los empresarios agrícolas, porque muchos de ellos fueron de Patria y Libertad, y no sería novedad que muchos de ellos y sus hijos fueran parte de un comando paramilitar".

LOS NOMBRES CLAVE

Si bien el conflicto en la Araucanía se centra entre comunidades mapuche y agricultores, en los últimos años han aparecido distintas agrupaciones que se adjudican las vocerías de los distintos grupos, así como personas que aparecer como sus líderes.

CONSEJO DE TODAS LAS TIERRAS

- **Fecha de creación**: 1990
- **Territorio reclamado**: la Araucanía y parte del Alto Biobío

La agrupación surgió en 1990 y bajo su líder, Aucán Huilcamán, tienen el objetivo de crear un Estado Mapuche con territorios nacionales y de Argentina.

El movimiento, articulado en la Comisión Quinientos Años de Resistencia, tomó fuerza al hacerse conocido por ponerse al frente en las protestas y por integrar la Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato.

Al representar a distintas comunidades, emiten constantes declaraciones respecto a los hechos de violencia y otros sucesos que afectan al pueblo mapuche. Asimismo, han existido conflictos al interior: los miembros de la agrupación querían desligarse de ADMAPU y de la cercanía que éstos tenían con el Partido Comunista.

ASOCIACIÓN PARA LA PAZ Y LA RECONCILIACIÓN EN LA ARAUCANÍA (APRA)

- **Fecha de creación**:2018
- **Territorio**: La Araucanía

La Asociación de Paz y Reconciliación en la Araucanía (APRA) ha estado a la cabeza de diversos enfrentamientos con las comunidades mapuches.

No existe públicamente un organigrama de la APRA, pero se ha vinculado a la militante de la UDI Gloria Naveillán como una de sus voceras. Además, el empresario Francisco Alanis Porcella -ex suegro de Martín Pradenas-, ha sido mencionado como parte como líder gremial del sector industrial de La Araucanía.

Asimismo, APRA mantiene lazos con agrupaciones como la Asociación Gremial de Productores Agrícolas de Arauco-Malleco y, entre otros, exige a las autoridades el endurecimiento de sanciones frente a las manifestaciones que llevan a cabo las comunidades mapuches, a las que constantemente llaman “terroristas”.

COORDINADORA ARAUCO MALLECO (CAM)

- **Fecha de creación:** 1998
- **Territorio:** principalmente la provincia de Malleco, aunque también han tenido presencia en las regiones del Biobío, Los Ríos y Los Lagos.

La agrupación lidera el actuar agresivo de algunas comunidades con el fin de utilizarlo como una herramienta política y avanzar hacía su propósito que es la recuperación de los terrenos.

Desde que se fundó a la fecha, la CAM ha protagonizado una serie de violentos hechos, además de la quema de camiones, que generalmente pertenecen a empresas forestales de los sectores en conflicto.

El grupo se considera una asociación antisistémica, contraria a las acciones y decisiones del Estado. También se muestra en contra del sistema económico y de tener una participación política, pensando en construir una nación mapuche autónoma territorial y políticamente.

Según informaciones de Argentina y Chile, la CAM está en coordinación con el movimiento Resistencia Ancestral Mapuche (RAM), dependiente del Movimiento Autónomo del Puel Mapu (MAP), es un movimiento etnonacionalista violento que opera en territorio argentino, principalmente en las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut.

La RAM desconoce la legitimidad de la frontera internacional argentino-chilena y su líder visible es Francisco Facundo Jones Huala, quien ha sido acusado de cometer ataques incendiarios en Chile.

RESISTENCIA MAPUCHE LAFKENCHE

- **Fecha fundación:** 2019
- **Territorio:** Provincia de Arauco

Resistencia Mapuche Lavkenche es un grupo, que según lo expuesto por ellos mismos, busca reivindicar las armas y el derecho a la autodefensa, así como expulsar a las empresas forestales y

a quienes trabajen en ella, o a cualquier otra expresión capitalista que a su juicio atente contra la vida mapuche y de los pueblos.

Durante el último tiempo, se han atribuido una serie de atentados, entre ellos,un ataque explosivo a antena de telefonía en Quidico, en Tirúa, provincia de Arauco.

Según indicó el grupo, este tipo de acciones “reafirma el compromiso irrestricto de expulsar del territorio a empresas forestales o cualquier otra expresión capitalista que atente contra la vida mapuche y de los pueblos”.

FAMILIA PICHÚN

Territorio: Comunidad Temulemu, Traiguén

Según reveló el lonco Aniceto Norin tras ser víctima de un ataque incendiario en su propiedad en Traiguén, una de las familias que lideraría los atentados en la zona son los Pichún.

Su integrante más conocido es el lonco de la comunidad de Temulemu, Juan Pichún Collonado, quien a la vez es hijo de Pascual Pichún, fallecida autoridad mapuche que fue condenado a cuatro años de presidio por el delito de amenaza terrorista en contra del abogado Juan Agustín Figueroa.

Una de las últimas declaraciones públicas de Juan Pichún fue en junio de este año cuando Carabineros incautó un fusil de guerra, dos escopetas calibre 12, dos escopetas artesanales y una pistola a miembros de su comunidad.

Dentro de los cuatro detenidos que informó la policía se encontraba justamente uno de los hermanos del lonco, Carlos Pichún Collonado.

Según explicó Juan Pichún la comunidad de Temulemu sería “constantemente hostigada” por los uniformados debido a sus cercanías con la Coordinadora Arauco Malleco (CAM).

HÉCTOR LLAITUL

- Edad: 51 años
- Territorio: Puerto Choque, Tirúa

Conocido por ser el líder de la Coordinadora Arauco-Malleco, Héctor Llaitul, es sindicado como uno de los autores materiales de los hechos violentos en La Araucanía. Sin embargo, su historia con la justicia comenzó mucho antes.

El “Comandante Héctor” como se le conoce al interior de la organización fue condenado en 2008 tras haber atacado a la caravana del Fiscal Mario Elgueta en Tirúa. Sin embargo, en 2015 con la mitad de la pena cumplida logró obtener la libertad condicional.

Eso sí, uno de los hechos por los que más se le conoce a Llaitul y a la Coordinadora Arauco-Malleco es la “Operación Huracán”. Procedimiento donde la policía lo detuvo en 2017 junto a otros siete comuneros. Sin embargo, y tras años de investigación, la justicia determinó que se trataba de un montaje.

Pese a que en entrevista con los medios de comunicación dijo dedicarse a la agricultura y a tareas culturales de la CAM, ha sido vinculado con otro grupo extremista de la zona: Weichan Auka Mapu, quieren se han adjudicado 27 ataques terroristas desde 2018 al presente año.

Llaitul también ha estado vinculado con el Gobierno de Venezuela y la corriente del Chavismo. La primera vez que se habló de esta conexión fue en diciembre del 2018 cuando el líder de la CAM viajó hasta el país extranjero junto a una delegación de representantes mapuches para reunirse con personeros del régimen bolivariano como Diosdado Cabello y el canciller Jorge Arreaza.

Eso sí, el hecho más llamativo ocurrió un año más tarde cuando el encargado de inteligencia del Presidente Juan Guaidó, Iván Simonovis, reveló antecedentes de que Llaitul fue visto en una instalación militar en Caracas donde acordó que dictaría charlas sobre guerra política en el continente, así como también, potenciar el trabajo en terreno para adoctrinar a la población.

“Se acordó también iniciar un nuevo plan de entrenamiento para los colectivos, eso en Venezuela. De ese plan de entrenamiento se iba a encargar las FARC, con una duración de 15 días a 1 mes. Luego está la asistencia de estas dos personas emblemáticas que son Hernán Velásquez, conocido como “El Paisa” y Héctor Llaitul, quien inclusive iba a dar un foro sobre guerra política en el continente e iba a trabajar mucho en lo que ya venía haciendo, que es el tema de los movimientos indígenas. Ellos iban a potenciar un programa que tienen en Chile, entiendo yo, que se llama 1×100, que se aplica en comunidades yendo a cada casa con un discurso de adoctrinamiento”, reveló Simonovis por esa época.

MACHI FRANCISCA LINCONAO

- Edad: 63 años
- Territorio: Rahue, comuna de Padre Las Casas

Pese a su avanzada edad y a ser identificada como una mujer pacífica, la machi Francisca Linconao de la localidad de Rahue en La Araucanía sigue siendo uno de los actores más importantes del conflicto entre mapuches y el Estado, pero por su rol político.

De hecho, en el marco de la huelga de hambre que han llevado a cabo sus correligionarios, como el machi Celestino Córdova, hace más de 100 días fue visitada por la diputada del Partido Comunista, Karol Cariola, para hablar sobre las demandas del pueblo mapuche.

Sin embargo, la historia de la machi Linconao con el conflicto mapuche inició mucho antes. En 2008 se hizo conocida ante los medios de comunicación por presentar un recurso de protección en contra de la Forestal Palermo para evitar la tala de los “menokos”, uno de los lugares sagrados para su cultura, proceso que finalmente ganó.

Tras ese proceso judicial la machi debió enfrentar dos veces a la justicia chilena por supuestos ataques terroristas y porte de armas de fuego. La primera vez fue por el asesinato de un grupo de agricultores suizo-chilenos, donde finalmente no sólo se determinó su inocencia, sino que en 2015 el Primer Juzgado Civil de Temuco condenó al Estado a pagar $30 millones a Linconao.

La machi también fue una de los once mapuches que fueron detenidos por la PDI por su presunta participación en el asesinato del matrimonio Luchsinger Mackay, un tema sensible para Linconao porque era conocida por la familia. Por este caso finalmente fue liberada por falta de pruebas en su contra.

GLORIA NAVEILLÁN

- Edad: 60 años
- Territorio: Traiguén

Pese a ser la presidenta de la Asociación Gremial de Productores Agrícolas de Arauco-Malleco desde hace varios años Gloria Naveillán se hizo conocida en el último tiempo por su vinculación con los ataques que realizaron algunos civiles contra comuneros para defender los municipios tomados en La Araucanía.

Naveillán es definida por sus detractores como una dirigenta de ultraderecha y cercana a los empresarios agrícolas. También es conocida por su militancia en la UDI, que la llevó a ser candidata a diputada en las últimas elecciones.

Además es cercana a la Asociación de Paz y Reconciliación en la Araucanía (APRA), organismo que apoyaría de forma incondicional.

También se le recuerda por haber emitido polémicas declaraciones cuando se dio a conocer el asesinato de Camilo Catrillanca. En su momento Naveillán usó sus redes sociales donde escribió que el comunero es “un maldito y un delincuente”

ALAIN FINKIELKRAUT: «LA VERGÜENZA DE SER BLANCO HA SUPLANTADO LA MALA CONCIENCIA BURGUESA»

Eugénie Bastié 17 de junio de 2020

https://elmanifiesto.com/entrevistas/645863647/Alain-Finkielkraut-La-verguenza-de-ser-blanco-ha-suplantado-la-mala-conciencia-burguesa.html

El conocido filósofo francés ve en la actualidad posterior a la muerte de George Floyd el despliegue de un nuevo antirracismo que se preocupa menos de promover la igual dignidad de las personas que de deconstruir la hegemonía occidental en los propios países occidentales.

Las terribles imágenes de la muerte de George Floyd, asesinado por un policía blanco norteamericano, han dado la vuelta al mundo. La emoción legítima se ha transformado en un «frenesí mimético» que ya no tiene en cuenta la realidad, argumenta el filósofo, que advierte contra la importación de problemáticas norteamericanos a países como Francia, que tienen una historia muy diferente. La denuncia del «racismo sistémico» y de la violencia policial racista pasa por alto el hecho de que «en los llamados barrios populares, es la policía la que tiene miedo».

Alain Finkielkraut ve en el momento actual el despliegue de un nuevo antirracismo que se preocupa menos de promover la igual dignidad de las personas que de deconstruir la hegemonía occidental en los propios países occidentales. La noción de «privilegio blanco» es una forma de «auto-racismo» que perpetúa, bajo una nueva forma, la mala conciencia de la clase burguesa.

LE FIGARO. - EL HOMICIDIO DE GEORGE FLOYD POR UN POLICÍA AMERICANO, QUE FUE FILMADO, HA PROVOCADO DISTURBIOS EN TODO ESTADOS UNIDOS. EN RESPUESTA, DONALD TRUMP HA ANUNCIADO SU DESEO DE RESTAURAR "LA LEY Y EL ORDEN". ¿QUÉ LE INSPIRA ESTA AMÉRICA A FUEGO Y SANGRE?
Alain FINKIELKRAUT. - Lo que nos distingue de los hombres del pasado es que nos hemos convertido en espectadores. Vemos los acontecimientos que nuestros predecesores conocían a través de la narración oral o la lectura. Este "nosotros" ya no sufre ninguna excepción: dondequiera que vivamos, por la gracia de la pantalla, disponemos de un asiento en primera fila. La imagen de George Floyd metódicamente asfixiado por un policía de Minneapolis ha dado la vuelta al mundo y es insoportable. "No puedo respirar", jadeaba el hombre negro, suplicando, mientras su verdugo blanco, imperturbable y hasta arrogante, presionaba su rodilla contra la parte posterior de su cuello hasta la muerte. Entiendo a los americanos que salieron espontáneamente a las calles a expresar su asco, vergüenza y rabia. Pero también me hago esta pregunta: ¿la verdad sobre América se deduce por completo de esta imagen?

La emoción debe inspirar la reflexión, pero no puede prescindir del conocimiento. Porque hay cifras: según la base de datos del Washington Post, desde el 1 de enero de 2015, la policía ha matado al doble de blancos (2416) que de negros (1263). Por supuesto, como el periódico Libération señala con razón, la proporción se invierte completamente en proporción a la población: los negros representan el 13% de la población americana y los blancos el 76%. Pero en ese país, en el que la policía tiene el gatillo fácil porque las armas están por todas partes, no podemos hablar de un «racismo sistémico» o estructural en la policía. También hay una historia: la Guerra Civil, el movimiento de derechos civiles que abolió la segregación, la Acción Afirmativa en las universidades para establecer en la práctica la igualdad formal de derechos, la apología de las minorías por la corrección política, los dos mandatos en la Casa Blanca de Barack Obama.

Por último, hay otras imágenes: el alcalde afroamericano de Houston anunciando el funeral en su ciudad de George Floyd o el alcalde afroamericano de Atlanta increpando con vehemencia a los alborotadores que desacreditaban la protesta saqueando tiendas de ropa y equipos informáticos. Representantes negros electos dirigen ahora dos antiguos bastiones del segregacionismo. Los supremacistas son muy conscientes de este gran cambio: si hoy en día salen a la calle y gritan "No nos reemplazaréis", es porque temen que América se les escape y que tarde o temprano se convertirán en minoritarios. Estos temores forman el corazón del electorado de Donald Trump. Y Trump, en lugar de hablar a la nación en su conjunto, se dirige prioritariamente a ellos. Traiciona así su misión presidencial.

La cuestión racial sigue siendo la gran tragedia de la historia americana, pero no se resume en el asesinato de George Floyd.

La crisis en los Estados Unidos ha provocado en Francia un resurgimiento de la denuncia de violencia policial racista contra las minorías. ¿Nos debería preocuparnos la importación de problemáticas norteamericanas a Francia?
Los manifestantes en París y en la mayoría de las demás ciudades francesas, imbuidos de un verdadero frenesí mimético, enarbolan las mismas pancartas que en América: «I can't breathe», «No Justice, no Peace», «Black Lives Matter». Es cierto que hay racistas en la policía y que deben ser severamente sancionados porque, con el poder que les confiere el uniforme, no dejan de acosar y causar daño. En este punto, el Ministro del Interior tiene razón: lo intolerable no puede ser tolerado.

Pero hay que tener mala fe para concluir que la policía de nuestro país ejerce un terror racista sobre las personas de origen inmigrante africano o magrebí. La realidad, en efecto, es muy diferente. En los llamados barrios populares, es la policía la que tiene miedo: son atraídos a emboscadas, son víctimas

del fuego de mortero, de ataques con barras de hierro, de lanzamientos de piedras desde los tejados. Cuando en 2007, en Villiers-le-Bel, los "jóvenes" les dispararon con munición real, no devolvieron el fuego. Como resultado, decenas de policías resultaron heridos, por ninguno de los manifestantes. Atormentados por los disturbios de 2005 que asolaron el país, sus superiores les pidieron a los hombres sobre el terreno que hicieran todo lo posible para evitar un accidente o un error: hacerlo todo, es decir, no hacer nada contra los rodeos urbanos o los partidos de fútbol salvajes de las últimas semanas del confinamiento. Lo que caracteriza nuestra época no es la omnipresencia y omnipotencia del estado policial, sino la debilidad y resignación del Estado en lo que no es casualidad que se llamen los territorios perdidos de la República.

Y además, si hubiera racismo institucional, ¿gritarían los manifestantes "policías asesinos" ante las narices de las fuerzas del orden? Si el Estado fuera autoritario, o simplemente si aplicara sus leyes, ¿desfilarían los inmigrantes ilegales por París sin temor a ser detenidos, y mucho menos devueltos a su país de origen? Si no gozaran de total impunidad, ¿los raperos contarían cómo a Brigitte, la esposa de un policía, le están "reventando el cepo todos los jóvenes de la ciudad"?

La capacidad de los seres humanos para contarse historias y creer que son diferentes de lo que son es ilimitada. Bajo el efecto de un horrible asesinato en Minneapolis, Minnesota, entrevistamos con deferencia a un miembro del grupo La Rumeur, que en 2002 habló de "LOS CENTENARES DE NUESTROS HERMANOS ASESINADOS POR LA POLICÍA SIN QUE NINGUNO DE LOS ASESINOS HAYA SIDO INQUIETADO", y llegamos a tomar al pie de la letra la desvergonzada declaración de la cantante Camélia Jordana: "HAY MILES DE PERSONAS QUE NO SE SIENTEN SEGURAS DELANTE DE UN POLICÍA, Y YO SOY UNA DE ELLAS. NO HABLO DE LOS MANIFESTANTES, SINO DE LOS HOMBRES Y MUJERES QUE VAN A TRABAJAR TODAS LAS MAÑANAS EN LOS SUBURBIOS Y SON ASESINADOS SIN MÁS MOTIVO QUE EL COLOR DE SU PIEL". Es cierto que ha habido violencia policial en 2019 en respuesta a la extrema violencia de algunos manifestantes. Pero, ¿contra quién se dirigían? ¿A quiénes han mutilado o herido? A los «chalecos amarillos», es decir, a franceses de origen francés, amablemente llamados "souchiens" por la portavoz de Indígenas de la República.

USTED ESCRIBIÓ QUE EL ANTIRRACISMO SERÍA EL "COMUNISMO DEL SIGLO XXI". ¿EXPLICA ESTO POR QUÉ UNA GRAN PARTE DE LA INTELLIGENTSIA SE LANZA HACIA ESTE NUEVO OPIO?

A imagen de lo que sucede en Yale, Columbia o Berkeley, la civilización occidental está siendo atacada en la mayoría de las universidades del Viejo Continente. Los Dead White European Males son señalados. De ellos y de su cultura proviene todo el mal que se ha extendido por la tierra: la esclavitud, el colonialismo, el sexismo y la LGBTfobia. Estudiar esta cultura es ahora acusarla, deconstruirla, arruinar su prestigio, permitir que las minorías recuperen su orgullo y que la diversidad cultural florezca sin obstáculos. De ahí el eco que ha encontrado la muerte de George Floyd en París, Estocolmo o Montreal.

Las nuevas generaciones han creído reconocer en el feroz rostro del asesino la cara del Occidente que han aprendido a odiar. Mathieu Bock-Côté recuerda en su último libro que los estudiantes del King's College de Londres, denunciaron "la colección de hombres blancos barbudos de más de 50 años" que formaba la galería de estatuas en la fachada de su edificio y consigieron que fueran sustituidas por "unas estatuas conforme a la ideología de la diversidad". Y en un artículo de David Haziza, me entero de que los estudiantes de Columbia han proclamado recientemente que ya era hora de poner fin a un programa de estudios cuya blancura, según ellos, explicaba la persistencia de los asesinatos racistas.

Combatir la hegemonía occidental dentro del propio Occidente: este es, más allá de la revuelta contra la violencia policial, el objetivo del nuevo antirracismo.

EL SIGLO XX Y SU SANGRIENTA EXPERIENCIA PARECÍAN HABER ELIMINADO LA CUESTIÓN DE LA RAZA EN FAVOR DE LA UTOPÍA COSMOPOLITA. ¿CÓMO EXPLICAR QUE ÉSTA HAYA EXPERIMENTADO ESTE GRAN RETORNO AL DEBATE PÚBLICO? ¿EL ANTIRRACISMO SE HA VUELTO LOCO?

El antirracismo ya no es, por desgracia, la defensa de la igual dignidad de las personas, sino una ideología, una visión del mundo. En esta visión, las tratas negreras no occidentales no tienen cabida, ni el antisemitismo árabe-musulmán, ni el de una parte de la comunidad negra norteamericana, ni las manifestaciones de chinos y vietnamitas en París contra los insultos y ataques en los que no participaron los blancos. El racista se convierte en el que ve lo que ve en lugar de cerrar los ojos ante el escándalo de lo impensable. Entre la realidad y el sistema ideológico, es mejor, para no ser atacado por la infamia, elegir el sistema.

El antirracismo se ha transformado pues de arriba abajo y la hospitalidad ha cambiado de sentido: en una época de grandes migraciones, ya no se trata de acoger a los recién llegados integrándolos en la civilización europea, sino de exponer los defectos de esa civilización para hacer justicia a quienes durante tanto tiempo ella ha tratado con desprecio y explotado sin vergüenza.

VEMOS CADA VEZ MÁS "BLANCOS" DISCULPÁNDOSE POR SUS "PRIVILEGIOS". ¿QUÉ OPINA DE ESTE FENÓMENO? ¿QUÉ IMPLICA LA NOCIÓN DE «RACISMO SISTÉMICO»?
La mala conciencia burguesa ha llevado a un gran número de intelectuales a ponerse del lado de la clase obrera. Así expiaban sus privilegios y encontraban la redención en la lucha por la igualdad. En la izquierda radical de hoy, la vergüenza de ser blanco ha suplantado a la mala conciencia burguesa, pero ese privilegio se pega a la piel. La vergüenza es pues inexpiable. Para ella no hay redención posible. Y los afectados por ella hacen que sea un honor permanecer confinados el día en que su universidad celebre la desaparición de los Blancos del espacio público organizando para ellos, o más bien en su contra, una «jornada de ausencia». Como la sospecha de condescendencia empaña todas sus palabras y acciones, no tienen otra salida que callar, desaparecer o recitar indefinidamente el catecismo que los condena. Este auto-racismo es la patología más deplorable y grotesca de nuestro tiempo.

DURANTE VARIOS MESES, LAS GUERRAS CULTURALES E IDENTITARIAS PARECÍAN HABERSE SUSPENDIDO POR LA CRISIS DEL CORONAVIRUS, PERO ESTÁN EMPEZANDO DE NUEVO... ¿ES UNA SEÑAL DE QUE NADA HA CAMBIADO REALMENTE?
Desde el comienzo de la pandemia, se ha hablado mucho del mundo de antes y del mundo de después. Pero olvidamos, al anunciar esta gran ruptura, que el mundo anterior ya estaba muy comprometido en la liquidación cultural del viejo mundo. A medida que salimos del confinamiento, el proceso continúa, e incluso se acelera.

TRADUCCIÓN DE JORGE SOLEY
© Le Figaro, 11 DE JUNIO DE 2020

LA PANDEMIA Y LAS REMESAS DE LOS EMIGRANTES

https://theconversation.com/la-pandemia-y-las-remesas-de-los-emigrantes-143392

Para los países en vías de desarrollo las remesas son el flujo de divisa extranjera más importante, por encima de la inversión extranjera directa, los flujos de capitales privados y la ayuda oficial al desarrollo.

En 2019, alcanzaron su máximo con 554 mil millones de dólares, lo que representa más del 5% de la riqueza nacional de al menos 60 países de renta media y baja.

El dinero que los emigrantes envían a sus países de origen es un salvavidas esencial para sus parientes y sus comunidades, especialmente en las zonas rurales. Con ellas se financia el consumo privado y se realizan inversiones en salud, vivienda y educación.

Con frecuencia, las remesas ofrecen a sus receptores la posibilidad de abrir sus propios negocios. Si se invierten de forma comunitaria, las remesas colectivas facilitan la mejora de infraestructuras locales. En suma, las remesas son un factor clave en el desarrollo de personas y comunidades.

PECULIARIDADES DE LAS REMESAS

En primer lugar, son transferencias entre personas, lo que dificulta que los Estados puedan extraer rentas de ellas. A diferencia de los recursos naturales, y precisamente por su carácter privado, hay poca evidencia de que las remesas sean una maldición que contribuya a la supervivencia de malos gobiernos.

En segundo lugar, las remesas se incrementan cuando los países receptores afrontan momentos de dificultad. Se ha observado que las crisis políticas o económicas, los desastres naturales y las guerras aumentan los envíos de los emigrantes para apoyar a sus familias. En otras palabras, las remesas son anticíclicas.

Con estos antecedentes, no es de extrañar que entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 se incluya el abaratamiento del coste de estos envíos hasta el 3%, ya que en algunos corredores continúa siendo muy elevado, especialmente en el África Sub-Sahariana.

LAS REMESAS Y LA COVID-19

Los organismos multilaterales de ayuda al desarrollo siguen con preocupación la evolución de las remesas durante la pandemia de la COVID-19.

Como ya sucediera durante la Gran Recesión, esta crisis está afectando gravemente las perspectivas económicas de los países tanto de origen como de destino de las remesas, complicando la sostenibilidad de los envíos.

El efecto de la pandemia ha sido inmediato: las previsiones del Banco Mundial apuntan a un descenso en los envíos de unos 100 mil millones de dólares, en torno al 20% de las remesas de 2019. Como consecuencia de esta caída se teme un repunte de la pobreza extrema, que puede afectar a entre 40 y 60 millones de personas.

Además, el incremento de la pobreza podría tener repercusiones políticas negativas.

Investigaciones recientes apuntan a que las remesas debilitan a las dictaduras y a los gobiernos que abusan del intercambio de favores, dinero o bienes a cambio de votos. Al reducir la pobreza, las remesas aportan independencia a las familias que las reciben y reducen el valor de esos intercambios clientelares.

Por tanto, la caída de las remesas podría traer un repunte de estas prácticas, lo que favorecería la continuidad de los regímenes dictatoriales y debilitaría la calidad de las nuevas democracias. Así pues, es fundamental garantizar la continuidad de estos flujos tanto por razones económicas como de buen gobierno.

¿Y AHORA QUÉ?

La incertidumbre sobre la evolución de la pandemia, así como el hecho de que la crisis está afectando a todos los motores económicos mundiales, hace muy difícil anticipar una recuperación rápida de las remesas (como sí ocurrió tras la Gran Recesión).

La digitalización de los servicios de transferencias y la mejora en la educación financiera se presentan como una opción necesaria para que los emigrantes puedan seguir enviando apoyo económico a sus familias, especialmente en zonas rurales, a pesar de la crisis.

De hecho, el incremento en el uso de servicios digitales para el envío de estos fondos ha sido notable. Además, se ha pedido que los servicios de envíos de remesas sean declarados actividad esencial, que se incremente la competencia entre proveedores para reducir los costes, y la implicación de las diásporas en el desarrollo local a través de instrumentos financieros que movilicen sus ahorros.

También se hace urgente evitar que el deterioro de las condiciones económicas repercuta en una mayor hostilidad hacia los inmigrantes en los países de acogida, y garantizar que las restricciones a la movilidad por motivos de salud pública sean compatibles con la protección de personas demandantes de asilo y refugio.

RAÚL PRADA ALCOREZA: UNA ARQUEOLOGÍA DEL SABER DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

- por OPLAS
- agosto 14, 2020

https://oplas.org/sitio/2020/08/14/raul-prada-alcoreza-una-arqueologia-del-saber-del-pensamiento-critico/

Volver a leer a Sergio Almaraz Paz en el momento presente es actualizarlo y al mismo tiempo retrotraer el presente al contexto de cuando los libros del autor citado fueron escritos. Se puede decir que se usa la complejidad de otro presente pasado, para interpretar el presente del momento. Y viceversa, así como usar la complejidad del momento presente, la coyuntura, para descifrarlo a partir de la complejidad analizada del presente pasado. Leer, entonces, a un autor, escritor, intelectual crítico, en el

presente es, como dijimos, hacerlo presente en el momento actual, absorbiendo el presente del autor, desde su pasado, desde la duración de su pasado. Es cuando nos damos cuenta de que solo hay presente, presente pasado, presente presente y presente futuro; el eterno retorno del presente. Solo hay presente; no hay tiempo. Lo que llamamos simultaneidad dinámica.

¿Ahora bien, que es lo que se hace presente de un autor y escritor como Sergio Almaraz Paz? ¿Cuál es legado de Almaraz, como dice José Luis Saavedra? O como bien dice Alejandro Almaraz, en la entrevista que le hace José Luis Saavedra, que se trata de un aprendizaje; aprendizaje de las amargas enseñanzas de la impostura burocrática del Partido Comunista de Bolivia y de la Tercera Internacional.

“El viaje que Sergio (Almaraz) hizo a la Unión Soviética en 1956 le reveló, amargamente, el carácter burocrático y represivo de aquel Estado socialista que los comunistas bolivianos de entonces creían revolucionario y liberador. La constatación de lo que ya percibía en la actitud estrecha y dogmática de la dirigencia del movimiento comunista internacional, que supuso su contacto directo con el socialismo real, probablemente lo decidió a apartarse del partido”[1].

El fundador del Partido Comunista termina, prácticamente, expulsado del partido por el Comité Central, una oficina de burócratas que fungían de comité de “militantes profesionales”, empero, fueron constructores de la simulación y la impostura de una revolución institucionalizada, es decir, castrada, vaciada de sus contenidos transformadores y rebeldes. Entonces, en este caso, el legado de la enseñanza del aprendizaje a través de la experiencia; hablamos de la experiencia militante, comprometida con el proletariado y el país. En este sentido, la experiencia es la escuela, la que educa, si se sabe ejercer la crítica y la autocrítica. Podemos decir que Sergio Almaraz se desplaza desde las posiciones del marxismo oficial hacia un marxismo vivo, en constante devenir, además de constante crítica de la ideología.

Entonces, leer a Sergio Almaraz hoy es aprender de un desplazamiento del pensamiento que alumbra sobre las dinámicas de la realidad efectiva, en este caso nacional. Ya no se trataba de deducir desde el marco teórico la lucha de clases del proletariado y del pueblo boliviano, sino de comprender la singularidad de la lucha de clases en una formación social singular como la boliviana. La lucha de clases en Bolivia y en América Latina es también una lucha por los recursos naturales, por la recuperación de los recursos naturales en manos de las empresas trasnacionales extractivistas. Entonces, aprender de Almaraz es aprender sobre la base de esta experiencia militante, pero también experiencia social.

Otro aprendizaje tiene que ver con la comprensión y enseñanzas de la revolución nacional de 1952. Fue innegablemente una revolución hecha por el proletariado minero y fabril, después por parte de las comunidades campesinas, entrelazadas con los estratos nacional-populares urbanos, en conexiones con la intelectualidad nacionalista revolucionaria. Bueno pues esta revolución comienza una nueva historia del Estado-nación; las nacionalizaciones tienen efectos estatales, en la construcción material, institucional y social del Estado. Para Sergio Almaraz no se podía perder de vista este hecho, la revolución efectuada; ignorarla es como perderse en el delirio dogmático, ajeno al acontecimiento político y al acontecimiento social. Las aproximaciones con la revolución nacional fueron el resultado desde el reconocimiento del hecho revolucionario, pero también de los tempranos avatares y obstáculos que enfrentó la revolución nacional. Por eso Almaraz decidió la defensa de la revolución desde dentro, enfrentándose a la burocracia que se había apropiado de ella, convirtiéndola en un botín de funcionarios, muchas veces sin escrúpulos.

Se conocen los ejes primordiales del desenvolvimiento de la revolución nacional hecha gobierno, la nacionalización de las minas, la reforma agraria, el voto universal y la reforma educativa. Sergio Almaraz se concentra en la nacionalización de las minas, en su decurso sinuoso, en el itinerario de su conformación corporativa estatal, también de sus resistencias al boicot emprendido por los “Barones del Estaño” desde el exterior, coaligados con las potencias imperialistas. Ya en el transcurso de los desenlaces, se concentró en los recorridos de la regresión, de la desnacionalización en marcha. Con la implosión misma de la revolución nacional y, después, a partir del golpe de Estado perpetrado contra el cadáver de la revolución, la desnacionalización toma el fluido curso de la reversión de tierras fiscales a la minería privada y a la entrega descarnada a los consorcios mundiales de los minerales y de los metales.

También se concentra en los recursos hidrocarburíferos, particularmente en el petróleo, en la historia del petróleo en Bolivia y, obviamente, en el contexto de la historia del petróleo en el mundo, además de las condiciones históricas, políticas y económicas de su explotación, en el contexto de la geografía de la economía capitalista dependiente. Almaraz dice que las concesiones petroleras al capital norteamericano comienzan en la década de los veinte del siglo XX. En un informe del Departamento de comercio de los Estados Unidos de Norte América se escribe que “los Estados Unidos tienen ahora probablemente mayores intereses que en ningún otro país”, refiriéndose a Bolivia. Se puede medir, por así decirlo, el nivel el grado de dependencia, si acudimos a determinados indicatums, más que indicadores; por ejemplo, el alcance de los dispositivos y engranajes de la dependencia en un Estado-nación subalterno. En Petróleo en Bolivia Sergio Almaraz escribe:

El “interés exclusivo” que los banqueros norteamericanos tienen sobre la deuda externa de Bolivia es el empréstito Nicolaus. Con este empréstito tienen derecho a aplicar en Bolivia los mismos procedimientos que emplearon en América central para respaldar sus inversiones y asegurar el pago de las obligaciones[2].

En el mismo sentido Margarita Alexander Marsch, citada por Almaraz, escribe:

La colocación está terminada, los personajes están ya en escena, un deseo de seguridad está presente. Si el telón ha de ser levantado y dada la señal de ejecutar otra escena del drama, demasiado a menudo tragedia, del imperialismo moderno, depende de una serie de circunstancias que ningún hombre puede con certeza predecir. Los barcos de guerra y fusileros marinos pueden hacer poco en el camino de la persuasión o amenaza a una nación situada a cientos de millas de la costa y en una elevación de 12.000 pies o más sobre el nivel del mar; una situación cínicamente presentada como explicación del interés de Mr. Kellog en facilitar a Bolivia la adquisición del puerto de Arica.

Sergio Almaraz concluye:

En efecto, en la década de los veinte concluyó la preparación de la escena para el drama: el telón fue levantado para la Guerra del Chaco. Dos pueblos empobrecidos disputándose la propiedad de una riqueza que ya habían perdido varios años antes. Dos pueblos manejados por titiriteros desde Nueva York y Londres. He aquí el epílogo de la década de los veinte[3].

La guerra del Chaco puso en evidencia las profundas falencias de un Estado-nación incipiente. En Genealogía de la guerra escribimos:

La guerra del Chaco fue una guerra triste porque enfrentó a dos pueblos hermanos, boliviano y paraguayo; lo fue porque costó mucho a dos países, cuyos Estado-nación no contaban con muchos recursos; éstos eran, mas bien, escasos. Pues se trataba no solamente de Estado-nación subalternos, sino que, en el caso de Bolivia, los llamados “Barones del Estaño”, la burguesía minera boliviana, dejaba muy poco, miserias, al erario nacional, en contraste con la exorbitante riqueza de minerales que exportaba y de la cual se enriquecía, internacionalizando el capital. Acumulación de capital, hecho a sangre y pulmón de trabajadores mineros y del costo social y material transferido a la naturaleza. Fue una guerra triste porque se la hizo contra un país que había sufrido la guerra de la Triple alianza enfrentando a Brasil, Argentina y Uruguay (1865-1870); estados de gobiernos cipayos, monitoreados por el imperio británico, el de la revolución industrial. Esta guerra imperial, mediatizada por estados cipayos, contra un país que contenía un proyecto endógeno[4], que había podido desarrollar una incipiente industria, sobre la base de la herencia organizativa y cooperativa de la Misiones, dejó, como consecuencia, la pérdida de enormes territorios en la zona oriental. En relación con la geografía que se denomina Chaco Boreal, Argentina pretendió incorporarla, en parte, a su geografía territorial. En 1879, el arbitraje del presidente estadounidense Rutherford Hayes, falló en favor del Paraguay; se dirimió que la zona comprendida entre el río Pilcomayo y el río Verde, al norte, correspondía al Paraguay. Teniendo en cuenta estos antecedentes, no era de esperar que Paraguay no defendiera el Chaco Boreal[5].

En conclusión, se puede decir que fue una guerra que no debería haberse dado, fue una guerra a la que no se debería haber asistido, una guerra que desangró a dos pueblos hermanos, pueblos víctimas de la expoliación imperialista. En la coyuntura de la guerra, atrapados en el juego por el monopolio de los recursos hidrocarburíferos de parte de las trasnacionales extractivistas. El enfrentamiento por este monopolio entre la Royal Dutch Shell, británica, asentada en Paraguay, y la Standard Oil, norteamericana, asentada en Bolivia, derivó en la conflagración bélica por el Chaco Boreal. Bolivia perdió la guerra, pero Paraguay tampoco ganó, dado el alto costo social de la conflagración, además de que en el territorio que pasó a la geografía política de Paraguay no se encontraron yacimientos petrolíferos.

Entre los dispositivos de la dependencia se puede señalar como hito histórico al Contrato Richmond Levering. El presidente de entonces Gutiérrez Guerra aprobó una ley que habilitaba a la empresa norteamericana Richmond, Levering and Co., de Nueva York, a concesiones petroleras. Se autorizaron concesiones hasta 66 años y en las extensiones que “juzgue conveniente” el ejecutivo. Se fijó como participación del Estado el 12, 5% y un 20% de rendimiento líquido del petróleo debería ser entregado al Tesoro Departamental donde se efectuará la explotación. A propósito, Almaraz anota que “estos dos enunciados al parecer no tenían otro objeto que ablandar la consciencia de algunos diputados escrupulosos, porque en ese período las compañías petroleras no tenían el propósito de explotar el petróleo boliviano”[6]. ¿Cuál era entonces el objetivo? ¿El lograr el control y monopolio de las reservas petroleras? En todo caso, todo el contrato revela el trato colonial, aceptado por el gobierno boliviano, como dice Sergio Almaraz.

Al respecto, lo preocupante va a venir después; si bien el contrato Richmond Levering es pionero en la historia de los dispositivos y engranajes de la dependencia, los contratos venideros van a ser peores, más entreguistas, incluso los contratos petroleros que se dan durante el periodo de la revolución nacional de 1952-1964. A Richmond Levering le sucedió la Standard Oil. El 25 de julio de 1922 la Standard Oil of New Jersey adquiró en Nueva York el millón de hectáreas de Richmond Levering por dos y medio millones de dólares. La transferencia se efectuó a espaldas del gobierno y del Estado boliviano. La Standard Oil compró otras concesiones petroleras a otras empresas a las que se adjudicó las mismas; llegó a acumular 3.145.000 hectáreas, sin embargo, la expansión no culminó aquí, continuó comprando antiguos títulos de propiedad. En 1926 la empresa trasnacional poseía alrededor de siete millones de hectáreas. En comparación este tamaño del control de las reservas petroleras superaba en mucho a lo que ocurría en otros países de la región y del continente, incluyendo a Estados Unidos de Norteamérica.

Sergio Almaraz Paz dice que en la década de los veinte Bolivia perdió la mayor parte de sus riquezas naturales. El capital extranjero adquirió un dominio absoluto. Con las concesiones petrolíferas se cerraba el ciclo de un periodo en la historia boliviana caracterizado por la entrega indiscriminada de enormes extensiones de tierras baldías y de yacimientos petrolíferos… Bolivia no solo perdió el control de sus riquezas fundamentales – estaño, petróleo y otros minerales -, la autonomía de su política financiera y de su red ferroviaria, sino que echó las bases en las cuales madurarían las causas de la Guerra del Chaco[7].

Hay que situar y contextuar la crítica de la economía política de los recursos naturales, de Sergio Almaraz Paz, en el momento, la geografía y geología políticas, en el contexto, de donde emerge; esto equivale a ampliar el contexto desde la geografía política de la formación social boliviana a la geografía política del continente de Abya Yala, América, incluso del mundo, además de evaluar lo acontecido en las genealogías y economía política generalizada en el mundo. Para tal efecto, en búsqueda del logro de estos alcances interpretativos, además de las necesarias actualizaciones, es decir, pensar las problemáticas del presente tomando en cuenta las miradas retrospectivas del pasado, de sus problemáticas y de sus interpretaciones, que es algo parecido a decir de sus narrativas, vamos a acudir a un desplazamiento epistemológico que denominaremos de la teoría de la dependencia a la teoría de la explotación. En esta perspectiva, retomaremos de Pablo Gonzáles Casanovas De la sociología del poder a la sociología de la explotación[8].

De la teoría de la dependencia a la teoría de la explotación

Pablo Gonzáles Casanovas se desplaza de la teoría del valor, particularmente de la crítica de la teoría del valor, que también se nombra crítica de la economía política, a la teoría de la explotación, vale decir hacia una sociología de la explotación. También, considerando las teorías e interpretaciones dadas en el siglo XX, de acuerdo con el mismo título del libro De la sociología del poder a la sociología de la explotación, se desplaza de las tesis críticas de la dominación a tesis sociológicas de la explotación, que según el autor son más inclusivas de las distintas problemáticas descriticas, denunciadas e interpretadas por las teorías críticas de la modernidad. Es más, el concepto de explotación llega a la nuez misma de las problemáticas coaligadas y entrelazadas que desata el sistema-mundo moderno o que retoma el mismo sistema-mundo, desde el neolítico. La observación que hace a la crítica de la economía política es que la tesis sobre la plusvalía se circunscribe al fenómeno de la valoración, a pesar de que señala el substrato de la explotación en el proceso de producción, cuando esta valorización del valor, la realización de la plusvalía no sería posible sin el fenómeno de la explotación misma. Entonces el concepto de explotación es el núcleo mismo dinámico de otros conceptos que han vertido las teorías críticas, la teoría de la plusvalía, las teorías de la dominación, la teoría de la desigualdad, teoría de la marginación y discriminación. Mejor aún, incluye, de manera solvente y adecuada, el substrato mismo del nacimiento del capitalismo mundial, del sistema-mundo capitalista, el colonialismo moderno.

Sin embargo, para nosotros, el concepto de explotación no se limita al campo sociológico, sino que va más lejos; se trata de un concepto integral, que articula los distintos planos de intensidad sociales, por lo tanto, se trata, mas bien, de un concepto complejo o para decirlo de otra manera, de un concepto multidisciplinario. En este sentido, expondremos la tesis de la explotación global de Pablo Gonzáles Casanovas, seleccionando lo que denominaremos observaciones del desplazamiento teórico propuesto.

Observación 1

Muchos son los que hablan de la desigualdad. Algunos incluso son muy conservadores. Pero pocos son los que hablan de la explotación. La enorme diferencia entre esos dos conceptos pasa por lo general inadvertida. Corresponde al secreto más temido por la especie humana. Se encuentra entre los tabúes internalizados por las comunidades de científicos sociales. La desigualdad ayuda a ocultar la explotación. Permite actitudes humanitarias y justicieras a las que difícilmente se oponen las mentes más conservadoras, o a las que sólo pueden oponerse con argumentos que privilegian la libertad sobre la igualdad y que hacen ver con razones “responsables” los inconvenientes de un mundo igualitario. El caso más reciente y brillante de una defensa de la libertad contra la igualdad es el de Dahrendorff. Los enemigos de la igualdad no tienen que oponerse a un ideal que ataca a la relación social predominante: el de un mundo con explotación[9].

Observación 2

El término global ha sido vagamente definido y usado con un sentido polisémico. Aquí no sólo lo identificamos con el proceso de mundialización (Samir Amin) o con la evolución más reciente de la “economía-mundo capitalista” (Immanuel Wallernstein), sino con el creciente predominio de organizaciones que se articulan en estructuraciones de carácter mundial o global y que afectan la vida del conjunto de la especie humana y de la naturaleza (Eltmar Altvater). El que esas organizaciones y estructuraciones correspondan a sistemas autorregulados, es un hecho de la mayor importancia, dado el enorme peso que tienen en el conjunto del sistema-mundo. El que su notable eficacia se haya incrementado en grados que no tienen precedente en la historia humana ni como adaptabilidad, ni como precisión, ni como alcance, ni como capacidad creadora de políticas macroestructurales y megasistémicas, en nada o poco ha quitado a la relación social de explotación el carácter general de una relación determinada y determinante de la historia y la política del sistema capitalista, de su pasado animal y social y de su futuro incierto[10].

Observación 3

La explotación es un concepto con posibilidades heurísticas y prácticas mayores de las que los propios marxistas le han dado. Incluso en las obras de los clásicos no siempre es un concepto central o en torno al cual se busquen las interfases de fenómenos económicos, sociales, políticos, culturales. Hasta nuestros días, y tras la crisis de los proyectos revolucionarios y reformistas que reclamaron representar al pensamiento marxista, en los planteamientos más comunes tiende a ocupar ese papel central el “modo de producción”. En otros, algo pasados de moda, se levantó un monumento a la función automática de “las estructuras sobre las superestructuras”. En otros más, identificados con la Escuela de Fráncfort, se privilegiaron las categorías de la enajenación y la utopía. En los más recientes, a veces autodefinidos como posmodernistas y posmarxistas, se privilegió la categoría del poder y de

la inserción del poder en la propia sociedad civil. En todos esos casos se escogieron categorías con menores posibilidades que la explotación de establecer puentes entre el análisis estructural y el histórico; entre las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales; entre la enajenación económica y la teórica o ideológica: entre las luchas políticas, las utopías y los intereses creados deseosos de mantener las relaciones de explotación y capaces para ello no sólo de los máximos actos de represión, sino de cooptación, mediación y mediatización mercantil, política, tecnológica, laboral, organizativa, estructural y sistémica. Se abandonó la relación de explotación no obstante su enorme potencial de pasar del análisis micro a macro y viceversa; de servir al análisis sistémicos e históricos y también al análisis de situaciones y acciones políticas concretas; de comprender los vínculos entre la enajenación de la conciencia y la pérdida de la dignidad; de combinar los análisis de tendencias y las narrativas; de estudiar las reorganizaciones de empresas, mercados y tecnologías y sus repercusiones en las reestructuraciones y megaorganizaciones de los sistemas políticos, de beneficencia y represión social, o en la orientación de la opinión pública y la fragmentación de la conciencia[11].

Observación 4

Aceptar que vivimos en un mundo en que una parte muy pequeña de los habitantes se enriquece a costa de la gran o inmensa mayoría y que, a la manera de muchas especies más, organiza con tal propósito todo tipo de depredaciones y de subsistemas parasitarios y "coloniales", es algo que los seres más poderosos de la tierra y sus distintos achichincles niegan y vuelven a negar incluso en formas desdeñosas y con un gran selfcontrol[12].

Observación 5

En la época clásica la explotación se planteó sobre todo entre los empresarios y los trabajadores. Se expuso como lucha de clase contra clase. En los estudios más profundos o radicales se planteó como insurrección con revolución. Hoy vivimos un mundo en que ha sido mediatizada la lucha de clases, en que se da la explotación sin efectos directos y lineares en la lucha de clases, y en que las insurrecciones no llevan de inmediato a las revoluciones ni éstas parecen viables si no alcanzan a construir sus propias mediaciones pacíficas en la sociedad civil, en el sistema político y en el Estado-nación correspondiente, lo cual es aún incierto, aunque por ningún motivo sea imposible y en cualquier proyecto mínimamente humanista sea deseable. Al mismo tiempo se han mediatizado y globalizado los propios sistemas y subsistemas de explotación, generando nuevas categorías en el mundo, en la explotación y en las alternativas al sistema. En tales condiciones nos encontramos en una situación histórica en que tenemos que precisar cómo se realiza hoy la explotación a partir de la premisa de que no hemos abandonado del todo nuestra condición animal. Además, tenemos que demostrar que la explotación, tal y como hoy se da, no es un hecho más o menos excepcional, sino que se extiende a lo largo del sistema-mundo y afecta profundamente su comportamiento. Y tenemos, en fin, que probar que hay algunas probabilidades de lucha política que nos pueden acercar a la construcción de un mundo sin explotación[13].

Observación 6

El gran cambio supuso una redefinición política de la lucha y de los cuatro conceptos principales que expresan distintos tipos de relaciones: la plusvalía, el excedente, el comercio de mercancías, servicios, dinero y capitales, y la distribución del producto y del capital. La plusvalía se refería a un valor creado por el trabajador del que éste sólo recibía una parte, representada por el salario, mientras de la otra se apropiaba el capitalista. Centrar las luchas en esa definición llevaba a enfocarlas en una lucha de clases entre trabajadores y capitalistas que terminaría con el sistema. Mucho tiempo después Baran y Sweezy pondrían el acento en el "excedente" del producto sobre el costo social necesario para la renovación de la fuerza y los instrumentos de trabajo, haciendo ver que el capital monopólico y el imperialismo integrados disponían del excedente para la inversión y los gastos improductivos de la industria militar y el Estado, para la gran industria de la publicidad y los despilfarros consumistas. Sus planteamientos apuntarían a la más amplia lucha de trabajadores y de pueblos que se habían levantado contra el capitalismo monopólico y contra el colonialismo dirigido por los oligopolios y sus sedes imperiales. Formulaban el problema dentro de una estructura imperialista y monopólica que se había consolidado a escala global y en la que Baran descubriera la aparición de un centro y una periferia, en que el centro extraía sistemáticamente el excedente de la periferia para defenderse de la tendencia natural a la baja de la tasa de utilidades. Los costos de la reestructuración y del nuevo funcionamiento del capitalismo imperial corrían a cuenta de los trabajadores, en especial los de la periferia mundial. Para lograr esos objetivos el sistema dominante había capitalizado y monopolizado al colonialismo en sus aspectos comerciales, tributarios, productivos, financieros, monetarios, culturales y políticos. Arghiri Emmanuel sistematizó el análisis de un intercambio desigual por el que los países de la periferia transmiten más valor del que reciben, lo que permite a los países centrales aumentar los ingresos y prestaciones a sus trabajadores y sumar al incremento tecnológico de la producción los ingresos del nuevo multicolonialismo a fin de disminuir las contradicciones y las luchas internas más peligrosas. Todos estos hechos señalaron un cambio en la dialéctica de la explotación y en sus vínculos con la dialéctica de la distribución: ambas plantearían los nuevos problemas relacionados con el poder y la política[14].

Observación 7

En lo que a la distribución del producto se refiere, no es conveniente ver sólo los problemas de mediación sino los de desigualdad, y ambos para comprender los vínculos o las mediaciones sociales de distribución y explotación. El arco de la distribución de los ingresos directos e indirectos para el sector trabajo va desde los trabajadores altamente calificados hasta los excluidos: comprende políticas de estímulo y de privación. Entre las políticas de estímulo estructural y sistémico, las más importantes corresponden al crecimiento de los estratos o sectores medios. Están asociadas a mediaciones a la vez políticas y

sociales de los más distintos tipos, en las que destacan el desarrollo de las luchas sindicales legalizadas, el de los sistemas políticos de democracia electoral, partidaria y parlamentaria y el de los Estados benefactores. Su desarrollo es posible con el aumento de la productividad por las tecnologías y con la refuncionalización del colonialismo y las inmensas transferencias de excedente a que éste da lugar. Entre las políticas de privación destacan las del desempleo abierto y encubierto, las de los trabajadores informales e ilegales nativos y migrantes, las de los "marginados" de los beneficios, productos y servicios del progreso o el desarrollo, y las de los "excluidos" de la época neoliberal. Todos ellos corresponden a la vieja categoría de los "pobres" —precursora de "proletarios" en la época del capitalismo clásico—. Hoy incluyen a las cuatro quintas partes de la humanidad[15].

Observación 8

La política de distribución en la época del neoliberalismo mejoró su eficiencia y abatió sus costos mediante sistemas de gastos, salarios, prestaciones y servicios focalizados en los que la estratificación y la movilidad ascendente de los trabajadores no beneficiaron a estratos o regiones de poblaciones nacionales, sino que limitaron sus beneficios a poblaciones localizadas en algunos puntos o "nichos" del sistema, estratégicamente ubicados, a modo de feudos y ciudades abiertas con muros de contención poco visibles. Esa política, basada en la teoría y técnica de sistemas autorregulados, no sólo se combinó con la de los trabajadores informales sedentarios y migrantes, o con la del fomento de guerras tribales, religiosas, étnicas, y de otras hegemónicas y electrónicas, sino con nuevas políticas de solidaridad o caridad transnacional, que permitieron acabar con muchas instituciones de seguridad social del Estado benefactor sin provocar reacciones o rebeliones unificadas de los empobrecidos[16].

Observación 9

Los nuevos movimientos pronto han descubierto que no sólo tienen que enfrentarse a las políticas de distribución del producto sino a las de distribución de los medios y sistemas de producción, unos y otros relacionados con las fuerzas oligárquicas locales y nacionales y las redes del capitalismo global. Muchas comunidades han descubierto que cuando las crisis y enfrentamientos se agudizan, tienen que proteger sus bienes de consumo y sus bienes de producción[17].

Observación 10

Los movimientos alternativos emergentes rebasan todas las posibilidades del Estado asistencialista, benefactor y populista. Advierten que la distribución de la producción debe necesariamente complementarse y articularse a la distribución del producto, y no quedarse nada más en ésta. Son ambas las que permiten explicar los fenómenos de la pobreza y de los requerimientos mínimos para luchar seriamente contra la pobreza, por la democracia, por la educación, por el saber-hacer, por la salud, por la vivienda, por el empleo y por una serie de productos y servicios esenciales que permitan construir un estilo de vida mínimamente humano. Es así como aparece el problema de un sistema mundial de explotación al que los ciudadanos, los trabajadores, los pueblos y las etnias se tienen que enfrentar en cuanto quieran construir una democracia de todos, esto es, una democracia que no se limite a escoger entre dos o más partidos que más o menos cambien algo, o cuyos dirigentes se muevan mucho "para que todo siga igual", sino que con la libertad electoral y la participación política haga realidad una mejor repartición del producto y de los sistemas de producción de bienes y servicios. Una democracia así tiene que denunciar el mito neoliberal de "los costos sociales" de una supuesta "modernización necesaria" que "va a resolver", "si la manejan bien los líderes y los pueblos", "los problemas de la humanidad"[18].

Observación 11

Entre los cálculos más serios y aproximados del monto de la explotación global se encuentra uno de Samir Amin, quien a fines de los ochenta sostuvo que la transferencia de valor de la periferia al centro del mundo era del orden de 400.000 millones de dólares. Samir Amin, como muchos otros investigadores marxistas, realizó la llamada transformación de los valores en precios de producción. Al hacerlo consideraba como algo implícito que a todas las transferencias internacionales de la periferia al centro se añadían las que en el interior de los países centrales y periféricos hacían los trabajadores a los empresarios[19].

Como se puede ver en estas once observaciones, que hemos seleccionado, el concepto de explotación de Pablo Gonzáles Casanovas produce desplazamientos epistemológicos respecto a los conceptos usados para explicar la explotación misma, solo que definida en su connotación, mas bien, restrictiva o más directa. Por ejemplo, respecto al concepto de desigualdad y, según el propio autor, respecto al concepto de dominación. La explotación vendría a ser, como dijimos, el substrato dinámico de la desigualdad y de la dominación. También su alcance no se circunscribe al modo de producción capitalista, sino que se abre a las repercusiones, irradiaciones y transformaciones en el sistema-mundo capitalista, cuya complejidad es mayor a la del modo de producción capitalista. La explotación alcanza no solamente al proletariado sino a los pueblos y países del mundo, a los pueblos nativos y a las poblaciones migrantes, así como al proletariado nómada no sindicalizado. Se trata de una explotación global que combina distintas estrategias y estructuras de mediación, convirtiendo a las cuatro quintas partes de la población en objetos y sujetos sociales de la explotación global. Incluso esta explotación global se puede medir matemáticamente. El equipo de Pablo Gonzáles Casanovas elaboró un índice compuesto de transferencias, para verificar que la política neoliberal había incrementado el monto de las transferencias a favor de los países centrales[20].

En efecto, los resultados obtenidos muestran que en los cinco años comprendidos entre 1992 y 1995 la transferencia de excedentes (1 billón 364.000 millones de dólares) triplicó la correspondiente al periodo que va de 1972 a 1981 y es superior a cualquiera de los cuatro quinquenios precedentes. El comportamiento de los indicadores considerados por separado arroja resultados parecidos con los distintos significados de cada región e indicador. Sólo por concepto de pago de servicio de la deuda, las transferencias de la periferia al centro pasaron de 97.438 millones de dólares (mdd) en el quinquenio que va de 1972 a 1976, a 775.654 mdd en los cuatro años que median entre 1992 y 1995, es decir, un aumento de 796%. El efecto del cambio de precios del comercio exterior significó, para la periferia, dejar de percibir ingresos de 347.125 mdd de 1972 a 1976, y aumentar esa pérdida hasta 652.596 mdd de 1992 a 1995. Respecto de las utilidades remitidas de la inversión directa, éstas subieron a más del triple, pues pasaron de 31.467 mdd entre 1972 y 1976 a 108.815 de 1992 a 1995. La transferencia de excedentes por el comportamiento del rubro "otro capital a corto plazo" muestra un impresionante aumento y posteriormente una reversión de su tendencia: pasa de 2.984 mdd de 1972 a 1976 hasta 49.002 mdd entre 1982 y 1986, y en los periodos quinquenales siguientes refleja un ingreso anual de capital a la periferia por cerca de 45.000 millones de dólares. Recuérdese que los flujos de capital de corto plazo son altamente especulativos y sirven para desestabilizar a las economías cuando así les conviene. Por concepto de errores y omisiones netos, las transferencias pasan de ingresos netos por 7.798 mdd de 1972 a 1976 hasta 40.813 mdd de 1992 a 1995, con lo que la pérdida también se incrementó en 15 veces. Solamente el rubro de transferencias unilaterales totales (públicas y privadas) muestra una tendencia de ingreso de excedentes, lo que en parte se explica por el hecho de que en este rubro se incluyen tanto los 175 recursos de la llamada "ayuda oficial para el desarrollo" (aod), como las operaciones unilaterales de las corporaciones privadas, sea el caso de capitalización de empresas matrices y filiales, o de operaciones contractuales o voluntarias. Al mismo tiempo (véase el cuadro 1 c), es de señalar que mientras la pérdida por términos de intercambio ocupaba el primer lugar en la contribución al total de transferencias, desde 1977 hasta 1995 la contribución principal a las transferencias (más de la mitad del total anual) corresponde al servicio de la deuda[21].

Vamos a dejar pendiente la discusión de si el concepto de explotación global explica mejor la condición actual del desarrollo del capitalismo mundial que el concepto mismo de sistema-mundo capitalista, mejor dicho, que el concepto ligado de geopolítica del sistema mundo capitalista, que diferencia los fenómenos económicos sociales en la geografía periférica respecto a lo que ocurre en la geografía central del sistema-mundo moderno; también si interpreta mejor las estructuras globalizadas del sistema-mundo que el concepto de poder, así como el concepto de dominación. Por otra parte, también es conveniente evaluar si las tesis de la explotación global salen del horizonte de la teoría de la dependencia o, mas bien, asistimos a otra de sus prolongaciones enunciativas. Por el momento, interesa contextuar el presente a partir de una de las teorías criticas al sistema-mundo moderno, para situar este presente de la enunciación critica, comparativamente con la enunciación crítica del período, momento y contexto nacional de la formación discursiva y enunciativa de Sergio Almaraz Paz. En otras palabras, bosquejar una arqueología del saber desde Sergio Almaraz Paz hasta Pablo Gonzáles Casanovas, pasando por la teoría de la dependencia. Dicho de otro modo, preguntarse sobre los desplazamientos epistemológicos del pensamiento crítico latinoamericano.

Boceto de una arqueología del saber del pensamiento crítico latinoamericano

El pensamiento configura sentidos o convierte a las sensaciones en sentidos; el sentido aparece en la textura de la narración. Se puede entender la narración como la composición escrita y oral que construye el sentido, recurriendo a su propio arquetipo inicial, el mito. Desde esta perspectiva, se puede decir que el ser humano nace en el mito y desde el mito nombra el mundo, haciendo paráfrasis a Émile Benveniste, que decía que el humano nace en el lenguaje y desde el lenguaje nombra el mundo. A partir de un momento del desarrollo cultural, para decirlo de una manera estructural, se puede también decir que el humano nace en la narración y desde la narración interpreta el mundo. Ahora bien, si éste es el pensamiento, definido metafórica y antropológicamente, aunque también y sobre todo lingüísticamente, entonces ¿qué es el pensamiento crítico?

Para decirlo de una forma fácil, el pensamiento crítico crítica otra forma de pensamiento, por ejemplo, un pensamiento heredado institucionalmente; contemporáneamente, en la modernidad, el pensamiento crítico se ha opuesto a lo que llamaremos, generalizando, lo que considera un pensamiento conservador, aquel pensamiento que considera que el mundo es como es, como si fuese natural que sea así; dicho de otro modo, incuestionable. Cuando se cuestiona el mundo, tal como está, también se cuestiona su realidad, por así decirlo; entonces, se puede decir, que el pensamiento crítico se opone a la realidad, se rebela a la realidad, no la acepta, busca otra realidad. Es la realidad la que esta interpelada por el pensamiento crítico.

Ahora bien, cuando decimos realidad, hablamos de la representación de la realidad, si se quiere, del mundo como representación, como decía Arthur Schopenhauer. Pero, el mundo como representación es el mundo repetido, duplicada su presencia, vuelto a presentarlo. Es el mundo convertido en configuración. Ahora bien, el pensamiento crítico cuestiona esta representación del mundo, dice que el mundo no es la representación que se hace del mismo, que hay una diferencia entre el mundo efectivo y la representación del mundo. El pensamiento crítico se mueve en esta diferencia, abre esta diferencia, incluso puede ensanchar esta diferencia, convertirla en una herida lacerante. Pues al no ser el mundo efectivo la representación que lo re-presenta, el ser humano pensante abre una herida en el mundo de la representación, que también es la herida de la diferencia entre el mundo efectivo y su representación como mundo.

Ciertamente lo anterior deambula en terrenos filosófico, pero sirve para situar lo que entendemos como pensamiento crítico. Ahora bien, el pensamiento no es, como se cree, abstracto, sino que es siempre singular; para decirlo de un modo práctico, el pensamiento siempre piensa algo, respecto a algo, a lo que podemos nombrar como referente. Lo hace ciertamente a partir de la experiencia, que también es singular. Lo que pasa es que el pensamiento tiene capacidad de figurar, es decir imaginar y, después,

conceptualizar. Cuando un pensamiento concreto deviene concepto es cuando, para decirlo ilustrativamente, se universaliza. No es que pierda su singularidad, sino que su singularidad adquiere proyección. Se proyecta; pero se proyecta a partir de la metáfora o su capacidad de metaforización, encontrando analogías y diferencias figurativas, que se mueven por aproximaciones y alejamientos, comparando los referentes de la experiencia.

Para resumir, se puede sugerir que la universalización es una pretensión del pensamiento, por ejemplo, la pretensión de verdad. Es aquí donde comienza el debate y la interpelación del pensamiento crítico; el pensamiento crítico cuestiona esa verdad pretendida por el pensamiento no-crítico. Empero, son se contenta con hacer solo esto, pues el pensamiento crítico tiene otras pretensiones, por ejemplo, encontrar o develar la realidad efectiva, entonces expresar otra verdad, por así decirlo más verdadera. Sin embargo, el develamiento de la realidad no es solo enunciativa, pues se requiere descubrir la realidad efectiva fácticamente. Entonces el pensamiento crítico pretende transformar la realidad del mundo de la representación para realizar la realidad inmanente y trascendente, para decirlo filosóficamente. El pensamiento crítico no solamente es rebelde, sino que pretende devenir pensamiento revolucionario, es decir, realizarse como transformación del mundo.

Por lo tanto, adelantándonos, el pensamiento crítico no solo está ligado a las prácticas discursivas, que configuran formaciones discursivas, sino que produce desplazamientos en estas prácticas discursivas, por lo tanto, desplazamientos en las formaciones discursivas. Empero, las prácticas discursivas no solo son prácticas discursivas, sino también son prácticas no-discursivas, es decir, acciones. Volviendo a resumir lo que podemos decir al respecto, con el devenir acción el pensamiento crítico busca destruir las fortalezas y edificaciones del mundo de la representación, que también deviene realidad circunscrita con las edificaciones institucionales.

Bueno, estas son las pretensiones del pensamiento crítico. Lo que pasa es que el pensamiento no deja de formar parte de la experiencia, deviene de la fenomenología de la experiencia. Es la expansión, acumulación, complejidad de la experiencia lo que apertura otros horizontes de la experiencia, horizontes perceptuales, horizontes de visibilidad y horizontes de visibilidad. La acumulación ampliada de la experiencia es la que abre horizontes nuevos para el pensamiento; es cuando el pensamiento crítico libera este excedente de la experiencia y la convierte, para decirlo fácilmente, en una nueva concepción del mundo. Es aquí donde debemos buscar las fenomenologías del pensamiento crítico, en los desplazamientos y transformaciones de la experiencia social. La pregunta es entonces: ¿En qué desenvolvimiento de la experiencia social se basa el pensamiento crítico latinoamericano al convertirse en una interpelación de la ideología vigente, del poder y de la realidad institucionalizada?

Hablamos de la experiencia social en el continente de Abya Yala, América. ¿Cómo hablar de la experiencia social? La experiencia tiene que ver con la captación corporal de los fenómenos; la experiencia es sensible, se inscribe en el cuerpo. Es la memoria la que se edifica sobre el substrato de la experiencia; la memoria selecciona lo acumulado por la experiencia, de acuerdo con los requerimientos en un presente. Ahora bien, la experiencia social es una metáfora de la experiencia singular individual. De todas maneras, esta metáfora nos aproxima a lo que ocurre socialmente con la vivencia social del acontecimiento. En este sentido, también la memoria social es una metáfora de la memoria singular individual; esta metáfora nos sirve como aproximación a lo acumulado por la vivencia social y a las formas de retener estas vivencias colectivamente. La experiencia y la memoria sociales no se dan de manera homogénea en toda la sociedad, sino de manera diferenciada, pero se habla de experiencia social y de memoria social como si se dará de manera homogénea, convirtiendo, metafóricamente, a la sociedad en sujeto social. Pero, en este caso, la sociedad tiene como el registro visible de lo que se denomina memoria social, archivos, documentos, monumentos, ruinas, edificaciones, bibliotecas, centros de información, centros de datos, acumulación de conocimientos y de técnicas, recuerdos transcritos en narrativas. Hay también, como se dice, la historia – relato – oficial, aunque también las historias no oficiales o contra-historias. Desde esta perspectiva, quizás la metáfora sea al revés, se use como referente la memoria material e institucional de la sociedad para figurar la memoria singular individual. Sea de una manera o de otra, la metáfora circula en la conceptualización del termino de experiencia y del término memoria.

¿Cómo llega a nosotros la memoria social? Llega a través de nuestros entornos más íntimos, la familia, después la escuela, entremedio las amistades, quizás el barrio, pero, también, a partir de un momento, los medios de comunicación al alcance, la radio, la televisión, también los medios del arte, como el cine, o, en su caso, los objetos del arte, como cuadros, así como la literatura. Después será la universidad o, en su caso, el lugar de trabajo, el taller o la oficina. Pero, también y sobre todo, la experiencia singular propia, que articula todos estos ámbitos de información y de saber, discursivos o técnicos. Usamos, pertenecientes al lenguaje y a la cultura, la metáfora y el acto de la metaforización, que nos permite efectuar analogías y diferencias, aproximaciones y distanciamientos, haciendo emerger sentidos y significaciones en estos procesos efectuados de aproximaciones y distanciamientos, de diferenciación, de distinción, así como, en contraste, de equivalencia. Entonces, se puede decir que construimos o configuramos nuestra cosmovisión singular del mundo.

En el continente, las distinciones y homologaciones que aparecen son las relativas a las diferencias y analogías con el referente europeo, ya que fue el continente conquistador y colonizador. Para otros, de manera más moderna, por así decirlo, en América Latina y el Caribe, como en otros continentes, aunque también en el europeo, el “sueño americano” aparece como una ilusión pragmática; también en este caso se dan analogías y diferencias como acto de identificación o como anhelo ideológico o, en contraste, como referente de la lucha ideológica contra el imperialismo. En este caso, en el caso de la lucha ideológica o contra-ideológica, dependiendo como se entiende este dilema, las fuentes y las bases del pensamiento crítico arrancan con el proceso de separación de lo heredado estatal, institucional e ideológicamente. Sobre todo, teniendo en cuenta, el Estado-nación subalterno que nos gobierna.

La arqueología del saber del pensamiento crítico tiene distintos estratos acumulados, yuxtapuestos, en constante morfismos. Estos estratos, subestratos, paraestratos, se encuentran vinculados a acontecimientos sociales y políticos, que tienen que ver con las rebeliones, los levantamientos, más tarde, las revoluciones, políticas y sociales; sucesos, eventos, sucesión de hechos, que irrumpen en la experiencia social y en las experiencias singulares como inscripciones del acontecimiento. Entonces, es en esta articulación e integración del aprendizaje cultural, por cierto, contradictorio, y los acontecimientos sociales y políticos, donde se dan las condiciones de posibilidad históricas y culturales de la experiencia social y el devenir de sus saberes. Aquí, el mapeo de los procesos de desenvolvimiento del pensamiento crítico adquiere singularidades locales, nacionales y regionales, así como también de periodos históricos. Se puede entonces datar los nacimientos del pensamiento crítico desde los comienzos mismos de las rebeliones continentales.

Estos nacimientos son modernos, corresponden a la modernidad, vertiginosa y envolvente, donde todo lo sólido se desvanece en el aire, donde también todo se mezcla como en una alquimia barroca e imposible. El pensamiento crítico es indudablemente moderno, la crítica como disposición filosófica es moderna. Desde esta perspectiva y en este despliegue, la crítica de la ideología es obviamente moderna; por lo tanto, lo es la crítica política o, mejor aún, la crítica de la política. Con sus propias características investigativas la critica histórica. Mejor aún la crítica de la historia. Podemos remontarnos al siglo XVIII con el ánimo de datar los comienzos del pensamiento crítico, quizás todavía rudimentarios. En Tres estudios críticos sobre el pensamiento crítico de la ilustración americana, de Luis Hachim Lara, Nelson Osorio comenta, a propósito:

Las condiciones sociales y culturales específicas en que se desarrolla la reflexión y producción intelectual de los americanos apenas se utilizan como antecedente de marco y casi siempre con cierto matiz teleológico, en función del posterior estallido del proceso emancipador. En este enfoque no se toman en cuenta los antecedentes de la constitución de una conciencia diferenciada que viene gestándose ya desde la segunda mitad del siglo XVI, donde se encuentran, por ejemplo, Espinosa Medrano cuestionando las ideas sobre América de Justus Lipsius, Sor Juana estudiando las nuevas propuestas físicas y matemáticas de la Europa del XVII, Sigüenza y Góngora afirmando su condición de «mexicano» o desechando las ideas supersticiosas sobre los cometas, Eguiara y Eguren polemizando -algo extemporáneamente, por cierto- con el Deán Martí de Alicante y proclamando la valía de la cultura indígena[22].

Continúa:

Por todo eso, uno de los méritos que podemos apreciar en los trabajos de Luis Hachim es el de tratar de presentar una propuesta para el estudio de la Ilustración americana a partir de los textos propios, analizados como discursos culturales y buscando ponerlos en relación tanto con otros discursos como con las condiciones históricas y el contexto de ideas al que se pueden articular. En una línea de renovación crítica de la historia cultural, sus trabajos se inscriben en el proceso de afirmación de una perspectiva latinoamericana para el estudio de la literatura y la cultura de nuestra América. En tal sentido, podemos considerarlos una contribución tanto al conocimiento de un momento crítico de nuestra historia como al autoconocimiento de una realidad diferenciada, un intento de superar la unilateralidad impuesta por la mirada del Otro y afirmar una visión autentificadora e identificadora, que permita dialogar desde esta realidad con el conjunto del mundo social y cultural en que nos insertamos. Por todo eso, uno de los méritos que podemos apreciar en los trabajos de Luis Hachim es el de tratar de presentar una propuesta para el estudio de la Ilustración americana a partir de los textos propios, analizados como discursos culturales y buscando ponerlos en relación tanto con otros discursos como con las condiciones históricas y el contexto de ideas al que se pueden articular. En una línea de renovación crítica de la historia cultural, sus trabajos se inscriben en el proceso de afirmación de una perspectiva latinoamericana para el estudio de la literatura y la cultura de nuestra América. En tal sentido, podemos considerarlos una contribución tanto al conocimiento de un momento crítico de nuestra historia como al autoconocimiento de una realidad diferenciada, un intento de superar la unilateralidad impuesta por la mirada del Otro y afirmar una visión autentificadora e identificadora, que permita dialogar desde esta realidad con el conjunto del mundo social y cultural en que nos insertamos[23].

El autor, en este caso Luis Hanchipa Lara, escribe:

El primer estudio, «La Carta a los españoles americanos (1791) del Abate Viscardo y la tradición crítica en América», expone la tempranera acción emancipadora por parte del sacerdote jesuita peruano, quien compone la «primera proclama independentista de América». Consecuentemente, no se le ha dado la importancia debida a Viscardo en la historiografía ni en el pensamiento crítico latinoamericano. El Abate Viscardo asume el pensamiento del criollo y su problemática frente al administrador español del poder colonial[24].

Seguidamente escribe:

Esta primera aproximación permitió ver con claridad el desarrollo de una práctica bibliográfica hispanoamericana cuantitativa y cualitativamente sorprendente. Estas bibliografías se desarrollan en América a partir de 1629 con Antonio de León Pinelo y su Epítome de una Bibliotheca Oriental y Occidental…, obra que perfecciona la preocupación protobibliográfica de la anónima dama peruana, que ya en 1608 enumera un gran número de letrados que escriben en Hispanoamérica en su Discurso en Loor de la poesía.

Por último, el trabajo titulado «La Ilustración en Eugenio de Santa Cruz y Espejo» da a conocer la acción social, cultural y política de un médico ecuatoriano -hijo de un indio quechua- que representa en el desarrollo del pensamiento latinoamericano, la

reflexión de un pensador «ilustrado», determinado por su propio locus de enunciación cultural, confiriéndole a su discurso el elemento presente en todos aquellos letrados e intelectuales sensibles a la diferencia en el pensamiento hispanoamericano[25].

La distinción y la diferenciación cultural aparece entonces en lo que podemos llamar la temprana consciencia continental o subcontinental latinoamericana y del caribe; sobre todo teniendo en cuenta lo que se puede también denominar nacimiento de la consciencia mestiza. No se trata de la misma ilustración, la europea, sino de otra ilustración; así como también se trata de otro referente humanista o de otro humanismo, no europeo, mas bien mestizo.

La apropiación del paradigma Ilustrado adquiere usos específicos en el pensamiento americano en la segunda mitad del siglo XVIII, en correspondencia con el Humanismo, pero para Arturo Andrés Roig, se trataría de 'otro' «humanismo [que] se presenta, es verdad, entre nosotros como un desarrollo muchas veces difuso, ocasional y asistemático». Roig define como grave el «hecho de que no se ha intentado buscar y establecer la noción misma de humanismo a partir de sus propias manifestaciones, tal como se dieron en nuestras tierras [americanas]». Es peor aún el desconocimiento de los usos, mediaciones y las diferencias que adquieren en América los paradigmas teóricos metropolitanos.

La aparición de El nuevo Luciano de Quito coincide con el tercer momento del Humanismo en América, el Humanismo emergente o Ilustrado. En éste es importante la reflexión del médico ecuatoriano Eugenio de Santa Cruz y Espejo, puesto que circunscribe el contexto de enunciación de un nuevo sujeto social emergente: el mestizo, incorporado al funcionamiento del sistema colonial. Espejo, por esto, asume la condición de un letrado complejo por su condición étnica, en una sociedad rigurosamente estratificada y además porque es un médico cualificado por el mismo sistema educacional español en la Colonia.

Específicamente, las fuentes del saber crítico en Espejo, no sólo nos remiten a una Ilustración hegemónica (francesa), sino también a una Ilustración periférica (española y portuguesa) que resuelve y aclara la conflictiva orientación católica autonómica del proyecto de sociedad americana en este autor.

La producción de un pensamiento crítico, en el caso de Eugenio de Santa Cruz y Espejo no implica el «reproche que se hace a la Ilustración [europea] de considerarse a sí misma como 'comienzo de los tiempos', que desconoce y rebaja las grandes aportaciones del pasado». Ciertamente, Espejo no se involucra directamente en la polémica con la Ilustración primitiva europea, representada en las propuestas antiamericanas y antihispánicas de Cornelius de Pauw, Georges Buffon, François Raynal y William Robertson, pero estaría plenamente implicado en el pensamiento primer Humanismo, obra de jesuitas y criollos que, desde el contexto americano, sintieron y se comprometieron con la realidad pertinente. Álvarez Arregui, en su estudio, comenta la caracterización del hombre americano que el conde Buffon pergeñó como estereotipo común en sus «estudios» del período:

'Apenas se ocupa del aspecto antropológico en su extensa obra, pero su análisis de la naturaleza americana […] le llevaba a desfavorables opiniones sobre sus pobladores: inmersos en esta naturaleza inhóspita, los salvajes de América eran escasos y débiles y, para colmo, sexualmente frígidos'.

Si el pensamiento de Espejo no está metido en la zona de conflicto, corresponde señalar su lugar en el desarrollo del pensamiento crítico hispanoamericano. Una vertiente de este pensamiento, en el contexto de la Colonia, nos remite a la Ilustración Católica, que no sólo indica la singular reflexión del padre Benito Jerónimo Feijoo sino también el humanismo emergente que en Hispanoamérica enfrentó la extrañeza y la devastación de las culturas prehispánicas en el momento de la invasión. Posteriormente este pensamiento de oposición a la expoliación y a la extensión de la empresa colonizadora se ha transformado en la base de una filosofía de resistencia, que ha pasado diferentes fases y que se puede recuperar parcialmente en el énfasis del pensamiento de la diferencia cultural y de la liberación que teorizan parcialmente el teólogo peruano Gustavo Gutiérrez y el filósofo latinoamericano Enrique Dussel.

Espejo representa un momento importante en la constitución de las bases de este pensamiento. Su primera obra El nuevo Luciano de Quito, que claramente no sería «la más antigua obra de crítica literaria compuesta en América del Sur» como pensó Menéndez Pelayo, incorpora el momento de la implementación y práctica del proyecto de formación nacional y autonomización de la cultura hispanoamericana.

En el sentido específicamente literario, asumimos que la aparición de una reflexión diferenciadora y propiamente criolla se constituirá a partir de 1608 con el Discurso en loor de la Poesía.

Espejo, en correlación con estos precedentes, ostenta el mérito de consolidar, junto a otros letrados mestizos y criollos, la constitución de un pensamiento crítico-literario en proceso de diferenciación, bases de una formulación literaria que se debe recuperar en pro de la especificidad de la producción cultural latinoamericana[26].

Por lo tanto, uno de los nacimientos del pensamiento crítico comienza mucho antes que el pensamiento crítico o lo que hemos llamado pensamiento propio latinoamericana, situando el hito estructurado y estructurador en José Carlos Matriategui, por lo menos dos o tres siglos antes. Ahora bien, obviamente éste no es el primero de los nacimientos del pensamiento crítico, pues se da con anterioridad otro pensamiento mestizo, que, además hay que datar anteladamente, como lo hace Serge Gruzinki, en El pensamiento mestizo[27], en la escritura de los nobles náhuatl de los primeros periodos de la colonia, en el Virreinato de Nueva España. En la historia retrospectiva, por así decirlo, debemos situarnos en los movimientos de resistencia indígenas del siglo XVI

y XVII; por ejemplo, en el movimiento de recuperación de los dioses propios llamado Taki Onqoy. En un ensayo, que recupera, anotaciones sobre este movimiento telúrico, escribimos, haciendo referencia al ciclo literario:

Ciclo literario que recorre o se hace recorrer por el mito andino del retorno del Inka, en la mejor versión, mito del retorno de las huacas o del retorno a las huacas ancestrales abandonadas. Mito que se expresa ritualmente en la danza del Taqui Onqoy, canto y danza ceremonial que convoca a los dioses ancestrales. En un escrito corto denominamos a la danza mencionada de retorno como el canto o el camino hacia las Pléyades. En ese escrito se traza la siguiente interpretación:

"La resistencia y la movilización espiritual y cultural comenzaron después del asesinato del Inca Atahualpa, alrededor de 1535. A este movimiento se lo denominó Taki-Onkoy, que viene a ser el canto, no tanto el baile, en su sentido más antiguo, a la constelación Onkoy, nombre quechua para referirse a la constelación de las Pléyades. Se trataba de recuperar a los dioses más antiguos, después de la derrota del dios sol ante el dios de los cristianos. También se puede interpretar taki como camino, de acuerdo con la traducción del aymara; entonces Taki-Onkoy también podría significar el camino hacia la constelación de las Pléyades. ¿Un camino de retorno? Todo este movimiento espiritual era como volver a los dioses de los Urus, los humanos procedentes de los tiempos de la larga noche, los humanos nacidos en la oscuridad, según la traducción del puquina, no tanto así como el mote despectivo que les pusieron los aymaras al arrinconar hacia los ríos y lagos, hacia el territorio de las aguas, a estos pueblos inventores del ayllu; la organización territorial comunitaria complementaria y móvil, que se expande construyendo archipiélagos agrícolas y de control vertical de distintos pisos ecológicos.

La interpretación de Raúl Arauz, después de su estudio de los cronistas y la revisión etimológica de los términos, es por demás sugerente. Nos habla de un movimiento de resistencia y de movilización cultural íntimamente ligado al pacha-cuti, al retorno al espacio-tiempo más antiguo, al espaciamiento de la armonía cósmica. En lo que sigue haremos la comparación y contrastaremos esta larga resistencia y movilización anticolonial con la crisis del proceso de cambio actual.

Podemos decir que el movimiento anticolonial nativo llamado Taki-Onkoy es como la matriz de la larga secuencia de levantamientos indígenas a lo largo de los periodos coloniales y de los periodos republicanos. El Taki-Onkoy atravesó los Andes, fue un movimiento pan-andino como lo será la rebelión indígena del siglo XVIII; este camino hacia las Pléyades conmovió al naciente mundo colonial. La respuesta de la corona española y de las administraciones coloniales, fundamentalmente del Virreinato del Perú, fue la violencia represiva desencadenada, conocida con el nombre de extirpación de idolatrías. Después de la derrota del dios sol de los Inkas querían vencer a los otros dioses politeístas, para terminar imponiendo la dominación colonial y el dominio absoluto del dios cristiano. El Taki-Onkoy fue un movimiento espiritual y cultural de gran envergadura, era un llamado a los dioses del firmamento, una convocatoria comunitaria a los dioses de la constelación, a través de ceremonias y ritos, de cantos y bailes, con vistas a una reorganización de las sociedades y comunidades, que acaban de ser conquistadas e iniciaban su experiencia por el largo proceso de colonización. Fue la gran resistencia andina a los primeros pasos de su incorporación al sistema-mundo capitalista, que también se conformaba precisamente a partir de la colonización del quinto continente, llamado ahora por las naciones y pueblos indígenas como Abya Yala, en lengua kuna.

Los imaginarios del Taki-Onkoy todavía conservaban la pureza de las cosmovisiones pre-coloniales, no experimentaron las consecuencias de la evangelización y de los sincretismos que se dieron lugar después. El animismo, el inmanentismo, el pluralismo, en su fluidez y manifestación propia, forman parte de una relación íntima con las constelaciones, de la lectura e interpretación de la escritura sideral. Puede imaginarse la conmoción causada en las comunidades y sociedades andinas por el desmoronamiento de sus formas de organización propias, debido a la conquista efectuada y la colonización impuesta[28].

Como puede verse, estamos ante una arqueología del saber que comprende distintos nacimientos del pensamiento crítico en el continente de Abya Yala. Muy temprano, en plena primeriza mundialización colonial y edificación del sistema mundo moderno, en pleno siglo XVI, como resistencias místicas de los pueblos indígenas; después, en el pensamiento mestizo indígena o renacimiento americano, durante los siglos XVI y XVII; durante el siglo XVIII con el nacimiento del pensamiento crítico mestizo criollo. En el siglo XIX, con la continuidad barroca del pensamiento crítico mestizo de distintos perfiles, conscientes del desenvolvimiento de una ilustración barroca. En el siglo XX tenemos el nacimiento del pensamiento crítico marxista-indianista, con los antecedentes del substrato de un pensamiento crítico anarquista-indianista. Muy avanzado el siglo XX se presenta un pensamiento crítico académico, denominado decolonial; también la emergencia de nuevas versiones del marxismo crítico e indianista; así mismo, se despliegan disposiciones epistemológicas hacia un pensamiento propio latinoamericano. A comienzos del siglo XXI se puede vislumbrar el desprendimiento de un pensamiento complejo, cuyo perfil más logrado adquiere la de un corpus teórico multidisciplinario ecológico.

No es pues, como pretende cierta postura decolonial, que se trata de un pensamiento crítico de la modernidad o de un pensamiento contra la modernidad, como si se hubiera dado una sola modernidad. En la historia efectiva del continente y del mundo se han dado variadas modernidades, singularizadas en sus periodos y contextos. El mismo discurso decolonial forma parte de una de las modernidades tardías, podríamos decir arrepentidas, pero, que no deja de ser moderna, por más que no lo quieran o por más esfuerzo discursivo que se haga. El tema de fondo es que el arquetipo de la crítica es moderno; antes de la modernidad, vale decir de la conquista del continente de Abya Yala, se trata de otra forma de pensamiento, cuya configuración y conformación tiene otros substratos y otros arquetipos, por así decirlos epistemológicos. En la actualidad, fines de la segunda década del siglo XXI, se ha ingresado a otra episteme, la del pensamiento complejo, episteme compleja en construcción.

El pensamiento crítico de Sergio Almaraz Paz forma parte de la crítica del saqueo de los recursos naturales y de la crítica de la subalternidad del Estado-nación, crítica que, en conjunto, va a derivar en la teoría de la dependencia. Se trata de una singularidad del marxismo latinoamericano, que arranca con José Carlos Mariátegui; en Mariátegui ya se trata de un marxismo-indianismo, en Almaraz prepondera la crítica de la economía política de los recursos naturales y la crítica de la subalternidad del Estado-nación.

Notas

[1] Cita de la entrevista a Alejandro Almaraz por José Luis Saavedra. En El legado ético y político del pensador revolucionario Sergio Almaraz.

[2] Sergio Almaraz Paz: Petróleo en Bolivia. Obra; Plural Editores. La Paz.

[3] Ibidem: Ob. Cit.

[4] Ver de Raúl Prada Alcoreza Guerras periféricas. Dinámicas moleculares; La Paz 2013-15.

http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/guerras-perifericas/.

[5] Raúl Prada Alcoreza: Genealogía de la guerra. Amazon; Libros.

[6] Sergio Almaraz Paz; Ob. Cit.

[7] Ibídem. Ob. Cit.

[8] Pablo Gonzáles Casanovas De la sociología del poder a la sociología de la explotación. Pensamiento Crítico; CLACSO Coediciones, Siglo del Hombre Editores. Bogotá 2009. Págs. 157-179.

[9] Pablo Gonzáles Casanovas. Ob. Cit.; pág. 157.

[10] Ibidem: Pág. 158.

[11] Ibidem: Págs. 159-160.

[12] Ibidem: Pág. 161.

[13] Ibidem: Págs. 162-163.

[14] Ibidem: Págs. 164-165.

[15] Ibidem: Págs. 166-167.

[16] Ibidem: Pág. 168.

[17] Ibidem: Pág. 169.

[18] Ibidem: Págs. 169-170.

[19] Ibidem: Pág. 172.

[20] Ibidem: Pág. 172.

[21] Ibídem: Págs. 174-175.

[22] Luis Hachim Lara: Tres estudios críticos sobre el pensamiento crítico de la ilustración americana. http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/tres-estudios-sobre-el-pensamiento-critico-de-la-iiustracion-americana–0/html/ff2fa6e2-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html.

[23] Ibidem.

[24] Ibidem.

[25] Ibidem.

[26] Ibidem.

[27] Serge Gruzinski: El pensamiento mestizo. PAIDÓS; Barcelona, Buenos Aires, México, 2000.

[28] Raúl Prada Alcoreza: Oralidad, escritura y memoria. Cuarta parte de Filosofía, literatura y colonialidad. https://pradaraul.wordpress.com/2014/12/14/oralidad-escritura-y-memoria-cuarta-parte-de-filosofia-literatura-y-colonialidad/.

Fuente: https://www.bolpress.com/2020/06/19/una-arqueologia-del-saber-del-pensamiento-critico/

RAFAEL BAUTISTA: DEL ESTADO DE EXCEPCIÓN AL ESTADO DE REBELIÓN EN BOLIVIA

- por OPLAS
- agosto 15, 2020
- https://oplas.org/sitio/2020/08/15/rafael-bautista-del-estado-de-excepcion-al-estado-de-rebelion-en-bolivia/

El Estado de excepción no declarado, pero en ejecución fingida, constituye el contexto ineludible que permite –en una reflexión crítica de la coyuntura– poder advertir, la más que improbable realización democrática y limpia de elecciones nacionales. La postergación continua del evento electoral (por cuarta vez), bajo el pretexto de la "pandemia", demostró ya la falacia grosera de la autodenominada "transición", que exhibe la dictadura actual como mera cobertura "democrática" de unos propósitos profundamente anti-democráticos.

Su finalidad no fue nunca "recuperar la democracia", sino destruirla desde sus bases mismas; minando la propia soberanía nacional en acuerdos espurios que comprometen la propia viabilidad estatal y nacional.

Un "gobierno de transición" jamás se arroga tareas como la definición de nuevos acuerdos internacionales y diplomáticos, o la otorgación de concesiones en minería o hidrocarburos; tampoco su tarea jamás debió considerar deshacer la institucionalidad o instrumentalizar los órganos estatales para benéfica propio (si eso supuestamente era lo que había que corregir); o minar la soberanía nacional, permitiendo la injerencia abierta de la Embajada gringa en asuntos estratégicos, como es el litio y la bioceánica; o poner al descubierto, para beneficio chileno, información estratégica del conflicto por las aguas del Silala.

Desde su inicio, se pudo vislumbrar un atrevido y enfermo revanchismo, desmontando incivilmente "lo plurinacional" del Estado boliviano; desde la quema de una insignia patria como es la wiphala (que continuó con su total anulación de la imagen gubernamental), hasta el respaldo abierto a grupos parapoliciales y paramilitares que fueron, en el golpe, actores visibles en la destrucción de instituciones estatales; quienes desataron, además, la persecución, amedrentamiento y hostigamiento a dirigentes, asambleístas nacionales y pueblo en general (sobre todo de procedencia indígena).

La "transición" fue un eufemismo que sirvió a los golpistas para "encantar" a la población urbana con un cuento de hadas invertido, donde los buenos son malos y los malos son buenos. Tarea que fue encargada a los medios de comunicación que, hasta el día de hoy, prosiguen con una sistemática desacreditación del campo popular, en connivencia y complicidad con la dictadura disfrazada de "democracia recuperada".

Este Estado de excepción no declarado, pero en ejecución fingida, por mediación de la policía y el ejército (y los ministerios de gobierno y defensa), moviliza ahora grupos civiles para provocar el justificativo de otro golpe al interior de la trama oligárquica que se ha instalado como "ficción democrática" contra el pueblo boliviano. Ese es el tono abierto que viene desenmascarándose en declaraciones abyectas que vociferan los representantes de "Comités Cívicos", como el de Santa Cruz (que aglutina a la más rancia facción fascista del golpe) que, ante la opinión pública, señala que no se retractará del calificativo de "bestias inhumanas", imputado al pueblo indígena movilizado. Eso es lo que está detrás de esta famosa "recuperación democrática" y lo que manifiesta su carácter ya no solamente profundamente antinacional sino hasta profundamente anti-humano.

Si de democracia hablamos, la democracia que esgrimen los cooptados por el señorialismo oligárquico, es un "kratos" sin "demos"; es decir, un poder exclusivo para quienes conspiran y socavan constantemente la posibilidad de un país de iguales y de democracia amplificada. Mientras vociferan a los cuatro vientos la presunta "dictadura que vivimos en los 13 años del MAS"; en apenas 8 meses de gobierno golpista, se dieron la tarea de instaurar la verdadera dictadura que temían tanto los incautos citadinos clasemedieros movilizados en contra del "caudillo populista".

En noviembre del año pasado ya cobraron los fascistas su insana sed de muerte, y frente a la actual movilización popular (otra vez totalmente indefensa), vuelven a amenazar soberbiamente con todos los poderes coercitivos y, además, escudados por el bloque civil de reclutamiento oligárquico que todavía pueden congregar (aunque ya en menor medida pero magnificados por los medios de comunicación y/o propaganda de la dictadura).

Por eso el pueblo ha ido comprendiendo y decantando su movilización en la amplificada e irrenunciable petición de renuncia del gobierno golpista en su conjunto. Porque precisamente esa es la única garantía de una verdadera "recuperación democrática".

Los acuerdos que se lograron entre la Asamblea legislativa y el Tribunal Electoral, sobre el supuesto blindaje legal para asegurar comicios electorales hasta el 18 de octubre, ya no constituyen garantía, desde la conculcación del Estado de derecho que se produjo, una vez violentada la Constitución en esa supuesta "sucesión constitucional" que se inventaron para legitimar el golpe de Estado de noviembre de 2019.

No vivimos en un Estado de derecho, sino en una "anomia estatal" que, según la ley del más fuerte, ha convertido a Bolivia en una tierra sin ley ni derecho alguno. Creer que, en esas condiciones, es posible una "elección democrática", es pecar de ceguera política.

La ficticia "sucesión constitucional" se produjo entre bambalinas y con actores hasta foráneos injerencistas, como la embajada brasilera, la CIA, la Unión Europea, la Iglesia Católica, además de partidos de derecha y ejecutores del golpe que después fueron gobierno, en instalaciones de la Universidad Católica, en La Paz. Ellos instauraron este disparate de gobierno que lo comandan inadaptados sociales cuya patología racista es sólo comparable al nazismo, al ku klux klán y al sionismo actual.

La dictadura, una vez cooptados todos los órganos estatales (a excepción de la Asamblea Legislativa, que vive en continuo hostigamiento), también aseguró su presencia indefinida, poniendo como cabeza del Tribunal Electoral a un individuo ligado a la CIA, por mediación de la USAID. Es decir, se encargaron ya de reordenar todas las Cortes Electorales nacional y subnacionales para montar el verdadero fraude que tanto imputaron al gobierno anterior y hasta ahora imposible de demostrarse fehacientemente (ni siquiera la versión burlesca de la cómplice golpista OEA).

Sólo la pérdida de credibilidad y las repugnantes develaciones inmediatas de corrupción, nepotismo y robo maniático de los golpistas, hizo que fuesen aplazando las elecciones, por el rechazo creciente a la candidatura de la autoproclamada en las encuestas nacionales; sumado a ello, la acumulación creciente de preferencia electoral por parte del MAS (lo cual ya devela la falacia derechista de impugnar al gobierno anterior lo anti-democrático que, en realidad, representa la dictadura actual).

En ese contexto, la oligarquía sabe que "democráticamente" no puede continuar en el poder; esa es la razón por la que, amparándose, como es su costumbre, en poderes foráneos y, sobre todo, en el poder imperial (que compró a la antipatriota cúpula militar y policial), provoca ella misma una guerra civil.

Esa era la apuesta del golpe cívico-prefectural del 2008 y que buscaba, de modo abierto, la balcanización de Bolivia, y que, hoy en día, sobre todo con la presencia del separatista Marincovic, como "ministro de planificación" de la dictadura, se vuelve a activar.

Por eso el pueblo, desde las propias bases –en esa acumulación de memoria histórica del movimiento nacional-popular–, demanda la renuncia innegociable de todo el gobierno golpista. Porque no existe ningún ápice de confianza democrática en un orden impuesto al servicio de los intereses más antinacionales del país. Todas las apuestas electoralistas, en que también cae el propio MAS, no toman en cuenta de que no estamos en "condiciones normales" y que, quienes les sacaron vía golpe de Estado, es decir, de modo violento, jamás aceptarán devolver el poder de modo democrático (si por actuar "políticamente correctos" ante la opinión pública nacional e internacional, creen que recuperar la democracia pasa por la aceptación de las reglas impuestas desde la Embajada gringa, significa que no sólo han perdido visión política sino que sus cálculos carecen de toda objetividad). El conflicto no es coyuntural sino que ha despertado, otra vez, la contradicción histórica no resuelta (y que el MAS tampoco supo resolver) entre la nación y la anti-nación.

El "indio convertido en multitud" fue lo que despertó el miedo, junto al desprecio del señorialismo oligárquico (que hace también nido en la clase media urbana, en ese ficticio "mestizaje" que ostenta el boliviano que persiste en "argumentar contra sí mismo"), del "volveré y seré millones". Por eso el rechazo vehemente al Evo y su frase de "hemos venido a quedarnos por 500 años". Eso fue lo que prendió los acentos de desprecio y odio oligárquico (basado en ese su "juramento de superioridad sobre los indios") y amenazó definitivamente la continuidad de esa oligarquía como inmerecida elite política.

No se trataba de que "alguien" se quede con el poder eternamente (esa fue la "leyenda urbana" que se inventaron los medios), sino que el único garante de la presunta superioridad criolla-blanca-señorial –el indio en cuanto su oprimido "inferior"– se atreva a disputarle para siempre su condición de elite dirigencial del Estado. Porque la oligarquía se acostumbró a transferir al indio todas sus miserias, podredumbres, taras y complejos, haciendo de éste el perfecto "chivo expiatorio" sobre el cual descargar toda su mendicidad hereditaria de un país rico condenado al beneficio foráneo.

Que el indio, en la presencia del Evo, les haya demostrado mayor eficiencia y logrado, además, el inédito despegue económico de Bolivia; mostrando de ese modo la total inutilidad de la casta oligárquica, fue lo que enervó el desprecio señorial y se tradujo en odio desencarnado; que es lo que se devela ahora como única plataforma (in)moral que ostenta el conservadurismo más rancio de una "ciudad letrada" que es la que, en realidad, ostenta la ignorancia que tanto impreca al campo.

El componente racista de una clasificación social que cree “natural” el citadino, es lo que activa la última resistencia señorialista en contra de la misma nación que dice “amar”; por eso la casta patrocinadora del racismo urbano, representado ahora por la oligarquía cruceña (siendo su portavoz el “Comité Cívico pro Santa Cruz”), no renuncia incluso a cercenar el país que nunca mereció dirigir y al cual nunca tampoco jamás consideró como “propio”.

Ahora el pueblo confluye, desde todos los rincones y todos los extremos, para mostrarnos lo que define a “un pueblo en tanto que pueblo”. Frente a cualquier pacto o negociación nos señala que no se puede negociar la vida, menos cuando ésta es la que se encuentra seriamente amenazada por la presencia de lo más espurio de la derecha oligárquica hecho gobierno ilegítimo.

Hoy es el gran cabildo de El Alto y se reúnen todos los tiempos y todos los siglos; desde las 20 provincias de La Paz, llegaron todos los pueblos, los ayllus, los suyus y las markas, para señalarnos y enseñarnos el camino. Si el pueblo, en la retórica política de la izquierda, es el depositario del poder político, entonces es hora que eso ya no sea más discurso sino sea efectiva fidelidad al poder popular.

La única garantía de recuperación democrática es la dirección popular unificada que está sucediendo histórica y efectivamente hoy. Por eso el interés desmedido de la derecha (y sus medios) en provocar divisiones, desencuentros y desacuerdos. La lucha nunca ha sido homogénea sino analógica; no todos caminan al mismo ritmo, incluso en sus demandas, pero todos, desde las propias bases están configurando la decantación de la toma de autoconsciencia de que nos estamos jugando históricamente el destino nacional.

Si la dictadura hubiese ya triunfado, eso iba a significar, por lo menos, otro medio siglo de aplazamiento en el desarrollo del poder popular. Pero el pueblo recuperó la lucidez que le hizo ser sujeto del proceso constituyente, y los propios ancestros (de toda nuestra historia ausente en la miopía de los historiadores) le han devuelto, otra vez, la “unción democrática y revolucionaria”. Es hora de frenar definitivamente el atrevimiento fascista-oligárquico de balcanizar Bolivia, y que eso coadyuve al avance definitivo del poder popular como poder instituyente y constituyente.

Por ello la sabiduría popular no ve –como lo hace la visión inmediatista e instrumental del razonamiento político– las elecciones como un fin en sí mismo o como el summum de la democracia. Las elecciones abren posibilidades, como también las cierran. Son un ejercicio democrático pero no la democracia misma. Cuando son hechas a la medida de una democracia acorde al mercado, es decir, al neoliberalismo, el voto puede ser lo más engañoso (como lo es toda encuesta manipulada). Por eso, el verdadero “kratos” de la democracia no es una elección (que es siempre contingente) sino el ejercicio constante del poder popular.

Una elección no se define como “democrática” por su sola realización sino por todo aquello que la hace posible. En ese sentido, sólo una verdadera “recuperación democrática”, podría asegurar unas elecciones creíbles y donde se pueda recuperar, de nuevo, la “unción democrática” de un pueblo que fue objeto de una usurpación fascista que, no sólo pretendió arrebatarle su espíritu democrático, sino incluso cercenarle su propia capacidad histórica.

Pero el pueblo boliviano tiene, en su memoria inmediata, el haber expulsado al último gobierno neoliberal, el 2003, en la llamada “guerra del gas”; y tiene, además, en su memoria larga, el haber resistido siglos de conquista y colonia y nunca haber capitulado ante el enemigo invasor, ahora actualizado como elite colonizada.

Ahora asciende históricamente, en esta hora decisiva, con toda una acumulación de siglos y puede, por ello, despertar la pesadilla oligárquica del “indio hecho multitud”, del “cerco hecho escuela política”, de “la marcha hecha escuela histórica”. La historia vuelve sobre sí y anuncia un nuevo “cerco histórico” para mostrarnos dónde está la verdadera ignorancia, la anti-nación, el anti-patriotismo de una casta que siempre embaucó a sus subalternizados con sus propias miserias coloniales.

“Cercar” a esta casta y su “espacio vital” significa, en la lucha popular, la abreviación de su nefasta transmisión social. Por eso lo expansivo del poder popular es su irradiación histórica de carácter trascendental. Todos los tiempos se hacen presente en el Pachakuti, porque todos los tiempos demandan reparación histórica, desde los pasados negados hasta los futuros no cumplidos o los porvenires no alcanzados. Todos demandan redimirse cuando el presente se propone constituirse en la redención de toda nuestra historia. Por eso el pueblo asciende en su unificación desde todo su pasado en cuanto acumulación histórica. Por eso despierta una sabiduría de profunda densidad que le permite interpretar el presente a la luz de todos los tiempos.

No se trata de una elección más, tampoco de un cambio gubernamental, sino de originar un nuevo y definitivo “proceso constituyente” que, ahora sí, se proponga el desmontaje sistemático del carácter señorial, oligárquico, liberal y estructuralmente colonial del Estado boliviano. Y eso es precisamente lo que la dictadura pretende reponer, mediante el ejército y la policía y su bloque fascista urbano. Añoran la república, donde eran patrones de un Estado convertido en su finca privada. Entonces, “recuperar la democracia” es tarea urgente e ineludible desde que fue asaltada de modo fascista, en el golpe de Estado.

En ese sentido, las dirigencias deben saber ponerse a la altura histórica que el pueblo ha alcanzado. Es el tiempo de los pueblos. En plena cuarentena global que han desplegado los poderes facticos para imponer un siniestro “nuevo orden” de control explícito de la vida de la humanidad.

En Bolivia se puede ver cómo, los supuestos heraldos del discurso en “defensa de la vida”, son quienes, por el contrario, siembran muerte y dolor sin miramientos. El capitalismo moderno se expande en esa misma retórica y, sin embargo, a lo único que nos conduce es al fin de la vida misma. Por eso el “grito del sujeto” se constituye en el grito de la vida misma ante una economía de la muerte y una forma de vida que es, en realidad, una sistemática forma de producir muerte.

Ese ese el mundo moderno que, en boca de sus nuevos “cruzados” (como son los fascistas renacidos en el racismo urbano) llaman “bestias” a quienes les alimentan, les crían y hasta les brindan cultura e identidad; ese desprecio de la ciudad al campo es lo que el mundo moderno ha impuesto como falacia civilizatoria y que ahora se desencubre como la barbarie moderna misma del supuesto “civilizado”.

Por eso el cabildo de El Alto, decidió darle continuidad al Estado de rebelión. Porque el pueblo no capitulará su vocación democrática; cuya fortaleza emerge desde las bases mismas que han interpelado hasta a su propia representación. El mal cálculo de la Asamblea Legislativa, con mayoría del MAS, hizo pecar a la misma COB y al Pacto de Unidad. En las otras regiones los “auto-convocados” y las organizaciones populares, campesinas e indígenas, han asumido una lucha “hasta la renuncia del gobierno golpista”. Y esa es la prueba irrefutable que anula, por completo, la difamada calumnia gubernamental, mediática, cívica y patronal de que los movilizados son “ovejas pagadas y manipuladas por Evo”.

Para acabar este manifiesto. Los golpistas fascistas y racistas, parecen Nerón y la elite imperial romana refiriéndose a los cristianos originales de su tiempo. El desprecio aristocrático al pueblo tiene esa tradición (desde Cicerón hasta Kisisinger) en toda la historia de Occidente. Y el cristianismo ya imperializado, desde Constantino, el 325, no escapa a ello; es ese cristianismo el que llegó, en 1492, con la cruz y la espada, para imponer esa nueva creencia a sangre y fuego, desatando un genocidio que no ha cesado hasta el día de hoy.

Por eso en el golpe, los nuevos “cruzados” fascistas, meten a la Biblia que nunca había salido de Palacio y pretendieron sacar a la PachaMama, que es la fuente de donde procede la vida misma. Tamaño oscurantismo sólo puede provenir de una cultura de la muerte, travestida como “religión del amor”.

Para terminar de desencajar a los supuestos cristianos que apoyaron el golpe y el nuevo genocidio que pretende la dictadura: las “buenas nuevas” o “evangelio”, no fueron dadas a los ricos sino a los pobres y, precisamente, de ellos, “será el reino de los cielos”; porque Dios “escogió a los débiles para vencer a los poderosos y soberbios”, y “escogió a los ignorantes para confundir a los sabios y arrogantes del mundo”. Este año se cumplen 49 años del golpe de Estado de Hugo Banzer. Golpe que fue la respuesta oligárquica contra la “Asamblea Popular”, que promovió la última generación de militares patriotas al mando del general Juan José Torrez.

Cuando vino el Mesías, vino a anunciar el año del Jubileo, es decir, el año 50, donde todo vuelve a su origen: los esclavos son liberados, las deudas perdonadas, la tierra vuelve a sus dueños originales y la justicia de los cielos se derrama sobre la tierra. Estamos en las vísperas del Jubileo, donde retorna el Mesías, pero ya no como individuo sino como pueblo. Ese es el tiempo mesiánico o Pachakuti. Donde se redime toda la vida. Y tiene al pueblo como el enviado en esa tarea para que la tierra pueda albergar la presencia divina. Porque lo divino sólo puede habitar entre nosotros, cuando ser humano y naturaleza, hijos e hijas y MadreTierra, puedan convivir en paz y justicia.

Por eso: Invocamos a todos los Ancestros, desde la Antigüedad más Sagrada, hasta nuestros mártires, que ya heredaron la Tierra Nuestra. Demandamos Su presencia en esta hora decisiva; porque todos los siglos son ahora.

¡Jawilla! ¡Jawilla”. Nina Achachila, Awicha Inal Mana, PachaMama, PachaTata, que nuestra pueblo reciba la unción de la qamasa y la ch’ama de nuestros Abuelos y Abuelas. Nosotros somos la única razón de la existencia de Ustedes. Si el pueblo perece, perecerá la memoria Suya y la historia nuestra, perecerán nuestros muertos y nuestra semillas. ¡Restituyan el ajayu del pueblo! ¡Jallalla Boliviamanta!

La Paz, Chuquiago Marka, Bolivia, 13 de agosto de 2020

Rafael Bautista S.,

autor de: “El tablero del siglo XXI: geopolítica des-colonial

de un nuevo orden post-occidental”,

yo soy si Tú eres ediciones, 2019

dirige “el taller de la descolonización”

rafaelcorso@yahoo.com

Fuente: https://publicar.argentina.indymedia.org/?p=4459

GUERRILLA DEL ELN RECONOCE GUERRA EN FRONTERA CON VENEZUELA

incluye videos

https://verdadabierta.com/guerrilla-del-eln-reconoce-guerra-en-frontera-con-venezuela/

Integrantes de este grupo alzado en armas admitieron desde Cuba que la confrontación en Norte de Santander es parte de su proyecto insurgente; además, insistieron en negar cualquier vínculo con el narcotráfico; y aseveraron que están dispuestos a solucionar sus diferencias, militares y políticas, con la estructura del Epl que opera en esa región del nororiente del país.

"Es de la esencia de una guerrilla que ella tienda a expandirse, a tener presencia en un territorio, a disputarle ese territorio al contrario; el contrario, en este caso, es el gobierno, son las Fuerzas Armadas y aquellos que estén en oposición a las aspiraciones que se tienen", afirmó Víctor Orlando Cubides, conocido en las filas del Eln como 'Aureliano Carbonell'.

El reconocimiento de las acciones de esta organización insurgente en una de las fronteras más disputadas por estructuras armadas ilegales en los últimos años se dio en medio de una conversación a través de una videoconferencia realizada el pasado lunes entre la dirección de este portal y tres delegados del Eln para los frustrados diálogos con el gobierno nacional que residen en La Habana, Cuba.

Este contacto se dio en reacción a la publicación de un reportaje publicado el pasado 27 de julio, que detalla la cruenta confrontación que padecen buena parte de los nortesantandereanos y en la que esta organización guerrilla tiene un notorio protagonismo. (Leer más en: Las guerras del Eln por dominar la frontera venezolana en Norte de Santander)

Además de Cubides, sobre quien pesa una Circular Roja de Interpol por delitos asociados a su actividad insurgente, participaron en la conversación 'Isabel Torres' y Luz Amanda Pallares, conocida como 'Silvana Guerrero', oriundas de Norte de Santander e integrantes del Frente de Guerra Nororiental, que opera en este departamento. Ambas tienen en su contra órdenes de captura por el sangriento atentado a la sede en Bogotá de la Escuela de Policía General Santander, perpetrado por un suicida mediante carro-bomba el 17 de enero de 2019, que dejó 22 uniformados muertos y cerca de 100 personas heridas; además, significó el rompimiento de la mesa de diálogos con el gobierno nacional. (Leer más en: Se reanuda formalmente la guerra contra el Eln)

Los insurgentes explicaron por qué están en una dura disputa con la organización criminal conocida como 'Los Rastrojos' y con una antigua disidencia de la guerrilla del Epl; se desmarcaron de cualquier relación con actividades del narcotráfico; desmintieron que tengan relación con el actual gobierno de la República Bolivariana de Venezuela; aseveraron que están dispuestos a dialogar con las organizaciones sociales del Catatumbo; y se mostraron abiertos a investigar afectaciones a la población civil, entre ellas varios asesinatos y por lo menos un secuestro.

EN EXPANSIÓN

Tal como lo relató este portal, sustentado en testimonios de las comunidades, líderes sociales, defensores de derechos humanos e informes del Sistema de Alertas Tempranas (SAT) de la Defensoría del Pueblo, el Eln está en proceso de expandir su hegemonía armada ilegal y dominar los 421 kilómetros que separan a Norte de Santander con los estados vecinos venezolanos de El Zulia y Táchira. En su ofensiva, han enfrentado a la Fuerza Pública; a 'Los Rastrojos'; a la disidencia del Epl; y a bandas de contrabandistas.

“Es lógico, nosotros aspiramos a ir ampliando nuestra presencia en distintas regiones, pero eso es de la esencia de un movimiento guerrillero”, reiteró ‘Carbonell’ y destacó que en la guerra las fronteras son áreas estratégicas, “tienen un valor y eso no es particular del conflicto colombiano […] en cualquier guerra insurgente, las fronteras son una ventaja”.

Sus intenciones de dominar la región se ven reflejadas en registros de confrontación que llevan algunos centros de investigación, entre ellos el Centro de Recursos para el Análisis de Conflicto (Cerac), en el pasado mes de julio se registraron, en todo el país, cuatro acciones ofensivas del Eln y cinco combates con participación del grupo guerrillero. De esos nueve choques armados con la Fuerza Pública, cinco ocurrieron en Norte de Santander.

A la presencia de grupos armados ilegales, se suman la Fuerza de Tarea Vulcano y la Fuerza de Despliegue Rápido N° 3. En su conjunto, agrupan por lo menos 13 mil efectivos militares que hacen presencia en buena parte de este departamento y cuya labor es la protección de la población civil.

No obstante esa fuerza militar desplegada, la confrontación armada, que se viene agravando desde hace tres años, se extendió desde la región del Catatumbo a las goteras de la ciudad de Cúcuta, afectando a pobladores de corregimientos y veredas. En menos de cuatro meses se han perpetrado cuatro masacres, que dejaron por lo menos 22 muertos, además de dos desaparecidos. Esos crímenes se le atribuyen a ‘Los Rastrojos’, en su afán de generar terror y mantener un férreo control de la zona rural de la capital nortesantandereana.

Las cifras de muertos en el área metropolitana de Cúcuta estarían asociadas, en su mayoría, a esta guerra regional. Datos recientes publicados en la prensa de la capital santandereana indican que entre el 1 de enero y el 12 de agosto de este año se han cometido 202 homicidios, siendo la capital nortesantandereana la más afectada, con 160 casos; seguida de Villa del Rosario, con 23; Los Patios, con 10; Puerto Santander con 7; y El Zulia, con 2.

La crítica situación fue advertida por el Sistema de Alertas Tempranas (SAT) de la Defensoría del Pueblo en su alerta más reciente, AT 035-2020, para los municipios de Cúcuta, Puerto Santander y Villa del Rosario, fechada el pasado 5 de agosto y remitida a las autoridades nacionales, regionales y locales.

Tras analizar la situación, el SAT indica que el Eln cuenta con dos frentes urbanos, el ‘Carlos Germán Velasco Villamizar’ y el ‘Efraín Pabón Pabón’, que tienen presencia en una amplia zona fronteriza, tanto del lado colombiano como del venezolano, y que combaten ferozmente a ‘Los Rastrojos’. Ambos afectan a la población.

“El Eln ha ocasionado desplazamientos forzados mediante amenazas hacia familiares y conocidos de personas a las que señalan de ser miembros de ‘Los Rastrojos’ en Puerto Santander y Cúcuta. Por su parte, el grupo posdesmovilización recurre al homicidio selectivo contra personas que considera sospechosas o que hacen parte de grupos sociales estigmatizados como los consumidores de alucinógenos. Estos hechos se ejecutan con sevicia: descuartizamientos, decapitaciones, entre otros repertorios violentos para generar profundos efectos intimidatorios”, detalla el SAT.

A esa Alerta Temprana se sumó el pronunciamiento de 60 organizaciones sociales que el pasado 10 de agosto llamaron la atención sobre lo que viene pasando en la región y cuestionaron a las autoridades por la falta de reacción oportuna y eficiente.

“[…] todos estos hechos fueron precedidos por alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo, Acciones Urgentes y denuncias públicas de organizaciones de derechos humanos, sin que en ninguno de los casos haya respuesta adecuada, integral, pronta y eficaz por parte de las autoridades civiles y miliares del nivel nacional, regional y local para proteger la vida y los derechos de ciudadanía (sic)”: (Ver pronunciamiento completo)

Las razones de esa confrontación, según 'Carbonell', tiene "bases políticas" e insistió en que no debe reducirse su explicación a asuntos de narcotráfico: "El Eln confronta a todos los paramilitares porque son fuerzas opuestas; es igual a la confrontación que hacemos con la Fuerza Pública, sea en la frontera o sea en cualquier otra región".

Tras catalogar a 'Los Rastrojos' como una fuerza "contrainsurgente", este guerrillero explicó que además del proceso de expansión de la organización insurgente, los enfrentamientos con otras organizaciones criminales se deben a un choque de visiones: "El Eln es una fuerza que trata de cambiar las cosas; la esencia de las otras fuerzas es porque están en la defensa del establecimiento de distintas formas. Ese es el motivo por el cual hay un enfrentamiento".

Por ello, 'Carbonell' descartó que la disputa con 'Los Rastrojos' esté ligada al narcotráfico: "El choque que hay no es porque queramos disputarle las rutas de comercialización que tienen 'Los Rastrojos'. Tiene otras razones, otros motivos".

Pese a que constantemente son señalados de participar en ese negocio ilegal por las autoridades civiles, militares y policiales, 'Carbonell' insistió en que aclarar que no participan de ningún eslabón de la cadena, salvo en cobrar "un impuesto" a los compradores de base de coca, entre ellos varios carteles mexicanos, que luego transforman en clorhidrato de cocaína.

Cifras del más reciente informe de monitoreo de áreas sembradas con hoja de coca para uso ilícito realizado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, estimó que durante 2019 se reportaron en Norte de Santander 41.749 hectáreas sembradas con hoja de coca para uso ilícito, desplazando a Nariño como el departamento más afectado por ese tipo de cultivos.

Y así como el guerrillero descartó cualquier vínculo con el narcotráfico, también desmintió informaciones que vinculan al Eln con el gobierno venezolano y que los estaría protegiendo de las persecuciones de las autoridades colombianas.

Al respecto, 'Carbonell' admitió que, en el contexto latinoamericano, coinciden con lo que representa el gobierno del presidente Nicolás Maduro y el legado de Hugo Chávez, pero descartó que los protegen: "A nosotros nos han dado garroteras en la frontera, las fuerzas venezolanas nos han atacado, hemos tenido muertos, allá nos persiguen".

Además, negó que se lucraran de la explotación de minerales que se da en la llamada Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco, creada el 24 de febrero 2016 por el gobierno bolivariano y considerada el motor minero, pues en sus entrañas hay oro, diamantes y coltán.

Un reciente informe de la organización KAPÉ KAPÉ advirtió que el Eln es uno de los beneficiarios de la riqueza que se produce en la llamada Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco, creada el 24 de febrero 2016 por el gobierno bolivariano y considerada el motor minero, pues en sus entrañas hay oro, diamantes y coltán.

'Carbonell' negó ese tipo de vinculaciones: "Ojalá pudiéramos tener todos esos recursos, sería muy bueno, aquí hay mucho gasto y poco ingreso".

GUERRA CON EL EPL

Por su parte 'Isabel Torres' explicó lo que viene ocurriendo con la antigua disidencia del Epl, conocida como el Frente Libardo Mora Toro y llamada por las autoridades como 'Los Pelusos', que renegó de los acuerdos de paz alcanzados en 1991 con el gobierno del entonces presidente César Gaviria. La insurgente calificó de "lamentable" la confrontación que sostienen con esa organización armada ilegal desde marzo de 2018.

En su intervención, recordó que desde que se apartaron de los acuerdo de paz hace ya 29 años, acogieron, “como aliados estratégicos y protectores”, a los disidentes del Epl, sobre todo cuando la extinta guerrilla de las Farc “les declaró la guerra”.

Según la guerrillera, “lo hicieron con la convicción de que era importante para nosotros mantener las insurgencias y que lo que se debería crear en ese momento un gran bloque de poder insurgente”.

Pero la situación de “camaradería” se afectaría, según Torres, desde el año 2010, cuando los disidentes del Epl “comenzaron a cambiar el rumbo insurgente, en el sentido del comportamientos hacia la población y también hacia la vinculación directa con el negocio del narcotráfico, en la compra, procesamiento y comercialización de la coca”.

La situación se agravó cuando ese reducto del Epl, según ella, se alió con ‘Los Rastrajos’ y, al parecer, con las Fuerzas Militares.

“En marzo de 2018, el Epl expidió en un comunicado, declara a la comunidad del Catatumbo que nos confrontaría sin ninguna consideración y que recuperarían el territorio y sus bases”, dijo Torres. Justo en ese mes, este portal reportó el inicio de esa confrontación. (Leer más en: La nueva guerra que se desató en el Catatumbo)

De acuerdo con la versión de esta insurgente, el reducto del Epl se replegaron a la zona rural de Cúcuta, en particular a la vereda Vigilancia, del corregimiento Banco de Arena, justo donde se perpetró la masacre del pasado 18 de julio. Al parecer, allí estarían protegidos por ‘Los Rastrojos’. No obstante, habrían hecho otra alianza que enojó aún más a los ‘elenos’: una supuesta alianza con la Fuerza Pública.

Para reforzar su argumento, ‘Torres’ recordó una publicación de la revista SEMANA del 25 de agosto de 2019, que reseña una intervención del general Diego Villegas, comandante de la Fuerza de Tarea Vulcano, durante una reunión celebrada el 14 de enero de ese año en Cúcuta, frente a oficiales de la Segunda División del Ejército.

Según ese artículo, el alto oficial aseveró que “el Ejército de hablar inglés, de los protocolos, de los derechos humanos se acabó. Acá lo que toca es dar bajas. Y si nos toca aliarnos con los ‘Pelusos’, nos vamos a aliar, ya hablamos con ellos, para darle al Eln. Si toca sicariar, sicariamos, y si el problema es de plata, pues plata hay para eso”.

Torres aclaró que el Eln en el Catatumbo y, en general, en la zona fronteriza de Norte de Santander, no libra ni dos ni tres frentes de batalla: “Aparentemente muestra varios actores, pero es un mismo plan, un plan de guerra con el objetivo de desarticular la lucha social […] y un movimiento insurgente armado que hace confrontación al Estado […] con el fin de llevar el plan de llevar el plan económico del gobierno nacional, basado en el extractivismo y los agronegocios”.

No obstante, desde La Habana le plantearon a la disidencia del Epl que la vía para superar la confrontación armada que aún se mantiene, pero con menos intensidad y más sectorizada que en años pasados, debe ser negociada y así lo reiteró ‘Torres’: “La propuesta que le hemos hecho al Epl abierta es que vuelvan a sus raíces, a su cauce […] retomen lo que nos identificó cuando fuimos aliados fuertes en el Catatumbo”.

DISTANTES DEL TERRITORIO

Una de las reiteradas denuncias que han hecho las comunidades asentadas en el Catatumbo y en zonas rurales del área metropolitana de Cúcuta es el constante acoso armado que padecen líderes, integrantes y simpatizantes de la organización Movimiento de la Constituyente Popular (MCP), que tiene una activa influencia política en buena parte de la región desde hace más de dos décadas.

Quienes hablaron del tema, siempre bajo el anonimato por razones de seguridad, advirtieron que el Eln incluyó a los miembros de esa organización de la sociedad civil en la guerra contra el Epl, afectando los liderazgos sociales.

Para respaldar esa afirmación aludieron al secuestro de Juan de Jesús Peinado Mora, presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda San Isidro, en el municipio de Convención, ocurrido el 24 de junio de este año, y de quien no se sabe nada hasta ahora. En voz baja, se lo atribuyen al Eln, pues sucedió en una zona bajo su dominio armado.

El pasado 10 de agosto, el movimiento MCP difundió un comunicado exigiendo su liberación inmediata: “Han transcurrido 47 días de la retención del compañero Juan de Jesús Peinado Mora y aún no se tiene información sobre él. Solicitamos a sus captores enviar pruebas de supervivencia a su familia y se le respete en todo momento su vida e integridad”. (Ver comunicado completo)

Quien tuvo mejor suerte fue Celiar Martínez, líder comunal de la vereda Puente Azul, municipio de Teorama, y miembro de Asociación de Campesinos del Cataumbo (Ascamcat). Fue secuestrado el 8 de septiembre de 2019 al parecer por un comando del Eln en el corregimiento de San Pablo, en Teorama, y liberado por el Ejército el 7 de febrero de este año en zona rural de Convención.

Además de esos secuestros, organizaciones defensoras de derechos humanos con larga trayectoria en Norte de Santander le atribuyen al Eln los asesinatos de los líderes sociales Julio Cesar Sandoval, perpetrado el 13 de enero de este año en zona rural de Tibú; Fernando Quintero Mena, baleado en el centro poblado del municipio de Convención el 20 de enero de este año; Efrén de Jesús Ospina Velásquez, ocurrido el 9 de febrero de este año en zona rural de Tibú; y el de Carmen Ángel Avendaño, tiroteado en zona rural de Convención, el pasado 25 de junio.

En la región del Catatumbo los hechos han sido negados por mandos del Eln. En La Habana la situación no es distinta y al respecto se expresaron con la ambigüedad que, para este tipo de asuntos, ha distinguido históricamente a la dirigencia de esa guerrilla.

‘Silvana Guerrero’ salió de la región del Catatumbo hace cuatro años para hacer parte del equipo de negociadores del Eln que adelantaría conversaciones con el gobierno nacional del entonces presidente Juan Manuel Santos (2010-2018). En la conversación con VerdadAbierta.com hizo referencia al espinoso tema denunciado por las comunidades.

La guerrillera reconoció que la confrontación armada con el Epl “no va a dejar una ganancia para una organización o para la otra” y admitió que “pierden ambas organizaciones [y] la base social”.

En ese tipo de situaciones tiene experiencia el Eln, porque no es la primera vez que el Eln se enfrenta a una organización armada ilegal. Entre los años 2009 y 2010 sostuvieron una sangrienta guerra con la guerrilla de las Farc en el departamento de Arauca, que dejó un número indeterminado de muertos y heridos, entre combatientes y población civil. (Ver más en: Las Farc rompen tregua con el Eln en Arauca)

Teniendo ese pasado como referente, ‘Guerrero’ insistió en señalar que no han perdido las esperanzas de que el conflicto que sostienen con el Epl se resuelva, y esa búsqueda, agregó, “la acompañan las organizaciones sociales de la región”.

Pero las denuncias de las comunidades son contrarias a esas explicaciones y es que están matando líderes sociales de organizaciones que el Eln considera adversas. Sobre el tema fue enfática en su reacción: “Eso no es así”. Y dijo que a pesar de la distancia que hay entre La Habana y los territorios donde operan las distintas estructuras del grupo subversivo, tienen manera de comunicarse con sus mandos y pedir aclaraciones cuando se enteran de acciones que van en contravía de la organización.

Frente al secuestro de Juan de Jesús Peinado Mora, 'Guerrero' dijo que "conociendo la organización y la política", ese plagio no sería autoría del Eln y planteó que podrían estar enfrentando un "juego del enemigo, que podría estar incendiando hoy una confrontación entre el Eln y el Epl" y reiteró que "nosotros no secuestramos, no estamos asesinando compañeros del movimiento social, en este caso del MCP, no lo estamos haciendo".

A la distancia, y en medio de las dificultades de comunicación, la afirmación reiterada de 'Guerrero', que no son responsables de esos crímenes, no es del todo esclarecedora, pero puso sobre la mesa el interés del Eln de resolver el conflicto con el Epl.

DISEÑAR A LAS PERSONAS EN EL FUTURO SERÍA UN DESASTRE

Por **Stuart A. Newman** | 17/08/2020 | Conocimiento Libre

Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández
https://rebelion.org/disenar-a-las-personas-en-el-futuro-seria-un-desastre/
La modificación de genes se muestra prometedora para curar afecciones médicas en personas enfermas. ¿Debería utilizarse para realizar cambios irreversibles en personas que aún no existen? La investigación actual sugiere que esto sería un gran error.
Los estudios llevados a cabo en animales, incluido uno descrito recientemente en WIRED, muestran que la técnica de manipulación genética CRISPR tiene el hábito de insertar ADN bacteriano junto con las secuencias deseadas en varios sitios de los cromosomas con consecuencias desconocidas. Aún más alarmante fue un artículo publicado el mes pasado en la revista científica NATURE que llevaba el título "La edición de genes CRISPR en embriones humanos provoca un caos cromosómico". Informaba de los resultados descritos en tres preimpresiones (estudios listos para ser publicados) por varios investigadores prominentes en ese campo que intentaron realizar cambios específicos y dirigidos en el ADN de los embriones, el tipo de alteraciones que podrían intentarse para impedir que un recién nacido heredara un gen asociado con una discapacidad física. Los científicos no tenían la intención de hacer nacer estos embriones. Solo se estaban utilizando experimentalmente para ver si la técnica funcionaba. Pero no fue así.
Por lo tanto, aunque el método de modificación fuera perfecto, la variabilidad de la biología humana significa que no sabríamos cuál sería el resultado. Sin embargo, los nuevos resultados arrojan serias dudas sobre la propia técnica CRISPR. En las palabras de la noticia ofrecida por NATURE: "El proceso puede generar grandes cambios no deseados en el genoma en el sitio clave o cerca de él".
La modificación genética tanto de animales como de humanos puede ser somática o embrionaria. La modificación somática afecta tejidos u órganos limitados en una persona ya existente que está enferma. Ciertas formas de ceguera, de enfermedades de células falciformes y algunas otras afecciones son actualmente el objetivo de dichos tratamientos. No tenemos ningún problema con la modificación somática siempre que se controle cuidadosamente en cuanto a su necesidad médica y a los intereses comerciales en conflicto.
Sin embargo, con la ingeniería de embriones los cambios realizados, incluidos los errores, se transmitirán a las generaciones futuras a través de las células reproductoras (o línea germinal). De hecho, todas las células del cuerpo del nuevo individuo se ven afectadas, lo que hace que esa persona sea algo diferente de lo que hubiera sido sin la intervención. Esto se puede hacer, al menos inicialmente, para prevenir la transmisión de genes asociados a enfermedades. Pero con resultados tan inciertos, ¿cuál será el destino de los niños que resulten de tales experimentos?
Los científicos emprendedores facilitaron el camino a la aceptación de la edición embrionaria al restar importancia a los problemas técnicos y emitir vagas garantías de que no llegarían demasiado lejos ni demasiado rápido. No obstante, nunca explicaron qué es lo que querían decir con esto. Los miembros de las comunidades científicas y biotecnológicas de EE. UU. sabían del trabajo de su colega en China, pero no dijeron nada públicamente, y estaban dispuestos a permitir que la investigación con embriones humanos avanzara en la medida permitida en los EE. UU. y en otros lugares. En ausencia de una verdadera prohibición

de modificación de embriones, cualquier avance técnico se utilizará para promover la aceptación pública de lo que es, de hecho, una forma de experimentación humana.
Cualquier línea existente alguna vez entre la investigación académica y el comercio está desaparecida. Los investigadores de universidades e institutos que alguna vez estuvieron relativamente protegidos de los intereses comerciales, forman parte ahora de los consejos de administración y poseen acciones en empresas de biotecnología que son fuentes importantes de financiación e infraestructura científica. Los científicos que traspasan las normas culturales o las restricciones federales rara vez sufren consecuencias más allá de la pérdida de sus fondos federales. En EE. UU., las corporaciones privadas o incluso los estados son quienes definirán sus propias prácticas aceptables con respecto a la ingeniería de embriones. Que estas entidades lleguen demasiado lejos o demasiado rápido a la hora de definirlas es algo subjetivo: una receta para el desastre humano.
Se ha demostrado que las técnicas de ingeniería de embriones son defectuosas. Los embriones son demasiado complejos para poder diseñarlos. Debemos prohibir, no simplemente detener, la edición de genes de embriones humanos antes de que los emprendedores biomédicos comiencen a ofrecer a los clientes la oportunidad de modificar su descendencia, amenazando su salud y secuestrando sus identidades incluso antes de que nazcan.
Este artículo se escribió conjuntamente con **M. L. Tina Stevens**, coautora, con Newman, de *Biotech Juggernaut: Hope, Hype and Hidden Agendas of Entrepreneurial Bioscience* -Routledge-.
Stuart A. Newman es biólogo y crítico tecnológico.
Fuente: https://medium.com/@newman_15822/engineering-future-people-would-be-a-disaster-b44835d4af7f

AUNQUE NO SEPAN TU NOMBRE, LAS MÁQUINAS SABEN QUIÉN ERES: LAS BASES DE DATOS ANÓNIMAS NO LO SON TANTO

- Las empresas que procesan datos personales a menudo tienen que 'anonimizarlos' para poder sacar conclusiones o comercializarlos
- Un estudio publicado en la revista Nature anuncia que los algoritmos empiezan a hacer deducciones complejas que permiten identificar a personas a través del rastro que dejan

David Sarabia
https://www.eldiario.es/tecnologia/sepan-nombre-maquinas-saben-anonimas_1_1481095.html

El rastro que dejamos al comprar, al ir al médico o al usar cualquier aplicación del móvil va trazando nuestra personalidad ONLINE. Las empresas que controlan esos datos tienen limitaciones **por ley**, y en muchos casos para procesar y comercializarlos tienen que anonimizarlos. 'Anonimizar' significa desvincular el rastro de la identidad para poder sacar conclusiones o comercializar los datos agregados sin poner en riesgo la privacidad. En pocas palabras: anonimizar supondría quitar en muchos casos las columnas de la hoja de cálculo en las que aparece nuestro DNI, nuestro nombre, los años que tenemos o el lugar en el que vivimos. Por ejemplo, una aseguradora puede eliminar el nombre, los apellidos, los emails y los números de teléfono de alguien cuando vende a un fabricante de coches los datos sobre qué accidentes son más habituales.

Sin embargo, unos investigadores han demostrado que esos datos ocultos podrían ser recuperados de forma sencilla usando técnicas de aprendizaje automático. Los autores del estudio pertenecen a la Universidad de Lovaina (Bélgica) y, junto con otros compañeros del Imperial College London han demostrado, utilizando ingeniería inversa, que es fácil revertir el proceso e identificar personas en función del rastro que han dejado. **Han publicado el estudio en la revista Nature**. Las máquinas ya saben jugar al Quién es quién.

A partir de un algoritmo de su creación, los dos equipos consiguieron estimar la probabilidad que tiene alguien que aparece en una base de datos anonimizada para ser identificado de nuevo. Han

creado la herramienta a partir de 210 bases de datos procedentes de cinco fuentes diferentes, entre las que se encuentra el censo de los EEUU y un repositorio destinado a los investigadores que trabajan con técnicas de MACHINE LEARNING (aprendizaje automático), **el UCI**.

El algoritmo aprendió qué combinaciones son más frecuentes y cuales menos, y luego asignó una probabilidad para la correcta identificación de un individuo. Aunque han habilitado **una web para probar la herramienta**, es necesario introducir el país de residencia. Al utilizar la base de datos del censo estadounidense y el UCI, que contiene registros de residentes en Reino Unido, nadie que no viva en alguno de estos dos países puede jugar a ser Dios con los datos.

REVERTIR EL ANONIMATO DE 7 MILLONES DE PERSONAS

La herramienta de los investigadores solo pide que el usuario introduzca su fecha de nacimiento, su código postal y si es hombre o mujer. De forma general, con estas tres características, alguien que viva en EEUU o Reino Unido puede ser correctamente identificado en una base de datos anonimizada el 81% de las veces. La precisión depende de lo grande o pequeña que sea la población, de tal forma que con bases de datos grandes el número disminuye mientras que con bases de datos pequeñas la fiabilidad aumenta. "A medida que la información se acumula, las opciones de que no seas tú decrecen rápidamente", explica Yves-Alexandre de Montjoye, uno de los investigadores del Imperial College London.

El algoritmo es preciso y le da igual que haya miles que millones de entradas. "No llevaría demasiado tiempo identificar a todos los que viven en Harwich Port, Massachusetts, una ciudad de menos de 2.000 habitantes", dicen en el informe. El modelo funciona incluso con una base de datos cercana a los 7 millones, algo más de la población total que vive en el estado norteamericano. Usando 15 variables demográficas, el algoritmo consiguió identificar a los habitantes de Massachusetts al 99,98%.

Los autores del estudio se quejan de cómo de fácil es volver a recuperar los datos previamente anonimizados y sostienen que ni siquiera el **RGPD** (Reglamento General de Protección de Datos), que entró en vigor en mayo del año pasado, es suficiente para salvaguardar nuestra información. "Es poco probable que incluso los conjuntos de datos altamente anonimizados cumplan con los estándares modernos establecidos por el RGPD", asegura de Montjoye, autor principal del trabajo.

No es el primer estudio de este tipo que se publica. En 2007, **un informe ya reveló** que los votos a películas y series de un usuario cualquiera de Netflix, si se cruzaban con las **calificaciones de IMDb** (Internet Movie Database), podían servir para desanonimizar a esa persona. Otro trabajo de 2017 publicado en arXiv demostró que solo **unos pocos datos bastaban para identificar** a todos aquellos que decidieron inscribirse en el programa del gobierno australiano para ofrecer datos de facturación médica de forma anónima.

LA NACIÓN MAPUCHE NO ES ARGENTINA NI CHILENA – POR DIANA LENTON, ESPECIAL PARA NODAL

14 agosto, 2020

Por Diana Lenton *

https://www.nodal.am/2020/08/la-nacion-mapuche-no-es-argentina-ni-chilena-por-diana-lenton-especial-para-nodal/

La situación de los mapuche no es diferente a la de los otros Pueblos Originarios. El Censo Nacional de Población realizado en 2001 en la Argentina permite verificar que un 96,3% de los mapuche son argentinos por haber nacido dentro de las fronteras de la Argentina. El 89 % de los mapuche, además, ha nacido en la misma provincia en la que fueron censados. Esto nos dice que a pesar de que muchas personas creen que los mapuche son chilenos, la realidad es otra muy diferente.

Desde el punto de vista de la ciencia antropológica, es un sinsentido equiparar variables de pertenencia étnica y de estado-nación, dado que son conceptos de diferente tipo, que no se afirman ni se niegan mutuamente. En otras palabras, ser mapuche no contradice ni impide el ser argentino o el ser chileno, como tampoco lo obliga, ya que son pertenencias de distinto orden.

Por otra parte, desde el punto de vista histórico, pensar que ser mapuche es ser chileno es un anacronismo, dado que los sentidos de pertenencia indígena se remontan a una antigüedad mayor a la del trazado de las fronteras internacionales. Estos individuos que hoy son considerados chilenos o argentinos según hayan nacido más allá ó más acá de la Cordillera, tienen un origen familiar enraizado en alguna de las antiguas identidades territoriales (*pehuenche, guluche, puelche, huilliche, moluche, picunche, waizufche, chaziche, lafkenche, furilofche, wenteche, nagche, mahuidache*, etc.) que hoy componen en conjunto la ancestralidad *mapuche* y que antes de la consolidación de las fronteras estatales eran soberanas en un territorio compartido bajo sus propias reglas. Ningún investigador que trabaje con fuentes antiguas puede negar estas presencias en el territorio pampeano y patagónico desde varios siglos atrás. No hay dudas de la preexistencia al Estado nacional, por ejemplo, de los pehuenche o de los huilliche, nombrados en infinidad de documentos virreinales y crónicas de viajeros.

Cuando Alonso de Ercilla escribió su poema “La Araucana”, a mediados del siglo XVI, para describir la guerra de conquista en el centro-sur de Chile, eligió un nombre poético para la región circundante a la Plaza de Arauco, que extendió a sus habitantes. Pero este nombre no refleja la interacción entre las diferentes identidades territoriales ni es el nombre que los mapuche eligieron para representar su identidad en sentido amplio.

Los pueblos asentados a uno y otro lado de la cordillara de los Andes reivindicaban identidades locales que los diferenciaban al interior de este conjunto, y a la vez, sostenían una identidad común en virtud de las características compartidas, en especial un idioma (*mapuzugun*), con sus variantes regionales. Todos estos pueblos se mezclaban permanentemente, por medio de la circulación de personas y de productos comercializables, de alianzas militares y de matrimonios mixtos.

En cuanto a la tan debatida antigüedad del término *mapuche*, Francisco P. Moreno verificó en 1876 su utilización –bajo la forma *mapunche*– para denominar a algunos de los participantes de un Parlamento reunido en el área de influencia del “lonko” (cacique) Sayhueque. Es muy probable que se utilizara anteriormente, ya que lo que los documentos escritos nos informan es meramente eso: lo que se ha escrito. La utilización oral de un término suele preceder a su aparición escrita

Con el tiempo, el término *mapuche* se fue extendiendo para abarcar al conjunto de subgrupos que comparten una cultura, y especialmente una lengua (el *mapuzugun*), aun con variaciones dialectales.

Las variaciones a través del tiempo en los nombres de los pueblos no necesariamente significan cambios en su identidad. En todo caso, son índice de nuevas relaciones con otros grupos, resultado del contexto histórico concreto.

Por ejemplo, es sabido que para 1810 no existía una sociedad que se presentara a sí misma con el nombre de “República Argentina” Y sin embargo, en 2010 se celebra el Bicentenario del “nacimiento de la patria”, Así, el nombre de una nación no es inmemorial ni esencial sino contingente, y ello no afecta ni la “identidad” ni el sentimiento nacional.

En 1878 Estanislao S. Zeballos escribió, por encargo del Ministerio de Guerra un alegato titulado “La conquista de quince mil leguas”. Esta obra, donde Zeballos describió a su conveniencia un territorio y una población que no conocía, presentó varios postulados que justificaron políticamente las campañas militares. Entre ellos, que el origen (y el destino) de los indígenas estaba en Chile. Al crear un enemigo “extranjero”, el Ministerio de Guerra lograba debilitar la oposición que desde muchos sectores se hacía a la política expansionista de los presidentes Nicolás Avellaneda y Julio Argentino Roca. En sus obras posteriores, Zeballos argumentará cada vez con mayor énfasis en la supuesta raíz chilena de los indígenas de la Pampa y la Patagonia; idea que será rescatada por la política nacionalista a partir de 1920 y difundida como verdad “científica”, aunque la raíz de su argumento no estuvo nunca en el ámbito de la ciencia, sino de la política parlamentaria y militar. En Chile, por idénticos motivos, se atribuyó a los “araucanos” un origen pampeano, de manera que también allí se convirtieron en “extranjeros”.

Se sabe que debido a las campañas militares, numerosas familias mapuche y tehuelche huyeron hacia Chile, donde algunas de ellas se establecieron definitivamente, pero otras regresaron al oriente de los Andes, de donde eran originarias, cuando las condiciones fueron propicias. Este origen “argentino” de algunas familias aparentemente “chilenas”, está documentado en fuentes militares y en numerosos registros de historia oral. Por ende, son tan falaces las afirmaciones que pretenden asignar origen “chileno” a los mapuche o araucanos, como las que afirman un origen “argentino” para los *tehuelche* –otro nombre impuesto-, quienes pasaron por similares vicisitudes.

Las migraciones afectaron a la totalidad de los pueblos originarios, quienes pueden por lo tanto no residir hoy en sus territorios de ayer. Sin embargo, son originarios y preexistentes, no porque sean “originarios” de un territorio totalmente incluido en lo que hoy es territorio argentino y hayan permanecido estáticamente dentro de sus fronteras, sino porque son originarios de un territorio preexistente al trazado de las fronteras internacionales, y es en ese carácter de *preexistentes* que se hacen merecedores de derechos constitucionales específicos reconocidos en el derecho internacional.

Mientras esperamos que pronto se realice una decisiva aunque parcial reparación es indispensable comenzar a hacerse cargo, al menos, de la verdad y memoria histórica, disipando las confusiones intencionalmente fraguadas y reproducidas por intelectuales al servicio de los poderosos de ayer y de hoy.

**** Antropóloga, Profesora titular de la Universidad de Buenos Aires (UBA) e investigadora del CONICET. Forma parte de la Red de Investigadores en Genocidio y Política Indígena.***

LA CRIMINALIZACIÓN Y EL MIEDO HACIA EL PUEBLO MAPUCHE COMO INSTRUMENTOS POLÍTICOS DEL ESTADO CHILENO – POR FRANCISCA FERNÁNDEZ DROGUETT

14 agosto, 2020

https://www.nodal.am/2020/08/la-criminalizacion-y-el-miedo-hacia-el-pueblo-mapuche-como-instrumentos-politicos-del-estado-chileno-por-francisca-fernandez-droguett/

Por Francisca Fernández Droguett *

La década de los noventa se destacó por la visibilización de diversos movimientos indígenas en América Latina, que se articulan en torno a un entramado social y organizativo basado en la vida comunitaria de los pueblos indígenas, reivindicando ideas como autonomía, autodeterminación y territorio, que servirán de sustento para la movilización social y política de muchos otros movimientos sociales en el continente.

Específicamente en Chile en estos últimos años ha tomado fuerza las reivindicaciones territoriales mapuche tanto en el ámbito rural como urbano, a través de la recuperación de tierras comunales usurpadas por el Estado chileno en los inicios de la República, en el marco de constantes enfrentamientos con empresas extractivistas, como las forestales, que han visto aumentar sus ingresos a costa de la explotación del bosque

nativo, la usurpación y el acaparamiento de las aguas. Pero sobre todo este proceso de recuperación se ha enmarcado en la reivindicación de una territorialidad ancestral, que los constituye como pueblo.

Estado y políticas del miedo

La constitución del Estado chileno se ha basado en la negación e invisibilización sistemática de los pueblos indígenas y afro [1] que han habitado el territorio, y en torno a la hegemonía de una violencia legitimada por sí misma. Si bien tuvo uno de sus puntos álgidos durante la dictadura cívico-militar, el aparato estatal se ha sostenido desde su conformación a partir de la violencia focalizándose claramente hoy en la criminalización hacia el pueblo mapuche movilizado en el marco de la represión de la protesta social en Chile.

El Estado de Chile ha sido el principal agente de una política del miedo (Pincheira, 2014) sostenida en la persecución y el asedio constante hacia luchadoras y luchadores sociales, en especial del pueblo mapuche, mediante la instalación de supuesto sentimiento de inseguridad sobre la base de la consolidación del sujeto mapuche como terrorista y hoy también como delincuente (Fernández y Ojeda, 2015).

Es así que el miedo se convierte en el principal instrumento político del Estado (Corey, 2009) en tanto dispositivo de control y gestión (Agudelo, 2013; Foucault, 2006). El miedo funciona como un modo de amedrentamiento hacia acciones colectivas visualizadas como transgresoras del orden social imperante, y como fundamento de la represión de sectores sociales movilizados, a través de las fuerzas policiales desplegadas en marchas y movilizaciones, y mediante la persecución penal y criminalización de dirigentes (Pincheira, 2014).

Bajo esta lógica la movilización se convierte en el campo del actuar delictivo al cual reprimir, siguiendo el mismo modelo de supresión de organizaciones subversivas de izquierda que se encontraban activas a inicios de la década de los noventa en la postdictadura (Acuña, Fredes & Pérez, 2010). Cabe destacar que este mismo patrón fue aplicado hacia las comunidades mapuche movilizadas en torno a la recuperación territorial de tierras ancestrales usurpadas por el propio Estado y hoy en manos de privados.

El mapuche como amenaza

El mapuche es presentado en la escena pública como amenaza (Frey, 2000), correspondiendo a un enemigo potencial por su condición de riesgo (Hoecker & Tsukame, 2000) y destructor de las relaciones sociales de la ciudadanía. Un terrorista, en un ambiente de fuerte polarización y consolidación de un clima permanente de riesgo, de guerra permanente (Calveiro, 2006). El miedo se generaliza y naturaliza.

La aplicación de la Ley Antiterrorista ha sido uno de los mecanismos legales tanto de los gobiernos de la Concertación y la Nueva Mayoría (conglomerados que históricamente se han autopercibido de “centro-izquierda”), como de la Alianza (que reúne a los partidos de la derecha liberal y conservadora), para reprimir a las comunidades mapuche. Conocida como Ley N° 18.314, ésta tiene su origen en 1984, en plena dictadura cívico-militar, que tuvo como objetivo la persecución y el encarcelamiento de los opositores, tipificando como acción terrorista el secuestro, los atentados con explosivos, amenazas, entre otras acciones. Posteriormente, en 1991, se incluye el delito de incendio, siendo uno de los ejes de la criminalización y encarcelamiento de autoridades mapuche los sujetos que cumplen el rol de lonko, weichafe y machi (Fernández y Ojeda, 2015), en el marco de constantes enfrentamientos de comunidades mapuche con empresas forestales que han visto aumentar sus ingresos a costa de la explotación del bosque nativo y el monocultivo de pino (Pairicán y Álvarez, 2011).

Desterritorialización y criminalización

El pueblo mapuche ha visto reducido su espacio vital desde diversas políticas de desterritorialización (Toledo, 2004) en la colonización, constitución de ambas repúblicas (Chile y Argentina) hasta la actualidad, por medio de la creación de reducciones indígenas por parte del Estado (Marimán, 2012), la instalación de empresas extractivistas comandadas por familias como los Matte, Luksic y Angelini, que explotan de manera intensiva e ilimitada bienes comunes como bosques y aguas. La usurpación de tierras por parte del Estado (y hoy transnacionales) ha sido la principal modalidad de ocupación territorial (Veres, 2014), la cual se ha visto intensificada con la privatización de tierras y agua, mediante la instalación de forestales, proyectos hidroeléctricos, industrias de la celulosa, salmonicultura y minería.

La represión contra autoridades mapuche responde también a la extensión del control y apropiación de la naturaleza por parte del Estado y transnacionales, por lo que no es casualidad que hoy esté en aumento la

criminalización de las figuras espirituales, como es el caso de la machi Francisca Linconao, quien fue acusada de participar en el ataque incendiario que dio muerte al matrimonio Luchsinger-Mackay, en el fundo Granja Lumahue, mismo caso en que fue condenado el machi Celestino Córdova, después de un largo proceso en el que se aplicó la Ley Antiterrorista y en el que hubo once imputados que debieron ser absueltos luego de que un supuesto "testigo clave" acusara a la fiscalía de arrancar declaraciones mediante tortura. Otro caso emblemático es el de la machi Millaray Huichalaf, acusada de la quema del fundo Pisu Pisué junto otros comuneros, como el lonko (del Puelmapu, territorio mapuche en Argentina) Facundo Jones Huala, quien se encuentra actualmente preso en la ciudad de Temuco bajo una condena de 9 años de cárcel.

Cabe destacar que durante el encarcelamiento de estas autoridades se le impide llevar a cabo sus ceremonias y ritualidades, correspondiendo a otro mecanismo de control y disciplinamiento corporal (Jeréz, 2013). Los propios cuerpos de estas autoridades devienen en la materialidad del delito, en tanto cuerpo sancionado, sometido y vigilado (Fernández y Ojeda 2015). Uno de los hitos respecto del control ejercido por sobre el cuerpo es la exigencia en algunas audiencias del despojo de la vestimenta tradicional.

En este mismo escenario de criminalización se insertan los casos de asesinato de Macarena Valdés, en la comunidad de Tranguil, Panguipulli, y Camilo Cantrillanca, de la comunidad de Temucuicui, Ercilla.

Macarena Valdés fue encontraba muerta y colgada en las afueras de su vivienda el 22 de agosto del 2016 (durante el gobierno de Michelle Bachelet, Nueva Mayoría), estableciéndose tempranamente por parte del Servicio Médico Legal como causa de muerte el suicidio, sin embargo organizaciones sociales y familiares gestionan una segunda autopsia donde se establece que fue colgada luego de encontrarse muerta, lo que fundamenta la versión de asesinato a causa de la lucha que encabezada junto a su compañero Rubén Collío por la defensa del territorio en el sector de Río Tranguil ante la instalación de una Mini Central de la empresa RP Global y de su cableado de alta tensión. Hasta el momento no existe ningún avance respecto de la investigación que lleva a cabo la Fiscalía.

Camilo Catrillanca fue un comunero mapuche asesinado el 14 de noviembre del 2018 al recibir, por la espalda, un tiro en su cabeza por parte del sargento Carlos Alarcón, miembro del Comando Jungla, durante el operativo del Grupo de Operaciones Policiales Especiales de Carabineros de Chile apodado con ese nombre, creado durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera (Alianza) a modo de policía antiterrorista en territorio mapuche, siendo sus miembros formados en Colombia y Estados Unidos para el combate contra grupos subversivos. Camilo en el momento de su muerte se encontraba manejando un tractor junto a un adolescente de 15 años. Según la versión de la policía, supuestamente se le disparó por haber participado de un asalto a un vehículo, hecho que nunca se corroboró. El 09 de mayo del año en curso la Fiscalía dio por cerrada la investigación para dar inicio a la preparación del juicio oral.

A modo de cierre

Más de una quincena de comuneras y comuneros mapuche han sido asesinados en el periodo posterior a la dictadura cívico-militar en Chile (1973-1990), en el marco de políticas represivas por parte de los gobiernos de turno. Casos como el de Alex Lemún, asesinado el 2002 durante la ocupación del fundo Santa Elisa, propiedad de la Forestal Mininco; de Julio Alberto Huentecura Llancaleo, asesinado el 2004 supuestamente en una riña al interior de la Ex Penitenciaría de Santiago, luego de haber sido detenido en Osorno y trasladado a Santiago; la desaparición forzada de Jose Huenante Huenante en el 2005 en la ciudad de Puerto Montt; el asesinato de Matías Catrileo en el 2008 y al año siguiente de Jaime Mendoza Collío, constituyen piezas de un engranaje represivo sostenido de manera sistemática desde la instalación de discursos y políticas del miedo, en que toda diferencia y fisura con el relato unificador del Estado nación se convierte en material de peligrosidad. No es casualidad que mapuche, migrantes, estudiantes, disidencias sexuales, entre otras posiciones de sujeto, conformen hoy el nuevo campo de criminalización.

**** Antropóloga, magíster en Psicología Social, doctora en Estudios Americanos (mención Pensamiento y Cultura), docente de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, parte del Movimiento por el Agua y los Territorios, de Somos Cerro Blanco y del Comité Socioambiental Coordinadora Feminista 8M.***

Des Bordes

ARGENTINA | PUELMAPU: GENOCIDIO Y RESISTENCIAS EN LA TIERRA DEL ESTE – POR VOCES DEL WALLMAPU

14 agosto, 2020

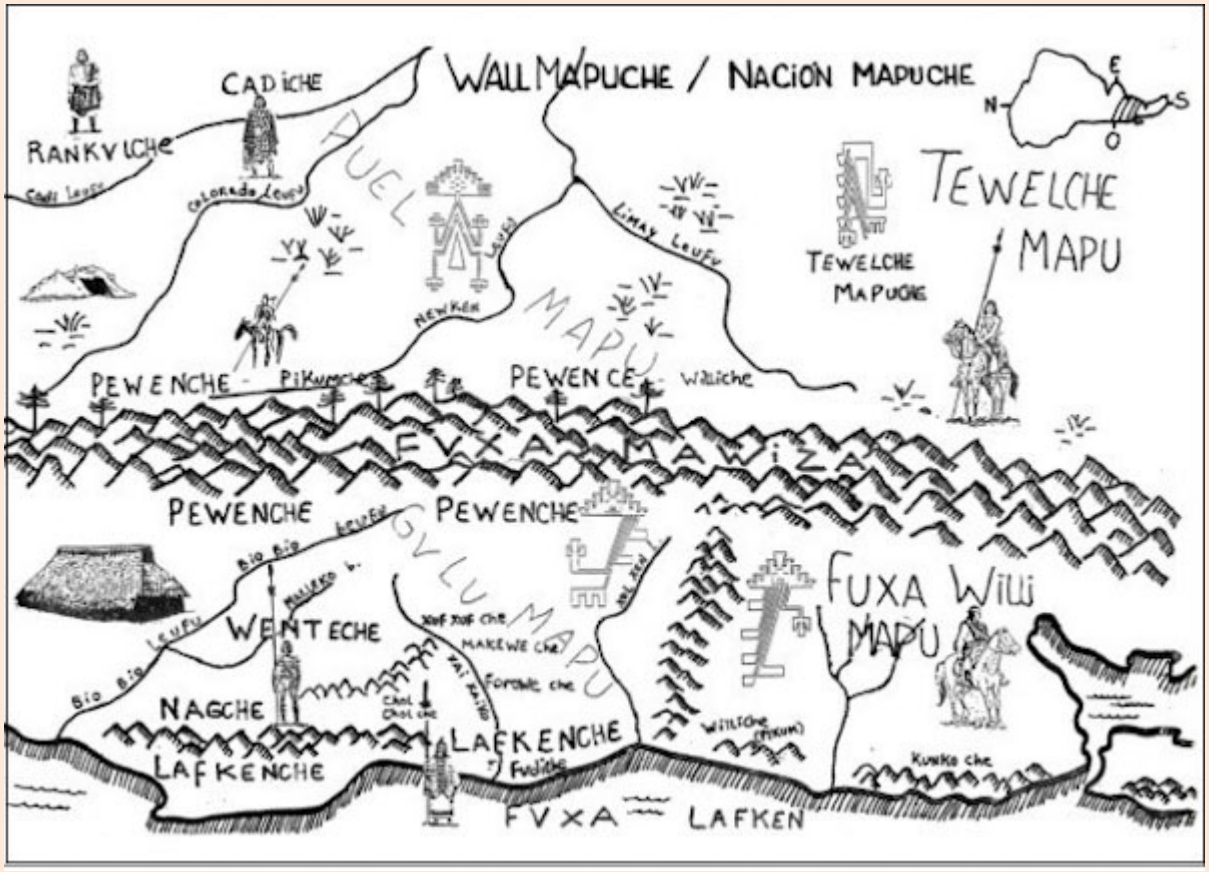
https://www.nodal.am/2020/08/argentina-puelmapu-genocidio-y-resistencias-en-la-tierra-del-este-por-voces-del-wallmapu/

Por Voces del Wallmapu *

Se suele considerar, desde la historia winka, la "Conquista del Desierto" como el primer atropello al pueblo Mapuche. Pero **Roca** solo representa una cara de las muchas que el Estado Argentino usó para intentar eliminar a dicho pueblo. Gran parte de la errónea historia sobre el pueblo mapuche viene de crónicas de viajeros, sacerdotes y militares europeos. Pero, a diferencia de otros pueblos exterminados, este sí cuenta con mujeres y hombres que pueden hablar de su pasado.

Wallmapu

Wallmapu es la comprensión del territorio Mapuche, previo a los conceptos de división política que lo convierten en Estados diferentes. Existen diferentes formas de nombrar a los lofche (forma comunitaria de vida mapuche) en base al territorio que ocupan. En el norte, los pikünche; en el sur, los williche; en el llano, los wenteche; en el este, los puelche; en el mar, los lafkenche.

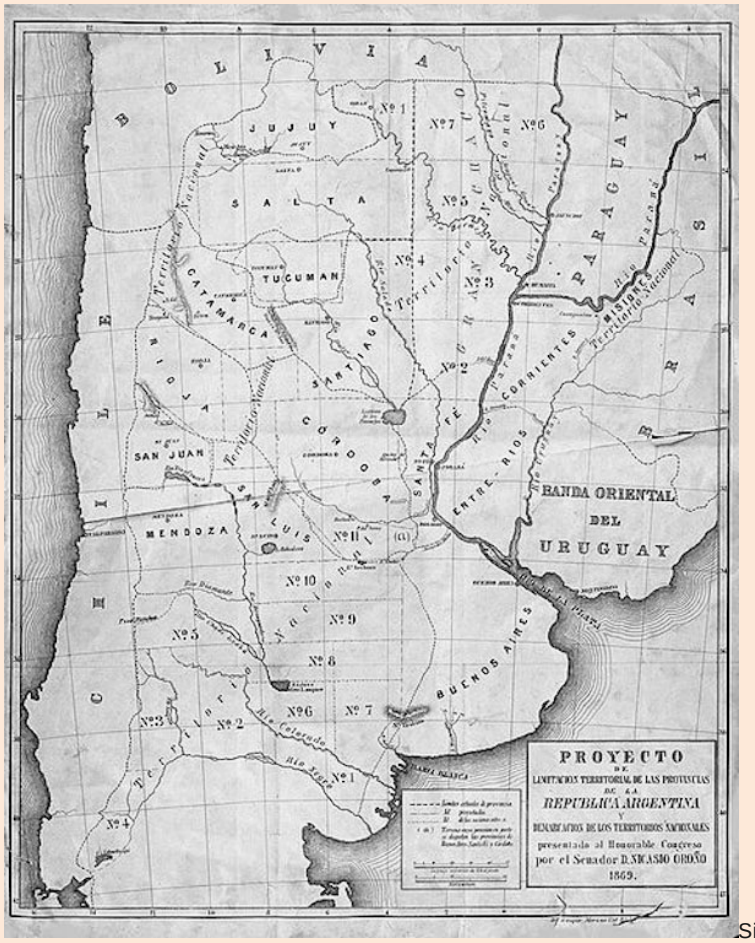


El pueblo Mapuche siempre ha realizado intercambios comerciales bajo sus propias formas de organización social y política. Tenían, por ello, un amplio desarrollo territorial. En los estudios arqueológicos de **Adan Hajduk**, se halló cerámica Pitrén (mapuche), que data del año 1000, en el oeste de La Pampa y en el este de Neuquén. Por otro lado, en su investigación con fuentes originarias, **Adrián Moyano**, periodista del periódico mapuche Azkintuwe, sostiene que la historia de la resistencia mapuche debe pensarse desde 1536, sólo 44 años luego de que **Colón** desembarque a más de 6.900 km. de Furiloche (Bariloche), cuando **Pedro de Mendoza** funda el Puerto de Nuestra Señora María del Buen Ayre. Un ejemplo de esto es la familia

Gualmes que se trasladó a las cercanías de Furiloche en 1895 desde Colmallo, 120 km. al este del río Limay, cuando **Pedro Gualmes** tenía ya 43 años.

El Estado-Nación frente a las otras naciones

En 1869, en el mapa con los límites geográficos de Argentina que presentó **Nicasio Oroño** al Congreso de la Nación, la Patagonia no formaba parte del país. Los pueblos originarios no formaron parte del primer censo nacional debido a que no estaban sometidos al gobierno central. Tres años después, parte de este territorio fue sede de la batalla entre las huestes del cacique **Calfulcurá**, quien sostenía una política de enfrentamiento con otros referentes mapuche, y el ejército argentino, entre los que se encontraban los lonkos **Coliqueo** y **Catriel**, mapuches al mando de una fracción originaria. Una lectura posible de esta batalla es que, en esa época, las alianzas correspondían más a una necesidad política que a una hegemonía étnica.



Siguiendo los designios de la Sociedad Rural Argentina -creada en 1866-, en 1878, el general Julio Roca inició el plan base para convertir a Argentina en fuente de alimento para las potencias. Para esto, era necesario controlar grandes extensiones de tierra que, en ese momento, eran controladas en su gran mayoría por las diferentes lofche. Resultado de esto, comenzó el genocidio de pueblos originarios, entre ello, asesinatos y desapariciones de muchas familias mapuche.

El Informe Oficial del Ejército Argentino dice que fueron 14.000 los guerreros que resultaron muertos o prisioneros durante este período. Hasta hace pocos años atrás, el cuerpo del lonko **Inacayal**, que había sido llevado al museo de Ciencias Naturales de La Plata y exhibido vivo, era una pieza más de este museo. El mismo año en que comenzó la campaña, se crea la gobernación de la Patagonia, extendiendo el límite hasta al sur de la provincia de Tierra del Fuego.

La estrategia que utilizó, en esta campaña, el Ejército Argentino no fue la de los grandes combates a campo abierto, sino que mandaban pequeños grupos que se desprendían del grupo principal y, así, saqueaban, asesinaban y tomaban posesión de las tierras. Esta campaña abatió a nombres importantes para la política mapuche, muchos fueron asesinados, pero otros fueron tomados prisioneros y llevados a la isla Martín García: en ella, los primeros desaparecidos del Estado Argentino.

No siguió el mismo destino el lonko **Saygüeque**, hijo de **Chocorí**, un importante cacique manzanero, quien murió de viejo en unas tierras negociadas con Roca a cambio de su rendición. Su nombre cristiano, Valentín, proviene del pacto de su familia con el entonces gobernador de Buenos Aires, **Valentín Alsina**. Sin embargo, según las costumbres mapuche, esto no otorga el lugar de lonko, para serlo es necesario demostrar ciertas virtudes. La suya fue la utilización de una estrategia diplomática para entablar pactos y acuerdos con los fortines criollos. El archivo de la Gobernación Indígena de las Manzanas, proyecto de autonomía que lleva a cabo, que tenía los documentos sobre la diplomacia y la economía de la región, fueron saqueados por la Campaña de Roca en 1881.

En 1883, en el territorio de lo que hoy es la provincia de Neuquén, se produce el “Combate de Apeleg”, conocido como uno de los últimos enfrentamientos entre la resistencia al mando de Saygüeque e Inacayal, y el Ejército Argentino. El resultado de esta sangrienta persecución fue de treinta muertos y 3200 personas que se entregaron en el fortín de Junín de los Andes. Luego de esto, se produce, en el paraje Súnica, el último gran parlamento de lonkos que aún resistían sin entregarse y finaliza con la captura de prisioneros, producto de la Campaña de **Lino Oris de Roa**.

Otra de las estrategias que tomó la Organización Nacional fue de corte cultural e histórica. Para erradicar la historia mapuche y originaria, convirtieron al cristianismo a todos los sobrevivientes cambiándoles el nombre, signo de identidad originaria, por nombre españoles.

Ciertos desiertos desiertos

Como una premonición, el nombre de la campaña, encabezada por Julio A. Roca, dejó las antes tierras pobladas por distintos pueblos originarios, en su mayoría vinculados a los mapuche, despobladas y despojadas de todo indicio de cultura y organización política.

Este nuevo panorama dio la posibilidad de conformar grandes latifundios en Neuquén, Río Negro y Chubut que fueron entregados y apropiados por capitales ingleses como la Argentine Southern Land Co. ESTA COMPAÑÍA LLEGÓ A POSEER, ANTES DEL SIGLO XX, MÁS DE 585.000 HA., LO QUE LE DIO LA POSIBILIDAD DE MANEJAR NEGOCIOS EN GRAN PARTE DEL TERRITORIO PATAGÓNICO EN ASOCIACIÓN CON OTRAS EMPRESAS BRITÁNICAS. ESTE DESPOJO SE HACE EVIDENTE CUANDO SE OBSERVAN LOS NOMBRES DE ALGUNOS DE LOS TERRITORIOS CONCEDIDOS: CANU LAFQUEN, RUCU LUAN, PILCAÑEU, EPU LAFQUEN, HUANU LUAN, MAQUINCHAO, FOFO-CAHUEL, CHOLILA Y LELEQUE, ENTRE OTROS. HOY EN DÍA, LA GRAN MAYORÍA DE ESAS TIERRAS SON, SEGÚN EL ESTADO ARGENTINO, PROPIEDAD DEL GRUPO BENETTON.

Entre 1911 y 1914, se crean las Policías Fronterizas, fuerzas represivas especiales con jurisdicción sobre las zonas cercanas a la cordillera. Su objetivo eran las poblaciones mapuche y se las atacaba en pequeñas partidas que daban golpes con el fin de aterrorizar, capturar personas y recursos, y mantener el control del territorio.

Pero, en la vida de los que no tienen nada, empezar de nuevo se vuelve una competencia que se hereda de generación en generación. Es así que muchos pueblos lograron establecerse y desarrollar la ganadería exitosamente, a pesar del constante boicot del estado. Algunos de estos pueblos lograron ser reconocidos legalmente como colonias, como la Colonia Pastoril Aborigen Cushamen, como “reservas” o con permisos precarios. En 1937 en Nahuelpan, producto de la presión de los terratenientes en el marco de la crisis económica, se produjo un desalojo que expulsó a 360 personas.

MANTENER LA ESENCIA

El comienzo del nuevo siglo no trajo para los pobladores de Puelmapu una visión de expansión y esperanza. Las comunidades que se lograron asentar y recuperar territorios son constantemente atacadas por la

Gendarmería, la Prefectura, el Ejército, los jueces y el ejecutivo. En los últimos años, comunidades como Vuelta del Río, Paichil Antriao o las Puf Lof en Resistencia del Departamento Cushamen han sido constantemente atacadas y resistidas.

La desaparición forzada de **Santiago Maldonado** en Cushamen, el asesinato del weichafe **Rafael Nahuel** en la comunidad Lafken Winkul Mapu y la persecución política seguida de extradición al lonko **Facundo Jones Huala**, dan cuenta de la postura del Estado Argentino.

Hoy en día, algunos de los territorios libres controlados por el pueblo mapuche son: Newwnkura, Kaxi Payiñ, Campo Maripe, Wirkalew, Motoco Cárdenas, Cahsun, Pulgar, Pu Lof en resistencia de Cushamen, Calfullanca, Prane, Pillan Mahuiza, Vuelta del Río y Lafken Winkul Mapu.

La Tinta

MAPUCHES, LOS GUERREROS DE LA PATAGONIA – POR CRISTINA BARRAZA

14 agosto, 2020

https://www.nodal.am/2020/08/mapuches-los-guerreros-de-la-patagonia-por-cristina-barraza/

***Por Cristina Barraza** **

Sus orígenes

Los mapuches, gente de la tierra, según ellos mismos se llaman en su lengua, la mapudungun, conformaron el pueblo originario más números de la actual Patagonia argentina y chilena. El pueblo, a la hora de la llegada de los conquistadores estaba, compuesto de gente que, como ahora, son fornidos y de baja estatura.

Es celebre la descripción que hace el soldado y poeta español Alonso de Ercilla y Zúñiga (1533-1594) sobre los varones de la región de Bio Bio en la Patagonia chilena:

“SON DE GESTOS ROBUSTOS, DESBARBADOS, BIEN FORMADOS LOS CUERPOS Y CRECIDOS, ESPALDAS GRANDES, PECHOS LEVANTADOS, RECIOS MIEMBROS DE NERVIOS BIEN FORNIDOS; AGILES, DESENVUELTOS, ATREVIDOS, DUROS EN EL TRABAJO, SUFRIDORES DE FRÍOS MORTALES, HAMBRES Y CALORES.”

Decimos que los mapuches eran originarios de estas tierras del sur de América por cuanto se denominan de esa manera a aquellos pueblos cuyos habitantes son los primeros de una tierra o de una región geográfica, todo lo cual ha quedado demostrado científicamente en relación a las tierras que hoy pertenecen a Chile aunque no tan certeramente en relación a la Patagonia argentina, creándose por ello una discrepancia entre historiadores, antropólogos, sociólogos y estudiosos de la materia.

En efecto existen dos teorías en relación al reconocimiento de este pueblo como originario de Argentina. La primera les niega esa condición por cuanto los considera “indios chilenos “y atribuye su existencia en nuestro territorio el haber invadido y exterminado a los tehuelches, a quienes si se los reconoce como originarios. Esta teoría es reivindicada por gran parte de la sociedad, en especial de la patagónica y es avalada por opiniones de parte de los científicos abocados al estudio polémico tema que continúa debatiéndose hasta hoy.

La segunda, que cuenta con el aval de historiadores y antropólogos de diferentes Universidades nacionales y de investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conicet), afirma que los mapuches vivían en estos territorios antes de que existieran los estados, ocupando territorios a ambos lados de la Cordillera de los Andes, y que, previo a la conquista, había mapuches en lo que hoy es Argentina, como también tehuelches en lo que actualmente es el territorio chileno. Es más, se sostiene que ambos pueblos se fundieron por alianzas matrimoniales y por desplazamientos, a tal punto que hoy, por ejemplo en la Provincia de Chubut existen familias que se consideran mapuche –tehuelche.

A la llegada de los conquistadores españoles es posible afirmar que una parte muy significativa del territorio chileno estaba ocupado por grupos indígenas que hablaban una misma lengua, pudiéndose estimar, por descripciones de cronistas de la época que conformaban una población de 1.000.000 de personas.

Según evidencias arqueológicas, al estudiar los patrones de asentamientos, las cerámicas, los cultivos, etc. se ha podido concluir que, en algún momento 800 a 1000 años AC, estos pueblos ya habitaban el territorio de Chile Es más, hay evidencias en el sitio arqueológico de Monte Verde, en Puerto Montt, que existió población humana desde hace 13.000 años.

Hoy, según varias ONG, la cantidad de personas consideradas mapuches en Chile oscila entre 800.000 y 1.400.000, siendo esta última cifra la que también estiman las organizaciones indígenas. A su vez, en Argentina, se calcula que existen alrededor de 100. 000 personas de esta etnia, en su mayoría habitando en las provincias de Chubut, Neuquén, Rio Negro y Buenos Aires. En particular es importante la presencia de estos grupos en el Parque Nacional Lanín donde residen 7 comunidades, constituidas por aproximadamente 3.000 personas, que ocupan unas 24.000 Ha en territorios que consideran como propios.

Si bien existen estudios que agrupan a los indígenas de habla mapuche dándoles diferentes denominaciones, según el lugar en el que habitan, para ellos no existen diferencias, y de todos estos grupos el llamado araucano (denominación impuesta por los conquistadores), fue el que se resistió exitosamente a ser colonizado, logrando rechazar en primer término a los Incas y posteriormente, durante muchos años, ofrecieron fuerte resistencia a los españoles. Ellos habitaban en el territorio chileno al Sur del rio Biobío.

El pueblo mapuche reconoce a su territorio como base de su existencia y cultura, nadie es dueño de la tierra según su concepción cosmológica y solamente le pertenece a quienes la habitan. Este concepto es de gran importancia para comprender el porqué de los reclamos permanentes por su territorio, que continúan hasta nuestros días.

Su cosmovisión

Las religiones indígenas del mundo siempre han buscado respuestas sobre los interrogantes del ser humano en relación con la naturaleza, el medio ambiente, las relaciones reciprocas, y los efectos de la naturaleza sobre los seres vivientes y las cosas materiales. La identidad del mapuche, en forma similar, se liga a la tierra y a la naturaleza, y desde ese lugar se funde con lo sagrado, lo cual está representado por las divinidades y los antepasados.

La palabra mapu o tierra es esencial en el contexto cultural mapuche. Pareciera ser que en su imaginario religioso no se puede separar mapu (la tierra) de wenumapu (que es plano superior donde se encuentran los seres protectores y los espíritus de los antepasados), solo así se garantiza la reciprocidad entre un orden natural y un orden sobrenatural. Por ello, la tierra no es propiedad de nadie en particular, sino patrimonio de toda la comunidad.

En la cultura mapuche el universo se representa como planos superpuestos. En los superiores habitan los seres protectores y los espíritus de los antepasados, en el intermedio habitan los seres humanos, los animales, las plantas y ciertos seres espirituales y en el subterráneo habitan los seres hostiles a la humanidad o wekufü.

El rito es el que convoca y une al mapuche y es en esos espacios ceremoniales en donde se recrean el conjunto de las tradiciones sagradas y profanas que las divinidades legaron a los antepasados. Es importante conocer el concepto que poseen de reciprocidad con Ngenechén o Ser Supremo para comprender el sentido de esos ritos. El hombre debe devolver a la divinidad, con acciones, el equilibrio con el todo que pudo haber roto.

El Nguillatun

El más importante de los cultos es El Nguillatun, ceremonia que congrega a un gran número de personas perteneciente a varias comunidades y que provienen de distintos lugares, a veces muy distantes. En ese rito la tribu, con su presencia física en el lugar, le “paga “a la divinidad haciendo contacto con ella, siendo esa unión espiritual beneficiosa para todos. En esa energía colectiva, fuerte, se olvida todo, nadie ahí es bueno o malo y en esa reciprocidad queda clara la visión mapuche sobre el ser humano: la responsabilidad de los hechos de la naturaleza es del hombre que, por su descuido, ha realizado inadecuadamente los ritos a los antepasados y a las divinidades originando así incluso las grandes calamidades como las epidemias, las

sequias, las inundaciones etc. En su cosmovisión el ser humano tiene una responsabilidad cósmica y con la realización del Nquillatun la comunidad realiza una contribución para restablecer el orden y los desequilibrios que ha causado. Este es un ritual que pone en contacto recíproco al mundo profano con el mundo sagrado, con el fin de mantener el equilibrio en el universo.

También, como parte de la ceremonia, en donde además se canta, se baila, se come y se bebe, se desarrollan rituales que simbolizan la lucha contra los espíritus del mal, los llamados wekufü.

Esta ceremonia de organización compleja, dura tres días y posee también un aspecto de sacrificio, como parte de los pedidos de protección y de favores a la divinidad y a los antepasados y es encabezada siempre por un lonko. Aquel que la encabeza tendrá a su cargo el sacrificio de un animal, generalmente un cordero, al cual se lo degüella y su corazón es ofrecido, cuando aún late, a Ngenechen, Padre y Madre, y a los antepasados. Luego, su sangre es usada para rociar el resto de las ofrendas que más tarde se quemaran.

Es asimismo destacable en la cosmovisión mapuche el uso de los colores y su simbología. El color negro es el color madre, es la base en donde los demás colores se posan, pero también representa lo oscuro, los espíritus tenebrosos, y para diferenciar ambos simbolismos, cuando es opaco significa la oscuridad, si es brillante asume un significado de lo estable. El amarillo representa al sol y a la renovación; el azul simboliza el universo, el orden, la vida, la espiritualidad y lo sagrado; el blanco representa la pureza, la curación, la longevidad y también la sabiduría y prosperidad; a su vez el rojo es símbolo de poder y fuerza, sobre todo de la lucha mapuche y su memoria de esos acontecimientos y el verde representa la naturaleza, la fertilidad la tierra y es el símbolo de lo femenino. Todos estos colores aparecen en la bandera mapuche.

Su organización social

Los mapuches se organizaban principalmente por los lazos familiares, con mayor fuerza en la línea paterna, considerando como factor determinante de ello que practicaban la poligamia ya que cada hombre podía casarse con cuantas mujeres le permitieran sus recursos. La mayoría poseía dos o tres esposas pero los más ricos llegaban a poseer seis .Se valoraba tener muchos hijos y la mujer, lejos de ser una carga, constituía la fuente más importante de producción. La primera esposa era la dueña del hogar, circunstancia reconocida por las restantes y su hijo mayor, sin importar cuando naciera sería considerado el primogénito.

Los sacerdotes, llamados machis eran en su mayoría mujeres ya que conocían el valor curativo de las plantas y se las consideraba intuitivas, perceptivas y hasta dotadas de la facultad de hipnotizar.

A su vez las familias con un tronco común se reunían en grupos denominados lof y sus rucas (que en mapudungun significa casa) se establecían cerca unas de otras, para facilitar así la colaboración entre todos; cada lof, poseía un lonco, palabra que significa “cabeza “en mapudungun.

El cargo de lonco posee aspectos religiosos, políticos y administrativos y puede recibirse por descendencia familiar, o por nombramiento de su comunidad, siendo generalmente ejercido por personas mayores. Los asuntos internos se discutían en los cahuines, en donde se reunían los indios principales y todos los que estaban unidos por un tótem Se conformaban asimismo, en tiempos de dificultades o guerras, grupos de mayor tamaño formados por varios lofs, esas agrupaciones llamadas rehues estaban a cargo de un jefe, llamado toqui. Las reuniones de varios grupos totémicos e denominaba levo y llegaban a reunirse de 1500 a 4000 personas. Allí se tomaban decisiones colectivas no solo sobre las propias comunidades sino también sobre lo resuelto en otros levos, sobre la guerra, la paz y otros conflictos.

Este pueblo carecía de cohesión política y social ya que reconocía autoridad en diversas instituciones o personas según las circunstancias y la autoridad máxima global era inexistente.

Sus viviendas, las RUCAS eran construidas con materiales provenientes de la naturaleza, usando madera, totora, junquillo etc. y poseían un gran tamaño dada la vasta organización familiar descripta, llegando alguna a medir hasta 120 metros cuadrados. El fogón o kultralwe era un detalle fundamental en cada vivienda, ya que con él se calefaccionaba y se alumbraba la vivienda, preparándose allí también los alimentos. Sus principales formas de subsistencia eran la caza, la pesca y la recolección de los piñones del Pehuen u Araucaria, esta última actividad persiste hasta nuestros días. Con dicho fruto preparan comidas y bebidas .Fueron posteriormente incorporando la cría de animales y la agricultura.

La familia era la encargada de trasmitir los saberes a los niños tanto en lo cultural como en lo económico, siendo que ambos aspectos se encontraban unidos y eran indisolubles, se enseñaba todo a partir de la práctica de las tareas cotidianas, como la elaboración de tejidos y alimentos, o la cría del ganado.

Practicaban la exogamia, es decir que la pareja se buscaba fuera del grupo familiar de pertenencia.

Su lengua, música y arte textil

LA LENGUA

En primer término diremos que la lengua mapudungun es una lengua aislada, lo que implica que no posee parentesco con ninguna otra y que, a la espera de mayores investigaciones, también se la encuadra como una lengua no clasificada, siendo el significado de su nombre la frase: "habla de la tierra". En ella existen 6 vocales, entre 20 y 22 consonantes y entre 26 y 28 fonemas. Del mapudungun han pasado al español muchas palabras sobre todos de nombres de sitios, plantas o animales (por ejemplo coihue < koywe) o Lanín, Nahuel Huapi, Temuco, Pehuajo etc.)

Los mapuches no tenían escritura cuando llegaron los conquistadores por lo que para escribirlo se usa el alfabeto latino. La primera gramática del mapudungun fue escrita por el Jesuita Luis de Valdivia en 1606; esta y otras obras similares y posteriores, fueron de uso imprescindible para los sacerdotes de las misiones religiosas, en su tarea de evangelización.

Si bien durante la época colonial, el uso de la lengua disminuyo en diversas regiones, debido, principalmente ,al proceso de mestización que los mapuches elegían para evitar la esclavitud de los descendientes en las encomiendas, en la región al sur del Rio Biobío continuo siendo la lengua habitual, ya que ese grupo de indígenas fue el más resistente a la conquista , habiendo logrado incluso rechazar, en 1598, al conquistador español ,obligándolo a abandonar las siete ciudades española establecidas en la zona, las que fueron destruidas Es esta zona del vecino país chileno la que conserva en la actualidad mayor cantidad de miembros de esta etnia.

Actualmente en Argentina el mapudungun coexiste con el castellano y funcionan incluso varias escuelas interculturales, por ejemplo en la provincia de Neuquén, que son bilingües, con sus ventajas y desventajas. Poseen a su favor la integración intercultural y, como dificultad, que la alfabetización en castellano requiere un mayor tiempo de aprendizaje.

EL ARTE TEXTIL

Se han encontrado evidencias de tejidos en las zonas australes de Chile y Argentina que datarían de 1300 DC suponiéndose que este arte pudo haber llegado a través de contactos con las culturales andinas de Ecuador y Perú.

Los testimonios de los conquistadores rebelan que los indígenas vestían prendas tejidas con pelos de camélidos que ellos mismos confeccionaban. La prenda más común era y es el chamal, una manta cuadrada que los hombres usaban en la cintura, como pantalón y las mujeres usaban de a dos, una en los hombros y otra como pollera.

Los tejidos eran confeccionados por las mujeres y trasmitidos sus conocimientos, oralmente, de generación en generación.

LA MÚSICA, LOS INSTRUMENTOS Y LA DANZA

La música en esta cultura es parte primordial de los ritos religiosos, por lo que no es una mera expresión artística y, según la ocasión, conecta los ámbitos terrenales con los espirituales, produciendo, también, efectos curativos. La música puede ser vocal o instrumental.

Poseen instrumentos de viento, de percusión, de cuerdas y otros que suenan al ser sacudidos. De los instrumentos de viento el más conocido y que ha llegado a nuestros días es la TRUTRUKA, una trompeta natural con pabellón de cuerno. Se fabrica con caña colihue que se vacía previamente para luego recubrirla con tripas de animales, principalmente caballos, para evitar la fuga del aire; en un extremo se coloca un

cuerno vacuno atado con tientos, para amplificar el sonido. Este instrumento puede medir entre 2 y 5 metros.

EL KULTRUM, es el instrumento sagrado más utilizado, es de percusión y su aspecto es similar a un timbal. Su cuerpo se construye con madera de canela o laurel, que son arboles sagrados, y lleva, en su parte superior, un parche de cuero de potro, guanaco u oveja. Antes de tensar el parche la MACHI (sacerdote, consejera, sanadora y protectora del pueblo) canta hacia el interior de la caja, para dejar su alma en ella e introduce pequeños objetos sagrados que luego suenan al sacudir el instrumento .En el parche se dejan plasmado el símbolo del universo mapuche ya que el KULTRUN representa, en la cosmovisión mapuche, a la mitad del mundo, dada su forma semi esférica. Se representan allí los cuatro puntos cardinales, considerados los poderes omnipotentes de NGNECHEN, en una cruz que también contiene en los espacios intermedios la referencia a las cuatro estaciones del año. La cruz se pinta generalmente con sangre de algún animal sacrificado y tiene en si misma múltiples significados sagrados.

Como instrumento de cuerdas poseen el KUNKUL KAWEQUE, que es un arco hecho con colihue y un hueso de caballo tensado con una cuerda fabricada con crines de caballo, fibras vegetales o cuero.

Y, entre aquellos instrumentos que suenan con la sacudida, está la WADA, fabricada con una calabaza con pequeñas piedra o semillas en su interior.

El baile posee, como ocurre con la mayoría de los pueblos originarios de América, un carácter ritual y es protagonista principal en las ceremonias mapuches, representando la armonía entre el hombre y su entorno y asimismo la relación de ellos con los mundos espirituales. Por ello puede afirmarse que los bailes son la expresión pura de la cosmovisión mapuche.

Entre las danzas se destaca el PURUN, protagonista central en la ceremonia del NGUILLATUN. Los participantes bailan en filas semicirculares mirando al altar ritual y siempre se baila en círculo, para restablecer el orden, para unir lo desunido. La TRUTRUCA y el KULTRUN marcan el ritmo de la danza que puede durar hasta media hora, y que siempre se baila en parejas (puede ser un abuelo y su nieta), continuando el movimiento hasta que los caciques lo den por finalizado.

Existen también danzas más populares o recreativas como el baile del avestruz o CHOIQUE PURU que también son realizadas en fiestas familiares,y otras que tienen carácter curativo, como LA MACHI PURUN que se baila, entre otras ocasiones, cuando se inaugura una RUCA.

LA ORFEBRERÍA

La presencia de la metalurgia en el pueblo mapuche, al igual que en otros pueblos andinos puede encontrarse desde la época prehispánica. Sin embargo, la orfebrería en plata adquirió gran relevancia al interior de la comunidad mapuche, a fines del siglo XVIII, comenzando a ser desarrollada en forma intensiva por hábiles artesanos que lograron crear una gran diversidad de formas y estilos.

Es interesante conocer cómo se hacían los artesanos del metal para la realización de sus obras. Esto se relaciona con el comercio que se fue incrementando en el que participaban los poderos caciques de la sociedad mapuche.

Hacia fines del siglo XVIII se consolidó en territorio hoy chileno, en la zona lindera de un espacio de interacción e intercambios comerciales entre españoles y mapuches. Los mapuches traían desde el lado oriental de la cordillera caballos y ganado vacuno, producto de sus andanzas por estas tierras y eran pagados por los españoles con algunas mercancías y con monedas de plata Estos últimos entregaban principalmente ganado vacuno y caballar y recibían en pago de los españoles mercancías varias y monedas de plata en gran cantidad. Estas monedas comenzaron a utilizarse como materia prima por los artesanos en lugar de usarse como valor de intercambio.

Orfebrería de plata mapuche

Los orfebres martillaban y fundían las monedas para luego confeccionar distintos artículos, algunos usados para los arreos y aperos de los LONGKOS o jefes y también se convertían en alhajas para las mujeres. Estas joyas de plata daban categoría social a los jefes y a sus mujeres quienes lucían las alhajas adornando

sus trajes rituales y festivos Entre 1840 y 1870 la difusión de los ornamentos de plata llegó a remplazar a los antiguos adornos hechos con cuentas de colores o chaquiras.

Durante el siglo XIX, período de auge de la platería mapuche, se multiplicaron las formas de las piezas y sus diseños y decoraciones. No obstante, este fuerte desarrollo en la orfebrería decayó con los procesos históricos conocidos como Conquista del Desierto en Argentina y Pacificación de la Araucanía en Chile, ya que estos produjeron un abrupto cambio de vida en los mapuches, por la perdida de territorios, la prisión, las enfermedades y la enemistad con los blancos circunstancias que fueron en desmedro de su cultura y la orfebrería quedo también perjudicada por ello.

En la actualidad, sobre todo en la Región de la Araucanía chilena sigue presente la tradición orfebre entre los plateros. La producción actual, de menor escala, se dedica mayoritariamente a reproducir los sofisticados diseños ancestrales de formas antropoformas, fitomorfas, ornitoformas y geométricas, en reducidas proporciones. Otras piezas frecuentes en el pasado relacionadas a lo ecuestre y a los objetos cotidianos, dejaron de realizarse.

La defensa de su territorio y su cultura

Aunque la historiografía tradicional ha querido convencer de que la aparición de este pueblo se habría producido entre los siglos XVIII y XIX lo cierto es que, como se ha visto, estudios arqueológicos, relatos de misioneros y viajeros y la memoria oral del propio pueblo demuestran que el asentamiento mapuche en una amplia zona cercana a la Cordillera de los Andes, se remonta a épocas muy anteriores a esos siglos. Este pueblo, convencido de sus derechos sobre la tierra ocupada por sus ancestros la defienden hasta nuestros días de la apropiación que el blanco (WINKA) ha realizado de esos territorios para su explotación comercial y conforme su visión también la defienden de su degradación y del desequilibrio que esas acciones producen en la naturaleza.

En cuanto a la presencia del pueblo mapuche en lo que hoy es hoy territorio argentino vale considerar que a principio del siglo XVI una enorme ola migratoria hacia el oriente de los Andes introduciendo con mayor fuerza su cultura y sobre todo su lengua, la que fue adoptada por otras tribus. Fue una verdadera oleada cultural que acrecentó la presencia de la sangre mapuche, principalmente en la actual Provincia de Neuquén y el sur de la de Mendoza.

Campaña del Desierto: Expropiación de tierras mapuche y sometimiento

EN CHILE

En la defensa de sus tierras los mapuches, mayoritariamente asentados en lo que hoy es el territorio chileno, resistieron, aguerridamente, primero la invasión del Imperio Inca, frenando definitivamente su expansión hacia el Sur, y luego, la de España, durante todo el siglo XVI, logrando expulsar a los españoles de su territorio, durante algunos periodos. La llamada Guerra de Arauco, en territorio chileno, se prolongó durante toda la primera mitad del siglo XVII hasta la última gran rebelión mapuche de 1655, fecha desde la cual las relaciones fronterizas se distendieron.

A lo largo del tiempo la sociedad mapuche fue modificándose, en primer término por la necesidad de crear grandes ejércitos para luchar contra el invasor y simultáneamente también porque debieron crear una mejor organización para comerciar con los europeos y así fortalecerse económicamente, buscando tener un mejor lugar en la negociación de los parlamentos. Estos eran los espacios en donde de una manera pomposa y ceremonial se reunían los caciques con los representantes de las fuerzas españolas y posteriormente con el Gobierno de Chile, a fin de acordar soluciones pacificadoras, en la interminable Guerra del Arauco y fueron instaurados por las fuerzas invasoras copiando las estructuras de deliberación del propio pueblo mapuche.

El enfrentamiento armado entre mapuches y españoles abarco todo el periodo colonial, puede considerarse que finalizo en la etapa republicana y fue denominado LA Guerra del Arauco la cual tuvo su periodo de mayor belicosidad entre los años 1550 y 1656.

El pueblo mapuche, activo y belicoso se resistió asimismo a los abusos cometidos durante la colonización, en las llamadas “encomiendas”, sistema de trabajo que resultaba ser una explotación de la mano de obra indígena en favor de la agricultura o la minería. Consistía en la asignación, por parte de España, a sus súbditos, en reconocimiento por los servicios prestados en la conquista, de una cantidad de aborígenes, para que, bajo su responsabilidad los evangelizara, pudiendo percibir los beneficios obtenidos con el trabajo de

ellos. El encomendero era, por lo tanto, quien disponía de la vida de los indígenas. Este sistema se utilizó en todo el territorio de la América colonizada.

Las injusticias del sistema y los maltratos vieron crecer en el pueblo mapuche un odio hacia los blancos, que produjo que la población indígena se organizara militarmente, logrando ser grandes estrategas gracias a líderes de la estatura de Lautaro y Caupolicán.

Así este pueblo, llevando siempre la iniciativa de la lucha, fue imponiendo respeto a sus rivales ya que, utilizando diferentes tácticas militares, con malones, campeadas y malocas producían muertes, exterminio, destrozo de sembradíos, de viviendas e incendio de ciudades. Sin duda esta región hubiera sido muy fácilmente defendida de los españoles si los estos últimos no hubieran contado con indígenas de las encomiendas, que poseían un odio ancestral hacia los mapuches y que los apoyaron con sus conocimientos de la geografía de la zona y también sirviéndoles como espías.

Demás está decir que esta guerra contribuyo grandemente al empobrecimiento de la zona habitada por los mapuches la cual, potencialmente era rica en recursos.

Mapuches en Chile. Foto: www.agendabsas.files.wordpress.com

Cabe destacar asimismo la gran capacidad de los mapuches en adoptar, copiando y mejorando, los elementos y tácticas de los colonizadores, llegando a poseer una caballería superior a la de los españoles y una infantería de primer nivel de entrenamiento.

Contribuyo asimismo a la prolongación del conflicto y a los fracasos de España en doblegar a los mapuches, los errores cometidos por la Corona en la selección de los hombres que designaba como Gobernadores y ponía al mando de las tropas, las cuales, por otra parte, estaban formadas por ancianos, enfermos, vagabundos y ociosos, ya que los mejores hombres habían sido sacrificados en la conquista o en las guerras europeas. Si bien los Gobernadores designados habían sido exitosos en las conflagraciones europeas, se les asignaba un plazo exiguo de dos años para terminar con el conflicto, lo cual imposibilitaba su éxito ya que el solo hecho de comprenderlo y de conocer el terreno les llevaba gran parte de ese plazo, sumado a que los refuerzos y los recursos financieros que España enviaba, a su pedido, era escasos e insuficientes. La pequeña cantidad de armas que se enviaban eran el sobrante de las guerras europeas .El fracaso entonces en el cumplimiento de la misión recibía las quejas de España y su inmediato reemplazo. Los conquistadores demostraron una incapacidad de adaptación al modelo de lucha lo que genero la prolongación de la guerra.

Así los gobernantes se fueron sucediendo en sus fracasos, el mayor de los cuales fue el 23 de Diciembre de 1598, cuando el entonces Gobernador, Martin Oñez de Loyola, pierde la vida en Curalaba, a orillas del rio Lumacu. La crisis que siguió a este hecho fue de tal magnitud que todas las ciudades del sur del Biobío fueron desalojadas.

La crisis se transformó en un grave trance económico por la pérdida de explotaciones mineras y agrícolas en la zona ahora ocupada solo por los mapuches.

Para restablecer el orden se designó a un veterano y reputado estratega militar Alonso de Ribera quien ideó una solución basada, fundamentalmente, en dos pilares; una guerra ofensiva con el establecimiento de una frontera de guerra en las márgenes del Biobío con gran despliegue militar, y una defensiva que le impuso, en cierta forma, uno de los primeros sacerdotes jesuitas llegados al país el Padre Luis de Valdivia, basada en la evangelización pacífica. Sin embargo, los escasos e intermitente recursos financieros que llegaban para el ejército, de casi 2000 hombres, que Ribera formara produjeron deserciones y motines, el conflicto era percibido como muy duro y en apariencia interminable.

En el año 1608 el Rey Felipe III, autorizó la esclavitud de los mapuches justificando la decisión en la sublevación contra la Corona y en el ataque sufrido por los misioneros que pretendían evangelizarlos en la fe cristiana, exceptuando solamente a aquellos indígenas que se convirtieran al cristianismo.

El Padre Luis de Valdivia formulo la alternativa de lo que se conociera como la Guerra Defensiva. Se trataba de una forma más pacífica de incorporar territorios a través del dialogo y la evangelización. Para ello Valdivia llego a aprender la lengua nativa obteniendo algunos acuerdos aunque no muy efectivos .La idea consistía en desmantelar los fuertes y dejar atrás las incursiones armadas para apoyarse exclusivamente en la acción de los misioneros que se internaban en la región con propósitos evangelizadores. Esta estrategia no era del agrado de Alonso de Ribera, quien, por ese entonces, ejercía su segundo mandato como Gobernador, lo que

no impidió que en 1612 se la estableciera en forma sistemática, llegando incluso a suspenderse la orden de esclavitud del pueblo mapuche .Fue una estrategia bienintencionada pero fracaso y se regresó al Guerra Ofensiva en 1626 continuando así el conflicto armado, con éxitos y fracasos para ambos bandos.

Mapuches en Chile. Grabado: www.araucanie.com

Hubo sin embargo acercamiento entre los caciques mapuches y las autoridades españolas, y también se llegaron a celebrar reuniones con ánimo de conciliar las posiciones. Entre esos parlamentos podemos destacar el de Quillín en 1640 y el Negrete, muchos años después, en 1726. Fueren acuerdos solemnes que el Gobernador y el Rey ratificaban posteriormente, en donde ambas partes asumían compromisos recíprocos. Dado que su cumplimiento fue limitado se produjeron nuevas insurrecciones indígenas y, como contrapartida, acciones represivas de los españoles.

El Parlamento de Negrete logro afianzar por un tiempo la paz pero las nuevas sublevaciones en la segunda mitad del siglo XVIII, motivaron la restauración de la práctica de los Parlamentos .Así se realizaron '' nuevos encuentros que finalizaron finalmente con la aceptación de "embajadores "mapuches ante las autoridades de Santiago.

Se llegó así una cierta pacificación y España reconoció la autonomía y libertad de los mapuches y estos a, a su vez se comprometieron a liberar a los prisioneros blancos y dejar entrar a los religiosos cristianos .Se comprometieron también a ser leales con España ante cualquier invasión extranjera lo que los llevo, en su mayoría, a aliarse con la Corona en la Guerra de la Independencia.

España reconoció la soberanía mapuche en Chile , sobre las tierras ubicadas al Sur del Biobío ,en el tratado de Quillin en 1640 y esta decisión afecto también al pueble mapuche ubicado al Este de la cordillera en los territorios que muy posteriormente formarían parte del territorio Argentino. Tan es así que una delegación numerosa de puelches (mapuches al este de la cordillera) concurrió al parlamento y al día siguiente de su celebración suscribió el mismo tratado con el gobernador español en estas tierras que hoy forman parte de nuestro país.

Debemos destacar que durante la guerra de la independencia chilena y argentina el pueblo Mapuche respeto a ultranza lo convenido en los Parlamentos , sobre todo en el de Negrete que confirma y refuerza los anteriores, en el sentido de acompañar a la Corona Española en los conflictos armados. Este profundo compromiso de lealtad, ratificado en el Parlamento de Quillin, y el aporte de unos 6000 guerreros mapuches llevo a España a restablecer su soberanía hasta 1817, aunque posteriormente la perdiera en las últimas batallas que tuvieron lugar en 1832. Durante este último periodo también el pueblo mapuche se involucró en la contienda defendiendo la corona española con quien había logrado pactar el recupero de su territorio y el reconocimiento de ciertos derechos. Una vez finalizada la guerra el estatus adquirido pueblo mapuche en sus acuerdos con España quedo en discusión y tanto Argentina como Chile, a modo de represalia, se negaron a devolver a este pueblo el lugar que habían adquirido. En el caso de Argentina ello se vio reflejado en las campañas militares iniciadas en 1820 con el fin de proceder a su extinción. Los avatares de las luchas internas hicieron que estas campañas no lograran su objetivo permitiendo así la supervivencia del pueblo mapuche.

Chile, por su parte, incumplió un acuerdo que inicialmente celebrara en el Parlamento de Tapihue, en 1825 e inicio el ataque en 1861, logrando recién derrotar en forma definitiva al aguerrido pueblo mapuche en el año 1883 en acciones que significaron una verdadera masacre.

Miembros de familias de origen mapuche. Foto: www.argentina.indymedia.org

LA FIGURA LEGENDARIA DE LEFTRARU LAUTARO

El gran líder de la resistencia mapuche contra la dominación de los españoles en lo que actualmente es territorio chileno fue Lautaro, (1534-1557).

Cuando solo tenía 11 años de edad fue capturado por los colonizadores y convertido a servidumbre hasta los 17 años, siendo su nombre original Leftraru , pero llamado Felipe Lautaro por los castellanos. Su cautiverio se llevó a cabo en la hacienda de Pedro Valdivia del cual llego a ser su paje personal. Allí fue como se fue acostumbrando a manejar a los caballos, un animal desconocido para su pueblo, aprendiendo a montar con

gran habilidad. Uno de los capitanes de Valdivia le enseño el uso de lagunas armas y tácticas de taque de caballería. Todos esos conocimientos los usaría posteriormente cuando se rebeló contra sus captores.

Lautaro, que nunca perdono las atrocidades que su pueblo sufriera, supo disimular su odio, a la espera del momento de escapar y rebelarse. Participo con las fuerzas colonizadoras en la batalla de Andalien en la cual volvió a ver los castigos despiadados que se les aplicaba a su pueblo, mutilaciones y muerte eran acciones ejemplificadores habituales del ejército español.

Fue así como planeo su fuga y su venganza, y en el año 1552 la concreto poniéndose luego a disposición del Lonco Colo Colo, y aunque debió ganarse la confianza de su pueblo al poco tiempo se había transformado en el líder por su destreza y conocimiento de las estrategias militares.
Lautaro enseño a los mapuches, durante más de un año, el uso del caballo, de las armas castellanas y de las tácticas de combate a campo abierto, y a partir de ahí los mapuches quedaron mucho más preparados para la lucha, siendo la primera batalla en la que apareciera la de Tucapel, venciendo al ejército español, y logrando incluso capturar y matar al Gobernador Pedro de Valdivia.

Posteriormente logro una nueva victoria con sus hombres en la batalla de Marigueño, siendo este período el más duro para el ejército ocupante ya que debieron retroceder abandonando ciudades importantes como la propia Concepción, la que fue luego incendiada dos veces por Lautaro.

Grabado de Leftraru Lautaro. Foto: www.aillapan.files.wordpress.com

Sin embargo, después de dos años de ausencia de españoles en la región, la hambruna y el tifus hicieron estragos en el pueblo mapuche disminuyendo la fuerza guerrera del líder , quien igualmente logro reunir más de 2.000 hombres y con ellos se atrevió a cruzar, por primera vez, el Biobío y seguir su marcha hacia el norte. Este sería el comienzo de su fin ya que en Santiago se dispusieron a repeler el avance y, el 29 de abril de 1557, en una maniobra sorpresa, de la cual participaron indígenas de otras tribus, como espías, los españoles atacaron por la noche el campamento mientras los mapuches, desprevenidos, estaban descansando. Lautaro pierde allí la vida a manos de una lanza enemiga. Su cadáver fue desmembrado y su cabeza exhibida en la Plaza de Armas de Santiago.

Actualmente, cada 29 de Abril se celebra el “DÍA DE LOS HÉROES Y MÁRTIRES DE LA NACIÓN MAPUCHE “. Nadie más tuvo su genio militar ni pudo igualar sus hazañas, fue un gran estratega de su época.

LA LOGIA LAUTARO

Muchos años después, en Europa, se fundó la Logia Lautaro, en referencia a este líder mapuche que había derrotado a la Capitanía chilena en el Siglo XIV, siendo el Libertador de América Don José de San Martin uno de sus principales miembros. Fue una logia secreta y su principal misión fue establecer gobiernos independientes de España en América Latina, siendo su influencia notoria en la independencia de Argentina y Chile, país que estaba representado en la Logia por Bernardo de O Higgins, líder de la independencia chilena y considerado el padre de la patria.

El mapuche Leftraru Lautaro. Foto: www.static.panoramio.com.storage.googleapis.com

EN ARGENTINA

Luego de la creación del Virreinato del Rio de la Plata, en el año 1789, los indígenas que habían sobrevivido a la conquista de España mantenían una frontera bien definida con los blancos, lo cual, sin embargo, no impedía que realizaran incursiones en las estancias en busca de ganado para su alimentación.

Para entender el conflicto es necesario comprender que la relación entre indios y winkas fue compleja y con muchos matices, en donde el tema comercial poseyó una gran importancia ya que a través de las fronteras porosas que los dividían se había formado un verdadero comercio de ganado, de animales de nuestras pampas que se vendían en el actual territorio chileno obtenido en los malones.

LOS MALONES

Es oportuno en este estado referirse a los malones, conocidos generalmente como las incursiones violentas de indígenas en poblaciones blancas, que causaban depredación y el cautiverio de cristianas.

Es menos conocido el verdadero objetivo de esas acciones, y la relación de esos malones con el comercio de esa época, entre Argentina y Chile. Lo cierto es que esas incursiones buscaban también hacerse de ganado para luego venderlo al otro lado de la cordillera. Los mapuches llevaban los animales capturados arriándolos por sendas complicadas, muchas de las cuales carecían de agua ,sufriendo el ganado desmejora y pérdida de peso. Sin embargo, antes de llegar a la zona en donde se comercializaban los animales eran engordados en lugares con agua y pasturas, ubicados en territorios que hoy pertenecen a la provincia de Neuquén, en Argentina.

Según estimaciones se ha afirmado que, entre 1820 y 1870, los indios se apropiaron de 11 millones de cabezas de ganado, 2 millones de caballos y 2 millones de ovejas; asesinaron o capturaron a 50.000 personas, y sustrajeron bienes por valor de 20 millones de pesos.

Las acciones comerciales tenían el aval de las autoridades chilenas ya que ese ganado era muy apreciado por los consumidores de ese país andino y asimismo porque el dominio araucano en el sur de nuestro actual territorio, entorpecía la colonización argentina del sur patagónico, y ello ayudaba al deseo chileno de incorporar como propia la región productora de ovinos, de los cuales se obtenía la lana tan apetecida por Gran Bretaña, país con el cual Chile mantenía lazos comerciales estrechos.

Así se desarrollaban los hechos hasta la asunción como gobernador de la Provincia de Buenos Aires, de don Juan Manuel de Rosas, en 1829, quien fuera el primer gobernante en incursionar en el territorio de los mapuches, ranqueles y pampas, en lo que fuera la primera guerra de conquista del territorio indígena .

Es interesante observar la contradicción que representa la denominación dada a estas incursiones militares de “conquista del desierto “. Si se hubiera tratado verdaderamente de un desierto simplemente bastaba con ocuparlo, si se debía luchar era porque se encontraba ocupado por alguien. Lo que ocurre es que en la visión positivista de la época solo los hombres blancos eran considerados “personas “, y de ahí el desprecio por los pueblos originarios que ocupaban los territorios, los cuales, dentro de ese paradigma, debían ser exterminados.

El método empleado por Rosas fue mixto, ya que por un lado actuaba por la fuerza de las armas y, por otro, pactaba y hacia alianzas con caciques que se disponían a ayudar a cambio de algunos beneficios, principalmente relacionados con las tierras que ocupaban configurándose de esa manera la categoría lo que se llamaron los “indios amigos “. No logró aliarse ni con los ranqueles ni con la Confederación de pueblos que respondía al Lonko Juan Manuel Cafulcura**.** Sin embargo pudo realizar negocios pacíficos con los indios y mitigar de esa manera la cantidad de malones con los que los indígenas obtenían el ganado, siendo su aliado en esta cuestiones el Cacique mapuche Cafulcura.

Mapuches, malón. Foto: www.wikimedia.org

EL CACIQUE CAFULCURA

Cafulcura fue un cacique mapuche que tuvo prolongada actuación en el conflicto entre el gobierno y los indígenas ubicados en nuestras tierras actuales. Había nacido en Chile y cruzado la cordillera en 1830, radicándose en la llanura pampeana, respondiendo a un pedido de protección de tribus asediadas por las fuerzas de Rosas quienes, a su llegada, ya habían pactado con las fuerzas gobernantes. Esa situación que considero una traición, y otras lo llevaron a descabezar sangrientamente a la tribu que lo había convocado y hacerse del mando.

A partir de 1835 llego a conformar una Confederación de pueblos con la que domino gran parte del territorio de Buenos Aires, Mendoza, Neuquén, Rio Negro y La Pampa y su poder se asentaba, asimismo, en el control que sus hombres ejercían sobre los territorios donde se asentaban las Salinas Grandes, dominando así el comercio de la sal, producto vital en esa época para conservar la carne. Fue un verdadero emperador, contaba con escribientes y cancilleres poseyendo incluso su trono de Monarca de Tierra Adentro.

Estos indios llamados araucanos por los blancos fueron muy temidos por su coraje, su destreza al montar y la pericia en el manejo de la lanza, y si bien se los tildaba de ser chilenos pertenecían a la nación mapuche o

araucana que ocupaba ancestralmente territorios tanto de lo que actualmente es la República Argentina, como de la Chilena.

Sin embargo, cuando Cafulcura comprendió que le era imposible vencer a los blancos hizo un pacto, en 1841, con Rosas y el mandatario le otorgó el rango de Coronel, reconociéndole también la entrega de ganado y alimentos que el cacique distribuía entre sus aliados, en especial entre los mapuches que habían cruzado la cordillera y que le cubrían las espaldas de los posibles ataques rivales.

Calfulcura estuvo con sus hombres, junto a Rosas en la Batalla de Caseros, el 3 de febrero de 1852, a raíz de la cual se produce la caída de Rosas, y el ascenso de Urquiza. Con este hecho se termina la relativa pacificación lograda por Rosas regresando Cafulcura y sus hombres a la Guerra de Malones que continuo por muchos años, con muchas muertes por parte de ambos bandos.

Domingo Faustino Sarmiento, como Presidente, en 1872, ordena atacarlo por las sangrientas incursiones que realizara en distintas ciudades y el cacique le declara la guerra, saqueando, a continuación, al mando de 8.000 guerreros, las ciudades de 9 de Julio, 25 de Mayo y Alvear. Pero su ocaso se está acercando, y el 11 de marzo de 1872 es derrotado en la batalla de San Carlos de Bolívar, por el General Rivas y los guerreros del Cacique Catriel. Cafulcura muere al año siguiente, siendo su tumba profanada, 1879, por soldados del ejército de Roca.

Mapuche Cacique Cafulcura. Foto: www.elorejiverde.com

La dinastía de los Catriel

Dentro de los “indios amigos “reviste gran importancia las figuras de los Catriel Los miembros de esta familia tuvieron en el siglo XIX gran influencia en la zona del centro de la que hoy es la Provincia de Buenos Aires. Era miembro de la tribu pampa que había sido objeto también del proceso de transculturización e influencia mapuche y por ello, entre otras consecuencias, había adoptado como lengua el Mapudungun. Estos pueblos de la pampa argentina, terreno de los Catriel, estaban entremezclados con mapuches, tehuelches y ranqueles.

El primer miembro de la dinastía fue Juan el padre, llamado “el viejo”, cacique que, aliado con las fuerzas criollas, integro’ las tropas de Juan Manuel de Rosas, en la primera campaña de conquista de los territorios ocupados por los pueblos originarios.

A su fallecimiento, en 1848, lo sucede su hijo Juan,” el joven “, quien continuo el camino de alianza con los blancos, iniciado por su padre, hasta su fallecimiento ocurrido en 1867.

Sucede a Juan “el joven”, su hijo Cipriano integrante del ejército del General Roca y, a las órdenes del General Rivas, participo en la Batalla de San Carlos de Bolívar, el 8 de marzo de 1872, en la que el Cacique mapuche Calfucura fuera derrotado definitivamente. En la batalla el ejército criollo tuvo pocas bajas y logro recuperar prisioneros y ganado, huyendo Cafulcura. Esta batalla fue un hito muy importante para el declinar de las fuerzas indígenas ya que en ese bando fueron miles los muertos en la contienda.

Desde 1870 había comenzado una nueva política de hostigamiento hacia los pueblos indígenas, ellos molestaban con su asentamiento en tierras muy apetecidas y producían mermas en las ganancias con sus permanentes incursiones en busca de ganado. Los Catriel habían sido respetados en sus territorios a cambio de la ayuda que brindaban al Gobierno, pero esta situación se modificó cuando, desde las autoridades se decidió ir por todo, incluidos los asentamientos catrieleros en la zona de Azul.

Indio Juan Catriel. Foto: www.commons.wikimedia.org

Malón Grande

Los Catriel solamente habían roto las alianzas con el gobierno por periodos cortos, en la década de 1850, pero, finalmente en 1875 ante la política de condiciones agobiantes impuestas por el entonces Gobernador Adolfo Alsina se rebelaron y se sumaron al llamado “Malón Grande“.

El “Malón Grande” fue una alianza entre diversos caciques con el propósito de defender la frontera del avance de los ejércitos criollos, arrasando para ello con las poblaciones blancas allí establecidas. Tres años después, en 1878, en la Conquista del Desierto, los caciques son vencidos, apresados y muchos de ellos recluidos en la isla Martin García, isla que se convirtió en un auténtico campo de concentración de indígenas apresados y confinados En ese lugar permanecieron, entre otros un gran grupo de catrieleros, hasta que les fuera concedida su liberación en 1886.

La nueva campaña para confiscar tierras

Esta política que comienza en la gobernación de Adolfo Alsina (1866/1868) se asienta en la fuerza de los ejércitos y en el dictado de leyes que promueven la financiación de las campañas militares de recuperación de tierras, que se iniciarían a partir de ese momento. También fue detonante la intervención de la Sociedad Rural Argentina, institución que solicita la nueva campaña para confiscar tierras la cual se llevaría a cabo en 1876 bajo la presidencia de Nicolás Avellaneda y con Adolfo Alsina como Ministro de Guerra. Es entonces cuando se construye una zanja defensiva a lo largo de 374 Km dentro de la Provincia de Buenos Aires desde el sur de Córdoba hasta las cercanías de Bahía Blanca, quitándoles de esa manera a los indígenas las tierras en donde alimentaban caballos y ganados que obtenían en los malones .Este hecho y la epidemia de viruela que se desato le costó la vida a miles de originarios.

Familias mapuches tras la apropiación de sus tierras. Foto: www.argentina.indymedia.org

La famosa Conquista del Desierto

En 1877 el General Julio A. Roca, ante el fallecimiento de Alsina es nombrado nuevo Ministro de Guerra y con el trajo sus ideas respecto a la necesidad de exterminar definitivamente a los indígenas, descalificando la actitud defensiva de Alsina , ideas que Avellaneda apoya sobre todo porque se temía que Chile avanzara sobre el territorio al sur del Rio Colorado , que estaba en disputa y que lo ocupara como parte de sus acciones de lucha contra el pueblo mapuche , que ocupaba esos territorios a ambos lados de la cordillera.

Esta guerra, conocida como la Conquista de Desierto, se inicia en 1878 simultáneamente con la creación de Gobernación de la Patagonia tuvo varias ofensivas y tuvo su asalto final en Abril de 1879, con el avance final contra los guerreros indígenas, hasta llegar al Rio Negro, festejando el General Roca, ese 25 de mayo, en la isla Choele Choel, la victoria final. Esta contienda que tuvo por objetivo extender la frontera argentina en territorio mapuche, ranquel y tehuelche, ampliando las estancias e instalando asentamientos, ha generado opiniones diferentes sobre su legitimidad y metodología. La versión clásica la defiende como una campaña militar legitima sobre territorios que se habían heredado de la Corona española, mientras que otra centra sus críticas en la ilegitimidad de arrebatar violentamente a pueblos originarios las tierras que habían ocupado ancestralmente.

Campaña del Desierto, 1879. Foto: www.images.clarin.com

Izq.: Campaña del Desierto. Der.: Puesto de telegrafía, Campaña al Desierto, 1880. Fotos: www.desinformemonos.org

Campaña al Desierto. Campos de concentración de mapuches y apropiación de niños. Foto: www.argentina.indymedia.org

Después de la guerra

Como consecuencia de esta contienda fueron muertos 2.320 guerreros y unos 10.539 indígenas capturados (en su mayoría niños y mujeres), de los cuales unos 3.000 fueron llevados a Buenos Aires, encarcelados algunos en Martin García, otros obligados a hacer tareas en establecimientos privados y las mujeres fueron colocadas en su mayoría al servicio en casa de familia porteñas. Cabe relatar que antes de encarcelarlos, al llegar a Buenos Aires, algunos hombres, mujeres y niños fueron obligados a desfilar por las calles de Buenos Aires, siendo aplaudida la escena por diverso grupos de ciudadanos. Se vuelve así, a partir de este triunfo final, en opinión de diversos historiadores y sociólogos, a instaurarse en Argentina , una nueva forma de esclavitud, institución tempranamente abolida en nuestro territorio en 1813.

Al finalizar millones de hectáreas se adicionaron al territorio dela República y fueron adjudicadas a precio vil o regaladas a terratenientes, militares y políticos influyentes. Diez millones de esas hectáreas ya habían

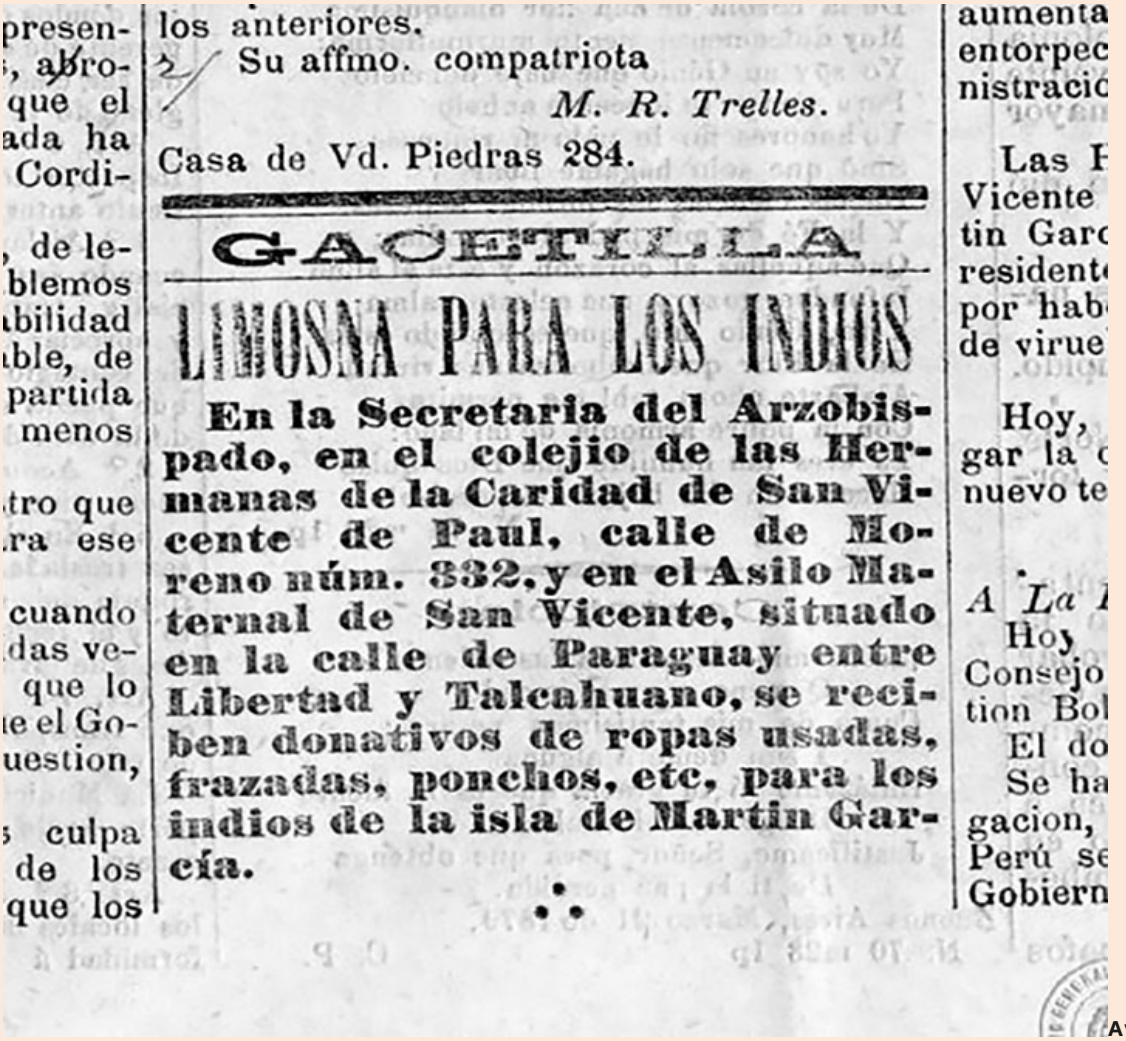
sido adjudicadas previamente a los terratenientes que aportaron fondos. Los militares que recibieron cantidades menores y necesitaban efectivo terminaron vendiéndoles sus tierras a esos mismos estancieros, conformándose así la creación de los grandes latifundios de nuestra Patagonia.

La crueldad e injusticia de estas acciones bélicas, sumado a la injusta forma en que se distribuyeron estos territorios anexados, en favor de la clase dominante, y bajo el pretexto de colonizar la Patagonia ha llevado al rechazo de la figura de Roca al punto de considerárselo, en posturas extremas, un genocida, llegándose a proponer y lograr que su nombre sea quitado de algunos de los lugares en donde se lo había homenajeado.

Sin embargo, posiciones más conciliadoras rescatan su actuación y su obra como Presidente y, sin justificar el accionar sangriento de la Campaña del Desierto, lo contextualizan en la época y en el conjunto de ideas reinantes en el mundo respecto de la supremacía de la raza blanca. Es útil en la interpretación de esta etapa de nuestra historia considerar que, en el contexto del pensamiento de la época, los aborígenes eran considerados seres inferiores que nunca avanzarían sin al padrinazgo del hombre blanco y que el conflicto era si se quiere ineludible ya que los blancos querían las tierras y los indígenas no estaban dispuestos a cederlas pacíficamente. Una convivencia en paz se mostraba así como una utopía. La decisión fue el exterminio de esos pueblos, que si bien fue mayormente biológico, también pretendió ser cultural, es decir que se buscaba que aquellos individuos que sobrevivieran fueran educados e integrados a la sociedad regida por el Estado. Para ello se usaron diversas formas, desde la servidumbre de mujeres y niños, a la incorporación de hombres a las Fuerzas Armadas, o a las fuerzas de trabajo forzado en establecimientos privados, con la intención de disolver sus comunidades y el entramado familiar y social.

Sin embargo cientos de años después los herederos de esos hombres derrotados están en pie defendiendo su cultura y lo que considera sus derechos sobre tierras que pertenecieron a sus ancestros.

Tras el genocidio del pueblo mapuche, muchos fueron llevados a Buenos Aires y la Isla Martín García. Foto: www.desinformemonos.org



los anteriores.
Su affmo. compatriota
M. R. Trelles.
Casa de Vd. Piedras 284.

GACETILLA

LIMOSNA PARA LOS INDIOS

En la Secretaria del Arzobispado, en el colejio de las Hermanas de la Caridad de San Vicente de Paul, calle de Moreno núm. 332, y en el Asilo Maternal de San Vicente, situado en la calle de Paraguay entre Libertad y Talcahuano, se reciben donativos de ropas usadas, frazadas, ponchos, etc, para los indios de la isla de Martin García.

Aviso publicado en un diario local de Buenos Aires solicitando donativos para los hombres y mujeres mapuches en la Isla Martín García. Foto: www.latinta.com.ar

El conflicto en nuestros días

Esta guerra sangrienta y despiadada cayó en el olvido de las generaciones siguientes, sobre todo a partir del auge de la generación del 80 que fomentara la inmigración europea en busca del desarrollo de Argentina, aspirando a alcanzar el modelo de los países civilizados y ricos.

Transcurre el tiempo y con la instauración de la democracia comienza un periodo en donde los reclamos se hacen más audibles y los protagonistas se muestran mejor organizados, recibiendo una mayor comprensión por parte de una porción de la sociedad.

Se obtienen logros y uno de ellos fue el reconocimiento de sus derechos y que fuera plasmado en la reforma de nuestra Constitución del año 1994, que en su artículo 75 inc. 17 dice textualmente **:**

“RECONOCER LA PREEXISTENCIA ÉTNICA Y CULTURA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS ARGENTINOS; GARANTIZAR EL RESPETO A SU IDENTIDAD Y EL DERECHO A UNA EDUCACIÓN BILINGÜE E INTERCULTURAL; RECONOCER LA PERSONERÍA JURÍDICA DE SUS COMUNIDADES; LA POSESIÓN Y PROPIEDAD COMUNITARIA DE LAS TIERRAS QUE TRADICIONALMENTE OCUPAN Y REGULAR LA ENTREGA DE OTRAS APTAS Y SUFICIENTES PARA EL DESARROLLO HUMANO, NINGUNA DE ELLAS SERÁ ENAJENABLE, TRASMISIBLE NI SUSCEPTIBLE DE GRAVÁMENES O EMBARGOS; ASEGURAR SU PARTICIPACIÓN EN LA

GESTIÓN REFERIDA A SUS RECURSOS NATURALES Y A LOS DEMÁS INTERESES QUE LOS AFECTEN. LAS PROVINCIAS PUEDEN EJERCER CONCURRENTEMENTE ESTAS ATRIBUCIONES.

La norma existe pero en la practica la mayoría de esto grupos indígenas, entre ellos los mapuches,siguen esperando hoy la titularización de las tierras que tradicionalmente han ocupado.

La falta de respuesta concreta a la mayoría de los continuos reclamos ha colaborado para que los mapuches de ambos lados de la Cordillera no olviden y en algunos casos no perdonen, y el conflicto llega la época actual de la mano de ese resentimiento de siglos y con acciones, en las últimas décadas, cada vez más violentas, tanto en Chile como en Argentina. Hay en el conflicto dos diferentes escenarios, el de aquellos que legítimamente reclaman sus títulos y defienden su cultura y la ecología por medios pacíficos y el de los falsos demandantes, el de los usurpadores, los violentos y hasta los criminales que no dudan en matar para ser escuchados.

Las diferentes migraciones que ocurrieron desde el oeste al este de la Cordillera de los Andes tuvieron como resultado que las poblaciones a ambos lados de las montañas presentaran finalmente características muy similares y la voz reivindicatoria de esta etnia en Chile y Argentina es similar y es, a la vez, la más escuchada así como sus acciones recuperativas de territorio resultan las más visibles.

Comunidad mapuche en Buenos Aires reclamando sus derechos. Foto: www.corriendolavoz.com.ar

En Chile se lucha por la recuperación de tierras en su mayoría explotadas para la industria minera o para forestación de especies como el pino, en perjuicio de las especies autóctonas como la araucaria, arboles considerados sagrados por el pueblo mapuche y de cuyos frutos se han alimentado desde tiempos inmemoriales. En Argentina se quieren reivindicar los derechos sobre las grandes extensiones de tierra que hoy están en manos privadas o en poder del estado, en los Parques Nacionales. Se reclaman también el libre acceso a los lugares sagrados que hoy les son inaccesibles, sin olvidar las voces que alzan en pos de la defensa de la naturaleza, por ser uno de los pilares de la cosmovisión mapuche. Por ejemplo las explotaciones de pino y eucaliptus en Chile que se realizan en desmedro de las especies autóctonas han degradado la tierra y consumido el agua de las reservas naturales, acrecentando las deficientes condiciones de vida de estas poblaciones rodeadas de explotaciones forestales.

El pueblo mapuche en su mayoría realiza sus reclamos dentro del orden legal y los grupos radicalizados que accionan violentamente no representan a este pueblo en su conjunto. Claro que, en la actualidad estos pueblos han logrado hacerse más visibles y las grandes concentraciones de tierra son de alguna manera el gran tema a resolver, Argentina y Uruguay fueron los únicos países donde no hubo una reforma agraria y eso ha dejado huellas, más allá del éxito o fracaso de dichas reformas, la existencia de enormes latifundios en especial en la Patagonia argentina es el condimento necesario para el avance de los reclamos.

Los medios de comunicación, en su mayoría tendenciosos colaboran con las dificultades para encontrar soluciones ya que, difundiendo realidades parcializadas confunden a la población, la cual, con poco conocimiento de la raíz del conflicto, se embandera adoptando posiciones radicalizadas y a veces inconsistentes.

Marcha de la comunidad mapuche en Chile. Foto: www.bresciaanticapitalista.com

Los tiempos que vienen

Como pueblos maduros sería positivo dejar de criminalizar al pueblo mapuche, juzgando y condenando solamente a aquellos radicalizados que enfrentan la ley y accionan con violencia, que estemos dispuestos a escuchar y atender sus reclamos, comprendiendo su cultura y su visión de los espacios de tierra, sabiendo que para ellos no son medidos solamente desde lo físico sino también por lo que representan en el plano espiritual, en el de sus creencias.

Ellos mantienen la esperanza del inicio, en estas épocas, de una nueva era, la de PACHAKUTIC, (en mapudungun significa el retorno de los tiempos) que fuera profetizada como la del renacimiento de la gloria de los antepasados, luego de siglos de opresión, desde la época de la invasión europea, será, creen, un tiempo de retorno hacia la armonía. Se espera que el PACHAKUTIC sea un tiempo de renacimiento para Sudamérica y para la zona andina en particular. Ojala esta profecía se haga realidad para beneficio de todos los que la habitamos.

Quiero cerrar esta nota con versos del gran poeta chileno Pablo Neruda quien contribuyó, incuestionablemente, a la lucha y a la esperanza de los pueblos originarios de América y en especial de los pertenecientes a su amada tierra Araucana y que hizo de ello un verdadero compromiso. Neruda escribió una monumental biografía de todo un continente, en su Poemario "El Canto General ", narrando la historia de América desde los días precolombinos hasta la llegada de los conquistadores, la posterior explosión descolonizadora, y la época contemporánea al poeta.

Así el poeta, en un fragmento del "Canto General ", describe a la Araucania, tierra de mapuches, y que fuera también su propia tierra, diciendo:

Comunidad Mapuche-Tehuelche de Río Gallegos. Foto: Marcela Aguirre, www.hoysantacruzonline.com.ar

ARAUCANÍA, RAMO DE ROBLES TORRENCIALES,
OH PATRIA DESPIADADA, AMADA OSCURA,
SOLITARIA EN TU REINO LLUVIOSO:
ERAS SÓLO GARGANTAS MINERALES,
MANOS DE FRÍO, PUÑOS
ACOSTUMBRADOS A CORTAR PEÑASCOS,
ERAS, PATRIA, LA PAZ DE LA DUREZA
Y TUS HOMBRES ERAN RUMOR,
ÁSPERA APARICIÓN, VIENTO BRAVÍO.

NO TUVIERON MIS PADRES ARAUCANOS
CIMERAS DE PLUMAJE LUMINOSO,
NO DESCANSARON EN FLORES NUPCIALES,
NO HILARON ORO PARA EL SACERDOTE:
ERAN PIEDRA Y ÁRBOL, RAÍCES
DE LOS BREÑALES SACUDIDOS,
HOJAS CON FORMA DE LANZA,
CABEZAS DE METAL GUERRERO.

Digamos nosotros, parafraseando al poeta que es positivo como nación aceptar la responsabilidad sobre las acciones pasadas, ya que fuimos libres de tomar las opciones que quisimos, por las que aun estamos prisioneros de sus consecuencias. Desde la esperanza rescato el poder que, como sociedad, aun poseemos de hermanarnos, buscando el encuentro, disolviendo rencores y curando, con éxito, las heridas abiertas, ya que: "El triunfo del verdadero hombre surge de las cenizas del error" (Pablo Neruda).

Centro Cultural Argentino de Montaña